

### Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

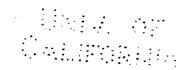
- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + Beibehaltung von Google-Markenelementen Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com/durchsuchen.







# STATISTISCHES JAHRBUCH DEUTSCHER STÄDTE

#### IN VERBINDUNG MIT SEINEN KOLLEGEN

DR. BADTKE, DR. BEUKEMANN, DR. BERENDT, STADTRAT PROF.
DR. BLEICHER, DR. BÖHMERT, DR. BUSCH, DR. DREYDORFF,
DR. EICHELMANN, DR. FIACK, DR. FRANKE, STADTRAT VON
FRANKENBERG, DR. HAACKE, DR. HARTWIG, DR. KUCZYNSKI,
PROF. DR. LANDSBERG, DR. MAASS, DR. MENDELSON, DR. M. MEYER,
DR. O. MEYER, PROF. DR. MORGENROTH, BEIGEORDN. DR. MOST,
DR. NEUHAUS, DR. PRIGGE, DR. RAHLSON, DR. RIEKES,
E. ROSENBERG, PROF. DR. SCHÄFER, PROF. SCHÖBEL, PROF. DR.
SCHOTT, DR. SEUTEMANN, PROF. DR. SILBERGLEIT, E. TRETAU,
P. WEIGEL U. STADTSCHULRAT DR. WIEDEMANN

#### HERAUSGEGEBEN VON

PROF. DR. M. NEEFE
DIREKTOR DES STATISTISCHEN AMTS DER STADT BRESLAU

## ZWANZIGSTER JAHRGANG



BRESLAU 1914
VERLAG VON WILH. GOTTL. KORN

Digitized by Google

4F13330

DOCUMENT

## Vorwort.

Die Beschaffung und Zusammenstellung des Materials für den zwanzigsten Jahrgang dieses Jahrbuchs ist in gleicher Weise wie für die vorhergehenden Jahrgänge erfolgt. Von allen 94 deutschen Städten mit mehr als 50000 Einwohnern am 1. Dezember 1910 ist die Beantwortung von Fragebogen durch den Herausgeber erbeten worden. Von 91 Städten sind jene Bogen ganz oder teilweise beantwortet. Die Städte Beuthen O/S., Gleiwitz und Pforzheim haben ihre Beteiligung an diesem Jahrgange abgelehnt.

Dem ursprünglichen Plane des Jahrbuchs entsprechend, sind auch in diesem Jahrgange viele bisherige Abschnitte fortgesetzt, mehrere erweitert und fünf neue hinzugefügt. Es besteht insbesondere der Inhalt dieses Jahrgangs in der Fortführung von 21 Abschnitten des 19. Jahrgangs, von 4 Abschnitten des 18. Außer Kaufmannsgerichte, Wohnungs-Nachweis und -Aufsicht, Heeresergänzungszeschäft, Finanzübersicht), von 2 Abschnitten des 16. (Konkurse, Viehhaltung), von je einem Abschnitt des 15. (über Grundstücke und Gebäude) sowie des 12. (öffentl. Bibliotheken und Lesehallen). Neu hinzugekommen sind die Abschnitte über die Geschäftslokale, Baumaterialienpreise, Fremdenverkehr, Haftpflichtansprüche an die Städte, Fürsorge für Lungenkranke. In einigen wiederkehrenden Abschnitten sind wesentliche Änderungen vorgenommen, so in der Finanzübersicht (Abschnitt 33). Von den 34 Abschnitten dieses Jahrgangs behandeln 4 die Statistik des Jahres 1910, 25 die des Jahres 1911 und in 5 Abschnitten wird sie bis zum Jahre 1912 fortgeführt.

Die vor einigen Jahren versuchte Änderung in der Reihenfolge der Abschnitte ließ sich durch die verspätete Lieferung des Manuskripts mancher Abschnitte auch diesmal nicht innehalten. In den meisten Abschnitten sind die Städte wiederum nach der Größe der Einwohnerzahl in drei Gruppen geteilt und dann innerhalb jeder Gruppe in alphabetischer Folge aufgeführt.

Die Bearbeiter der meisten Abschnitte waren dieselben wie in den Vorjahren. Ein Wechsel trat ein in der Bearbeitung der Abschnitte Wohnungsnachweis und Wohnungsaufsicht, Lebensmittelpreise und Finanzübersicht. In die Reihe der Mitarbeiter am Jahrbuch sind durch Übernahme eines Abschnitts neu eingetreten die Herren: Dr. Berendt, Dr. Kieseritzky, Prof. Dr. Morgenroth und Dr. Schoelkens.

Die Drucklegung des Buches im Umfange von 57¾ Bogen (3¾ Bogen mehr als im vorhergehenden Jahrgang) verzögerte sich wiederum, da die Beantwortung der Fragebogen von verschiedenen Städten sehr spät erfolgte und die Leiter der meisten statistischen Ämter so sehr mit Arbeiten für ihre Stadt beschäftigt waren, daß ihnen die rechtzeitige Herstellung des Manuskripts nicht möglich war. Für 3 Abschnitte: über Wohnungen und Haushaltungen, Bautätigkeit und Wohnungsmarkt sowie Beamtengehälter ging das Manuskript zicht vollständig ein und ist für den nächsten Jahrgang zurückgelegt worden.

Wie beim Abschluß der früheren Jahrgänge, so sei auch diesmal allen Behörden und Einzelpersonen, die durch ihre Mitwirkung die Fortsetzung des Werkes ermöglichten, der verbindlichste Dank ausgesprochen, und zwar in erster Reihe dem Deutschen Städtetage, der wiederum für Vorausbestellung bei den einzelnen Städten sorgte, eine größere Auflage ermöglichte und einen Teil der Kosten übernahm, den am Unternehmen beteiligten Stadtverwaltungen für die bereitwillige Beantwortung der Fragebogen und den Herren Kollegen für ihre anhaltende, mühevolle und selbstlose Mitarbeit.

Breslau, Anfang Mai 1914.

M. Neefe.



## Inhaltsverzeichnis.

	Seite
Vorwort.	II
Inhaltsverzeichnis	11
Inhaltsübersicht der Jahrgänge I bis XX	X
Verzeichnis der Statistischen Ämter deutscher Städte	XVI
	AVI
I. Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz im Jahre 1911. Von M. Neefe.	
Hauptergebnis über Stand u. Änderung der Fläche	1
Eingemeindungen insbesondere	2, 12
Gesamtfläche nach der Benutzungsart	3, 12
Häuserfläche und deren Zunahme	3, 4, 12
Grundbesitzwechsel und Grundstückspreise	5, 14
Grundeigentum der Stadtgemeinden	6, 18
Wechsel im Grundeigentum der Stadtgemeinden	7, 20
II. Ergebnisse meteorologischer Beobachtungen im Jahre 1911.	
Von H. Haacke.	
Einleitung, Beobachtungsstellen, Beobachtungsmethoden	26, 28
Mittlere Lufttemperatur, Temperatur-Extreme	27, 31
Temperaturverhältnisse	33
Höhe der Niederschläge und sonstige Witterungsverhältnisse.	28, 35, 37
Vergleich mit den Mittelwerten auf Grund langjähriger Be-	
obachtungen	39, 40, 42
III. Bevölkerungswechsel im Jahre 1911. Von H. Silbergleit.	
Hauptergebnisse u. Verhältniszahlen	44, 70
Eheschließungen, Ehelösungen und Legitimationen	46, <b>4</b> 8
Geborene nach Ehelichkeit und Geschlecht	50, 70
Gestorbene nach Geschlecht und Familienstand	52, 7
Gestorbene nach Alter und Todesursachen	54, 60, 64
Örtliche Wanderungen	68, 70
IV. Weitere Volkszählungsergebnisse vom 1. Dezember 1910 und	
Fortschreibung der Bevölkerung vom Juli 1912 bis	
Oktober 1913. Von H. Silbergleit.	
Einleitung und einige Hauptergebnisse	73
Bevölkerung nach Geschlecht und Familienstand	74, 76
Bevölkerung nach Alter und Geschlecht	78
Fortgeschriebener Bevölkerungsstand	86
V. Grundstücke und Gebäude im Herbst 1910. Von M. Neefe.	
Einleitung und Hauptübersicht	88, 93
Zunahme und Bilanz der Zahl bebauter Grundstücke	94
Grundstücke nach der Zahl der Gehäude, der Wohnungen.	
Gebäude nach der Zahl der Wohnungen, nach dem Zweck .	97, 98
Bewohnte Grundstücke nach der Bewohnerzahl	
Höhe der Gebäude nach der Zahl der Stockwerke	
Bebaute Grundstücke nach dem Beruf des Eigentümers	
Nach der Art des Erwerbes, der Besitzdauer, dem Baualter .	92, 106
Bebaute Grundstücke mit Garten, Art der häuslich, Einrichtungen	107, 109, 110

371	Geschäftslokale privater und öffentlicher Gewerbebetriebe	Se	it
V 1.	im Herbst 1910. Von M. Neefe.	_	
	Einleitung	1	1
	Benutzte und leerstehende Geschäftslokale nach der Zweck-		•
	bestimmung, Höhenlage		15
VII.	Vermietete Geschäftslokale nach Mietstufen Gerichtliche Konkurse in den Jahren 1908—1912.	1	13
	Von M. Neefe,	1	10
	Hauptergebnisse		1
VIII.	Viehhaltung nach Zählungen in den Jahren 1909—1912.		2:
IX.	Von M. Neefe	•	
	Von Berendt.		
		125, 1	3-
	Wohnungsnachweis	131, 132, 1	38
X.	Arbeitsvermittelung und Arbeitslosenfürsorge in den Jahren	• •	
	1911 und 1912. Voll O. Most.		
	Arbeitsvermittelung überhaupt	146, 1	5
	Städtische u. von Städten unterstützte Arbeitsnachweise	150, 1	5
	Gemeindliche Aufwendungen für Arbeitsvermittelung und Be-		
	kämpfung der Arbeitslosigkeit	152, 1	6:
	Arbeitslosenzählungen	153, 1	
	Notstandsarbeiten	154, 1	68
	Arbeitslosenversicherung  Kaufmannsgerichte in den Jahren 1910 und 1911.	157, 1	7:
XI.	Kaufmannsgerichte in den Jahren 1910 und 1911.		
	Von J. Hartwig.	_	_
	Einleitung, Wahlen Anhängig gemachte und erledigte Rechtsstreitigkeiten	170 400	70
	Anhängig gemachte und erledigte Rechtsstreitigkeiten	179, 182, 1	50
ЛII.	Lebensmittelpreise in den Jahren 1909 bis 1911.		
	Von J. Schoelkens.	104 1	n.
	Großhandelspreise für Getreide, Mehl und Kartoffeln	194, 1	77; W W
	Kleinhandelspreise für Fleisch	192, 2 195, 2	JU.
VIII	Baumaterialienpreise im September 1912.	100, 2	v.
7811II.	Vom Statistischen Amt der Stadt Dresden		
		•)	:08
	Einleitung Preise für Steine, Ziegel, Schiefer, Fliesen, Zement		10
	, für Röhren, Kalk, Sand, Gyps, Holz, Bretter	- 2	1
	für Latten, Bohlen, Träger, eiserne u. a. Röhren, Blech,	_	
	Glas, Dachpappe	2	118
YIV	Personenverkehr im Jahre 1911. Von W. Beukemann.		
	Omnibusverkehr: Orts- u. Außenverkehr, Omnibuslinien, Omni-		
	busse, Motoromnibusse, Pferde, beförderte Personen	222, 2	2-
	Droschken: Zahl u. Art, Motordroschken, Taxameter, Standplätze		
	Personenverkehr auf Eisenbahnen und Wasserstraßen, Zu-	,	
	bezw. Abnahme der beförderten Personen	232, 2	3-
	Straßenbahnen: Bahnlänge, Triebkräfte, Personenwagen. Plätze,		
	Wagenkilometer, beförderte Personen, Personal, Unfalle,		
	finanzielle Ergebnisse	244, 2	48
	Städt. Straßenbahnen insbesondere: Betriebslängen, Linienzahl,		
	finanzielle Ergebnisse	253, 255, 2	ō٢
	Zahlungen der privaten Straßen- und Kleinbahnunternehmungen		
	an die Stadtkasse		6:
****	Von den Straßenbahmen gezahlte Steuern	20	6.
XV	Fremdenverkehr im Jahre 1911. Von K. Eichelmann.		
	Einleitung. Bestrebungen zur Hebung des Fremdenverkehrs, Zu-		
	schüsse der Städte an Fremdenverkehrsvereine	266, 270, 2	<i>(</i> ]
	Zahl der angemeldeten Fremden in Hotels, Gasthäusern und	OCO W	7.
	Herbergen nach Monaten	269, 2	
	Zahl der Übernachtungen		$\frac{77}{79}$
	Die Ausländer nach dem Herkunftsland		81

		Seit
XVI.	Polizei im Jahre 1911. Von W. Badtke.	
	Einleitung, Organisation	28:
	Exekutiv-, Kriminal- u. der Baupolizei, des Polizeigefängnisses Kosten, Beiträge des Staats, der Gemeinde; Zuschüsse des	28
	Staats, der Gemeinde, Einnahmen aus Polizeistrafen, Ausgaben	28
XVII.	Gemeindesteuern und Gebühren in den Jahren 1911 u. 1912. Von M. Mendelson.	
	Einleitung, Hauptergebnisse	29:
	Die einzelnen Gemeindesteuern und ihr Gesamtbetrag	290
	Die Verbrauchssteuern insbesondere	30
	Verhältnis der Leistungen an Steuern zur Einwohnerzahl	30
	Verteilung der Steuerleistungen auf die einzelnen Steuerarten	308
	Prozentsatze der Erhebung staatlich veranlagter Steuern Reihenfolge der Städte nach der Höhe der Zuschläge zu den	31
	direkten staatl. Steuern; nach der Steuerleistung pro Kopf	31:
	Den Steuern gleich zu erachtende laufende Gebühren	316
	Ertrag an Baupolizeigebühren	320
XVIII.	Schulden im Jahre 1911, Von O. Most.	
	Einleitung und Hauptergebnisse	32-
	Stand und Art der Schulden, Ausgaben für Verzinsung und Tilgung, Vermehrung gegen das Vorjahr	
	Tilgung, Vermehrung gegen das Vorjahr	325, 332, 336
	Gläubiger der vorübergehend aufgenommenen Darlehen	328, 338
	Anleiheaufnahme nach Betrag, Verzinsungs- und Tilgungs-	330, 340
	sätzen, Tilgungsfristen	000, 010
	tionsanleihen	<b>33</b> 0, 346
	Die Gläubiger der aufgenommenen Anleihen	331, 348
	Verwendungszwecke der aufgenommenen Anleihemittel	347, 35:
XIX.	Sparkassen im Jahre 1911. Von K. A. Fiack.	
	Verzeichnis der beteiligten Sparkassen, Nebenstellen	357, 359
	Eingegangene Beträge durch Sparmarken, Schul- und Pfennig-	0.0
	Sparkassen Heimsparbüchsen, Sparautomaten usw Zinssätze f. Spareinlagen, Zinsänderungen, Stand d. Sparsummen,	361
	Ein- und Rückzahlungen, Zinsanfall	363, 368, 373
	Gesamtaktiven, Reservefonds, barer Kassenbestand, Art der	- 00, 00,, 010
	Kapitalsanlagen, Zinseinnahmen, Verwaltungskosten	375
	Verzinsliche Anlagen in Hypotheken u. Wertpapieren, Wechseln,	
	Lombarden, Darlehn	377
	Durchschnittliche Verzinsung der Anlagen	371
	Verhältniszahlen	379
XX.	Erfüllung der Haftpflichtansprüche an die Stadtgemeinden in den Jahren 1909 bis 1911. Von W. Morgenroth.	
	Einleitung, Hauptergebnisse der Erhebung	382, 384
	Haftpflichtversicherung der Städte durch Versicherungsgesell-	
	schaften, durch Haftpflichtgemeinschaften	390, 412
	Selbstversicherung der Stadtgemeinden gegen Haftpflicht	413
XXI.	Armenpflege im Jahre 1911. Von O. Landsberg.	
	Einleitung. Mitwirkung der Frauen in der Armenpslege, Zahl	440 40
	der laufend Barunterstützten.	416, 430
	Naturalunterstützungen, insbesondere Gewährung von Land zum Anbau von Gemüse und Kartoffeln	425
	Ausgaben der offenen Armen- u. Waisenpflege, Ausschlußsätze,	733
	Bar-, Miet- und Naturalunterstützungen (Suppen, Brot, Kar-	
	toffeln, Kleidung, Hausrat, Heizmaterial)	419, 43:
	Waisen-(Kinder-)Pflege	424
	Offene Armenkrankenpflege, armenärztl. Versorgung, Poliklinik.,	
	Spezialärzte, Heilgehilfen, Hebammen, Hauspflege, Ausgaben	400 400 400
	für Arznei, Bäder, Beerdigungen	420, 426, 436 426, 440
	Desordungen der angemeinen Armenarzte und der Spezialarzte	420, 44

		VII.
		Seite
XXIL	Fenerlöschwesen im Jahre 1911. Von O. Meyer.	
	Einleitung	445
	Personal der Feuerwehr und Feuerwachen	445, 450
	Feuermelde- und Alarmwesen, Spritzen	446, 454 446, 458
	Feuermeldungen bei der Feuerwehr u. Tätigkeit der Feuerwehr	447, 462
	Zahl der Brände nach Monaten, Tageszeit und Umfang	447, 464
	Entstehungsursachen der Brände	<b>448</b> , <b>46</b> 6
	Ausgaben für das Feuerlöschwesen, Deckung der Kosten	449, 468, 476
ХХШ.	Unterrichtswesen im Jahre 1911/12. Von H. Schoebel.	
	Einleitung Höhere allgemeine Bildungsanstalten für das männliche und	479
	weibliche Geschlecht	481, 484
	Lehrer- und Lehrerinnenseminare	488
	Über das Ziel der Volksschule hinausgehende, aber nicht als	
	höhere Schulen anzusehende Lehranstalten · · · · ·	490
	Volksschulen	493
	Verhältniszahlen über allgemeine Bildungsanstalten Durchschnittliche Belastung der Lehrkräfte und durchschnittl.	496
	Klassenfrequenz in den städt. allgem. Bildungsanstalten .	500
	Klassen und Kinder auf den einzelnen Klassenstufen der	000
	öffentlichen Volksschulen	502
	Unterrichtserfolge und Dauer des Schulbesuchs in den öffent-	700
	lichen Volksschulen	508 511, 513
V V 137	· ·	511, 515
AXIV.	Öffentliche Bibliotheken und Lesehallen sowie volkstümliche Vortragskurse im Jahre 1911. Von P. Prigge.	
	Einleitung Hauptergebnisse	514
	Vorzugsweise gelehrten Zwecken oder spezieller Fachausbil-	
	dung dienende öffentliche Bibliotheken sowie deren finanzielle	
	Verhältnisse	517, 523
	Vorzugsweise der allgemeinen Volksbildung dienende öffent- liche Bibliotheken und Lesehallen sowie deren finanzielle	
	Verhältnisse	525, 532
	Volkstümliche Vortragskurse und deren finanzielle Verhältnisse	536, 543
XXV.	Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten	·
	sowie Bestand an Straßenfläche und Ausführung von	
	Straßenpflasterungen im Jahre 1910 oder 1910/11.	
	Von P. Weigel.  Gesamtausgaben, Ausgaben für Hoch- und Tiefbauten	546 550 559
	Ausgaben für Bauten auf Rechnung der Städte für Betriebs-	010, 000, 000
	verwaltungen	565
	Ausgaben für Bauten auf Rechnung von Privaten, Stiftungen,	F. 70
	des Reichs, Staats usw. ausgeführt durch Stadtgemeinden	570
	Bestand an Straßenfläche und Ausführung von Straßen- pflasterungen	548, 576
	Bestand an Fahrwegsläche nach Art der Besestigung	578
	Bestand an Fußwegflächen nach Art der Befestigung	580
	Ausgeführte Straßenpflasterungen, Legung von Rand- und	500
	Bordsteinen	582
XXVI.	Offentliche Waldungen gärtnerische Anlagen und Spiel-	
	plätze im Jahre 1911. Von S. Schott. Einleitung	586
	Anlagen nach Zahl, Art, Größe und Besitzverhältnis	587, 590
	Die in- und außerhalb der Stadt liegenden Anlagen, Einnahmen,	•
	Ausgaben	594
	Öffentliche Spielplätze, Zahl, Fläche, Ausgaben, Einnahmen .	596 598
YYVII	Verhältniszahlen	598
AA III.	im Jahre 1911. Von E. Rosenberg.	
	Straßenreinigung: Zu reinigende Fläche überhaupt, insbesondere	
	von der Stadt, Häufigkeit der Reinigung, Kosten, Erstattung	601, 612

		Seite
	Hausmüllabfuhr: Art und Häufigkeit der Abfuhr, Menge des abgefahrenen Mülls, Kosten u. deren Erstattung, Gebühren Straßenbesprengung: Häufigkeit der Besprengung, Zahl der Sprengwagen, Gespanntagewerke, Besprengungsfläche, ver-	605, 614
	brauchtes Wasser, Kosten	609, 610
XXVIII.	Kanalisation, Fäkalabfuhr und öffentliche Bedürfnis- anstalten im Jahre 1911. Von E. Rosenberg.	
	Kanalisation: Kanalsysteme, Länge der Kanäle nach Art, Größe des Entwässerungsgebiets, angeschlossene Grundstücke, deren Bewohner, Abwässermenge, Einnahmen, Ausgaben,	
	Baukosten-Beiträge und Kanalgebühren, Zuschuß der Stadt Kläranlagen und Rieselfelder: Größe der Rieselfelder, Menge	618, 620, 629
	der Abwässer, Reine Einnahmen	<b>625, 6</b> 3:
	Öffentliche Bedürfnisanstalten: Anzahl, Reinigung, Ausgaben und Einnahmen	
XXIX.	Wasserversorgung (Wasserwerke) im Jahre 1911. Von M. Meyer.	
`	Einleitung, städtische und private Wasserversorgungsanlagen: Länge des Wasserrohrnetzes, angeschlossene und nicht angeschlossene Grundstücke, öffentliche Bedürfnisanstalten,	
	Freibrunnen, Gesamtwasserlieferung	639, <b>64</b> 6
	Wasserabgabe, Wasserverbrauch pro Kopf	640, 649
vvv	Finanzielle Ergebnisse und Rentabilität der Wasserwerke	092, 099, 002
XXX.	Beleuchtungswesen im Jahre 1911. Von E. Tretau. Offentliche Beleuchtungswerke nach Zahl und Art	666, 672
	Beleuchtungsmittel für die Straßenbeleuchtung	667, 67 <del>4</del>
	und Produkte (Ausbeute) 668.	. 676, 678, 680
	Gasverbrauch	669, 682, 684
	Gaspreise und Gasmessermieten	692, 694
	Betriebsergebnisse der Gaswerke Elektrizitätswerke: Einrichtung und Ausstattung	693, 700
	Anschlüsse, Anschlußwerte und Stromverbrauch	693, 706, 708
	Strompreis und Zählermiete	698, 712 718, 722
vvvi	•	110, 122
YYYI.	Vieh- und Schlachthöfe im Jahre 1911. Von H. Riekes. Einleitung und Hauptergebnisse	723
	Auftrieb auf die Viehhöfe	
	Schlachtungen auf den Schlachthöfen	
	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere .	740
	Beanstandungen aus den Schlachtungen	742
	Verwertung und Vernichtung der Kontiskate und Abfälle Rechnungsergebnisse der städtischen Vieh- und Schlachthöfe .	$726 \\ 748$
XXXII.	Fürsorge für Lungenkranke (Tuberkulosebekämpfung) im Jahre 1911. Von R. Dreydorff.	110
	Einleitung	755
	Ermittelung von Tuberkulosefällen und Fürsorze für Tuberkulöse	
	Vorbeugende Maßnahmen, ausschließlich Jugendfürsorge Jugendfürsorge, im besonderen Schulgesundheitspflege	100, 119
XXXIII.	Finanzübersicht für das Jahr 1911. Von E. Kieseritzky.	
	Einleitung	<b>787,</b> 879
	Hauptverwaltung, Polizei, Vermögens- u. Schuldenverwaltung	792
	Steuerverwaltung, Armenpflege, Gesundheitswesen	799
	Unterrichts-, Bildungs- und Kultuswesen (einschl. Bibliotheken, Archive, Theater, Musik), Museen	Q1.)
	Bauverwaltung (einschl. Abfuhr, Straßenreinigung, Straßen-	812
	beleuchtung, Gartenverwaltung, Feuerwehr)	832
	Betriebsverwaltungen: Gaswerke, Elektrizitätswerke	848

	17
Wasserwerke, Bahnunternehmungen, Märkte und Markthallen,	Seite
	850
Eichämter	000
häuser, Sonstige Betriebe	857
Anhang: Überschüsse städtischer Geldinstitute Einnahmen und Überschüsse der städtischen Gas-, Elektrizitäts- und Wasserwerke unter Berücksichtigung ihrer	867
wichtigsten Leistungen für die Kämmerei	868
Staatsbeiträge	872
Ordentliche Zu- und Überschüsse der Verwaltungen	874
XXXIV. Heeresergänzungsgeschäft in den Jahren 1911 u. 1912. Von R. Kuczynski	
Einleitung, Hauptergebnisse	886
Ergebnisse nach Größenklassen der Geburtsorte	888
Ergebnisse der einzelnen Geburtsbezirke (Städte)	892
Ergebnisse nach Armeekorpsbezirken	900
Tauglichkeitsziffern	890

## Inhaltsübersicht der Jahrgänge I bis XX des Jahrbuchs.

Die erste Zahl bezeichnet das Jahr, auf welches sich die betreffende Statistik bezieht, die zweile (römische Zahl) den Jahrgang, die dritte (arabische Zahl) den Abschnitt.

Abfuhr, siehe Kanalisation.

Abgaben, siehe Steuern.

Adresbucher 1908 XVI, 21.

Arzte siehe Heilpersonal.

Agglomeration, siehe Wachstum der Großstädte.

Alleen, siehe Parkanlagen.

Altersversicherung 1891 II, 13.

Altersversorgungsanstalten, siehe Armenpflege.

Anleihen, siehe Schulden.

Anschlagwesen, öffentl., siehe Plakatwesen.

Anzeigewesen (amtliches) und Gemeindezeitungen 1904 XIV, 12.

Apotheken 1887 I, 13. 1895 VI, 21. 1909 XIX, 5.

Arbeiter, siehe Unfallversicherung.

Arbeitslose, deren Beschäftigung, Versicherung und Zählung 1885 VI, 29. 1903 und 1904 XIII, 17. 1905 XIV, 14. 1906 u. 1907 XV, 13. 1907 bis 1909 XVII, 6. 1908 bis 1910 XVIII, 7. 1910 u. 1911 XIX, 6. 1911 u. 1912 XX, 10.

Armenarzte 1909 u. 1910 XIX, 26. 1911 XX, 21.

Armenhäuser, siehe Armenpflege.

Arbeitsnachweis und Notstandsarbeiten 1893 und 1894 V, 19. 1895 VI, 16. 1896 VII. 14. 1897 VIII, 11. 1898 IX, 12. 1899 und 1900 X, 12. 1901 u. 1902 XI, 19. 1902 und 1903 XII,16. 1903 und 1904 XIII, 17. 1904 und 1905 XIV, 14. 1905 bis 1907 XV, 13. 1907 bis 1909 XVII, 6. 1908 bis 1910 XVIII, 7. 1910 u. 1911 XIX, 6. 1911 u 1912 XX, 10.

Armee, siehe Heeresergänzungsgeschäft.

Armenpflege 1885 I, 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III, 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18. 1894 VI, 20. 1896 IX, 21. 1901 XV, 20. 1907 XVII, 32. 1908 XVIII, 23. 1909 u. 1910 XIX, 26. 1911 XX, 21. Armenkrankenpflege, offene 1905 XV, 19. 1908 XVIII, 23. 1909 u. 1910 XIX, 26.

1911 XX, 21.

Asyle, siehe Herbergen.

Augenheilanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten 1907 XVII, 20. XIX, 16. 1910 XX, 25. 1908 XVIII, 13. 1909

Aussperrungen, siehe Streiks.

Bäder, öffentliche 1895 VI, 17. 1899 X, 23. 1904 XIV, 18. 1910 XIX, 18.

Baumaterialienpreise 1912 XX, 13.

Baumpflanzungen an Straßen 1906 XVI. 5.

Baupolizei siehe Polizei.

Bautatigkeit 1888 I, 5, 1889 II, 5, 1890 III, 4, 1891 und 1892 IV, 3, 1893 V, 4, 1894 VI, 4, 1895 VII, 4, 1896 und 1897 VIII, 3, 1898 IX, 2, 1899 X, 2, 1900 XI, 3, 1901 XII, 3. 1902 XIII, 2. 1903 XIV, 5. 1904 und 1905 XV, 5. 1906 und 1907 XVI, 4. 1908 XVII, 20. 1909 XVIII, 4 u. 13. 1910 XIX, 4 u. 16. XX, 25.

Bauten, siehe Ausgaben der Städte für Bauten.

Beamte 1890 II, 20, 1891 III, 19, 1903 XIII, 27, 1908 XVII, 16 u 29, 1909 XVIII, 27, Bedürfnisanstalten, siehe Kanalisation.

Begräbniswesen 1895 VI, 19. Beleuchtungswesen 1888 I, 7, 1889 II, 19, 1890 III, 15, 1891 und 1892 IV, 19, 1893 V, 25, 1894 und 1895 VI, 26, 1896 und 1897 VIII, 27, 1898 IX, 23, 1899 X, 24,

1900 und 1901 XI, 11, 1902 XII, 8, 1903 XIII, 5, 1904 XIV, 10, 1905 XV, 9, 1906 XVI 9, 1907 XVII, 25, 1908 XVIII, 26, 1910 XIX, 30, 1911 XX, 30, Berufsverhältnisse 1882 I, 2, 1895 VI, 29.

Besserungsanstalten, siehe Armenpflege.

Betriebsverwaltungen, siehe Finanzübersicht.

Bevölkerungsstand 1885 I, 2. 1890 II, 2; III, 16 und IV, 10, 1892—1895 V, 24, VI, 27, 1843 bis 1897 VII, 22, 1898 VIII, 22, 1899 und 1900 IX, 20, X, 10, XI, 5, 1901 bis 1903 XII, 19, 1903 bis 1905 XIII, 28, XIV, 3, 1905 bis 1908 XV, 3 und XVI, 3 u. Anhang, 1905 bis 1909 XVII, 2, 1910 XVIII, 29, XIX, 33 u. XX, 4, 1911 bis 1913 XIX, 33 u. XX, 4.

Bevölkerungswechsel 1881—1887 I, 2. 1888—1890 II, 2. 1891 III, 16. 1892 IV, 10. 1893 V, 24. 1894 VI, 27. 1895 und 1896 VII, 22. 1883—1884 sowie 1897 und 1898 VIII, 22. 1899 IX, 20. 1900 X, 10. 1901 XI, 5. 1902 und 1903 XII, 29. 1904 XIII, 28. 1905 XIV, 4. 1906 XV, 4. 1907 XVI, 2. 1908 XVIII, 3. 1909 XVIII, 2. 1910 XIX, 3. 1911 XX, 3. Bibliotheken, offentl. 1895 VI, 12. 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18. 1911 XX, 24.

Binnenhäfen 1900 IX, 10.

Binnenschiffahrt 1895-1898 IX, 10.

Bodenbenutzung, siehe Stadtgebiet.

Brande, siehe Feuerlöschwesen.

Chemische Untersuchungsämter 1898 IX, 16. 1900 XI, 16. 1901 XII, 23. 1902 XIII, 14. Circusgebäude, siehe Theater.

Citybildung in den deutschen Großstädten XIV, 2.

Desinfektionswesen 1896 VII, 17. 1897 VIII, 15. 1901 XII, 20. 1910 XIX, 27.

Dienstboten, Fürsorge für weibliche XVI, 16.

Dienstwohnungen, Wohnungsgeldzuschuß und Mietsentschädigung für städt. Beamte und Lehrer 1907 XVI, 24.

Droschken, siehe Personenverkehr.

Eheschließungen und Ehescheidungen, siehe Bevölkerungswechsel.

Eingemeindungen, siehe Stadtgebiet, Bevölkerungsstand u. Wachstum der Bevölkerung.

Einigungsämter, siehe Gewerbegerichte.

Einkommensverhältnisse 1891-1896 VI, 28. 1897-1899 IX, 17.

Elektrizitätswerke, siehe Beleuchtungswesen.

Elektrische Bahnen, siehe Personenverkehr.

Entbindungsanstalten siehe Krankenanstalten und Wöchnerinnenfürsorge.

Erkrankungen, polizeil. gemeldete 1910 XIX, 27. Ertrag des städt. Grundbesitzes 1907 XVII, 33.

Ertrag und Wert des städt. Kapitalvermögens 1907 XVII, 34.

Fachschulen, siehe Fortbildungsschulwesen.

Fäkalabfuhr siehe Kanalisation.

Fernsprechwesen, siehe Postverkehr.

Feuerlöschwesen, siehe Fostverkein.

Feuerlöschwesen 1888 I, 8 (auch I, 14). 1889 II, 8. 1890 III, 7. 1891 und 1892 IV, 17. 1893 V, 20. 1894 VI, 25. 1895 und 1896 VII, 7. 1897 VIII, 13. 1898 IX, 7. 1899 X, 7. 1900 XI, 10. 1901 XII, 21. 1902 XIII, 6. 1903 XIV, 9. 1904 und 1905 XV, 8. 1906 XVI, 8. 1907 XVII, 26. 1909 XVIII, 18. 1910 XIX, 25. 1911 XX, 22.

Feuerversicherung 1890 und 1891 III, 13. 1901 bis 1903 XIII, 23.

des städt. Eigentums 1908 XVII, 17. Finanzübersicht 1908 XVIII, 28. 1911 XX, 33.

Fläche, siehe Stadtgebiet.

Fleischpreise, siehe Preise von Lebensmitteln.

Fleischschau und Fleischverbrauch, siehe Schlachthofe.

Flußbadeanstalten, siehe Bäder.

Fortbildungs- und Fachschulwesen 1893 und 1894 V, 16, 1899 X, 25, 1902 bezw. 1903 XIV, 25, 1907 und 1908 XVII, 31, 1908 u. 1909 XVIII, 18. Fortschreibung der Bevölkerung siehe Bevölkerungsstand.

Fremdenverkehr 1911 XX, 15.

Fuhrpark (städtischer), siehe Straßenreinigung.

Fußwege, Bürgersteige und Trottoirs, siehe Bautätigkeit.

Gartenanlagen, siehe Parke.

Gast- u. Schankwirtschaften 1898 VIII, 26, 1906 XV, 17, 1907, 1910 u. 1911 XIX, 10

Gaswerke, siehe Beleuchtungswesen.

Gebaude, siehe Grundstücke und Bautätigkeit.

Gebühren (Gemeinde-) 1910 u. 1911 XIX, 13.

Gehurten, siehe Bevölkerungswechsel.

Gehaltsverhältnisse, siehe Magistrate und Beamte.

Gehälter der Lehrpersonen 1910 XIX, 15.

Geisteskranke und Gebrechliche, Fürsorge für 1908 XVIII, 23. 1909 u. 1910 XIX, 26. 1911 XX, 21.

Gelasse, siehe Wohnungen.

Gemeindegebühren 1896 VIII, 19. 1902 XIII, 25.

Gemeindesteuern, siehe Steuern.

Gemeindezeitungen, siehe Anzeigewesen.

Genossenschaften, siehe Kreditgenossenschaften, Produktivgenossenschaften, Konsumvereine.

Geschäftslokale 1910 XX, 6.

Gestorbene, siehe Bevölkerungswechsel.

Getreidepreise, siehe Preise von Lebensmitteln.

Gewerbe 1882 I, 9. 1895 VII, 23.

Gewerbegerichte 1892 IV, 15. 1893 V, 21. 1894 und 1895 VI, 22. 1896 und 1897 VII, 10. 1898 und 1899 IX, 14. 1900 und 1901 XI, 21. 1902 und 1903 XIII, 18. 1904 und 1905 XV, 14. 1906 bis 1908 XVII, 7. 1909 u. 1910 XIX. 7.

Grundbesitzwechsel 1899 II, 3. 1891—1895 VI, 3. 1896 VII, 3. 1897 VIII, 2. 1898 IX, 1.

1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. 1902 XIII, 1. 1903 XIV, 1. 1904 und 1905 XV, 1. 1906 und 1907 XVI, 1. 1908 XVII, 1. 1909 XVIII, 1. 1910 XIX. 1. 1911 XX. 1.

Grundeigentum (städtisches) 1888 I, 3. 1889 II, 3. 1890 III, 2. 1892 und 1893 V, 3. 1894 VI, 3, 1895 und 1896 VII, 3, 1897 VIII, 2, 1898 IX, 1, 1899 X, 1, 1900 XI, 1, 1901 XII, 1, 1902 XIII, 1, 1903 XIV, 1, 1904 und 1905 XV, 1, 1906 u. 1907 XVI, 1. 1908 XVII. 1 1909 XVIII, 1. 1910 XIX, 1. 1911 XX, 1. Ertrag desselben 1907 XVII, 32.

Grundstücke und Gebäude 1878 und 1885 I, 3. 1890 II, 3. III, 3 und V, 3. 1893 VII, 3 1895 VI, 3. VII 3 und VIII, 2. 1900 XI, 2. 1905 XV, 2. 1910 XX, 5.

Grundwasserverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Güterverkehr 1889 II, 12, 1890 und 1891 III, 18.

Gymnasien und Realgymnasien, siehe Unterrichtswesen.

Häfen 1898 IX. 10.

Haftpflichtansprüche an die Städte und deren Erfüllung 1909 bis 1911 XX, 20.

Haushaltungen, siehe Wohnungen.

Hausmüllabtuhr, siehe Straßenreinigung.

Hebammen, siehe Heilpersonal.

Heeresergänzungsgeschäft 1907 u. 1908 XVII, 12. 1909 u. 1910 XVIII, 19. 1911 u. 1912 XX, 34.

Heilanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Heilpersonal 1887 I, 13. 1898 VIII, 14. 1909 XIX, 5.

Herbergen und Asyle 1904 XIV, 17.

Hochbauten, siehe Bautätigkeit.

Hypothekenbewegung 1888 und 1889 II, 3. 1890 bis 1894 V, 3. VIII, 2. 1895-1900 XII, 1.

Immobiliar-Feuerversicherung 1890 und 1891 III, 13. 1901-1903 XIII, 23.

Impfungen 1899 X, 26.

Industrie, siehe Gewerbe.

Innungen (gewerbliche) 1892 IV, 16, 1893 V, 22, 1894 und 1895 VI, 23, 1896 und 1897 VII, 11, 1904 XIV, 15.

Invaliditäts- und Altersversicherung 1891 II, 13. 1904 XIV, 16.

Irrenanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Jugendfürsorge 1911 XX, 32.

Jugendsparkassen siehe Sparkassen.

Kämmereiverwaltungen, siehe Finanzübersicht.

Kanalisation u. Kanalgebühren 1888 I, 6. 1889 H, 6. 1890 III, 5. 1891 u. 1892 IV, 4. 1893 V, 7. 1894 VI, 6. 1896 VII, 19. 1897 VIII, 6. 1898 IX. 4. 1899 X, 4. 1900 XI, 9 | 1901 XII, 6, 1902 XIII, 8, 1903 XIV, 7, 1904 u. 1905 XV, 7, 1906 XVI, 7, 1907 XVII, 23, 1908 XVIII, 16, 1910 XIX, 20, 1911 XX, 28,

Kapitalvermögen, städtisches 1907 XVII, 34.

Kaufmannsgerichte 1905-1907 XVI, 14. 1908 u. 1909 XVIII, 25. 1910 u. 1911 XX, 11.

Kinderbewahranstalten, Kleinkinderschulen, Kindergärten 1901 XII, 25.

Kindersterblichkeit siehe Bevölkerungswechsel.

Kirchen- und Kirchensteuern, siehe Kultus.

Kläranlagen siehe Kanalisation.

Kleinwohnungswesen 1903 XIII, 3. 1904 bis 1909 XVIII, 5.

Kohlenbezug und Kohlenpreise 1906 XVI, 28. 1910 XIX, 9.

Konkurse, gerichtliche 1895 VI, 15. 1896—1898 VIII, 21. 1899 und 1900 X, 17. 1901 und 1902 XI, 22. 1902 bis 1904 XIII, 20. 1905 bis 1907 XVI, 22. 1908 bis 1912 XX, 7.

Konsum (Fleisch) 1888-1892 IV, 9. 1893 und 1894 V, 10. 1895 VI, 24.

Konsumvereine 1901 XII, 13.

Krankenheilanstalten 1885 l. 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III. 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18. 1894 VI, 20. 1901 XII, 22. 1907 XVII, 15.

Krankenpfleger, siehe Heilpersonal.

Krankenversicherung 1885—1890 II, 13. 1891—1893 IV, 14. 1895 und 1900 XI, 27. 1906 XVI, 15.

Krankheiten, ansteckende, siehe Desinfektionsanstalten.

Kreditgenossenschaften 1899 X, 15. Kriminalstatistik, siehe Verbrechen. Kultus 1889 II, 18. 1890 III, 12. 1891 und 1892 IV, 11. 1893 V, 14. 1894 VI, 18.

Landtagswahlen siehe Magistrate.

Lebensmittel, sielle Preise.

Leerstehende Wohnungen, siehe Wohnungsmarkt.

Lehrer, siehe Unterrichtswesen und Gehälter der Lehrpersonen.

Legitimationen, siehe Bevölkerungswechsel.

Leihhäuser 1888 I, 12. 1889 II, 15. 1890 III, 11. 1891 und 1892 IV, 6. 1898 und 1894 VI, 14. 1895 und 1896 VII, 9. 1899 X, 16. 1900 und 1901 XII, 15. 1902 und 1903 XIV, 20. 1907 XVII, 9. Leschallen 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18. 1911 XX, 24. Löhne 1884 bezw. 1888 bis 1890 II, 10. 1892 VI, 28.

Lungenkranke, Fürsorge für, 1911 XX, 32.

Mäßigkeitsvereine, siehe Gastwirtschaften.

Magistrate sowie Verwaltung und Vertretung der Städte 1889 I, 17. 1890 II, 20. 1891 III, 19. 1892 IV. 21. 1893 V, 27. 1895 bis 1899 IX, 25. 1900—1903 XIII, 27. 1909 und früher XVIII, 27.

Markthallen 1890 II, 9. 1897 VIII, 24. 1898 bis 1902 XII, 27.

Marstallverwaltung, siehe Fuhrpark.

Messen und Märkte 1890 II, 9.

Meteorologische Verhältnisse 1888 I, 1. 1889 II, 1. 1890 bezw. 1891 III, 1. 1891 bezw. 1892 IV, 1. 1893 V, 2. 1894 und 1895 VI, 2. 1896 und 1897 VII, 2. 1907 XVII, 4. 1908 u. 1909 XVIII, 3. 1910 XIX, 2. 1911 XX, 2.

Mieten, siehe Wohnungen u. Wohnungsmarkt.

Mietsentschädigung, siehe Dienstwohnungen usw. Milchküchen siehe Säuglingsfürsorge.

Mittelschulen, siehe Unterrichtswesen.

Motoren, siehe Gewerbe.

Müllabfuhr siehe Straßenreinigung.

Musikhallen, siehe Theater.

Nachtwachtwesen 1888-1889 I, 14.

Naturverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Neubauten, siehe Bautätigkeit.

Niederschläge, siehe meteorologische Verhältnisse.

Notstandsarbeiten, siehe Arbeitsnachweis.

Obdachlose (Häuser für), siehe Armenpflege.

Omnibusse, siehe Personenverkehr.

Park- und Gartenanlagen sowie öffentl. Waldungen 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5.

Personenverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III, 12. 1897 VIII, 18. 1899 X, 18. 1894 VI, 18. 1896 VII, 12. 1897 VIII, 18. 1896 XVII, 20. 1897 VIII, 18. 1898 IX, 18. 1899 X, 18. 1890 XI, 18. 1890 XII, 18. 1890 XII, 18. 1890 XVII, 18. 1890 XVII, 18. 1890 XVII, 18. 1890 XVII, 18. 1890 XII, 18. 1891 XIX, 26. 1891 VII, 18. 1894 VI, 18. 1895 UI, 18. 1890 III, 18. 1897 VIII, 18. 1898 IX, 18. 1899 X, 18. 1890 XI, 18. 1891 Und 1892 XII, 18. 1898 IX, 18. 1899 X, 18. 1890 XII, 18. 1890 XVII, 18. 1890 XVII, 18. 1890 XVII, 18. 1890 XVIII, 18. 1890

Pfandgeschäfte, siehe Leihhäuser.

Plakatwesen 1899 X, 21, 1904 XIV, 13.

Pocken, siehe Impfungen.

Pferdebahnen, siehe Personenverkehr.

Polizei 1883-1887 u. 1888-1889 I. 14. 1907 XVII, 14. 1908 XVIII, 17. 1909-1910 XIX, 21. 1911 XX, 16.

Post, Telegraphen und Fernsprechverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III, 8. 1891 und 1892 IV, 7. 1893 V, 13. 1894 VI, 10. 1895 und 1896 VII, 13. 1897 VIII, 9. 1898 IX, 9. 1899 X, 8. 1900 und 1901 XI, 13. 1902 XII, 10.

1903 XIII, 9. 1904 XIV, 22. 1906 und 1907 XVI, 20. 1908 XVII, 11. 1910 und 1911 XIX, 12.

Preise für Lebensmittel 1890 II, 10. 1891 III, 9. 1892 IV, 9. 1893—1895 V, 11. 1886—1897 VII, 18. 1898 VIII, 25. 1899 IX, 15. 1900 und 1901 X, 11. 1902 XI, 26. 1903 XII, 19. 1904 XIII, 13. 1905 XV, 12. 1903 bis 1907 XVI, 13. 1906 bis 1908 XVII, 30. 1907 bis 1909 XVIII, 8. 1908 bis 1910 XIX, 32. 1909 bis 1911 XX, 12.

Produktivgenossenschaften 1902 XIII, 16.

Quartier- und Naturalleistung 1894—1897 VIII, 28. 1898 bis 1900 XI, 24. 1905 bis 1907 XVII, 13.

Realschulen und Oberrealschulen, siehe Unterrichtswesen.

Reichstagswahlen siehe Magistrate.

Rieselfelder, siehe Kanalisation.

Säuglinge, Fürsorge für 1906 XVI, 17. 1910 XVIII, 24.

Schankwirtschaften, siehe Gastwirtschaften.

Schlacht- u. Viehhöfe 1886-1890 II, 10, 1887-1891 III, 9, 1891 und 1892 IV, 9, 1893 u. 1894 V, 10. 1895 VI, 24. 1896 VII, 15. 1897 u. 1898 VIII, 23. 1898 IX, 22. 1899-1901 X, 27, 1902 XII, 11 und XIII, 11, 1903 XIV, 11, 1904 und 1905 XV, 10. 1906 XVI, 12. 1907 XVII, 27. 1908 XVIII, 21. 1910 XIX, 23. 1911 XX, 31.

Schiffahrt 1889 II, 12. 1890 und 1891 III, 18. 1892-1894 V, 26.

Schulden der Städte 1896 VII, 25. 1897 VIII, 20. 1898 IX, 18. 1899 X, 29. 1900 XI, 25. 1901 XII. 28. 1902 XIII, 26. 1903—1905 XIV, 27. 1905 und 1906 XV, 26, 1907 und 1908 XVII, 19. 1909 XVIII, 11. 1910 XIX, 14. 1911 XX, 18.

Schulen und Schulgeld, siehe Unterrichtswesen.

Schulgesundheitspflege 1911 XX, 32.

Schwimmvereine 1910 XIX, 18.

Seminare 1907 und 1908 XVII, 31. 1908 u. 1909 XVIII, 12. 1909 uud 1910 XIX, 28. 1911 XX, 23.

Siechenhäuser, siehe Armenpflege.

Sparkassen 1887 und 1888 I, 11. 1889 II, 14. 1890 und 1891 III, 10. 1892 IV, 5. 1893 V, 17. 1894 VI, 13. 1896 VII, 8. 1897 VIII, 10. 1898 IX, 11. 1899 X, 14. 1900 XI, 23. 1901 XII, 14. 1902 XIII, 15. 1903 XIV, 19. 1904 und 1905 XV, 18. 1906 u. 1907 XVI, 18, 1908 XVII, 8, 1909 XVIII, 22, 1910 XIX, 8, 1911 XX, 19, Spiel- und Sportplatze, Jugendspiele 1905 XV, 23. 1908 XVIII, 14. 1910 XIX, 17. 1911 XX, 26.

Staatsbeiträge, siehe Finanzübersicht.

Stadtgebiet 1889 I, 1. 1890 II, 1. 1891 III, 1. 1892 IV, 1. 1893 u. 1894 V, 1. 1895 VI, 1. 1896 VII, 1. 1897 VIII, 1. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. 1902 u. 1903 XIII, 1. 1903 u. 1904 XIV, 1. 1904 u. 1905 XV, 1. 1906 und 1907 XVI, 1. 1908 XVII, 1. 1909 XVIII, 1. 1910 XIX, 1. 1911 XX, 1. Stadtkapellen, siehe Theater.

Stadtkern, siehe Citybildung.

Stadträte, siehe Magistrate

Stadtschuldenwesen, siehe Schulden.

Stadt-, Orchester- und -Theater, siehe Theaterwesen.

Stadtverordnete und Stadtverordnetenwahlen, siehe Magistrate.

Standesämter 1905 XV, 27.

Sterblichkeitsverhältnisse, siehe Bevölkerungswechsel.

Steuern (Gemeinde-) 1888 und 1889 II, 21. 1890—92 IV, 18. 1893 V, 23. 1894—1896 VI, 30. 1895—1897 VII, 24. 1897—1898 VIII, 17. 1898—1899 IX, 24. 1899—1900 X, 28. 1900—1901 XI, 29. 1901 XII, 26. 1902 XIII, 24. 1903 XIV, 26. 1904 XV, 25. 1905 und 1906 XVI. 26. 1907 und 1909 XVII, 18. 1908—1910 XVIII, 10. 1910 u. 1911 XIX, 13. 1911 u. 1912 XX, 17.

Steuern (Reichs- und Staats-) 1895-1897 VIII, 23. 1903-1905 XV, 24.

Steuervorrechte von Beamten und deren Angehörigen XVI, 25.

Straßen, mit Bäumen bepflanzt, siehe Parkanlagen.

ì ٠

1

ě

1

ţ

١

Straßenbahnen, siehe Personenverkehr.

städtische, 1907 XVII 28. 1909 XVIII, 9. 1910 XIX, 9. 1911 XX, 14.

Straßenfläche, Straßenpflasterungen, siehe Bautätigkeit.

Straßenreinigung und -Besprengung 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 5. 1893 V, 6. 1894 VI, 5. 1896 VII, 18. 1897 VIII, 5. 1898 IX, 3. 1899 X, 3. 1900 XI, 8. 1901 XII, 5. 1902 XIII, 7. 1903 XIV, 6. 1904 und 1905 XV, 6. 1906 XVI, 6. 1907 XVII, 22. 1908 XVIII, 15. 1910 XIX, 19. 1911 XX, 27.

Streiks 1899 IX, 13. 1900 X, 13. 1901 und 1902 XI, 20. 1903 XII, 17. 1904 XIII, 19.

Tagelohn, ortsüblicher 1897 VI, 28. 1899 IX, 17. 1884 bis 1912 XIX, 31.

Telegraphenverkehr, siehe Postverkehr.

Telephon, siehe Postverkehr.

Temperatur, siehe meteorologische Verhältnisse.

Theaterwesen 1899 X, 20. 1911 XIX, 29.

Tiefbauten, siehe Bautätigkeit.

Todesursachen, siehe Bevölkerungswechsel.

Tuberkulose siehe Lungenkranke.

Turnwesen 1905 XV, 22.

Unfallstationen (Einrichtungen für erste Hilfe bei Unglücksfällen, plötzlichen Erkrankungen usw.) 1905 XV, 16.

Unfallversicherung 1890 II, 13. 1908 XVII, 16.

Unterrichtswesen 1888 I, 15. 1889 II, 17. 1890 III, 17. 1891 u. 1892 IV, 12. 1893 V, 15. 1894 VI, 11. 1896 u. 1897 VII, 21. 1897 u. 1898 VIII, 16. 1898 IX, 19. 1899 X, 19. 1900 XI, 17. 1901 XII, 24. 1902 XIII, 22. 1903 XIV, 24. 1904 und 1905 XV, 21. 1906 XVI, 22. 1907 und 1908 XVII, 31. 1908 und 1909 XVIII, 12. 1909 und 1910 XIX, 28. 1911 XX, 23.

Untersuchungsämter, siehe chemische Untersuchungsämter.

Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze 1893 bis 1897 X, 18. 1898—1902 XIV, 21.

Verwaltung und Vertretung der Städte, siehe Magistrate. Viehhaltung 1873, 1883 u. 1892 IV, 8. 1900 XI, 14. 1902-1908 XVI, 11. 1909-1912 XX, 8.

Viehhöfe, siehe Schlachthöfe.

Viehpreise 1900 bis 1902 XI, 15. 1903 XII, 12. 1904 und 1905 XIII, 12. 1905 und 1906 XV, 11. 1906 bis 1908 XVI, 29. 1903 bis 1911 XIX, 24. Volks- und Vorschulen, siehe Unterrichtswesen.

Volksbibliotheken, siehe Bibliotheken.

Volkszählungsergebnisse, siehe Bevölkerungsstand.

Vortragskurse (volkstümliche) 1911 XX, 24.

Wachstum der deutschen Großstädte 1871 bis 1900 XI, 6. XII, 2. Wahlen für die Gemeindevertretung, für Landtag und Reichstag, siehe Magistrate.

Waisenhäuser und Waisenpflege, siehe Armenpflege. Waldungen, öffentliche 1907 XVII, 21. 1908 XVIII, 14. 1910 XIX, 17. 1911 XX, 26. Wanderungen (Zu-, Ab- und Umzüge), siehe Bevölkerungswechsel.

Warenhaussteuer 1909 XVIII, 10a.

Wasserstände der Flüsse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Wasserversorgung (Wasserwerke) 1888 I, 16 1889 II, 7. 1890 III, 6. 1891 und 1892 IV, 20. 1893 V. 9. 1894 VI, 8. 1896 VII, 6. 1897 VIII, 12. 1898 IX, 6. 1899 X, 6. 1900 XI, 28. 1901 XII, 7. 1902 XIII, 4. 1903 XIV, 28. 1904 und 1905 XV, 28. 1906 XVI, 10. 1907 XVII, 24. 1908 XVIII, 20. 1909 und 1910 XIX, 22. 1911 XX, 29.

Witterung, siehe meteorologische Verhältnisse.

Wöchnerinnen- und Säuglings Fürsorge 1906 XVI, 17. 1910 XVIII, 24.

Wohlstandsverhältnisse, siehe Einkommensverhältnisse.

Wohltätigkeit, siehe Armenpflege-

Wohnungen und Haushaltungen 1885 I, 4 und II, 4. 1890 III, 3. 1895 VII, 5. VIII, 4. 1900 XI, 4. 1905 XVI, 27.

Wohnungsgeldzuschuß siehe Dienstwohnungen usw.

Wohnungsmarkt und Wohnungsneubauten 1891-1893 IV, 2. 1894 V, 5. 1895-1898 VIII, 4. 1899—1903 XIII, 21. 1906 u. 1907 XVI, 4. 1907 u. 1908 XVII, 29. 1909 XVIII, 4. 1910 XIX, 4.

Wohnungsnachweis u. Wohnungsaufsicht 1907 u. 1908 XVII, 5. 1909 XVIII, 6. 1911 XX, 9.

Ziehkinderwesen siehe Säuglingsfürsorge.

## Verzeichnis der (48) Statistischen Amter deutscher Städte.

St. = Stadt, R. = Rat, i. N. = im Nebenamt.

				St. = Staut, n. =	nat, 1.	N. = Im Nebenamt.	
В	ezeicl	nun	ıg d	ler Ämter	Errich- tet	Gegenwärtige Leiter	Amtsräume
Statistisches	Amt	der	St.	Aachen	1901	Dr. Mendelson	Rathaus
•	•	,	79	Altona	1871	Tretau	n
,	77	,	"	Augsburg	1913	Dr. Kleindienst	•
•		,	,	Barmen	1904	Dr. Haacke	Sedanstraße 4
•		,	,	Berlin	1862	Prof. Dr. Silbergleit	C. Poststraße 1
7	p	,	7	Berlin-Schöneberg .	1904	Dr. Kuczynski	Neues Rathaus
,	,	,,		Berlin-Wilmersdorf.	1905	Dr. Dreydorff	Gasteiner Straße
Statistische	Stelle			Braunschweig	1904	StR. v. Frankenberg i. N.	Langerhot 1
Bremisches	Statis	tisch	es .	Amt in Bremen	1861	Dr. Böhmert	Martinistraße 9
Statistisches	Amt	der	St.	Breslau	1873	Prof. Dr. Neefe	V Gartenstraße
7	,	77		Cassel	1905	Dr. Riekes	Neues Rathaus
7	7	,,	,	Charlottenburg	1897	Dr. Badtke	Lützower Straße
,	,		71	Chemnitz	1873	Prof. Schöbel	Waisenstraße 🛎
•		71		Cöln a. Rh.	1883	Dr. Neuhaus	Unter Goldschmidt
•	,,	ינ	7	Crefeld	1910	StAssessor Dr. Kloos	Rathaus
•	,	77	,	Danzig	1912	Dr. Grünspan	Langgassertor
•	•			Dortmund	1895	Dr. Prigge	Südwall 2
,	,	,	77	Dresden	1874	Prof. Dr. Schäfer	Breitestraße 7
	,	,		Düsseldorf	1900	Beigeordn. Dr. Most i. N.	Marktplatz 5a
•	,	71	,	Duisburg	1908	StAssessor Kögel i. N.	Städt. Verwaltgsgeb
-		,	,	Elberfeld	1900	Dr. Maass	Rathaus
		7		Essen-Ruhr	1900	Dr. O. Meyer	II. Hagenstraße 49
	_	יי זו	7	Frankfurt a. M	1865	Dr. Busch	Rathaus Gr. Kornmar
_	'n	"	,,	Freiburg i. B	1905	Dr. Ehrler	Franziskanerstraße
Statistische				Görlitz	1878	StR. Dr. Wiedemann i. N.	Rathaus
				Halle a. S	1906	Dr. Wolff	Stadthaus, Schmeers
77	7	77	fre	ien und Hansestadt	ì		,
Hamburg				· · · · · · ·	1866	Dr. Beukemann	XI. Rödingsmarkt
Statistisches	Amt	der	St.	Hannover	1894	Dr. Seutemann	Rathausneubau
•	7	77	77	Karlsruhe	1896	Dr. Berendt	Rathaus
<b>,</b> "	70	**	•		1903	Rosenberg	Rathaus
` n	,	77	<del>31</del>	Königsberg i. Pr	1893	Dr. Ergang	Kneiphöt. Hofgasse 1
,	77	11	ינ	Leipzig	1867	Weigel	Stadthaus
				Linden	1907	Dr. Jordan	Rathaus
				ien und Hansestadt	1000	Dr. Hartwig	Fleischhauerstraße
				Mandahaan	1871	Prof. Dr. Landsberg	Bei der Hauptwache
Statistisches	Amt	der	) St	. Magdeburg	1885		Stadthausstraße 23 2
,	*	7	•	Mainz	1893	Dr. Rompel Prof. Dr. Schott	Rathaus N 1
η .	77	•	77	Mannheim	1895	1	namaus N 1
	77	7	77	Metz	1914	Dr. Schuon Beigeord. Schmidt	Rathaus
Statistische			,	Mülheim-Ruhr	1912		Thalkirchenerstraße
Statistisches	Ami	•	**	München	1875	Prof. Dr. Morgenroth Dr. Büchner	Rathaus
•	7	*	"	Neukölln	1909	Dr. M. Meyer	Friedrichstraße 12
7	77	•	77	Nürnberg	1900	Obbürgerm. Dr. Dehne i. N.	
n	n	*	*	Plauen i. V	1894	Dr. Franke	Sapiehaplatz !
7	7	7	79	Posen	1905	Dr. Stöwesand	Grüne Schanze
,	77	•	7	Stettin	1910	Dr. Stowesand Dr. Eichelmann	
77	7	•	7	Straßburg i. Els	1888 189 <b>6</b>		Rathaus Breite Straße 7
•	7	77	•	Stuttgart		Dr. Rössger Dr. Rahlson	Marktstraße 1
,		7	T	Wiesbaden	19079	PHYRAMISON XIC	markistrabe 1

## Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz

im Jahre 1911.

#### Von

## Prof. Dr. M. Neefe,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Breslau.

Die Zahl der Städte, für welche in Tabelle I Angaben über die Fläche und deren Benutzung vorliegen, beträgt jetzt 94. Gegen das Vorjahr ist Hamborn hinzugetreten. In den übrigen Tabellen dieses Abschnittes sind weniger Städte vertreten und zwar in Tabelle II: 69, in Tabelle III 86 und in Tabelle IV 85. Die Städte sind nach der Größe ihrer Einwohnerzahl vom 1. Dezember 1910 wieder in drei Gruppen geteilt:

Gruppe A 23 Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern,

" B 24 " " 100 000 bis 200 000 Einwohnern,

, C 47 ,, 50 000 ,, 100 000

Die Übersichten über die Fläche und deren Benutzung auf den Seiten 12 und 13 beruhen, wie in den Vorjahren, zumeist auf Angaben der beteiligten Stadtverwaltungen. Die durch Eingemeindungen sowie auf andere Weise entstandenen Flächenänderungen gegen das Vorjahr sind auf den Seiten 2 bis 3 zusammengestellt oder in den Bemerkungen auf Seite 9 verzeichnet.

Stand und Anderung der Fläche der hier in Betracht kommenden Städte sind für Anfang und Schluß des Jahres 1911 nachstehend zusammengefaßt. Der Bestand am Jahresanfang 1911 ist aber nicht gleich dem Bestande am Jahresschluß 1910, da die Fläche der Stadt Hamborn mit 2243,03 ha im Jahre 1911 hinzugetreten ist.

Städtegruppen:		A		В		C	A	bis C
Flächen-	Städte	ha	Städte	ha	Städte	ha	Städte	ha
Bestand am Jahresanfang Zugang durch Eingemeindung Berichtigung usw Abgang " Ausgemeindung . Berichtigung usw Bestand am Jahresschluß	23 8 12 3 6 23	154 392 2 290 28 29 6 156 675	24 5 7 2 10 24	91 952 1 602 4 1 60 93 497	1) 47 7 17 1 9 47	137 632 941 117 4 122 138 564	94 20 36 6 25 94	383 976 4 833 149 34 188 388 736
Gegen das Vorjahr blieb die Gesamtfläche unveränd- sie nahm zu in bezw. um sie minderte sich in bezw. um .	3 16 4	2 285 2	5 8 11	1 606 61	18 21 8	1 019 87	26 45 23	 1 606 61

<sup>1)</sup> Einschl. Hamborn.

Die durchschnittliche Größe dieser Städte betrug am Jahresschluß 1911 in Gruppe A 6812 ha, in Gruppe B 3896 ha, in Gruppe C 2948 ha, überhaupt 4135 ha. Es haben 37 Städte eine größere, 57 eine geringere Fläche als der Gesamtdurchschnitt. Von diesen Städten haben Frankfurt a. M. und Cöln mit 13 476,98 bezw. 11742,96 ha das größte, Königshütte mit 617,46 ha das kleinste Weichbild.

Über die seit 1870 erfolgte Zunahme der Fläche des Gebiets der hier in Betracht kommenden 93 Städte<sup>1</sup>) und ihrer Einwohnerzahl geben folgende Zahlen für den betr. Jahresschluß Auskunft.

	1870	1910
Gesamtfläche ha	214 028	<b>381 733</b>
Einwohnerzahl	5 096 870	16 934 501
Im Durchschnitt auf 1 ha		
Einwohner	23,8	44,4
In den 40 Jahren (von 187	70 bis 1910) vergr	ößerte sich
die Gesamtfläche	um 167 705	ha oder 78,4 %
die Einwohnerzahl	" 11 837 631	,, ,, 232,3 ,,

Folgende Städte haben Angaben über die im Jahre 1911 oder später stattgefundene Erweiterung ihres Weichbildes gemacht:

Städte	Datum der Änderung	Eingemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Gruppe A.				
Breslau	1. April 11	Dorf und Gutsbezirk Gräbschen	681,36	2 874
Chemnitz		Teil vom Königl. Zeisigwald .	30,66	_
Dresden	1. Juli 12	Landgemeinde Tolkewitz	162,00	
,,	August 12	Teil vom Staatswald zum Flur- bezirk Trachenberge	47,80	•
Hannover	1912	Teil des Königlichen Schloß- und Gartenbezirks	17,65	
Leipzig	5. Januar 11	Von Oetzsch infolge Grenz- regulierung	1,04	_
n · · ·	8. Novbr. 11	Von Großzschocher infolge Grenzregulierung	2,87	_
München	20. Oktober 11	Durch Grenzregulierung mit Pasing	0,03	_
Neukölln	1. Juli 11	Von der Landgemeinde Berlin- Britz zwecks Abrundung der Grenzen	11,87	_
Stettin	1. April 11	Gutsbezirk Eckerberg Schwarzow Zabelsdorf	360,87 221,18 189,37 } 282,00 160,98 120,36	204 51 282 366 397 17

<sup>1)</sup> Ausschl. Hamborn.

Städte	Datum der Änderung	Eingemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Gruppe B.				
Augsburg	1. Januar 11	Ortschaft Oberhausen	862,55 349,11	9 600 10 928
Berlin-Wilmersdorf .	1. April 11	Von Schöneberg infolge Grenz- regulierung	0,54	_
Erfurt	1. April 12	Landgemeinde Ilversgehofen .	386,34	12 085
Plauen	6. Oktober 11	Aus Straßberg	3,66	_
Schöneberg .	31. Mai 11	Aus Friedensu	0,07	_
Gruppe C.		•		
Frankfurt a.O.		Aus der Ortschaft Cliestow	68,30	ca. 100
Görlitz	1911	Aus der Feldmark Bilsnitz Moys Moys Leschwitz.	23,18 30,86 15,88	•
Hildesheim .	1. April 11	Flecken Moritzberg	345,23	4 575
Lichtenberg .	1. April 12	Landgemeinde Boxhagen- Rummelsburg	421,55	51 942
Linden	1. April 12 Mai 1913	Teil der Gemarkung Ahlau . Landgemeinde Ricklingen	12,16	.90
Rostock		Friedhof aus Damerow ElektrÜberlandzentrale aus	19,95	•
		· Bramow	1,10 0, <b>33</b>	•
Spandau	1. Juli 11	Aus dem Gutsbezirk Tegel, Königl. Forst	3,12	•

Außerdem sind folgende Ausgemeindungen vorgekommen: von Neukölln am 1. Juli 1911 infolge Grenzregulierung nach der Landgemeinde Berlin-Britz 29,14 ha; von Berlin-Wilmersdorf am 1. April 1911 infolge Grenzregulierung nach Schöneberg 0,98 ha; von Schöneberg am 31. Mai 1911 nach Friedenau 0,05 ha, von Görlitz im Jahre 1911 nach der Landgemeinde Leschwitz 3,86 ha und von Leipzig am 5. Januar 1911 infolge Flurgrenzregulierung nach Oetzsch 0,34 ha.

Da die mit Häusern bebaute Fläche zur Beurteilung der baulichen Entwickelung der Städte benutzt werden kann, lassen wir eine Übersicht über den Anteil der mit Häusern bebauten Fläche an der Gesamtsläche und eine Übersicht über die Zunahme jener Fläche folgen, und zwar für die Städte, welche Angaben hierüber gemacht haben. Die mit Häusern bebaute Fläche (einschließlich Hofräume und kleinere Hausgärten) betrug Prozent der Gesamtsläche am Schlusse des Jahres 1911:

Kaiserslautern	2	Flensburg	7	Offenbach 9	Stettin	10
Brandenburg.	4	Freiburg i. Br.	7	Spandau 9	Aachen	11
Frankfurt a O.	5	Pforzheim	7	Straßburg i. E. 9	Coblenz	11
Heidelberg .	5	Münster	8	Magdeburg . 10	Darmstadt.	11

Gleiwitz 11 Hannover 11 Mannheim 11 Saarbrücken . 11 Beuthen O. S. 12		Kiel 19 Remscheid . 19 Würzburg 19 Zwickau 19 Elberfeld 20	Potsdam
Erfurt 12 Hagen i. W 12 Liegnitz 12 Ludwigshafen . 12 Stuttgart 12	Dessau 15 Düsseldorf 15 Lübeck 15 Recklinghausen 15 Görlitz 16	Königsberg i. fr. 20 Rostock 21 Elbing 22 Gelsenkirchen . 23 Braunschweig 24	Dortmund
Wiesbaden . 12 Augsburg 13 Frankfurta M. 13 Osnabrück 13 Posen 13	Solingen 16   Harburg 17   Metz 17   Mülheim(Ruhr) 17   Danzig 18	Nürnberg 24 Chemnitz 25 Lichtenberg . 25 Neukölln 25 Altona 26	Essen (Ruhr) . 32 Oberhausen . 32 MGladbach . 33 Schöneberg . 33 Königshütte . 34
Hildesheim . 14 Karlsruhe i. B. 14 Linden 14	Duisburg 18 Herne 18 Halle a. S 18	Bielefeld 26 Bochum 26 Leipzig 26	Mülhausen i. E. 43 Berlin 47

Die Fläche ist verhältnismäßig am stärksten bebaut in Berlin, Mülhausen i. E. und Königshütte, am geringsten in Kaiserslautern und Brandenburg. Die Minderung des Anteils der bebauten Fläche gegen das Vorjahr beruht in Breslau auf erheblicher Eingemeindung.

Die Zunahme der mit Häusern bebauten Fläche im Jahre 1911 gegen das Vorjahr war folgende:

Städte	ha	%	Städte	ha	%	Städte	ha	%
Mainz Hildesheim Beuthen O.S. Berlin Wilmersdorf Osnabrück Heidelberg Erfurt Stettin Neukölln Schöneberg	21,64 20,78 28,59 19,79 37,42 38,43 18,70	18,6 11,7 9,0 8,7 7,7 7,4 7,0 5 3 6,6 5,2	Mülheim(Ruhr) Posen Saarbrücken . Duisburg . Charlottenburg Bochum Halle a. S Hannover . Mannheim . Essen (Ruhr)	30,78 18,60 16,21 17,02 27,04 18,25	2,8 2,7 2,6 2,5 2,5 2,4 2,4 2,4 2,4 2,4 2,3	MGladbach . Zwickau Karlsruhe i. B. Magdeburg . Barmen Berlin Dessau Freiburg i. Br. Kaiserslautern Nürnberg	7,23	1,4 1,2 1,2 1,0 0,9 0,9 0,8 0,8
Frankfurta.M., Breslau Elberfeld Harburg Brandenbg a. !!	78,75 50,52	4,9 3,9 3,9 3,7 3,6	Düsseldorf Königsbg. i. Pr. Liegnitz Offenbach . Danzig	38,52 19,34	2,3 2,3 2,2 2,2 1,9	Kiel Solingen Spandau Coblenz Görlitz	5,95 2,55 2,89 2,44 1,78	0,7 0,7 0,7 0,7 0,7
Chemnitz	13,90 33,19 71,91	3,2 3,2 3,1 3,1 3,1	Hagen i. W Altona Bonn Dortmund Ludwigshafen	7,01 9,80 8,20 15,87 4,80	1,9 1,8 1,8 1,8 1,8	Königshütte . Aachen Potsdam Rostock Mülheima Rh.	1,34 2,83 1,73 1,43 1,00	0,6 0,5 0,5 0,5 0,4
Straßburg i. E. Cöln a. Rh Crefeld		3,0 2,9 2,9	Wiesbaden . Gelsenkirchen. Linden	7,03 10,29 3,42	1,7 1,5 1,5	Frankfurt a.O. Metz Mülhausen i.E.	0,93 0,99 1,80	0,3 0,3 0,3

Für Darmstadt berechnet sich nach den Angaben des Vorjahres eine große Zunahme von 248,42 ha oder 62,7 % der bebauten Fläche. Diese Zahlen sind unrichtig, sie beruhen auf Berichtigung infolge

Neuvermessung der Stadt und sind daher in obiger Zusammenstellung nicht aufgenommen. Bei den Städten Hildesheim, Erfurt und Stettin hat die erhebliche Zunahme ihren Grund in Eingemeindungen. Die bebaute Fläche ist die gleiche geblieben wie im Vorjahre in Bromberg, Elbing, Flensburg, Herne, Remscheid und Würzburg. Dies dürfte auf Unterlassung oder Nichtberücksichtigung der katasteramtlichen Fortschreibung beruhen, da sich nicht annehmen läßt, daß in diesen Städten die Bautätigkeit vollkommen geruht hat.

Die Tabelle II über den Grundbesitzwechsel im allgemeinen wird für 69 Städte und für das Jahr 1911 auf Seite 14 fortgesetzt. Von 59 Städten ist Fläche und Kaufpreis der unbebauten Grundstücke, von 4 Städten nur der Kaufpreis mitgeteilt. Um den relativen Umfang des Besitzwechsels beurteilen zu können, werden nachstehend für den Schluß des Jahres 1911 unter a) die Flächen überhaupt, die ihren Besitzer gewechselt, in  $^{0}/_{0}$  der Gesamtfläche der betreffenden Stadt und unter b) die betreffenden unbebauten im Besitz gewechselten Flächen in  $^{0}/_{0}$  der "übrigen Fläche", soweit angängig, für eine Anzahl Städte in Beziehung gesetzt.

Städte	a	b	Städte	a	b	Städte	a	b
Görlitz Altona	7,1 1 5,4 4,7 4,4 1 4,3 4,3 4,0 4,0 3,9 3,7 3,4 3,4 3,4 3,4 3,4 3,4 3,4 3,4 3,4 3,4	3,3	Mülheim a. Rh. Spandau Coblenz Potsdam Recklinghausen Zwickau Duisburg Braunschweig Leipzig Mülheim (Ruhr) Königshütte O. S. Mainz Brandenburg Hildesheim Kiel Dresden Elberfeld	1,5 1,5		Erfurt Offenbach Aachen Cassel	1,5 1,4 1,3 1,3 1,3 1,2 1,2 1,1 1,1 0,8 0,7 0,7 0,7 0,6 0,5	1,7 1,9 1,4 1,6 1,5 1,4 0,9 1,3

Recht erheblich war der Grundbesitzwechsel im Jahre 1911 in Görlitz Altona, Flensburg, Dortmund, Schöneberg, Neukölln und Ludwigshafen.

Der durchschnittliche Kaufpreis der unbebauten Grundstücke, die i. J. 1911 ihren Besitzer gewechselt, läßt sich für folgende Städte und für das Quadratmeter in Mark berechnen\*). Es bedeuten die Zahlen zu a) die Preise für freiwillig verkaufte Grundstücke, zu b) die Preise für subhastierte Grundstücke. Die Städte sind nach der Größe des Durchschnittspreises der freiwilligen Verkäufe geordnet.

<sup>\*)</sup> Städte mit nur solchen Grundstücken, deren Preise unaufgeklärte Extreme bilden, sind von der Berechnung hier ausgeschlossen.



Stadte	<b>a</b> .	b	Städte	8	b	Städte	8.	ь
Charlottenburg. Schöneberg Hamburg Neukölln Leipzig Breslau Linden Wiesbaden	75,7 70,8 31,6 23,4 22,4 18,9 19,7 16,3	36,4 63,0 40,6 36,1 6,4 4,6	Hannover Potsdam Spandau Dortmund	9,4 9,4 9,4 8,5 8,5 8,0 7,8 7,2	7,8 34,9 6,2 2,2 21,5 1,5	Mülheim (Ruhr) Crefeld	4,5 4,4 4,3 4,2 3,7 3,5 3,1	20,9 3,9 8,8 2,4 2,8
Halle a. S Freiburg i. Br	15,2 13,2 14,5 13,9 13,6 12,8 11,5 11,1 10,6	2,3 10,1	Königsberg i. P. Plauen Cassel Erfurt Hidesheim Dessau Braunschweig . Karlsruhe i. B Lübeck Darmstadt . Lichtenberg		2,0 2,8 4,5 5,8	Magdeburg Görlitz Coblenz Stettin Zwickau Osnabrück Recklinghausen Flensburg Brandenburg a. H.	2,4 2,3 2,1 2,0	4,5 1,6 1,0 13,1

Es ist auffällig, daß in 18 der genannten 43 Städte, je mit beiden Angaben zu a und b, die Durchschnittspreise für subhastierte Grundstücke höher waren als für freiwillig verkaufte. Die Unterschiede sind z. T. recht erheblich.

Über die Verschuldung des Grundbesitzes sind im II., V., VIII. und XII. Jahrg. (S.6 u. 14) Angaben gemacht, auf welche verwiesen wird, da neueres Material nur über einige größere Städte inzwischen veröffentlicht worden ist.

In Tabelle III (S. 18 u. 19) sind im Anschluß an die Angaben im 19. Jahrgange (S. 16 u. 17) die Flächen des Grundeigentums von 86 Stadtgemeinden für das Jahr 1911 zusammengestellt. Hieraus erhellt, daß\*) in 66 dieser Städte eine Vergrößerung und in 13 Städten\*\*) eine Verminderung des städtischen Grundbesitzes eingetreten ist. Der prozentuale Anteil der Fläche der städtischen Grundstücke innerhalb des städtischen Weichbildes einschließlich der im Stadtgebiet gelegenen Stiftungs-Grundstücke unter städtischer Verwaltung stellt sich im Vergleich zur Gesamtfläche, ausschließlich Wege, Straßen, Eisenbahnen, Wasserfläche und Festungswerke, in nachgenannten 77 Städten wie folgt:

Freiburg i. Br. 76,0	Straßburg i. E. 41,8	Görlitz 29,1	Liegnitz 24,4
Stettin 61,7	Augsburg 41,4	Offenbach a. M. 28.6	Frankfurt a.O. 23,6
Coblenz 59,7	Karlsruhe i. B. 40,5	Stuttgart 27,5	Recklinghaus 22,7
Wiesbaden . 55,2	München 34,6	Altona 27.3	Mainz 21,9
Brandenbg. a.ll. 52,7	Darmstadt 33,6	Chemnitz 26,3	Dortmund . 21,4
Frankfurta. M. 52,2	Breslau 33,1	Hannover 26,1	Barmen 20,9
		Hannover 26,1 Dessau 26,0	
Leipzig 45,1	Cöln a. Rh 33,0		Dusseldorf 20,1
Leipzig 45,1 Mannheim 45,0	Cöln a. Rh 33,0 Saarbrücken . 31,2	Dessau 26.0	Dusseldorf 20,1 Duisburg 19,4
Leipzig 45,1 Mannheim 45,0 Rostock 44,5	Cöln a. Rh 33,0 Saarbrücken . 31,2 Kiel 30.5	Dessau · · · 26.0 Bielefeld · · 25,7	Düsseldorf 20,1 Duisburg 19,4 Gleiwitz 18,9

<sup>\*)</sup> Abgesehen von 6 Städten, über deren Grundbesitz vergleichbare Angaben aus dem Vorjahre nicht vorliegen und einer Stadt (Königshätte), in welcher er gegen das Vorjahr gleich geblieben ist.

\*\*) Bonn, Bromberg, Duisburg, Erfurt, Görlitz, Halle, Herne, Kaiserslautern, Linden, Mannheim, Remscheid, Straßburg und Wilmersdorf.

Bromberg 17,6 Flensburg 17,1 Essen (Ruhr) . 16,4	Erfurt 14,7 MGladbach . 14,3 Danzig 14,2	Gelsenkirchen 10,6 Mülheim a.Rh. 9,1 Mülheim (Ruhr) 8,8 Braunschweig 8,7 BorlWilmersdf 8,6	Oberhausen 5,7 Münster i. W. 5,6 Hamborn 5,0
Berlin 15,6 Elberfeld 15,3	Hagen i. W 12,7 Cassel 12,6 Potsdam 10,7	Bochum 8,4 Elbing 8,3 Osnabrück . 6,9 Lichtenberg . 6,5	Linden v. H 3,9 Herne i. W 1,4

Die Tabelle IV (S. 20 bis 25) enthält als Fortsetzung der Übersicht im 19. Jahrgang Angaben über den im Jahre 1911 eingetretenen Grundbesitzwechsel von 85 Stadtgemeinden. Die Durchschnittspreise pro Quadratmeter der von den Stadtgemeinden erworbenen und verkauften unbebauten Grundstücke stellten sich, wie aus folgenden Berechnungen erhellt, in den einzelnen Städten je nach der örtlichen Lage, Beschaffenheit und dem Zwecke sehr verschieden. Es bedeuten in Spalte a) die Preise in Mark für erworbene, in Spalte b) die Preise in Mark für veräußerte unbebaute Grundstücke. Die Städte sind hier nach der Größe des Durchschnittspreises für erworbene Grundstücke geordnet.\*

Städte	8.	b	Städte	8.	b	Städte	a b
Charlottenburg. Schöneberg Kiel	55,6	144,3 61,0 176,2 53.8 44,8	Heidelberg Frankfurt a. M. Hildesheim Mülheim a. Rh. Nürnberg	4,0 4,0	6,6 5,9 13,2 •	Bielefeld Elbing	1,1 , 1,0   6,4 1,0 1,1
Wiesbaden	17,7 16,6 15,7 13,6 13,3	82,3 26,4 8,2 28,7 7,1	Hamborn Offenbach Dortmund Elberfeld Erfurt	3,8	6,9 10,4	Mülheim (Ruhr) München Posen	
Stuttgart Linden v. H	11,8 11,8 10,8 10,7	32,9 28,6 32,5 24,8 4,6	Altona Saarbrücken	2,6 2.5 2,2	17,3 98,9 1,0 25,9 10,8	Flensburg	0,9 18,8 0,9 8,5 0,8 11,5 0,8 3,0 0,8 6,0
Essen (Ruhr) . Straßburg i. E Coblenz Gelsenkirchen . MGladbach .	9,7 7,6 7,1 6,0 5,8	8,5 26,2 15,6 5,9 13,7	Metz Breslau Magdeburg Halle a. S Bromberg	1,9	31.3 1,2 20,1 17,0	Harburg Münster i. W Zwickau Darmstadt Dessau	0,7 0,7 32,8 0,7 19,1 0,6 0,6 10,0
Hagen i. W Cassel Potsdam Freiburg i. Br Braunschweig .	5,7 5,6 5,1 4,8 4,6	9,5 8,1 32,5 11,0	Cöln a. Rh Ludwigshafen . Leipzig Crefeld Hannover	1,4 1,3 1,2	14,8 4,7 42,9 11,8 13,4		$\begin{array}{c cccc} 0,6 & 4,1 \\ 0,4 & 0,4 \\ 0,3 & 0,4 \\ 0,3 & 0,8 \\ 0,3 & 2,4 \end{array}$
Oberhausen Bonn Spandau	4,6 4,3 4,2		Recklinghausen Bochum		1,7	Osnabrück Plauen i. V	0,3 5,0

<sup>\*)</sup> Städte mit nur solchen Grundstücken, deren Preise unaufgeklärte Extreme bilden, sind von der Berechnung hier ausgeschlossen.

In den fünf Jahren von 1907 bis 1911 erreichten die von den Stadtgemeinden gezahlten bezw. empfangenen Preise für unbebaute Grundstücke in den angeführten Städten folgende Extreme:

Für 1 qm	Erworbene Grundstücke Verkaufte Grundstücke								ke	
Mark	1907	1908	1909	1910	1911	1907	1908	1909	1910	1911
Höchste Preise Niedrigste Preise .	22.6 0,2	77,9 0,3	34,9 0,2	43,5	89,5 0,3	178,3 2,1	66,8 0,7	130,s 0,7	288,7 0,5	144,3 0,4

Über die Durchschnittspreise der unbebauten Grundstücke im Jahre 1911 werden auf Grund der Tabellen II und IV unter Hinweis auf die Berechnungen auf S. 9 des XIX. Jahrgangs folgende zusammenfassende Angaben gemacht.

	Bericht	Gruppe	Se. der sämt- lichen		
	A	В	C	Berichts- städte	
I. Freiw. verk. Grundst. überh. 1) deren Fläche qm " Preise Mk. Durchschnittl. Größe qm " Preis f. 1 qm Mk.	8 859 17 448 866 222 622 014 1 970 12,8	3 459 7 177 127 77 902 443 2 075 10,9	3 899 10 053 632 38 516 322 2 579 3,8	16 217 34 679 625 339 040 779 2 138 9,7	
II. Von der Stadtgemeinde  1. erworbene Grundstücke <sup>2</sup> ) deren Fläche qm " Preise Mk. Durchschnittl. Größe qm " Preis f. 1 qm Mk.	1 866 23 862 674 48 711 445 12 788 2,0	714 8 407 920 14 365 934 11 776 1,7	929 6 759 901 9 378 784 7 276	3 529 39 030 495 72 456 163 11 060 1,9	
2. veräußerte Grundstücke <sup>3</sup> ) deren Fläche qm " Preise Mk. Durchschnittl Größe qm " Preis f. 1 qm Mk.	877 2 566 309 31 294 227 2 926 12,2	325 1 017 710 6 990 780 3 131 6,9	506 917 832 5 699 796 1 814 6,2	1 708 4 501 851 43 984 803 2 636 9,8	

<sup>1)</sup> Die Zahlen beziehen sich auf zusammen 58 Städte.

## Berichtigung.

Im 18. Jahrgang S. 3 oben ist als Eingemeindungstermin des ehemaligen Landkreises Frankfurt a. M. der 1. April 1909 angegeben. Es muß 1910 heißen.

<sup>3) &</sup>quot;, ", ", ", ", ", ", ", 76 ",

## Anmerkungen zu Tabelle I (Seiten 12-13).

1) Die Zahlen in Spalte 7 und 11 weichen von den Angaben für die Vorjahre erheblich ab. Die Fläche der Begräbnisplätze, der öffent. Park- und Gartenanlagen ist bisher von der übrigen Fläche (Sp. 11) irrtümlich gekürzt worden, während sie nach neuerer Erkundigung in der katasteramtlichen Nachweisung unter Wege, Straßen, Eisenbahnen geführt werden, so daß sie hiervon zu kürzen sind, wie jetzt erstmalig geschehen. Außer den in Spalte 9 enthaltenen Begräbnisplätzen befinden sich 33,72 ha im Gebrauch befindliche außerhalb des Stadtgebiets.

2) Einschl. Festungswerke.

3) Die Fläche umfaßt alle durch den festgestellten Bebauungsplan vorgesehenen Straßen und Plätze, also auch die noch nicht angelegten.

4) Die geschlossenen Begräbnisplätze sind in der Fläche der Park- und

Gartenanlagen enthalten.

5) Einschl. 431,18 ha Festungswerke und Exerzierplätze.

6) Einschl. Föhrde.

Ganze Gemarkung.

8) Die Verminderung beruht darauf, daß die Exerzierplätze hier (nicht wie in den Vorjahren) außer Rechnung geblieben sind.

9) Von den bisher unter öffentlichen Anlagen genannten Flächen ist jetzt

ein Teil unter forstwirtschaftlich benutzte (übrige) Fläche aufgeführt.

10) Die Abnahme der bebauten Fläche gegen das Vorjahr (1910: 683,48 ha) wird damit erklärt, daß 1910 ein als bebaute Fläche aufgeführter Teil jetzt richtiger unter Wege, Straßen usw. gezählt wird.

11) Am 1. August 1912. 12) Gemarkungsfläche.

ii) Einschl. 478,02 ha Festungsterrain und Exerzierplätze.

14) Nach dem Stande am 1. März 1913.

## Anmerkungen zu Tabelle II (Seiten 14-17).

1) Einschl. der Grundstücksteile.

2) Außerdem haben aus sonstigen Ursachen ihren Besitzer gewechselt 7 bebaute Grundstücke mit zusammen 16450 qm Fläche, 1 unbebautes Grundstück mit 1620 qm Fläche zum Kaufpreise von 34387 M und 4 unbebaute Grundstücke mit zusammen 1720 qm Fläche ohne Angabe des Kaufpreises.

3) Zahl der Parzellen.

4) Außerdem unter anderem Erwerbstitel 7 bebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 4139 qm, 4 unbebaute Parzellen mit zusammen 478 qm Fläche und einem Kaufpreise bezw. Werte von 2230  $\mathcal M$  und 2 unbebaute Parzellen mit zusammen 95 qm Fläche ohne Angabe des Kaufpreises.

zusammen 95 qm Fläche ohne Angabe des Kaufpreises.

5) Diese Zahlen beziehen sich nur auf die vermessenen Grundstücke. Unvermessene Grundstücke wurden 39 freiwillig verkauft und 11 zwangsweise

versteigert.

6) Außerdem unter anderem Erwerbstitel 4 bebaute Grundstücke ohne Angabe der Fläche und 3 unbebaute mit einer Gesamtfläche von 29161 qm.

1) Aussichl. der sonstigen Übertragungen zwischen Verwandten, Gesellschaften usw. betr. 63 bebaute Grundstücke und 19 unbebaute, ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis.

8) Dieser Kaufpreis bezieht sich auf nur 126 unbebaute Grundstücke, von

30 Grundstücken (Tausch, Schenkung) konnte er nicht angegeben werden.

y) Außerdem unter sonstigem Erwerbstitel 21 bebaute Grundstücke ohne Angabe der Fläche und 23 unbebaute Grundstücke mit einer Fläche von

28257 qm und einem Gesamtkaufpreise von 166385 M.

10) In dieser Zahl sind enthalten 8 bebaute Grundstücke, die gleichzeitig mit 226 unbebauten Parzellen zu einem Gesamtkaufpreise von 450310  $\mathcal{M}$  erworben wurden. Die Fläche dieser unbebauten Parzellen (zus. 24,19 ha) ist weder in derjenigen der veräußerten bebauten noch in der der unbebauten Grundstücke enthalten.

<sup>11</sup>) Ferner unter sonstigem Erwerbstitel: 40 bebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 46301 qm, 25 unbebaute Grundstücke mit einer Fläche von

22827 qm zum Kaufpreise von zusammen 192752  $\mathcal{M}$ , 3 bebaute gleichzeitig mit 255 unbebauten Grundstücken mit einer Gesamtfläche von 358216 qm zum Kaufpreise von 387000  $\mathcal{M}$  und 4 bebaute zusammen mit 10 unbebauten Grundstücken mit einer Gesamtfläche von 16229 qm ohne Angabe des Kaufpreises.

12) Einschl. der freiwillig versteigerten Grundstücke.

13) Ausgeschlossen sind hier die Rückauflassung eines bebauten Grundstücks von 850 qm Fläche, der zweimalige Besitzwechsel eines bebauten Grundstückes von 477 qm für 285000 bezw. 297000  $\mathcal M$  und der Besitzwechsel eines Grundstücks von 252 qm für 160000  $\mathcal M$  infolge Verkaufs der Geschäftsanteile einer G. m. b. H. und die Abtretung einer Straßenfläche von 57 qm für 1425  $\mathcal M$ .

14) Einschl. der .Gruntstücksanteile.

15) Außerdem sind freiwillig verkauft: 22 bebaute Grundstücke ohne Angabe der Fläche zu einem Gesamtkaufpreise von 877350 M; zwangsweise versteigert: 5 bebaute Grundstücke ohne Flächenangabe für 159979 M und 1 unbebautes Grundstück ohne Flächenangabe für 2015 M.

16) Die Zahlen beziehen sich auf die Zeit vom 1. Oktober 1911 bis 30. Septem-

ber 1912.

17) Darunter 37 Grundstücke ohne Flächenangabe, weil unvermessen.

18) Außerdem wurde freiwillig verkauft das außerhalb des Stadtbezirks gelegene Rittergut Wansdorf mit einer Fläche von 1212,72 ha zum Kaufpreise von 2550000 M.

19) Bebaute und unbebaute Grundstücke. Der Gesamtkaufpreis bezw. Wert

der 1006 freiwillig verkauften Grundstücke betrug 47821519 M.

20) Einschl, der Grundstücksanteile. Unter sonstigem Erwerbstitel gingen in anderen Besitz über: 194 bebaute und 230 unbebaute Grundstücke ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis, außerdem 354 bebaute Grundstücke durch

Erbschaft.

21) In diesen Zahlen sind nicht enthalten die veräußerten Grundstücke ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis, und zwar 54 bebaute und 64 unbebaute Grundstücke, die freiwillig verkauft, und 1 bebautes Grundstück, welches zwangsweise versteigert wurde. Ferner haben noch unter anderem Erwerbstitel ihren Besitzer gewechselt: 617 bebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 487625 qm, 126 unbebaute Grundstücke mit zusammen 92122 qm Fläche und einem Gesamtkaufpreise bezw. Werte von 1263683 M, 435 unbebauteGrundstücke mit einer Fläche von 1295125 qm ohne Angabe des Kaufpreises, 111 bebaute und 197 unbebaute Grundstücke ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis.

<sup>22</sup>) Der Gesamtkaufpreis dieser Grundstücke betrug 3257028 M.

23) Ausschl. 68 bebauter Grundstücke ohne Angabe der Fläche, von denen 66 freiwillig und 2 zwangsweise verkauft wurden. Ferner haben noch 3 bebaute Grundstücke mit einer Fläche von zus. 8440 qm unter anderem Erwerbstitel ihren Besitzer gewechselt.

24) Die bebauten Grundstücke betrafen insgesamt 759, die unbebauten

686 Parzellen.

## Anmerkungen zu Tabelle III (Seiten 18-19).

1) Die Zahlen beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1910/11.

2) Auschl. 33,94 ha in gemeinschaftlichem Besitz mit dem Kreis Fischhausen.

3) Einschl. 4,20 ha der städtischen Sparkasse gehörig.

4) Einschl. des Friedhofs in Riemke mit 3,17 ha, früher der politischen Gemeinde Hofstede, jetzt der Stadt Bochum gehörig, und des Wasserwerks mit 117,15 ha.

5) Einschl. zukünftiger Straßenflächen.

6) Außerdem das der Lenoirschen Stiftung gehörige Gut Teichhof bei Hess. Lichtenau mit einem Flächeninhalt von 151,83 ha und das Heilbad Szliács in Ober Ungarn mit einem Flächeninhalt von 61,63 ha.

7) Bei den Angaben für 1910 im 19. Jahrgang war der größte Teil der Wasserfläche nicht berücksichtigt. Die richtige Zahl lautet 1530,75 (nicht 1481,04 ha); nicht inbegriffen sind Wege, Straßen und Eisenbahnen.

8) Die Fläche betrug im Vorjahre 7,52 ha nicht 7,18 ha, wie im 19. Jahrgang

irrtümlich angegeben.

9) Einschl. Wald, und zwar 2063,83 ha innerhalb und 1888,25 ha außerhalb des Stadtbezirks.

10) Darunter 344,56 ha Wald.

11) Davon gehören der Armenverwaltung 73,61 ha innerhalb und 1,56 ha außerhalb des Stadtbezirks.

12) Einschl. 43,23 ha Weideland.

- 13) Einschl. Forst.
  14) Einschl. 2774,61 ha Wald.

## Anmerkungen zu Tabelle IV (Seiten 20 bis 25).

1) Die Angaben beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1910/11.

2) Hierunter befindet sich je ein ausgetauschtes Grundstück mit einer Fläche von 935 gm zum Preise von 9550 M.

3) Außerdem wurden 5 Grundstücke mit einer Fläche von 20747 qm gegen

5 andere mit 10293 qm Fläche im Wege des Tausches erworben.

4) Von den unbebauten Grundstücken wurden 52 mit einer Fläche von 108,69 ha zum Preise von 2000 000 ℳ in der Gemarkung Vilbel erworben und davon 41 mit 84 ha Fläche für 1700000 M an den Militärfiskus zur Anlegung eines Exerzierplatzes verkauft.

5) Besitz der eingemeindeten Vororte.

6) Davon 23 Parzellen mit einer Fläche von 551536 qm zum Kaufpreise von 343450 

K für das Wasserwerk erworben. Außerdem wurden 102 qm gegen Hergabe anderer 823 qm tauschweise erworben.

7) 5631 qm sind unentgeltlich abgetreten worden.

8) Die Zahlen bedeuten den Grundbesitzwechsel innerhalb des Stadtbezirks.

9) Einschl. der Grundstücksanteile. In diesen Zahlen sind ausgeschlossen ein bebautes Grundstück in der Größe von 41184 qm, welches gleichzeitig mit 14 unbebauten Grundstücken in einer Gesamtfläche von 18924 qm für 282000 M

von der Stadtgemeinde erworben wurde.

- 10) Darunter 57 qm Straßenland für 1425 M; außerdem Austausch von 2930 qm Grenzweg (der Stadtgemeinde gehörig) gegen 8262 qm Straßenland dem Reichsmiliärfiskus gehörig) Tauschpreis 14500 M. Ferner sind außerhalb des Stadtgebiets erworben: 1 bebautes Grundstück mit einer Fläche von 3756 qm zum Preise von 250000 M und 6 unbebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 7960 qm für 117074 M.
  - 11) Einschl. des Grundbesitzwechsels der Armenverwaltung.

12) Unentgeltlich für das Lehrerseminar.

12) Kaufpreis 370000 M, auf 10 Jahre gestundet.

14) Außerdem 1 Grundstück mit einer Fläche von 1413 qm im Werte von 33056 M. verschenkt.

15) Straßenland.

16) Ferner wurde erworben das außerhalb des Stadtbezirks gelegene Rittergut Wansdorf mit einer Fläche von 1212,72 ha zum Preise von 2550000 M.

17) Außerdem wurde 1 bebautes Grundstück mit einer Fläche von 240 gm

durch Vererbung erworben.

18) Einschl. Vorwerk Meusdorf. Ferner wurde erworben die Gasanstalt Sellerhausen mit einer Fläche von 10280 qm ohne Angabe des Kaufpreises und zum Lehrerseminar unentgeltlich abgetreten 1 Grundstück mit einer Fläche von 4950 gm.

# I. Gesamtfläche nach Art der Benutzung am Jahresschluß 1911\* oder 1911/12 in ha.

In Spalte 5 bedeuten: B. = Berichtigung, E. = Eingemeindung, A. = Ausgemeindung, N. = Neuvermessa

In Spatte 5 Bed	l euten . D.	Bericht		1	gemeind			naung, N.		===
Städte	Gesamt- fläche	Geger Vorj mehr		Die Änderung beruht auf	bebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hausgärten)	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begrabnis-	Wasserflache	Übrige Flacho
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11
Gruppe A. Berlin	6 352,25 5 333,00	_		_	2 965,97	2 024,42	349,70	107,57	157,07	74
Bremen Breslau <sup>1</sup> ) Charlottenburg Chemnitz*	4 910,59 2 343,98 4 403,62	681,25 0,33 30,73	= = =	E. B. B. E. B.	1 330,22 750,58 1 113,38	694,64	263,39 249,49 139,08	152,57 23,36 51,39	214,54 62,19 48,90	2 25 <b>1</b> 5 <b>61</b> 2 45(
Cöln a. Rh Dortmund Dresden <sup>11</sup> ) Duisburg	11 742,96 3 078,87 6 973,60 7 073,23	4,20 — 211,00 0,60	0,05	B. B. E. B. B.	1 781,26 896,21 1 262,77	1 884,29 <sup>2</sup> ) 612,62 755 98	301,39 119,00 63,86	101,05 32,41 53 69	413,65 36,69 554,65	7 261 1 381 4 382
Düsseldorf Essen (Ruhr) Frankfurt a. M.	11 154,77 3 876,13 13 476,98	0,68	0,73 - 0,07	В. В. В.	1.727,44 1.246,70	1 182,51	569,78 251,22 124,27	137,49 42,56 82,92	829,45 29,34 229,29	6 706 1 717 10281
Hamburg* Hannover Kiel	7 795,46 9 970,44 4 415,82	2,17 17,65 0,40	<del>-</del> -	N. E. B.	2 385,50	1 149,93 1 030,78	278,70 98,50 468,54	25,51 89,94	1 312,97 103,48 54,72	2 641 7 506 3 065
Königsberg Leipzig*	4 416,92 7 362,94	0,30	1,02	N. E.A.N.	863,01 1 948,89	504,42 1 173,50	119,00 245.15	89,60 130,52	193,00 99,15	2 641 3 765
Magdeburg* . München*	10 804,05 8 871,62	1,12 0,03	=	B. E. A.	1 132,73	1 664,66	1 283,29  756,85	101,35	576,81 194,71	7 811
Neukölln	1 187,58	0,03		E.A.B.	301,85		393,09		6,45	48€
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	6 563,98 8 043,85 6 523,07	— 1334.44 0,07	=	E. B. B.	1 552,68 765,77 794,11	536,31	231,00 45,10 100,72	58,43  133,34  37,04	52,07 502,28 50,86	3 65 <b>3</b> 6 061 4 886
Gruppe B.  Aachen Altona Augsburg* Barmen Berlin-Wilmersdorf .	5 061,72 2 180,48 4 352,99 2 173,00 833,09		0,21 — — — 0,39	B. B. E. B. — E.A.N.	561,80 557,23 549,00 593,00 259,32	240,74 285,39 267,00	465.01 30,74 75,09 258,00 30,19	41,41 12,20 25,00 10,544)	9,83 133,06 340,66 18,00 4,87	4 025 1 177 3 090 1 015 270
Bochum Braunschweig Cassel* Crefeld Danzig	2 689,39 2 787,00 3 918,83 4 752,16 3 667,26	- - -	0,04 0,04 0,06 0,08	B. B.	700,21 659,00 598,51 716,16 652,64	365,00 465,15 441,29	38,97 107,00 182,87 59,57 107,39	28,75 41,00 33,15 54,03 47,09	5,98 77,00 56,91 45,33 211,19	1 694 1 538 2 589 3 434 2 386
Elberfeld Gelsenkirchen Halle a. S Karlsruhe*	3 134,32 4 863,71 3 084,18 4 049,00 4 432,18	386,51 — 0,28 —	14,01 - 0,02	E. B.	636,00 569,61 703,11 725,60 615,10	460,64 269,26 361,40	232,76 47,47 48,36 86,00 78,09	37,50 25,00 28,58 58,70 31,79	29,95 45,34 22,62 96,40 169,48	1 966 3 715 2 016 2 726 3 086
Mainz Mannheim* . Mülheim Plauen* Posen	3 099,53 7 387,99 7 024,77 3 137,47 3 391,91	2,31 3,66		B. E. B.	450,90 779,10 1 182,27 • • • •	646,84 485,10	11,68 222,77 31,58	22,46 32,30 16,53 41,86	353,10 633,33 83,19	1 924 5 073 5 22 2 028
Saarbrücken .	5 138,89	0,14	_	В.	572,20		13,44	21,79	58,46	3 91

Anmerkungen auf Seite 9.

Digitized by Google

Noch Tabelle I.

		Gegen das		ng	4.11	Address of the latest of the l	der Ges	amtfläc	he waren	
Städte	Gesamt- fläche	Mehr	weni- ger	Die Änderung beruht auf	bebaut mit Häusern (einschl. Hof- räume und Hausgärten	Wege, Straßen, Eisen- bahnen	Öffent- liche Park- u. Garten- anlagen	Begräb- nisplätze	Wasser- fläche	Übrige Fläche
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
öneberg . Eburg i. E.	947,12 7 782,93 3 606,80	0,02	46,02 0,02	E. A. N. B.	313,13 720,00 416,18	305,48 360,00 305,76	12,66 50,50 40,63	25,64 23,96 46,36	1,16 1066,18 7,57	289,05 5 562,29 2 790,30
then O/S	2 258,05 1 672,56		0,23	В. В.	260,76 433,50	156,40 190,14	27,44 14,16	16,09 14,30	2,69 20,00	1 794,67 1 000,46
n	3 120,56 7 873,46 832,27	0,03 	0,07	В. В.	463,07 282,98 262,51	354,13 124,15	458 34,56 9,27	12,71 29,61	214,17 20,08	2 199,45 6 974,91 386,65
mstadtsau	3 439,13 5 760,74 1 947,00 1 256,10 4 627,29	0,05 0,58 — — 0,56	=======================================	B. N. — B.	372,36 644,62 287,50 280,17 334,94	308,94 469,39 166,00 113,99 251,44	32,61 40,08 66,00 2,02 12,50	15,65 16,22 26,50 12,70 25,76	199,23 30,72 104,00 49,34 574,156)	2510,34 $4559,71$ $1297,00$ $797,88$ $3428,50$
kfurt a.O. burgi.Br.* th* witz	6 050,00 5 963,97 ) 2 445,82 2 791,77 1 921,12	69,25 0,01 — 0,08		E. B. B. B. B. E.A.B.	329,00 410,94 • 295,88	360,00 344,78 <sup>8</sup> ) 167,68 227,55 291,60	8,55 23,11 <sup>9</sup> ) 14,83 6,55 171,61	28,00 31,26 15,88 15,73 28,73	280,00 47,16 35,25 30,55 26,28	5 044,45 5 106,72 2 215,51 1 097,12
en i. W	3 285,24 2 243,42	30,69		Е.А.Б. В.	380,00 600,84	211,30 189,86	17,90 22,68	17,90 15,79	25,66 89,99	2 632,48 1 324,26
ourg	1 978,89	-	-	-	330,63		226,74		108,11	1 313,41
lelberg .	5 369,30 1 701,91	Ξ	Ξ		288,35 312,41	362, 122,41		13,11 14,91	143,94 26,98	4 561,60 1 215,70
esheim . erslautern* erslautere* . ershütte* . tenberg . nitz	1 979,82 9 064,18 617,46 1 444,53 <sup>14</sup> ) 1 810,76	345,28  0,11 421,55 0,03		E. B. B. N. E. B.	273,36 189,00 209,65 362,84 223,62	179,12 305,00 53,40 231,06 136,78	47,25 9,20 10,00 10,60 77,47	20,81 10,73 16,00 5,71 16,20	24,49 $22,00$ $1,00$ $55,82$ $23,05$	$1 434,79 \\ 8 528,25 \\ 327,41 \\ 778,50 \\ 1 333,64$
len	1 598,65 2 178,02 3 037,94 1 665,22 1 229,00	12,16	Ξ	E	227,91 266,20 454,62 283,92 526,30	146,83 279,62 353,88 145,64 210,57	33,10 61,80 32,51 58,41	18,50 11,39 23,84 12,70 7,94	24,50 190,81 240,43 107,25 31,68	1 180,91 1 396,90 1 903,37 1 083,20 394,10
leima.Rh. ladbach . ster* . hausen* . hbach .	882,39 1 196,73 6 706,21 2 071,34 2 789,95	111,72 —	0,05 - 0,51	B. B. B.	235,00 388,98 542,93 659,41 <sup>10</sup> ) 253,81	188,56 175,63 643,14 250,92 <sup>10</sup> ) 205,43	4,30 49,58 55,00 35,66 20,59	11,93 25,89 17,14 18,22 10,38	56,64 0,45 62,21 18,72 51,92	385,96 556,20 5 385,79 1 088,41 2 247,82
brück cheim* dam damen nsburg	3 113,26 3 400,97 <sup>12</sup> ) 1 308,51 2 651,84 2 002,17	0,08 - 1,84 0,01	 80,66 5,33 	B. B. B. B.	401,73 228,58 341,78 404,91	331,50 246,18	16,00 13,22 138,38 33,64	17,88 19,44 10,35 13,09	57,60 208,06 15,28	2 346,15 2 835,95 460,19 1 991,71
cheid .	3 164,35 1 289,38	21,38	Ξ		595,88 274,53	176,24 149,65	37,32 20,90	23,70 39,95	16,75 18,00	2314,46 786,35
gen lau	2 175,02 4 922,73 3 697,00	3,26	0,09	В. Е. В.	357,81 453,43	143,	21,04	10,20 17,27	23,09 356,29	1 640,35 3 610,59
burg* .	3 216,00 2 811,84 erkungen au	=	=	=	608,00 524,81	264,70	118,79 giggedsby	THE	85,00 46,49	$\frac{2\ 128,34}{2\ 000,74}$

## II. Grundbesitzwechsel im allgemein

					I. Grundbe	SILZW	echsei 11	n aligo	emein
	(ei	nschl. fre		reiwillig ve teigerte, ver	rkaufte rschenkte u. v	vertaus	chte)		Zwan
Städte		oaute dstücke		unbeb	aute Grundstü	icke			dstücke
	Zahl	Fläche		mit Anga Kaufpre			ingabe des fpreises	Zahl	Flich
		qm	Zahl	Fläche qm	Kaufpreis <i>M</i>	Zahl	Fläche qm		qm,
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	16
Gruppe A.									
Berlin	696		293	. :	46 315 323	-		254	
Breslau*	381	310 099	460	1 022 993	19 371 343	46	381 353	112	93 2
Charlottenbg.	146	151 056	143	261 599	19 807 248			83	904
Chemnitz	1 006					_	_	34	
Cöln a. Rh	9 <b>2</b> 2	310 513	1 535	2 034 743	26 916 660	47	38 812	253	89 65
Dortmund	252	219 193	306	1 137 910	9 715 826	_		90	44 893
Dresden*	420	446 160	281	327 470		44	102 410	125	107 710
Duisburg	419	315 114	369	982 361	4 308 201	40	129 207	72	46 315
Düsseldorf* .	429	423 710	607	834 717	12 062 491	-	-	91	57 186
Essen (Ruhr).	483	280 121	811	997 625	11 443 085	206	186 659	61	29 086
Frankfurta.M.	582	327 309	1 569 <sup>3</sup> )	1 404 578	21 304 340	683)	14 524	126	59 759
Hamburg*		1 227 742	692	1 149 631	36 3 <b>67 954</b>	<b>3</b> 3	97 197	179	120 507
Hannover*	233	183 317	198	398 948	3 731 610			60	33 133
Kiel	244	143 910	244	480 024	6 149 805	17	12 722	94	58 755
Königsberg* .	196	540 737	192	819 764	<b>5 488 76</b> 0	_		28	29 701
Leipzig*	771	628 410	386	553 666	12 428 777	59	128 530	93	91 000
Magdeburg .	290	•	311	2 323 309	6 635 905	_	_	69	
München	620	99.957	674	001 005	29 264 800	_	_	62	100 522
Neukölln	86	82 257	67	291 805	6 821 <b>556</b>		_	145	'
Nürnberg	501	217 413	623	1 642 272	13 192 788	59	198 393	122	44 570
Stettin*	149	•	65	785 451	1 615 334	51	207 524	54	
Gruppe B.							l i		 
Aachen	183	76 898	142	568 872	<b>2 5</b> 75 243	_	_	27	11 839
Altona	290	273 794	205	1 233 064	6213855	_	_	78	33 542
Barmen*	206	·	l . <del></del>			202	•	47	
BerlWilmersdf.*	68	70 709	146	152 298	17 857 592	_	- 075	76	94 346
Braunschweig	374	<b>251</b> 549	249	288 068	1 628 407	2	5 075	34	19 18
Cassel*	186	76 910	222	268 479	1 573 532	92	100 476	81	33 04
Crefeld	261	133 071	189	721 168	2 231 500			51	40 274
Danzig	489		1			İ	_	57	
Elberfeld	134	335 257	156	120 669	3 463 3178)	-		55	14 89
Erfurt	272	•	284	672 034	3 966 207	22	7 898	36	•
Halle a. S.	205		202	326 916	3 619 519	l	-	47	
Karlsruhe i.B*	16010)	135 086	541	513 485	2 897 899	2	515	$\frac{1}{28}$	150
Mainz	180		] ":"		•	371		48	•
Mannheim* .	270	134 465	373	708322	5 783 780	l —	<u> </u>	42	16 996
<b>M</b> ülheim (Ruhr)	245	620 613	302	629 747	2 173 684	13	22 449	31	57 715
	1	1	I			1			

Anmerkungen auf Seite 9.

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$ 

Jahre 1911° oder 1911/12.

einschl. en	teign	ete		Summe	der Bes	itzwechsel	zwisch	en	
ute Grund	stück	:e			Le	benden			Städte
Kaufpreis	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.
!									Gruppe A.
	_ 4 _	3 196 —	950 493 229	403 326 241 443	312 517 145	1 413 294 263 948	1 262 1 010 374	1 816 620 505 391	Berlin. Breslau*. Charlottenbg.
2 521 629	_	_	1175	400 167	2011	3 172 176	1 040 <sup>19</sup> ) 3 186	3 572 3 <b>4</b> 3	Chemnitz. Cöln a. Rh.
488 498 115 360 348 142	4	37 10 970 7 022 — 16 837	342 545 491 520 544	264 086 553 870 361 429 480 896 309 207	313 377 <sup>1</sup> ) 417 619 1038	1 173 457 496 450 1 131 656 869 239 1 208 567	922 <sup>2</sup> ) 908 <sup>24</sup> ) 1 139	1 050 320 1 493 085 1 350 135	Dortmund. Dresden*. Duisburg. Düsseldorf.* Essen (Ruhr).
1 039 802 12 510 179 993	_	10 182 — — — —	708 1754 293 338 224	387 068 1348 249 216 450 202 665 470 438	1810*) 764 199 275 206	1 275 362 400 651 505 529	2 518 <sup>2</sup> 492 613	2 623 611 616 101 708 194	Frankfurt a. M. Hamburg. * Hannover. Kiel. Königsberg. *
216 330 845 700	=	- - -	864 359 682 231	719 470 182 779	470 317 701 113	698 566 2 360 861 328 449	676 1 38320)	1 418 036 : 511 228	Leipzig*. Magdeburg. München. Neukölln.
	33 2	12 730 58 960	623 203	261 983 •	735 81	1 882 285 827 276		2 144 268	Nürnberg. Stettin.*
									Gruppe B.
141 220	15	4 396	210 368 253 144 408	88 737 307 336 165 055 270 734	145 208 217 162 255	580 814 1 239 836 170 515 297 539	470 <sup>7</sup> ) 306	669 551 1 547 172 335 570 568 273	Aachen. Altona. Barmen*. BerlWilmersdt.* Braunschweig.
30 027 —	12 15	24 392 22 170	267 312	109 955 173 345	334 204	403 983 743 338		513 938 916 683	Cassel.* Crefeld.
	=	=	189 308	350 <b>1</b> 56	188 308			478 523	Danzig. Elberfeld. Erfurt.
1 135 519 0 145 328	38 —	- - - 65	252 188 <sup>10</sup> ) 228 312 276	150 131 72 454 151 460 678 328	204 556 409 <sup>22</sup> ) 380 318	328 792 522 076 485 483 775 172 653 411	456 <sup>9</sup> ) 744 <sup>11</sup> ) 637 692 594	672 207 557 937 926 632 1 331 739	Halle a. S. Karlsruhe i.B.* Mainz. Mannheim*. Mülheim (Ruhr)
	Kaufpreis	Kaufpreis   Zahl	the Grundstücke  be des   chan Angale des   Kaufpreises   Kaufpreises   Zahl   Fläche qm   13.	Section   Sect	Summe   Summ	Summe der Bes  Le    Summe der Bes   Le   Summe der Bes   Le   Summe der Bes   Le   Summe der Bes   Unbestuck   Suhl   Summe der Bes   Suhl   Flache   Qm	Summe der Besitzwechsel   Lebenden   Leben	Summe der Besitzwechsel zwisch   Lebenden   Lebenden	Summe der Besitzwechsel zwischen   Lebenden   Lebenden

(Noch Tabelle II.)

	(е	inschl. fre		reiwillig ve steigerte, ve	erkaufte erschenkte u. v	vertaus	chte)		Zwan
Städte		ebaute ndstücke		unbeb	aute Grundstt	icke			aute Istücke
	Zahl	Fläche		mit Angab Kaufprei			Angabe des uníproises	Zahl	FI
		qm	Zahl	Fläche qm	Kaufpreis ************************************	Zahl	Fläche qm		Q.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Plauen* Posen	248 103 184 71	90 035 83 874 100 335	92 71 <b>245</b> 79	243 520 156 731 307 945 292 494	1 510 343 2 179 190 1 458 369 20 705 919	  -  -  -	=	25 15 26 29 <sup>12</sup> )	
Wiesbaden* .	94	84 140	117	93 984	1 527 404	-	-	58	37 278
Gruppe C.			<b>!</b>	}		1			I
Bonn  Brandenburg a. H.  Bromberg  Coblenz  Darmstadt	193 113 100 109 116	118 743 154 483 39 321 59 875	172 243 39 262 173	174 751 1 018 158 618 539 311 243	1 785 007 637 127 300 630 1 420 094 1 624 215	-   1   1	- - 2 169	49 13 13 24 48	43 419 28 150 7 156 26 708
Dessau Elbing Flensburg Freiburg i.Br.* Görlitz*	126 190 201 139 54	95 709 368 127 75 670 3 273 800	58 48 224 190 81	122 762 2 025 626 196 317 287 848	721 322 330 059 1 652 067 2 082 461 686 373	8  	- - -	15 9 60 43 9	10 316 80 334 14 918 6 620
Hamborn Hildesheim . Königshütte* . Lichtenberg . Liegnitz	71 192 76 52 129	40 339 75 026 69 776 46 578	220 113 17 25 93	450 161 142 377 25 944 332 275	3 241 544 840 877 111 553 1 711 731 714 976	35 12 — 14	75 694 1 000 — 6 513	14 24 8 62 5	11 246 9 286 14 710 50 445
Linden v. H Ludwigshaf. <sup>16</sup> ). Lübeck Mülheim a.Rh. MGladbach .	65 180 293 91 309	29 750 59 260 124 974 52 669 170 899	59 629 73 109 261	42 738 836 200 161 109 125 120 225 868	842 197 3 515 468 869 927 1 700 711 1 923 777	- 34 3	43 615 795	10 35 123 42 11	4 809 9 650 47 715 16 534 4 773
Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen Remscheid .	84 136 90 79 189	66 214 106 446 150 919 49 191 798 143	139 291 44 151 140	276 600 805 068 90 048 369 115 374 871	2 157 510 1 381 198 847 560 574 619 1 376 966	22 37 44 68	40 023 139 810 29 264 57 919	20 19 10 22 9	11 076 44 874 21 050 13 066 14 070
Rostock Spandau Zwickau*	435 41 156	32 733 194 330	138 87	636 198 404 696	6 006 464 805 554	72 —	577 853	69 24 25	18 645 44 530
				1					

Städte	en	zwisch	itzwechsel benden		Summe		nteignete 	Grun	
Statte	rhaupt dstücke		ebaute dstücke		baute dstücke		ohne Angabe des Kanfpreises		t Angal Kaufpre
	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Zahl Fläche qm	ufpreis M	qm
22.	21.	20.	19.	18.	17.	16.	14. 15.	13.	12.
Plauen*. Posen. Saarbrücken. Schöneberg*. Wiesbaden*.		374 198 458 179 <sup>13</sup> ) 275 <sup>14</sup> )	263 520 308 833 292 494 127 575	101 80 248 79 123	102 925 95 869 128 805 121 418	273 118 210 100 152		40 960 91 328 93 000 	20 000 888 33 591
Gruppe C.									1
Bonn. Brandenburg a. H Bromberg. Coblenz. Darmstadt.	344 611 1 246 630 753 105 412 155	427 382 154 434 342	$182449 \\ 1063988 \\ \vdots \\ 706628 \\ 325577$	185 256 41 301 178	162 162 182 642 46 477 86 578	242 126 113 133 164		28 785 81 217 10 154 89 033 49 675	7 698 45 830 88 089 12 165
Dessau. Elbing. Flensburg. Freiburgi.Br. Görlitz.	228 787 2 488 078 302 371 3 603 632	385	122 762 2 039 617 211 783 323 212	58 56 228 203 84	106 025 448 461 90 588 3 280 420	141 199 261 182 63		- 11 400 23 468 53 600	13 991 15 466 35 364
Hamborn. Hildesheim. Königshütte. Lichtenberg. Liegnitz.	324 946 113 077 463 292	369 114 153 242	240 634 28 591 366 169	153 30 39 108	51 585 84 312 84 486 97 123	85 216 84 114 134		18 946 1 500 13 200 40 275	22 563 1 647 33 894
Linden v. H. Ludwigshaf. 16 Lübeck. Mülheim a.R. MGladbach.	105 513 939 600 336 855 239 023 402 473	137 862 492 279 585	$70954 \\ 870690 \\ 164166 \\ 169820 \\ 226801$	62 647 76 146 265	34 559 68 910 172 689 69 203 175 672	75 215 416 133 320		80 000 81 541 12 888 — 2 000	28 216 34 490 3 057 — 138
Offenbach. Osnabrück. Potsdam. Recklinghaus Remscheid.	401 976 1 328 739 292 782 577 550 1 273 154	$\frac{190^{17}}{394}$	$\begin{array}{c} 324\ 686 \\ 1\ 177\ 419 \\ 120\ 813 \\ 515\ 293 \\ 460\ 941 \end{array}$	172 363 90 293 199	77 290 151 320 171 969 62 257 812 213	104 155 100 <sup>17</sup> ) 101 198	35 232 541 	12 440 — 29 740 38 702 37 300	8 063  1 501 88 259 86 070
Rostock Spandau. Zwickau*.	1 270 580 644 886	504 282 270	1 219 202 406 026	217 <sup>18</sup> ) 89	51 378 238 860	65 181	= =	79 495 14 500	5 151 1 330

III. Fläche des Grundeigentums der Stadtgemeinden in ha (ausschl. Straßenflächen) am Schlusse des Jahres 1911\* oder 1911/1912.

(ausso	eni. Strabe	enflachen)	am Schluss	se des Jai	hres 1911	oder ]	1911/1912	<b>?.</b>
		tische lstücke	nen her ssitz	das Vor- mehr weniger	Außerde städtisch	m Stiftung her Verwa	gsgrundstü ltung oder	r Au
Städte	innerhalb	außerhalb	Zusammen städtischer Grundbesitz	Gegen das Vorjahr mehr oder weniger	inner- halb	außer- halb	Über- haupt	Ge das jahr
	des Stac	dtbezirks	Z * 5	Geg j od	des Stad	ltbezirks	naupt	#.61 00
1	2	3	4	5	6	7	8	
Gruppe A.								
Berlin 1) Breslau	642,38 1 154,54 3×5,50	19 114,60 5 669,51 1 093,29	19 756,98 6 824,05 1 478,79	$\begin{array}{c} +\ 136,57 \\ +\ 24,51 \\ +\ 25,12 \end{array}$	9.55 32,58 2,70	1 284,09	10,98 1 316,67 2,70	++
Chemnitz* . Cöln a. Rh	977,18 1 765,39	312,29	2 077,68	+ 67,84	10,98 1 354,97	0,07 3 237,65	11,05 4 592,63	+ + :
Dortmund Dresden* Duisburg	501,03 401,08 1 103,07	2 425,90 418,01 5,34	2 926,93 819,09 1 108,41	+ 96,72 + 1,31 - 8,17	17,73 155,74 16,80	1,63 17,05	19, <b>3</b> 6 172,79 16,80	+
Düsseldorf Essen-Ruhr .	1 828,59 480,32	31,94 676,18	1 860,53 1 156,50	+ 181,99	12,58 52,91	16,77	12,58 69,68	+
Frankfurt a. M. Hannover Kiel	5 333,55 2 281,27 1 077,31	1 003,82 502,61 70,66	6 337,37 2 783,88 1 147,97	+ 93,42 + 113,19 + 10,97	1 030,78 28,15 0,16	1 232,09 26,51	2 262,87 54,66 0,16	+
Königsberg . Leipzig*	687,00 2 377,30	693,002) 2 583,42	1 380,00 <sup>2</sup> ) 4 960,72	+ 2,00 + 115,66	15,01 372,03	22,80 1 430,64	37,81 1 802,67	++
Magdeburg . München* . Neukölln .	1 873,28 2 395,58 98,41	1 253,78 3 148,88 1 110,88	3 127,06 5 543,91 1 208,79	+ 33,69 + 364,64 + 41,35	524,43 29,28 —	163,77 817,79	638,20 847,07	++
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	838,61 <sup>3</sup> ) 4 296,92 1 550,91	135,12 2 231,72 93,66	973,73 6 528,64 1 644,57	+ 16,53 + 62,05 + 48,73	25,12 26,51 48,31	471,19 1 032,60 34,57	496,24 1 059,11 82,88	
Gruppe B.								<u> </u>
Aachen Altona Augsburg* Barmen	1 455,17 488,64 1 421,26 394,22	107,06 71,82 87,20 779,23	1 562,23 560,46 1 508,46 1 173,45	+ 3.59 + 89,36 + 123,62 + 244,38	151,31 5,22 121,49	1 043,13 0,05 3 413,29	1 194,54 5,27 3 534,78	+ 2 + 1
Berlin-Wilmersdf.  Bochum	48,39 } 205,95	181 <sub>7</sub> 64)	48,39 387,644)	- 1,06 + 58,88	0,51	_	0,51	
Braunschweig Cassel* Crefeld	149,74 422,45 635,83	496,44 109,24 345,77	646,18 <sup>5</sup> ) 531, <b>6</b> 9 981, <b>6</b> 0	$ \begin{array}{rrr} + & 6,17 \\ + & 16,30 \\ + & 47,29 \end{array} $	53,87 6,10	2,18 66,78	60,00 72,86 <sup>6</sup> )	+
Danzig*	364,25	3 140,43	3 504,68	+ 418,10	28,16	223,86	252,02	!
Elberfeld* Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S	353,21 390,84 294,67	125,15 138,57 13,34	478,36 529,41 308.01 1 194,09	+ 29,15 - 86,10 + 21,28 - 95,75	85,82 248,10 —	0,04 64,48	85,86 312,58 —	=
Karlsruhe*	653,52 1 544,48 <sup>7</sup> )	540,57 10,12 <sup>8</sup> )		+ 16,33	<u> </u>	÷	·	I
Mainz* Mannheim* . Mülheim-Ruhr	250,53 2 748,84 564,32	26,42 90,77 56,54	276,95 2 839,61 620,86	+ 16,70 197,65 + 315,54	10.50 0,85 2,98	249,94	260,44 0,85 2,98	+
Plauen* Posen	749,48 326,35	1 407,08 66,35	2 156,56 892,70	+ 185,77 + 104,37	58,28 0,74	176,28	234,56 0,74	_

Noch Tabelle III.

110	och Tabel		<del>                                      </del>	1 /		2.10		
		tische lstücke	Zusammen städtischer Grundbesitz	egen das Vorjahr mehr oder weniger	städtisch	m Stiftung ner Verwal		
tädte	innerhalb	außerhalb	Zusammen städtischer Frundbesitz	gen das V jahr mehr der wenige	inner- halb	außer- halb	Über-	das Vor- jahr mehr
	des Stad	tbezirks	Z z Z	Gegen jahr oder w	des Stac	ltbezirks	haupt	oder weniger
1	2	3	4	5	6	7	8	9
brücken . Ineberg . Iburg i. E.	1 405,77 82,41 2 643,88	110,82 947,00 1 989,97	1 516,59 1 029,41 4 633,80 <sup>9</sup> )	+ 22,43 + 80,98 - 7,68	5,57 — 11,89		5,57 — 1 049,69	
baden .	1 819,61	413,37	2 232,98	+ 516,42	_		_	_
feld	376,53 280,20 3 753,91 116,65	562,47 13,95 3 390,77	939,00 294,15 <sup>11</sup> ) 7 144,68	+ 36,27 - 1,30 + 3,25 - 4,70	20,78 97,53	13,26	34,04 97,58 4,20	- 4,09 - 1,36
Maz	1 705,83	71,86 3,28	188,51 1 709,11	+ 1,01	4,20 42,76	10,58	53,29	— 0,8s
stadt su g burg kfurt a. O.	1 768,45 436,16 81,93 <sup>12</sup> ) 646,58 1 270,00	183,59 69,89 740,26 137,59 3 850,00	1 952,04 506,05 822,19 784,17 5 120,00	+ 10,48 + 1,86 + 3,83 + 20,54 + 30,00	8,87 3,72 4,81	1,90 1 837,66 0,14 2,93	1,90 1 846,53 3,86 7,74	+ 1 147,70
ergi.Br.*	3 991,s9 452,7 <b>s</b> 337,07 386,19	910,81 177,08 30 991,28 <sup>13</sup> ) 263,93	4 902,80 629,81 31 328,35 650,12	+ 5,88 - 130,46 + 2,33	241,89 28,19 129,22	285,68 — 3 635,35 <sup>13</sup> )	527,57 28,19 3 764,57	+ 4,5 - 11,5
born	98,30 152,91	4,02	102,32 199,84	+ 34,40	_ _	_	_	
arg aberg* aheim	82,17 21,95 476,62	2 913,09 <sup>14</sup> ) 1,97 665,79	2 995,26 23,92 1 142,41	+ 18,84 $-$ 0,13 $+$ 34,62	1,64 — 61,07	0,05 	1,69  95,98	$-\frac{0.33}{1.83}$
hütte*	2 153,40 25,55	3,17	2 156,57 25,55	— 157,80 —	52,19 —	156,95	209,14	— 4,0 —
aberg tz* n i. H. igshafen*	74,94 402,75 55,27 253,91	1 240,92 . 2 164,17 19,09 93,84	1 315,86 2 566,92 74,86 347,75	$\begin{array}{cccc} + & 1 & 254,13 \\ + & & 17,39 \\ - & & 2,41 \\ + & & 12,91 \end{array}$				
im a.Rh.	82,11 150,87 57,52 145,54	148,19 176,84 14,74 121,48	230,30 327,71 72,26 267,02	+ 74,50 + 1,53 + 4,79 + 5,70	4,03 	4,82	8,85 0,22 0,70	+ 4,0
ansen ach ach	157,12 103,04 725,49 187,28	529,46 43,82 167,09 36,32	686,58 146,86 892,58 223,60	+ 11,23 + 1,70 + 39,77	177,82 — 5,73	245,55 — — —	423,37 — 5,73	+ 2,9
inghausen Cheid	99,38 554,63 106,82	41,45 20,18 41,18	140,85 574,81 148,00	+ 2,45 · - 251,04	2,27 — 28,13		2,27 — 28,13	- 0,0
ek gen	387,33 210,40 1 792,03	11 187,26 160,98 1 217,02	11 574,59 371,38 3 009.05	+ 18,19 + 20,46 + 1 271,31	112,00	6 225,62	6 337,62	- 21,30 -
kau*	25,00 407,83	2 400,00 321,08	2 425,00 728,91	+ 5,26			_	_
A nm	 erkungen a	uf Seite 10	<b>.</b> ).	I	Digitized by	Googl	e	9 <b>*</b>

## IV. Wechsel im Grundbesitz der Stadtgemeinden

a = Fälle mit Angabe von Fläche und Preis,

	1		Erworbene	Grundst	ücke	
Städte	bebau Fläche qm 2. 3.	bebaute	•		unbebau	te
Stadte	Zahl		Preis	Zahl	Fläche qm	Preis
1.	2		4.	5.	6.	7.
	<del> </del>	1	1	0.	<u> </u>	1
Gruppe A.		1				
Berlin 1) a	14	13 226	2 503 416	29 9	7 593 124 83 503	6 936 720
Breslau a	24	104 157 33 604	924 495	37	327 848 69 695	607 474
Charlottenburg a	14	2 853	751 653	15	78 500	4 364 361
Chemnitz a Coln a. Rh a	20 15	39 413	2 306 259 853 178	23 569²)	3 575 443	1 048 128 5 510 441
, b	-	_	_	9	101 032	•
Dortmund a	6	7 792 323	444 000	32 12	514 991 44 959	1 637 405
Dresden* a	14	16 457	1 194 323	26	12 475	146 875
Duisburg a	10	4 241	221 511	22	23 497	<b>252</b> 003
" b Düsseldorf a	21	52 165	1 256 500	5 (643)	822 1 979 844	4 427 650
Essen (Ruhr) a	15	7 595	1 475 189	102	412 181	3 977 791
Frankfurt a. M a Hamburg* a	15 31	18 063 19 381	1 175 468 6 259 335	315 <sup>4</sup> ) 77	1 448 051 69 697	5 785 018 1 232 568
, b		l –				<del> </del> -
Hannover a	8	61 251	562 731	77	1 106 943 17 997	1 331 107
Kiel ."a	1	920	12 000	33 4	9 987 2 270	297 172
Königsberg* a	9	65 987	1 195 000	27	323 173	334 <b>3</b> 57
, b	-	_	-	11	38 756	
Leipzig a Magdeburg a	12	12 748 68 081	1 618 500 912 425	67 <sup>18</sup> )	1 688 553 51 939	2 221 344 98 311
München*a	35	51 918	1 119 700	310	3 456 408	3 357 825
Neukölln b	1 13	550 13 694	1 604 511	$egin{array}{c c} 7 & 7 \ 22 \end{array}$	37590 $428624$	5 074 853
Nürnberg* a	6	1 480	312 138	36	175 901	674 287
" b	-	_	-	28	24 564	•
Stettin a	1	304	35 100	31 2	585 <b>49</b> 5 1 <b>3</b> 89	443 883
Stuttgart* a	-	_	=			<u> </u>
Gruppe B.	1	1				
Aachen a		05 070	1 607 977	6	48 935	46 791
Altona a	20	65 972 	1 697 277	37 4	927 73 <b>5</b> 8 439	2 396 030
Augsburg*a b <sup>5</sup> )	5 22	8 890 74 000	394 810	54 71	358 <b>646</b> 839 <b>723</b>	333 777
Barmen b		2 467 755	1 .	. • 4	000 (20	<del> </del>
Darmen D	'	= 104 100				

## im Jahre 1911° oder 1911/1912.

b = Fälle ohne Preisangabe.

=		Varingant	Cound	at the lea		<del>                                     </del>
	h.h.	Veräußerte	Grunos			
	beba		j	unbebai	·	Städte
Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	
	qm	M	1	q <b>m</b>		
8.	9.	10.	11.	12.	13.	
,						
1		1	1			Gruppe A.
_ '			21	204 336	3 834 229	Berlin (¹)
_	_	_	9 9	$21\ 374$ $403\ 882$	486 517	Breslau
2	6	•	9	3822		
2 1 1	637	150 000	3	3 295	201 131	Charlottenburg Chemnitz
1	2 413	16 350 609 097	17 128²)	185 195	214 585 2 734 805	Chemnitz Cöln a. Rh.
'			23	20 559	•	,
. 1	910	99.450	ľ.			D = =1===== 3
1	210	23 150	9	49 143	_	Dortmund
- '	· —	<del>-</del>	20	7 125	241 685	Dresden*
$\frac{}{2}$		070 500	1 1	54	785 201	,, Duisburg
<del>-</del>	6 610	<b>276</b> 580	12	171 047 501	789 201	Duisburg
1	280	36 000	333)	53 675	1 389 449	Düsseldorf
4	2 197	283 614	140	212 452	1 811 045	Essen (Ruhr)
2	2 162	216 500	2044)	975 067	<b>5 713 4</b> 63	Frankfurt a. M.
_		_	42	76 992	6 33 3 294	Hamburg*
-	_		2	1 588 42 621	57i 000	Hannover
_	_	_	34 7	9 915	5/1000	1
_	_	<u> </u>	29	13 104	704 583	Kiel ."
_	_		7 2	7 771 2 150	36 916	Königsberg
_	_	_	$\frac{1}{13}$	403 363	. 90 910	Vouigenerk
		l.				1
	604	21 140	62 32	65 761 35 854	2 822 490 721 435	Leipzig* Magdeburg
2	740	250 000	62	62 224	1 610 079	München*
1 2 - -	<del>-</del>		11	1 783	•	1 _
_	_		7	25 867	740 466	Neukölln Nambann#
_		1	22 10	7 886 7 203	112 579	Nürnberg*
					•	, "
1	535	50 167	11	6 522	75 074	Stettin
_	_	_	1	1 213 11 254	365 786	Stuttgart*
			•	11.507	303.100	~ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
						Gruppe B. ,
_	_		13	32 566	209 523	Aachen
-	_	_	36	72 422	1 251 454	Altona
1	10 700	907.910	2	17 915	00.001	Augsburg*
	18 780	207 810	13	12 864	99 601	Augsburg*
14	30 804		<del></del>	<del>`</del>		Barmen .
• •	JU 00-1	•				Darmon
		T.				

Noch Tabelle IV.

	1			rworbene (	Gminde	ttoko	
			bebaute			unbebai	
Städte		Zahl	Fläche qm		Zahl	Fläche qm	Preis  M
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.
Berlin-Wilmersdorf.  Bochum  Braunschweig <sup>8</sup> )  Cassel*	a b a a b a.	7 3 2 2	8 958 3 517 13 780 720	958 000 	5 2 26 <sup>6</sup> ) 37 - 15	11 100 224 744 428 15 311 — 15 012	993 322 830 832 70 432 83 960
Crefeld	b a	5	2 240	362 500	2 12	724 402 146	494 100
Danzig	a b	7	3 381 567	1 018 232	10	1 143 921	305 601
Elberfeld	a b a a	5 10 - 2	$\begin{array}{c}                                     $	592 000 	10 5 14 16 11	289 330 4 627 158 947 379 654 459 189	921 190 455 895 2 259 393 773 424
Karlsruhe*9)	a a a b a	5 1 9 3 -	1 516 176 8 387 4 548 	57 000 38 000 572 840 143 314 — 377 900	83 19 95 13 8	59 806 144 905 296 275 721 425 — 1 695 280	797 666 147 972 612 421 748 691 — 475 475
Posen	a b a a	2 9 - 1 - 2	152 599 1 133 — 10 293 — 28 666	582 972 121 835 — 1 325 000 — 1 762 830	4 216 112 210) 6 15	126 442 381 758 50 535 5 070 9 146 13 459	144 000 981 395 201 425 69 138 223 004
Gruppe C.			1		!		
Bielefeld	a a a a	6 3 2 1 15	178 173 1 743 4 021 1 280 8 314	636 590 189 500 4 500 87 950 168 076	50 16 3 32	155 878 63 252 163 436 666 268 49 198	169 396 272 730 52 962 1 066 232 350 409
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Freiburg i. Br.*	a a a a	3 3 1 6	808 1 132 926 2 241 5 545	224 000 32 700 10 500 306 800 14 200	1 2 4 95 5	3 841 24 000 47 402 574 567 14 921	2 314 15 500 51 336 511 533 71 081
Fürth*	a b a			<u> </u>	2 1 2	3 058 6 165 61 922	41 637 13) 16 621
i	į		!			1	!

		lstücke	Grune	Veraußerte		
Städte	ıte	unbebau		ite	bebaı	
Stadie	Preis  M	Fläche qm	Zahl	${\color{red}\mathbf{Preis}}\\ {\color{red}\mathcal{M}}$	Fläche qm	Zahl
	13.	12.	11.	10.	9.	8.
Berlin - Wilmersd.	1 265 920	8 773 18 71	9 1 2	<u>-</u>		_ _
Braunschweig	2 616	237	5	21 200	378 720	1 2
Cassel*	200 578	21 060 1 156	28 8	<u>.</u>	_	_
Crefeld	100 250	8 503	3	67 000	678	2
Danzig " Elberfeld	248 919 1 820 759	311 647 31 700	12 1	40 000 200 000	1 000 146	1 1
Erfurt Gelsenkirchen Halle a.S.	332 460 213 593 327 103	4 922 409 257 634 36 313 19 222	5 9 27 8 19	200000	776 — — —	1
Karlsruhe**) Mainz Mannnheim* Mülheim (Ruhr) Plauen i. V.*	279 958 139 964 1 295 068 30 578 28 019	39 394 22 913 119 949 1 884 4 192 5 597	13 11 42 8 1	33 492 132 036 30 000	1 617 2 475 2 177	1 3 1 -
Posen Saarbrücken Schöneberg Straßburg i. E. Wiesbaden*	94 638 280 283 219 250 341 342 18 068	3 361 28 332 25 069 1 244 13 039 685	3 42 15 1 19 7	   83 580	- - - 742	
Gruppe C.						
Bielefeld Bonn <sup>11</sup> Brandenburg aH Bromberg Coblenz	52 135 633 089 43 380 — 259 119	11 384 46 252 112 679 — 16 622	10 17 14 -	30 780 — 28 000	439 — — 615	- 2 - 1
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Freiburg i, Br.*	65 768 12) 131 957 92 358	6 588 15 000 15 446 2 839	9 1 35 8	20 000 20 000	_ _ _ 122	- - 1
Fürth*	10 839	378	3		_	_
Görlitz	43 825	18 559	10		_	_

Noch Tabelle IV.

			Erworbene	Grundsto	unbebaute	
01.41.		bebau	le		unbebau	te
Städte	Zahl	Fläche qm	Preis	Zahl	Fläche qm	Preis
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Hagen i. W	2.	3.  416  - 139  - 776  - 200  - 22 202  - 2 449  480  - 7 605  314  1 573  13 285  3 684  5 456  - 3 844  6 849  - 5 300  160  - 8 375  2 041  - 1 800  1 270	39 036 	3 9 8 10 66 1 1 19 1 7 10 1 1 18 1 1 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	6.  22 234 52 610 63 853 344 015 54 692 94 811 67 615 3 658 268 930 2 400 410 236 36 430 161 866 1 498 33 819 196 615 12 766 14 803 47 786 57 070 1 344 286 22 767 29 341 5 548 416 826 25 313 16 692 25 000 1 632 101 958 — 217 857 339 722 429 587 480 000 89 220	7.    127 216 200 464     224 195 226 110 94 200     267 468     103 000     126 567 366 195     272 486 24 936     135 246 105 239 112 576     132 397 141 845     30 720     258 293     135 264     1416 621     395 000 63 409     127 216     139 300 63 409     139 300 63 409     139 300 63 409     139 300 63 409     139 300 63 409     139 300 63 409     139 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     130 300 63 409     140 300 63 409     150 300 63 409

		tücke	Grunds	Veräußerte		
Städte	te	unbebau	!	ute	bebai	
Staute	Preis	Fläche	Zahl	Preis	Fläche	Zahl
	M	qm	Za	M	qm	Z
	13.	12.	11.	10.	9.	8.
			1			
Hagen i. W.	_		1 -		_	_ `
Hamborn.	5 054	729	2	<del>-</del> .	_	
Harburg.	<u>•.</u>	91 205	17	_	_	_ 1
Heidelberg.*	20 594	3 102	3		_	_ _
Herne.	105 000	92 395	1	24 100	1 562	1
Hildesheim.	103 331	7 852	17	-	_	_ !
Kaiserslautern*.	117 400	6 722	2		-	- '
_	117 400	263 371	20	_	_	_
Lichtenberg.	1 412 126	31 544	5	- - - - - -	_	
Liegnitz.	20 083	6 681	6		_	_ !
Ü		5 015	13		-	_ 1
Linden.	331 074	13 342	27	_		<b>-</b> i
Ludwigshafen*.	276 681	<b>5</b> 8 367	41			_ '
Metz.	311 176	9 948	20			1
Mülhausen i. E.	17 168	2 088	6	70 000	1 104	1
Mülheim a Rh. MGladbach.	$\begin{array}{c} -150000 \\ -24861 \end{array}$	5 000 1 809	1 5	_	_	_
	24 001	1 000				į
Münster*.	375 269	11 437	1914)	_		- 1
Oberhausen.	13 924	7 175	$\frac{2}{23}$	2 953	3 426	1
Offenbach a. M.	174 751	16 849 4 157		_	_	_
Osnabrück.	6 836	682	2 2 6		_	_ ,
Potsdam.	61 779	7 627			-	_
, 15)		246	4	· –	-	_ 1
Recklinghausen.	95 716	57 422	41	_	_	-
Remscheid.	! :	147	4	_	_	- 1
Remscheid. Rostock.	771 45 380	$\begin{array}{c} 727 \\ 2\ 269 \end{array}$	11 4	_	_	Ξ,
ROSIOCK.	45 560	29 813	2	_	_	- ; - ;
Solingen.	30 834	7 601	15	1 960	6 242	6
Spandau.	211 942	<b>15 6</b> 38	5	_		- (
7	•	2 488	4	-		-
	346 000	57 700	95	209 700	2 100	5
Ulm. Zwickau.	109 576	<b>5</b> 730	4	11 800	240	1

# Ergebnisse meteorologischer Beobachtungen

im Jahre 1911.

Von

### Dr. H. Haacke,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Barmen.

Die Zusammenstellung der Ergebnisse der meteorologischen Beobachtungen in deutschen Städten ist unter denselben Gesichtspunkten vorgenommen wie im Vorjahr. Auch diesmal ist wieder in einer Vorbemerkung zusammengestellt, von wem und nach welchem System die Beobachtungen in den einzelnen Städten ausgeführt werden, da die Kenntnis dieser Punkte für die Beurteilung der mitgeteilten Daten von Bedeutung ist. Die Zusammenstellung läßt erkennen, daß eine interlokale Vergleichbarkeit der Angaben über die Witterungsverhältnisse erst für einen Teil der berichtenden Städte vorhanden ist und augenscheinlich die Beobachtungen teilweise nicht in entsprechender Weise vorgenommen werden. Neben der Beobachtungsmethode ist die richtige Aufstellung der Instrumente, Sorgfalt und Genauigkeit bei den Ablesungen von ausschlaggebender Bedeutung für die Ermittlung zutreffender Resultate. Beide Momente hängen wesentlich von dem Beobachter selbst ab, entziehen sich aber selbstredend der Feststellung durch Fragebogen. Immerhin gibt die Vorbemerkung dadurch, daß der Beobachter bezw. die beobachtende Stelle in den meisten Fällen angegeben ist, einen gewissen Anhalt zur Beurteilung, inwieweit die letztgenannten Momente Berücksichtigung finden. Daß, ganz abgesehen von jenen Städten, welche kein oder kein wissenschaftliches Beobachtungssystem angeben, auch in anderen Orten teilweise der Aufstellung der Instrumente oder der Genauigkeit bei den Ablesungen nicht die nötige Aufmerksamkeit geschenkt zu werden scheint, ergibt sich aus den hier und dort auftauchenden Angaben, die von vornherein den Stempel der Unwahrscheinlichkeit oder Unmöglichkeit an Soweit dies letztere der Fall oder die angegebene Beobachtungsart erkennen ließ, daß eine Vergleichbarkeit der ermittelten Daten mit denen der anderen Städte ausgeschlossen ist, wurde von einer Aufnahme der Daten in die Tabellen abgesehen.

Überblickt man die Ergebnisse der Witterungsbeobachtungen von 1911, so zeigt sich vor allem, daß der Winter verhältnismäßig mild — wenn auch im Frühjahr ziemlich lang anhaltend —, der Sommer ganz außergewöhnlich heiß war. Die Milde des Winters kommt

sowohl darin zum Ausdruck, daß extreme Kältegrade nicht erreicht wurden, wie auch darin, daß die Zahl der Frosttage und Eistage im allgemeinen nicht sehr zahlreich war. Die niedrigste Temperatur wies Königsberg i. Pr. mit —18,9 ° im Februar auf. Dagegen waren die niedrigsten Temperaturen

```
1910 —15,5 <sup>0</sup> (Rostock)
1909 —25,2 <sup>0</sup> (Königsberg i. Pr.)
1908 —27,4 <sup>0</sup> (Erfurt).
```

Bemerkenswert erscheint es, daß in einigen Städten — Bremen, Hamburg, Hannover, Altona, Braunschweig, Hildesheim — die tiefste Temperatur in den Monat April fiel.

Die meisten Frosttage (Minimum unter 0°) hatten Erfurt und Plauen — je 109 — die wenigsten dagegen Cöln und Coblenz — je 28 —.

Dagegen betrug die

höchste Zahl der Frosttage	niedrigste Zahl der Frosttage
1910 107 (Erfurt)	1910 23 (Cöln)
1909 127 (Königsberg i. Pr.	1909 62 (Cöln)
und Bromberg)	
1908 144 (Augsburg)	1908 49 (Cöln).

Die Zahl der Eistage (Maximum unter 0°) war am höchsten in Augsburg (31), während Charlottenburg, Flensburg und Hagen keinen Eistag hatten. In den Vorjahren betrug die

höchst	e Zahl der Eistage	nied	rigste Zahl der Eistage
1910	21 (Stettin)	1910	0 (Cöln u. MGladbach)
1909	53 (Königsberg i. Pr.)	1909	2 (Cöln)
1908	33 (München).	1908	13 (Crefeld).

Der außerordentlich heiße Sommer brachte Höchsttemperaturen, die in den vorhergehenden Jahren auch nicht annähernd erreicht wurden. Die Maximaltemperatur verzeichnete Duisburg mit 42,5 °. Dagegen betrugen die höchsten Temperaturen

```
1910 +34,1 0 (Brandenburg a. H.)
1909 +34,0 0 (Mannheim)
1908 +36,4 0 (Dessau).
```

Daß der Sommer ganz außergewöhnlich heiß war, zeigt sich besonders auch an der großen Anzahl von Sommertagen (Maximum +25° und mehr), die in den meisten Städten zu verzeichnen war. Die höchste Zahl von Sommertagen gibt Duisburg mit 104 an, die wenigsten Kiel mit 22. In den Vorjahren waren die

	meisten Sommertage	V	venigsten Sommertage
1910	34 (Magdeburg und	1910	5 (Remscheid)
	Ludwigshafen)		
1909	38 (Brandenburg a. H.)	1909	3 (Kiel und Rostock)
1908	47 (Freiburg i. Br.).	1908	10 (Danzig und Lübeck).

Infolge des milden Winters bewegten sich die Abstände zwischen der höchsten und tiefsten Temperatur, trotz der Sommerhitze, 1911 in verhältnismäßig engen Grenzen. Der größte Abstand zwischen der höchsten und tiefsten Temperatur im Laufe des Jahres wurde in Bromberg mit 52,3 ° erreicht, am kleinsten war der Abstand in Kiel

Es betrug

mit 35.8 °. Die Abstände zwischen der höchsten und niedrigsten Temperatur waren demgegenüber

	am größten			am kleinsten
1910	44,6 ° (Brandenburg a. H.)	19	910	31,0 0 (Remscheid)
1909	55,3 ° (Königsberg i. Pr.)			36,7 ° (Barmen)
1908	60,5 ° (Erfurt).	19	808	42,6 (Flensburg).

Vergleicht man schließlich noch die Niederschlagsverhältnisse des Jahres 1911 mit denen der Vorjahre, so zeigt sich deutlich der Einfluß des regenarmen Sommers.

		~						
	die	e gra	iβte	!		di	e kle	einste
		•	Nieders	chla	gsmen	ge		
1911	924,5	mm	(Remscheid)	1	1911	241,4	mm	(Fürth)
1910	1250,7	,,	(Barmen)	,	1910	442,6	,,	(Duisburg)
1909	1327,3	,,	(Remscheid)					(Berlin-
								Wilmersdorf)
<b>19</b> 08	1086.9		(Barmen)		1908	376.1		(Magdeburg).

Die Zahl der Regentage läßt sich leider nicht ohne weiteres vergleichen, da bei der Bestimmung, was unter Regentag zu verstehen ist, nicht überall gleichmäßig vorgegangen wird. Um einen weiteren Vergleichsmaßstab für die Witterungsverhältnisse des Jahres 1911 zu gewinnen, sind auch diesmal wieder in Tabelle V und Va die auf Grund langjähriger Beobachtungen festgestellten Mittelwerte den Daten des Jahre 1911 gegenübergestellt.

### Beobachtungsstellen und Beobachtungsmethoden.

Soweit bei den amtlichen Beobachtungsstellen nichts anderes angegeben ist, finden die Beobachtungen nach dem internationalen System bezw. nach den Vorschriften der betreffenden Landeszentrale statt, die sich im wesentlichen damit decken. Abkürzungen: I. S. = Internationales System; P. M. I. = Vorschriften des Kgl. Preuß. Meteorologischen Instituts; O. S. = Angabe des Systems fehlt.

#### Gruppe A.

Berlin: Die mitgeteilten Zahlen sind diejenigen der Station "Landwirtschaftliche Hochschule".

Bremen: Meteorologisches Observatorium.

Breslau: Kgl. Universitäts-Sternwarte. Charlottenburg: Die Beobachtungen werden von der Betriebsverwaltung der Kanalisation mit selbstregistrierend. Apparaten vorgenommen-Als mittlere Tagestemperaturen werden Durchschnittszahlen aus diesen Aufzeichnungen angegeben.

Chemnitz: Die Beobachtungen werden von Beamten der Landesanstalt in Chemnitz-Altendorf vorgenommen.

Cöln: Met. Station II. Ordnung.

Dortmund: Met. Station III a. Ordnung.

Dresden: Met. Station, Dresden Wetterwarte.

Duisburg: Beob. durch den städt. Garteninspektor, Beobachtungszeiten 8 Uhr morgens und 6 Uhr nachmittags.

Düsseldorf: Beob. durch einen Beamten d. städt. Friedhofsverwaltung nach Formularen d. Stat. II. Ordnung.

Essen: Met. Station II. Ordnung.

Frankfurt a. M.: Beob. vom "Physi-kalischen Verein". P. M. I. Hamburg: Die Deutsche Seewarte

nach dem eigenen System.

Hannover: Beob. Prof. Dr. Precht an der techn. Hochschule. P. M. I.

Kiel: Atmosph, Abtlg. d. physikalischen Instituts.

Königsberg: Beob. Prof. Dr. Kienast, P. M. I.

Leipzig: Sternwarte. I. S.

Magdeburg: Wetterwarte der "Magdeburgischen Zeitung". P. M. I.

München: Meteorol. Zentralstation. I.S.

Nürnberg: An verschiedenen Stellen sind Beobachter tätig. I. S.

Stettin: Met. Stat. II. Ordnung.

Stuttgart: Kgl.Würt. Meteorol. Zentralstation.

### Gruppe B.

Aachen: Meteorol. Observatorium.

Altona: Die mitgeteilten Angaben, mit Ausnahme der Daten über die Niederschläge, welche aus den Aufzeichnungen der Regenstation Altona herrühren, sind den Anschreibungen der Deutschen Seewarte in Hamburg entnommen.

Augsburg: K. Bayr. Met. Station.

Barmen: Beob. Städt. Kanalbauamt. P. M. I.

Nur Bochum: Beob. Stadtbauamt. Niederschlagsbeobachtungen mit selbstregistrierendem Apparat.

Braunschweig: Beob. Lehrer Klages. P. M. I.

Cassel: Met. Station.

Crefeld: Met. Station.

Danzig-Neufahrwasser: Beob. Vorsteher d. Hauptagentur d. Deutschen Seewarte nach deren System.

Elberfeld: Beob. Lehrer Eck. P. M. I. Erfurt: Met. Stat. II. (bezw.I.) Ordnung Erfurt-Hochheim.

Gelsenkirchen: Nur Niederschlagsbeobachtungen. Städt. Tiefbauamt mit Regenmesser Fuess-Hellmann.

Halle a.S.: 2 Met. Stationen II. Ordnung. Hamborn: Beob. Gymnasial-Oberlehrer Menke. I. S.

Karlsruhe: Zentralbüro für Meteorologie und Hydrographie.

Mainz: Met. Station II. Ordnung.

Mannheim: Beob. Sekretär Amann bei der Großh. Rheinbauinspektion. I.S.

Plauen: Städt. Wetterwarte (Nr 50 der Kgl. Sächs. Landeswetterwarte) Beobachtungszeiten: 8 Uhr morgens, 2 Uhr nachmittags, 8 Uhr abends.

Posen: Beob. Offizielle Beobachterin des meteorol. Instituts in Berlin.

Wetterdienstneben-Saarbrücken: stelle Saarbrücken 1. P. M. I.

Niederschlags-Schöneberg: Nur messungen mit selbstregistrierendem Regenmesser der Kanalisations-Deputation.

Straßburg: Meteorol. Landesanstalt. 1.S. Wiesbaden: Beob. Mus.-Kustos Lampe. P. M. I.

### Gruppe C.

Bielefeld: Beob. Firma Fritz Böckelmann, System der Deutschen See-

Bonn: Die Beobachtungen werden von Dr. A. Hecker, Privatdozent an der Landw. Akademie ausgeführt. Die Einrichtungen sind nach dem System der landwirtschaftl. Wetterwarten d. Prof. Dr. Wohltmann in Halle a. S. getroffen.

Brandenburg: Seit 1907 werden die Temperaturbeobachtungen städt. Kanalwerk, die anderen Beobachtungen von einem Lehrer vorgenommen. Beobachtungszeiten: 6 Uhr morgens, 2 Uhr mittags, 6 Uhr abends.

Bromberg: Met. Stat. II. Ordnung.

Coblenz: Beob. Lehrer Minning. Beobachtungszeiten: 7 Uhr morgens, 1 Uhr mittags, 9 Uhr abends.

Physikal. Institut der Darmstadt: Technischen Hochschule im Auftrage des Großh. Hydrograph. Büros zu Darmstadt.

Dessau: Beob. Hauptmann a. D. von Röder. P. M. I.

Flensburg: Met. Station II. Ordnung. Frankfurt a. O. Beob. bis März 1911 Obergärtner Klener, seit Juni Maschinenmeister des städtischen O. S. Krankenhauses.

Freiburg i. Br.: Beob. Reallehrer Grimm. I. S.

Fürth: Nur Regenmessungen mit Hellmannschem Regenmesser.

Görlitz: Beob. Hospitalverwalter Schlensog. P. M. l.

Hagen: Beob. Landwirtschaftl. Lehranstalt, System der Deutschen Sternwarte.

Harburg a. d. Elbe: Nur Beob. bezügl. der Gewitter.

Heidelberg: Met. Station II. Ordnung. Hildesheim: Beob. städt. Landmesser Bötel. P. M. I.

Kaiserslautern: Met. Station.

Königshütte: Nur Beob. bezügl. der Gewitter.

Liegnitz: Met. Station II. Ordnung.

Ludwigshafen: Met. Station.

Lübeck: Met. Station der Navigationsschule.

- Metz: Met. Landesdienst in Elsaß-Lothringen.
- Mühlhausen: Beob. Industrielle Gesellschaft, Mühlhausen. O S.
- M.-Gladbach: Die Beobachtungen finden teils durch städt. Registrierapparate (Bareograph, Termograph), teils durch die "Gladbacher Zeitung" statt. J. S.
- Munster: P. M. I.
- Oberhausen: Nur Niederschlagsbeobachtungen. Beob. städt. Tiefbauamt. P. M. I.
- Offenbach: Seitens des städt. Kanalbaues finden Beobachtungen mit dem selbstregistrierenden Regenmesser, System Hellmann, statt.
- Osnabrück: Beob. Maschinenmeister des Wasserwerks. P. M. I.

- Potsdam: Kgl. Preuß. Meteorol. Observatorium.
- Regensburg: Ein optisches Institut führt gegen Entgelt Ablesen und Aufzeichnungen nach den Instrumenten des städt. Wetterhäuschens aus. O. S. Die Beobachtungen erfolgen nur um 7 Uhr morgens.
- Remscheid: Beob. städt. Gaswerke P. M. L
- Rostock: Beob. Assistenten der Versuchsstation. P. M. I.
- Solingen: Beob. Rektor Goetze, P. M. I.
- Ulm a. Donau: Met. Station. Beob. städt. Gaswerk.
- Zwickau: Beob. nach den Instruktionen über gemeinsame Beobachtungen im Königreich Sachsen. Die Messung der Lufttemperatur findet täglich mittags statt, der Gefrierpunkt liegt auf 100.

# I. Mittlere Lufttemperatur in den einzelnen Monaten des Jahres 1911.

Städte	Seehöhe m	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Gruppe A.													
			0	_		45	17.	20 -	01		0	-	
Berlin Bremen	54,8 15,8	1,0 1,6	2,5 3,3	5,0 4,9	9,2 7,9	15,7 14,9	17,2 15,6	20,7 19,0	21,6 19,6	15,7 14,9	9,8	5,6 5,8	3,2 4,6
Breslau	147,0	-0,2	-0,1	4,8	8,6	14,4	16,8	20,3	20,5	15,8	9,0	5.4	2,3
Charlottenburg	62,0	2,6	2,6	5,7	9,6	16,7	18,6	22,2	22,6	16,7	9,3	7,9	3,8
Chemnitz	333,0	-1,6	0.8	4,0	7,6	13,2	15,6	19,6	20,0	14,7	8,9	4,7	2,9
Cöln	zwischen	1,5	4,1	6,9	9,2	15,5	16,7	21,1	22,0	16,6	10,8	7,3	6,1
Dortmund	43,0-65,1 120,2	0,6	3,1	5.2	8,1	13,9	15,1	19,8	25.2	15,4	9,5	6.2	5,8
Dresden	105.7	-0,4	2,3	5,2	8,7	13,9	16,3	19,8	19,8	14,7	9,9	5.7	3,2
Düsseldort	36,01)	1,0	3,5	6,9	9,7	15,8	17,0	22,3	22,7	16,6	10,1	6,4	6,0
Duisburg	34,0	2,0	3,6	7,5	10,6	16,4	17,3	22,1	23,0	18,9	12,3	6,7	5,7
Essen	108,5	0.7	3,2	5,9	8,4	14,5	15,4	20,4	20,9	15,9	9,8	6,5	6,0
Frankfurt a. M.	102,0	-0,3	3,3	6,4	9,2	14,9	16,7	21,5	21,9	16,1	10,0	6,0	4,5
Hamburg	26,0	1,9	3,1	4,5	7,8	14,3	15,2	18,4	19,7	14,9	9,2	5,6	3,8
Hannover Kiel	55,0	1,8	3,2	5,4 3,3	8,9	14,9	16,3	20,3	20,9	15,3	9,3	5,9 5,5	3,7
Miei	25,8	1,8	2,9	5,3	1,0	13,4	14,8	18,2	18,6	14,5	9,0	9,5	3,7
Königsberg i.Pr.	9,9	-0,3	-2,1	2,0	6,9	14,1	14,9	16,7	18,6	13,9	8,1	4,5	0,2
Magdeburg	54,0	1,1	28	5,1	9,1	15,2	16,7	20,7	21,1	15,8	9,5	5,7	3,5
München	526,4 310,6	-3,3 -2,3	0,8 1,5	4,7 5,2	7,7 8,6	13,0 14,1	15,6 16,6	21,0 21,9	$\frac{20,2}{21,5}$	15,6 15,6	9,3	5,0 5,1	3,5
								1		10,0			
Stuttgart	26,0 269,0	0,4 -0,6	0,9 3,0	$\substack{3,8\\6,2}$	8,3 8,9	14,4 14,1	16,5 16,3	19,2 21,5	20,1 21,7	15,3 16,8	8,6 10,4	4,6 6,7	1,8 5,9
Gruppe B.													
Aachen	204,8	0,3	3,2	5,4	7,9	13,9	15,0	19,9	20,8	16,0	9,8	6,3	5,9
Altona	26,0	1,9	3,1	4,5	7,8	14,4	15,3	18,4	19.7	15,0	9,2	5,6	3,8
Augsburg	499,6	-3,5	0,6	4,7	7,8	13,1	15.6	21,4	20,8	16,1	9,3	4,7	2,
Barmen	192,0	-0,4	1,9	5,5	9,1	15,0	16,9	22,2	22,5	16,4	9,6	5,2	4,
Braunschweig.	83,4	0,9	2,7	4,8	8,6	14,9	16,4	20,3	20,6	15,1	9,2	5,5	3,9
Cassel	201,0	-0,5	2,4	5.1	8,0	14,0	15,5	19,9	20,3	14,7	8,8	5,1	3,
Crefeld	39,0	0,9	3,5	6,1	8,3	14,7	15,7	20,1	21,3	15,6	9,9	6,2	5,
Dauzig	4,5 197,4	0,8	-0,6	$\frac{2}{5}$ ,7	7,2	11,6 14,1	14,4 15,2	16,9 19,9	18,3 20,5	14,7 15,1	8,2 9,7	$\frac{4,9}{6,2}$	1,5 5,6
Elberfeld Erfurt	219,1	0,6 -1,5	2,9 1,7	3,9	8,0 7,9	13,2	15,4		19,6	14,3	8,4	4,7	3,
Gelsenkirchen .	68,0												
Halle a. S	104,0	0,1	2,6	5,0	9,1	14.6	16,8	20,7	21,1	15,7	9,6	5,7	3,
Hamborn	30,0		-,-			1	15,9	20,2	21,5	15,6	9,6	6,6	5,
Karlsruhe	126,7	-0,5	2,9	6,2	9,0		16,6	21,9	21,8	16,4	9,9	6,4	4,8
Mainz	87,0	0,4	3,5	6,6	9,6	15,4	17,2	22,2	22,4	16,8	10,2	6,1	4,

<sup>1)</sup> Die Beobachtungsstation liegt in Höhe von 39,5 m.

Noch Tabelle I.

Städte	Seehöhe m	Januar	Februar	März	April	- Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Mannheim Plauen i. V Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden	97,1 370,0 58,6 205,0 142,0 112,5	-0,6 -2,7 0,1 1,3 -0,8 0,3	2,9 0,5 0,3 4,0 3,0 3,2	6,4 3,9 3.8 6,8 6,1 6,3	9,4 7,4 8,1 7,3 9,1 9,0	12,2 14,5 13,1	16,8 14,6 16,5 16.5 16,8 16,5	19,1 19,5 21,7 22,2	18,9 20,2 20,6	15,2 16,0 16,4	8,9 8,5 10,2 9,8	4,1 4,6 6,3 5,6	4,7 2,2 1,2 5,7 4,4 4,6
Gruppe C.							i		1				
Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg Coblenz	115,9 60,0 30,0 47,0 65,0	1,7 0,7 0,3 -0,2 1,5	3,9 3,8 1,9 -1,4 3,6	6,8 6,5 4,3 2,9 5,7	10,3 9,0 8,0 7,6 10,9	14,3 14,4 14,4	17,5	20,3 21,6 19,2	24,5 20,9 21,6 19,7 22,3	15,8 15,0 14,6	10,7 8,5 7,8	4,9	5,6 5,8 2,5 0,6 2,8
Darmstadt Dessau Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.	146,9 65,9 11,0 49,0 288,0	-0,4 0,5 3,0 -0,3 -2,3	2,7 2,6 3,5 1,0 2,7	6,1 5,2 3,9 4,0 5,4	8,9 8,9 6,6 	14,4 13,4	16,6 14,2 16,6	20,3 17,2 19,9	21,7 20,0 18,2 20,3 21,7	15,7 13,8 15,1	9,9 9,4 8,7 8,8 9,7	6,3 5,5 5,4 4,7 6,4	4,7 3,3 3,4 2,1 4,9
Fürth Görlitz Hagen i. W Harburg Heidelberg	298,6 213,6 116,0 10,0 113,2	0,6 -(),5	0,9 2,0 3,4	4,2 2,8 7,0	8,1 6,9 9,7	12,7	16,1 14,7 16,8	18,7	19,9 18,6 22,0		8,0		2,4 4,9 5,7
Hildesheim Kaiserslautern . Liegnitz Ludwigshaf. a.Rh. Lübeck	87,0 242,2 124,0 94,0 20,1	1,2 -1,0 -0,3 -0,1 1,4	3,2 2,2 0,8 3,5 2,6	4,8 4,7 4,7 6,7 3,5	8,5 7,5 8,6 9,7 5,4	13,6 14,3 15,4	15,8 16,1 17,3	21,4 19,9	20,1 22,9	15,4 14,9 15,4 17,1 14,2	8,9		4,8 4,5 1,9 5,2 3,1
Metz Mülhausen i. E. MGladbach . Münster Oberhausen .	176,8 250,0 74,0 64,2 36,5	0,0 -1,4 1,1 1,0	3,7 2,5 3,2 3,3	6,3 5,4 6,0 5,4	6,9 8,1 8,6 8,1	13,1 14,8	15,6 16,4	21,1 19,9	20,5 22,1 21,2 20,5	15.8		5,9	5,3 2,2 4,8 5,1
Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Regensburg . Remscheid	117,0 68,7 85,0 340,2 302,0	0,8 0,1 -0,5	2,6 1,5 0,6	4,3 4,2 2,8	7,2 8,2 4,7	14,3	16,1	19,7	18,8 19,9 18,5		8,4 8,7	5.6 4,7 •	4,8 2,1 3,3
Rostock Solingen Ulm Zwickau	27,1 210,0 479,1 264,1	1,2 -0,1 -3,5 0,4	2,0 2,2 0,2 3,0	3,3 5,3 4,1 7,5	7,4 7,6 6,9	13,4 13,4	15,1 14,3 15,2	18,0 19,4 20,0	19,3 20,3 20,0	14,6	8,6 9,6 9,1	4,2 5,8 4,6 7,1	2,1 5,1 2,8 4,8

## II. Temperaturverhältnisse im Jahre 1911.

	Luft- tempe-	abs	as olute npe-	abso	as olute ape-	Abstand zwischen der		Zahl der	
Städte	ratur im Jahres-	ra Ma m	tur ixi- um	ra Mi mi	tur ni- um	höchsten und tiefsten	Sommer- tage (Max.	Frost- tage (Mini-	Eistage (Maxi-
	mittel	be- trug Grad	fiel in den Monat	be- trug Grad	fiel in den Monat	Tempe- ratur	+ 25 ° u. mehr)	mum unter 0°)	mum unter 0 º
Gruppe A.									
Berlin Bremen	10,6 10,1 9,8 11,50 9,2	35,0 33,4 34,6 35,0 36,2	VII VII VII VII VII	$ \begin{array}{r} -7,0 \\ -6,0 \\ -16,4 \\ -6,0 \\ -12,2 \end{array} $	II IV II I	42,0 39,4 51,0 41,0 48,4	53 40 49 66 54	56 48 81 64 98	2 1 14 0 17
Cöln	11,5 10,3 9,89 12,18 11,5	35,0 34,7 34,0 42,5 36,7	VII VII VII VIII	- 8,3 - 8,0 - 8,7 - 8,0 - 9,0	I II I I	43,3 42,7 42,7 50,5 45,7	63 49 53 104 80	28 49 64 47 47	$\begin{array}{c} 2\\ 3\\ 11\\ 2\\ 7 \end{array}$
Essen Frankfurt a. M	10,6 10,9 9,9 10,5 9,37	35,1 37,5 32,1 36,4 31,0	VII VII VII VII VIII	$ \begin{array}{r} -8,6 \\ -11,1 \\ -5,6 \\ -8,1 \\ -4,8 \end{array} $	I IV IV I	43,7 48,6 37,7 44,5 35,8	45 65 32 51 22	47 51 47 58 48	3 7 2 1 4
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg Munchen Nürnberg	8,1 10,5 10,5 9,4 10,0	31,4 36,2 37,5 33,7 36,0	VI VII VII VII VII	-18,9 $-9,6$ $-6,1$ $-14,0$ $-15,4$	II I I I	50,3 45,8 43,6 47,7 51,4	46 58 64 55 63	102 66 66 93 78	21 11 2 25 19
Stettin Stuttgart	9,5 10,84	33,7 35,0	VII VII	-9,7 $-11,0$	II I	43,4 46,0	47 66	76 56	9 12
Gruppe B.									
Aachen	10,4 10,4 9,4 10,7 10,2	37,0 32,1 35,3 40,0 36,4	VII VII VII VII VII	$\begin{array}{r} -9,1 \\ -5,6 \\ -15,3 \\ -12,0 \\ -7,3 \end{array}$	I IV II I IV	36,1 37,7 50,6 42,0 43,7	56 34 63 70 54	50 47 101 61 62	7 2 31 3 4
Cassel	9,8 10,6 8,3 10,3 9,2	35,2 35,4 30,1 35,3 34,8	VII VII IX VII VII	-12,0 $-10,0$ $-15,1$ $-8,5$ $-13,3$	I II I I	37,2 45,4 45,2 43,8 48,1	53 58 10 52 53	64 40 87 53 109	9 4 12 6 14
Halle a. S Karlsruhe	10,4 10,8	36,3 34,3	VII VII	$\frac{-8,1}{-10,3}$	I	44,4 44,6	57 70	57 70	7 11

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

Digitized by Google

Noch Tabelle II.

Städte	Luft- tempe- ratur	abso Ten rat	as olute npe- tur- axi-	abso Ten rat	as olute npe- cur- ni-	Abstand zwischen der höchsten und	Sommer- tage	Zahl der Frost- tage	Eistage
	im <b>Jahres-</b> mittel		fiel in den Monat	be- trug	fiel in den Monst	tiefsten Tempe- ratur	(Max. + 25° u. mehr)	(Mini- mum unter 0°)	(Maxi- mum unter 0 *
Mainz	11,3 11,0 8,64 9,38 10,8	37,0 37,1 34,7 31,9 35,3	VII VII VII VII VII	9,7 10,0 16,2 9,7 6,1	I I I I	46,7 47,1 50,9 41,6 41,4	67 69 48 46 67	42 56 109 91 39	7 9 19 18 5
Straßburg i. Els. Wiesbaden	10,8 10,7	34,7 35,4	VII VII	— 9,5 — 9,5	I I	44,2 44,9	7 <b>4</b> 62	72 <b>4</b> 6	10 8
Gruppe C.									
Bielefeld Bonn Brandenburga.H. Bromberg Coblenz	12,48 10,9 10,11 8,8 11,3	33,0 38,5 37,1 32,6 38,0	VII VII VII VII VII	- 7,5 -12,7 - 9,0 -19,7 - 7,0	1 1 11 11	40,5 51,8 46,1 52,8 45,0	31 63 81 49 55	56 44 87 99 28	10 4 8 16 12
Darmstadt Dessau Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br	10,7 10,2 9,3	36,0 35,5 32,4 34,7 35,2	VII VII VIII VII VII	-10,2 - 9,0 - 5,2 -13,9 -11,8	I I I II I	46,2 44,5 37,6 48,6 47,0	61 54 29 74	59 72 44	7 5 0
Görlitz Hagen i. W Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern	9,6 9,0 11,4 10,2 9,9	32,7 36,5 35,4 36,2 36,2	VII VII VII VII VII	- 9,1 -11,0 -10,7 - 6,8 -11,9	II I IV IV	41,8 47,5 46,1 43,0 48,1	43 54 65 54 65	68 53 45 58 73	10 0 10 2 9
Liegnitz Ludwigshafen a. Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. Els.	9,7 11,5 9,1 10,65 9,8	33,7 36,6 32,9 31,6 35,0	VII VII VIII VII VII	—13,0 — 9,8 — 6,5 — 7,2 — 9,2	I	46,7 46,4 39,4 38,8 44,2	50 71 35 50 62	98 52 59 50 91	8 9 3 6 14
MGladbach Münster Osnabrück Potsdam Remscheid	10,4 10,3 9,4 9,5 8,0	33,0 35,3 35,7 35,7 32,0	VII VII VII VII VII	- 8,0 - 6,5 -10,0 - 9,0 6,0	I II I II	41,0 41,8 45,7 44,7 38,0	51 53 50 56 47	37 51 72 92 51	3 3 7 14
Rostock Solingen Jlm a. d. Donau	9,1 9,8 8,95	32, <del>2</del> 33,9 26,32	VII VII VIII	—12,5 — 8,2 — 7,22	II II I	44,7 42,1 33,54	31 48 58	84 58 125	2 8 26

III. Höhe der Niederschläge in den einzelnen Monaten des Jahres 1911 (in mm).

Städte	Januar	Februar	Marz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Gruppe A.												
Berlin Bremen	37,7 30 55,9 22,8 50,4	64,4 67 47,3 50,0 70,9	33,8 64 30,0 30,0 40,8	28,0 26 26,4 20,5 41,4	16,5 24 60,6 17,0 48,8	29,4 47 29,8 43,05 43,6	40,3 30 16,8 9,8 33,3	7,7 28 46,5 6,30 16,8	33,3 24 48,5 29,25 63,7	40,5 76 24,3 36,7 8,3	22,7 50 43,7 21,0 28,5	48,6 58 42,2 49,5 85,5
Cöln	30 19,9 32,0 10,0 25,65	36 47,5 53,6 13,8 37,30	41 46,7 28,6 27,0 41,1	25,9	50 43,9 19,7 32,5 39,1	54 49,7 88,0 48,5 59,4	28 21,2 26,9 12,8 11,4	13 27,6 30,9 1,5 6,7	21 36,8 72,4 27,5 36,6	58 73,6 12,6 26,5 64,3	65 46,1 20,5 34,7 85,4	100 67,4 60,3 48,2 76,8
Essen	29,0 11,6 28,0 21,0 47,71	65,2 17,9 93,3 80,0 94,29	77,4 38,2 34,7 41,0 46,80		43,0 76,3 41,4 43,3 19,88	63,4 35,4 49,7 41,0 61,15	24,3 15,7 36,1 30,9 31,69	10,6 18,2 35,8 18,9 41,87	41,1 35,1 53,5 20,2 28,63	82,8 34,4 71,8 51,3 126,83	77,7 53,5 65,5 27,9 73,30	82,2 75,4 64,0 52,8 55,00
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Nürnberg	50,1 24,5 19,7 23,2 28	61,6 42,5 40,3 37,8 27	35,1 20,6 12,5 19,9 13	21,1 15,1 16,0 46,4 19	80,2 35,9 12,0 132,0 76	94,1 34,3 49,7 103,7 46	47,8 61,8 28,5 18,6 14	50,8 14,4 3,0 74,9 16	33,9 49,8 24,6 69,4 30	60,4 9,0 25,1 41,9 18	51,7 17,6 22,9 54,8 40	32,4 52,6 44,5 60,5 57
Stettin	50 17,2	56 29,3	40 43,9	35 18,4	25 49,4	41 73,9	44 24,7	23 27,8	10 68,9	33 40,5	$\begin{array}{c} 22 \\ 74,3 \end{array}$	47 59,6
Gruppe B.												!
Aachen Altona Augsburg Barmen Bochum	27,8 32,7 22,6 16,1 25	39,2 84,8 36,4 74,5 66,3	72,2 52,5 20,1 53,1 68	29,7 27,2 54,4 69,9 40,6	74,0 56,4 67,9 53,1 32,5	65,8 42,7 89,2 117,0 77,3	34,4 49,5 45,6 24,4 14,35	8,6 40,6 36,8 14,8 30,30	21,8 16,9 50,2 60,1 46,20	83,4 106,7 43,2 81,4 55,20	100,0	76,5 58,2 63,8 112,3 78,60
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	24,0 9,1 24,0 41,7 39,1	69,0 37,4 30,1 55,0 83,4	36,7 24,4 40,8 34,9 108,9	27,1 21,3 20,7 25,2 65,0	17,6 20,8 44,1 37,6 59,0	27,9 20,0 50,6 58,6 82,8	38,7 29,5 12,0 34,7 30,6	29,8 48,8 2,6 66,5 15,5	22,9 21,7 18,2 16,0 50,2	47,7 34,5 70,6 17,6 111,0	31,1 23,4 59,6 50,3 135,0	64,4 58,8 64,5 32,5 129,4
Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S. Hamborn Karlsruhe	16,2 19,5 21,0 27,9 21,1	22,2 42,4 21,4 49,9 31,5	18,0 44,2 12,3 60,9 75,5	12,8 13,8 7,9 58,5 28,9	49,5 41,3 27,4 55,7 51,0	38,5 31,0 33,4 68,7 71,1	32,0 21,5 33,5 13,8 25,2	18,3 4,6 18,2 7,1 46,3	43,0 42,0 26,6 26,3 61,9	11,3 37,9 15,3 97,2 51,1	22.2 55,4 9,5 64,6 78,8	40,4 45,3 33,2 82,7 87,6
	I	1		!	1	1	I			1		

Noch Tabelle III.

Städte	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Mainz	14,7 29,3 21,9 39 26,7	28,8 11,1 33,5 62 32,3	44,9 30,1 24,2 56 71,9	24,5 13,9 40,9 20 17,8	52,2 25,8 113,3 46 48,1	48,1 75,3 41,6 72 84,9	10,9 6,4 17,5 31 17,8	27,8 24,0 19,3 25 28,1	32,6 32,8 58,5 25 29,7	34,8 38,0 5,9 35 76,5	47.0 47,3 25,5 31 114,2	76,5 25,9 32,9 47 92,3
Schöneberg Straßburg i. E Wiesbaden	21.4 16,1	24,6	34,9 49,7 42,9	28,0 22,1 31,4	20,2 61,7 43,5	39,2 57,2 33,7	30 5 21,2 10,7	9,1 67,8 21,6	23,8 68,7 34,4	33,0 50,2 38,9	18,0 87,6 50,2	43,1 46,2 92,8
Gruppe C.		1	i									
Bielefeld Bonn Brandenburg a.H Bromberg Coblenz	24,8	119,0 34,6 64,6 55,5 36,4	58,6 32,7 19,3 54,6 34,8	47,7 22,5 16,9 30,0 27,9	38,2 87,6 25,5 20,7 59,6	83,0 41,8 57,6 41,2 43,4	27,1 25,0 13,2 12,6 28,7	35,7 20,3 16,0 44,2 19,3	48,2 27,2 23,8 14,4 22,7	57,1 48,2 24,2 15,6 30,7	55,6 38,7 21,7 43,5 39,1	83,0   50,8   49,1
Darmstadt Dessau	19,6 24 32 37,0	31,5 43 95,2 33,7	49,7 20 70 59,8		41,1 39 28 60,3 105,05	70,7 35 45 116,8 39,2	12,5 45 12 28,8 20,25	22,5 10 23 23,3 13,05	32,3 26,9 33 59,2 27,75	30,3 18,9 133 90,7 18,95	93 86,5	66,6 47 62 66,7
Görlitz	48,3 22,4 35,5 17 20,1	80,6 83,3 24,4 56 21,8	58,0 67,5 42,4 28 84,2	27,2 40,1 18,5 15 29,4	64,0	56,8 92,8 70, <b>8</b> 39 56,4	34,4 37,6 12,6 19 29,0	29,3 17,8 34,5 28 53,9	58,0 36,0 51,6 18 23,2	25,3 90,3 33,5 51 65,4	26,2 77,1 52,7 12 74,6	56,8   92,4   49,1   35   93,5
Liegnitz Ludwigshaf a. R. Lübeck Metz Mülhausen i. E		42,3 14,7 57,6 40,5 53,2	35,9 36,4 51,7 75,7 44,3	16,5 17,8 20,3 24,8 38,0	80,9 27,4 46,8 29,8 39,8	37,1 78,2 36,2 68,2 85,4	16,4 6,4 34,5 35,6 19,0	12,0 18,8 34,3 51,0 22,0	58,0 38,7 14,8 14,8 66,8	23,0 39,0 66,4 77,9 68,1	26,9 56,2 48,2 101,8 75,2	33,2 40,5 51,0 78,9 79,3
MGladbach Münster Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück	27,4 18 26,9  22,9	45,2 61 53,7	43.3 58 76,0 61,9	28,8 32 37,2 11,9 39,3	40,0 30 53,7 41,4 17,9	52,6 42 70,4 40,0 48,7	6,9 33 20,2 12 6 27,3	5,1 14 5,5 9,6 38,4	35,7 24 13,8 30,4 35,0	55,8 75 64,6 27,0 87,1	77,8 59 64,6 39,8 60,3	78,9 71 76,6 67,5 61,7
Potsdam	40,1 19,5 37,7 26,6 40 15,3 27,4			65 66,5 27,0 58 19,6	36,4 80,5 56,5 19,0 103 72,2 106,1	34,2 77 84,7 55,2 93 87,7 45,2	24,3 29,5 37,5 32,3 28 8,7 34,9	12,4   25   18,8   18,4   35   31,1   18,7	30,4 33 36,8 28,0 34 51,2 61,9	+ 31,0 25,5 121,9 - 54,3 102 48,9 7,5	21,0 42 145,5 42,8 121 48,6 26,2	53,0 63,5 142,7 49,8 122 71,6 58,2

IV. Höhe der Niederschläge und sonstige Witterungsverhältnisse im Jahre 1911.

				101	1.			
	Gesamt- höhe	Nie sch	rößte der- lags-		Zah	l der Tage	mit	
Städte	der Nieder- schläge mm	menge innerhalb 24 Stunden betrug fiel i.d. mm Monat		Nieder- schlägen (mehr als 0,2 mm)		Hagel und Graupeln	Nebel	Gewitter und Fern- gewitter
Gruppe A.		İ						
Berlin	402,9	23,8	VII	142 <sup>1</sup> )	28	7	38	16
Bremen	522	11,6	IX	162	16	17	62	10
Breslau	472,0	37,0	VIII	187 <sup>2</sup> )	<b>54</b>	6	<b>56</b>	39
harlottenburg .	335,90	14,5	VI	114				
Themnitz	532,0	16,5	XII	138	36	4	53	24
Coln	532,0	16,0		143	14	4	14	17
Dortmund	515,5	14,1	X	155	20	14	66	35
Dresden	487,4	21,4		172	32	1 1	11	17
Duisburg	308,9	14,0		108	10	2	28	6
Düsseldorf .	520,25	27,1	XI	137	14	4	64	22
Essen	640,4	19 8	X	158	12	4	14	30
Frankfurt a. M	428,7	53,3	, <b>v</b>	124 14 <b>6</b> 1)	27	8	82	39
Hamburg	606,5	36,7	ſΧ	1871)	21	13	46	21
Hannover	441,7	22,2	v	142	11	1	12	14
Kiel	660,08	48,28	X	154	33	15	130	9
Konigsberg i. Pr.	619,2	43,3	v	149	88	25	25	19
Leipzig	378,1	39,4	VII	135	29	9	57	18
Magdeburg	298,8	17,8	VI	117 <sup>1</sup> )	14	0	19	19
München	682,6	25,7	VIII	182 <sup>1</sup> )	46	13	57	34
Nurnberg .	383	23,5	V	135	<b>3</b> 0	15	128	39
Stettin	426	13,4	· II	123	30	2	37	15
Stuttgart	527,9	29,4	XI	169	14	6	97	38
Gruppe B.			1	1	t I	1		i
Aachen .	580,3	23,2	VI	148	20	6	14	18
Altona	633,4	34,4	X	182 <sup>1</sup> )	18	1 1		•
Augsburg Barmen	584,2	25,1	ïv	141 <sup>1</sup> )	41	6	32	35
Bochum	776,7	38,0	VI	140	21	14	40	33
	589,35	30,8	VI	167	13	1	4	8
Braunschweig .	436,9	15,2	VIII	144	25	18	25	22
Cassel	349,7	24.	37111	179 <sup>1</sup> ) 1 <b>2</b> 5	21	4	20	29
Crefeld	437,8	24,3	VIII	188 <sup>1</sup> :	17	6	20 17	29 24
1)anzig	470,6	17,5	VIII	133	40	6	14	12
Elberfeld	909,9	37,0	XI	158	27	23	37	37
Erturt	324,4	25,0	v	123	25	11	52	33
Gelsenkirchen	398,9	18,0	ΙX	101			.,	.,,,,
Halle a. S. Hamborn	259,8	15,1	VII	108	22	6	<b>2</b> 0	15
Karlsruhe	613,3	20,2	$\mathbf{X}$	143	ļ <u>.</u> •	•	• _	
une · .	630,0	34,9	VIII	156 <sup>1</sup> )	17	16	42	24

Tage mit mindestens 0,1 mm Niederschlag.
 Zahl der Tage mit Niederschlägen überhaupt.

Digitized by Google

Noch Tabelle IV.

	Gesamt-	Nie	rößte der- lags-		Zahl	der Tage	mit	
Städte	der Nieder- schläge mm	inne 24 St	nge rhalb unden fiel i. d. Monat	Nieder- schlägen (mehr als 0,2 mm)	Schnee	Hagel und Graupeln	Nebel	Gewitter und Fern- gewitter
Mainz	441,8 359,9 435,0 489,0 640,3	21,6 23,8 51,8 16,5 25,8	V VI V XII VI	146 121 162 141 147	8 9 24 34 10	6 2 5 0	22 42 140 33 53	22 19 29 16 17
Schöneberg Straßburg i. Els. Wiesbaden	279,8 578,5 <del>44</del> 7,9	18,9 38,9 14,9	VII XI XII	95 152 <b>1</b> ) 123	25 18	14 8	31 10	33 28
Gruppe C.								
Bielefeld Bonn	702,4 486,4 362,6 410,1 426,9	27,5 26,8 15,0 24,2	XII V VI:I VI	153 144 121 140 147	16 26 24 53 12	13 11 6 9 4	35 39 9 30 79	16 19 15 11 29
Darmstadt Dessau Flensburg Frankfurt a. O.	449,8 353,8 668,2	21,1 22,5 28,4	VI VII II	150 197 149	19 15 15	16 6	37 51 62	33 20 11
Freiburg i. B	701,8	27,6	VI	158	20	6	18	. 40 i
Fürth Görlitz	241,85 524,8 720,8 460,4	17,8 34,2 23,3	VIII VI IX	72 133 160 1 <b>62</b> <sup>1</sup> )	37 19	5 6	14 4 41	26 38 16 34
Hildesheim Kaiserslautern Königshütte O.S. Liegnitz	339 569,7 • 426,6	11,4 31,4 28,1	VIII VIII V	132 178 • 125	19 26 22	5 4 •	12 22	14 34 42 20
Lübeck Metz Mülhausen i. Els MGladbach	407,3 477,7 613,2 599,9 496,8	23,8 16,2 33,3 36,5 24,9		157 193 84 96 145	18 16 31	5 6 1	52 33 32	19 29
Münster i. W.	515	18,0	XII	150	18	:	<b>3</b> 3	22
Oberhausen Osnabrück Potsdam Regensburg Remscheid	562,7 572, <b>2</b> 405,7 518,5 924,5	17,6 24,0 16,7 21.0 33,5	III VIII II VI X	148 173 <sup>1</sup> ) 158 <sup>1</sup> ) 126 159	17 12 25 30	9 16 11 5	8 24 21	20 22 19
Rostock Solingen Ulm a. d. Donau Zwickau	454,1 875,6 551,6 503,6	25,4 37,6 19,7 9,4	II V XI V	168 168 167 1011)	11 27 35 25	3 34 1 3	27 50 128 32	30 40 27 14

<sup>1)</sup> Tage mit mindestens On mm Niederschlag.

### V. Die Witterungsverhältnisse des Jahres 1911 verglichen mit Mittelwerten auf Grund langjähriger Beobachtungen.

a. Jahresergebnisse.

	Die Mittelwerte sind berechnet	Mittlere	Jahreste	mperatur	Gesamthöhe d. Niederschläge mm				
Städte	nach dem Ergebnis der Jahre:	1911	nach dem Mittel- wert	dagegen 1911 + od. —	1911	Mittel- wert	dagegen 1911 + oder —		
Вгарре А.						<u> </u>			
Berlin	1848/1907	10,6	9,1	+ 1,5	402,9	560,3	- 157,4		
Bremen	1876/1910 1791/1890 <sup>1</sup> )	10,1	8,7	+ 1,4	5 <b>2</b> 2,0	692,0	<b>— 170,</b> 0		
Breslau {	1855/1891 <sup>2</sup> )	9,8	7,97	+ 1,8	472,0	559,0	<b>—</b> 87,0		
Chemnitz	1866/1890	9,2	7,5	+1,7	532,0	668,0	<b>— 136,0</b>		
Coln <sup>3</sup> )	1851/1900	11,5	10,1	-,-	581,0	849,0	— 268, <b>0</b>		
Dresden Dûsseldorf	1871/1900 1905/1910	9,9 11,5	8,9	+ 1,0	487,4 520,s	737.0	<b>— 116,7</b>		
Frankfurt a. M.	1857/1907	10,9	10,05 9,7	+ 1,45	428,7	596,5	- 167,8		
Hamburg	1876/1900	9,9	8,2	+ 1,7	606,5	726,0	-119,5		
Hannover <sup>3</sup> )	1851/1900	10,5	8,6	+ 1,9	440,0	597,0	<b>—</b> 157,0		
Kiel	63 Jahre 1) 60 Jahre 2)	9,4	8,5	+ 0,9	660,1	679,8	<b>— 19,2</b>		
Königsberg i.Pr.3) Leipzig	1851/1900 1864/1890	8,1	6,8	+ 1,3 + 1,9	619, <del>2</del> 378,1	640,0 568,0	- 20,8 - 189,9		
Magdeburg <sup>3</sup> ).	1851/1900	10,5 10,5	8,6 8,8	+1.9	301,0	497.0	- 196,0		
Numberg	1881/1910	10,0	8,4	+ 1,6	383,0	601,0	- 218,0		
Stettin	1851/1890	9,5	8,4	+ 1,1	426,0	518,0	- 92,0		
Stuttgart	1826/1900 <sup>1</sup> ) 1888/1902 <sup>2</sup> )	10,8	9,6	+ 1,2	527,9	678,6	150,7		
Gruppe B.	1000/1002-7	·	İ		l <sub>1</sub>				
Aachen <sup>3</sup> )	1851/1900	10,4	9,1	+ 1,3	581,0	849,0	- 268,0		
Altona	1889/1910	10,4	8,8	+1,6	633,4	724,2	<b>— 90,8</b>		
Augsburg	1879/1910	9,4	7,76	+1,6	584,2	814,4	- 230,2		
Cassel <sup>3</sup> )	1851/1900 1901/1910	9,8 10,6	8,1 9,4	+ 1,7 + 1,2	350,0 437,8	592,0 591,0	-242.0 $-153.2$		
Erfort <sup>3</sup> )		9,2	7.7		324,0	526.0	- 202,0		
Halle a. S	1851/1900 1851/1905	10,4	8,9	+1,5 +1,5	324,0 259,8	490,0	-202,0 -230,2		
Hamborn	1893/1911				613,8	731,5	-118,2		
Karlsruhe	1886—19101)	10,8	9,7	+ 1,1	630,0	732,0	- 102,0		
Mainz	1888—1907°) 1901/1910	11,3	10,0	+ 1,3	441,8	523,0	- 81,2		
Plauen	1891/1910	8,64	7,3	+ 1,34	435,0	640,0	- 205,0		
Posen <sup>3</sup> )	1851/1900	9,8	8,1	+ 1,8	488,0	492,0	- 4,0		
Wiesbaden	1870/1909	10,7	9,3	+ 1,4	447,9	593,0	- 145,1		
Gruppe C.			İ		ľ				
Bonn	1895—1911	10,9	9,7	+ 1,2	486,4	595,1	<b>—</b> 108,7		
Bromberg	48 Jahre <sup>1</sup> ) 46 Jahre <sup>2</sup> )	8,8	7,5	+ 1,8	410	505	- 95,0 - 192,0		
Darmstadt Flensburg <sup>3</sup> )	1901—1910 1851—1 <b>9</b> 00	10,7 <b>9,3</b>	9,4 7,7	+1,3 + 1,6	450,0 684,0	642 731,0	-192,0 $-47,0$		
Freiburg i. Br.	1886—1910	10,4	10,0	+ 0,4	-	-			
Görlitz³)	1851—1900	9,5	8,0	+ 1,5	523,0	659,0	- 136,0		
Heidelberg {	1886—1910¹)	11,4	10.0	+ 1,4	460,4	683,1	- 222,7		
Hildesheim	1888—1907²) 30 Jahre		10,0		339,0	615,0	-276,0		
Kaiserslautern	30 Janre 1879—1911	9,9	8,6	+ 1,3	569,7	702,4	— 276,0 — 132.7		
Liegnitz	1884—1911	9,7	8,3	+ 1,4	425,6	529,3	- 102,7		
Mülhausen i. E	1878—1911	9,8	10,2	- 0,4	599,9	673,3	- 73,4		
Mûnster i. W.	1852-1902	10,3	8,9	+ 1,4	515,0	725	- 210,0		
Potsdam Ulm a. d. Donau	1893—1910 1901—1910	9,5' 8,95	8,2 7,98	+1.3 + 0.97	' 405,7 <sub>bv</sub> 551⊛ (	591,8	— 186,ı		
	bachtungen. 2) Nied			Digitized	by who C	XIL			

### b. Verhältnisse in den einzelnen Monaten.

### a. Temperaturverhältnisse.

		Mittlere Lufttemperatur in den Monaten											
		Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	
Berlin	Mittelwerte 1911 1911 + od. —	-0,4 1,0 +1,4	1,0 2,5 +1,5	3,3 5,0 +1,7	8,5 9,2 +0,7	13,5 15,7 + 2,2	17,5 17,2 — 0,3	18,0 20,7 +2,7	18,1 21,6 +3,5	14,6 15,7 +1,1	9,5 9,8 +0,s	4,0 5,6 +1,6	
Bremen	Mittelwerte 1911 1911 + od. –	(),5 1,6 +1,1	1,9 3,3 +1,4	3,6 4,9 +1,3	7,5 7,9 +0,3	12,1 $14,9$ $+2,8$	15,7 15,6 — 0,1	17,0 19,0 +2,0	19,6	13,5 14,9 +1,4	9,1 9,3 +0,2	4,6 5,8 +1.2	+
Breslau	Mittelwerte 1911 1911 + od. —		-1,1 -0,1 +1,0	$^{1,9}_{4,8}_{+2,9}$	7,7 8,6 +0,9	13,0 14,4 + 1,4	16,6 16,8 + 0,2	20,3	17,7 $20,5$ $+2,8$	13,8 15,8 +2,0	8,8 9,0 -0,2	3,0 5,4 十1,4	+
Cöln¹)	Mittelwerte 1911 1911 + od. —	2,1 1,5 —0,6	3,0 4,1 +1,1	5,2 7,0 +1,8	9,6 9,8 —0,4	13,5 $15,5$ $+ 2,0$	17,0 16,7 — 0,3	18,5 $21,1$ $+2,6$	18,0 22,0 +3.0		10,5 10,8 +0,3	5,6   7,3   十1,7	
Dresden ·	Mittelwerte 1911 1911 + od. —	-0,6 -0,4 +0,2	0.8 $2.3$ $+1.5$	3,7 5,2 +1,5	8,3 8,7 十0,4	12,8 13,9 + 1,1	16,9 16,3 - 0,6		17,7 19,8 +2,1	14,1 14,7 +0,6	9,1 9,5 +0,4	4,: 5,: +1,s	
Frankfurta.M.1)	Mittelwerte 1911 1911 + od. —	0,3 0,3 +0,6	3,3	4,7 6,4 +1,7	9,2	13,9 14,9 + 1,0	17,7 16,7 — 1,0	21,5	18,4 21,9 +3,5	14,8 16,1 +1,3	9,6 10,0 +0,4	4,4 6.0 +1,6	
Hannover <sup>1</sup> )	Mittelwerte 1911 1911 + od.—	0,5 1,3 +0,8	1,2 3,2 +20	3,3 5,3 +2.0	7,8 8,9 +1,1	12,1 $14,9$ $+2,8$	16.0 $16.3$ $+ 0.3$		16,7 20,9 +4,2	13,7 15,3 +1,6	9,2 $9,3$ $+0,1$	4,± 5,9 +1,7	
Königsberg i.Pr.	Mittelwerte 1911 1911 + od. —		-2.4 $-2.1$ $+0.3$	0,2 $2,0$ $+1,8$	5,7 6,9 +1,2	11.0 $14.1$ $+ 3.1$	15,3 14,9 — 0,4	17,2 $16,7$ $-0,5$		13,0 13,9 +0,9	7,7 8,1 +0,4	2,3 4,5 十2,3	
Magdeburg	Mittelwerte 1911 1911 + od. —	-0,6 1,1 +1,6	0,8 2 8 +2,0	3,6 5,1 +1.5	8,2 9,1 十0,9	13,4 15,2 + 1,8	16,8 16,7 — 0,1	18.1 20,7 +2.6	17,2 21,1 +3,9	14,1 15,8 +1,7	9,0 9,5 +0,5	3,9 5,7 +1,8	
Nürnberg	Mittelwerte 1911 1911 + od. —	-1,7 $-2,3$ $+0,6$	1,5	3,2 5,2 <b>十</b> 2,0	7,9 8,6 +0,7	13,1 14,1 + 1.0	16,7 16,6 — 0,1	18,2 $21,9$ $+3,7$	17,1 $21,5$ $+4,4$	13,4 15,6 +2,2		3,2 5,1 +1,9	+
Stettin¹)	Mittelwerte 1911 1911 + od.—	-1,0 04 +1,1	-0,1 0,9 +1,0	2,4 $3,8$ $+1,4$	7,4 $8,3$ $+0,9$	12,2 $14,4$ $+ 2,2$	16,5	18,3 19,2 +0,9	17,5 $20,1$ $+2,6$	14,0 15,3 +1,3	8,8 8,6 -0,2	3,4 4,6 +1,2	+
Aachen <sup>1</sup> )	Mittelwerte 1911 1911 + od.—	1,8 0,3 - 0,5	2,0 3,2 +1,2	$\frac{4,2}{5,4}$	8,4 7,9 —0,5	12,1 13,9 + 1,8	15,0	19,9	16,8 10,8 +4,0	14,3 16,0 +1,7	9,8	5,0 6,3 +1,3	+
Cassel')	Mittelwerte 1911 1911 + od. —	一0,6 一0,5 十0,1	$0.6 \ 2.1 \ +1.8$	3,1 5,1 +2.0	$7.8 \\ +0.2$	11,9 $14,0$ $+2,1$	15,5 15,5 + 0,0	17,0 $19,9$ $+2.9$	16,4 20,3 +3,9	13,3 14,7 +1,4	8,6 8,8 +0,2	$3, \frac{3}{5,1} + 1, \frac{7}{5}$	+
Erfurt <sup>1</sup> )	Mittelwerte 1911 1911 + od. —	一1,6 一1,5 十0,1	-0,3 1,7 +2,0	$2,5 \\ 3,9 \\ +1,4$	7,2 7,9 +0,7	11,7 $13,2$ $+1,5$	$^{15,4}_{+0,0}$		16,4 19,6 +3,2	13,2 14,3 +1,1	8,2 8,4 +0,2	2,8 4.7 +1,9	+:
		ı	1	ļ			1				'	l	

<sup>1)</sup> Stat. Jahrbuch für den Preuß. Staat 1912.

Noch Tabelle b (a) [Fortsetzung].

												==
•			<u>M</u> i	ttlere	Luftte	mpera	tur in	den	Mona	ten		
	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Mittelwerte 1911 1911 + od.	-0,4 0,1 +0,5	0,8 2,6 +1,8	3,4 5,0 +1,6	8,3 9,1 +0,8	13,1 14,6 + 1,5	17,2 16,8 0,4	20,7	17,9 21,1 +3,3	14,4 15,7 +1,8	9,2 9,6 +0,4	3,7 5,7 +2,0	3,7
Mittelwerte 1911 1910 + od. —	0,3 -0,5 +0,8	1,8 2,9 +1,1	5,2 6,2 +1,0	9,7 9,0 —0,7	13,9 14,5 +0,6	17,6 16,6 —1,0		18,2 21.8 +3,6	14,5 16,4 +1,9	9,7 9,9 +0,2	5,0 6,4 +1,4	1,6 4,8 +3,2
Mittelwerte 1911 1911 + od. —	$\begin{vmatrix} -1.8 \\ -0.1 \\ +1.7 \end{vmatrix}$	—(),9 —0,3 +0,6	2,0 3,8 +1,8	7,5 8,1 +0,6	12,8 14,5 + 1,7	17,1 16,5 0,6	18,6 19,5 + 0,9	17,6 20,2 +2,6	13,8 15,2 +1,4	8,6 8,5 —0,1	$^{2,8}_{4,6}$ $^{+1,8}$	-0,7 1,8 +1,9
Mittelwerte 1911 1911 + od. —	1,7 0,7 —1,0	$2,0 \\ 3 s \\ +1,s$	5,3 6,5 +1,2	8.7 9,0 +0,3	12,6 $14,3$ $+1,7$	16,3 16,3 ± 0,0		17,7 20,9 +3.2	14,6 15,8 +1,2	10,4 10,7 +0,3		2,6 5,8 +3,2
Mittelwerte mberg 1911 1911 + od. —	$ \begin{array}{r r} -2,8 \\ -0,2 \\ +2,6 \end{array} $	-1.7 $-1.4$ $+0.3$	1,2 2,9 +1,7	6,9 7,6 +0,7	12,2 $14,4$ $+2,2$	16.7 16.9 — 0,5	18,3 19,2 + 0,9	17,1 19,7 +2,6	13,3 14,6 +1,3	7,9 7,8 —0.1	2,3 4,3 +2,0	-1,1 (),6 +1,7
Mittelwerte 1911 1911 + od	0,5  -0,4  +0,9	1,9 2,7 +0,8	5,2 6,1 +0,9	9,0 8,9 —0,1	13,7 14,4 + 0,7	17.1 16,2	18,4	17,:: 21,7	13,8 16,0 +2,2	9,7 9,9 +0,2	$^{4,3}_{6,3}_{+2,0}$	1,8 4,7 +2.9
Mittelwerte 1911 1911 + od. –	-0,1 3,0 - +3,1	(),2	2,0 3,9 +1,9	6,1 6,6 +0,5	10,7, 13,4 + 2,7	14.2	16,4 17,2 + 0,8	15,6 18,2 +2,6	13,0 13,8 +0,8	8,6 8,7 +0,1	3,8 5,4 +1,6	1,2 3,4 +2,2
nkfurt a. O Mittelwerte 1911 1911 + od	-0.3	0.1 1,0 +0,9	2,8 4,0 +1,2	7,9	12,8 :	17,0 16,6		17,6 20,8 +2,7	14,0 15,1 +1,1	8,9 8,8 —0,1	3,3 4,7 +1,4	0,0 2,1 +2,1
Mittelwerte 1911 1911 + od		-0,5 0,9	2,2 4,2 +2,0	7,5 8,1 +0,6	12,2 13,9 + 1,7	16,5 16,1	17,9	17,3 19,9 +2,6	13,5 14,9 +1,4	9,0 9,0 +(),0	2,6 5,2 +2,6	-0,9 2,4 +3,3
Mittelwerte 1911 1911 + od		2,2 3,4 +1,2	5,5 7,0 +1,5	10,0 9,7 -0,3	14,3 15,1 + 0,8	17,8 16,8	18,9	18.2 22,0 +3,8	14,9 16,5 +1,6	10,2 10,9 +0,7	5,5 7,1 +1,6	2,1 5,7 +3,6
Mittelwerte 1911 1911 + od	0,4 -1,4	2,5 2,5 +(),0	<del></del>	<del></del>	14,1 13,1 —1,0	17,8 15,6	20,0	19,1 22,1	15,6 16,2		5,5 3,9	1,6 2,2 +0,6
Mittelwerte 1911 1911 + od.	1.3 1,0	2,0 3,3 +1,3	4,0 5,4	8,2 8,1 —(),1	12,2 $14,5$ $+2,3$	16,0 15,5	17,3 19,8 + 2,5	16.7 20,5 +3,8		9,4 9,2	4,4 6,0	1,7 5,1 +3,4
Mittelwerte 1911 1911 + od.	-0,9 (),1 +1,0	0,3 1,5	3,5 4,2 +0,7	7,5 8,2 +0,7	12,6 14,3 + 1,7	16,4 16,1	17.4 $19.7$ $+ 2.3$	16,5 11,9	13,0 14,9	8,7 8,7	3,3 4,7	0,3 2,1 +1,8
Mittelwerte 1911 1911 + od.—	0,6	2,0 2,9	4,3 5,1 +0,8		12,5 13,4 + 0,9	16,1 15.4	17.5 20,2 + 2,7	17,0 20,0		9,2 9,2 ±0,0	$^{4,5}_{5,6}$	1,2 5,2 +4,0
1				,	ı	ļ			İ			

<sup>1)</sup> Stat Jahrbuch für den Preuß. Staat 1912.

β. Niederschlagsverhältnisse.

	<u> </u>	Höhe der Niederschläge											
	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sep- tember	Oktober	No- vember	De-	
### Mittelwerte ### 1911 ### 1911 ### oder —	37,0 37,7 + 0,7	35,3 64,4 +31,1	40,6 33,8 — 6,8	38,6 28,0 —10,6	47,4 16,5 —30,9	62,5 29,4 —33,1	71,7 40,3 —31,4	54,4 7,7 — 46,7	42,6 33,3 — 9,3	45,2 40,5 — 4,7	40,9 22,7 — 18,2	++	
# Mittelwerte 1911 1911	47,0 30,0	43,6 67,0	48,0 64,0	41,4 26.0	56,6 24,0	67,1 47,0	92,7 30,0	75,4 28,0	72,0 24,0	64,7 76,0	51.0 50,0	27.50	
Mittelwerte 1911 1911	+17,0 27,0 55,9	28,6 47,3	34,1 30,0	36,9 26,4	55,3 60,6	-30,1 65,2 29,8	79, <sub>2</sub> 16, <sub>8</sub>	79,3 46,5	-48,0 48,0 48,5	36,0 24,3	36,3 43,7	+ 33 4	
= + oder - Mittelwerte = 1911 1911 + oder -	+28,9 45,0 30,0	39,0 36,0	41,0 41,0	39,0 36,0	52,0 50,0	-35.4 70,0 54,0	-62,4 77,0 28,0	- 32,8 65,0 13,0	51,0 21,0	— <u>11,</u> ₹ 53,0 58,0	50,0 65,0	5 10	
+ oder —  THE COMMITTEE HOUSE 1911  HOUSE	-15,0 44,0 12,0	33,0 18,0	39,0 38,0	35,0 17,0	51,0 76,0	70,0 35,0	78,0 16,0	60,0 18,0	-30,0 46,0 35,0	57,0 34,0	+ 15,0 49,0 54,0	+1 5 7	
# + oder -	-32,0 37,0 21,0	-15,0 35.0 80,0	1,0 44,0 40,0	-18,0 37,0 13,0	+25,0 50,0 43,0	-35,0 73,0 41,0	-62,0 74,0 31,0	- 42,0 66,0 19,0	-11,0 43,0 20,0	-23,0 48,0 51,0		+ + · · · ·	
+ oder - 2	-26,0 37,0 50,1	+45,0 33,0 61,6	- 4,0 34,0 35,1	-24,0 32,0 21,1	- 7,0 48,0 80.2	-32,0 59,0 94,1	74,0 74,0 47,8	- 47,0 81,0 50,8	80,0 33,9	+ 3,0 63,0 60,4	- 14,0 54,0 51.7	+	
ا Mittelwerte قط 1911 قط 1911	+13,1 31,0 19,7	+28,6 28,0 40,3	39,0 12,5	31,0 16,0		+35,1 52,0 49,7	28,7		45,0 24,6	- 2,6 44,0 25,1	2,3 34,0 22,9	7	
	37,0 28,0	31,0 27,0	40,0 13,0	39,0 19,0	60,0 76,0	71,0 46 o	-43.5 82,0 14,0	59,0 16,0		-18,9 47,0 18,0	40,0	<del> </del>	
Mittelwerte 1911 1911 N + oder -  Mittelwerte 1911 1911 7   1911 7   1911	9,0 31,0 50,0	27,0 56,0	-27,0 34,0 40,0	32,0 35,0	+16,0 44,0 25,0	—25,0 55,0 41,0	71,0 41,0	- 43,0 68,0 23,0	-21.0 42,0 10,0	-29,0 44,0 33,0	35,0 22,0	7	
<u> + ouer −</u>	+19,0 71,0 28,0	+29,0 64,0 39,0	68,0 72,0	+ 3,0 53,0 30,0	-19.0 63,0 74,0	-14,0 73,0 66,0	-27,0 87,0 34,0	80,0 9,0	69,0 22,0	71,0 83,0	- 13,0 70,0 47,0	7	
+ oder -	-43 <sub>.0</sub> 39 <sub>.0</sub> 9 <sub>.0</sub>	35 <sub>0</sub> 37 <sub>0</sub>	+ 4 <sub>0</sub> 40 <sub>0</sub> 24 <sub>0</sub>	-23 <sub>0</sub> 37 <sub>0</sub> 21 <sub>0</sub>	$+11_{i0}$ $53_{i0}$ $21_{i0}$	63, <sub>0</sub> 20, <sub>0</sub>	78,0 30,0	- 71,0 66,0 49.0	-47,0 44,0 22,0	+12,0 49,0 35,0	- 23,0 43,0 23,0	14	
+ oder -  1911 1911	-30 <sub>r0</sub> 25 <sub>r0</sub> 16 <sub>r0</sub>	+ 2,0 27,0 22,0	32, <sub>0</sub> 18, <sub>0</sub>	-16, <sub>0</sub> 39, <sub>0</sub> 13, <sub>0</sub>	-32,0 55,0 50,0	$\frac{-43_{60}}{70_{60}}$		- 17 <sub>0</sub> 55 <sub>0</sub> 18 <sub>0</sub>	40 <sub>0</sub> 43 <sub>0</sub>	14, <sub>0</sub> 44, <sub>0</sub> 11, <sub>0</sub>	36.0 22.0	#	
- onter —	— 9, <sub>0</sub> es Jahr			—26.₀ Preuβis		—31,0 Digitized ta <b>at 19</b> 3	d by 🗀 🕻	50gh	<del>_</del> + 3,0	-33.0	- 24,6	7	

Noch Tabelle ( $\beta$ ) [Fortsetzung].

=		Höhe der Niederschläge											
		Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sep- tember	Oktober	No. vember	De- zember
alle a. S.	Mittelwerte 1911 1911	25,0 21,0	24,0 21,4	34,0 12,s	33,0 7,9	46,0 27,4	66,0 33,4	33,5	49,0 18,2	35,0 26,6	40,0 15,3	32,0 9,5	34,0 33,2
rieruhe	+ oder — Mittelwerte 1911 1911	53,4 21,1	2,6 45,2 31,5	-21.7 58,6 75,5	25,1 53.0 28,9	-18,6 57,2 51,0	—32,6 78,0 71,1	-38,5 84,3 25 2	30,8 65,5 46,8	- 8,4 61,0 61,9	-24,7 74,0 51,1	- 22,5 48,6 78,8	<u>— 0,8</u> 53,2 87,6
k'u	+ oder —	—32, <b>s</b>	—13,7	+16,9	-24,1	6,2	— 6.9	<b>—</b> 59,1	<u> </u>	+ 0.9		+ 30.2	+34,4
Power 1)	Mittelwerte 1911 1911	29,0 38,0	25,0 62,0	31, <sub>0</sub> 56, <sub>0</sub>	32, <sub>0</sub> 20, <sub>0</sub>	47,0 46,0	59,0 72,0	64 <sub>70</sub> 31 <sub>70</sub>	64, <sub>0</sub> 25, <sub>0</sub>	40,0 25,0	35, <sub>0</sub>	32,0 31,0	34, <sub>0</sub> 47, <sub>0</sub>
-	+ oder —	+ 9,0	+37,0	+25,0	-12,0	— 1, <sub>0</sub>	+13,0	$-33_{r0}$	—39 <sub>.0</sub>	$-15_{r0}$	<u> </u>	<u> </u>	+13,0
Honn	Mittelwerte 1911 1911	34,6 24,8	36,4 34,6	32,7	41,9 22,5	54,1 87,6	65,9 41,8	84,4 25, <sub>0</sub>	59,0 20,3	45,8 27,2	51,6 48,2	37,3 38,7	42,5 83 <sub>r0</sub>
*	+ oder -	9,8	- 1.8	— 8,s	-19,4	+33,5	<u>—24,1</u>	<b>—59.4</b>	— <u>38,7</u>	-18,6	- 3,4	+ 1,4	+40,5
rompark	Mittelwerte 1911 1911	29,0 28,7	26,0 55,5	33,0 54,6	35,0 30,0	48.0 20,7	58,0 41,2	64,0 12,6	60,0 44, <b>2</b>	42,0 14,4	40,0 15,6	43,5	34,0 49,1
H	+ oder -	— 0,з	+29,5	+21,6	— 5 <sub>10</sub>	-27,3	<u>16,8</u>	<u>51,4</u>	<del>- 15,8</del>	-27,6		+ 9,5	+15,1
Frunk 3)	Mittelwerte 1911 1911	45 <sub>0</sub> 32 <sub>0</sub>	41,0 95, <b>2</b>	49,0 70,0	38,0 42,0	52,0 28,0	69,0 45,0	71,0 42,0	89, <sub>0</sub> 23, <sub>0</sub>	83, <sub>0</sub> 33, <sub>0</sub>	75,0 133,0	59,0 93,0	60,0 62,0
7	+ oder —		+54,8	+21,0		-24,0	-23 <sub>t0</sub>	-29,0	<b>—</b> 66. <sub>0</sub>	-50,0	;+58 <sub>.0</sub>		+ 2,0
(s. () . "	Mittelwerte 1911 1911	30,0 60,0	58,3	37,0 37,0	34,0	48,0	55 <sub>0</sub> 66 <sub>0</sub>	70.0 20,0	59,0 16,0	37,0 23,0	36, <sub>0</sub> 31, <sub>0</sub>	37,0 25,0	40 <sub>r0</sub> 44 <sub>r0</sub>
. (c	+ oder	+30,0	+28,3	+ 0.0	•		+11,0	$-50_{0}$	<del>- 43,0</del>	-14.0	$-5_{10}$	— 12 <sub>r0</sub>	$+4_{r0}$
i zijis i	Mittelwerte 1911 1911	35, <sub>0</sub> 48, <sub>0</sub>	39, <sub>0</sub> 81, <sub>0</sub>	45,0 58,0	46 <sub>r0</sub> 27 <sub>r0</sub>	66,0 23,0	74,0 57.0	92, <sub>0</sub> 34, <sub>0</sub>	79, <sub>0</sub> 29, <sub>0</sub>	55, <sub>0</sub> 58, <sub>0</sub>	$\frac{44_{r0}}{25_{r0}}$	42,0 26,0	43, <sub>0</sub> 57, <sub>0</sub>
<b>)</b>	+ oder -	+13.0	+42,0	+13.0	—19. <sub>0</sub>	-43 <sub>.0</sub>	<del>-17.0</del>	-58.0	— 50 <sub>0</sub>	+ 3,0	-19 <sub>0</sub>	— 16 <sub>0</sub>	+14,0
Park	Mittelwerte 1911 1911	49,4 35,5	39,9 22,4	47,1 42,4	43,4 18,5	58,2 37,3	76,1 70,3	86,1 12,6	66,1 34,5	65,1 51,6	63,7 33,5	41,4 52,7	46,6 49,1
.E.	+ oder -	<del>-13,9</del>	-17,5	<del>- 4,</del> 7	-24.9	-20,9	- 5,8	<del>-73,5</del>	- 31,6		-30,2	+ 11,3	+ 2,5
BURANJ.	Mittelwerte 1911 1911	3 <b>9,</b> 9 8,8	53,2	44,3	53,5 38,0	59.2 39,8	68,9 85,4	72,4 19,0	62,9 22,0	61,9 66,8	74, <sub>2</sub> 68, <sub>1</sub>	52,1 75,2	52,0 79, <b>s</b>
Ч.	+ oder -	<del>-31,1</del>		+ 3,4			+16,5	-53,4	- 44,9	+ 4,9		+ 23,1	+27,3
. W.	1911 1911	56,0 18,0	47,0 61,0	52,0 58,0	32,0	54. <sub>0</sub> 30, <sub>0</sub>	72,0 42,0	86, <sub>0</sub> 33, <sub>0</sub>	14,0	57,0 24,0	62, <sub>0</sub> 75, <sub>0</sub>	60 <sub>r0</sub> 59 <sub>r0</sub>	65, <sub>0</sub> 71, <sub>0</sub>
-	+ oder —		+14,0		<u>- 8,0</u>	$-24_{,0}$	-30,0	—53 <sub>10</sub>	- 62 <sub>10</sub>	—33 <sub>10</sub>	+13,0	<u> </u>	+ 6 <sub>r0</sub>
Potsdam	Mittelwerte 1911 1911	39, <b>3</b> 40,1	64,8	39,8 31,3	35,7 26,8	36,4	57,2 34,2	24,3	58,6 12,4	53,7 30,4	40,6 31,0	21,0	38,8 53,0
_	+ oder —		+27,4	— 8 <sub>1</sub> 5		+24,6	+23,0	+63.4	+ 46,2	<u>—23,s</u>	-9,6	<b>—21,0</b>	+14,8
1 rier.)	Mittelwerte 1911 1911	49 <sub>r0</sub> 20 <sub>r0</sub>	40 <sub>r0</sub> 31 <sub>r0</sub>	46,0 67,0	45 <sub>0</sub> 25 <sub>0</sub>	57, <sub>0</sub> 36, <sub>0</sub>	59.0	72, <sub>0</sub> 27, <sub>0</sub>	62,0 29,0	18,0	67,0 61,0	55, <sub>0</sub> 94, <sub>0</sub>	58,0 95,0
1	+ oder —  Statistisc	20,0		¦+21,₀ ir den				.— <u>ֈ</u> 5 <sub>60</sub> թ.	z <del>ed</del> b <b>ÿ 🌆</b>	OUG	6.0	+ 39,0	+37,0
			uon It	. uen	CUDIS	cuell 17	a. 10.						

### III.

## Bevölkerungswechsel

im Jahre 1911.

Bearbeitet im Statistischen Amte der Stadt Berlin.

An die Berichterstattung über den Bevölkerungswechsel sind diesmal 92 Städte gegen 91 im Jahre 1910 angeschlossen; neu hinzuge-

kommen ist Recklinghausen.

Was zunächst den auf Tausend der mittleren Einwohnerzahl — unter Berücksichtigung der Ergebnisse der Volkszählung vom 1. Dezember 1910 — bezogenen Überschuß der Geborenen über die Gestorbenen oder die natürliche Bevölkerungsvermehrung anlangt, so war diese am größten in Herne mit 25,4, dann in Recklinghausen mit 24,5, Gelsenkirchen mit 23,8, Hamborn mit 23,3, Borbeck mit 22,3, Bochum mit 20,7 und Königshütte mit 20,1. Die kleinsten entsprechenden Ziffern weisen auf: Potsdam mit 1,1, Görlitz mit 1,3, Mülhausen i. E. mit 2,0, Hildesheim mit 2,8, Regensburg mit 3,1. Dessau mit 3,4, Braunschweig und Schöneberg mit je 3,5, Wiesbaden mit 3,7, Frankfurt a. O. mit 3,8, Stettin mit 4,3, Liegnitz und Metz mit je 4,5, Würzburg mit 4,7, Rostock mit 4,8, Altona und Halle a. S. je mit 4,9.

Eine Geburtenhäufigkeit von über 45% der mittleren Bevölkerung war unter jenen Städten 1911 nur für Hamborn mit 49,2 festzustellen; über 40% weisen ferner auf: Recklinghausen 44,7, Borbeck 43,7, Herne 43,6, Gelsenkirchen 42,5, Königshütte 41,4, Oberhausen 40,2. Die niedrigsten Sätze zeigen: Schöneberg 15,9, Wilmersdorf 16,0, Potsdam 17,3, Wiesbaden 18,7, Mülhausen i. E. 18,9, Hildesheim 19,2, Charlottenburg 19,4, Görlitz 19,9.

Die außereheliche Geburtenhäufigkeit — wiederum in Promille der mittleren Bevölkerung — war am höchsten in Bonn mit 8,6, Heidelberg mit 8,5, München und Rostock mit je 7,1, wohl mit unter dem Einfluß der Universitätsinstitute für Geburtshilfe, am niedrigsten hingegen in Barmen und Remscheid mit je 0,7, Borbeck und Solingen mit je 0,9. Mülheim a. d. Ruhr 1,0, Crefeld, Duisburg, Herne und Recklinghausen mit je 1,1, Essen, Gelsenkirchen, Hagen und Hildesheim mit je 1,2, Aachen, Mülheim a. Rh., Oberhausen und Wilmersdorf mit je 1,4, Bielefeld, Coblenz und Schöneberg mit je 1,7.

Die auf Tausend der mittleren Bevölkerung berechnete allgemeine Sterblichkeitsziffer, welche indessen, wie kaum noch besonders bemerkt zu werden braucht, schon wegen der Verschiedenheiten der Alterszusammensetzung und der sonstigen (klimatischen, wirtschaftlichen, sowie sozialen) Verhältnisse in den einzelnen Städten als Maßstab des örtlichen Gesundheitszustandes nicht ohne weiteres angesehen werden darf und kann, war unter den Berichtgemeinden am niedrigsten wieder in Wilmersdorf mit 7,3: dann folgen Bielefeld mit 10,8, Neukölln mit 11.3, Barmen, Charlottenburg und Remscheid mit je 11.7, Schöneberg mit 11,8. Über 20 % wiesen auf: Hamborn mit 24,7, Bonn mit 21,6, Rostock mit 21,1, Augsburg mit 20,8, Posen mit 20,7. Borbeck mit 20,6, Halle und Königshütte mit je 20,4, Heidelberg mit 20,3.

Die Säuglingssterblichkeitsziffer, bezogen auf 100 Lebendgeborene des Berichtsjahres 1911, war mit unter dem Einfluß des ungewöhnlich heißen Sommers in 32 Städten größer als 20. nämlich in: Chemnitz mit 28.4, Hamborn 28.0. Liegnitz 27.7, Mülheim a. Rhein 26.2. Bromberg 25.7, Zwickau 25.1, Augsburg 24.9, Dessau 24.6, Fürth 24.5. Brandenburg Metz, Spandau und Stettin je 24.3, Leipzig 24.2, Aachen 24.1, Regensburg 23.9, Erfurt 23.8, Halle 23.7, Duisburg 23.5, Cöln 23.4, Magdeburg 23.2, Königshütte 23.0, Frankfurt a. O. 21.7, Borbeck 21.4, Liehtenberg und Oberhausen je 21.3, Görlitz 20.8, Breslau 20.7, Danzig 20.5, Harburg und Nürnburg je 20.4, Mülhausen 20.3. Die geringsten Sätze entfallen auf Wilmersdorf mit 9.5, Barmen 11.2, Wiesbaden 11.9, Freiburg i. Br. 12.1, Frankfurt a. M. 12.4.

Im Vergleich mit der Bevölkerungszahl war die Zahl der Eheschließungen am höchsten wieder in Altona, Berlin und Heidelberg, wo auf 1000 Einwohner rund 11 Eheschließungen kamen, demnächst in Solingen mit entsprechend über 10 Eheschließungen. Auch in den meisten übrigen Städten übersteigt diese Eheschließungsziffer den Reichsdurchschnitt  $(7.8^{\circ})$ , was sich hauptsächlich aus der stärkeren Besetzung der für die Heirat in Betracht kommenden Altersklassen in den Städten erklärt. Am niedrigsten war die Ziffer in Münster, Königshütte, Hildesheim, Bromberg, Regensburg, Ulm, Rostock und Coblenz.

Angaben über Ehescheidungen fehlen nur noch von wenigen Städten. Von den vorliegenden Zahlen haben jedoch einzelne den Mangel, daß sie sich nicht auf das Gebiet der Stadt allein, sondern auf den über dieses hinausgehenden Landesgerichtsbezirk beziehen. Der Prozentanteil der Ehescheidungen an den Ehelösungen war, soweit ehen Daten allein für Städte in Betracht kommen, mit einem Fünftel – 20.10 – am größten wieder in Altona. An zweiter Stelle steht bei diesem Vergleich wiederum Duisburg mit 19,00 %, an dritter Berlin mit 15,99 %, an vierter Neukölln mit 14,83 %, an fünfter Ludwigshafen mit 14,04 %, an sechster Mannheim mit 14,04 %.

(Fortsetzung auf Seite 72.)



## I. Eheschließungen im Jahre 1911.

	ngen ot	Jung	gesell mit	en	Wit	wer n	nit		chied nner	
Städte	Eheschließungen überhaupt	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen
Gruppe A.										
Berlin	22 672	18 865	491	536	1245	431	145	725	116	118
	2 189	1 882	53	41	104	35	22	33	8	11
	4 522	3 723	122	66	332	117	27	92	31	12
	3 019	2 549	75	70	161	44	19	77	10	14
	2 418	1 995	44	52	131	74	32	51	24	15
Coln a. Rh Dortmund	4 769	4 039	151	78	233	118	24	81	22	23
	1 905	1 615	82	47	78	35	10	14	15	9
	4 115	3 328	89	80	282	111	46	120	31	28
	3 394	2 952	105	62	136	49	13	57	11	9
	1 929	1 658	70	25	94	50	5	13	7	7
Essen	2 420	2 112	92	33	87	53	12	18	10	3
	3 965	3 387	78	82	208	71	19	86	18	16
	8 450	6 933	257	258	383	149	57	274	70	69
	2 637	2 270	67	43	130	43	11	52	16	5
	1 621	1 342	56	51	71	37	16	28	13	7
Königsberg i. Pr	1 910	1 586	64	25	130	51	8	35	8	3
Leipzig	5 156	4 272	105	87	311	122	49	142	39	29
Magdeburg	2 407	1 978	43	49	118	85	39	65	18	12
München	5 698	4 622	204	118	392	141	17	159	28	17
Neukölln	2 373	1 919	58	70	132	65	26	70	16	17
Nürnberg	3 220	2 733	103	25	197	73	11	58	12	8
	1 873	1 513	52	32	128	72	17	40	13	6
	2 755	2 335	74	44	163	56	14	51	12	6
Aachen	1 165	1 043	21	6	58	21	3	9	2	2
	1 914	1 561	53	87	71	42	22	55	10	13
	1 011	835	38	14	78	25	7	11	1	2
	1 305	1 145	25	18	62	27	10	12	3	3
	1 202	1 014	57	21	53	35	5	10	6	1
Braunschweig Cassel	1 174	956	29	17	76	48	13	27	5	3
	1 077	917	23	8	75	28	7	12	1	6
	1 170	1 027	21	8	68	24	4	12	4	2
	1 205	963	42	16	97	39	10	23	7	8
	1 544	1 328	46	24	72	33	9	20	8	4
Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S Hamborn Karlsruhe	1 040 1 510 1 558 796 1 002	919 1 266 1 323 673 840	13 68 24 41 33	17 19 26 11 14	39 87 73 42 73		7 9 16 -8	18 12 30 3 11	4 2 11 3 3	7 1 7 1 2
Mainz	792 1 854 986 1 060 1 122	642 1 532 852 899 943	28 51 24 14 42	16 53 19 12 3	57 100 49 80 93	23 42 19 20 24	6 15 10 7 2	11 39 9 21 10	5 11 3 4 4	11 1 3 1
Saarbrücken Schöneberg	911 1 <b>46</b> 8	790 1 215	52 36	12 28	32 ed 70	11 33	]   1   2   2	6 60	6 8	1 13

Noch Tabelle I.

Noch Tabelle	· 1.							<b>,</b>			
	ngen	Jun	gg <b>e</b> sel mit	len	Wi	twer 1	mit		schied nner		
Städte	Eheschließungen überhaupt	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	
Straßburg i. E Wiesbaden Wilmersdorf	1 432 855 885	1 223 724 713	38 23 25	28 16 22	62 48 70	30 17 11	7 9 10	30 13 26	7 3 2	7 2 6	
Gruppe C.		]						l		ļ	
Bielefeld Bonn Borbeck Brandenburg a. H . Bromberg	717 677 577 480 395	630 584 507 413 334	14 13 18 9 15	4 4 3 5 5	38 42 32 23 23	21 16 13 19 9	3 8 1 1 3	4 6 2 3 4	3 2 1 5	$\begin{bmatrix} -2\\ -2\\ 2\\ 2 \end{bmatrix}$	
Coblenz	399 638 414 437 468	336 544 356 359 393	14 17 5 9 16	7 3 2 3 15	24 38 18 36 24	10 15 20 21 11	1 5 4 -	5 13 5 4 5	2 3 4 1	2 1 1 1 1	
Frankfurt a. O Freiburg i. Br	491 599 558 666 750	421 489 472 546 649	11 18 12 15 24	8 9 4 8 9	20 53 42 38 43	16 16 17 26 9	6 -3 5 5	3 12 6 17 9	5 1 2 7 1	1 1 - 4 1	
Harburg a. E Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern	605 611 516 352 461	512 495 440 293 399	13 19 19 7 11	25 14 5 2 1	28 51 36 30 30	9 10 13 15 10	7 6 1 -4	9 9 1 2 3	2 4 - 2 2	3 1 1 1	
Königshütte O. S Lichtenberg Liegnitz Linden b. Hannover Lübeck	463 813 552 616 744	383 667 448 521 631	17 14 11 13 16	5 14 8 5 11	40 53 43 37 42	16 17 20 24 20	10 7 4 7	2 29 10 9 13	5 3 2 3	4 2 1 1	
Ludwigshafen a. Rh. Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rhein . MGladbach	834 589 854 496 585	683 480 733 428 510	32 22 21 17 21	18 13 16 7 2	42 25 50 23 32	28 28 13 8 10	10 3 4 -	11 11 8 9 4	6 4 7 3 3	4 3 2 1 1	
Münster i. W Oberhausen Rhld Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	523 735 679 491 487	448 648 572 436 401	22 35 21 12 9	3 5 11 3 9	37 33 46 21 30	11 8 19 13 14	2 2 3 4	2 3 5 1 16	1 2 1 1	1 1 3	
Reckling hausen¹) . Regensburg Remscheid Rostock Solingen	423 345 602 445 526	373 279 525 357 454	21 11 17 14 17	1 3 8 10 6	22 37 27 38 22	6 12 13 13 18	1 3 3 2	- 2 5 10 2	$\frac{-}{\frac{1}{5}}$	-   3   -	
Spandau Ulm	814 379 698 549	697 326 607 458	25 11 14 7	11 2 2 6	30 29 51 33	25 4 13 18	7 1 1 7	9 5 9 12	5 1 - 5	5 - 1 3	

<sup>1)</sup> Die Zahlen sind der Preußischen Statistik — Hest 233 entnommen.

II. Ehelö	sungen	im Ja	hre 19	911.		III.	Leg	itir	nati	onei	ı im	Jahre	1911.
Städte	Gerichtl. Ehe- scheidungen	Ehelösungen durch Tod	Getrennte Ehen über- haupt	Mehr Ehe- chließungen	Vo				erten im			Legitimi	1
	Gerich scheid	Ehelö	Getr Ehen ha	Mehr	1911	1910	1909	1908	1907	1906	1905 u. frü- her	über- haupt	in /es Ehesch Bung
Grappe A.							I			   			
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	2 001 166 230 175 167	10 513 1 091 3 088 1 201 1 305	12 514 1 257 3 318 1 376 1 472	10 158 932 1 204 1 643 946	489 49 1-7 81 104	722 58 283 111 140	453 45 149 54 98	110	171 9 76 17 45	112 6 48 8 14	217 14 54 12 15	2 456 204 907 320 485	108,3 93,2 200,6 106,0 200,6
Cöln a. Rh Dortmund	257 67 334 216	2 242 877 2 692 1 487 921	2 499 944 3 026 1 137	2 270 961 1 089	131 60 126	188 42 203	19	10 83	59 7 50	38 5 44	149 11 76	810 154 738	164.8 80.3 179,3
Essen	87 231 1) 929 1) 211 121	1 064 1 818 4 322 1 372 832	1 151 2 049	1 269 1 916	40 120 227 86 64	25 154 326 101 65	15	6 64	6 42 60 30 17	2 17 37 19 8	3 48 77 53 15	97 565 1 033 403 244	40,1 142,5 122,8 152,4 150,5
Königsberg i.Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	109 408 149 1) 394 112	1 414 2 837 1 412 3 052 643	1 523 3 245 1 561	387 1 911 846 1 618	103 183 70	60 254 101 60		22 103 53 30	15 53 15	8 36 8 i3	52 57 15	300 870 322 1 264 248	157,1 168,5 133,8 221,4 104,5
Nürnberg Stettin Stuttgart	110 1) 130 134	1 507 1 175 1 369	1 617 1 503	1 603 1 252	92 60 72	161 72 95	115 48 70	66 25 32	49 19 33	29 11 14	122 24 61	634 259 377	196,4 135,4 136,4
Gruppe B.									•				1
Aachen Altona Augsburg Barmen Bochum	196 41 71	724 779 674 703 660	975 715 774	939 296 531	13 60 40 16 42	17 67 53 7 40	14 35 36 7 25	8 23 22 3 12	9	13 4 -	$\frac{4}{14}$ $\frac{28}{6}$	61 221 195 34 131	52,4 115,4 192,4 26,1 109,4
Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	78 1) 56 44 50 90	799 616 603 915 745	877 . 647 965 835	297 523 240 709	22 13 33 36	31 16 55 41	26 5 35 21	12 3 24 19	9 2 12 7		13 1 10 9	105 118 40 2) 173 134	89,4 109,4 34,4 143,4 86,4
Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S Hamborn Karlsruhe	43 71 1)3) 101 10 60	535 728 1 188 361 614	578 799 371 674	462 711 425 328	30 38 43 54 24	31   86	27 18 41 9 26	8 8 30 3 17	19	3 1 7 1 5	9 1 15 	124 100 241 94 152	119. 66. 154. 118. 151.
Mainz	3) 54 124 28 1) 118 41	536 759 426 447 906	\$) 590 883 454 •	202 971 532 • 175	44 24 72 30		58	27 3 50 16	31	i1 - 15 3	22 - 19 12	98 237 54 334 113	1233 1274 544 3154 1003
Saarbrücken . Schöneberg .	4) 78	383 750	432	479 •	29 34	28 25		6		2 5	1 14		964 784
nmerkur	 ngen auf	 Seite 72.	i		i	Digitize	ed by	50	bgl	e	İ	İ	 

Noch		Noch Tabelle III.											
Su- II	l. Ehe- ungen	ungen Tod	Getrennte Jhen über- Isaupt	Mehr Ehe- schließungen	Vo	on de sinc	n leg l geb	itimi oren	erten im J	Kind ahre	lern	Legitimi	erte Kinder
Städte	Gerichtl. Ehe- scheidungen	Ehelösungen durch Tod	Getrennte Ehen über- Iraupt	Mehr schließ	1911	1910	1909	1908	1907	1906	1905 u. frü- her	über- haupt	in <sup>0</sup> 00 der Eheschlie- Bungen
Sourg i. E. sebaden	88 66 27	939 585 347	1 027 651 374	405 204 511	44 27 6	59 32 13	35 11 6	22 7 5	19 10 4	4 1 1	2 15 3	185 103 38	129,2 120,5 42,9
suppe C.  seld  seck  slang a. H  subserg	11 32 11 35 28	297 524 258 259 295	308 556 269 294 323	409 121 308 186 72	13 12 10 19 3	17 45 6 23 5	8 19 7 9 1	14 9 2 7 4	3 7 - 5 3	4 5 - 3 5	5 15 1 2 4	64 112 26 68 25	89,3 165,4 45,1 141,7 63,3
mz stadt n burg	16 32 25 4) 22 25	255 406 302 316 293	271 438 327 • 318	128 200 87 150	5 12 15 9 27	12 14 20 15 12	5 9 9 8	6 6 14 4 2	2 2 6 3 3	2 2 2 3 1	1 3 3 2 1	33 48 69 44 54	82,7 75,2 166,7 100,7 115,4
fort a.O. org i.Br. a.i.W.	34 26 28 57 19	434 468 274 543 352	468 494 302 600 371	23 105 256 66 379	15 13 17 28 9	25 26 41 24 17	20 14 25 18 11	7 5 16 13 5	4 6 10 5 3	1 1 8 5 2	9 17 9 4 2	81 82 126 97 49	165,6 136,9 225,8 145,6 65,3
ing a. E Bery Meim Mautern .	41 25 12 9 21	285 394 220 283 271	326 419 232 292 292	279 192 284 60 169	21 11 15 17 16	34 18 5 16 18	17 8 8 26 15	12 8 3 18 7	6 4 - 14 3	5 5 17 -	17 2 2 18 1	112   56   33   126   60	185,1 91,7 64,0 358,0 130,2
schütte 08. Enberg iz . 16. Manorer	9 27 22 30 37	260 304 377 265 485	269 331 399 295 522	194 482 153 321 222	12 26 19 27 19	22 19 26 27 18	10 18 15 16 8	8 10 10 7	11 4 6	3 1 3 -	7 5 6 1	50 88 87 93 59	108,0 108,2 157,6 151,0 79,3
sen i, Els, m a, Rhein lbach	48 42 55 14	286 336 474 225 298	334 378 529 312	500 211 325 273	25 23 24 14 13	37 31 38 16 13	25 19 15 10 13	18 16 12 2 7	8 4 8 1 3	5 2 6 -	8 14 9 2 1	126 109 112 45 51	151.1 185.1 131,1 90,7 87,2
r i. W nnsenRhii. nch a. M. rück	7 16 31 11 31	349 349 281 326 308	356 365 312 337 339	167 370 367 154 148	10 12 21 6 13	10 9 28 9 17	6 3 27 8 6	1 1 14 4 7	$\begin{array}{c} 3 \\ -6 \\ 3 \\ 1 \end{array}$	1 5 3	5 1 12 1 1	36 26 113 34 45	68,8 35,4 166,4 69,2 92,1
shausen sburg heid ik im	1) 10 22 21 19	230 307 273 496 208	295 517 227	: 307 -72 299	14 11 12 10	18   18   17   17	8 3 18 1	- 5 1	1 -	1 1 1 1 -	$\frac{4}{8}$	51 20 61 16	147.8 $33.2$ $137.1$ $30.4$
du	37 i8 34	319 249 502 408	356 520 442	458 178 107	25 11	23 15 36	15 8 19	15 7 18	7 2	2 3 5	11 5 4	98 51 61 111	120,4 134,6 87,4 202 g
Amnerkur	wan suf	Saitu 79		•	•				,		0		

IV. Die Geborenen nach Ehelichkeit und Geschlecht im Jahre 1911.

	1									-				<u> </u>
		Leber	idgeboi	rene		Т	otge	borei	ne		G	ebore	n e	
Städte	a)	berhau	pt	ł	inter elich				nter n- lich		überha	upt	1	laru ehr. kine
	m.	w.	zus.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	zus.	, m.	w.
Gruppe A.								1					ļ †	•
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg	22 103 3 299 7 072 2 972 3 996	6 897 2 893	6 400 13 969 5 865	316 1 514 462	335 1 390 513	$\frac{108}{287}$	77 211 75	237 17 74 23 31	225 14 53 11 27	3 407	$\begin{array}{c c} 7108 \\ 2968 \end{array}$	1) 6 585 14 467 6 021	87 183   66	95 186 46
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	7 267 3 627 5 750 5 028 4 155	3 545 5 350 4 871		1 251 455	$\frac{235}{1198}$	97 260 138	189 114 186 119 103	51 12 82 33 4	14	7 534 3 724 6 010 5 166 4 249	3 659 5 536 4 990	7 383 11 546 10 156	101 127 125	95 133 124
Essen Frankfurt a. M	4 602 4 689 10 571 3 257 2 785	4 520 10 091 3 126	9 209 20 662 6 383	618 1 492 559	620 1 367	139	124 295		14 62 29	11 018 3 <b>3</b> 96	4 579 4 644 10 386 3 232 2 701	9 506 21 404 6 628	110 236 68	120 237 : 80
Königsberg i. Pr Leipzig Magdeburg München Neukölln	3 467 6 902 3 350 7 004 3 225	3 145 6 493	6 728 13 409 6 495 13 497 6 362	1 436 481 2 154	507 1 975	255 136 230	85	35 64 32 76 21	26 81	7 157 3 486	3 230 6 712	13 874 1) 6 716 13 946	191 86	144 (d) 126
Nürnberg Stettin	4 450 2 719 3 564	2661	8 835 5 350 <b>7 0</b> 59	409	374	181 111 110	153 82 106	44 21 22	14	4 631 2 830 3 674			61	63
Gruppe B.			i I											
Aachen Altona		1 795 1 543 1 710	3 840 3 245 3 600	30 <b>3</b>   320   53	100 289 273 64 267	95	52 38 56	28 13 2 12	7 4	2 008 2 140 1 757 1 955 2 856	1 581 1 766	3 987 3 338 3 721	47 41 42 46 76	41
Braunschweig Cassel Danzig Elberfeld	1 488 1 828 1 472 2 392 2 131	1 714 1 361 2 304	$\frac{3542}{2833}$	147 80 337	247 142 58 313 264		51 52	6 7 3 10 8	10 6 7 21 9	1 527 1 891 1 507 2 458 2 198	1 765 1 413	3 656 2 920 4 829	31 58 46 44 53	48 46
Erfurt Gelsenkirchen	1 632 3 635 2 421 2 565 1 544	$\frac{3}{2} \frac{398}{199}$	4 620 4 945	101 453	95 459 103	71 67	95	11 3 20 7 11	18	3 729 2 492 2 632 1 601	2 267 2 432 1 482	7 222 4 759 5 064 3 083	73 52 64	51
Mainz	2 964 1 805 1 881	1 221 2 813 1 714 1 730	5 777 3 519 3 611	386 46 429	383 55 355	108 60 75	48 58	12 6 21	21 7 16	$egin{array}{c c} 3.072 \\ 1.865 \\ 1.956 \end{array}$	1 762 1 788	5972 3627 3744	86 59 58	29 103 69 50
Posen	$ ^{2692}$	2 585	5 277	340	381	112	67	18	14	2 804	2 652	5 456	1:	39

Außerdem 1 Fall unbekannten Geschlechts;
 desgleichen 3 Fälle, davon 2 Totgeburtes
 Lebendgeburt.

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$ 

Noch Tabelle IV.

							_								
		Leben	dgebor	ene		Т	otge	borei	ne		G e	bore	n e		
Städte	al	oerhaup	ot	daru uneh	inter elich		er- upt	daru u ehe	n-	ab	erhaup	t		larur ehrli <b>k</b> ind	ngs-
	m.	w.	zus.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.
arbrücken	1 650 1 383 2 055 952 913	1 554 1 291 2 035 1 001 826	3 204 2 674 4 090 1 953 1 799		115 132 395 139 82	66 45 72 36 17	43 54 57 32 29	7 8 18 4 1	9 12 15 8 6	1 716 1 428 2 127 988 930	1 597 1 345 2 092 1 033 915	3 313 2 773 4 219 2 021 1 845	19 52 19	29 37 50 29 24	50 56 102 48 46
ereppe C. elefeld om orbeck andenburg a. H. omberg	904 1 450 1 618 614 679	826 1 395 1 456 605 652	1 730 2 845 3 074 1 219 1 331	376 37	69 369 25 91 85	24 49 37 35 27	11 46 18 22 21	4 10 2 5 5	1 11 1 4 2	928 1 499 1 655 649 706	837 1 441 1 474 627 673	1 765 2 940 3 129 1 276 1 379	34 33 4	26 40 25 12 28	54 74 58 16 48
blenz	627 897 637 952 736	596 797 566 890 680	1 223 1 694 1 203 1 842 1 416	110	49 77 80 104 77	15 39 25 34 24	31 30 12 21 14	- 8 4 2 4	3 8 1 3 3	642 936 662 986 760	627 827 578 911 694	1 269 1 763 1 240 1 897 1 454	23 16	10 16 11 26 21	12 32 34 42 41
ankfurt a.O eburg i. Br	787 1 173 905 848 1 297	750 1 122 867 788 1 212	1 537 2 295 1 772 1 636 2 509	178 136	141 219 143 123 39	43 34 31 41 33	38 34 31 30	9 5 11 3	5 3 11 3	830 1 207 936 889 1 330	770 1 160 901 819 1 242	1 600 2 367 1 837 1 708 2 572	23 32 13	17 29 32 13 44	32 52 64 26 92
urburg a. E idelberg	971 815 1 343 545 781	944 806 1 208 478 783	1 915 1 621 2 551 1 023 1 564	232 29 40	111 237 32 27 63	32 38 35 17 30	27 23 35 20 16	3 9 3 1 3	4 6 2 1 1	1 003 853 1 378 562 811	971 829 1 243 498 799	1 974 1 682 2 621 1 060 1 610	15 30 6	22 13 24 6 25	36 28 54 12 40
migshütte O. S	1 465 1 131 833 1 011 1 125	1 533 1 063 800 975 1 052	2 998 2 194 1 633 1 968 2 177	103 115 101	85 94 17 92 131	38 43 33 28 36	31 30 31 20 19	3 10 6 4 6	5 6 7 3 1	1 503 1 174 866 1 039 1 161	1 564 1 093 831 977 1 071	1 697 2 016	30	41 13 18 22 27	85 32 40 52 54
dwigshafen a. Rh- tz	1 358 858 883 749 1 029	1 206 757 850 679 979	2 564 1 615 1 733 1 428 2 008	171 126 34	95 140 94 40 64	52 32 32 21 38	40 30 33 30 21	13 11 8 2 2	5 2 5 1 3	1 410 890 915 770 1 067	1 246 787 883 709 1 000		18 24 17	22 18 30 21 18	81 36 54 38 44
nster i. W erhausen Rhld enbach a. M	1 111 1 838 1 058 1 012 538	1 146 1 727 1 012 904 512	2 257 3 565 2 070 1 916 1 050	68 116 98	89 46 112 121 64	23 47 38 32 15	20 45 39 30 17	2 6 2 5 2	1 4 5 2 4	1 134 1 885 1 096 1 044 553	934		64 23 21	37 58 17 11 12	65 122 40 32 22
cklinghausen	1 217 638 930 866 514	839	2 351 1 217 1 790 1 705 1 017	127 23 224	35 99 25 244 21	37 25 39 35 18	25 20 34 36 22	1 3 1 —	1 6 - 2	1 254 663 969 901 532	599 894 875	2 413 1 262 1 863 1 776 1 057	12 24 26	33 16 20 34 12	64 28 44 60 24
ndau	971 665 1 078 968	1 004	1 961 1 263 2 082 1 881	63 230		39 20 41 37	24 17 34 35	8 2 11 9	5 8 12 igitize	1 010 685 1 119 1 005	615 1 038	2 024 1 300 2 157 1 953	10 16	11 15 20 23	16 25 36 56

## V. Die Gestorbenen nach Geschlecht und Familienstand im Jahre 1911.

			V d	on d	en Gest	o r b e	nen	war	e n			Gestor bene
			l e d	i g		Ì						ohne T
Städte			dar, in	Alter vo	n 0 bis 1 Jahr		er-	1	er-	ge		geborei
	über	haupt	ehe	lich	unehelich	heir	atet	wit	wet	schie	den	über-
	m.	w.	m.	w.	m. w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	haupt
Gruppe A.												
	8 284	7 168	2 953	2 396	1 136 977	6 364	4 149	1 542	4 295	191	174	1)32 30
Bremen	947	787	392	326	85 59	607	484	177	420	8	9	2) 3 44
Breslau · · · · · · Charlottenburg ·		2 418 785	$\begin{array}{c}1.183\\-322\end{array}$	947 277	420 341 133 104	1 937 796	1 151 413	452 170	1 355 524	32   15	39 17	3)1012 364
			1 011		213 192			189	464	20	17	4) 516
Cöln a. Rh	3 115	2 656	1 487	1 241	337 257		951	447	848	25	9	5) 936
Dortmund	1 367	1 051	648 788	553	113 88 235 225	511 1 613	366	122	259  1 157	11	8	3 69 6) 8 06
Dresden Düsseldorf	1 735	1 374	855	592 654	255 225 156 118		649	234	475	34	65 7	7) 5:33
		1 309	982	801	63   47	534	387	121	233	4	1	4.31
Essen			785	601	78 69		453	141	343	8	5	*) 125
Frankfurt a. M Hamburg	1 597 3 871	$\frac{1102}{3085}$	499 1 345	375 1 120	154 117   442 358	1 058 2 655	760 1 667	282 776	633 1 706	21   99	22 72	5 27. *)13 97:
Hannover	1 078	962	393	341	124 - 96	815	557	211	561	8	11	4.200
Kiel	875	724	367	324	99_100	489		133	281	4	11	10) 24.70
Königsberg i. Pr. Leipzig	1 239 9 770	$\begin{array}{c} 1\ 119 \\ 2\ 391 \end{array}$		1.066	$-333 \\ -497 \pm 388$	894	520	$\frac{242}{382}$	689 1 003	15 49	14 46	4 73: 8) 9 49
Magdeburg	1 424	1 145	686	531	146 142	797	615	219	521	16	11	11) 1756
	2461		16:		752	1 852			9 m.	1285		9.551
Neukölln	962	825	550 690		124 130   285 243		287	$\begin{array}{c} 78 \\ 260 \end{array}$	$\begin{array}{c} 257 \\ 578 \end{array}$	8   13	6	<sup>12</sup> ) 278;   <sup>13</sup> ) 521(
	1 294	1 313 1 087	615	579 470	130 91	697	$\begin{array}{c} 616 \\ 478 \end{array}$	$\frac{260}{225}$		22	10 16	3) 4356
	1 099	930	<b>4</b> 60	396	123 82	845	524	236	528	8	7	4 177
Grappe B.						l	!					! !
Aachen	950 941	$\frac{789}{732}$	484 349	$\begin{array}{c} 348 \\ 239 \end{array}$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	418 465	$\frac{306}{314}$	169 157	307 369	4 9	$\frac{2}{13}$	2945 3000
Altona	749		364	298	71 76	412	262	143	307	5	2	2 590
Barmen	480	422	201	165	16 20	426	277	115	253	5	4	1982
Bochum	865	697	75		99	386	274	70	171	4	4	2 471
Braunschweig . Cassel	603 589	542 485	$\begin{array}{c} 216 \\ 232 \end{array}$	$\frac{180}{173}$	76 50 50 45	492 366	307 250	141 106	299 271	3 4	7	2394 2075
Crefeld	462	440	234	204	29 26	382	221	132		1	3	1854
Danzig	885	794	80		157	576	339	154	382	15	11	3 156
Elberfeld	631 698	524 601	$\begin{bmatrix} 236 \\ 330 \end{bmatrix}$	199 267	$82 \pm 49$ $75 - 68$	415	$\begin{array}{c} 330 \\ 234 \end{array}$	13 <b>5</b> 103	257 219	12	5	2 167
Erfurt Gelsenkirchen .	1 080	908	627	$\begin{array}{c c} 207 \\ 538 \end{array}$	33 36	$\frac{301}{418}$	$\frac{234}{310}$	$127^{+}$	150	2	10 2	15) 2 999
Halle a. S	1 110	841	456	335	161 144	718	470	$-178^{+}$	379	7 '	6	16) 3713
Hamborn Karlsruhe	1 141 558	951 513)	$\frac{707}{230}$	588 197	$\frac{42}{71}$ $\frac{49}{46}$	224 361	$\frac{137}{253}$	23 109	$\frac{62}{254}$	2	6	2.540 2.540
Mainz	_	35	197		143 w.	53		33		5	— i	1 607
Mannheim • • •	970	763	489	371	111 99	435	-324	115	262	12	5	8) 2888
Mülheim (Ruhr). Plauen i. V	- 565 - 578 '	$\begin{array}{c} 484 \\ 498 \end{array}$	301 292	261   204	$\frac{18}{123}$ $\frac{18}{101}$	236 <sub> </sub>   276	190 . 171	76    53	$\begin{array}{c} 148 \\ 166 \end{array}$	$\frac{1}{8}$	2	14) 1765 1754
Posen	995	898	395	383	$\frac{123}{126}$ $\frac{101}{36}$	562		120	355	1	i	<sup>17</sup> ) 3 291
Saarbrücken	587	517	293	254	48 38	210	173	114	96	_	4	7) 1730
Schöneberg Straßburg i. E	$-447 \\ -7564$	420 709	$\frac{152}{280}$	124 243	48 33 80 83	485 525	$\begin{array}{c} 265 \\ 414 \end{array}$	90 203	325 353	7 8	15 10	*) 2056 4) 2951
Wiesbaden	311	325	80	79	42 - 32	346	239	97	223	6	8	18) 155
Wilmersdorf · 1	157	144	71	62	22 16	222	J25	37 00[e	_ 150	2	4 1	41

Anmerkungen auf Seite 72.

Digitized by Google

lahre !

Städte			l e d		on 0 bis 1	Jahr	vei	r.	ve	r-	ge	-	ohne To
	überk	aupt	ehe		unehe	_	heir	atet	witv	vet	schie	den	über-
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	haupt
Gruppe C.													
elefeld on rbeck udenburg a. H. uberg	236 546 584 252 286	204 551 488 230 246	119 219 352 138 138	88 173 291 107 125	15 80 7 21 48	18 92 9 30 31	160 315 150 146 187	137 209 108 113 108	42 102 42 54 41	86 191 100 95 119	$-\frac{3}{3}$	$\frac{2}{1} - \frac{1}{3}$	867 <sup>19</sup> ) 1 921 <sup>20</sup> ) 1 473 <sup>894</sup> <sup>21</sup> ) 997
lenz mstadt sau	266 293 277	221 236 261	106 107 125	84 61 116	20 34 27	20 20 28	158 241 188	97 165 114	58 84 52	116 176 121	4 2	3 - 3	928 1 197 1 016
ng sburg	332 230	271 196	29 96	95 74	59 28	23	196 172	$\frac{120}{121}$	61 54	144 118	1	3	1 128 893
okturt a. O  aburg i. Br.  th  rlitz.  gen i. W.	329 373 378 345 372	270 330 292 308 280	143 136 189 152 160	130 94 156 112 133	36 27 53 42 20	24 21 36 34 14	263 273 161 340 204	171 195 113 203 148	63 97 56 83 61	174 $171$ $138$ $226$ $105$	5 6 5 8 2	5 2 1 9 2	1 280 1 447 1 144 1 522 1 174
delberg a. E. delberg	380 284 420 225 234	275 279 305 187 184	179 89 245 70 115	137 77 162 55 92	44 38 12 22 10	31 25 9 13 12	167 248 120 174 160	118 146 100 109 111	47 67 18 66 43	98 124 55 102 78	$\frac{3}{1}$ $\frac{1}{5}$	3 1 1	1 088 20) 1 153 1 019 22) 867 20) 816
nigshütte O.S. chtenberg egnitz nden b. Hann. beck	580 386 347 315 369	513 303 352 303 301	341 238 192 159 135	282 151 184 134 129	36 40 51 44 51	32 38 25 45 32	140 182 252 132 287	120 122 125 133 198	41 32 55 46 107	113 127 193 99 234	2 2 1 2	- 4 3 1 2	22) 1 509 23) 1 168 24) 1 331 1 030 1 500
dwigshaf. a. Rh. dz alhausen i. E. alheim a. Rhein Gladbach	429 465 393 302 387	324 333 338 234 300	239 158 154 183 150	188 110 130 154 117	45 74 34 22 12	29 50 33 15 12	149 191 276 127 150	137 145 198 98 148	45 60 116 46 69	87 109 205 74 93	1 2 10 3	1 4 -	1 175 1 300 1 540 24) 886 1 147
önster i. W. berhausen Bhld. flenbach a. M. snabrück sladam	436 721 315 271 202	454 583 272 239 212	198 361 179 112 80	164 349 156 89 65	28 32 40 26 20	30 18 34 23 17	220 208 148 189 181	129 141 133 137 127	75 55 64 43 58	144 107 105 122 190	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	- 3 3 - 5	20) 1 460 1 820 1 040 1 00: 26) 98:
olingen	398 289 248 343 181	329 267 189 273 148	34 125 111 108 66	103 108 86 48	21 38 6 50 9	25 7 35 10	123 191 165 317 127	107 116 108 179 81	20 48 43 73 51	52 139 97 213 96	_ 2 1 2	1 - - 2	1 029 1 051 85: <sup>24</sup> ) 1 391 688
m. furzburg	405 221 422 424	356 141 396 298	38 111 151 222	69 100 157	87 17 51 52	13 41 41	183 153 293 235	142 96 209 173	52 45 122 71	146 111 233 131	7 2 2 4	6 2 1 3	21) 1 30: 20) 77: 1 678 1 339

Tabelle VI. Die männlichen Gestorbenen nach Altersklassen im Jahre 1911

		Von	den	mäni	nliche	en Ge	storbe	nen w	aren i	im Alt	er vo	n		Mänr
	0 bis	1 Jahr	über					über		über	über	über	über	liche
Städte		dar.	l bis	5 bis	10 bis	15 bis	20 bis	30 bis	40 bis	50 bis	60 bis	70 bis	80	Gestor
	über-	un-	5	10	15	20	30	40	<b>5</b> 0	60	70	80	60	über-
	haupt	ehe- lich					J	ahr	e n					haupt
Gruppe A.														
Berlin	4 089	1 136	1 252	443	213	344	1 135	1 293	1 781	2 074	2 009	1 402	476	16 511
Bremen	477	85	139	7	<b>7</b> 5		79		444		232	19	7	1744
Breslau	1 603	420 133	320	90 59	67	113	326 137	369 159	559 220		611 247	395 166	104 56	5 155 1 906
Chemnitz	455 1 224	213	113 244	31	19 20	41 46	117	134	197	196		151		
Cöln a. Rh	1 824	337	561	107	51	90	245	280	319	454	488	338	138	4 895
Dortmund	761	113	276	48	25	39	143		148	153	150	78		2011
Dresden	1 023 1 011	235 156	275 258	83 <b>36</b>	49   38	79 60	207 152	300 188	376 230	543 279		365 197	130 56	3 969 2 825
Duisburg	1 045	63	276	54	41	67	168							2 384
Essen	863	78	285	51	49	49	149		155	176	173			2 265
Frankfurt a. M	653	154	207	44	33	58	167	253	280					2 758 7 440
Hamburg Hannover	1 787 517	442 124	632 186	241 37	109 28	176 66	472 130	593 158	740 190		908 261	635 202		2 112
Kiel	466		110	47	20	39	135	99		161	144	115	1	1 510
Königsberg i.Pr Leipzig	638 1 <b>79</b> 0	497	167 327	51 64	34 54	54 97	178 298	195 296		260 535			86 102	2 390 4 891
Magdeburg	832			<b>6</b> 5	42	65	122			1				2 464
München	1, 299	•	281	87	62	94	278	l .			598		143	4 842
Neukölln	674		153	31	16	19	60	48		1	100	10	)7	1 405
Nürnberg	975	285	<b>23</b> 8	39	23	48	120	224	234	273	253		52	2 698
Stettin Stuttgart	745 583			56 29	43 30	79 61	116 141					474 227	<b>6</b> 0	2 243 <sup>1</sup> 2 188
Gruppe B.	ì													
Aachen	523				17	22	60							1 541
Altona	440 435			1	25		72 66						1	1 572 1 309
Barmen	217				15	35	72					1		1 026
Bochum	465		186	29	25	33	93							1 325
Braunschweig	292				22	34	61							1 239 1 065
Cassel	282 263				26	36 22	57 45		1					977
anzig	522		116	48			90						56	1 6301
Elberfeld	318	82	117	1	18	34	62	72	100	1	1	97		1 1941
Orfurt	405				28									1 103 <sup>6</sup> 1 627
delsenkirchen lalle a. S	660				41 35	36 65					101 189			2017
lamborn	749	42	205	23	16				79	46	22	17	5	1 390
varlsruhe	301		1	i	11	21	75	91	1	i		91	!	1 033
Mainz	197	1	50	1	11	19	53	53	84	1	1			832
Mannheim	600													1 534 879
Mülheim (Ruhr)	319 415				$\begin{vmatrix} 21 \\ 9 \end{vmatrix}$									915
osen	521													1 6854
Saarbrücken	341	48	93	25	15	30	56	75	62	85	74	43	14	913
chöneberg	200	48	61	44	23	22	63	! 81	_ 117	153	127	14	0	1 031
Darunter <sup>1</sup> ) 1,	<sup>2</sup> ) 4,	3) 5,	4) 3,	5) 2	, <sup>6</sup> ) 6	, 7) 1	, 8) 4,	z <b>9)</b>  3,	10)9C	Falle	unbeka	unnten	Alter	·S•

Jahr |

1		11111	Voi	n den	män	nliche	en Ge	storbe	enen v	varen	im Alt	ter vo	n		Männ-
	Städte	0 bis 1 über- haupt	dar. un-	über 1 bis 5	über 5 bis 10	über 10 bis 15	über 15 bis 20	über 20 bis 30	über 30 bis 40	über 40 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	liche Gestorb, über- haupt
	Bburg i. E	360	80	109	21	29	37	122	108	139	163	217	141	49	1495
	sbaden	122 93	42 22	43 17	15	3 2	13 4	42 13	53 27	72 46	113 63	146 84	112 42	29 18	763 418 <sup>7</sup> )
	Gruppe C.	1	DIE!	-270	1										, = 1
efi	feld	134	15	24	12	6	13	41	30	35	48	47	34	14	438
è	ek .	299 359	80	55 127	15 23	16 13	30	54 42	78 36	97 41	106 32	112 54	79 26	25	967 <sup>7</sup> ) 777
nd Th	enburg a.H.	159 186	21 48	28 16	10 13	9 8	10 15	30 33	36 22	33 45	41 55	42 61	38 46	19 20	455 520
包	17	126	20	44	10	6	18	32	28	40	44	80	44	14	486
100	stadt	14 <b>1</b> 152	34	48	13	14	15	39	35	52	68	96	70	29 27	620
DI N	sburg .	210	27	53 44	13 13	7 11	18 13	23 32	19 35	34 34	60 57	64 65	47 45	31	517 590
ni	lifurt a. O.	124	28	21	11	6	16	27	24	40	53	53	53	29	457
业	argi. Br	163	36 27	41 37	11 9	8 12	20 16	47 62	32 59	52 62	63 87	79 127	98 92	30 23	660 749
情	iz	242	53	83	4	7	6	28	31	33	54	53	44	14	6007)
ge.	n i. W.	194	42	49	12	8	17	48	57	70	85	122		14 3	776
this	org a. E.	223	20	72	106	1 10	12	75 30	23	161	58	64 59	47	10	639 597
112	elberg.	122	33	27	17	7	24	46	57	81	76	69	55	20	601
de	esheim erslautern	257 92	12 22	96 32	11 12	7	13	38 36	32 27	38 48	28 58	29 67	11 50	27	558 467
	eshatte O.S.	125	10	37	9	9	16	24	45	42	37	53	33	13	443
	Henberg	377 278	36 40	144 52	15	8	6 7	18 22	32	38 60	35 38	49 60	28 39	12 10	762 607
ad	nitz. len b. Hannover	243	51	29	13	10	14	27	33	46	65	80	71	27	658
		203 186	44 51	55 58	19	12	15 17	18 46	17 37	33 54	40 90	49 101	31 99	12 45	494 765
66	wigshafen a. Rh.	284	45	74	16	14	12	26	31	45	39	42	34	7	624
此	hausen i. E.	232 188	74 34	65 54	18 15	6 16	23 24	65 48	53 59	67 68	63 80	118	49 95	17 30	718 795
ä	heim a. Rh	205 162	22 12	26 100	16	28	17	30	50	31	-	80	77 67	11 24	480 <sup>9</sup> ) 606 <sup>8</sup> )
18	ster i. W.	226	28	73	10	11	18	37	28	66	83	91	66	24	733
м	abach a. M.	393 219	32 40	163 27	34	15 4	21 14	73 29	69 41	54	65	49	33	10	986 <sup>10</sup> 527 <sup>7</sup> )
Ŧ	sdam	138	26	36	9	10	19	31	31	30	51 49	46 71	47 49	11 22	504
ž		197	20	26	8	8	20	20	27	44	48	64	57	23	445
민	Scheid	163	38	112 36	18	7 3	17 9	33 25	41 35	46 40	41 56	14 70	14 66	1 19	541 528
킾		117	6 50	26 43	10 18	9 16	23 15	25 52	40 44	48 72	64 78	53 93	27 102	16 45	458 736
н	Ddan	75	9	38	-	19	_	27	27	40	34	48	40	13	361
m		250		64	16	13	12	39	26	56	55	59	44	12	652
1	CKan	58	17 51	18 46	5 20	3	8	27 61	29 52	33 77	39 104	72 113	47 90	13 46	422 839
1		74	52	47	17	13	19	38	44	50 Digitiz	78	74	57 Q[C	23	734

VII. Di	e wei	iblic	hen (	desto	rben	en n	ach A	llters	klas	sen i	m Ja	hre 1	911.	
			Von d	en we	iblich	en Ge	storbei	nen wa	iren i	m Alte	er von			Weib-
Städte	0 bis	1 Jahr dar.	über 1 bis	über 5 bis	über 10 bis	15	über 20 bis	über 30 bis	über 40 bis	über 50 bis	über 60 bis	70	über 80	liche Ge- storben
	über- haupt	un- ehe-	5	10	15	20	30	40	50	60	70	80		über- haupt
	<u> </u>	lich					Ja	hre	n		,			- Iduja
Gruppe A.	,				) 	ļ					1			
Berlin	3 373	977	1 214	380	197	_	_	1 195	1 214	1 611	2 093	2 017	1 088	1
Bremen Breslau	385 1 288 381 1 017	59 341 104 192	134 310 93 207	79 82 42 38	9 70 20 22	1114 36 37	60   332   108   139	363 137 135	400 351 125 156		260		8 285 125 109	1700 482 176 256
Cöln a. Rh	1 498	257	543	83	40	78	252	249	264	345	441	432	240	146
Dortmund Dresden	641 817	88 225	272	34 84	19 56	26 82	96 286	105 318	89 <b>327</b>	103 428	-	115 618	$\begin{array}{c} 47 \\ 281 \end{array}$	1 60 4 0
Düsseldorf Duisburg	772 848	118	238 284	42 38	35 29	43	157 89	179	182 94	211	274	251	122 48	25
Essen Frankfurt a. M	670 492	69 117	275   195	75 49	37 36	47 60	118 163	133 232	89 1 <b>92</b>				61 146	1 95 2 5
Hamburg	1 478	358	579	220	122	135	399	450	458	563			477	
Hannover	437 424	96 100	185 110	40 54	28 22	55 29	142 96	145 78	156 76				152 76	
Königsberg i. Pr. Leipzig	504 1 454	388	177 345	49 76	33 37	53 81	120 287	147 325					279 217	
Magdeburg München	673 1 073	142	190 281	76 78	34 53	48 97	130 266	125 3 <b>5</b> 9	165 391				63 298	2 29 4 70
Neukölln	574	130	145	23	8	12	75	76	70	99	107	1	84	1 377
Nürnberg	822	243	208	26	21	41	131	197		1	291	312	97	2517
Stettin Stuttgart	561 478	91 82	169 93	64 29	27 26	54 53	135	151 174				$\frac{649}{275}$	110	2 111 1 989
Gruppe B.				1	I									
Aachen	388 324 374 185 386	40 85 76 20	158 185 127 75 191	27 64 28 19 39	13 18 12 16 20	16 23 23 24 27	62 64 67 83 71	69 94 68 62 87	60 94 65 69	110 92 87	168 167 121	182 164 151	110 102 94 68 27	145 125 136
Braunschweig Cassel	230 218 230 440 248	50 45 26	96 77 72 118 98	28 18 26 26	28 29 12 25 18	33 29 23 32 28	65 66 40 82 80	80 62 44 87 89	69 54 90	91 83 122	147 124 165	148 133 212	72 49 44 127 71	100 877 1526
Erturt	335 574 479 637	68 36	104 225 139 218	30 45 36 25	23 30 32 23	17 23 34 15	72 71 103 52	69 77 105 59	59 63 131	69 72 153	102 98 190	109 67 200	67 27	1 064 1 372 1 696
Karlsruhe	243 143	46	74 48	20 20 12	16 10	34 18	68	87 60	73	93	142	122	54 39	1 (2)
Mannheim	470	99	156	22	24	33	80	96		1		_	58 58	1354
Mülbeim (Ruhr). Plauen i. V Posen Saarbrücken	279 305 479 292	18 101 96	101 71 164 97	$\frac{22}{25}$	16	24 14 36 21	49 53 104 67	50 53 111 70	$\frac{49}{58}$	51 54 114	80 71 178	74 83 156	90 29 44 86 12	824 832 1 6 4
			1				ŀ					i t		

Darunter 1) 2, 2) 4, 3) 1, 4) 8, 5) 3, 6) 5, 7) 2, 8) 1, 9) 4 Falle unbekannten Alters.

Noch Tabelle VII.

			Von (	len we	eiblich	en Ge	storbe	nen w	aren	im Alt	er vor	- <del>'</del> -		Weib-
tädte	0 bis über- haupt	dar. dar. un- ehe- lich	über 1 bis 5	über 5 bis 10	10	über 15 bis 20	20 bis 30	über 30 bis 40 r e r	über 40 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	liche Ge- storbene über- haupt
bury i. E  baden  nrsdorf	157 326 111 78	33 83 32 16	61 79 37 14	23 35 13 7	11 17 10 3	18 43 19 6	95 115 46 19	96 124 66 30	91 109 68 41	105 152 88 61	151 217 149 65	178 140 63	17 91 48 36	1025 1486 795 423
held	106 265 300 137 156	18 92 9 30 31	24 61 129 31 17	13 16 19 10 10	7 10 11 9 6	16 22 4 18 13	32 59 32 25 25	40 60 34 24 31	33 84 23 28 21	38 121 34 29 47	54 107 39 50 54	52 100 53 47 62 58	14 47 18 30 35	
stadt	104 81 144 144 97	20 20 28	36 36 57 35 29	9 6 4 15 12	8 9 1 5 7	8 13 12 13 7	18 31 26 36 22	23 35 31 37 34	35 56 32 30 26	36 67 39 29 44	83 86 52 58 51	113 71 72 65	19 44 30 64 42	437 577 499 538 436
lert a. O leg i. Br	154 115 192	24 21 36	42 36 48	5 16 9	7 13 4	13 23 10	30 52 24	39 58 25	56 63 34	44 79 35	91 96 <b>6</b> 6	94 102 68	45 45 29	620 698 544
i. W	146 147	34 14	$\phantom{00000000000000000000000000000000000$	94		11	50 53	53	99	67	123 62	_	30	746 535
g a. E.  Derg  eim  autern	168 102 171 68 104	31 25 9 13 12	60 47 91 27 26	17 14 20 9 3	7 11 6 9 6	10 17 10 17 15	21 45 38 28 1 33	23 47 30 29 29	25 55 22 31 20	29 68 12 35 27	57 66 27 56 53	51 54 25 71 48	23 25 9 20 9	491 552 <sup>8</sup> ) 461 400 373
hûtte O.S. berg b. Hann.	314 189 209 179 161	32 38 25 45 32	138 49 41 56 46	21 13 6 16 14	8 9 12 6 8	11 4 18 14 10	26 16 36 34 37	30 24 24 24 35 37	43 29 44 33 34	46 47 56 39 54	43 59 73 47 97	48 78 117 55 151	19 39 37 22 86	747 556 673 536 735
ohaf.a.Rh oen i. E.	217 160 163	29 50 34	54 56 <b>4</b> 0	16 15 15	5 15 9	9 14 22	32 36 41	40 41 53	41 36 48	29 53 67	47 69 123	41 64 110	17 29 54	548 588 745
Rhein ech	169 129	15 12	21 96	6	, <del>28</del> 6	13	30	58 35	29	56	55 61	65 56	10 20	406 541°)
r i. W. men Rhld ch a. M lek	194 367 190 112 82	30 18 34 23 17	57 162 25 42 31	11 13 4 15 8	11 8 4 5 3	22 7 15 17 9	40 50 35 32 40	57 34 35 43 33	42 26 31 31 38	64 41 42 49 37	. 83 53 56 58 86	98 56 61 62 103	48 15 15 32 65	727 834 <sup>7</sup> ) <b>51</b> 3 498 537 <sup>7</sup> )
aghausen . Dury	173 128 115 121	25 7 35		21 10 11 11	11 11 7 15	14 14 9 15	30 15 27 34	44 30 26 37	24 36 28 45	21 50 28 68	26 82 42 81	18 77 56 102	44 13 82	394 655
ja ja jarg	58 220 91 141 198	10 13 41 41	40 60 12 43 37	18 5	18 9 8 12 8	12 8 26 16	38 24 51 21	29 44 19 52 46	24 48 19 70 ibitiz	1 95	49 122		13 36 31 66 33	651 350 839

VIII. Die Gestorbenen überhaupt nach Altersklassen im Jahre 1911.

			Von (	len G	estorbe	enen 0	iberha	upt wa	aren iı	m Alte	er von	1	•	
Städte		1 Jahr	1 bis	über 5 bis	über 10 bis	15 bis	über 20 bis	30 bis	40 bis	über 50 bis	60 bis	70 bis	über 80	Gestor- bene über-
	(iber- haupt	un- ehe- lich	5	10	15	20	30 Jah	40 hrea	50 n	60	70	80	<u> </u>	haupt
Gruppe A.	<b> </b>						Ţ			:		T		
	7 462	2 113	2 466	823	410	677	2 216	2 488	2 995	3 685	4 102	3 419	1 564	32 307
Bremen	862	1	273		154		339	720	844	14 Agg	456		515	3 444 <sup>1</sup> ) 1 10 128 <sup>1</sup> )
Breslau	2 891 836 2 241	761 237 405	630 206 451	101	137 39 42	227 77 83	658 245 256	296	345		507	392	181	3 645*)
	3 322				91	168	497						1	
Dortmund Dresden	1 402 1 840	460		167	105	65 161	239 493	618	703		1 084	983	411	8 066
Düsseldorf Duisburg	1 783 1 893		1	1	73 70	103 111	309 257		1					
Essen	1 533	147	1	1	86	96	267	308	1	i				4 253
Frankfurt a M	1 145 3 <b>2</b> 65	271	402	93	69 231	118 311	330 871	485	472	562	781	602	216	5 275
Hannover	954	220	371	77	56	121	272	303	346	453	516	491	243	4 203
Kiel	890				42	68	231	1	ł	280				h
Königsberg i. Pr. Leipzig	1 142 3 244	885	672	140	67 91	107 178	298 585	621	711	916	1 116	887	319	9 480
Magdeburg München	1 505 2 372	752	562		76 115	113 191	252 544					1 182	$\sim$	4 756 9 551
Neukölin	1 248		ł	ì	24	31	135	1			1	1	291	2 7823
Nürnberg	1 798		1		44	89	251	1	i	1	_	<u> </u>		• II
Stettin Stuttgart	1 306 1 061			1	70 56	133 114	251 254					1 123   502	-	4 354 <sup>1</sup> 4 177
Grappe B.	]		224	10	00		1	1 :20	1.70	1220	374	35.6	i _	
Aachen Altona	911 764				30 43	38 64	122 136							. "
Augsburg	809	147	236	54	25	43	133	149	178	227	312	292	132	2 2 590
Barmen Bochum	402 851	1 -			31 45	59 60	155 164							
Braunschweig .	522	1			50		126		1					
Cassel	500 493			26	55 18	65 45								
Danzig Elberfeld	962 566	157	234	1	41 36	75 62			215	295	353	365	183	3 3 156
Erfurt	740				51	47	125							A
Gelsenkirchen . Halle a. S	1 234 1 096				67	59 99								
Hamborn Karlsruhe	1 386 544	91	423	48	39		155	149	109	65	53	51	L 11	1 - 2540
Mainz	340	- 1	98	1	21	37	107	i		,	1		"	
Mannheim	1 070				40							,	261	2 88
Mülheim (Ruhr). Plauen i. V	598 720				37		107 93					5 127	7   53	
Posen	4 000		358	79										
Saarbrücken	633	86	190	50	31	51	, 123	145		- F	ł	85	5 20	6 175
							Diei	itized by	Co	ogle	>		,	

Darunter 1) 1, 2) 4, 3) 7, 4) 3, 5) 14, 6) 8 Fälle unbekannten Alters 7) davon 2 Fälle unbekannten ents.

Noch Tabelle VIII.

			Von d	en Ge	storbe	nen ü	berhau	ıpt wa	aren ir	n Alte	er von			
	0 bis	l Jahr	über	über	über	über			über	über				Gestor- bene
<b>St</b> ādte		dar.	1 bis	5 bis	10 bis	15 bis	20 bis	30 bis	40 bis	50 bis	60 bis	70 bis	über 80	über-
	über- haupt	un- ehe-	5	10	15	20	30	<b>4</b> 0	<b>5</b> 0	60	70	80		haupt
	c.p.	lich					Ja	hre	n					
eberg	357	81	122	67	34	40	158	177	208	258	278		<b>57</b>	2 056
dag i. E	686 233	163 74	188 80	<b>56</b> 28	46 13	80 32	237 88	232 119	248 140	315 201	434 295	319 252	140 77	2 981 1 558
ersdorf	171	38	31	15	5	10	32	57	87	124	149	105	54	8418)
ippe C.		ĺ												
M	240	33 172	48	25 31	13 26	29	73	70	68	86	101	86	28 72	867
ek	564 659	16	116 256	42	26 24	52 22	113 74	138 70	181 64	227 66	219 93	179 79	24	1 921 <sup>9</sup> } 1 <b>47</b> 3
aburg a. H.	296 342	51 79	59 33	20 23	18 14	28 28	55 58	60 53	61 <b>6</b> 6	70 102	92 115	85   108	49 55	8948). 997
	230	40	80	19	14	26	50	51	75	80	163	102	33	923
ladi	222 296	54 55	84 110	19 17	<b>23</b> 8	28 30	70 49	70 50	108 66	135 99	182 116	183 118	73 57	1 197 1 016
	354	59	79	28	16	26	68	72	64	86	123	117	95	1 128
<b>E</b> . · · ·	221	51	50	23	13	23	49	58	66	97	104	118	71	1 000
g i Br	333 278	60 48	83 73	16 25	15 25	33 39	77 114	71 117	108 125	107 166	170 223	192 194	75 68	1 280 1 447
• • • •	434	89	131	13	11	16	52	56	67	89	119	112	43	1 1448).
i. W	340	76	103	19 200	19	28	98 28	110	260	152	245	29	_	1 522
k a. E.	327 391	34 75	132	25	17	22	51	46	70	87	126 116	98	33	1 174 1 088
erg .	224	<b>5</b> 8	74	31	18	41	91	104	136	144	135	109	45	1 153°)
eim .	428 160	21 35	187 59	31 21	10 16	23 28	76 <b>64</b>	62 56	60 79	93	56   123	36 121	10 47	1 019 867
Mantern .	229	22	63	12	15	31	57	74	62	64	106	81	22	816
bûtte O.S.	691 467	68 78	282 101	36 19	16 13	17 11	38	62 55	81 89	81 85	92 119	76 117	31 49	1 509 1 163
	452	76	70	19	22	32	63	57	90	121	153	188	64	1 331
Hann.	382 347	89 83	111 104	25 33	18 21	29 27	52 83	52 74	66 88	79 144	96 198	86 250	34 131	1 030 1 500
haf.a.Rh	501	74	128	32	19	21	58	71	86	68	89	75	24	1 172
i. E.	392 351	124 67	121 94	33 30	21 25	37 46	101	94	103 116	116 147	129 241	113 205	46 84	1 306 1 540
a Rhein	374	37	47		56		_	108		1	35	142	21	886°)
i.W.	291 420	58 58	196 130	22 21	21 22	30 40	60	64 85	108	106	122 174	123 164	72	1 147 <sup>10</sup> ). 1 460
en Rhld	760	50	325	47	23	28	123	103	80	106	102	89	25	1 820 <sup>11</sup> ).
Ba.M.	409 250	74 49	52 78	11 24	8 15	29 36	64 63	76 74	61 70	93 98	102 129	108 111	26 54	1 040 <sup>8</sup> ) 1 002
	182	37	57	16	11	29	60	60	82	85	150	160	88	98212)
chausen .	370 291	21 63	214 62	39 16	18	31 23	63 40	85 65	70 76	62 106	40 152	32 143	5 63	1 029 1 051
eid .	232	13	58	21	16	32	52	66	76	92	95	83	29	852
<b>E</b> · · · ·	279	85 19	87	29 37	31	51	86	66	117 64	146	174	204	127 26	1 391
E	133 476	87	124	34	22	24	77	70	104		118	115	48	1 303
	219	30	30	10	11	16	51	48	52	64	121	106	44	772
rg	343 472	92	89 84	28	23 21	43 35	112 59	104 90	147 giti <b>97</b>	199 126	235 143	$\begin{smallmatrix} 227 \\ 128 \end{smallmatrix}$	112 56	1 678 1 339
<b>8</b> ) 1, <sup>1</sup> ) 3, <sup>1</sup>				•			Alters	•			O			

# IX. Die Gestorbenen im Jahre 19!

								1			
	1		3a	4	5	6	7	8	_11a	11b, c	12, 1
Städte	Lebens- schwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber u. and. Folgen der Geburt	Schar- lach	Masern und Röteln	Diphtherie and Croap	Keuch- husten	Typhus	Lungen- tuber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	Erkra kung der / mung organ
Gruppe A.											
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg .	1 621 173 649 201	992 134 339 126	379 34 71 37	405 21 32 39	195 19 66 29	880 86 65 102	428 27 50 36	68 4 27 5	3 480 396 1 255 333	649 131 201 58	6 817 424 1 210 393
Chemnitz	. 372	150	42	10	50	68	59	6	344	69	493
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	515 312 382 341 227	275 79 427 263 86	75 20 81 27 22	41 42 43 22 26	197 74 92 49 31	153 74 129 31 34	123 28 43 28 81	13 18 26 7 28	791 237 911 417 272	234 66 166 85 65	1 243 578 833 697 250
Essen Frankfurt a. M Hamburg	379 245 760 244 225	137 236 645 316 60	37 15 172 35 25	50 19 144 18 5	70 25 121 24 28	47 68 651 106 59	66 26 134 12 39	15 9 43 16 6	299 588 1 152 318 199	92 145 329 67 56	697 592 1 712 509 422
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	177 483 258 611 251	309 385 189 222 83	14 73 29 58 6	10 33 41 14 16	30 84 43 59 10	24 117 199 86 37	58 94 29 62 54	13 16 11 10 1	918 376 1 167 220	92 227 57 247 23	607 946 610 922 415
Nürnberg Stettin Stuttgart	268 254 262	171 285 136	38 37 35	28 48 15	49 27 8	26 61 32	39 22 34	5 27 9	605 374 418	106 74 129	695 214 467
Gruppe B.					1					1	l
Aachen	130 154 212 127	191 168 126 72	3 29 12 20	13 45 4 11	100 67 33 5	21 · 225 73 20	20 51 25 21	20 9 1 5	171 187 251 223	61 72 60 59	470 309 245 317
Bochum	164	82	12	48	12	33	13	10	2	09	388
Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	99 89 93 208 171	90 92 93 251 103	9 25 7 21 8	22 28 8 14 20	15 14 8 36 29	141 106 7 27 12	8 4 9 22 19	7 5 1 12 6	215 184 207 276 223	50 41 32 55 66	318 288 278 276 358
Erfurt	119 233 160 190 99	114 87 153 30 54	14 19 47 10 12	9 70 18 12 1	12 9 45 40 14	133 35 64 21 19	10 31 31 35 10	27 13 24 59 12	166 200 228 163 203	22 43 117 30 69	262 514 436 423 229
Mainz	73 190 129 217 273	92 71 96 91 218	6 17 5 11 24	2 17 15 3 16	39 16 6 47	19 21 22 18 45	9 33 12 6 17	5 5 27 3 11	202 306 123 130 360	61 69 34 33 44	184 334 243 161 406
Saarbrücken Schöneberg Straßburg i. E Wiesbaden Wilmersdorf	143 79 137 69 54	69 55 82 59 16	12 27 21 5 2	$\begin{array}{ c c } 7\\25\\23\\\hline \hline 3\end{array}$	19 10 51 1 6	4 87 32 28 6 Digitized b	14 16 5 1 3 G	8 7 12 12	143 199 372 111 38	28 21 86 52 4	263 216 345 207 106

13	16	17a	17b	18a	, b	20	21a	21b	21c	22	
dn- enza	Herz- krank- heiten einschl Herz- schlag	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven- systems	katarrh, durc Abzel	hfall, hrung unter	Krebs und sonstige Neu- bil- dungen	Selbst- mord	Tod durch fremde Hand	Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen	Städte
			-	i							Gruppe A.
35 35 35 H	1 267 392 1 325 556 483	1 049 168 310 114 177	1 403 162 655 214 623	3 088 389 1 774 297 1 209	2 692 355 1 261 254 1 079	2 870 238 787 308 293	726 75 151 89 100	29 4 1 5 1	589 97 215 91 90	5 114 435 912 574 516	Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
65 17 51 24 14	601 315 919 526 209	347 83 408 198 90	593 292 534 500 122	1 983 802 1 077 996 1 276	1 741 598 741 870 1 071	589 177 771 269 169	106 48 183 61 41	8 4 6 6 5	267 146 150 163 189	1 141 283 834 623 1 077	Cöln a. Rh. Dortmund. Dresden. Düsseldorf. Duisburg.
22 11 55 27 6	322 827 1 472 468 318	110 255 538 181 98	311 337 925 291 175	814 479 1 870 404 323	657 428 1 354 309 293	185 466 1 164 312 239	36 141 324 89 80	15 13 7 3	150 125 456 84 113	399 653 1 298 679 397	Essen. Frankfurt a. M. Hamburg. Hannover. Kiel.
30 85 85 12	619 912 670 1 414 255	33 419 167 374 91	384 288 442 164	2 217 811 1 251 583	2 032 717 1 002 530	298 672 281 979 139	59 224 116 148 52	3 8 3 18 —	132 163 <sup>1</sup> ) 85 192 24	1 503 1 036 467 1 240 346	Königsberg i Pr Leipzig. Magdeburg. München. Neukölln.
39 27 30	494 426 449	189 165 247	272 113 194	1 086 610 514	950 278 462	356 260 350	101 54 78	13 7 6	83 119 118	553 1 150 646	Nürnberg. Stettin. Stuttgart.
4 9 18 18	299 320 337 234	98 121 97 88	162 159 101 73	612 392 448 146	531 348 404 120	166 227 193 173	16 71 30 34	2 4 4 4	64 64 38 46	322 317 282 286	Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg. Barmen.
1	337	18	31	446	•	97	18	5	85	380	Bochum.
17 20 27 20 29	243 196 211 315 245	109 95 66 106 105	118 98 56 227 113	365 381 303 494 220	251 250 447 188	195 164 168 245 201	53 40 30 42 34	4 2 2 2 -	49 53 43 74 62	267 153 205 433 286	Braunschweig.; Cassel. Crefeld. Danzig. Elberfeld.
20 9 24 7 15	190 246	41 20 27 12 87	68 136 307 40 119	467 784 728 993 336	594 597 623 304	116 101 344 49 172	40 18 84 11 22	3 7 4 2	43 102 136 105 46	487 231	Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a.S. Hamborn. Karlsruhe.
5 24 7 6 8	151 338 114 124 364	86 65 48 43 63	85 209 33 261 321	80 638 412 256 353	71 525 344 216 267	143 179 71 102 172	37 51 24 44 24	$\begin{array}{c c} 5 \\ 9 \\ \hline 2 \\ \hline 1 \end{array}$	37 87 56 38 58	+ 325 186 214 201 466	Mainz. Mannheim. Mülheim (Ruhr) Plauen 1, V. Posen.
10 23 2 7 8	236 351 430 340 196	40 79 109 94 38	96 113 130 65 41	376 145 498 72 53	293 124 344 57 44	66 198 237 122 98	25 47 45 46	1 1 3 3	37 43 85 15 (12)	249	Saarbrücken. Schöneberg. Straßburg i. E. Wiesbaden. Wilmersdorf.

<sup>1)</sup> Darunter 5 aufgefundene Kinderleichen.

Noch Tabelle IX.

	1	2	3 a	4	5	6	7	8	11 a	11 b, c	12, 1
Städte	Lebens- schwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber u. and. Folgen der Geburt	Schar- lach	Masern und Röteln	Diphtherie und Croup	Keuch- husten	Typhus	Lungen- tuber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	Erkr kung der mun orga
Gruppe C.										 	
Bielefeld Bonn Borbeck Brandenburga.H. Bromberg	66 117 142 74 59	39 93 55 68 85	6 7 9 11 10	3 5 19 26 14	14 16 6 —	5 33 19 8 22	10 4 1 2 1	1 37 - 8	66 148 53 74 73	43 26 33 15 23	127 25- 204 77 8.
Coblenz	28 38 76	70 53 55	3 8 1	$\frac{7}{10}$	2 11 20	9 14 17	4 5 5	2 3 4	63 114 57	12 31 19	15: 15: 11:
Elbing Flensburg	59 90	95 57	2 6		2 7	7 10	11 3	34 1	58	36   27	107
Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth Görlitz Hagen i. W	51 90 57 78 80	102 57 54 85 54	4 4 3 16 2	2 3 6 1 8	2 35 13 18	5 7 11 17 11	4 9 8 10 34	3 5 - 1 13	166 122 152 108	56 17 28 31	118 183 14 15 23
Harburg a. E	69	53	4	2	23	39	3	3	71	33	14
Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern .	49 89 38 32	30 17 77 21	9 7 4 6	2 22 10 8	1 15 2 1	23 15 17 11	1 28 1 9	6 3 -	109 31 39 124	40 11 31 25	19 15 7
Königshütte O.S. Lichtenberg Liegnitz Linden b. Hann. Lübeck	185 86 63 58 76	63 40 87 33 109	8 2 1 8 10	14 8 1 3 4	48 5  11 22	9 22 3 10 31	23 18 16 12 18	2 1 9 2 5	81 69 109 66 83	33 5 27 23 32	17 10 12 15 17
Ludwigshafen . Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach	92 89 97 46 72	41 54 90 35 46	8 4 9 5 4	3 3 6 1	5 1 11 6	9 15 8 15 13	12 18 4 11 4	· 1 15 4 1 2	108 110 154 83 130	24 36 50 21 23	13 18 18 18 18
Münster i. W Oberhausen Rhld. Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	111 139 60 55 56	123 51 48 48 96	2 8 7 7 3	6 3 2 4 13	17 43 2 9	13 15 13 16 7	4 8 17 7 2	1 33 2 1 3	129 93 111 95 72	24 28 18 24 12	21 34 11 14 12
Recklinghausen . Regensburg Remscheid Rostock	72 53 77 54	13 71 40 75	8 5 8 16	16 2 4 16	42 3 3 5	16 6 5 38	9 2 14 9	3 1 - 22	124 83 103	25 42 44	14 10 12 15
Solin <b>gen</b>	41	41	9	2	<b>52</b>	26	9	7	l .	36	1 9
Spa <b>ndau</b> .	103	81	12	11	13	24	13	1	96	12	11
Ulm · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	64 51 60	246 117 76	- 8 9	12 4	$\begin{matrix} 2\\ 3\\ 2\end{matrix}$	3 13 11	9 2 11		181 70	22 12	37.00

_						-	-					
1	Herz- krank- heiten einschl. Herz- schlag	17 a Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven- systems	Magen- katarrh, durc	a, b u. Darm- , Brech- hfall, hrung unter 1 Jahr	Krebs und sonstige Neu- bil- dungen	21 a Selbst- mord	21 b Tod durch fremde Hand	21 c Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen	Städte	
	1	t									Gruppe C.	
2 14 18 4 7	92 237 83 86 121	33 65 13 29 29	59 217 118 77 31	132 250 505 142 232	89 237 383 131 186	61 119 19 54 52	16 21 7 23 14	3 2 4 1 2	13 32 43 20 23	76 260 85 109 110	Bielefeld. Bonn. Borbeck. Brandenburg a.H. Bromberg.	
15 5	117 184 154	38 77 58	29 50 56	135 111 - 157	119 97 140	75 97 <b>6</b> 3	17 31 19	1 4 —	24 12 19	127 189 109	Cobl <b>enz.</b> Darmstadt. Dessau.	
16	107 125	54	3 43	195 56	138 47	66 85	18 15	1	20 20	169 110	Elbing. Flensburg.	
11 9 8 10 9	204 181 114 195 89	52 36 84 45	74 93 113 29	218 100 262 182 136	148 92 205 153	66 165 63 124 50	18 26 20 36 16	2 - 1 2 1	33 25 10 23 34	173 236 80 196 172	Frankfurt a. O. Freiburg i, Br. Fürth. Görlitz. Hagen i. W.	
1 ! '	116	35	96	176	162	123	18	_	29	43	Harburg a. E.	
12	132 68 69 66	14 20 27	6 11 34 34	180 234 64 107	184 56 98	161 22 70 64	31 4 11 9	$\frac{1}{2}$	43 46 19 25	159 182 204 154	Heidelberg. Herne. Hildesheim. Kaiserslautern.	
12 + 3 + 4 + 8 + 14 + .	101 87 210 80 162	27 15 28 27 89	46 293 49 34 74	373 253 176 233 173	266 232 137 197 146	46 27 97 56 129	7 26 24 17 24	2 1 1 2 2	31 8 8 13 45	224 85 296 178 223	Königshütte O.S Lichtenberg Liegnitz. Linden b. Hann Lübeck.	
6 7 9 9 2	93 161 176 62 123	19 60 60 10 28	59 71 — 29 43	327 239 198 113 223	302 204 198 101 91	65 98 95 43 73	20 19 19 5 2	5 1 2 2	32 38 43 29 17	108 84 330 285 246	Ludwigshafen. Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rheir MGladbach.	
11 5 3 6	144 74 91 120 152	50 32 48 47 52	48 41 51 33 6	193 551 249 133 160	177 409 187 121 87	75 55 49 76 44	8 6 25 13 23	$\begin{bmatrix} -2\\ 3\\ - \end{bmatrix}$	25 63 24 20 9	262 223 99 148 143	Münster i. W. Oberhausen Rhid. Offenbach a. M. Osnabrück. Potsdam.	
5 10 10 13	57 133 51 164	13 49 32 78	27 81 57 65	268 165 84 119	163 157 84 113	37 70 76 198	6 6 12 16	4 3 2	45 18 19 37	130 118 107 167	Recklinghausen Regensburg. Remscheid. Rostock.	
6	69 1 17a	26	18	28	25	47	15	1 -	16	139	Solingen.	
11 7	172 128 152 71	14 8 111 57	27 — 104 263	207 200 150	187 174 123	55 55 129 129	21 12 20 18	5 1 1 1	26 10 34 40	293 78 269 252	Spandau. Ulm. Würzburg. Zwickau.	

X. Die Gestorbenen nach Todesurseg-

					Α.	. Die	COST	гиеце	и нас	11 100	lesura	1
	1	1	2	3a	4	5	6	7	8	11a	11b, c	ī
Städte	All- gemeine Storblich- keitsziffer *	Lebens- schwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber und andere Folgen der Geburt	Schar- lach	Masern und Röteln	1 -	Keuch- husten	Ty- phus	Lungon- tuber- kuloso	Sonstige Tuber- kulose	1
Gruppe A.												_
Berlin	156 139 195 117 176	7,82 6,99 12,51 6,47 12,65	4,79 5,41 6,53 4,06 5,10	1,83 1,37 1,37 1,19 1,43	1,95 0,85 0,62 1,26 0,34	0,94 0,77 1,27 0,93 1,70	4,25 3,47 1,25 3,28 2,31	2,07 1,09 0,96 1,16 2,01	0,33 0,16 0,52 0,16 0,20	16,80 16,00 24,19 10,72 12,38	3,13 5,29 3,87 1,87 2,35	3 1 2 1
Cöln a. Rh Dortmund	180 169 146 145 185	9,88 14,26 6,93 9,26 9,73	5,27 3,61 7,75 7,14 3,69	1,44 0,91 1,47 0,73 0,94	0,79 1,92 0,78 0,60 1,11	3,78 3,38 1.67 1,33 1,33	2,98 3,38 2,34 0,84 1,46	2,36 1,28 0,78 0,76 3,47	0,25 0,82 0,47 0,19 1,20	15,17 10,83 16,53 11,88 11,66	4,49 3 02 3,01 2,31 2,79	2 2 1 1
Essen	143 126 148 138 134	12,71 5,86 8,04 8,03 10,48	4,60 5,65 6,82 10,40 2,79	1,24 0,36 1,82 1,15 1,16	1,68 0,45 1,52 0,59 0,23	2,35 0,60 1,28 0,79 1,30	1,58 1,63 6,89 3,49 2,75	2,21 0,62 1,42 0,39 1,82	0,50 0,22 0,45 0,53 0,28	10,03 14,07 12,19 10,46 9,27	3,09 3,47 3,48 2,20 2,61	1 1 1
Königsberg i. Pr Leipzig Magdeburg München Neukölln	190 159 169 158 113	7,11 8,11 9,16 10,12 10,23	12,40 6,46 6,71 3,68 3,38	0,56 1,23 1,03 0,96 0,24	0,40 0,55 1,45 0,23 0,65	1,20 1,41 1,53 0,98 0,41	0,96 1,96 7,06 1,42 1,51	2,33 1,58 1,03 1,03 2,20	0,52 0,27 0,39 0,17 0,04	19 15,41 13,34 19,32 8,96	75 3,81 2,02 4,09 0,94	2 1 2 1 1
Nürnberg Stettin Stuttgart	154 183 144	7,90 10,68 9,02	5,04 11,98 4,68	1,12 1,56 1,21	0,88 2,02 0,52	1,44 1,14 0,28	0,77 2,57 1,10	1,15 0,93 1,17	0,15 1,14 0,31	17,83 15,73 14,39	3,12 3,11 4,44	3 ! !
Gruppe B.												~
Aachen Altona Augsburg Barmen	188 172 208 117	8,28 8,84 17,06 7,50	12,17 9,64 10,14 4,25	0,19 1,66 0,97 1,18	0,83 2,58 0,32 0,65	6,37 3,84 2,65 0,30	1,34 12,91 5,87 1,18	1,27 2,93 2,01 1,24	1,27 0,52 0,08 0,30	10,89 10,73 20,19 13,17	3,89 4,13 4,83 3,48	2: 1' 1: 1:
Bochum	176	11,68	5,84	0,85	3,42	0,85	2,35	0,93	0,71	14	<b>,89</b>	2,
Braunschweig Cassel	166 135 143 185 136	6,88 5,80 7,16 12,16 10,05	6,26 5,99 7,16 14,68 6,06	0,68 1,63 0,54 1,23 0,47	1,53 1,82 0,62 0,82 1,18	1,04 0,91 0,62 2,11 1,70	9,81 6,91 0,54 1,58 0,71	0,56 0,26 0,69 1,29 1,12	0,49 0,38 0,08 0,70 0,85	14,95 11,99 15,94 16,14 13,11	3,48 2,67 2,46 3,22 3,88	2: 1: 21 1: 21
Erfurt	179 176 204 247 153	9,80 13,70 8,77 18,45 7,36	9,39 5,11 8,39 2,91 4,01	1,15 1,12 2,58 0,97 0,89	0,74 4,12 0,99 1,17 0,07	0,99 0,53 2,47 3,88 1,04	10.96 2,06 3,51 2,04 1,41	0,82 1,82 1,70 3,40 0,74	2,22 0,76 1,32 5,73 0,89	13,67 11,76 12,50 15,88 15,08	1,81 2,53 6,41 2,91 5,13	21 21 21 21 21
Mainz	144 146 150 143 207	6,55 9,63 11,34 17,70 17,19	8,25 3,60 8,44 7,42 13,73	0,54 0,86 0,44 0,90 1,51	0,18 0,86 1,32 0,24 1,01	1,98 1,41 0,49 2,96	1,06 1,93 1,47 2,83	0,81 1,67 1,05 0,49 1,07	0,45 0,25 2,37 0,24 0,69	18,12 15,52 10,81 10,60 22,67	5,17 3,50 2,99 2,69 2,77	16 16 21 15 25
Saarbrücken Schöneberg Straßburg i. E Wiesbaden Wilmersdorf	162 118 165 144 73	13,40 4,54 7,60 6,39 4,67	6,47 3,16 4,55 5,46 1,38	1,12 1,55 1,17 0,46 0,17	0,66 1,44 1,28 — 0,26	0,52	0,37 4,99 1,76 2,59 0,52	1,31 0,92 0,28 0.09 0,26	0,75 0,40 0,67 1,11	13,40 11,42 20,64 10,28 3,28	2,62 1,21 4,77 4,81 0,35	13 19 19 19 19
*) Auf Seite	62 des	vorige	en — 1	9. — Ja	abrga <b>n</b> g	es mu	B ₁n de	rerste	n Ziffer	rnspalte	Alige	(ARC)

Jahre 1911 auf 10 000 Einwohner.

		1000	, DIII 11	UMMUI						
16_	17a	17b	18 a	b	20	21 <b>a</b>	21 b	21c	22	
Herz- krank- heiten einschl. Herz- schlag	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven- systems	Brechdi	und atarrh, archfall zehrung unter 1 Jahr	Krebs und sonstige Neu- bil- dungen	Selbst- mord	Tod durch fremde Hand	Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen	Städte
	1					1				Gruppe A.
6,12	5,06	6,77	14,90	12,99	13,85	3,50	0,14	2,84	24,68	Berlin.
15,84	6,79	6,55	15,72	14,34	9,62	3,03	0,16	3,92	17,58	Bremen.
25,54	5,98	12,63	34,19	24,31	15,17	2,91	0.02	4,14	17,58	Breslau.
17,90	3,67	6,89	9,56	8,18	9,92	2.87	().16	2,93	18,48	Charlottenburg.
16,13	6,02	21,19	41,12	36,70	9,97	3,40	0,03	3,06	17,55	Chemnitz.
11,53	6,66	11,37	38,03	33,39	11,30	2,03	0,15	5,12	21,88	Cöln a. Rh.
14.40	3,79	13,35	36,65	27,33	8,09	2,19	0,18	6,67	12,98	Dortmund.
14,29	7,40 5,38	9,69 13,58	19,54 27,05	13,45 23,68	13,99 7,31	3,32 1,66	0,11	2,72 4,43	15,13 16,92	Dresden Düsseldorf.
8,96	3,86	5,23	54,69	45,91	7,24	1,76	0,21	8,10	46,16	Duisburg.
10,80	3,69	1		22,04	6,21		0,50	5,03	13,38	Essen.
19,78	6,10	10,43 8,06	27,31	10,24	11,15	1,21 3,37	0,50	2,99	15,38	Frankfurt a. M.
15,58	5,69	9,79	19,79	14,33	12,32	3,43	0,07	4,82	13,78	Hamburg.
15,40	5,96	9,58	13,29	10,17	10,27	2,93	0,10	2,76	22,34	Hannover.
14.81	4,56	8,15	15,04	13,65	11,13	3,73	0,14	5,26	18,49	Kiel.
24,85	14	,21			11,96	2,37	0,12	5,30	60,34	Königsberg i. Pr.
15,31	7,03	6,45	37,22	34,11	11,28	3,76	0,18	2,74	17,39	Leipzig.
23,76 23,41	5,93	10,22	28 78	25,44	9,97	4,12	0,11	3,02	16,57	Magdeburg.
10,39	6,19 3,71	7,32	20,71 23,76	16,59 21,60	16,21 5,66	2,45	0,30	3,18 0,98	20,53	München. Neukölln.
	•	6,68	1			2,12	_	1	14,10	
14,56 17,49	5,57	8,02	32,01	28,00	10,49	2,98	0,38	2,45	16,30	Nürnberg.
15,46	6,94 8,51	5,59 6,68	25,65 17.70	11,69 15,91	10.93 12,05	2,27 2,69	0,29	5,00 4,06	48, <b>3</b> 6 22,25	Stettin. Stuttgart.
- 5,10	0,01	0,65	11.10	1.7,81	12,03	2,00	(7,21	32,000	22,23	Stuttgart.
ı	!	İ				•	1			Gruppe B.
19,04	6,24	10,32	38,98	33,82	10,57	1,02	0,18	4,08	20,51	Aachen.
18,36	6,94	9,12	22,49	19,97	13,02	4,07	0,23	3,67	18,19	Altona.
27,11 13,82	7,80 5,20	8,13	36,04	32,50	15,53	2,41	0,32	3,06	22,69	Augsburg.
		4,31	8,62	7,09	10,22	2,01	0,24	2,72	16,89	Barmen.
24,00	l.	,33	31,77	•	6,91	1,28	0,36	6,05	27,07	Bochum.
16,90 12,77	7,58	8,21	25,38	17,45	13,56	3,69	0,28	3,41	18,57	Braunschweig.
16,24	6,19	6,38	24,82	16 29	10,68	2,61	0,13	3,45	9,97	Cassel.
18,42	5),08 6,20	4,31	23,33	26,14	12,98	2,31 2,46	0,15	3,31	15,78	Crefeld.
14,40	6,17	13,27	28,89 12,93	11,05	14,33 11,82	2,46	0,12	4,33 3,64	25,32 16,81	Danzig. Elberfeld.
17,22	3,38		i	,50			0.55	l	i 1	
11,17	1,18	5,60 8,00	38,47 46,09	3 <b>4,92</b>	9,56 5,94	3,29 1,06	0,25 0,18	3,54 6,00	22,41 22,46	Erfurt. Gelsenkirchen.
13,49	1.48	16,83	39,91	32,78	18,86	4.61	0,38	7,46	26,70	Halle a. S.
7,29 17 an	1,17	3,88	96,41	60,49	4,76	1,07	0,39	10,19	22,43	Hamborn.
17,31	6,46	8,84	24,96	22,59	12,78	1,63	0,15	3,42	22,66	Karlsruhe.
13,54	7,71	7,62	7,17	6,37	12,83	3,32	0,45	3,32	29.15	Mainz.
17,14 10,02		10,60	32,35	26.62	9,08	2,59	0,46	1,41	9,48	Mannheim.
10,02		2,90	36,20	30,23	6,24	2,11	0,18	4,92	18,80	Mülheim a.d. Ruhr.
22.9	2 3,97	21,29	20,88	17,62	8,32	3,59	0.00	3,10	16,39	Plauen i. V.
22,	961	20,21	22,23	16,81	10,83	1,51	0,06	3,65	29,35	Posen.
20,	15 4 54	9,00	35,24	27,46	6,19	2,34	0,09	3,47	12,75	Saarbrücken.
23,	86 f.ns	6,49	8,32 27,64	7,1 <del>2</del> 19,09	11,37 13,15	2,70 2,50	0,06	2,47	18,03 15,32	Schöneberg.
1 \ 31,	48 8.70	7,21 6,02	6,67	5,28	11,30	1,26	0,17	4,72 1,39	23,06	Straßburg i. E. Wiesbaden.
16,	34 3,28	3.54	4.58	3.80	8.47	2,07		104 by	11,50	Wilmersdorf.
<b>Pe</b> bkei	sziffer) da	s Komma	durchw	eg fortfa	llen.		Digitized	гоу 🔾	2081	
Staria				•						-

Noch Tabelle X.

		1	2	3 <b>a</b>	4	5	6	7	8	11a	11b, c	1
Städte	All- gemeine Sterblich- keit <b>s</b> zisser	Lebens- schwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber und andere Folgen der Geburt	Schar- lach	Masern und Röteln		Keuch- husten		Lungen- tuber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	I A
Gruppe C.				İ	I							
Bielefeld Bonn	108 216 206 166 165	8,19 13,16 19,83 13,78 9,77	4,84 10,46 7,68 12,66 14,07	0,74 0,79 1,26 2,05 1,66	0,37 0,56 2,65 4,84 2,32	1,74 1,80 0,84	0,62 3,71 2,65 1,49 3,64	1,24 0,45 0,14 0,37 0,17	0,12 0,11 5,17 1,32	8,19 16,65 7,40 13,78 12,09	5,33 2,92 4,61 2,79 3,81	1 2 2 1
Coblenz Darmstadt Dessau	161 139 178	4,87 4,40 13,33	12,17 6,13 9,65	, 0,52 0,93 0,18	1,22	0,35 1,27 3,51	1,57 1,62 2,98	0,70 0,58 0,88	0,35 0,35 0,70	10,96 13,19 10,00	2,09 3,59 3,33	1
Elbing Flensburg	192 147	10,05 14,80	16,18 9,38	0,34 0,99	0,33	0,34 1,15	1,19 1,64	1,87 0,49	5,79 0,16	23 9,54	,17 4,44	1
Frankfurt a. O. <sup>1</sup> ) . Freiburg i. Br Fürth Görlitz Hagen i. W	187 172 172 177 130	7,46 10,70 8,56 9,09 8,86	14,91 6,78 8,11 9,90 5,98	0,58 0,48 0,45 1,86 0,22	0,29 (),36 0,90 (),12 (),89	0,29 - 5,26 1,52 1,99	0,73 0,83 1,65 1,98 1,22	0,58 1,07 1,20 1,17 3,77	0,44 0,59 — 0,12 1,44	21 19,74 18,32 17,72 11,96	6,65 2,55 3,26 3,43	
Harburg a. E	158	10,04	7,71	(),58	0,29	3,35	5,68	0,44	0,44	10,33	4,80	:
Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern	203 170 157 148	8,63 14,81 6,87 5,81	5,28 2,83 13,92 3,81	1,58 1,16 0,72 1,09	0,35 3,66 1,81 1,45	0,18 2,50 0,36 0,18	4,05 2,50 3,07 2,00	0,18 4,66 0,18 1,63	1,06 (),50 —	19,19 5,16 7,05 22,50	7,04 1,83 5,61 4,54	•
Königshütte O.S Lichtenberg Liegnitz Linden b. Hannover Lübeck	204 138 199 138 151	25,00 10,23 9,42 7,77 7,66	8,51 4,48 13,00 4,42 10,99	1,08 (),24 (),15 1,21 1,08	1,89 0,95 0,15 0,40 0,40	6,49 0,59 1,47 2,22	1,22 2,62 0,45 1,34 3,12	3,11 2,14 2,39 1,61 1,81	0,27 0,12 1,35 0,27 0,50	10,95 8,20 16,29 8,85 8,37	4,46 (),59 4,04 3,08 5,23	
Ludwigshafen a.Rh. Metz Mülhausen i.E Mülheim a. Rh MGladbach	137 190 162 165 172	10,79 12,95 10,20 8.57 10.79	4,81 7,86 9,46 6,52 6,90	0,94 0,58 0,95 0,93 0,60	0,35 (),44 (),32 1,12 (),15	0,59 0,15 1,16 1,12	1,06 2,18 0,84 2,79 1,95	1,41 2,62 0,42 2,05 0,60	0,12 2,18 0,42 0,19 0,30	12,66 16,01 16,19 15,46 19,49	2,81 5,24 5,26 3,91 3,45	
Münster i. W Oberhausen Rhld. Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	159 200 135 150 157	12,07 15,27 7,81 8,25 8,95	13,37 5,60 6,25 7,20 15,34	0,22 0,88 0,91 1,05 0,48	0,65 0,33 0,26 0,60 2,08	1,85 4,73 0,26 1,35 0,16	1,41 1,65 1,69 2,40 1,12	0,48 0,88 2,21 1,05 0,32	0,11 3,63 0,26 0,15 0,48	14,02 1(),22 14,45 14,24 11,50	2,61 3,08 2,84 3,60 1,92	1
Recklinghausen	191 198 117 211	13,33 10,00 10,56 8,21	2,41 13,40 5,49 11,40	0,94 1,10	2,96 0,38 0,55 2,43	7,78 (),57 (),41 (),76	2,96 1,13 0,69 5,78	1,67 0,38 1,92 1,37	0,56 0,19 • 3,34	20 23,40 11,39 15,65	,56 4,72 5,76 6,69	· !
Solingen	136	8,12	8,12	1,78	0,40	2,38	5,15	1,78	1,39		,03	
Spandau	145 136 197 181	11,48 11,31 5,98 8,11	9,03 43,46 13,72 10,27	0,94	1,28 — 1,41 0,54	1,45 0,35 0,35 0,27 Digitized	1,49	1,45 1.59 0,23 1,49	0,11	10,70 15 21,22 9,46	1,34 2,58 1,62	,

13	16	17a	17b	18 a.	, b	20	21a	21b	21c	22	
13	Herz- krank- heiten einschl. Herz- schlag	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven- systems	Magen Darmka Brechdu und Abz ins- gesamt	tarrh, rchfall ehrung unter	Krebs und sonstige Neu- bil- dungen	Selbst- mord	Tod durch fremde Hand	Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen	Städte
											<b>1</b>
<b>光压温度</b>	11,41 26,66 11,59 16,01 20,03	4,09 7,31 1,82 5,40 4,80	7,59 24,41 16,48 14,34 5,13	16,38 28,12 70,53 26,44 38,41	11,04 26,66 53,49 24,39 30,79	7,57 13,39 2,65 10,06 8,61	1,99 2,36 0,98 4,28 2,82	0,37 0,22 0,56 0,19 0,33	1,61 3,60 6,01 3,72 3,81	9,43 29,25 11,87 20,30 18,21	Gruppe C. Bielefeld. Bonn. Borbeck. Brandenburg a. H Bromberg.
345	20,35 21,30 27,02	6,61 8,91 10,18	5,04 5,79 9,82	23,48 12,85 27,54	20,70 11,23 24,56	13,04 11,28 11,05	2,96 3,59 3,33	0,17 0,46	4,17 1,89 3,33	22,09 21,87 19,12	Coblenz. Darmstadt. Dessau.
	18,23 20,56		4,14 8 7,07	33,22 9,21	23,51 7,73	11,24 13,98	3,07 2,47	0,17	3,41 3,29	28,79 18,09	Elbing. Flensburg.
2000	29,82 21,52 17,12 22,73 9,86	6,18 5,41 9,79 4,98	13,96 13,17	31,87 11,89 39,34 21,21 15,06	21,64 10,94 30,78 17,83	9,65 19,62 9,46 14,45 5,54	2,63 3,09 3,00 4,20 1,77	0,29 	4,82 2,97 1,50 2,68 3,77	25,29 28,06 12,01 22,84 19,05	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fûrth. Görlitz. Hagen i. W.
L	16,89	5,09	13,97	25,62	23,58	17,90	2,62	•-	4,22	6,26	Harburg a. E.
	23,24 11,31	2,53 3,62	6,15	31,69 38,94 11,57 19,41	30,62 10,13 17,79	28,35 3,66 12,66 11,62	5,46 0,67 1,99 1,63	•	7,65 3,44	27,99 30,28 36,86	Heidelberg. Herne. Hildesheim. Kaiserslautern.
2 2 2 2 3	13,65 10,34 31,39 10,72 16,33	1,78 4,19 3,6	34,83 7,32 4,56	50,41 30,08 26,31 31,23 17,44	35,95 27,59 20,48 26,41 14,72	6,21 3,21 14,50 7,51 13,00	3,59 2,28	0,12 0,15 0,27	0,95 1,20 1,74	10,11 44,25 23,86	Lichtenberg. Liegnitz. Linden b. Hannov.
28198	10,90 23,44 18,51 11,55 18,44	2,5 8,7 6,4 1,4	6,92 73 10,33 31 — 5,40	38,34 34,79 20,82 21,04	35,46 29,69 20,89 18,81 13,64	14,26 9,99 8,01	2,77 2,00 0,99	0,18 0,23 0,3	5 5,58 L 4,59	12,25 34,70 34,45	Metz.  Mülhausen i. E.  Mülheim a. Rh.
4 4 2 2 3	15,65 8,13 11,8 17,9 24,5	5 6 5 7	.48 5,22 ,52 4,51 ,25 6,64 ,05 4,98 ,81 0,90	60,55 32,48 5 19,94	44,95 24,85 18,14	6,04 6,34 11,3	0,6 8 3,2 9 1,9	6 0,3 6 0,3 5 —	0.1	$egin{array}{c cccc} 24,5 \\ 2 & 12,8 \\ 0 & 22,1 \\ \end{array}$	Oberhausen Rhld. Offenbach a. M. Osnabrück.
1,5 1,5 1,5	25	,09 9	7,41 5,0 7,25 15,2 7,8 7,8 1,85 9,8	8 31,18 2 11,55	29,6	13,9 10,4	1 1,1 3 1,6	18 0,5 36 0,5	7 3,4	0 22,8 1 14,6	Regensburg. Remscheid.
, 0,		~	5,15 3,5	- 1				1		1	
į 0,	et /		1,56 3,0	23,0	8 20,8	5 6,1	13 2,	54 O,	56 2,5	32,6	Spandau.
1 0	.29 ,25	17,89 13	1,41 — 3,01   12,1 7,70   35,4				12 2,	84 0,	12 3,5 14 5,5	99 31,4 41 34,4	Würzburg. Zwickau.

XI. Örtliche Wanderungen nach dem Geschlecht im Jahre 1911.

<u>A1.</u>	VI	UITUIT	Wallu	or unge	и пас	i uom	UCSULL	ICCHT IN	I GUITT	1011.	
Städte			n auswa ugezogei			ach ausv ortgezog		Me	nnungsma hrzuzug hrfortzug	(+),	Inn ha de Sta
		m.	w.	über- haupt	m.	w.	über- haupt	m.	w.	über- haupt	Un zog
Gruppe A.			1								
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemuitz	•	148 958 · 38 528 47 699 31 062	35 594 59 774	107 473	147 618 35 447 42 368 28 559	31 942 48 481	41 231 67 389 90 849	$\begin{array}{r} . \\ +\ 3\ 081 \\ +\ 5\ 331 \end{array}$	+ 3 652 +11 293	+ 1 259 + 3 029 + 6 733 +16 624 + 5 680	210 109
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg		41 581 26 980 42 272 38 366	34 592 16 729 24 593 16 559	76 173 43 709 87 270 66 865 54 925	39 081 22 984 33 198 35 765	33 390 14 188 21 458 15 235	37 172 83 094 54 656	+ 2 500 + 3 996 + 9 074 + 2 601	+ 2541 + 3 135	+ 3 702 + 6 537 + 4 176 + 12 209 + 3 925	84 89 133
Essen Frankfurt a. M Hamburg Hannover		35 020 115 701	20 683 62 243	55 703 177 944 62 328	32 855 106 502	18 038 55 152	50 893 73 405 161 654 59 593	+ 2 165 + 9 199		+4810 $+16290$ $+2735$	133 : 46 (
Königsberg i. Pr. Leipzig		24 880 24 804	13 882 23 228	38 762 48 032 103 648	22 931 26 441	13 464 23 919	36 395 50 360 100 746	+ 1 949 - 1 637	— 691	+ 2367 - 2328 + 2902	40 ( 90 ( 223 )
Magdeburg	:	29 492 28 886	23 610 27 070	53 102 55 956 35 127	26 417 24 076	20 691	47 108 44 919 27 697	+ 3 075		+ 5 994 +11 037 + 7 430	90 74 8 104 1
Stettin Stuttgart Gruppe B.		21 714	15 774		19 603	15 672		+ 2 111	+ 102	+ 2 213 +15 943	92;
Aachen Altona Augsburg Barmen Bochum		•	9 610 15 708	18 291 36 327 21 197 22 485 29 696	8 440 19 324	9 275 15 512	17 715 34 836 10 592 24 118 26 588	+ 241 + 1 295 • + 2 299	+ 196 :	+ 576 + 1491 +10605 - 1633 + 3108	53 € 66 € 19 € 35 7
Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig Elberfeld		14 657   14 854 7 664   13 898   13 067		25 955 26 511 15 751 26 685 23 268	13 867 14 595 8 792 14 204 13 162	11 958 11 858 8 105 13 195 10 303	25 825 26 453 16 897 27 399 23 465	+ 790 + 259 - 1 128 - 306 - 95	- 660 - 201 - 18 - 408 - 102	+ 58 - 1 146 - 714	15 2 34 9 13 5 63 3 18 5
Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S Hamborn Karlsruhe		18 165 24 816	• [	39 260	17 639 21 997	12 <b>7</b> 23 10 <b>5</b> 71	23 239 30 362 34 696 32 568 25 083	+ 526 + 2819	- 1 i93 + 879	+13211 $-667$ $+4564$ $+3698$ $+510$	63 9 60 1 47 1
Mainz	r	8 294 14 656 14 936 13 689	7 835 5 866 11 036 12 775	16 129 8 466 20 522 25 972 26 464	8 089 12 727 14 035 13 277	7 613 5 857 9 877 11 521	15 702 6 949 18 584 23 912 24 798		.	+ 1517 + 1938 + 2060	7.4
Saarbrücken Schöneberg		13 617 25 235	11 038 38 346	24 655 63 581	13 449 23 672	10 702 35 959	24 151 59 631	+ 168 + 1563			16 <sup>82</sup> 37 54

Noch Tabelle XI.

Städte		n auswä igezogen	-	ľ	ch ausw ortgezoge		Me	nnungsmå hrzuzug ( hrfortzug	(+)	Inner- halb der Stadt
	m.	w.	über- haupt	m.	w.	über- haupt	m.	w.	über- haupt	Umge- zogene
traburg i. E	10 203 19 129	12 918 35 134	23 121 54 263	10 953 15 176			- 750 + 3 953		- 1567 + 9873	: 7 264
Gruppe C.	i	i	1		1			l i		
iciefeld	7 948 7 718 7 990 5 317	6 556 9 047 4 917 3 434	14 504 16 765 12 907 8 751 14 159	7 403 7 002 8 331 5 217		15 416	+ 545 + 716 - 341 + 100	+ 633 - 448 + 192	<b>—</b> 789	19 926 16 675
Ablenz Armstadt Assan Aing	7 540 4 959	6 962 4 850	11 500 14 502 9 809	7 893 4 654	7 225 4 469	10 151 15 118 9 123	- 353 + 305	- 263 + 381	+ 1349 - 616 + 686	20 559 26 016 14 210
ensburg.	6 725	4 427	11 152	5 540	3 104	8 644	+ 1 185	1	+ 2508	14 402
wikfurt a. O Miburg i. Br	6 884	4 977	11 861	7 002 •	5 166	12 168	— 118 ·	— 189   .	•	9 923
Arth	5 410 9 745 12 147	3 612 7 898 7 467	9 022 17 643 19 614	1 729 9 390 11 709	1 800 7 996 6 983	3 529 17 386 18 692	+ 3 681 + 355 + 438		+ 5 493 + 257 + 922	23 949 19 211
rburg a.E.	7 586	4 354	11 940	7 293	4 485	11 778	+ 293	<b>—</b> 131	+ 162	12 448
ine desheim userslautern	7 634 5 167 3 092	6 199 2 998 3 199	13 833 8 165 6 291	7 814 4 851 2 826	6 447 2 804 3 063	14 261 7 655 5 889	- 180 + 316 + 266	+ 194	+ 510	15 495 17 803 15 318
inichatte O.S chienberg .	7 464	6 765	26 370 14 229	6 036 7 164	6 029 6 353	12 065 21 771 13 517	+ 300	+ 412	+ 4 599 + 712	22 897 19 713
edenb. Hannover	11 897	7 788	14 459 19 685	11 534	7 622	12 433 19 156	+ 363	+ 166	+ 2 026 + 529	17686 $32387$
dwigshafen a Rh.	7 922		15 665	6 526	6 584	13 110	+ 1 396	+ 1 159	1	26 933
ilbausen i. E. ilbaim a. Rhein - diadbach .	10 449 5 456 4 661	7 132 3 863 4 686	17 581 9 319 9 347	10 455 5 228 4 826	6 996 3 561 4 931	17 451 8 789 9 757	- 6 + 228 - 165	+ 136 + 302 - 245	+ 530	25 941 :
uster i. W. erhausen Rhld. erhach a. M. naorück tsdam	15 093 9 904 3 667	8 831 5 046 3 746	16 417 23 924 14 950 7 413	14 310 9 525 2 937	7 977 4 566 3 060		+ 783 + 379 + 730	+ 480 + 686	$+ 859 \\ + 1416$	16 165 34 032 37 140
ctlinghausen gensburg mscheid	6 080 7 359 547 7 414	5 855 4 690 490	12 049 1 037	6 096 6 983 290	5 767   5 502   166	12 485 456	- 16 + 376 + 257	- 812 + 324	+ 581	12 761 17 576
slock myen		2 932	17 578	7111	2 667	9 778 14 236	+ 303		+ 3342	21 746 14 574
indau	5 330	2 906	8 236 15 462	5 181	2 900	8 081 11 431	+ 149	+ 6	+ 155 + 4 031	14 574 27 391
n. irzburg ickasa	2 691	1 524	4 350 4 215 11 959	1 933	1 225 •	3 707	+ 758	+ 299	+ 643	11 267 5 918

Digitized by Google

XII. Verhältniszahlen über Eheschließungen, Ehescheidungen und -lösungen\_ Geborene, Gestorbene, Ab- und Zugezogene im Jahre 1911.

	, ues			, AU-			ig czu		0 1111	9 ФП І	C 191.		=	
Städte	Mittlere Ein- wohuer- zahl in 1000	Ehe- schließungen	Ehescheidung. u. Ehelösungen	mehr Ehe. schließungen fr		borer	ne	Gesto ohno gebo	Bevölk orbene e Tot- orene dar. Kind. unter 1 Jahr	eborene urliche hrung	Ko:nm Zu- ge- zo- gene	Fort- ge- zo- gene	Wanderungs- tiberschuß bezw.	Auf 100 Lebend-
Gruppe A.		l		· !								1e		
Berlin Bremen	2071,9 247,5 518,8 310,6 294,0	10,9 8,8 8,7 9,7 8,2	6,0 5,1 6,4 4,4 5,0	3,7 2,3 5,3 3,2	21,6 26,6 27,9 19,4 27,9	4,8 2,8 5,8 3,2 4,2	0,8 0,8 1,0 0,5 1,1	15,6 13,9 19,5 11,7 17,6	3,6 3,5 5,6 2,7 7,6	5,2 11,9 7,4 7,2 9,2	131,0 178,8 142,9 346,0 172,0	130,4 166,6 129,9 292,5 152,7	$\begin{array}{rrr} + & 0.6 \\ + & 12.2 \\ + & 13.0 \\ + & 53.5 \\ + & 19.3 \end{array}$	1.
Cöln a. Rh Dortmund	521,4 218,8 551,1 368,2 233,8	9,1 8,7 7,5 9,2 8,3	4,8 4,3 5,5	4,8 4,4 2,0	28,1 33,7 21,0 27,6 35,4	3,6 2,4 4,7 2,6 1,1	0,9 1,0 0,8 0,7 0,8	18,0 16,9 14,6 14,5 18,5	6,4 6,4 3,3 4,8 8,1	9,2 15,8 5,6 12,4 16,1	146,1 199,8 158,4 181,6 235,4	139,0 169,9 150,8 148,4 218,6	+ 7,1 + 29,9 + 7,6 + 33,2 -+ 16,8	1 1 1 2
Essen	298,1 418,0 945,1 303,9 214,7	8,1 9,5 8,9 8,7 7,6	3,9 4,9	4,2 4,6	31,3 22,7 22,6 21,8 26,0	1,2 3,1 3,2 3,8 4,2	0,9 0,7 0,8 0,8 0,8	14,3 12.6 14,8 13,8 13,4	5,1 2,7 3,5 3,1 4,1	16,1 9,4 7,0 7,2 11,8	186,9 188,3 205,1 180,5	170,7 175,6 171,0 196,1 169,5	+ 16,2 + 17,3 + 9,0 + 11,0	1 1 1
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	249,1 595,7 281,8 604,0 245,4	7,7 8,7 8,5 9,4 9,7	6,1 5,4 5,5 3,1	1,6 3,3 3,0 6,6	27,9 23,3 23,8 23,1 26,8	5,0 5,0 3,7 7,1 2,5	0,9 0,8 0,8 0,7 0,9	19,0 15,9 16,9 15,8 11,3	4,6 5,4 5,3 3,9 5,1	8,0 6,6 6,1 6,6 14,6	192,8 174,0 188,4 228,0	202,2 169,1 167,2 183,0	$\begin{array}{c c} - & 9,4 \\ + & 4,9 \\ + & 21,2 \\ + & 45,0 \end{array}$	2 2 1
Nürnberg Stettin	339,3 237,8 290,4	9,5 7,9 9,5	1,8 5,2	4,7	27,0 23,4 25,1	5,3 3,4 3,8	1,0 (),8 (),7	15,4 18,3 14,4	5,8 5,5 3,7	10,6 4,3 10,0	103,5 157,6 219,6	81,6 148,8 164,7	+ 21,9 + 9,3 + 54,9	2
Gruppe B.			i	٠									İ	
Aachen	157,0 174,3 124,3 169,3 140,4	7,4 11.0 8,1 7,7   8,6	5,6 5,8 4,6		24,8 22,9 26,9 22,0 39,4	1,4 5,6 4,9 0,7 3,9	0,7 0,8 0,8 0,7 1,1	18,8 17,2 20,8 11,7 17,6	5,8 4,4 6,5 2,4 6,1	5,8 4,9 5,3 9,6 20,7	116.5 208,4 170,5 132,8 211,5	112,8 199,9 85,2 142,5 189,4	$\begin{array}{c} + & 3.5 \\ + & 8.5 \\ + & 85.3 \\ - & 9.5 \\ + & 22.1 \end{array}$	1 2
Braunschweig	143,8 153,5 129,9 171,0 170,1	8,2 7,0 9,0 7,0 9,1	5,0 5,6 4,9	4,0 1,4	20,8 23,8 22,5 28,8 24,9	3,5 2,0 1,1 4,0 3,2	0,6 0,7 0,7 0,8 0,8	16,7 13.5 14,8 18,5 13,6	3,6 3,3 3,8 5,6 3,3	3,5 9,6 7,5 9,0 10,5	180,5 172,7 121,3 156,1 136,8	179,6 172,3 130,1 160,2 138,0	+ (1,8 + (1,4 - 8,8 - 4,1 - 1,2	1 1
Erfurt Gelsenkirchen	121,4 170,1 182,4 103,0 134,6	8,6 8,9 8,5 7,7 7,4	4,8 ; 4,7 . 3,6 5,0	3,8 4,2 • 4,1 2,4	26,5 42,5 26,1 49,2 22,9	3,8 1,2 5,2 2,1 3,6	0,7	17,9 17,6 20,4 24,7 15,3	4,0	6,9	300,2 174,6 215,2 352,1 190,2	191,4 178,5 190,2 316,2 186,4	+ 108,8 - 3,9 + 25,0 + 35,8 + 3,8	
Mainz Manuheim Mulheim (Ruhr) Plauen i V. Posen	111,5 197,2 113,8 122,6 158,8	7,1 9,4 8,7 8,6 7,1	5,3 4,5 1,0 6,0	1,8 4,9 4,7 1,1	23,6 30,8 31,9 30,5 34,4	3,5 4,1 1,0 6,7 4,7	0,8 1,0 0,9 1,1 1,1	14,4 14,6 15,0 14 3 20,7		8,4 14,7 16,0 15,2 12,6	144,7 42,9 180,3 211,8 166,7	140,8 35,2 163,3 195,0 156,2	+ 3,5 + 7,6 + 17,6 + 16,5 + 10,5	
Saarbrücken Schöneberg	106,7 167,2	8,5 8,4	4,0	4,5	31,0 15,9	2,2 1,7	1,0 0,6	16,2 11,8	5,9 2,0	13,8 3,5	231,1 365,0	226,4 342,3	+ 4,7 + 22,7	

Noch Tabelle XII.

Noch Tabelle XII.														
_	Mittlere							ren B			komm	ien:		nd- Fen nter
Städte	Ein- wohner- zahl in 1000	Ehe- schließungen	Ehescheidung. u. Ehelösungen	mehr Ehe- schließungen		unehe- liche aron	nter	über- haupt than	hene Tot- ene dar. Kind. unter 1 Jahr	Mehr Geborene, d. i. natürliche Vermehrung	Zu- ge- zo- gene	Fort- ge- zo- gene	Wanderungs- überschuß bezw. -verlust	Auf 100 Lebend- geborene treffen Gestorbene unter 1 Jahr
trasburg i. E Neshaden Filmersdorf	180,2 108,0 115,7	7,9 7,9 7,6	5,7 6,0 3,2	2,2 1,9 4,4	23,4 18,7 16,0	4,6 2,6 1,4	0,7 0,6 0,4	16,5 14,4	3,8	6,2 3,7 8,3	214,1 469,0	228,6 383,7	- 14,5 + 85,3	16,8 11,9 9,5
Gruppe C.									1					
ielefeld enn erheck fundenburg a. H. romberg	80,6 88,9 71.6 53,7 60,4	8,9 7,6 8,1 8,9 6,5	3,8 6,3 3,8 5,5 5,3	5,1 1,3 4,3 3,4 1,2	21,9 33,1 43,7 23,8 22,8	1,7 8,6 0,9 3,1 3,0	0,4 1,1 0.8 1,1 0,8	10,8 21,6 20,6 16,6 16,5	3,0 6,3 9,2 5,5 5,7	10,7 10,4 22,8 6,1 5,5	180,0 188,6 180,3 163,0 234,4	164,7 173,4 191,3 157,5 268,4	+ 15,3 + 15,2 - 11,0 + 5,5 - 34,0	13,9 19,8 21,4 24,3 25,7
ablenz .  wm-tadt .  essau .  bing .  m-burg .	57,5 86,4 57,0 58,7 60,8	6,9 7,4 7,3 7,4 7,7	4,7 5,1 5,7	2,3 2,3 1,6	22,1 20,4 21,8 32,3 23,9	1,7 2,1 2,7 3,7 2,5	0,8 0,8 0,6 0,9 0,6	16,1 13,9 17,8 19,2 14,7	4,0 2,6 5,2 6,0 3,6	5,2 5,7 3,4 12,2 8,6	200,0 167,9 172,1	176,5 175,0 160,1 142,1	$\begin{array}{c c} + 23.5 \\ - 7.1 \\ + 12.0 \\ \cdot \\ + 41.3 \end{array}$	18,8 13,1 24,6 19,3 15,6
makfurt a. O. miturg i. Br. mit mitz men i. W.	68,4 84,1 66,6 85,8 90,3	7,2 7,1 8,4 7,8 8,3	6,9 5,9 4,5 7,0 4,1	0,3 1,2 3,9 0,8 4,2	23,4 28.2 27,6 19,9 28,5	4,4 5,3 4,9 3,3 1,2	0,9 0,9 1,0 0,8 0,7	18,7 17,2 17,2 17,8 13,0	4,9 3,3 6,5 4,0 3,6	3,8 10,1 9,4 1,3 14,8	173,4 135,5 205,6 217,2	177,9 53,0 202,6 207,0	$ \begin{array}{c c} - & 4,5 \\ + & 82,5 \\ + & 3,0 \\ + & 10,2 \end{array} $	21,7 12,1 24,5 20,8 13,0
thury a.E tidelberg time tesheim teerslautern	68,7 56.8 60,1 55,3 55,1	8,8 10,8 8,6 6,4 8,4	4,7 7,4 3,9 5,3 5,3	4,1 3,4 4,7 1,1 3,1	28,7 29,6 43,6 19,2 29,2	3,5 8,5 1,1 1,2 2,3		15,8 20,3 17,0 15,7 14,8	5,7 3,9 7,1 2,9 4,2	12,0 8,2 25,4 2,8 13,6	173,8 230,2 147,6 114,2	237,3 138,4 106,9	$\begin{array}{ c c c } + & 2,4 \\ \hline - & 7,1 \\ + & 9,2 \\ + & 7,3 \end{array}$	20,4 13,8 16,8 15,6 14,6
Inizshutte O. S. chtenberg egnitz denb.Hannov. beck	74,0 84,1 66,9 74,6 99,2	6,3 9,7 8,3 8,3 7,5	3,7 3,9 6,0 4,0 5,8	2,6 5,7 2,3 4,3 2,2	41,4 27,0 25,4 27,0 22,5	2,4 2,5 2,2 2,7 2,6	0,9 0,9 1,0 0,6 0,6	20,4 13,8 19,9 13,8 15,1	9,3 5.6 6,8 5,1 3,5	20,1 12,3 4,5 12,6 6,8	313,6 212,7 193,8 198,4	163,0 258.9 202,1 166,7 193,1	$\begin{array}{c c} & \cdot \\ + & 54,7 \\ + & 10,6 \\ + & 27,1 \\ + & 5,3 \end{array}$	23,0 21,3 27 7 19,4 15,9
udwigshaf.a.Rh. stz. Mhausen i. E Uheim a. Rheim Gladbach unster i. W.	85,3 68,7 95,1 53,7 66,7	9,8 8,6 9,0 9,2 8,8	3,9 5,5 5,6 4,7	5,9 3,1 3,4 4,1	31,1 24,4 18,9 27,5 31,6	2,8 4,7 2,5 1,4 2,0	0,9 0,7 0,9	16,5	3,7 7,0	16,3 4,5 2,0 10,1 12,9	183,7 184,9 173,6 140,1	153,7 183,5 163,7 146,3	$\begin{array}{c c} + 30,0 \\ & \cdot \\ + & 1,4 \\ + & 9,9 \\ - & 6.2 \end{array}$	19,5 24,3 20,3 26,2 14,5
erhausen Rhld. lenbach a. M. naoruck tsdam cklinzhaus en	76,8 66,7 62,6		3,9 4,0 4,1 5,1 5,4	1,8 4,1 4,8 2,3 2,4	25,0 40,2 28,0 29,7 17,3	2,0 1,4 3,1 3,4 2,3	1,0 1,0 0,9	20,0 13,5 15,0 15,7	5,3 3,7 2,9	19,2 13,5 13,8	178,5 262,9 194,7 111,1 190,7	183,5 89,9 189,5	+ 21,2 + 1,2	18,6 21,3 19,8 13,0 17,3
gensburg mecheid stock ingen	- 54,0 - 53,0 - 72,9 - 65,8 - 50,5	7,8 6,5 8,3 6,8 10,4	4,1 7,9 4,5	4,2 1,1 5,9	44,7 23,8 25,6 27,0 20,9	1,1 4,4 0,7 7,1 0,9	0,9 1,0 1,1 0,8	19,8 11,7 21,1 13,6	$\begin{array}{c} +5.5 \\ +3.2 \\ +4.2 \\ +2.6 \end{array}$	3,1 12,9 4,8	223,1 19,6 141,9 267,2 163,1	8,6 134,1 216,4 160,0	$\begin{vmatrix} + & 11.0 \\ + & 7.8 \\ + & 50.8 \\ + & 3.1 \end{vmatrix}$	13,0 16,4 13,1
nzburg kekau	89,7 56,6 85,3 74,0	9,1 6,7 8,2 7,4	6,1 6,0	5,1 2,1 1,4	22,6 23,0 25,3 26,4	2,7 2,2 5,5 3,9	0,7	13,6 19,7	3,9 4.0	$\begin{array}{c} 8,7 \\ 4,7 \end{array}$	172,4 76,9 49,4 161,6	65,5 37,0		

Digitized by Google

(Fortsetzung zu Seite 45.)

Auch über die Wanderungsbewegung sind die Nachrichten ziemlich vollständig eingegangen, wenn auch von einer größeren Anzahl von Städten das Geschlecht der Zu- und Abgezogenen immer noch nicht unterschieden wird; nur von 6 Städten (unter 92) fehlen alle diesbezüglichen Angaben. Einen beträchtlichen Überschuß ergaben die Wanderungen u. a. für Erfurt: 108,8 % der mittleren Bevölkerung, Augsburg und Wilmersdorf je 85,3, Fürth 82,5, Stuttgart 54,9, Lichtenberg 54,7, Charlottenburg 53,5 und Rostock 50,8 % während andere Städte, wie z. B Bromberg, Wiesbaden, Borbeck, Barmen und Königsberg, durch sie erhebliche Verluste erfahren haben.

### Bemerkungen zu Tabelle II (Seite 48-49).

 $^{1})$  Für den Landgerichtsbezirk. —  $^{2})$  Nur in Danzig geborene Kinder.  $^{3})$  Nichtigkeitserklärungen nicht ermittelt. —  $^{4})$  Nur Ehescheidungen solcher Ehen, die am Ort geschlossen wurden.

### Bemerkungen zu Tabelle V (Seite 52-53).

1) Darunter mit unbekanntem Familienstand 130 männlich und 10 weiblich, 2) desgleichen 5 männlich, 3) 12 männlich und 10 weiblich, 4) 3 männlich 5) 17 männlich und 1 weiblich, 6) 4 männlich und 2 weiblich, 7) 9 männlich und 3 weiblich, 8) 2 männlich, 9) 39 männlich und 2 weiblich, 10) 9 männlich und 7 weiblich, 11) 8 männlich, 12) 1 männlich und 2 weiblich, 13) darunter 1 Fall mit unbekanntem Geschlecht, 14) darunter mit unbekanntem Familienstand 1 männlich, 15) desgleichen 2 weiblich, 16) 4 männlich, 17) 10 männlich und 6 weiblich, sowie 2 Fälle mit unbekanntem Geschlecht, 18) darunter mit unbekanntem Familienstand 3 männlich, 19) 1 männlich und 2 weiblich, 20) 1 männlich, 21) 5 männlich und 1 weiblich, 22) 1 männlich und 1 weiblich, 23) 5 männlich, 24) 2 männlich, 25) 3 weiblich.

# Weitere Volkszählungsergebnisse

vom 1. Dezember 1910 und

# Fortschreibung der Bevölkerung

vom 1. Juli 1912 bis zum 1. Oktober 1913.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Berlin unter Leitung des Prof. Dr. Silbergleit.

Im Anschluß an die in diesem Jahrbuch Jahrgang XVIII S. 677 ff. und XIX S. 844 ff. mitgeteilten Volkszählungsergebnisse vom 1. Dezember 1910 werden nachstehend weitere veröffentlicht. Tabelle I behandelt die Gliederung der Bevölkerung nach dem Familienstande und dem Geschlecht für 94 Städte. Besonderes Interesse beansprucht die Vertretung der beiden Geschlechter bei den Verwitweten und Ge-Ausnahmslos sind die Frauen zahlreicher bei den Verwitweten, fast ausnahmslos bei den Geschiedenen, beides ist wohl weniger auf die günstigere Sterblichkeit als auf die geringere Aussicht der Frauen auf Wiederverheiratung zurückzuführen. Was die Witwen anlangt, so schwankt ihr numerisches Übergewicht über die Witwer zwischen dem 2,6fachen in Hamborn und dem 7,3fachen in Königsberg in Pr. Durch besonders hohe Ziffern zeichnen sich weiter aus: Wilmersdorf (7,2fach), Bromberg (7,0), Gleiwitz und Königshütte (je 6,8), Schöneberg (6,6), Breslau und Posen (je 6,4), Charlottenburg (6,2), Liegnitz (6,0), also zumeist Städte im Osten. Dagegen zeigen sich geringere Sätze u. a. in Oberhausen im Rhld. (2,7), Mülhausen i. E. und Mülheim a. Rhein (je 2,8), Crefeld, Duisburg, München-Gladbach und Remscheid (je 2,9), also vorzugsweise westliche Städte. Bei den Geschiedenen, unter denen die Männer nur in Hamborn und Mülheim a. Rhein ein übrigens ganz geringes Mehr aufweisen (47 gegen 45 bezw. 45 gegen 42) steigt die Zahl der geschiedenen Frauen bis auf das 3,8fache der geschiedenen Männer in Bromberg. Hohe Zahlen findet man ferner in Rostock (3,5), Wilmersdorf (3,4), Plauen i. V. (3,3) und Osnabrück (3,0), niedrige in Regensburg und Solingen (je 1,0), Duisburg, Gleiwitz, Mülheim a. d. Ruhr (je 1,1), Aachen, Beuthen, Bochum, München-Gladbach und Recklinghausen (je 1,2), Ludwigshafen und Remscheid (je 1,3), Essen, Freiburg i. Br., Hildesheim, Lichtenberg und Oberhausen i. Rhld. (je 1,4).

In Tabelle II sind für die 94 Berichtsstädte die Anteile der vier Familienstandsklassen an der jeweiligen Gesamtbevölkerung — und zwar für das männliche und weibliche Geschlecht getrennt — in Promille berechnet

Tabelle III gliedert die Bevölkerung derselben 94 Städte nach Alter und Geschlecht, wobei bis zum 50. Lebensjahre 5jährige Altersklassen unterschieden werden, von da ab 10jährige.

Tabelle IV enthält die Fortschreibung des Bevölkerungsstandes derselben 94 Städte vom 1. Juli 1912 bis zum 1. Oktober 1913 und bildet damit die Fortsetzung der bis zum 1. April 1912 währenden Tabelle auf S. 848 ff. des XIX. Jahrganges dieses Jahrbuches.

Die Bevölkerung aller 94 Städte betrug nach der Fortschreibung am 1. Juli 1912. . . 17 651 982 am 1. April 1913 . 17 997 944 . . . 1. Oktober 1912 . 17 702 258 . . . 1. Juli 1913 . . 18 100 463 . . . 1. Januar 1913 . . 17 938 443 . . . 1. Oktob. 1913 . 18 153 837

Tabelle. I. Die Bevölkerung nach Geschlecht und Familienstand am 1. Dezember 1910.

<del></del>													
Städte	Le	dig	Verhe	oiratet	Verv	ritwet	Gescl	ni <b>e</b> den	Über	haupt*			
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	₩~			
Gruppe A.		) ) )							40	11			
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	565 756 71 088 138 550 79 793 81 198	557 225 68 981 160 038 95 183 79 247	401 353 45 781 86 821 55 606 56 546	403 484 45 999 88 223 56 421 56 557	21 119 2 616 4 868 2 358 2 576	105 802 9 542 31 158 14 543 10 251	5 938 277 706 593 379	10 529 591 1 741 1 481 1 053	994 206 119 762 230 945 138 350 140 699	1 0771 1251 2811 1671 1471			
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	151 109 67 820 149 231 111 444 77 034	151 639 61 014 158 626 103 793 64 093	94 580 38 731 101 558 64 697 40 961	94 895 38 349 103 231 64 453 39 578	5 256 1 689 5 644 3 173 1 915	17 296 6 128 26 378 10 167 5 544	648 187 1 003 389 170	1 104 308 2 637 612 188	251 593 108 427 257 436 179 703 120 080	2644 105 2904 1794 1094			
Essen	96 579 118 341 269 506 86 486 75 270	82 309 120 010 247 253 85 931 52 034	53 140 77 707 179 079 56 050 37 333	52 071 76 647 179 097 56 316 37 849	2 179 4 406 10 534 3 048 1 642	7 888 15 599 39 877 13 393 6 644	204 690 2 102 409 287	283 1 176 3 587 742 568	152 102 201 144 461 221 145 993 114 532	142 t 213 t 469 t 156 t 97 (			
Königsberg i.P. Leipzig Magdeburg	70 327 169 685 76 525	75 361 163 974 73 264	40 765 111 095 57 042	41 079 112 507 57 278	2 097 5 589 2 955	15 407 23 652 11 268	278 1 043 468	680 2 305 829	113 467 287 412 136 990	132 [ 302 4 32 142 6 33 18			
München Neukölln	170 579 59 790	176 366 58 813	105 342 53 618	105 837 54 131	6 986 1 769	28 533 7 831	1 074 499	1 706 838	284 007 115 676	312 4 11. 121 <b>6</b> 22.			
Nürnberg Stettin Stuttgart	95 511 64 806 85 869	94 110 64 849 84 690	63 442 45 591 50 358	63 001 45 722 50 103	3 321 2 509 2 938	12 599 11 487 11 559	422 383 234	766	162 738 113 289 139 399	3 170 4 122 8 146 8			
Gruppe B.		1					i			1			
Aachen Altona	45 415 49 354	50 389 46 015	26 075 32 607	26 139 33 349	1 970 2 114	5 838 7 947	142 412	175 830	73 602 84 487	82 E 88 1			
Augsburg <sup>1</sup> ) Barmen	35 705 47 954 42 273	35 779 50 992 54 438	21 888 30 917 32 117	21 962 31 296 32 823	1 564 1 733 1 299	5 779 5 953 8 556	114 128 377	205 241 940	59 290 80 732 76 066	1			
Berl. Wilmersdt. Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	23 956 45 985 39 784 45 404 35 146	37 770 39 307 40 429 46 000 39 054	20 120 23 737 26 879 27 112 24 272	20 771 22 848 27 190 26 646 24 406	765 1 071 1 570 1 349 1 602	5 516 3 761 6 977 6 332 4 711	186 101 202 109 76	632 121 521 244 139	45 027 70 894 68 435 73 974 61 096	64 <b>6</b> 66 <b>0</b> 75 <b>1</b> 79 <b>2</b> 68 <b>3</b>			
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S	51 451 47 364 31 600 57 274 51 285	49 553 52 291 32 011 47 965 50 824	29 080 30 673 20 717 29 941 34 023	29 232 30 866 20 863 29 143 34 050	1 536 1 868 1 079 1 082 1 733		207 248 142 77 280	498 393 399 119 580	82 274 80 153 53 538 88 374 87 321	88 <b>0</b> 90 <b>0</b> 57 <b>9</b> 81 <b>1</b> 93 <b>3</b>			
Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim-Ruhr	40 403 41 093 35 583 58 495 37 868	25 787 39 835 30 939 55 981 31 717	17 471 23 029 18 981 35 692 19 506	16 059 23 163 19 136 35 351 19 363	531 1 402 1 315 1 827 953	1 360 5 356 4 351 5 874 3 033	47 129 117 266 66	45 306 212 416 74	58 452 65 653 55 996 96 280 58 393	43 2 68 0 54 0 97 0 54 1			

<sup>\*)</sup> Die kleinen hochgestellten Zahlen bezeichnen die Personen mit unbekanntem Familien sie sind in den Hauptzahlen mitenthalten.

1) Einschließlich der am 1. Januar 1911 einverleibten Gemeinden Oberhausen und Plane

Noch Tabelle I.

- Städte	Le	$\mathbf{dig}$	Verhe	iratet	Verw	ritwet	Gescl	ie <b>d</b> en	Überh	aupt*)			
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.			
sauen i. Vosen	34 693	39 194	20 933	21 040	886	4 077	105	344	56 617	64 655			
	48 001	49 326	24 877	25 098	1 213	7 769	113	294	74 204	82 487			
	34 712	29 933	18 518	17 789	981	2 939	85	132	54 296	50 793			
	57 287	49 320	31 211	31 315	2 156	7 049	176	377	90 830	88 061			
	26 954	35 743	19 334	19 596	1 372	5 464	163	376	47 823	61 179			
erti-Lichtenbg.	21 467	20 251	17 814	17 884	650	2 667	198	268	40 129	41 070			
exthen O.S.	22 494	21 002	11 074	10 077	451	2 527	43	50	34 062	33 656			
infeield	22 153	23 860	14 244	14 457	602	2 877	53	134	37 052	41 328			
onn	26 587	29 043	13 667	13 842	957	<b>3 6</b> 87	59	136	41 270	46 708			
randenbg-a-H.	16 396	13 120	10 585	10 465	546	2 252	87	144	27 614	25 981			
romberg oblenz ermstadt essau ibing	19 387	16 461	8 954	9 018	465	3 240	36	135	28 842	28 854			
	18 550	17 334	8 947	8 869	613	2 052	43	79	28 153	28 334			
	26 209	25 737	14 901	14 922	959	4 094	83	184	42 152	44 937			
	14 970	16 029	10 913	11 071	540	2 851	59	172	26 482	30 123			
	15 529	17 600	10 742	10 805	587	3 173	57	143	26 915	31 721			
lensburg	19 684	15 860	10 887	11 123	703	2 452	81	132	31 355	29 567			
tankfurt a. O.	20 690	17 464	12 741	12 728	718	3 668	79	189	34 228	34 049			
reiburg i. Br.	26 108	26 142	13 204	13 146	1 004	3 499	94	127	40 410	42 914			
ärth	19 298	19 229	12 194	12 244	645	2 747	71	125	32 208	34 345			
i-Gladbach	19 568	21 434	11 165	11 272	741	2 138	43	53	31 517	34 897			
leiwitz örlitz agen i. W. arburg a. E. eidelberg	22 367	20 128	11 020	10 711	336	2 284	65	70	33 788	33 193			
	21 624	23 390	16 789	16 894	1 043	5 502	204	<b>36</b> 0	39 660	46 146			
	28 339	25 663	15 672	15 327	755	2 677	68	104	44 834	43 771			
	20 373	17 167	13 036	12 999	616	2 580	101	153	34 126	32 899			
	16 617	17 711	9 206	9 219	653	2 446	52	112	26 528	29 488			
erne	19 276	16 124	10 290	9 896	322	1 204	14	21	29 902	27 245			
ildesheim	15 808	14 693	8 477	8 547	539	2 082	38	55	24 862	25 377			
aiserslautern	18 105	16 384	9 631	9 802	504	1 968	34	79	26 426	28 233			
önigshütte 0 8.		21 436	12 172	12 181	395	2 689	33	73	36 262	36 379			
iegnitz		19 013	12 132	12 282	679	4 106	84	219	31 000	35 620			
inden b. Han.	20 782	19 878	14 611	14 881	614	2 421	59	133	36 066	37 313 1			
übeck	27 573	27 203	18 944	19 020	1 173	4 458	79	206	47 769	50 887 1			
ida gshf.a.Rh. etz ülhausen i.E.	28 269 27 864	23 868 16 756 26 022	15 601 10 247 17 759	15 580 10 104 17 638	639 732 1 407	2 048 2 243 3 943	91 95 155	118 152 253	41 687 39 343 47 185	41 614 29 255 47 856			
ülheim a. Rh. ünster i. W. rethaus. Rhld fenbach a. M. mabrück orzheim tsdam æklinghaus.	29 991 30 954	14 430 29 832 25 105 20 712 19 437 20 358 16 560 15 464	9 590 13 048 15 742 14 367 11 291 12 692 10 545 9 408	11 509 12 547 10 572	534 823 743 760 672 710 614 318	1 475 3 437 1 983 2 322 2 644 2 363 3 637 1 063	45 50 59 52 24 71 70 23	42 82 81 114 73 113 187 27	27 932 43 912 47 498 38 158 32 294 33 701 31 287 28 080	25 493 46 342 42 402 37 425 33 663 35 381 30 956 25 621			
gensburg genscheid stock dingen andau m	. 15 989 . 22 747 . 17 273 . 15 545 . 26 491	15 639 18 954 17 821	8 835 13 868 12 625 9 325 16 874	8 810 13 680 12 917	599 712 863 512 662	2 618 2 084 3 707	41 49 39 50 82	43 65 138 51 159	37 376 30 800 25 432 44 109 30 533	4 27 114 34 783 34 583 25 104 40 746 25 576 6			
ürzburg nekau	. 26 122 20 968	25 922 20 188	13 538 14 276	13 665 14 068	1 075 795	4 028 2 919 Digitized	51 by <b>131</b> (	75 0 197	14 40 800 36 170	43 696 37 372			
*) Ver	gl. Anmerk	tung auf	S. 74.										

<sup>\*)</sup> Vergl. Anmerkung auf S. 74.

Tabelle II. Verhältniszahlen über die Bevölkerung nach Geschlecht und

	Familie	nstand a	m 1. De	zember	Ĭ910.			_
		v	on je 1000	),00 jeden	Geschlech	tes waren		<del></del>
Städte	Led	lige	Verhe	iratete	Verw	itwete	Geschie	dene
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	
Gruppe A.							1	1
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh.	569,09	517,86	403,69	374,62	21,24	98,23	5,97	9,4
	593,58	551,35	382,27	367,66	21,84	76,27	2,81	6,1
	599,92	569,21	375,94	313,78	21,08	110,82	3,06	6,1
	576,75	567,82	401,92	336,58	17,04	86,76	4,29	8,8
	577,11	538,70	401,89	384,46	18,81	69,68	2,69	7,1
	600,61	572,37	375,92	358,18	20,89	65,28	2,58	4,1
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Essen	625,49	576,70	357,21	362,47	15,58	57,92	1,72	2,si
	579,68	545,85	394,50	354,90	21,92	90,69	3,90	9,o
	620,16	579,77	360,02	360,02	17,66	56,79	2,16	3,d
	641,52	585,84	341,11	361,76	15,95	50,68	1,42	1,n
	634,96	577,40	349,37	365,28	14,88	55,33	1,84	1,s
Frankfurt a. M	588,84	562,28	386,33	359,12	21,90	73,09	3,48	5月
	584,88	526,28	388,27	381,21	22,84	84,88	4,56	7月
	592,40	549,50	383,92	360,12	20,88	85,64	2,80	4月
	657,20	535,91	325,96	389,81	14,84	68,48	2,50	5月
	619,80	568,65	359,27	309,97	18,48	116,25	2,45	5月
Leipzig	590,89 558,62 600,71 516,88 587,16	542,17 513,68 564,50 483,61 552,29	386,53 416,89 370,91 463,52 389,84	372,00 401,56 338,72 445,11 369,71	19,45 21,58 24,60 15,29 20,41	78,21 79,00 91,82 64,39 73,94	3,63 3,41 3,78 4,31 2,59	7,4 5,4 6,4 4,0
Stettin	572,04	527,98	402,48	372,26	22,15	93,52	3,38	6, <b>3</b>
	615,99	576,88	361,25	341,26	21,08	78,78	1,68	3, <b>3</b>
Gruppe B.							1	
Aachen	617,03	610,47	354,27	316,68	26,77	70,78	1,98	2,1
	584,16	522,06	385,94	378,36	25,02	90,16	4,88	9, <b>6</b>
	602,53	561,46	369,17	344,64	26,88	90,69	1,92	3, <b>2</b>
	593,99	576,30	382,96	353,70	21,47	67,28	1,58	2, <b>7</b>
	555,74	562,63	422,22	339,23	17,08	88,48	4,96	9,7
Berlin-Wilmersdorf Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	532,04	583,87	446,84	321,09	16,99	85,27	4,13	9,7
	648,65	595,28	334,82	345,99	15,11	56,95	1,42	1,8
	581,34	538,21	392,77	361,97	22,94	92,88	2,95	6,9
	613,78	580,65	366,51	336,34	18,24	79,93	1,47	3,0
	575,26	571,72	397,28	357,28	26,22	68,97	1,24	2,8
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S.	625,36	562,70	353,45	331,94	18,67	99,70	2,52	5,0
	590,92	580,74	382,68	342,80	23,31	72,10	3,09	4,3
	590,24	552,63	386,96	360,17	20,15	80,31	2,65	6,4
	648,09	591,15	338,80	359,17	12,24	48,21	0,87	6,4
	587,31	543,44	389,63	364,09	19,85	86,27	3,21	1,6
Hamborn	691,22	596,22	298,90	371,30	9,08	31,44	0,80	1,0
	625,91	580,18	350,77	337,36	21,36	78,01	1,96	4,0
	635,46	566,26	338,97	350,23	23,48	79,68	2,09	3,0
	607,55	573,45	370,71	362,12	18,98	60,17	2,76	4,0
	648,50	585,32	334,05	357,34	16,32	55,97	1,13	1,0
Plauen i. V. Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden	612,77 646,88 639,31 630,70 563,62	606,20 597,99 589,31 560,07 584,24	369,73 335,25 341,06 343,62 404,28	325,42 304,27 350,23 355,60 320,30	15,65 16,85 18,07 23,74 28,69	63,06 94,18 57,86 80,05 89,31	1,85 1,52 1,56 1,94 3,41	3,4

Noch Tabelle II.

		\	7on je 1000	,00 jeden	Geschied	ntes ware	п	
Städte	Lec	dige	Verhe	iratete	Verw	itwete	Gesch	ieden
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
ruppe C.								
ichtenberg	534,95	493,09	443,92	435,45	16,20	64,98	4,93	6,58
i. O.S.	660,39	624,02	325,11	299,41	13,24	75,08	1,26	1,49
	597,89	577,34	384,43	349,81	16,25	69,61	1,43	3,2
	644,22	621,80	331,16	296,35	23,19	78,94	1,48	2,9
burg a. H.	593,76	504,99	383,32	402,79	19,77	86,68	3,15	5,5
g	672,18	570,49	310,45	312,54	16,12	112,29	1,25	4,6
	658,90	611,77	317,80	313,02	21,77	72,42	1,53	2,7
dt	621,77	572,74	353,51	332,06	22,75	91,11	1,97	4,0
	565,29	532,12	412,09	367,53	20,39	94,64	2,23	5,7
	576,96	554,84	399,11	340,62	21,81	100,08	2,12	4,5
	627,78	536,41	347,22	376,20	22,42	82,93	2,58	4,4
t a. O	604,47	512,91	372,24	373,81	20,98	107,78	2,31	5,5
i. Br	646,08	609,17	326.75	306,33	24,84	81,54	2,33	2,9
	599,17	559,88	378,60	356,50	20,03	79,98	2,20	3,6
-Gladbach	620,87	614,21	354,25	323,01	23,51	61,26	1,37	1,5
	661,98	606,39	326,15	322,69	9,95	68,81	1,92	2,1
	545,24	506,87	423,32	366,10	26,30	119,23	5,14	7,8
W	632,09	586,30	349,55	350,16	16,84	61,16	1,52	2,3
a. E	596,99	521,81	382,00	395,12	18,05	78,42	2,96	4,6
g	626,39	600,62	347,08	312,63	24,62	82,95	1,96	3,8
	644,64	591,82	344,12	363,22	10,77	44,19	0,47	0,7
m	635,83	578,99	340,96	336,80	21,68	82,04	1,58	2,1
utern	615,19	580,31	364,45	347,18	19,07	69,71	1,29	2,8
tte i. O. S	652,53	589,24	335,67	334,83	10,89	73,92	0,91	2,0
	584,03	533,77	391,36	344,81	21,90	115,27	2,71	6,1
. Hannover	576,22	532,74	405,12	398,82	17,02	64,88	1,64	3,5
	577,21	534,57	396,58	373,77	24,56	87,61	1,65	4,0
afen a. Rh	608,25	573,56	374,24	374,39	15,33	49,21	2,18	2,8
	718,58	572,76	260,45	345,38	18,61	76,87	2,41	5,1
n i. E	590,53	543,76	376,37	368,56	29,82	82,39	3,28	5,2
a. Rh	635,94	566,04	343,33	374,45	19,12	57,86	1,61	1,6
. W.	682.98	643,74	297,14	280,33	18,74	74,16	1,14	1,7
en i. Rhld.	651,69	592,07	331,43	359,25	15,64	46,77	1,24	1,9
a. M.		553,48	376,51	381,48	19,92	62,04	1,36	3,0
k	628,82	577,40	349,63	341,89	20,81	78,54	0,74	2,1
	600,22	575,89	376,60	354,63	21,07	66,79	2,11	3,1
	641,10	534,95	337,04	341,52	19,62	117,49	2,24	6,0
ausen	652,81	603,57	335,04	353,89	11,33	41,49	0,82	1,0
rg	628,58	576,93	346,33	324,92	23,48	96,56	1,61	1,5
d	608,60	544,92	371,04	393,30	19,05	59,91	1,31	1,8
	560,81	515,81	409,90	373,51	28,02	107,19	1,27	3,9
	611,24	548,96	366,66	372,85	20,13	76,18	1,97	2,0
	600,58	504,98	382,55	411,48	15,01	79,64	1,86	3,9
g	640,59	593,37	331,81	312,73	26,35	92,18	1,25	1,7
	579,71	540,19	394,69	376,48	21,98	78,11	3,62	5,2

Tabelle III. Die Bevölkerung nach Alte

				Labelle		Die De			AILE
	sht						Es	standen	im Alta
Städte	Geschlecht	•	#1 E	10		#1 00	or	no	
	sc	0 bis	über 5 bis	über 10 bis	über 15 bis	uber 20	über 25 bis	uper 30 bis	über a bis
	Ge	5	10	15	$20^{1}$ )	25 <sup>2</sup> )	30	35	40
		1			/	1			
Gruppe A.						,			
Berlin*	m.	86 644 86 120	81 247 81 356	79 312 81 644	109 707 121 715	96 433 <sup>'</sup> 93 918	106 911 105 974	98 287 100 394	80 020 82 425
Bremen	w. m.	<b>13</b> 925	12 758	10 980	11 099	11 171	12 034	11 721	9 500
Breslau*	w. m.	13 740 26 289	12 373 24 580	10 892 23 714	12 359 27 256	12 626 18 335	11 754 20 545	11 308 19 844	9 028 17 114
	w.	26 070	24 640	24 374	34 949	$22\ 187$	24 410	23543	20 33(
Charlottenburg* .	m. w.	$12726 \\ 12564$	11 249 10 862	10 660 11 111	14 711 21 335	14 090 18 292	15 851 19 211	14 215 16 463	11 094   13 134
Chemnitz	m.	16 139	14 448	14 123	14 549	15 631	12 998	11 520	9 76
	w.	16 197	<b>15</b> 006	14 435	14 717	14 976	13 281	11 830	10 13
Cöln a. Rh.*	m.	29 604	26 702	22 912	27 493	20 654	24 208	24 299	19 17
Dortmund*	₩.	29 213 15 441	27 087 13 296	23 887 10 487	31 407 11 512	$21\ 474$ $7\ 878$	25 585 11 060	24 092 10 723	19 04° 8 41
Dortmund	m. w.	15 208	13 173	10 503	12 904	8 299	9 739	9 065	7 03
Dresden	m.	23 991	25988	26 685	24 633	$26\ 905$	20 770	22 366	21 38
Düsseldorf*	w. m.	24 014 21 370	26 032 19 995	26 509 16 870	28 678 20 388	28 269 14 107	25 886 18 845	25 997 17 700	22 40 13 83
Dusseldori	w.	21 250	19 675	17 351	21 240	15 142	17 465	16 038	12 30
Duisburg*	m.	17 236	15 140	11 778	13 680	9 074	12 292	11 409	
	w.	16 892	14 864	11 881	12 445	8 079	9 610	8 927	7 15
Essen*	m.	21 192	19 125	15 565	16 575	11 081	15 691	14 249	11 96
Frankfurt a. M.*	m.	20 181 21 058	18 990 18 889	15 663 16 828	15 825 21 684	10 659 16 088	12 637 22 143	12 029 21 372	9 83 16 66
Frankiurt a. M.	w.	20 490	18 744	17 004	25 419	19 627	22 662	21 049	16 54
Hamburg	m.	45 768	41 835	41 669	41 393	43 984	49 312	44 624	35 91
Hannover*	m.	44 436 13 154	41 307 13 167	41 676 13 564	45 421 18 821	47 493 14 015	44 482 13 679	41 457 12 751	34 71
	w.	12 918	13 150	13 552	20 696	13 537	14 373	13 652	11 5
Kiel*	m.	11 822 11 908	10 421	8 827	15 623 10 631	18 233	12 062	10 130	778 : 698
	w.	11 300	10 529	8 757	10 651	7 792	9 949	8 919	1
Königsberg i. Pr.*	m.	12 731	11 214	10 736	14 257	12 571	9 719	8 769	7 7: 8 6:
Leipzig	w. m.	12 670 28 215	11 604 27 218	10 769 26 963	15 099 29 230	10 340 32 829	10 784	10 431 26 636	21 4
	w.	28 168	27 332	26 946	31 544	<b>3</b> 2 842	28 487	26 912	21 7
Magdeburg*	m. w.	13 417 13 277	13 279 13 054	13 430 13 575	16 804 18 348	12 348 11 185	11 573 12 171	11 158 11 648	95
München	m.	24 219	25 709	22 728	24 897	35 461	26 948	26 350	236
Manhalla#	w.	24 498 15 181	25 867	24 259 9 823	28 680		30 824	30 344	25 6
Neukölln*	m. w.	15 089	12 388 12 222	10 124	9 922 11 452		13 615 14 340	14 131 13 500	97
Nürnberg	m.	18 143	17 376	15 945	15 587	1	15 703	16 281	138
	w.	18 371	17 490	15 721	16 366		16 171	16 178	131
Stettin*	m.	11 816	12 040	11 028	13 323	9 028	8 975	9 510	89
Stuttgart	w. m.	11 680 13 388	12 022 12 293	11 347 11 767	14 117 14 432		9 774 15 215	10 197 13 517	108
	w.	13 252	12 440	11 377	15 403		14 931	13 932	11 2

<sup>1)</sup> Bei den mit einem Stern (\*) bezeichneten preußischen Städten lautet die Altersglieden

und Geschlecht am 1. Dezember 1910.

▼0n	Jah	ren						ᇙᅵ	
über 40 bis 45	über 45 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	unbe- kannt	Überhaupt	Geschlecht	Städte
	1		1						Gruppe A.
414	56 519	75 094	39 310	12 898	2 114	266	994 206	m.	Berlin *
73 725 7 373	62 505 5 347	97 081 7 450	59 195 4 445	25 204 1 717	5 644 236	153	1 077 051 119 762	w. m.	Bremen
7 184	5 465	9 105	6 086	2 658	535		125 113	w.	Duralan#
14 083 17 728	11 294 14 801	15 768 24 480	8 630 15 646	2 989 6 704	498 1 296	$rac{6}{2}$	230 945 281 160	m. w.	Breslau*
<b>9</b> 756	7 588	9 766	4 739	1 605	292	4 6	138 350	m.	Charlottenburg*
1 347 8 360	9 054 7 248	13 184 9 314	7 438 4 789	3 009 1 603	626 209		167 628 140 699	w. m.	Chemnitz
035	7 540	10 503	6 449	2 566	435		147 108	w.	
438	12 636	16 613	8 619	2 774	471		251 59 <b>3</b>	m.	Cöln a. Rh.*
5 406 6 098	12 835 4 518	18 543 5 529	10 995 2 624	4 420 737	948 113	_	264 934 108 427	w. m.	Dortmund*
T 5 294	4 006	5 720	3 342	1 293	219	·—	105 799	w.	
17 936 19 240	13 910 15 810	19 005 24 901	9 918 15 251	3 370 6 440	572 1 440		257 436 290 872	m. w.	Dresden
10 787	8 278	10 591	4 921	1 674	244	103	179 703	m.	Düsseldorf*
9 88 <b>3</b> 6 <b>634</b>	7 907 4 790	11 232 5 681	6 402	2 564 847	561 136	8	179 025 120 080	w. m.	Duisburg*
5 339	4 139	5 527	3 097	1 232	213	. —	109 403	w.	
8 712	6 137	7 093	3 488	1 087	139	_	152 102	m.	Essen*
7 315 13 576	5 212 9 762	7 332 13 137	4 669 7 214	1 914 2 386	293 340	_	142 551 201 144	w. m.	Frankfurt a. M.*
13 489	10 193	14 921	9 192	3 491	611	=	213 432	w.	
31 846 30 156	25 781 24 529	34 244 37 697	17 407 23 530	6 257	1 088	97 14	461 221 469 814	m. w.	Hamburg
9 428	7 528	10 480	5 627	2 164	440	_	145 993	m.	Hannover*
9 748 5 <b>906</b>	8 323 4 167	12 811 5 416	7 678 2 874	3 606	785 214	5	156 382 114 532	w. m.	Kiel*
5 245	4 184	6 218	3 858	1 767	416	-	97 095	w.	
6 006	5 448	8 028	4 305	1 606	342	1	113 467	m.	Königsberg i. Pr.*
7 628 18 186	7 631 15 046	12 715 20 662	8 587 9 667	4 389 3 019	1 243 391	_	132 527 287 412	w. m.	Leipzig
18 971	15 786	23 922	13 271	5 410	1 050	-	302 438	w.	'
8 719 9 0 <b>34</b>	7 717 8 174	11 194 12 250	5 673 6 737	1 867 2 824	270 513		136 990 142 639	m. w.	Magdeburg*
20 475	15 762	21 458	11 405	4 265	688	_	284 007	m.	München
22 227 7 688	17 049 5 606	26 562 5 812	16 810 2 405	7 429 787	1 549 1 102		312 460 115 676	w. m.	Neukölln*
7 263	5 337	7 010	3 908	1 458	288	=	121 613	w.	
10 465	7 652	9 697	4 909	1 731	240	77		m.	Nürnberg
10 420	7 846 6 106	11 232	7 126 4 469	2 976	509	25	170 404 113 289	w. m.	Stettin*
8 122	6 776	10 365	6 555	3 168	812	=	122 824	₩.	1
8 <b>430</b>	6 219	8 554		1 907	308 596	-	139 399	m.	Stuttgart
		8 554	6 555 5 352				122 824	₩.	1

hier: über 15-21 Jahre. 2) Desgl. über 21-25 Jahre.

Noch Tabelle III.

	Geschlecht						Es	standen	im Alter
Städte	schl	,0	über 5	über 10	über 15		über 25	über 30	
	Ger	bis 5	bis 10	bis 15	$20^{1}$ )	bis $25^2$ )	bis 30	bis 35	bis 40
Gruppe B.				!				1	
Aachen*	m.	8 017		7 659	8 852	5 315	6 290	5 614	4 895
Altona*	w. m.	7 927 8 290	8 000 7 762	7 804 8 217	10 703 9 802	6 702	7 065 7 889	6 147 7 315	5 279 6 074
Augsburg <sup>3</sup> )	m.	8 417 5 941	7 834 5 690	8 301 5 474	10 444 5 833	6 592 6 642	7 591 5 248	7 177 5 168	6 297 4 460
Barmen*	w. m.	5 919 9 592	5 780 9 339	5 733 8 536	6 081 9 423	5 886 5 381	5 515 7 250	5 428 6 848	4 707 5 735
BerlSchöneberg* .	w. m.	9 287 6 651	9 109 6 114	8 738 5 902	11 379 7 888	7 321 6 892	7 860 8 060	$\begin{array}{c} 7 297 \\ 8 099 \end{array}$	5 961 6 739
	w.	6 560	6 077	5 986	12 358	10 363	11 153	10 216	8 022
BerlWilmersdorf*.	m. w.	4 443 4 330	4 035 3 960	3 459 3 828	3 885 8 710	3 321 7 576	4 519 7 943	5 024 6 814	4 069 5 145
Bochum*	m.	10 856	9 141	6 991	8 143	5 317	7 035	6 393	5 125
Braunschweig	w. m.	10 472	8 955	7 115	7 592	5 099 7 285	5 687 5 431	5 242 5 244	4 042
0	w.	0.501	28	506	0.701	7 432	6 041	5 880	5 216 5 262
Cassel*	m. w.	$\begin{array}{c} 8521 \\ 8448 \end{array}$	7 940 7 587	7 331 7 020	9 721 10 523	6 854 6 455	6 422 6 927	6 167 6 753	5 438
Crefeld*	m. w.	$\begin{array}{c} 6\ 452 \\ 6\ 302 \end{array}$	6 177 6 275	6 003 6 111	7 226 8 699	4 053 5 716	5 559 6 327	5 201 5 482	4 003 4 057
Danzig*	m.	9 356	8 546	7 673	10 624	8 722	6 611	6 199	5 626
Elberfeld*	w. m.	9 146 9 289	8 678 8 920	7 857 8 387	10 097 8 987	6 495 5 212	7 100 7 105	6 824 6 805	5 836 5 891
Erfurt*	w. m.	9 021 6 010	9 236 5 545	8 580 5 460	$11594 \\ 7229$	7 660 4 659	7 894 4 440	7 256 4 203	6 072 3 473
	w.	5 908	5 566	5554	7 801	4 669	4 795	4 545	3 751 5 751
Gelsenkirchen*	m. w.	14 682 14 392	12 402 12 123	9 369 9 384	10 043 8 412	6 311 5 588	8 263 6 534	7 216 5 912	4 761
Halle a. S.*	m. w.	8 949 8 765	8 891 8 371	9 130 9 092	11 479 12 808	7 746 7 274	7 617 7 790	6 715 7 244	5 688 6 076
Hamborn*	m.	9 320	7 230	4 731	7 216	5 665	7 097	6 043	4 489
Karlsruhe	w. m.	9 260 6 732	6 826 6 462	4 845 5 823	3 604 6 664	2 896 8 955	3 952 6 145	3 827 5 810	2 872 4 930
Mainz	w. m.	6 767 5 503	6 341 5 241	5 728 4 847	7 279 4 790	7 072 10 322	6 488 4 679	6 183 4 621	5 239 3 846
	₩.	5 475	5 104	4 738	5 533	5 425	4 971	4 860	4 056 7 825
Mannheim	m. w.	12 031 12 200	11 121 11 102	9 094 9 323	8 628 9 489	9 155 9 671	9 864 9 522	9 540 9 114	7 273
Mülheim a. d. Ruhr*	m. w.	7 845 7 790	7 582 7 423	6 444 6 297	7 081 6 318	4 791 3 886	5 252 4 335	4 729 4 053	
Plauen i. V	m.	7 104	6 552	5 646	5 990	6 460	5 546	5 244	
Posen*	w. m.	6 938 9 471	6 665 8 180	5 879 7 570	7 502 9 475	7 932 7 508	6 733 6 348	5 473 5 712	4 908
Saarbrücken*	w. m.	9 554 6 908	7 964 6 257	7 636 5 430	10 046 6 074	6 734 5 780	7 415 5 436	6 634 4 753	5 464 3 979
	w.	6 957	6 270	5 409	6 373	4 032	4 623	4 148	3 361
Straßburg i. E	m. w.	7 684 7 746	7 488 7 435	7 076 7 476	8 052 8 836	18 793 9 082	8 167 8 562	7 349 7 932	6.842
Wiesbaden*	m. w.	4 711 4 678	4 573 4 591	4 311 4 587	5 038 7 635	3 510 5 514	4 198 5 992	4 565 5 835	

<sup>1)</sup> Bei den mit einem Stern (\*) bezeichneten proußischen Städten lautet die Altersgliederen eleibten Gemeinden Oberhausen und Pfersee.

	. Jah	ren	-	-				ایر	•
40 45	über 45 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	unbe- kannt	Überhaupt	Geschlecht	Städte
•									Gruppe B.
1 281 ·	3 732	5 820	3 560	1 353	231	1	73 602	m.	Aachen*
759 740	4 107 4 8 <b>33</b>	6 777 6 709	4 635 3 456	2 158 1 267	478 256	$\frac{-}{7}$	82 541 84 487	w. m.	Altona*
646 757	4 838 3 089	7 498 4 260	4 744 2 579	2 173 994	586 132	3 23	88 141 59 290	w. m.	Augsburg <sup>3</sup> )
1087	3 337	5 376	3 860	1 669	342	5	63 725	w.	0 0,
906	3 947 4 110	5 379 6 265	2 997 3 998	1 209 1 752	190 343	_	80 732 88 482	m. w.	Barmen*
5 948 5 713 -	4 4 <b>99</b> 5 083	5 467 7 685	2 749 4 429	916 1 749	142 363	_	76 066 96 757	m. w.	BerlSchöneberg*
3 495	2 704	3 565	1 821	598	89	_	45 027	m.	Berl Wilmersdorf
1210 35 <b>4</b> 6	3 208 2 691	4 932 3 517	$\begin{array}{c} 2787 \\ 1695 \end{array}$	1 062 398	184 46	_	64 689 70 894	w. m.	Bochum*
961	2 383	3 552	2 134	689	114	_	66 037	w.	
4 101 4 844	3 736 4 213	5 407 6 679	3 180 4 215	1 160 1 700	214 391	_	68 435 75 117	m. w.	Braunschweig
4 187 4 680	3 314 3 753	4 584 5 902	2 <b>63</b> 5 <b>3</b> 842	872 1 608	164 286		73 974 79 222	m.	Cassel*
3 397	<b>3</b> 222	5 548	2 990	1 044	221	_	61 096	w. m.	Crefeld*
3743	3 654	6 198	3 624	1 498	324	_	68 310	w.	
4 6 <b>33</b> 5 271	3 865 4 598	5 538 7 605	3 279 5 160	1 341 2 717	261 679	_	82 274 88 063	m. w.	Danzig*
4855 5100	4 113 4 255	5 873	3 318	1 227 1 778	171		80 153	m.	Elberfeld*
3 073	2 594	6 841 3 838	4 356 2 127	747	396 140	3	90 042 53 538	m.	Erfurt*
3 455 4 365	3 010 3 423	4 483 4 195	2 809 1 860	1 283 441	296 53	· —	57 925 88 374	w. m.	Gelsenkirchen*
3705 5177	2 982 4 387	4 058 6 697	2 321 3 315	847 1 313	120 217	_	81 1 <b>3</b> 9 87 321	w. m.	   Halle a. S.*
5 799	4 930	7 921	4 790	2 205	457	_	93 522	w.	Hane a. c.
2 940	1 695	1 447	432	125	22	_	58 452	m.	Hamborn*
1 865 3 998	1 140 3 014	1 212 4 040	657 2 219	264 765	31 96	_	43 251 65 653	w. m.	Karlsruhe
4 418 3 118	3 355 2 565	4 859 3 517	3 365 2 120	1 321 740	245 87	_	68 660 55 996	w. m.	Mainz
3 427 6 037	2 722	4 175	2 783	1 170	199	_	54 638	w.	1
625	4 347 4 027	5 202 5 554	2 545 3 325	803 1 194	88 203	_	96 280 97 622	m. w.	Mannhei <b>m</b>
3 086 2 671	2 376 2 072	3 011 3 099	1 550 1 859	533 800	102 158	_	58 393 54 187	m. w.	Mülheim a. d. Ruhi
835	- 005	3 052	1 581	481	68	_	56 617	m.	Plauen i. V.
3 228 3 824	2 707 3 056	4 021 4 460	2 369 2 503	915 972	186 207	10	64 655 74 204	w. m.	Posen*
4 490 2 886	3 770	6 109	4 259	1 944	468		82 487	w.	
2 472	2 246 1 938	2 628 2 775	1 389 1 744	461 590	68 101	1 —	54 296 50 793	m. w.	Saarbrücken*
1 884 5 <b>366</b>	4 168 4 595	5 498 7 100	3 848 4 763	1 312 1 899	218 427	_	90 830 88 061	m. w.	Straßburg i. E.
3 147 3 818	2 544	3 592 5 188	2 538 3 576	991	170 252	· —	47 823 61 179	m. w.	Wiesbaden*

hier: über 15-21 Jahre. 2) Desgl. über 21-25 Jahre. 3) Einschließlich Geram 1. Januar 1911 Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

Noch Tabelle III.

Noch Tabe	116 1	.11.							
Stādte	Geschlecht	0 bis 5	über 5 bis 10	über 10 bis 15	über 15 bis 201)	über 20 bis 25²)	über 25 bis 30	über 30 bis 35	
Gruppe C.						<u> </u>			
Berlin-Lichtenberg *	m.	5 076	4 208	3 507	3 912	2 794	4 301	4 503	3 462
Beuthen i. O. S.*.	w. m.	4 986 4 659	4 229 4 017	3 600 3 691	4 133 4 706	3 351 2 923	4 360 2 912	4 076 2 584	3 157 2 277
Bielefeld*	w.	4 466	4 024 4 112	3 801	4 436	2 373 2 863	2 601 3 542	2 440	2 084 2 869
	m. w.	4 154 3 950	3 991	3 886 3 971	4 579 5 760	3 851	3 937	3 407 3 612	2 793
Bonn*	m. w.	4 301 4 395	4 093 4 097	3 809 3 667	5 364 6 426	4 600 4 197	3 641 4 153	3 245 3 797	2 757 3 234
Brandenburg a. H.*	m. w.	2 476 2 530	2 420 2 446	2 558 2 530	3 642 3 173	3 663 1 943	2 347 2 025	2 208 2 148	1 837 1 694
Bromberg*	m.	2 522	2 680	2 936	4 615	4 560	2 001	1 743	1 664
Coblenz*	w. m.	2 576 2 796	2 565 2 675	2 628 2 590	3 925 3 923	2 255 3 942	2 149 2 265	2 139 2 081	1 855 1 773
D	w.	2 680	2 764	2 547	3 929	2 263	2 479	2 291	1 970
Darmstadt	m. w.	4 076 4 135	3 942 3 809	3 562 3 590	4 222 4 698	6 8 <b>33</b> 4 617	3 752 4 119		291 ` 107
Dessau	m. w.	:	:	i :	:	· :			
Elbing*	m. w.	3 425 3 504	3 209 3 240	2 940 2 896	3 361 3 695	1 454 2 191	2 049 2 351	1 994 2 191	1 765 2 00 <b>3</b>
Flensburg*	m.	3 296	3 375	3 261	4 573	3 066	2 416	2 219	1 936
Frankfurt a. O.*	w. m.	3 263 3 115	3 335 2 953	3 039 3 043	2 898 5 066	2 013 4 629	2 322 2 546	2 283 2 390	2 012 2 039
Freiburg i. Br	w. m.	2 976 4 101	2 766 3 479	3 057 3 054	4 333 4 214	2 392 5 981	2 575 3 809	2 564 3 541	2 256 2 927
Fürth	w. m.	3 982 3 833	3 560 3 727	3 130 3 446	4 247 3 267	4 590 3 072	4 265 2 678	3 840 2 858	3 214 2 425
München-Gladbach*	w.	3 954 4 156	3 719 3 867	3 430 3 432	3 307 3 496	3 116 1 927	3 053	2 899	2 504 2 033
Munchen-Gladbach	m. w.	4 116	3 647	3 532	4 501	2 862	2 644 3 086	2 598 2 736	2 135
Gleiwitz *	m.	4 803	4 136	3 737	4 240	3 193	2 888	2 587	2 237
Görlitz*	w. m.	4 665 3 847	4 126 3 849	3 583 4 033	4 113 4 602	2 413 2 824	2 675 2 932	2 544 3 107	2 068 3 009
Hagen i. W.*	w. m.	3 607 5 871	3 694 5 423	4 091 4 839	5 378 5 343	3 115 3 173	3 499 4 319	3 768 3 955	3 430 3 295
Harburg a. E.*.	w. m.	5 957 4 047	5 266 3 686	4 734 3 498	5 622 3 995	3 314 2 802	3 708 3 361	3 467 2 909	2 871 2 431
Heidelberg	w.	<b>3</b> 965	3 735	3 537	3 517	2 357	2 719	2 609	2 242 1 824
neidelberg	m. w.	2 720 2 664	2 457 2 465	2 311 2 331	2 992 <b>3 19</b> 6	3 393 3 534	2 531 2 992	2 335	2 129
Herne*	m.	5 337	4 208	2 961	3 219	2 052	2 794	2 731	2 170
Hildesheim*	w. m.	5 355 2 239	4 075 2 461	2 999	2 638 4 062	1 869 2 365	2 284 1 760	2 270 1 680	1 621 1 508
Kaiserslautern	w. m.	2 369 3 522	2 312 3 352	2 598 3 224	3 628 3 130	1 872 1 863	1 941 2 003	1 861 2 068	1 675 1 798
Königshütte i. O. S.*	w. m.	3 326 5 919	3 283 4 951	3 153 4 404	3 154 4 422	$\frac{2549}{2255}$	$\begin{array}{c} 2340 \\ 2768 \end{array}$	2 123 2 811	1 854 2 451
Liegnitz*	w.	5 693 3 176	4 882 3 116	4 349 3 257	4 058 4 257	2 307 2 682	2 626 2 375	2 720 2 291	2 238 1 941
Diognita	m. w.	3 253	3 117	3 108	4 332	2 631	2 757	2 700	

<sup>1)</sup> Bei den mit einem Stern (\*) bezeichneten preußischen Städten lautet die Altersgliederung

<b>-</b>	Jah	ren						cht	
40 15 25	über 45 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	un <b>be</b> - kannt	Überhaupt	Geschlecht	Städte
	ı				t.				Gruppe C.
2 716	1 996	2 269	1 030	308	45	2	40 129	m.	Berlin-Lichtenberg
2 458 1 854	1 967 1 430	2 569 1 787	1 514 837	558 317	, 65	3	41 070 34 062	w. m.	Beuthen i. O. S.*
1905 2160	1 416 1 663	2 126 2 201	1 2 <b>76</b> 1 158	577 395	127 63	4	33 656 37 052	w. m.	Bielefeld*
2 310 2 221	1 815 1 940	2 804 2 821	1 701 1 695	715 656	118 127	_	41 328 41 270	w. m.	Bonn*
2 733 1 555	2 338	3 832	2 467	1 128	244		46 708	w.	
1 550	1 396 1 461	2 024 2 284	964 1 411	427 641	97 145	_	27 614 25 981	m. w.	Brandenburg a. H.
1 420	1 250	1 762	1 108	487	94	_	28 842	m.	Bromberg*
1 772 1 443	1 547 1 269	2 591 1 841	1 753 1 088	869 406	230 61	_	28 854 28 153	w. m.	Coblens*
1632	1 417	2 133	1 503	612	114	_	28 334	₩.	
	254 980	2 705 3 697	1 716 2 686		799 499	_	42 152 44 937	m. w.	Darmstadt
	•		•				26 482 30 123	m. w.	Dessau
1 443 1 773	1 282 1 <b>63</b> 2	2 039 2 806	1 274 2 095	547 1 048	133 295	$\frac{\cdot}{1}$	26 915 31 721	m. w.	Elbing*
1 701	1 348	2 282	1 157	585	140	_	31 355	m.	Flensburg*
1 732 1 871	1 471 1 629	2 522 2 488	1 545 1 612	872 705	260 141	<u></u>	29 567 34 228	w. m.	Frankfurt a. O.*
2 138 2 249	1 935	3 172 2 676	2 407 1 755	1 177 694	301 108	_	34 049 40 410	w. m.	Freiburg i. Br.
2 680 1 912	2 271	3 353	2 511	1 065	206	_	42 914	w.	1
2047	1 577 1 626	1 992 2 372	1 004 1 557	364 633	53 128	_	32 208 34 345	m. w.	Fürth
1 781 1 869	1 572 1 664	2 259 2 474	1 188 1 484	498 673	118	_	31 517 34 897	m. w.	MünchGladbach
1 847	1 342	1 756	741	239	42	_	33 788	m.	Gleiwitz*
1 849 2 796	1 497 2 285	2 033 3 199	1 025 2 198	468 828	134 151	' <del></del>	33 193 39 660	w. m.	Görlitz*
3 152 2 526	2 698 2 017	4 598 2 443	3 309 1 170	1 498 413	309 44	3	46 146 44 834	w. m.	Hagen i. W.*
2 230 2 086	1 815 1 806	2 506 2 133	1 514 933	646 374	120 65	Ĭ	43 771 34 126	w. m.	Harburg a. E.*
2 028 1 558	1 711	2 278	1 341	70 <b>6</b>	154	_	32 899	w.	1
1 748	1 175 1 328	1 696 2 223	1 062 1 545	410 648	64 124	_	26 528 29 488	m. w.	Heidelberg
1 494	1 077	1 236	489	122	12		29 902	m.	Herne*
1 204 1 414	$878 \\ 1272$	1 118 1 822	667 999	232 413	35 85	<u> </u>	27 245 24 862	w. m.	Hildesheim*
1 584 1 486	1 388 1 134	2 079	1 296 897	647 298	127 54	_	25 377 26 426	w. m.	Kaiserslautern
1 577 1 934	1 270	1 865	1 203	461	75		28 233	w.	
1 898		1 747 2 162				3 1	36 262 36 379	m. w.	Königshütte i.O.S
1 749 2 251	1 545 1 991	2 400 3 417	1 504 2 375	613 1 106	94 211	1	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	m. w.	Liegnitz*

Noch Tabelle III.

	ht						Es s	t <b>a</b> nden ir	n Alter
Städte	Geschlecht	0 bis 5	über 5 bis 10	über 10 bis 15	über 15 bis 20 <sup>1</sup> )	über 20 bis 25 <sup>2</sup> )		über 30 bis 35	über 35 bis 40
Linden b. Hannover*	m. w.	4 568 4 581	4 499 4 598	4 161 4 344	3 833 3 813	2 188 2 462	3 162 3 205	3 331 3 332	2 905 2 745
Lübeck	m. w.	5 055 5 169	5 051 5 133	$\frac{4}{4} \frac{918}{695}$	4 703 4 951	4 364 4 389	3 932 4 133	3 824 3 988	3 426 3 423
Ludwigshafen a. Rh.	m. w.	5 923 5 848	5 799 5 716	4 608 4 708	3 758 3 848	2 817 3 480	$\frac{3}{3}\frac{717}{682}$	4 058 3 687	3 461 3 026
Metz	m. w.	2 722 2 792	2 464 2 431	$\frac{2}{2} \frac{373}{485}$	$\frac{2859}{2972}$	13 598 3 179	3 492 2 883	3 076 2 528	2 120 2 104
Mülhausen i. E	m. w.	4 029 4 011	4 288 4 435	4 370 4 568	4 156 4 581		4 148 4 162	3 765 3 971	3 421 3 667
Mülheim a. Rh.*	m. w.	3 253 3 148	3 054 3 129	2 696 2 687	3 489 2 939	2 791 1 876	$\frac{2}{2} \frac{661}{2232}$	2 481 2 184	1 961 1 714
Münster i. W.*	m. w.	4 915 4 819	4 156 4 451	3 780 3 925	5 901 6 213	5 902 3 974	4 115 4 235	3 429 3 652	2 636 2 992
Oberhausen i. Rhld.*	m. w.	7 648 7 524	6 411 6 296	4 946 4 969	5 229 4 190	3 553	4 686 3 725	4 267 3 266	3 302 2 706
Offenbach a. M	m. w.	4 590 4 501	4 316 4 231	3 747 3 777	3 695 3 660	3 800 3 459	3 602 3 441		664 131
Osnabrück*	m. w.	3 823 3 818	3 619 3 466	3 374 3 152	4 385 4 213	2 607 2 614	2 682 2 869	2 555 2 703	2 173 2 282
Pforzheim	m. w.	3 749 3 836	3 605 3 595	3 148 3 270	3 636 3 877	2 807 3 799	3 477 3 523	3 346 3 221	2 900 2 653
Potsdam*	m. w.	2 060 2 133	$\frac{2}{1}\frac{136}{947}$	$\frac{2}{2} \frac{797}{797}$	6 024 3 975	$\begin{array}{c} 4571 \\ 2555 \end{array}$	$\frac{2549}{2618}$	$\frac{2}{2} \frac{116}{397}$	1 651 2 107
Recklinghausen* .	m. w.	5 259 5 026	3 829 3 931	$\frac{2}{2}$ 717 $\frac{7}{12}$	2 920 2 489	1 847 1 790	2 689 2 233	$\frac{2659}{2047}$	2 088 1 552
Regensburg	m. w.	2 269 2 382	$\begin{array}{c c} 2 & 181 \\ 2 & 285 \end{array}$	$\frac{2}{2} \frac{583}{583}$	$\frac{2}{2}$ 711 $\frac{2}{626}$	3 592 2 409	$\frac{2048}{2320}$	1 848 2 149	1 674 1 960
Remscheid*	m. w.	4 348 4 281	4 260 4 210	3 784 3 852	4 649	2 736 2 422	3 536 2 956	3 292 2 965	2 827 2 510
Rostock³)	m. w.	3 108 2 984	2 956 2 913	$\frac{2}{2} \frac{997}{874}$	2 818 3 301	3 223 3 121	$\frac{2}{2} \frac{552}{857}$	2 310 2 765	2 162 2 345
Solingen*	m. w.	2 984 2 664 2 614	2 878 2 823	2 729 2 760	3 163 3 083	1 754 1 857	2 857 2 207 2 010	2 207 1 953	2 000 2 000 1 756
Spandau*	m. w.	4 102 4 101	3 945 3 912	4 208   4 107	5 716 4 733	5 769 3 164	4 310 3 468	3 478 3 392	2 940 3 063
Ulm	m. w.	$\frac{4}{2}\frac{101}{778}$ $\frac{2}{742}$	$\begin{array}{c} 3312 \\ 2374 \\ 2317 \end{array}$	$\frac{2}{2} \frac{107}{095}$ $\frac{2}{2} \frac{201}{0}$	$\frac{2}{2} \frac{669}{669}$	$\begin{array}{c} 3 & 104 \\ 7 & 983 \\ 2 & 514 \end{array}$	2 563 2 410	2 429 2 260	1 946 1 864
Würzburg	m. w.	<b>3</b> 699	4 634	$\frac{2}{3}\frac{201}{252}$ $\frac{3}{841}$	4 902 4 160	5 721 4 062	3 102 3 638	2 918 3 792	2 759 3 33°
Zwickau	w. m. w.	3 683 3 856 3 959	3 802 3 646 3 790	3 885 3 833	3 531 4 061	4 250 3 514	2 974 3 027	2 796	2 531 2 565 2 565

 $<sup>^1)</sup>$  Bei den mit einem Stern (\*) bezeichneten preußischen Städten lautet die Altersgliederung klassen, mithin 0—411/<sub>12</sub>, 411/<sub>12</sub>—911/<sub>1</sub>. Jahre usw.

nı	Jah		<del></del>	<del>,</del>				cht	
er 40) bis 45	über 45 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	uber 70 bis 80	über 80	unbe- kannt	Überhaupt	Geschlecht	Städte
339	1 738	2 000	964	331	47	_	36 066	m.	Linden b. Hannov.
252	1 735	2 267	1 322	571	86	-	37 313	w.	l
911	2 423	3 819	2 183	945	215	-	47 769	m.	Lübeck
1060 1524	2 577 1 792	4 324 1 996	2 937 925	1 695 261	413 44	4	50 887 41 687	w. m.	Ludwigshafen a. Rl
235	1 631	2 060	1 237	403	51	2	41 607	m. w.	Ludwigsnatena. Ki
676	1 412	1 927	1 179	373	72		39 343	m.	Metz
666	1 499	2 399	1 539	619	159	_	29 255	w.	
973	2 561	3 287	2 153	835	150		47 185	m.	Mülhausen i. E.
188	2 787	3 915	2 684	1 243	285	-	47 856	w.	
573	1 299	1 636	745	248	45		27 932	m.	Mülheim a. Rh.*
450	1 163	1 605	934	374	58	-	25 493	w.	
195	1 856	2 801	1 498	595	132	1	43 912	m.	Münster i. W.*
642	2 321	3 564	2 232	1 079	242	1	46 342	w.	0
450 915	1 740 1 459	1 980	950	299 421	37 65		47 498 42 402	m.	Oberhausen i.Rhld.
_		1 834	1 196			_		w.	
39		2 130	1 207	45			38 158	m.	Offenbach a. M.
3 90		2 231	1 488	60		_	37 425	w.	
729 808	1 302 1 566	2 111 2 565	1 332 1 693	501 746	99 168	2	32 294 33 663	m. w.	Osnabrück*
201	1 467	1 814	11 18	388	45		33 701	m.	Pforzheim
990	1 395	2 130	1 469	537	86	_	35 381	w.	1 101
546	1 451	$2\ 287$	1 404	548	147	-	31 287	m.	Potedam*
984	1 880	3 223	2 269	1 257	334	_	<b>3</b> 0 956	w.	
395	975	1 114	447	123	18	_	28 080	m.	Recklinghausen*
117 5 <b>3</b> 5	768	1 062	615	210	39		25 621	w.	
715	1 196 1 510	1 989 2 476	1 200 1 825	558	74	52 6	25 510	m.	Regensburg
3 <b>3</b> 6	1 734	2 347	1 104	903 358	216 65	, 0	27 114 37 376	w. m.	Remscheid*
972	1 571	2 231	1 314	499	89	-	34 783	w.	Nemscheid
919	1 616	2 443	1 659	855	182		<b>3</b> 0 8 <b>0</b> 0	m.	Rostock <sup>8</sup> )
170	1 918	3 301	2 373	1 323	335		34 583	w.	i i
<b>66</b> 8	1 358	1 628	772	331	68		25 432	m.	Solingen*
540	1 297	1 699	1 063	538	111	1 <del></del>	25 104	w.	
897	2 453	2 575	1 211	431	68		44 109	m.	Spandau*
8 <b>6</b> 4 1	2 347	2 912	1 720	803	161		40 746	w.	rn
199 535	1 122 1 133	1 549	1 067	395	70		30 533	m.	Ulm.
387	1 907	1 964 2 720	1 535 1 805	681 826	143 152	<u>-</u>	25 576 40 800	w. m.	Würzburg
913	2 353	3 851	2 742	1 251	262	8	43 696	ш. w.	1 Warzbarg
220	1 801	2 639	1 481	475	85	_	36 170	m.	Zwickau
209	1 803	2 894	1 851		170		37 372	w.	

hier: über 15-21 Jahre. 2) Desgl. über 21-25 Jahre. 3) Bevölkerung nach Geburtsjahr-

Tabelle IV. Fortgeschriebener Bevölkerungsstand vom 1. Juli 1912 bis zum 1. Oktober 1913

V(	om 1. Juli	1912 bis z	nam 1. Okt	ober 1913		
Städte	1. Juli	1. Oktober	1. Januar	1. April	1. Juli	1. Oktobe
Staute	19	12	•	191	3	1
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	159 008	158 867	159 909	159 988	160 470	159 8
	176 971	178 480	180 321	181 084	181 621	181 9
	126 574	127 141	148 621	149 284	149 947	150 6
	171 316	171 389	171 931	170 859	171 162	171 4
	2 078 047	2 070 830	2 095 030	2 087 730	2 078 101	2 073 0
Berlin-Lichtenberg Berlin-Schöneberg. Berlin-Wilmersdorf Beuthen i. O. S. Bielefeld	142 134 177 895 124 102 70 073 81 380	144 247 177 464 124 996 70 445 81 307	146 360 182 943 131 477 70 817 82 620	148 473 181 655 131 618 71 189 83 933	150 586 182 591 133 224 71 561 85 246	152 182 133 1 71 86 5
Bochum Bonn Brandenburg a. H. Braunschweig Bremen	146 002	146 579	148 317	149 308	151 598	153
	89 870	90 169	90 468	90 767	91 066	91
	54 392	54 220	54 766	55 312	55 858	56
	143 849	143 623	144 285	145 347	146 243	146
	256 396	257 365	259 407	259 272	261 222	262
Breslau Bromberg Cassel Charlottenburg Chemnitz	529 617	530 484	536 437	537 442	539 846	539 <b>8</b>
	59 523	59 542	60 934	62 326	63 718	65 <b>1</b>
	153 209	153 019	154 928	155 277	156 629	157 <b>1</b>
	319 482	318 964	326 848	323 879	323 751	321 <b>9</b>
	305 425	306 950	307 800	308 000	318 400	320 <b>3</b>
Coblenz	58 900	59 300	60 000	60 700	61 400	62 1
	531 616	533 147	538 302	541 497	542 638	543 1
	130 851	131 298	131 678	131 988	132 612	132 1
	172 908	172 912	175 694	175 401	175 367	174 5
	86 279	85 716	86 863	86 197	86 293	85 7
Dessau	57 407	57 454	58 046	58 638	59 230	59
	229 667	231 833	237 515	240 344	244 116	246
	557 411	560 159	561 511	557 725	561 521	561
	385 865	389 158	394 807	397 401	402 739	405
	241 178	243 603	245 021	247 157	248 849	249
Elberfeld Elbing Erfurt Essen Flensburg	171 167	170 709	171 295	172 306	172 918	172
	60 692	60 609	61 815	63 021	64 227	65
	126 839	126 432	127 942	127 404	127 155	127
	305 157	305 475	307 879	311 038	314 191	317
	63 736	64 148	64 560	64 972	65 384	65
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth Gelsenkirchen	428 839	431 590	435 610	436 329	440 126	441.
	68 757	68 691	69 393	69 469	69 741	69
	85 210	85 530	85 850	86 080	86 390	86
	69 365	69 833	70 301	70 769	71 237	71
	174 782	174 016	174 647	175 278	175 909	176
München-Gladbach	67 610	67 257	67 724	68 191	68 658	69
	68 774	69 057	69 340	69 623	69 906	70
	85 433	85 339	85 849	84 911	85 023	85
	92 192	92 764	93 326	93 888	94 450	95
	187 159	186 981	189 770	188 829	190 276	188

Noch Tabelle IV.

Noch Tabelle	IV. =========					
– Stādte	1. Juli	1. Oktober	1. Januar	1. April	1. Juli	1. Oktober
	19	912		1	913	
lamborn lamburg lamover larburg a. E.	112 544	114 256	115 968	117 680	119 392	121 104
	961 997	969 046	1 000 903	1 005 587	1 010 332	1 016 737
	313 376	315 833	316 292	316 252	318 363	318 766
	67 947	68 215	69 274	70 333	71 392	71 451
	58 104	58 456	58 808	69 160	69 512	69 864
fone Bliesheim Gierslautern Turkruhe	60 182 56 000 55 700 135 654 216 711	60 401 56 200 55 900 135 813 215 518	63 270 56 400 56 100 138 458 218 047	66 139 56 600 56 300 138 000 217 167	69 008 56 800 56 500 139 283 218 593	71 877 57 000 56 700 139 613 217 365
Congshitte i. O. S.  Congshitte i. O. S.  Congshitte i. O. S.  Congshitte index is the congshitte index is the congshitte index in the congshitte index is the congshitte index index index in the congshitte index in the con	253 369	253 230	259 112	258 359	260 229	260 170
	75 630	75 891	76 055	76 219	76 383	76 547
	605 754	608 265	610 777	613 288	615 800	618 311
	68 528	68 681	69 224	68 808	68 938	69 083
	76 756	77 285	77 938	78 186	85 583	85 867
fibeck ndwig-hafen ngdeburg ninz nanieim	99 398	99 795	100 791	112 322	113 186	113 376
	88 920	89 551	90 788	91 925	93 062	94 199
	288 730	290 118	289 961	287 257	287 776	291 008
	112 440	112 870	121 301	121 615	121 717	121 548
	202 651	203 689	217 700	219 434	221 134	222 709
etz	68 769	68 796	68 823	68 850	68 877	68 904
Lihausen i. E.	95 159	95 332	95 707	95 732	95 454	95 338
Liheim a. Rh.	55 019	54 983	55 713	56 443	•57 173	57 903
Liheim a. d. Ruhr	116 797	117 304	118 541	119 341	120 941	121 450
Linchen	616 000	619 000	622 000	625 000	628 000	631 000
finster	91 662	90 868	92 585	94 362	96 019	97 736
Indexilin	259 437	260 836	266 527	268 051	271 027	271 321
Timberg	354 365	357 239	358 164	358 855	358 461	359 618
Verhausen	92 696	92 929	93 406	93 883	94 360	94 837
Genbach	78 686	79 109	79 921	80 733	81 545	82 357
trabrück praheim non i. V. ton	67 976 72 078 126 243 161 484 62 406	68 295 72 560 126 601 161 522 62 227	68 614 73 042 127 425 162 921 62 530	68 933 73 524 126 293 162 309 62 078	69 252 74 006 125 147 162 537 62 361	69 571 74 488 123 697 162 815 62 059
eklinghausen	55 299	55 276	55 722	56 168	56 614	57 060
Gensburg	53 800	54 000	54 200	54 400	54 600	54 800
Inscheid	75 268	77 737	77 853	77 969	78 105	78 241
Istock	66 752	66 982	67 211	67 440	67 669	67 898
Inbrücken	108 527	108 539	109 226	109 913	110 600	111 287
stingen	51 381	51 369	51 160	50 951	50 742	50 533
modau	92 011	92 767	94 091	94 981	96 193	96 903
stin	240 412	241 439	245 020	244 435	245 934	246 637
saburg i. E.	182 425	182 983	183 541	184 099	184 657	185 215
uttgart	297 620	299 420	301 220	303 020	304 820	306 620
in¹)	57 391	57 570	58 165	58 760	59 355	59 950
iesbeden	107 443	106 871	106 737	106 334	106 395	105 713
ürzburg	86 528	86 861	87 183	87 454	88 128	88 295
rickau	74 898	74 738	75 071	75 163	75 312	75 251

<sup>1)</sup> Einschl. Söflingen.

Digitized by Google

## Grundstücke und Gebäude

im Herbst 1910.

Von

Prof. M. Neefe, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Breslau.

Die im XV. Jahrgang (S. 27—41) dieses Jahrbuchs enthaltenen Ergebnisse über die in Verbindung mit der allgemeinen Volkszählung von 1905 ausgeführten Erhebungen über die bebauten Grundstücke und Gebäude werden nachstehend auf Grund der letzten von einer Anzahl deutscher Städte im Herbst 1910 ausgeführten Ermittelungen fortgesetzt.\*) Von den statistischen Ämtern der Städte Berlin, Breslau, Charlottenburg, Cöln, Düsseldorf, Elberfeld, Halle, Hannover, Kiel, Königsberg, Lübeck, Magdeburg, Mannheim, Neukölln, Posen liegen in deren Publikationsorganen eingehendere Veröffentlichungen der Ergebnisse jener Zählung vor. Zur Vermeidung von Wiederholungen wird auf die im 15. Jahrgang genannten Mängel verwiesen, welche dieser Statistik noch anhaften.

Nach Tab. Ia (S. 93) lassen sich die Städte nach der Behausungsziffer wie folgt gruppieren. Auf ein bewohntes Grundstück kommen Bewohner:

bis 20 in Lübeck (10,4), Rostock (13,7), Aachen. Cöln, Düsseldorf. Elberfeld, Essen, Ludwigshafen. Metz, Saarbrücken und Straßburg;

über 20—30 in Altona, Hagen, Hannover, Harburg, Karlsruhe, Mannheim, Nürnberg, Potsdam, Zwickau. Frankfurt a. M., Görlitz, Halle, Kiel, Liegnitz;

über 30—40 in Chemnitz, Dresden, Magdeburg, Hamburg, Königsberg;

<sup>\*)</sup> Über frühere bezügliche Ermittelungen und zwar vom Jahre 1885 vergl. I. Jahrg. S. 55; für 1890 H. Jahrg. S. 40, III. Jahrg. S. 20 und V. Jahrg. S. 17; für 1895 VI. Jahrg. S. 11, VII. Jahrg. S. 11 u. VIII. Jahrg. S. 7; für 1900 im XI Jahrg. S. 16.

```
über 40-50 in Stettin;
über 50-60 in Breslau, Posen. Wilmersdorf;
über 60-70 in Lichtenberg, Charlottenburg;
über 70 in Neukölln (74.9) und Berlin (76.0).
```

Nach Tab. Ib (S. 94) war in der letzten Zählperiode (1905-10) die Zunahme der bebauten Grundstücke relativ größer als die der Bevölkerung in Altona, Berlin, Breslau, Düsseldorf, Essen, Görlitz, Kiel, Königsberg, Mannheim, Metz, Straßburg, dagegen war die Zunahme der Bevölkerung relativ größer als die der bebauten Grundstücke in Lichtenberg, Charlottenburg, Chemnitz, Cöln, Dresden, Hamburg, Lübeck, Neukölln und Posen.

Aus Tab. IIb erhellt, daß von den 22 Städten, die hierüber Angaben gemacht haben, Harburg und Essen (mit 97%) die meisten, Charlottenburg, Wilmersdorf und Berlin (mit 42 bezw. 49 und 52%) die wenigsten Grundstücke mit nur einem Gebäude zählten. Faßt man die Grundstücke mit vier und mehr Gebäuden auf einem Grundstücke zusammen, so ergibt sich im Vergleich zur Gesamtzahl die größte Anhäufung von Gebäuden auf einem Grundstück in Charlottenburg, wo deren Zahl 6,3% beträgt, hiernächst in Hamburg mit 5,9% und Berlin mit 4,4%.

Die Wohnungshäufung ist nach Tab. IIIa da am geringsten, wo viele Grundstücke nur 1 bis 2 Wohnungen enthalten. Diese sowie die Grundstücke mit 3 bis 5 Wohnungen kann man als sehr mäßige Wohnungshäufung betrachten, während man die Grundstücke mit mehr als 20 Wohnungen als Mietskasernen bezeichnet. Von 1000 bewohnten Grundstücken waren i. J. 1910 solche mit:

Städte	$\begin{vmatrix} 1-2 \\ 3-5 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 6-11-16 \\ 10 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 16-16-16 \\ 20 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 16-16-16 \\ 20 \end{vmatrix}$ Wohnungen	Städte	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$					
Aachen Altona Berlin B-Lichtenberg B-Wilmersdorf Breslau Charlottenburg Chemnitz Coin Danzig Dasseldorf Elberteid Essen Görlitz Halle	401     328     226     33     9     3       309     254     315     65     29     28       58     73     128     146     136     459       124     88     164     175     144     305       66     32     104     249     184     365       97     112     204     229     171     187       101     60     123     190     149     377       160     170     347     221     71     31       380     365     211     35     9       281     327     392       389     293     271     41     5     1       352     310     285     51     9     3       363     359     265     11     2     0       152     234     345     188     65     16       172     306     374     109     31     8	Hamburg	221   209   293   150   68   59 327   310   293   60   10 49   26   75   187   143   520 173   130   221   187   135   154 267   286     447 165     835					

Während in 15 der vorgenannten Städte die Quote der sogenannten Mietskasernen nicht 1/2% aller bewohnten Grundstücke erreicht, betrug sie in Neukölln 52, Berlin 46, Charlottenburg 38. Wilmersdorf 36, Lichtenberg 31%. Der größeren Wohnungshäufung entspricht auch die Zahl der Grundstücke nach der Einwohnerzahl. Von 1000 bewohnten Grundstücken waren i. J. 1910 solche mit

Städte	bis 10	į	31 <b>–5</b> 0 ewohn	51-100 ern	über 100	Städte	bis 10 11-30 31-50 51-100 <sup>the</sup> 100 Bewohnern				
Aachen Altona	433 342 61 164 60 103 171 400 392 350	448 384 141 159 112 222 325 470 415 444	91 184 183 188 227 247 288 102 153 161	26 71 355 317 500 346 201 24 37 43	2 19 260 172 101 82 15 4 3 2	Hamburg	336 276 319 313 171 647 243 308 54 150	208 435 498 382 371 330 380 434 76 227	204 222 145 252 227 19 204 199 194 188	178 64 34 50 188 3 145 56 428 316	74 ± 4 ± 24€ 115 8
Görlitz	202 221	456 480	237 204	98 88	7 7	Stettin Straßburg	157 427	272 441	189 101	283 24	99

In Tab. Va/b (S. 100) sind für 17 Städte die Gebäude nach der Zahl der Stockwerke, d. i. nach ihrer Höhenlage und soweit möglich nach dem Vorhandensein von Kellerwohnungen unterschieden. Von 1000 bewohnten Gebäuden hatten Kellerwohnungen in den Städten:

Altona 8	Halle 138
BWilmersdorf 9	Kiel 88
Chemnitz 4	Königsberg 73
Cöln 18	Lübeck 15
Essen 1	Posen 105
Görlitz 70	Straßburg 16

Aus diesen Zahlen läßt sich außer auf tatsächliche Verschiedenheiten auch auf verschiedene Zuzählung derselben Höhenlage schließen. Nach früheren Beschlüssen der Konferenz deutscher Städtestatistiker sollen Dachwohnungen nicht als solche gezählt werden, sondern nach ihrer Höhenlage bei den betreffenden Stockwerken eingerechnet werden. Der Halbstock ist als besonderes Geschoß gezählt.

In Tab. VI (S. 102) sind erstmalig für eine größere Zahl von Städten (23) die Eigentümer der bebauten Grundstücke nach spezieller Unterscheidung des Berufs zusammengestellt.

#### Von 1000 bebauten Grundstücken waren solche im Besitz von

244	en, iaus	nden (ausschl. Sparkassen)	Sparkassen) d Kultus-	nstige öffentlrechtl. Körperschaft. u. Vereine	(einschl. Spar-	senschaften, id Terrain- haften	Sonstige nichtphysische Personen	nichtphysische en Privatpersonen schaftlich	Einzelne Privatperson. wohnhaft		Auf 1 Besitzer im Durchschnitt bebaute Grundstücke		
Städte	Me So Ki R		am Ort	aus- wärts	juristische Personen	physische Personen	Summe						
Allona	8 29 4 20 16	26 18 13 31 22	9 8 4 8	8 10 5 24 9	5 6 2 6 1	6 15 47 8 14	16 25 11 28 22	92 167 105 104 95	711 545 511 716 81	119 177 298 55	2,0 2,0 2,0 2,0 1,5	1,2 1,2 1,3 1,2	3,2 3,2 3,3 2,7
Chemnitz Cöln a. Rh. Dresden Düsseldorf Elberfeld	17 13 18 6 8	24 23 17 20 27	6 11 7 8 12	15 6 17 10 7	3 4 1 8	5 15 11 81 7	20 39 59	73 129 51 44	93 771 669 82 723	64 92	3,3 1,9 2,8 3,0	1,6 1,3 1,5 1,6	4,9 3,2 4,3 4,6
Essen	6 6 9 30 12	19 34 18	7 5 6 6 7	3 8 14 10 10	2 3 9 3 17	15 3 9 3	212 20 30 50 23	20 66 58 107	678 814 785 742 873	38 41 62 49 40	1,1 0,8 0,2 1,8	1,8 1,2 1,2 1,4	2,9 2,0 1,4 3,2
Kiel. Königsberg i. Pr. Lübeck Neukölln Posen	15 15 15 2 32	24 35 3 11 35	3 16 3 5 23	99 20 11 19 15	4 1 3 9	21 20 7 38 23	48 27 22 20	28 37 92 131 74	782 80 830 502 714	28 05 11 267 55	5,1 2,6 1,5 1,6 2,4	1,2 1,4 1,2 1,3 1,3	6,3 4,0 2,7 2,9 3,7
Saarbrücken	16 13 18	12 34 33	3 6 5	8 16 20	<u>.</u> 5	8 34 13	45 36	44 93 22	86 80 798		2,2	1,3	3,5

In den Tabellen VII, VIII und IX ist die Zahl der sonstigen und unbekannten Fälle für einzelne Städte sehr groß. Bei Berechnung folgender Verhältniszahlen sind diese Fälle außer acht gelassen worden. Nach der Tab. VII (S. 106) über die bebauten Grundstücke nach der Art des Erwerbes sind von 1000 derselben erworben durch:

Städte	Freihändiger Kauf	Tausch	Zwangs- versteigerung	Schenkung	Vererbung	Städte	Freihändiger Kauf	Tausch	Zwangs- versteigerung	Schenkung	Vererbung
Altona	780 714	6 10	53 49	4 10	157 217	Hamburg Kiel	809 891	15 6	74 37	1 4	101 62
-Wilmersdorf .	790	22	119	12	57	Neukölln	716	10	176	11	87
reslau	740	13	71	12	164	Posen	813	5	66	12	104
harlottenburg . hemnitz .	779 812	15 12	84 64	8	114 108	Straßburg i. E	807	6	25	9	153

Nach der Tab. VIII ist versucht worden, einige Verhältniszahlen über die Besitzdauer zu berechnen. Von 1000 bebauten Grundstücken sind im Eigentum des jetzigen Besitzers:

Städte	30 und mehr		10-20 Jahre		0-5	Städte	$\left  \begin{array}{c} 30 \\ \mathrm{und} \\ \mathrm{mehr} \end{array} \right  20-30 \left  10-20 \right  5-10 \left  0- \right  $				
Altona  Berlin  BWilmersdorf Breslau  Charlottenburg  Chemnitz  Cöln a. Rh  Düsseldorf	91 8 89 22 59 75	148 37 25 85 62 142 112 452	242 250 15 <b>5</b> 233 200 231 219	213 220 265 268 258 209 273 236	306 293 547 325 458 359 321 312	Görlitz  Hamburg  Kiel  Lübeck  Neukölln  Posen  Straßburg i. E.	119 67 96 17 115	115 131 343 143 33 419 133	327 212 281 131 288	189 215 293 200 261 240 208	25( 37f 364 28(_ 558 341 256

Für 9 Städte sind in Tab. IX Angaben über das Baualter der Grundstücke gemacht. Von 1000 bebauten Grundstücken war das Haupt- (oder Vorder-) Gebäude Jahre alt:

Städte	über 30	20-30	10-20 Jahre		0-5	Städte	uber   20-30   10-20   5-10   0-4   Jahre					
Breslau Chemnitz	507 355	123 217	151 154		105 130	Hamburg	321 482	224	164	131	160	
Cöln a. Rh Elberfeld Essen-Ruhr	465 240	774 147 95	229 304	119 121 148	107 38 213	Kiel Lübeck		618	202	212 118	17(	

In Tab. X ist die Zahl der bebauten Grundstücke mit Garten für 20 Städte enthalten. Von 1000 bebauten Grundstücken hatten

Städte	Garten über- haupt	Vor-	Nur Hinter- garten	Hinter-	Städte	Garten über- haupt	Nur Vor- garten	Nur Hinter- garten	Hinter
Altona Berlin BLichtenberg BWilmersdorf Breslau	484 266 624 896 528	64 83 70 45	270 136 153 44	150 47 401 81	Görlitz	498 389 511 585 603	64 126 55 127 112	335 167 169 207 217	99 96 287 251 274
Charlottenburg Cöln Dresden Düsseldorf Essen-Ruhr	760 347 506 454 474	81 32 41	262 250	132 65	Königsberg i.Pr. Lübeck Neukölln Stettin Straßburg i. E.	303 668 129 393 439	61 271 16 103 59	154 69 99 219 257	88 328 14 71 123

Fortsetzung der Verhältniszahlen auf Seite 108.



la Hauptübersicht über die Grundstücke und Gebäude im Herbst 1910.

	Bebaute	e Grund	stücke	stehende te Grund.	Bau Idstücke	ohntes nen durch- wohner	(	Febäud	le	sch komm	ourch- nitt en au in
Stadte	Bewohnte	Unbewohnte	Summe	Hierunter leerstehende im Bau vollendete Grund- stücke	Außerdem im Bau begriffene Grundstücke	Auf ein bewohntes Grundstück kommen durch- schnittlich Einwohner	bewohnte	unbewohnte	Summe	Grundstück Gebäude	bewohntes Gebäude Einwohn.
chen	9 389 7 016 27 260 1 332 1 828	260 350 966 42 11	9 649 7 366 28 226 1 374 1 839	174 55 :	35 147 20	16,6 24,6 76,0 61,0 60,0	8 644 3 125	3 264	11 908 3 303	1,6 1,8	20,0 : 35,1
slau	9 945 4 521 8 275 29 801	361 113 497 1 061	10 306 4 634 8 772 30 862	8 19 238	109 506	51,5 67,7 34,8 17,3	13 340 9 444 7 214	: 38¹) :	9 482 32 548	1,1 1,1 1,1	38,4 30,5 23,6
sden	16 163 18 662 8 557 16 242 16 4172)	734 497 69 1 124 <sup>2</sup> )	16 897 18 662 9 054 16 311 17 5412)	48 69	11 238	33,9 19,2 19,9 18,1 25,3	23 166 16 940		28 110	1,7	15,5 17,4
rlitz	3 167 4 185 6 881 24 110 12 481	112 86 182 1 585 314	3 279 4 271 7 063 25 695 12 795	4 12 145	30 57 407	27,1 21,2 26,3 38,6 24,2		1 165 2 503	4 848 .11 455 43 534	1,5 1,6 1,7	23,3 20,2 20,0
burg a. E	3 191 6 594 8 265 6 400 2 585	61 19 266 572 138	3 252 6 613 8 531 6 972 2 723	7 19 39 34 22	19 : : 18	21,0 20,4 25,6 38,4 25,8	8 155 9 461 7 627	4 383 2 735	13 844 10 362	1,6 1,5	16,5 22,4 32,3
wigshafen a.Rh. leck. deburg nheim	4 422 9 458 8 964 8 707 3 916	379 26 388	4 422 9 837 8 733 4 304	77 26 146	80 :	18.8 10,4 31,2 22,3 17,5	10 570	2 157	12 727	1,3	9,3 :
kölln	3 168 16 265 2 891 2 666 4 758	20 299 107 40 74	3 188 16 564 2 998 2 706 4 832	2 299 14 74	94 27	74,9 20,5 54,2 23,3 13,7	5 971 4 533 :	998 1 146	6 969 5 679	2,2 1.9 :	39.7 34,6
rbrücken	6 822 4 845 <sup>3</sup> ) 9 785 3 440	169 <sup>3</sup> ) 407 101	6 822 5 014 <sup>3</sup> ) 10 192 3 541	68	231	15,4 48,7 18,3 21,4	6 617 11 313	2 <del>754</del> 80	6 822 9 371 11 393	1,0 1,9 1,1	35.7 15,8



Unbewohnte, aber bewohnbare Gebäude.
 Nach der Zählung im Herbst 1905.
 Nach der Zählung im Herbst 1909.

#### Ib. Bestand und Zunahme der bebauten Grundstücke.

Städte	Bebaute G	rundstücke Ierbst	Zunahn der bebau Grundstü von 1905—	Prozentuale Zunahme der Bevölkerung von 1905—1910	
	1905	1910	absolut	%	Prc Zun Bev von
Altona Berlin Berlin-Lichtenberg Breslau Charlottenburg  Chemnitz Cöln Dresden Düsseldorf Essen (Ruhr)  Görlitz Hamburg Kiel Königsberg i. Pr Lübeck  Mannheim Metz Neukölln Posen Straßburg	6 994 27 344 1 067 9 387 3 782 7 572 26 372 16 249 12 653 12 676¹) 3 195 23 291 5 618 5 972 9 279 7 308 3 097 2 573 2 724 9 528	7 366 28 226 1 374 10 306 4 634 8 772 30 862 16 897 18 662 16 311 3 279 25 695 8 531 6 972 9 837 8 733 4 304 3 188 2 998 10 192	372 882 307 919 852 1 200°) 4 490°) 648 6 009°) 3 635°) 84 2 404 2 913°) 1 000 558 1 425°) 1 207°) 615 274 664	5,3 3,2 28,8 9,8 22,5 15,8 17,0 47,5 28,7 2.6 10,4 51,9 16,7 6,0 19,5 39,0 23,9 10,1 7,0	2,6 1,5 46,8 8,7 27,7 17,5 20,5 6,1 41,6 27,4 16,0 29,2 9,9 7,8 18,5 13,5 54,6 14,5 6,7

#### Ic. Bilanz der Zahl bebauter Grundstücke.

			lı	der 2	Zählper	iode 1	905 1910	)		
	Bestand		Zug	ang			Abg	ang		Bestan \
Städte	am 1. Dezem- ber 1905	Neu- I		auf andere Weise	über- haupt	d <b>u</b> rch Ab- bruch	durch Zu- sammen- legung	auf andere Weise	über- haupt	am 1. Dezer ber 191
Breslau	9 387 3 453	954 1 103	1:	36	1 090 1 103	43 102	1:	28_	171 102	10 306 4 454
Cöln Elberfeld Görlitz	26 608 8 873 3 195	342 135	$\frac{2}{901}$		2 901 342 145	648 160 7	31 1 14	- 10	679 161 31	28 830 9 054 3 3061
Mannheim <sup>4</sup> ) Posen	$\frac{6892}{2724}$	1 191 <sup>1</sup> 457	<u>.</u>	848	2 039 457	224 183		_	224 183	8 707 2 995
Straßburg i. E	9 529	883	_	_	883		220		220	10 152

<sup>1)</sup> Einschließlich der im Neubau begriffenen und noch unfertigen Grundstücke.

Die Zahl bezieht sich nur auf bewohnte Grundstücke.
 Die Zunahme beruht z. T. auf Eingemeindung innerhalb der Zählperiode.

<sup>2)</sup> Die Endzahlen stimmen mit denjenigen in Tabelle Ia nicht überein.

<sup>3)</sup> Ohne Kalk und Vingst, daher weicht die Endzahl von derjenigen in Tabelle Ia al4) Neue bewohnte Grundstücke.

IIa. Die Grundstücke nach der Gebäudezahl im Herbst 1910.

	beb. ==		G	rundstüc	ke mit		
Städte	bebaute, bew. =	1	2	3	4	5	6 und mehr
	bewohnte			Gebāu	den		
Altona	bew.	6 051	652	179	58	26	50
Berlin	bew.	14 291	8 855 <sup>1</sup> )	2 9271)	712 <sup>1</sup> )	262 <sup>1</sup> )	213 <sup>1</sup> )
Berlin-Wilmersdorf.	bew.	894	624	<b>2</b> 62	44	3 '	1
Breslau	bew.	7 245	2 203	380	78	22	17
Charlottenburg	beb.	1 924	1 563	854	227	41	<b>2</b> 5
Chemnitz	bew. 4)	7 228	996	59	5	2	4
Cöln	bew.	28 656	1 031	74	14		26
Düsseldort	bew.	15 359	2 5951)	516 <sup>1</sup> )	1211)	341)	37 <sup>1</sup> )
Elberfeld	bew.	7 876	614	58	8	1	- '
Essen-Ruhr	beb.	15 760	517	22	8	-	4
Frankfurt a. M. <sup>2</sup> ).	bew.	14 174	1 992	224		27	
Görlitz	bew.	2716	401	40	7	1	2
Halle a. S.	bew.	5 164	1 479	190	33	6	9
Hamburg . • . • .	bew.	18 639	3 050	1 004	609	271	537
Hannover 3)	bew.	10 236	1 647	238		47	
Harburg (Elb.)	bew.	3 089	97	4	1.		
Kiel	beb. 5)	7 303	854	78	16	4 +	10
Königsberg i Pr.	bew.	5 432	827	102	23	8 I	-8
Lübeck	bew.	8 893	436	54	25	12	38
Posen	bew.	1 720	798	332	34	6	1
Stettin	bew.	3 484	1 037	279	34	7	4
Straßburg i. E.	bew.	8 588	1 015	123	36	10	13

<sup>1)</sup> einschl. der unbewohnten Gebäude auf Grundstücken, die mindestens eine Wohnung enthalten. — 2) Zählung vom Herbst 1905. — 3) Nur bewohnte Wohngrundstücke, die Zahl stimmt daher mit der in Tabelle la nicht überein. — 4) Einschl. der Grundstücke mit leerstehenden, aber bewohnbaren Gebäuden. — 5) Außerdem 266 Grundstücke ohne Gebäude.

II b. Von 1000 bewohnten Grundstücken\*) solche mit

Städte	1	2 Gebä	3 uden	4 und mehr	Städte	1	2 Gebä	3 luden	4 und mehr
Altona	862 524 490 729 416	93 325 341 221 337	26 107 143 38 184	19 44 26 12 63	Görlitz	857 750 773 841 968	127 215 126 135 30	13 28 42 20 1	3 7 59 4 1
Chemnitz	872 962 823 920 <b>966</b> 863	120 35 139 72 32 121	7 28 7 1 14	1 1 10 1 1 2	Kiel Königsberg i. Pr. Lübeck Posen Stettin Straßburg	884 849 940 595 719 877	103 129 46 276 214 104	9 16 6 115 58 13	4 6 8 14 9

<sup>\*)</sup> Ausschl. Charlottenburg, Essen, Kiel, wo es sich um alle bebauten Grundstücke handelt.

IIIa. Die Grundstücke nach der Zahl der Wohnungen im Herbst 1910.

				Bewoh	nte Gru	ındstücl	ke mit			
Städte*)	1	2	3	4	5	6—10	11-15	16-20	21-30	über 30
				,	Wohn	unge	n			_
Aachen	2 591 1 346 900 111 78	1 241 822 669 54 42	1 060 672 584 41 25	1 254 680 747 34 11	820 432 637 41 22	2 159 2 211 3 477 219 191			33 124 5 754 260 513	6 694
Breslau <sup>3</sup> )	499 243 759 7 380	468 210 560 4 011	330 114 456 3 998	397 78 489 4 160	373 80 461 2827	2 023 551 2 878 6 335	858	591	1 435 1 026 239	413 67- 18
Danzig	1 115	909	898		632	0.000	- 001	2827		
Düsseldorf	4 891 1 997 3 719 263 650	2 369 1 021 2 210 220 541	899 2 542 210	2 120	1 412 744 1 172 261 573	5 043 2 446 4 325 1 092 2 579	771 443 187 594 753	96 78 28 207 210	27	
Hamburg	6 275 1 813 1 070 1 727 622	1 992 1 050 980 814 431	1 172 1 321 875 528 450	912 1 619 1 121 531 510	785 1 071 581 455 395	5 131 4 341 1 687 3 451 2 094	3 214 937 243 503 980	1 940 253 39 149 570	1 594 64 12 23 297	1 21
Lübeck	2 728 1 164 1 654 98 328	2 774 813 1 197 58 174	2 111 645 1 048 35 128	954 23	304 526 698 27 124	548 2 620 2 555 238 639	54 1 338 517 591 541	16 607 454 390		825 113
Potsdam	396	314	270		222			1193		
Saarbrücken Stettin <sup>9</sup> ) Straßburg i. E.	1 125 357 2 337	326 1 570	261	249 1 164		5697 1 078 2 007	788 382	610 70	690 36	277 10

\*) Bei Aachen, Chemnitz, Cöln, Elberfeld, Essen, Halle, Karlsruhe, Königsberg, Lübeck, Neukölln und Straßburg sind die leerstehenden, im Bau vollendeten und benutzbaren Grundstücke mit berücksichtigt.

Außerdem 168 Grundstücke mit Anstalten, aber ohne Wohnungen. — <sup>2</sup>) Außerdem 10 bebaute Grundstücke ohne Wohnungen (1 Anstalt [Waisenhaus]) und 9 Geschäfts-Grundstücke. — <sup>3</sup>) Außerdem 40 Anstalten. — <sup>4</sup>) Außerdem 8 Grundstücke ohne Wohnungen, aber mit Anstalten. — <sup>5</sup>) Außerdem 3 verschlossene Grundstücke. — <sup>6</sup>) Außerdem 76 Grundstücke nur mit Anstalten. — <sup>7</sup>) Sowie 26 Anstaltsgrundstücke. — <sup>8</sup>) Außerdem 107 bebaute Grundstücke ohne Wohnungen. — <sup>9</sup>) Nach der Zählung im Herbst 1909: außerdem 159 bebaute Grundstücke ohne Wohnungen.

21

889 635

254

858 3 624 3 088

2 714 2 157 3 514

b. + u. b. + u. b. u.

Königsberg i. Pr. . Lübeck. . . . Straßburg i. E. .

IIIb. Die Gebäuge nach der Zahl der Wohnungen und Geschaftslokale im Herbst 1910.

1

かけいいい

			V	. G	rur	ldsti	icke i	ind	Geb
S. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C.	der Gebäude		11 908 4 634	33 5645)		16 940	4 2434)		
	und mehr		∞	2			٦.		
nit	3-10	alen	28 174			22	12		
Gebäude mit	2—5 6—10 und meh	íftslok	1 543 933	1 469	•	4 427	591		
Geb	-	Geschäftslokalen	4 525 1 274	13 169			1 578		
_	0		5 804 2 253	18 909		12 513	2 061 1 578		
	Summe der Gebände		11 908	31 7136) 18 909 13 169 1 469	7 214	16 940	4 848	15 090	9 461
	über 25		19			1			
	21 – 25		87.	126		က	<b>6</b> 10	36	1
	3-5 6-10 11-15 16-20 21 -25 ther	li D	146		2827	16	172	0	22
nit	11—15	u	455	826		147	574	476	288
Gebaude mit	6—10	Wohnungen	2 716	0999		4 285	1 175		3 917
Geb	3-5	Woh	1 124   2 132   2 716	11 537	2363	5 962	904	5 006	
1	24		1124	4 290 11 537	606	2 318	322 1 003	1 657	1 008
	-		2 024	8 208	1115	4 209	526 1 257	2 812	- 01
	0		3 264	34	1	1	1 165 2 511		1193)
nt	= pewoh	b. = u. =	b. + u. b. + u.	b. + u.	ъ.	ъ.	b. + u. b. + u.	Р	o
	Stadte		Altona	Cöln	Danzig	Essen (Ruhr)	Görlitz	Hannover.	Kiel

<sup>1</sup>) Grundstücke mit Geschäftslokalen.
<sup>2</sup>) Insgesamt sind 8155 bewohnbare Gebäude vorhanden; daß bei der Trennung nach der Wohnungszahl 15 Gebäude fehlen, kommt daher, daß 23 Anstaltsgebäude, die außer Familienwohnungen noch 8 Anstaltswohnungen enthalten, nur als 8 Gebäude gezählt

3) Nur Anstalten.

wurden.

4) Die Endzahlen weichen von denjenigen der Tabelle Ia ganz erheblich ab.
5) Mit den Endzahlen in Tabelle Ia nicht überstimmend.

1) Samtliche Zahlen betreffen Grundstücke, nicht Gebäude.	Posen <sup>6</sup> )	Hamburg	Dresden Dusseldorf Essen (Ruhr) <sup>3</sup> ) Görlitz Halle a. S.	Altona	St#dte
  ahlen betreff	4 372 5 862 10 904	34 1904) 8 900 7 302 10 180 5 755	18 381 18 877 16 652 3 304 8 600	8 644 3 066 4 298 30 262	(iebäude, welche haupt- sächlich Wohn- zwecken dienen
en Gru	26 19 39	63 19 59 29 25	13 21	28 6 7 108	Kirchen, Kapellen, Leichenhallen
ndstuc	143 88	181 103 96 35	£ 8 8 8	62 13 38 205	Schulen, Lehrinstitute, Lehrwerkstätten
ke, nic	32 19	27 14 46 16	12 4 47	55 5 7 14	Armen-,Invaliden-,Ifen Siechen- und Waisenhäuser Eich Siechen- und Waisenhäuser Eich Siechen Kranken- und Genesungshäuser,
ht Geb	66 · 32	203 57 35	19 370°) 54 15 34	11 6 21 111	Kranken- und Genesungshäuser, Kliniken
äude.	447	20 28 21 21	1 12 64	45 3 7 119	Kliniken Gebaude Militärgebäude
	39 118	75 4 3	9 73 17	12 = 32 = 48	Eisenbahngebäude
_	80 149	195 215 155 155 12	49 59 230	45 18 41 236	Sonstige öffent- liche Gebäude
	19 72 25	145 168 57 29	34 56 45 82	53 4 35 132	Hotels und Gasthöfe
	1 817 1 089	7 662 3 022 960 1 329 396	8910 1 638 12 867 1 175	1 371 76 137 997	Schulen, Lehrinstitute, Lehrinstitute, Lehrinstitute, Lehrinstitute, Lehrinstitute, Militärgebäuser, Kliniken  Militärgebäude  Eisenbahngebäude  Sonstige öffentliche Gebäude  Hotels und Gasthöfe  Geschäfte- und Fabrikgebäude, Werkstätten, Lagerbäude, Werkstätten, Lagerbäuser, Magazine, Speicher, Niederlagen usw.  Remisen, Stallen
_	23 1 512 1 843	724 2 318 1 557 851 559	2 247 426 1 092	1 623 102 13 275	Remisen, Stall- gebäude, Scheunen, Schuppen u. a. unter- geordnete Baulich- keiten
_	5 679 9 371 14 842	43 534 13 844 10 362 12 727 6 799	28 110 23 166 16 940 4 848 11 455	11 908 3 303 4 634 32 548	Summe sämtlicher Gebäude
_	10 530	9 021 7 306	16 897 18 482 16 273 3 223 7 309	7 874 30 718	Vordergebäude  Hof-, Garten- und sonstige Gebäude
	4 312	4 823 3 056	11 213 4 684 667 1 625 4 146	4 034 · · 1 830	Hof-, Garten- und sonstige Gebäude

5) Samutiche Zahlen Gereiten Gründswaren, herri Geraude.
2) Soweit sie mindestens eine Wohnung enthalten.
3) In Betracht kommen nur bewohnte Gebäude.
4) Darunter 304 Stiftswohngebäude.
4) Die Endzahl stimmt mit der aus Tabelle Ia nicht überein.
6) 147 militärfiskalische Gebäude sind hier, sowie in Tabelle Ia weggelassen worden.

IV. Die bewohnten Grundstücke nach der Zahl der Bewohner im Herbst 1910.

					Bewo	hnte G	rundstü	cke mit					
8tādte	0 oder unbe- kannt	1 bis 5	6 bis 10	11 bis 20	21 bis 30	31 bis 40	41 bis 50	51 bis 75	76 bis 100	101 bis 150	151 bis 200	201 bis 300	über 300
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			·	Bew	ohnern						<u> </u>
Machen	_	1 746 1 095	2 318 1 305	2 803 1 656	1 399 1 040	606 818	246 469	193 392	51 108	20 82	3 24	1 13	3 14
Berlin		16	53	1 832	2 027	<b>2 39</b> 8	2 605	96	85	4 873	1 600	481	106
Berl-Lichtenb.5) Berl-Wilmersdf.	-	225 46	64	105 74	115 132	122 191	136 225	251 588	184 325	191 162	38 14	6 6	1
Breslau Chemoitz	=	395 544	626 868	1 070 1 328	1 143 1 367	1 252 1 299	1 203 1 076	2 293 1 338	1 149 319	611 124	137 5	46 4	20 3
čhn	3¹)	4 798	7 114	9 541	4 469	2 113	917	613	108		125		_
Desieldorf	121°) —	3 026 1 293	4 161 1 702	4 609 2 314	3 130 1 482	1 986 883	880 <b>496</b>	70 294	65	20	48 3	3	2
oritz	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	2 166 223 547 3 657	3 449 417 978 4 438	4 932 763 1 883 2 900	3 148 682 1 417 2 116	1 701 459 899 2 653	578 292 505 2 264	215 267 475 3 044	32 43 133 1 257	12 14 32 1 120	1 1 7 373	3 2 1 201	5 4 4 78
lannov <b>er</b>	_	1 367	2 079	3 109	2 321	1 830	937	689	110		39	1	i
arisruhe	_	739	1 361	2 118	1 168	646	308	22	4	15	5	3	7
iel	- - 16	1 154 422 2 669 916	1 429 674 3 450 1 247	1 542 1 232 2 613 1 903	1 608 1 139 505 1 507	1 423 871 129 1 064	666 583 46 755	835 29 914	370 3 387	18 197 7 204	54 2 28	16 1	10   7   4   10
lannhei <b>m</b>		1 054	1 625	2 172	1 613	1 118	<b>62</b> 0	416	66	_	23		
enkolinosen	1 -	189		107 367	137 290	261 293	354 251	614 575	741 337	670 257	93 62		
otsda <b>m</b>	-	86	38 1	821	481	215	125			156	 I	1	1
tettin <sup>4</sup> ) 	-4	293 1 726	468 2447	716 2 930	603 1 392	532 710	383 289	834 194	535 37	408 <b>25</b>	50 6		_

<sup>1)</sup> Verschlosse ne Grundstücke.

Pewohnte Grundstücke, deren Bewohner zur Zeit der Zählung abwesend waren.
 Die Zahl der Grundstücke (Tab. Ia) ist um 9 größer, weil in mehreren (7) Fällen je mehrere rundstücke eine Benutzungseinheit (Wohnung oder Anstalt) bilden.

1) Zählung vom Herbst 1909.

<sup>5)</sup> Einschließlich der unbewohnten, zu gewerblichen, öffentlichen oder anderen Zwecken benutzten rundstücke.

## Va. Höhe der Gebäude nach der Zahl der Stockwerke und mit der Unterscheidung nach Kellerwohnungen im Herbst 1910.

b. = bewohnte Gebäude, u. = unbewohnte Gebäude, m. = mit Kellerwohnung, o. = ohne Kellerwohnung.

				Gebä	ude mi	t	
Städte	Bezeichnung	1	2	3	4	5	6 und
				Stock	werken		
Altona	b. m. b. o. u.	423 2 386	2 460	3 036	1 841	807 20	6
	Se	2 813	2 966	3 320	1 957	829	28
Berlin-Wilmersdorf	b. m. b. o. u.	37 135	82 19	48	159	2 771	:
	Se.	173	108	60	173	2 788	1
Breslau	b. o. + m.	344	1 059	1 440	2 846	5 470	2 181
Chemnitz	b. m. b. o. u. aber bewehnbar	127	1 585 27	14 1 715 4	10 2 423 1	3 555 2	2
	Se.	131	1 618	1 733	2 434	3 564	2
Cöln	b. m. b. o. u.	1 1 846 32	42 6 017 91	$\begin{array}{c} 70 \\ 11770 \\ 122 \end{array}$	$   \begin{array}{r}     459 \\     11 191 \\     34   \end{array} $	2 35 1	:
1	Se. 1	1 879	6 150	11 962	11 684	38	
Düsseldorf	b. o. + m.	4 869	5 056	8 778	4 448	15	
Essen-Ruhr	b. m. b. o.	$\begin{array}{ c c } & 4 \\ 2571 \end{array}$	5 026	8 378	941	5	:
(	Se.	2 575	5 032	8 386	942	5	
Görlitz	b. m. b. o. u.	94 797	$     \begin{array}{r}       31 \\       607 \\       229     \end{array} $	50 730 102	$125 \\ 1025 \\ 31$	50 965 6	6
	Se.	891	867	882	1 181	1 021	6
Halle a. S	b. m. b. o.	3 195	$\frac{145}{1415}$	576 2 523	$\frac{478}{2879}$	30 703	5
	Se.	198	1 560	3 099	3 357	733	5
Hannover	b. m + o.	1 576	2 861	4 058	4 317	2 246	32
(jel	b. m. b. o. u.	13 586 3 617	$ \begin{array}{r} 141 \\ 2200 \\ 489 \end{array} $	361 1 414 187	$276 \\ 2043 \\ 62$	$ \begin{array}{c c} 40 \\ 2387 \\ 25 \end{array} $	_ 3
	Se.	4 216	2 830	1 962	2 381	2 452	3
önigsberg i Pr	b. m. b. o. u.	5 639 1 981	$\begin{array}{c} 44 \\ 1109 \\ 382 \end{array}$	$233 \\ 2217 \\ 209$	227 2 589 113	47 503 23	_ 
	Se.	2 625	1 535	2 659	2 929	573	27

<sup>1)</sup> Die Se. ergibt 31713, während sie nach Tab. I (S. 93) 32548 beträgt.

Noch Tabelle V.

				Genau	de niit	. 5 5 54	•
Städte	Bezeichnung	1	2	3	4	5	6 und mehr
				Stocky	verken		
Lübeck 1)	b. m. b. o. u.	2 1 786 1 454	52 5 342 471	81 2 526 148	20 748 46	- 12 15	 1 3
Neukölln <sup>2</sup> )	Se. b. o. u.	3 242 99 799	5 865 184 79	2 755 176 23	814 656 23	27 4 686 74	
Posen	Se. b. m. b. o. u.	898 2 519 881	263 2 632 134	199 19 834 86	679 80 1 285 30	4 760 37 78	1
Stettin	Se. b. m. + o. u.	.1 402 340 1 866	768 864 357	939 1 103 324	1 395 3 917 143	1 17 386 56	7 8
Straßburg i. E	Se. b. m. b. o. u.	2 206 18 1 666 27	1 221 11 2 882 37	1 427 29 2 444 10	4 060 64 2 413 3	442 57 1 472 2	15 6 251 1
(	Se.	1 711	2 930	2 483	2 480	1 531	258

Von 1000 Gebäuden waren solche mit: Vb.

	·										
Städte	1	2 Sto	3 ckwer	4 rken	5 u. mehr	Städte	1	2 Sto	3 ckwe	4 rken	5 u. mehr
Altona		249 33 79 171 194	279 18 108 183 377	164 53 213 256 369	72 844 574 376	Kiel	253 255 132		142 257 217 29 165	172 283 64 100 246	177 58 3 700 207
Düsseldorf*). Essen (Ruhr)*). Görlitz. Halle a. H.*). Hannover*).		297 179 174	379 495 182 346 269	192 56 243 375 286	1 0 212 83 151	Stettin Straßburg i. E		130 257	152 218	433 218	49 157

Hierzu 20 Kirchen, Kapellen, Türme.
 Außerdem 170 bewohnte Gebäude mit Kellerwohnungen.

<sup>\*)</sup> Nur bewohnte Gebäude.
\*\*) Bewohnte Gebäude ohne Kellerwohnung und unbewohnte Gebäude.

V. Grundstücke und Gebäude.
VI. Bebs VI. Bebaute Grundstücke nach d

		41. D		11 ti li ti	SUUCAC		
	Alto		Berlin¹)		rlin- orsdorf	Bre	eslar
Eigentümer	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl der Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer
Reich, Staat und Herrscherhaus	2	56	810	2	8	3	2
Fremde Staaten	l – '	- '	11	- '	-!	l –	į . I
Stadtgemeinde (ausschl. Banken, Sparkassen)	1	194	509	1	24	1	3.
Sonstige Kommunalverwaltungen (Provinz, Bezirk, Kreis, auswärtige Gemeinden usw.)	1	3	23	1	1	3	:
Kirchen- und Kultusgemeinden	15	63	216	2	8	29	•
Sonstige öffentl. rechtliche Körperschaften, ge- meinnützige Vereine, Stiftungen, Innungen, Berufsgemeinschaften, Landschaften, Inter- essenvertretungen	29	41	142	7	7	88	22
Andere Vereine und Klub	16	18	121	1	1	11	, ; !
Banken (einschl. Sparkassen- und Versicherungsgesellschaften)	19	35	159	2	3	31	
Baugenossenschaften	4	47	421	5	25	4	4
Immobilien-, Bau- und Terraingesellschaften		-	,	44	62	18	1
Sonstige nicht physische Personen (Handelsgesellschaften, Genossenschaften usw.)	56	119	724	19	20	139	25
Mehrere Privatpers. gemeinschft. (einschl. Erben)	564	680	4 614	149	178	812	100
Unter gerichtl. Verwaltung bzw. in Liquidation <b>Einzelne Privatpersonen:</b>	•	•	125	1	15	10	1
Landwirte, Gärtner	50	62	217 <sup>8</sup> )	11	16	139	) <u>(</u>
Schmiede, Schlosser	75	82	495 <sup>4</sup> )	6	6	60	. 1
Bäcker, Konditoren	107	141	7785)	13	15	130	18
Fleischer, Wurstmacher	92	104	l)	11	11	143	16
Sonstige Handwerker (ohne Bauhandwerker)	505	576	2 3726)	44	49	_	•
Architekten, Baumeister, Bauunternehmer, Maurer, Zimmerer u. sonstige Bauhandwerker	202	357	1 752	233	332	451	7E
Sonstige Handwerker und Fabrikanten	263 <b>3</b> )	373°)	<b>i</b>	33	40	517	68
Kaufleute einschl. Beamte von privaten Banken und Versicherungsgesellschaften	1 022	1 211	3 217	255	298	1 044	
Verkehrsgewerbe	94	107	252 <sup>7</sup> )	9	10	<b>6</b> 0	7
Gast- und Schankwirte	377	408	429	17	17	260	30 an
Angehörige der sog. freien Berute	107	121	149	60	65	152	20 50
Öffentliche Beamte einschl. Militär u. Lehrer	235	252	895 <sup>8</sup> )	73	85	430	50
Rentner, Private u. Personen, die nur Hausbesitzer sind	1 505	2 111	9 638	374	441	2 314	305
Personen sonstiger Berufe	208	225	305°)	39	44	211	26
Personen unbekannten Berufes	13	15	1 4	55	58	67	E
Von den Einzelpersonen a) wohnten auswärts	5 562 563	7 401 880	28 373 5 018	1 467 465	1 839 547	7 127 468	10:30°
b) gehörten dem Arbeiterstande an²)	123 Dia	itized by C	oogle	.l .	. !	1 .	•
Anmerkungen auf Seite 108.	5.9	111260 0, -	10001				

eruf des Eigentümers.

Columnity   Chemnity   Colum
4       73       150       2       388       3       307       2       105       3       70       5         1       1       1       1       1       1       1       1245       1         1       104       214       1       712       6       288       1       383       1       245       1         1       15       2       2       13       17       25       2       29       1       2       5         7       11       50       8       339       42       119       34       152       16       105       5         8       8       113       58       120       128       255       30       93       21       48       20         13       16       12       24       39       39       21       48       20         29       61       10       10       2         4       6       29       50       129       15       25       24       69       14         3       8       4       39       323       27       179       356       1517       3       8 </th
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
1       104       214       1       712       6       288       1       383       1       245       1         1       15       2       2       13       17       25       2       29       1       2       5         7       11       50       8       339       42       119       34       152       16       105       5         8       8       113       58       120       128       255       30       93       21       48       20         1       6       12       24       39       15       25       30       93       21       48       20         1       6       29       50       129       15       25       25       24       69       14         3       8       4       3       8       4       4       3       8       4         3       58       40       39       323       27       179       356       1517       12       57       4         3       8       1       139       253       1637       2184       706       951       218       401 <t< td=""></t<>
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
8     8     113     58     120     128     255     30     93     21     48     20       13     16     12     24     39     15     25     30     93     21     48     20       4     6     29     50     129     15     25     25     24     69     14       1     6     .     13     130     27     179     356     1517     3     8     4       3     102     -     210     622     291     649     200     536     128     3       3     440     -     1139     2253     1637     2184     706     951     218     401     235       .
8     8     113     58     120     128     255     30     93     21     48     20       13     16     12     24     39     15     25     29     61     10     10     2       4     6     29     50     129     15     25     25     24     69     14       1     6     .     13     130     27     179     356     1517     3     8     4       102     -     210     622     291     649     200     536     128     3       102     -     1139     2253     1637     2184     706     951     218     401     235       102     -
13     16     12     24     39     39     21     48     20       4     6     29     50     129     15     25       1     6     .     13     130     27     179       35     58     40     39     323     27     179       35     440     -     210     622     291     649       4     -     1 139     2 253     1 637     2 184     706     951     218     401     235       2     -     <
1     6     .     13     130     323     27     179     356     1517     3     8     4       102     -     210     622     291     649       102     -     1139     2253     1637     2184     706     951     218     401     235       102     -
1     6     .     13     130     323     27     179     356     1517     3     8     4       102     -     210     622     291     649       102     -     1139     2253     1637     2184     706     951     218     401     235       102     -
38     40     39     323     102     12     57     4       40     210     622     291     649     200     536     128       33     440     139     2253     1637     2184     706     951     218     401     235       200     536     128     3       218     401     235       220     235       33     3
373     440     -     1 139     2 253     1 637     2 184     706     951     218     401     235       .     .     .     .     .     .     .     .     .     .
59 385 558 269 345 549 743 81 128 84
<b>34</b> 34 317 386 89 104 60 71 83
45     515     725     248     278     2428     3 193     164     209     162
44     454     663     180     203     91     137     121
1 063   1 357   1 067   1 251   .   271   324   401
82 656 847 2 133 301 684 341 1 165 392 1 003 555 2
21 313 730 1 769 409 <sup>2</sup> ) 671 <sup>2</sup> ) 414 832 352 587 27
8 162 3 297 4 378 1 781 2 347 1 040 1 526 1 077 1 805 1 034 1
3 297     4 378     1 781     2 347     1 040     1 526     1 077     1 805     1 034     1 034       28     28
46     50     924     1 333     356     423     489     705     357     562     370
164 186 451 723 388 503 h 107 164 104
254 283 835 1 342 731 814 1 272 <sup>10</sup> 1 568 <sup>10</sup> 214 286 569
000 1101
369     1121       74     84       1015     1180
100 1100
133   137         1 093   1 827
1 066 1 979 1 183 1 556 866 4 486 953 335 568 676 344 365 676 741 78 91 335

Anmerkungen auf Seite 108.

Digitized by GOOSIC

### Noch Tabelle VI.

	i -		i		1		
	<del>(4</del> 81	rlitz	Halle	a. S.	Ham	burg	Hannet
Eigentümer	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Grundstücko
Reich, Staat und Herrscherhaus	6	19	4	67	2	725	155
Fremde Staaten	-	-	-	_	1	34	-
Stadtgemeinde (ausschl. Banken, Sparkassen)	1	111	1	126	_	_	233
Sonstige Kommunalverwaltungen (Provinz, Bezirk, Kreis, auswärtige Gemeinden usw.)	2	2	5	8	_	_	28
Kirchen- und Kultusgemeinden	6	18	15	39	39	145	84
Sonstige öffentl. rechtliche Körperschaften, ge- meinnützige Vereine, Stiftungen, Innungen, Berufsgemeinschaften, Landschaften, Inter- essenvertretungen	14	19	40	60	99	<b>14</b> 3	99
Andere Vereine und Klubs	7	7	28	30	83	126	-
Banken (einschl. Sparkassen- und Versicherungsgesellschaften)	6	9	8	64	40	84	217
Baugenossenschaften	1	10	3	29	2	11	-
Immobilien-, Bau- und Terraingesellschaften	_	- !	8	35	16	59	_11
Sonstige nicht physische Personen (Handelsgesellschaften, Genossenschaften usw.)	34	67	109	213	739	1 293	295
Mehrere Privatpers. gemeinschft. (einschl. Erben)	518	217	285	406	1 950	2 762	
Unter gericht!. Verwaltung bzw. in Liquidation Einzelne Privatpersonen:				•	•	•	
Landwirte, Gärtner	76	90	75	92	122	168	469
Schmiede, Schlosser	43	52	33	43	166	202	_i!
Bäcker, Kouditoren	64	75	165	185	195	265	_B
Fleischer, Wurstmacher	59	67	101	113	231	295	_"
Sonstige Handwerker (oline Bauhandwerker)	140	148	•		.361	405	_u
Architekten. Baumeister, Bauunternehmer, Maurer, Zimmerer u. sonstige Bauhandwerker	137	252	152	452	1 303	2 335	736
Sonstige Handwerker und Fabrikanten	263	369	736	913	1 161	1 477	h
Kauffeute einschl. Beamte von privaten Banken und Versicherungsgesellschaften	277	391	821	1 053	4 943	6 645	5 267
Verkehrsgewerbe	14	21	34	44	356	452	
Gast- und Schankwirte	134	150	160	177	613	723	0-2
Angehörige der sog. freien Berufe	12	13	105	127	486	616	276
Offentliche Beamte einschl. Militär u. Lehrer	115	125	326	355	684	805	750
Rentner, Private u. Personen, die nur Hausbesitzer sind	312	380	1 472	1 808	4 049	5 725	3 (b)
Personen sonstiger Berufe	653	697	583	607	44	56	366
Personen unbekannten Berufes		_	16	17	123	144	7659
Von den Einzelpersonen	2 894	3 309	5 285	7 063	17 808	25 695	12 795
a) wohnten auswärtsb) gehörten dem Arbeiterstande an <sup>2</sup> )	128 71 Digitized	138 by <b>74</b>	382 600	441 632	825 266	1 248 290	512 768
Anmerkungen auf Seite 108.	Digitizet	. Dy	910				

K	iel	Lözigabe	rgi.P. <sup>1</sup> )	Lübe	ek	Neul	ığlln	Pos	en	Saar- brücken	Stet	tin	Straß- burg i. E.
	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentûmer	Zahl ihrer Grundstücke	Zabl der Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ibrer Grundstücke	Zahl der Grundstücke
114)	124 <sup>14</sup> )	3	103	5	145	3	7	3	95	111	3	67	182
1	208	1	248	2	- 34	1	 36	1	104	<del></del> 79	1	169	341
F	-	2	13	-	-	1	3	3	10	1	2	10	1
6	29	42	112	14	32	12	16	15	70	18	11	29	48
36	840	58 30	82 42	<b>4</b> 5 2	102 3	1	55 1	25 5	28 7	42 9	} 34	70	188 19
€2	180	18 16 12	28 86 55	10 1 4	14 57 9	4 1 68	10 7 115	14 7 1	27 65 4	58	85	172	46 26 104
<b>9</b> 02	236	149 197	335 2 <b>6</b> 1	137 803	269 905	57 302	71 416	40 167	60 221	308 303	) 291	464	374 225
• 1	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	•	•	•
236	267	100	121	251	270	79	92	88	115	71	68	87	472 181
<b>17</b> 6	1 037	71 146 115 322	93 192 149 394	200 78 125 1 168	216 96 149 1 251	74 } 102 <sup>17</sup> ) 87	94 114 <sup>17</sup> ) 110	22 31 52 51	28 35 62 58	$\left   ight _{1216}$	435	563	218 163 463
<b>1</b> 13	457	207	440	684	! }		458	175	254	311	79	176	844
132	188	201 55	92	122	1 111 253	283 86	102	38	50	114	87	143 <sup>2</sup> )	320
101	1 273	737	1 178	1 138	1 373	382	464	328	478	628	624	913	1 330
•		27	32	221	235		47	35	40				104
21	259	83	93	211	248	98	120	56	73	170	118	148	258
<b>10</b> 0	660	71 238	94 301	82 574	1	ľ	65 102	50 115	78 131	191 787	23 138	26 158	166 763
103	759	1 638	2 196	714	814	428	588	597	825	406	499	688	2 828
46 <sup>15</sup> )		I .	165		1 339		95	72	80	1 69718)	ł	203	488
18re)	88916		85	193	196			<u>l</u> .	<u> </u>	302	748 <sup>16</sup> )	92816	40
117	8 531	4 544	6 990	<del>-</del>		2 332	3 188	1 991	2 998	6 822	3 430	5 014	10 192
15 17	243 868	186 13		•	108 2 382		850 34	129 162	165 172 gitized by	1697	255 93	96	507 785
- 4	mmerku	ngen au	n beite	100.									

Anmerkungen auf Seite 108.

VII. Bebaute Grundstücke nach Art des Erwerbes im Herbst 1910.

		Gr	ındstücke e	rworben o	larch	
Städte	frei- händigen Verkauf	Tausch	Zwangs- versteigerung	Schenkung	Vererbung	sonstigen Besitz- wechsel
Altona <sup>1</sup> )	5 773	42	396	26	1 164	
Berlin <sup>1</sup> )	19 900	266	1 373	282	6 049	503
Berlin-Wilmersdorf	1 419	39	213	21	103	44
Breslau	7 411	130	714	119	1 641	291
Charlottenburg	3 473	66	373	36	510	176
Chemnitz	6 810	104	535	34	9022)	387
Hamburg	19 515	351	1 794	25	2 423	1 587
Kiel	7 037	49	291	34	491	629
Lübeck	9 137	1	363	34	302	_
Neukölin	2 239	31	552	34	273	59
Posen	2 437	16	198	37	310	_
Straßburg i. E	7 014	51	221	81	1 333	1 4923)

- Einschl. der im Neubau begriffenen und noch unfertigen Grundstücke.
   Einschl. 2 Fälle gleichzeitig Tausch und 1 Fall gleichzeitig Vererbung.
   Einschl. derjenigen, bezüglich deren die Angaben verweigert wurden.

Bebaute Grundstücke nach der Besitzdauer im Herbst 1910. VIII.

Städte			Im Eigei	ntum de	s jetzige	n Besitz	ers seit			Besil dau
Staute	1870 u. früher	1871 /75	1876/80	1881 /85	1886/90	1891/95	1896/1900	1901/05	1 <b>906</b> /10	un- beku
Altona <sup>1</sup> )	244	198	232	301	796	824	963	1 577	2 266	
Berlin <sup>1</sup> ) Berlin-Wilmersdorf	2	38	3 <b>6</b> 9	12	2 837 33	3 169 91	3 886 189	6 217 479	8 268 987	1:
Breslau Charlottenburg	37	917   27	35	76	198	330	395 558	2 762 1 141	3 352 2 029	8
Chemnitz	146 663	161 470	190 522	414 698	775 1 761	637 1 546	1 298 3 263	1 753 5 968	3 017 7 038	. 89
Düsseldorf	209 466	78 538	108 720	7 660 139 948	243 2 419	374 2 508	708 2 934	3 995 624 5 527	5 289 826 9 635	17
Kiel <sup>2</sup> )	334 17	261 17	346 21	2 804 486 25	916	978 139	1 793 265	2 395 1 964 807	2 976 2 759 1 724	
Posen Straßburg i. i	384	255	298 84	409	669	860	415 1 477	719 1 689	1 022 2 080	36

<sup>1)</sup> Einschl. der am Zählungstage im Neubau begriffenen und noch unfertigen Grundstücke-

<sup>2)</sup> Nur bewohnte Grund stücke.

<sup>3)</sup> Besitzdauer unbekannt, sowie Angabe verweigert.

#### IX. Bebaute Grundstücke nach dem Baualter im Herbst 1910.

		Die	Hauptge	eb <b>ä</b> ude d	ler Grun	dstücke	sind gel	aut		Unbe-
Städte	1870 und früher	  1871/75 	18 <b>76/</b> 80	1881/85	1886/90	1891 <b>/9</b> 5	1896/1900	1901/05	1906/10	kannt
eslau esnaitz	1 971	5228   472	381	378 565	887 1 162	754 532	799 685	1 181 1 144	1 079 1 031	
h	3 199 2 323	406 957	19 4 612 484	42 519 355	814 1 129	927 2 048	2 955 1 149 2 691	3 453 1 090 2 304	3 085 342 3 332	1 927 
mburg	2 714	2 579 5 769	2 953	2 549	3 198	2 311	1 908	3 371	4 112	201
1				5 060				1 737	1 393	75
eck			6,049			1 080	910	1 164	634	_

<sup>1)</sup> Die Gesamtzahl weicht von der Angabe in Tabelle Ia um ein Geringes (4) ab.
3) Da nur die Vordergebäude berücksichtigt sind, stimmt die Zahl mit derjenigen in Tabelle Ia

t überein.

#### X. Bebaute Grundstücke mit Garten.

,	Grund	stücke	mit Ga	rten		Grund	stücke	mit Ga	rten
			Davor	1				Davon	1
Städte	über- haupt	nur mit Vorgarten	nur mit Hintergarten	mit Vor- und Hintergarten	Städte	über- haupt	nur mit Vorgarten	nur mit Hintergarten	mit Vor- und Hintergarten
inin-Lichtenbergin-Wilmersdorf lau.	3 563 7 51 7 858 1 647 5 437	472 2 333 97 83	1 991 3 840 210 80	1 100 1 344 551 149	Görlitz	1 644 2 749 13 140 7 485 5 144	211 888 1 412 1 619 958 428	1 097 1 182 4 350 2 654 1 849	326 679 7 378 3 212 2 337
den	3 523 10 707 8 555 <sup>1</sup> ) 8 479 7 701	376 979 : 665	1 216 7 735 4 495	610 1 993 2 541	Königsberg i. Pr. Lübeck	2 111 6 567 410 1 970 4 478	2 666 49 516 606	1 070 678 316 1 098 2 619	613 3 223 45 356 1 253

Anmerkung. Bei Berlin-Wilmersdorf und Charlottenburg ergeben die Teilzahlen die Endne nicht.

<sup>1)</sup> Ausschl. Anstalts-, Schul-, Restaurationsgärten usw.

[Fortsetzung zu Seite 92.]

Über verschiedene häusliche Einrichtungen geben die Tabellen XI und XII Aufschluß. Nach der Tab. XI hatten von je 1000 bebauten Grundstücken folgende Einrichtungen:

Städte	Zentrale Wasser- leitung	Brunnen auf dem Grundstück	Anschluß an die Kanalisation	Wasserklosetts	Tonnensystem	Sammelgruben	Gasleitung	Elektr. Leitung	Zentralheizung	Fahrstuhlanlage zur Personen- beförderung
Altona	1000 981	507 550 175 208	1000 973	967	•		699 983 853 983 883	247 404 205 695 268	122 59 387 87	56 5 272 23
Charlottenburg Cöln Elberfeld Essen Görlitz	1000 966 991 998	297 33 189	86 <b>8</b> 829 854	901 876 163	689	132 128 133	962 530 753 559 714	512 129 274 200 193	232 54	155
Hannover Harburg a. E Königsberg i. Pr. Lübeck Stettin Straßburg i. E	839 938 921 808 900 774	202  29 257 150	811 910 852 844 599	815 876 593 751 482	85 447 :		796 827 700 410	228 200 474 96 498	98 • 44 • 49 • 34	6

#### Bemerkungen zu Tabelle VI (Seite 102-105)

<sup>1)</sup> Einschließlich der im Bau begriffenen Grundstücke. — 2) Nur Fabrikanten. — 3) Einschließlich Tierzucht, Forstwirtschaft und Fischerei. — 4) Sowie Metallverarbeitung überhaupt. — 5) Industrie der Nahrungs- u. Genußmittel. — 6) Sonstige Selbstständige und Abhängige der Industrie und des Handwerks. — 7) Einschl. der Beamten des Post-, Telegraphen- u. Eisenbahn-Betriebes. — 5) Ausschl. der Beamten des Post-, Telegraphen- und Eisenbahn-Betriebes. — 5) In Gesundheitspflege und Krankendienst beschättigte Personen. — 10) Einschließlich Werkführer und Werkmeister. — 11) Siehe unter Architekten usw. — 12) Siehe unter sonstige Handwerker und Fabrikanten. — 13) Gewerbegehilfen und Arbeiter. — 14) Einschließlich sonstige Kommunal-Verwaltungen usw. — 15) Einschließlich Arbeiter u. Gesellen. — 16) Frauen — 17) Sowie Produzenten anderer Lebensmittel. — 18) Fabrikarbeiter usw.

# XI. Häusliche Einrichtungen der Grundstücke im Herbst 1910. b. = bewohnte, u. = unbewohnte Grundstücke.

			). = b	ewohnte,		unbewe	ohnte	or u	ndsti					_
		T.P.R.	WE 1	Z.(VII)		Bebaut	e Gru	-		mit			F	
	Bunut	er) ung	auf stück	n die m- ion	andere	setts	der	Sam gru f	mel- b <b>e</b> n ür	ng	n die ien Werke	private lagen u. e mit romanl.	ınlage	nlage
Städte	Bezeichnung	(Zentraler) Wasserleitung	Brunnnen auf dem Grundstück	Anschluß un die Schwemm- kanalisation	Anschluß an andere bezw. alte Kanäle	Wasserklosetts	Tonnen- oder Eimersystem	Küchenab- wässer	Fäkalien	Gasleitung	Anschluß an die städtischen elektrischen Werke	Anschluß an private Starkstromanlagen u. Grundstücke mit eigen. Starkstromanl.	Zentralheizanlage	Fahrstuhlanlage zum Personenverkehr
na	b.+u.									5 146	1 821	1.6		
in	b. u.		14 146 156			27 260 <sup>1</sup> ) 22 <sup>1</sup> )				26 951 782	107	96 <sup>2</sup> ) 20 <sup>2</sup> )	3 024 408	1 276
399	Sa.	0.01	14 302	ing free	1	27 2821)				27 733	114		3 432	
in- htenberg .	b. u.	:	742 14							1 159 13	2	71 10	77 4	6
andreig .	Sa.		756	Mary tary		1.0				1 172	2	81	81	7
in- lmersdorf .	b. u.	1 828 11	320 2	1 828 11			:	:		1 804 4	1 2	49 5	711	501
1	Sa.	1 839	322	1 839						1 808		254	712	501
lan	b.+u.	10 108	2 140	10 024						9 104	2 460	298	893	239
lottenburg	b. u.	:	1 371 4			- :		:	:	4 453 6		$\frac{370}{2}$	1 072	716
3.4	Sa.	III.	1 375	and a						4 459	23	372	1 073	716
	b. u.	29 801 1 061		25 851 922	:	27 062 735	:	39	50 39	16 038 319		28	1 559 93	
diame	Sa.	30 862	Die Va	26 773		27 797		40	89	16 357	3 9	968	1 652	
eldorf	b.	0.100	200					.					1 489	
feld	b. u.	8 429 323	302	7 084 420		7 469 465	:		70	6 384 435	5	70 310	:	91
. 30	Sa.	8 752	302	7 504		7 934		115	58	6 819	24			91
	b. b.	16 090 3 082	600	138753)		517	· 2 212		432	9 083	3 2	308	223	
z	u.	192	19			19	49		5	51		24	22	1
	Sa.	3 274	619	dice :		536	2 261		437	2 340	6	32	245	
over	b. u.	$10506 \\ 223$	2 532 48	9 968 212	$\frac{194}{7}$	10 429	:	:	:	10 001 188	:	:	1 152 101	51 30
m . P	Sa.	10 729	2 580	10 180	201	10 429				10 189	2 699	217	1 253	81
irg a. E.	b.+u.	3 050	180			2 850	275			2 690	650			
sberg	b. u.	6 152 270	1	6 053 294			:		•	4 708 171	30	90 216	276 28	:
	Sa.	6 422		6 347				.		4 879	33		304	
k {	b. u.	7 738 215	279 6	8 187 196		5 692 139	$4\ 260\ 142$	:		3 913 116		349 98	439 39	
1	Sa.	7 953	285	8 383	-	5 831	4 402			4 030		47	478	
	b. u.	4 385 128	1 264 24	4 11	15	3 694 74	:	:	:		:	:	:	
-	Sa	4 513	1 288	4 23		3 768		-						
urg i. E	b. u.	7 675 217	1 518 7	5 171 130	780 25	4 808 109	:	•	:	7 386 143		914 160	318 25	
	Sal	7 892	1 595	5 301		4 917		_		7 529		074	343	

ugen gezählt. 2) Eingeschlossen sind 372 bzw. 7 Grundstücken mit elektrischer Leitung nur ür liche Zwecke. — 3) Trennsystem.

XII. Die Aborte für Wohnungen in bebauten bezw. bewohnten Grundstücken im Herbst 1910.

											<b>=</b>	1	ı		h. 1	3 1
			0	1	8	3-5	6-10	11-15	16—20	21—25	uber 25		Stuck	Grund-	Aborte	
1) Ohne		30 862	569	7 071	6 070	12 446	4 084	450	108	31	မ္ဘာ		be Gru	ebaute ndstü	cke	
Anstal		516 540 104 338 4 492	l	$59\ 025$	72 289	12 446   218 773	4 084 127 889	21 842	6 491	4 117	6 114		Bew	ahl de ohner indstü	der	Ca
ltsgrund	1	104 338	1	4 545 2 660	11 215 1 005	47 002	31 658	5 796	2 034	715	1 373		Wasser- spülung	mit	Anzahl der Aborte	Cöln
lstuck			1	2 660	1 005	827	1	1	١	1	1		ser- ung	ohne	ahl borte	
e, Sch		8 557	١	588	1 086	_	316	223	157	113	<b>5</b> 5		bewob	nzahl d inten ( stücke	rund-	
1) Ohne Anstaltsgrundstücke, Schiffe und Wohnwagen und deren Bewohner.		170 118 42 256 1 902	ı	3 352	$23\ 312$	6 021 113 866 26 954 1	12693	8 779	3 034	2744	2 338		Bew	ahl d ohner indsti	der	Elberfeld
l Wohn		42 256 1	1	479	1988	26 954  1	27%)	2 809	3 442	2318	1 486		Wasser- spulung	mit	Anzahl der Aborte	feld
wageı		_	1	109	227	566	1	1	1	1	1		er- ing	ohne	der te	
n und		9 837	126	3 192 18 595	2 682 21 163	3 143 38 886	573	66	24	13	18	_	beba≀	zahl d iten G stücke	run <b>d</b> -	
deren		97 835 -	19	18 595		38.886	573 13 517	2 337	681	1 261	1 376		Bew	ahl de ohner indstü	der	Lübeck
Bewol		9 837 97 835 18 152 7 572	!	943	2 957	8 973 1 933	3 446	675	313	248	597		Wasser- spulung	mit	Anzahl der Aborte	еск
mer.		7 572		2 249	2 407		623	124	107	47	82		sor- ung	ohne	l der	
		9 805		3 096	1899	3 303	1 255	213	25	6.	<b>o</b> o		bebau	zahl d iten G tückel	rund-	
		9 805 155 989 21 124 1	j	22 737	22872	57 830	39 269	9 589	1 792	643	1 257		Bew	ahl de ohner indstü	der	Straßburg i. E.
	! !	21 124	J	572	1 584	8857	6987	2256	374	140	354		Wasse spülu	mit	Anzahl Abor	rg i. ]
		11 206	!	2 524	2 214	3 565	2 582	253	68	1			sser- lung	ohne	hl der orte	<b>.</b>
				359	468			205	26	5	ಲು			nzahl d uten G stücke	ler ru <b>n</b> d-	
		3 167 85 812	1	2720	6 970	880 17 696	1 221 44 880	9 874	2 192	933	547		Bew	ahl d ohner indstü	r der	Görlitz
		536 6	1	87	116	198	121	13	1	1	ш	_		mit		litz
		2 631	1	272	352	682	1100	192	26	<u>ت</u>	22		Wasser- spülung	ohne	Anzahl der Aborte	

Digitized by Google

# Geschäftslokale privater und öffent!icher Gewerbebetriebe

nach der Zählung im Herbst 1910.

Von

#### Prof. Dr. M. Neefe

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Breslau.

Nachdem in einigen Städten (z. B. in Breslau<sup>1</sup>) nach fast jeder Volkszählung seit 1875, in Dresden<sup>2</sup>) im Jahre 1875 gelegentlich der allgemeinen Zählungen der bebauten Grundstücke und der Wohnungen auch eine Zählung der Geschäftslokale stattgefunden, beschlossen die Vorstände der Statistischen Amter auf ihrer 24. Konferenz außer den Wohnungen auch die Geschäftslokale im Herbst 1910 zu ermitteln, um ein zutreffendes Gesamtbild von der Benutzung der Gebäude zu erhalten<sup>3</sup>). Sie empfahlen die Aufnahme der benutzten und leerstehenden Geschäftsräume durch Ausfüllung eines die Lokale einzeln mit Angabe der Stockwerklage und des Mietpreises aufführenden Verzeichnisses auf der Grundstückskarte.

Bei Aufstellung eines Fragebogens für das Jahrbuch stellte es sich als notwendig heraus, die Zusammenstellung auf die Geschäftslokale privater und öffentlicher Gewerbebetriebe zu beschränken. Nach der Vorbemerkung auf dem Fragebogen sind als Geschäftslokale gezählt:

a) Büros, Kontore, Expeditionen, einschließlich Geschäftsräume der Rechtsanwälte, Banken, Sparkassen, Versicherungsgesellschaften, Leihanstalten.
 b) Läden, einschließlich Läden mit Kontoren, Läden mit Kontoren und

b) Läden, einschließlich Läden mit Kontoren, Läden mit Kontoren und Lagerräumen, Verkaufslokale, Markthallen, Buchhandlungen, Möbelhandlungen, Blumenhandlungen, Kohlenniederlassungen, Weinhandlungen ohne Ausschank.

c) Gastwirtschaften, Gasthofe, Hotels, Herbergen, Restaurationen, Kaffees, Läden mit Wein- oder Bierstuben, Weinhandlungen, Brauereien, Brennereien, Konditoreien, letzere vier aber nur, wenn mit Ausschank verbunden, Valke, bezw. Suppenküchen

Volks- bezw. Suppenküchen.
d) Werkstätten, auch der Eisenbahnen, Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerke, Fabriken, Fabrik mit Kontor, Werkstatt mit Lager, Brauereien oder Brennereien ohne Ausschank, Druckereien, Ateliers, Mühlen, Waschanstalten, Plättanstalten, Bettfedernreinigungsanstalten

e) Läden-Werkstätten, Bäckerei-Laden, Fleischerei-Laden, Konditoreien, Apotheken, Barbierstuben.

f) Lagerraume, Lagerhauser, Lagerkeller, Magazine, Packräume, Speicher,

g) Übrige Geschäftslokale. Als Geschäftslokale sind

Als Geschäftslokale sind nicht gezählt die nicht zu einem Gewerbebetrieb gehörigen Lokale, (Büros und andere Verwaltungsstellen von Behörden), Kirchen, Betsäle, Klöster, Schulen, Theater, Museen, Lesehallen, Turnhallen, Sporthallen, Badeanstalten, Medizinische Institute, Kliniken, Polikliniken, Unfallstationen, Leichenhallen, Waisenhäuser, Erziehungsanstalten, Pensionate, Hospitäler, Arbeits-, Armen-, Kranken- und Sichenhäuser, Altersversorgungsanstalten, Gefängnisse, Militärische Anstalten, Wachtlokale, Zollhäuser, Zubehöre von Wohnungen (Waschküchen, Keller, Bodenräume, Holzställe, Abtritte usw.), Klosettgebäude, Schutzhallen, Wartehallen, Ställe, Garagen, Remisen, Lagerplätze.

Fortsetzung des Textes Seite 115.

 <sup>1)</sup> Vergl. Breslauer Statistik Bd. 4 S. 362—368 u. 414; Bd. 9 S. 15\* u. 46 ff;
 Bd. 11 Heft 2 S. 96—102 ff; Bd. 22 Heft 1 S. 53—61; Bd. 27 S. 38 u. 125—130.

<sup>2)</sup> Mitteilungen des statistischen Būros der Stadt Dresden Heft 4, B, S. 137.
3) Verhandlungsbericht des Verbands deutscher Städtestatistiker vom Digitized by

I. Die Geschäftslokale im Herbst 1910.

b. v. E. benutzt	t vom Eige							ers tehen	d.
Städte	b. benutzt l. leer- stehend	Buros	Läden	Gastwirt- schaften	Workställen n. Pabriken	Laden- Werk- stätten	Lager- råume	Übrige	Summe
Aachen	b. v. E.	135		319	301	475	114	78	1 907
	b. v. M. Se. b.	97 232	892 1 377	134 453	544 845		123 237	2 083 2 161	4 475 6 382
,	Se. l.		75		44		20	2 (61	141
Berlin-Wilmersdorf	Se. b	90		42		119	40	394	1 188
*	Se. l.	196	1	211	254	6 259	159	34	210
Breslau	b. v. E. b. v. M.	196 928	386 6 114	311 1 440	354 1 783	358 2 160	153 883	13 83	1 771 13 391
	Se. b.	1 124	6 500	1 751	2 137	2518	1 036	96	15 162
g	Se. l.	37 354	550	18	158	7	153	139	1 062
Charlottenburg	Se. b. Se. l.	354 4	1 936 368	227	748 41	_	191 38	38	3 494 457
Cöln	b. v. E.	538	1 460	774	606	857	119		4 354
	b. v. M.	1 348	5 639	619	1 258	1 349	804	-	11 017
,	Se. b. Se. l	1 886 . 36	7 099	1 393	1 864 86	2 206	923 116	_	15 371 527
Dessau	b. v. E.	36	372	112	177	184	29	18	928
,	b. v. M.	38	398	88	100	125	16	11	776
,	Se. b. Se. l.	74	770 26	200	277	309	45 1	29	1 704 34
Görlitz	b. v. E.	59	229	122	246	210	99	57	1 022
,	b. v. M.	108	940	155	452	224	243	11	2 133
,	Se. b. Se. l.	167	1 169 70	277	698 44	434	342 20	68	3 155 142
Hamburg	Se. 1. Se. b.	7 962	6 181	1 813	6 377	494	6 103	4 239	33 169
James	Se. l.	-	1 . 1	1					3 25%
Kiel	b. v. E.	154	320	167	446	140	153	137	1 517
,	b.v.M. Se.b.	232 386	951	107 274	509 955	208 348	219 372	247 384	2 473 3 990
,	Se. I.	52	255	2	70	21	47	15	462
Königsberg i. Pr	b. v. E.	201	401	134	168	182	191	101	1 378
,	b. v. M. Se. b.	528 729	2 327	488 622	493 661	479 661	412 603	384 485	5111 6489
7	Se. l.	1 1	39	4	11	5	10	3	73
Lübeck	b. v. E.	141	50	33	104	8	124	22	482
• • • • • • • • • •	b. v. M. Se. b.	159 300	217 267	21 54	193	37	146	56 79	725 1 207
	Se. b. Se. l.	8	267	54 —	193 11	45	270 15	78	62
Nürnberg	b. v. E.	76	1 086	426	576		121	36	2321
,	b. v. M.	228	1 300	707	834	•	242	163	3 474 5 795
	Se. b. Se. l.	304	2 386 64	1 133 21	1 410 8	12	363 4	199 8	120
Remscheid	b. v. E.	227	390	234	1 007	221	182	. 14	2 275
,	b. v. <b>M</b> .	46	313	55	221	75	44	13	767
*	Se. b. Se. l.	273 5	703	289	1 228	296	226 4	27	3042 16
Stettin	b. v. E.	87	289	157	312	145	103	18	1 111
,	b. v. M.	701	2 614	786	985	507	443	142	6178
,,	Se. b. Se. l.	788 37	2 903 158	943   31	1 297 117	652	546 1 <b>6</b> 2	160 33	7 289 546
Straßburg i. E	b. v. E.	83	291	118	316	215	67	41	1 131
,	b. v. M.	242	1 500	596	728	471	218	109	3864
,	Se. b.	325 9	1 791 60	714	1 044	686   14	285 18	150 6	4995 138
Elberfeld	Se. l. b. v. E.	87	635	16 338	518	279	19	29	1905
" · · · · ·	b. v. M.	135	1 392	179	695	408	30	19	285
" · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Se. b.	222	2 027	517	1 213	687	49 8	48	47 <b>6</b> 3 84
	Se. l.	<b>4</b> ⊓	Digitized b	Jy 🔽 U	032	1	0.1	-,	

#### ll. Die benutzten und leerstehenden Geschäftslokale im Herbst 1910.

		benutzte	Gesch	äfsloka	le	leers	-	de Ge	schäi	fislokale	
Städte	im Keller	Erdgeschoß	1. Stock	høheren Stock	mehrere Stock	im Keller	Erdgeschoß	1. Stock	höheren Stock	mehrere Stock	Summe
Breslau	1 140	11 758	808	644	812	176	699	68	76	•43	16 224
Dessau	13	1 613	35	2	41		33	1			1 738
Blberfeld	2	2 382	223	99	2 057	4	60	7	8	5	4 847
Görlitz	130	2 424	156	59	386	11	110	11	7	3	3 297
Hamburg	5 920	10 233	3 185	6 124	7 707*)	936	817	377	857	302**)	36 458
Königsberg i. Pr	314	5 288	324	130	433	9	47	5	3	9	6 562
labeck	50	772	78	23	284	6	42	2		12	1 269
Remscheid	157	2 740	73	18	54	1	13	2			3 058
Straßburg i. E	15	4 226	281	187	286		130	1	2	5	5 133
*) Einschließlich	i 5631	Schau	er; Stäl	lle. **	) Einsch	ließli	ch So	haue	r; St	älle.	-

# III. Die vermieteten Geschäftslokale nach Mietstufen im Herbst 1910.

				Jahrest	niete M	ark					r
St <b>ä</b> dte	bis 300	301—600	601—1000	1001—1500	1501—2500	2501—5000	5001—10000	10001-15000	uber 15000	Summe	Außerdem ohne Angabe der Miete
		. Lac	len un	d ande	re Ver	kaufsl	okale.			,	
Aachen		607		8	36	15	3	_ '	_	661	
Berlin - Wilmersdorf Breslau	6 651	54 898	713	11 449	98 482	41 436	10 219	2 67	<del>-</del> 37	422 3952	81 216
Charlottenburg Coln	30 24	234 13	25	<b>30</b>	382 20	321 21	109 13	36 —	1	1 902 147	34 5 492
Dessau	240 458 211 281 82 360	254 311 350 961 203 425	107 185 166 1 267 200 231	87 95 71 1 010 143 121	111 78 1 044 172 132	19 119 52 868 61 88	2 56 10 457 25 28	$   \begin{array}{c}     2 \\     17 \\     1 \\     16 \\     \hline     5   \end{array} $	1 10 1 110 4 1	761 1 362 940 6 114 890 1 391	7 30 -67 61 1 337
Lübeck	30 63	49 87	40 86	24 14	32 19	36 35	5 7	1 2	=	217 313	=
Stettin	368	405 428		112 179	210 210	157	53 42	5 7	5 7	798 1791	=
I	. —		b. (	. —	tschaf		ı	1	1	1	1
Aachen	l	93		·	21	13	6	-	_	133	_
Berlin - Wilmersdorf Breslau · · · · ·	17	62	215	5   154	12 104	11 79	3 48	3 10	20	35 709	65
Charlottenburg Coln	3	6 1	2	78 2	51 2	48 2	16	16	<u>-</u>	218 9	9 610
Dessau	5 6 5 26 4 35	39 17 14 157 7 88	65 33 43 355 12 134	40 14 45 418 7 64	21 35 21 398 10 67	20 34 21 277 10 43	5 20 5 98 14 21	1 7 1 29 -	2 3 -41 5 3	198 169 1 155 799 69 466	10 
Lübeck	$\frac{2}{-}$	10	3 6	1 14	4 9	6 12	2	3	=	21 52	3
Stettin	8	16   84	184	9 120	160	25 95	8 zed by	2 10	_  8  g	60 714	_

Noch Tabelle III.

				Jahresr	niete M	ark				1	ohne der
Städte	bis 300	301—600	601—1000	1001—1500	1501—2500	2501—5000	5001—10000	10001-15000	aber 15000	Summe	Außerdem oh Angabe de Micte
			Ç.	Werk	stätten	ļ.					
Aachen		498			3	6	1	_	_	5 <b>2</b> 8	_
Berlin Wilmersdorf* Breslau	9 677	19 395	193	99	4 118	6 101	8 53	- 14	7	62 1 657	57 94
Charlottenburg Cöln	121 74	185 42	22 21	8	55 12	52 8	26 1	1 1	21 —	684 166	64 1 092
Dessau	162 233 292 2 437 285 163	49 147 95 1 502 108 91	14 95 29 807 46 38	9 51 13 384 16 10	9 56 12 391 13 7	10 60 11 331 4 5	5 15 160 - 2	3 6 49 -	9 - 93 1 -	270 663 452 6 154 473 316	4 32 — 223 36 345
Lübeck	65 128	10 57	5 19	$egin{array}{c} 2 \ 2 \end{array}$	6 3	1 6	1	_	_	89 216	5
Stettin Straßburg i. E	512		101	23 70	72	.7 56	11 33	1 5	1 10	363 1 044	_
2		d.		n und	Werks	tätten	•			_	
Aachen Berlin-Wilmersdorf* Breslau Charlottenburg Cöln Dessau Elberfeld Görlitz Hamburg Kiel Königsberg i. Pr. Lübeck Remscheid Stettin Straßburg i. E. * Sind bereits u	268 -293 127 35 29 16 104 7 21	514 	285 4 47 64 120 51 200 7 11		3 — 117 — 2 10 16 8 66 24 33 3 1 — 14 42 —	28 49 -6 5 13 1 51 10 19 2 3 4 23	7 34 -2 -3 1 16 4 3 1 -3 2	- 13 - 1 - 6 - - - - 1	- 4 - - - 3 - - - 1	602 	79 1 320 - 4 - 3 20 46 - 1
Í			е.	<u> </u>	răume.	1	,	i		ł	
Aachen Berlin - Wilmersdorf Breslau Charlottenburg Coln Dessau Elberfeld Görliz Hamburg Kiel Königsberg i. Pr. Lübeck Remscheid Stettin Straßburg i. E.	12 411 111 15 28 5 167 2 533 90 40 103 17	116 9 170 38 16 5 6 36 986 37 22 29 19	111	5 78 5 2 6 2 8 408 16 2 3 1 35 16		3 - 56 5 - 1 6 401 2 4 2 - 2 - 2 2 6 d by 6	1 22 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	5 2 - - 44 - -		123 24 919 186 41 47 17 243 5 641 178 89 146 44 335 285	16 64 5 763 — 13 — 462 41 514 —

VI. Ges	schäfts ——	lokale	privat	er und	öffentli	cher G	ew <b>e</b> rb	ebetri	ebe.		115
				Jahresi	niete M	lark					ohne der
Städte	bis 300	301—600	601—1000	1001—1500	1501—2500	2501—5000	5001-1000	10001-15000	uber 15000	Summe	Außerdem of Angabe de Miete
		f.	Sonst	ige Ge	schäfts	lokale	•				
Aachen		174		2	2	10	1	-	_	207	_
Berlin - Wilmersdorf Breslau	77 200	91 203	186	6 111	13 89	6 66	3 22	4	7	266 888	218 123
Charlottenburg Coln	18 12	72 25		18 21	<b>49</b> 10	36 9	21 3	18 1	_	362 107	30 1 241
Dessau	48 41 46 2 750 132 141	23 38 34 2 362 84 92	9 39 20 1 883 67 58	5 14 8 1 246 43 31	7 10 6 1 307 48 24	3 6 3 1 041 14 16	2 2 410 9 7	1 96 —	2 - 112 1	97 151 119 11 207 398 369	6 3 - 994 81 845
Lûbeck	84 22	$\begin{array}{c} 52 \\ 22 \end{array}$	36 12	19 2	13	8	_2	=	_	214 59	_ 1 
Straßburg i. E	94	327 156	94	66 49	13	20	15 7	$\frac{3}{4}$	1 2	547 475	_
		g.	Gesch	Aftslok	$\overline{}$	erhau	ot.				1
Aachen	1	2 002		15	8	75	19	_	_	2 254	_
Berlin - Wilmersdorf Breslau	104 2 <b>2</b> 24	174 2 110	1 703	311   1 080	127 974	64 787	24 398	5 113	77	809 9 466	379 <b>64</b> 1
Charlottenburg	283 127	535 107		265 66	541 48	462 46	173 19	93 2	<u>-</u>	3 352 499	142 10 518
Dessan	576 870 756 8 056 609 843	514 666 616 6 092 494 879	$\begin{array}{r} 418 \\ 339 \\ 5001 \\ 400 \end{array}$	157 210 173 3 542 253 323	99 229 134 3 682 276 267	57 233 94 2 969 101 175		340	15 13 1 397 11 5	1 683 2 766 2 133 31 406 2 196 3 246	19 92 — 1 763 277 3 243
Lübeck	291 251	153 231	98 138	53 35	60 36	55 56	10 9		_	724 758	1 9

Auch sind Wohnungen, mit Geschäftslokalen verbunden, deren Räume zumeist Wohnzwecken dienen, den Geschäftslokalen nicht zugezählt; diese Wohnungen gelten als gewerblich benutzt und sind als solche in der Wohnungsstatistik herausgehoben.

5**01** 

357

557

250

519

96 11

134

Straßburg i E. . . 1 230 1 128 1 016

Fortsetzung des Textes von Seite 111.

1 271

Ein Geschäftslokal, das sich anf mehrere Grundstücke erstreckt, ist mehrfach gezählt. Dagegen sind die von demselben Inhaber benutzten Geschäftslokale, die in demselben Grundstücke zerstreut liegen, in eine Einheit zusammengefaßt, ebenso gelten die Räume eines Lagerhauses als eine Einheit. --

Es haben nur 16 Städte den Fragebogen über die Geschäftslokale beantwortet, davon nur teilweise 9 Städte. Von 7 Städten ist die Unterscheidung nach der Stockwerklage nicht gemacht. Eine Berechnung von Verhältniszahlen wird vorläufig unterlassen. Nachdem die Ergebnisse der letzten Wohnungsstatistik seitens der in kommenden Statistischen Amter bekannt gemacht sein werden, soll versucht werden, diese Zahlen über die besonderen Geschäftslokale in Verbindung mit den gewerblich benutzten Wohnungen zu betrachten.

## Gerichtliche Konkurse

in den Jahren von 1908 bis 1912.

Von Prof. M. Neefe.

Die in früheren Jahrgängen dieser Jahrbücher<sup>1</sup>) enthaltenen Auszüge aus der vom Kaiserlichen Statistischen Amt bearbeiteten und in den Vierteljahrsheften zur Statistik des Deutschen Reichs regelmäßig veröffentlichten Konkursstatistik werden für die letzten 5 Jahre hier fortgesetzt2).

Konkurs bedeutet bekanntlich das Zusammengehen der Gläubiger ein und desselben zahlungsunfähig gewordenen Schuldners, des sogenannten Gemeinschuldners, zwecks gleichmäßiger Verteilung seines zu Geld gemachten Vermögens unter die Gläubiger. Am 1. Oktober 1879 trat für das Gebiet des ganzen Deutschen Reichs die Konkursordnung vom 10. Februar 1877 in Kraft. Das Gesetz vom 17. Mai 1898 änderte sie in einigen Punkten ab. Für die Jahre 1881 bis 1894 war die Konkursstatistik überwiegend eine Geschäftsstatistik. Seit Anfang des Jahres 1895 wird sie nach volkswirtschaftlichen Gesichtspunkten vom Kaiserlichen Statistischen Amt eingehend bearbeitet auf Grund von Zählkarten, die zu Beginn und Ende des Konkursverfahrens von den Amtsgerichten ausgefüllt werden.8)

In der Konkursstatistik werden seit 1895 auch mehrere wesentliche Zahlen für die einzelnen Großstädte (der Städte mit 100 000 und mehr Einwohnern) gegeben. Die Angaben bezogen sich für die Jahre 1895 bis 1900 auf 28, für 1901—1904 auf 33, für 1905—1909 auf 41, für 1910 auf 47 und seit 1911 auf 48 Städte. Einige interessante Verhältniszahlen über die Konkurse in den Deutschen Großstädten mögen hier folgen.

Im Jahre	Von 100 neuen Konkursen sind wegen Massemangels	chluß. rteilung nammen zu End on 100 nammen zu End wangs.	Eggen Konk e geführt i Millige Millige	Masse- mangels along mangels	lm Jahre	Konkursen sind wegen Massemangels	Von 100 warden warden	Zwangs- spue ng wergleich vergleich	Ein Kor geführt Einwillige	nkursei infola
	Konkursanträge abgelehnt	Schlu verteili Zwan verglei	Eing	Ma		Konkursanträge abgelehnt	Sch	Zwi	Ein	*
1895	13,3	59,8 32,8	1,4	6,0	1904	26,0	68.4	23,9	1,2	ü
1896	12,7	60,1 32,2	1,7	6,0	1905	26,8	67.2	25,7	1,3	3
1897	14,1	62,5 29,7	1,5	6,3	1906	28,5	67,0	26,5	1,2	, id
1898	12,8	61,1 29,4	1,4	8,1	1907	30,0	63,7	26,4	1,3	4
1899	15,1	63,0 29,7	1,6	5,7	1908	30,7	65,5	25,6	1,0	- 1
1900	15,2	60,5 29,1	2,2	8,2	1909	34,2	64,8	26,4	0,9	- 1
1901	16,7	63,1 26,2	2,1	8,3	1900	33,7	65,5	25,8	1,2	- 4
1902	22,5	63,7 28,1	2,0	6,2	1911	34,4	64,4	24,s	1,3	"
1903	24,9	66,1 26,5	1,1	6,3	1912	38,5	65,ı	23,6	1,2	10

Wie im Reiche überhaupt, so ist auch bei den großstädtischen Konkursen eine verhältnismäßige Zunahme der Beendigung der Konkurse infolge von Schlußverteilung zu beobachten, dagegen eine Abnahme der im Konkursverfahren abgeschlossenen Zwangsvergleiche.

Vergl. VI. Jahrg. S. 15, VIII. 21, X. 17, XI. 22, XIII. 20, XVI. 22.
 Unter den neueren Konkursen sind für 1912 nicht mehr, wie für die Vorjahre, die Anträge enthalten, welche zu keinem gerichtlichen Verfahren führten.

<sup>3)</sup> Vergl. die Bundesratsbestimmungen vom 29. November 1894, welche bis Ende 1912 unverändert geblieben. Am 31. Oktober 1912 erließ der Bundesrat neue Bestimmungen zur Vereinfachung der Konkurstatistik, vergl. "Statistik des Deutschen Reichs" Bd. 201, S. 412.

Im Jahre 1908.			onkurse	<u> </u>				te Kon				
VBMIC 100%	ung.	ren	ا ا	•		Dave	on beti				beende	t
Städte	Anträge auf Konkurseröffnung	Eröffnete Konkursverfahren	Wegen Masse- mangel abgewiesen	Mithin neue Konkurse	überhaupt	physische Personen	Nachlässe	Handelsgesellsch. und andere Gemeinschuldner	durch Schluß- verteilung	durch Zwangs- vergleich	wegen allgemeiner Einwilligung	wegen Masse- mangels
achen	41 50 41 1157 99	18 24 29 342 19	11 8 - 316 22	29 32 29 658 41	15 20 27 235 15	14 15 22 164 10	$\begin{array}{c c} - \\ \hline 4 \\ 2 \\ 22 \\ 3 \end{array}$	1 1 3 49 2	9 13 17 174 11	6 7 2 49 3	  1	- 8 11 1
ochum nunschweig omen oslau osel	35 47 179 179 38	21 29 103 65 24	2 13 19 30 1	23 42 122 95 25	17 29 54 57 22	15 19 44 44 20	- 6 3 7 1	2 4 7 6 1	7 24 43 45 15	8 2 4 8 4	1 1 1 1 1	1 2 6 3 2
harlottenburg emnitz . h a. Rh afeld anzig	145 127 334 43 72	35 62 91 29 32	50 13 33 5 20	85 75 124 34 52	35 88 85 15 34	29 76 64 15 29	8 8 - 3	$\begin{array}{c c} 4\\ 4\\ 13\\ \hline 2 \end{array}$	20 73 43 12 21	15 14 20 2 10	-   1   -	1 21 1 3
rtmund tsden tseldorf tsburg terfeld	68 333 125 71 46	46 163 42 36 22	6 104 37 8 7	52 267 79 44 29	29 169 55 19 18	25 125 41 17 13	$ \begin{array}{c c} 1 \\ 22 \\ 4 \\ - \\ 2 \end{array} $	3 22 10 2 3	15 119 33 7 7	12 39 16 10 6	1 2 -	2 10 4 2 5
en-Ruhr  nkfurt a. M.  enkirchen  de a. S.  aburg	61 161 44 57 572	24 72 29 33 175	11 20 8 5 115	35 92 37 38 290	22 76 13 33 144	18 58 13 25 109	5 5 14	$\frac{4}{13}$ $\frac{13}{3}$ $21$	8 42 6 27 70	12 25 7 5 48	1 - - 2	1 9 - 1 24
mover Sruhe i. B. igsberg i. Pr.	94 64 72 73 305	41 36 55 55 159	22 9 4 11 57	63 45 59 66 216	36 22 16 37 143	25 15 14 31 116	7 5 1 5 15	1 1 1 12	32 13 11 19 96	3 5 3 17 41	- 1 -	1 4 1 1 6
deburg	95 98 249 67 116	59 56 143 28 78	17 13 52 14 13	76 69 195 42 91	65 36 137 21 63	38 25 111 15 51	20 6 17 2 7	7 5 9 4 5	47 26 68 16 48	15 7 47 5 10	2 2 2 —	$   \begin{array}{c c}     1 \\     1 \\     20 \\     \hline     5   \end{array} $
en i V. en	90 76 66 58 103 48	62 55 35 32 46 40	7 8 9 9 15	69 63 44 41 61 42	49 63 33 41 43 25	38 54 31 30 30 24	5 4 2 4 10 1	5 -7 3	37 39 19 29 38 13	9 21 13 12 3 7	- 1 - -	3 3  2 5
Summe:	5799	2545	1126	3671	2156	1672	233	251	1412	552	21	171

	N	eue K	onkurs	e	<u> </u>	В	Beende	te Kon	kursvei	rfahren	<del></del>
Im Jahre 1909.	guı	uə.				Dave	on bet	rafen	I	avon	beendet
Städte	Anträge auf Konkurseröffnung	Eröffnete Konkursverfahren	Wegen Masse- mangel abgewiesen	Mithin neue Konkurse	überhaupt	physische Personen	Nachlässe	Handelsgesellsch. und andere Gemeinschuldner	durch Schluß- verteilung	durch Zwangs- vergleich	wegen allgemeiner Einwilligung
Aachen	35 62 34 1126 111	22 31 22 277 31	3 11 4 350 34	25 42 26 627 65	28 33 18 289 20	23 28 15 210 16	1 1 1 17	4 4 2 62 3	10 18 12 198 14	14 12 5 81 5	1 - 5 -
Bochum Braunschweig Bremen Breslau Cassel	48 41 125 154 56	23 31 71 71 25	3 6 15 37 5	26 37 86 108 30	13 17 78 61 19	13 12 70 44 13		- 3 5 9 4	7 10 59 44 12	5 3 9 16 5	1
Charlottenburg . Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig	182 94 292 25 55	64 61 76 15 21	35 18 30 7 13	99 79 106 22 34	41 69 107 21 31	26 58 67 17 26	-	6 6 28 2 2 3	29 52 54 16 16	7 14 27 3 15	1 2 1 -
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	77 278 123 68 31	35 154 46 30 13	21 84 30 8 1	56 238 76 38 14	53 129 43 22 20	50 90 34 17 18	$ \begin{array}{cccc}  & 1 \\  & 29 \\  & 3 \\  & - \\  & - \\ \end{array} $	2 10 6 5 2	20 83 30 9 10	31 37 10 12 6	
Essen-Ruhr Frankfurt a. M Gelsenkirchen	54 143 51 71 461	21 68 26 36 128	5 8 11 10 102	26 76 37 46 230	20 74 29 43 170	19 58 25 34 127	10 1 5 9	1 6 3 4 34	10 45 18 31 91	7 18 8 12 51	1
Hannover	103 46 93 65 286	57 30 52 36 116	27 8 6 20 96	84 38 58 56 212	50 26 70 52 128	41 18 63 41 97	3 5 3 11 15	6 3 4 - 16	36 18 51 25 103	11 2 11 19 21	1 4
Magdeburg Mannheim München Neukölln Nürnherg	126 67 218 64 103	71 43 116 25 68	34 4 41 10 13	105 47 157 35 81	59 38 129 23 69	43 31 94 21 59	8 3 24 1 6	8 4 11 11 4	47 26 69 18 50	11 11 42 5 13	1 2 -
Plauen i. V. Posen	70 72 79 66 96 49	41 53 38 45 47 25	6 9 18 10 20 4	47 62 56 55 67 29	60 48 38 36 40 28	53 31 28 32 36 23	4 12 5 2 3 2	3 5 5 2 1 3	48 38 26 21 24 19	8 12 12 12 12 7	1 - - 1
Summe:	5400	2261	1177	3438	2342	1821	231	290	1517	618	22
								·			<u> </u>

T.b., 1010	N	eue K	onkurse			В	eendet	te Kon	kursver	fahren		
1910.			1.				n betr				beendet	
Städte	Antrage auf Konkurseröffnung	Eröffnete Konkursverfahren	Wegen Massemangels	Mithin neue Konkurse	überhaupt	physische Personen	Nachlässe	Handelsgesellsch. und andere Gemeinschuldner	durch Schluß- verteilung	durch Zwangs- vergleich	wegen allgemeiner Einwilligung	wegen Masse- mangels
ten	49 61 35 46 1008	26 39 22 33 261	14 9 5 2 247	40 48 27 35 508	21 22 22 18 287	16 14 17 12 207	3 5 4 2 27	2 3 1 4 53	14 14 15 10 199	4 6 5 8 76	- - 3	3 2 2 2
m-Schöneberg -Wilmersdf. 	122 69 40 25 151	23 24 16 15 80	26 15 11 8 26	49 39 27 23 106	22 18 25 25 62	20 14 18 18 56	2 3 3 4 4	1 4 3 2	14 8 22 17 47	6 6 2 4 6	1 - 1 1	$\frac{2}{3}$ $\frac{1}{8}$
lan	162 61 225 115 344	77 22 82 71 97	37 3 41 25 30	114 25 123 96 127	66 17 47 83 90	52 14 31 72 63	9 2 10 5 5	5 1 6 6 22	44 10 26 60 43	17 2 16 22 26	2 - - 1	3 5 2 1 20
eld	20 49 109 311 121	13 24 51 157 40	2 8 30 90 32	15 32 81 247 72	27 22 42 153 41	17 14 33 112 30	4 5 1 20 2	6 3 8 21 9	19 18 16 101 27	5 3 18 41 12	- - 1	3 1 8 10 2
burg deld et . Ruhr afurt a. M.	73 45 28 95 155	29 24 18 32 56	51 5 1 13 14	50 29 19 45 70	32 16 20 23 69	25 10 15 15 47	1 3 3 3 11	6 3 2 5 11	19 6 9 13 41	9 6 8 9 18	- 1 - 1	4 4 2 1 9
kirchen  S	46 46 529 142 40	25 24 152 73 16	10 10 147 29 11	35 34 299 102 27	19 17 134 51 25	17 16 102 34 18	1 1 9 11 3	1 23 6 4	15 11 67 35 22	2 5 46 12 2	1 4 -	$-\frac{2}{17}$ $-\frac{4}{1}$
sberg i. Pr.	79 59 243 77 47	42 37 106 42 25	10 13 71 16 7	52 50 177 58 32	40 34 117 62 18	35 26 92 43 14	2 7 16 11 3	3 1 9 8 1	26 16 99 53 11	9 16 16 9 3	1 1 -	4 2 1 - 4
nheim eim-Ruhr hen Min berg	70 20 208 84 111	30 10 113 20 77	11 5 44 19 15	41 15 157 39 92	58 9 117 20 63	43 7 94 15 57	8 1 17 2 3	7 1 6 3 3	41 7 65 18 39	10 2 38 2 20	-   2   -   -	$\frac{7}{12}$
n i. V.	67 67 28 69 68	48 41 17 35 29	7 10 3 11 13	55 51 20 46 42	60 41 10 37 42	50 36 9 26 33	8 3 1 6 4	2 2 - 5 5	47 27 5 28 31	10 14 5 9	- - - - -	3 - - 2
baden	119 51	49 21	22 8	71 29	46 22	39 21	4	3	31 15	12 4	1 _	2 3
Summe:	5789	2364	1203	3567	2304	1766	259	279	1509	594	28	17:3

<del></del>	i ,,				· · · ·	<del></del>		====	<del>722-22-2</del> -		
Im Jahre 1911.			onkurse		ı		eendet on betr	e Kon			b <b>ee</b> ndet
Städte	Anträge auf Konkurseröffnung	Eröffnete Konkursverfahren	Wegen Masse- mangel abgewiesen	Mithin neue Konkurse	überhaupt	physische Personen	Nachlässe	Handelsgesellsch. a und andere Gemeinschuldner	durch Schluß- verteilung	durch Zwangs-	wegen allgemeiner Einwilligung
Aachen	33 56 41 48 1185	20 29 29 29 29 270	6 8 7 8 273	26 37 36 37 543	21 30 27 22 263	15 23 23 17 176	1 4 4 1 25	5 3 - 4 62	15 16 14 9 189	4 13 9 8 59	$\frac{1}{\frac{1}{6}}$
Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdf. Bochum Braunschweig Bremen	116 132 47 39 121	36 37 19 26 <b>66</b>	29 18 4 9 19	65 55 23 35 85	22 22 24 31 97	19 14 21 26 81	3 4 3 4 6	- 4 - 1 10	15 12 14 26 72	7 6 10 1 15	1 - 1
Breslau	135 46 235 128 312	54 21 75 81 97	35 3 39 14 32	89 24 114 95 129	61 24 72 66 89	50 19 57 49 64	6 1 8 8 7	5 4 7 9 18	46 18 44 44 46	13 3 18 18 18	1 1 2 -
Crefeld	44 43 78 289 194	23 22 42 126 51	13 4 11 83 44	36 26 53 209 95	15 22 43 134 44	11 19 32 99 28	2 1 5 24 8	2 2 6 11 8	10 15 18 82 25	2 6 17 47 8	- - - 1 5
Duisburg Elberfeld	58 38 31 68 209	31 18 18 13 61	5 8 4 15 32	36 26 22 28 93	26 18 10 15 58	22 10 9 10 36	1 4 1 1 5	$\begin{array}{c c} 3\\ \hline 4\\ \hline 17 \end{array}$	15 9 7 6 35	7 5 1 5 13	
Gelsenkirchen Halle a. S Hamborn Hamburg Hannover	30 65 10 582 117	12 27 7 168 49	17 	16 44 7 305 77	12 33 4 144 64	10 27 3 105 50	$\frac{-3}{16}$	2 3 1 23 7	8 26 3 72 42	4 7 1 47 17	-   -   1   -
Karlsruhe i. B Kiel Königsberg i. Pr Leipzig Magdeburg	51 93 60 302 107	11 60 46 142 55	11 5 12 83 27	22 65 58 225 82	30 52 35 132 50	19 47 23 97 30	6 2 8 16 14	5 3 4 19 6	23 32 18 94 43	5 13 9 31 7	1 1 1 - 1
Mainz	45 48 16 199 78	26 27 10 92 17	$\begin{array}{ c c c } \hline  & 8 \\ \hline  & 1 \\ \hline  & 54 \\ \hline  & 17 \\ \hline \end{array}$	34 28 10 146 34	33 35 7 102 12	29 31 6 74 6	3 1 19 3	1 3 1 9 3	17 24 4 55 12	9 7 3 35 —	1 - 1 -
Nürnberg	134 57 63 45 72	81 36 40 13 43	17 5 9 8 14	98 41 49 21 57	87 39 40 12 40	72 24 31 11 33	11 9 8 1 2	4 6 1 - 5	62 31 29 6 25	14 6 9 2 14	1 1
Straßburg i. Els Stuttgart Wiesbaden	84 115 58	42 43 24	12 39 7	54 82 31	29 56 21	21 42 18	5 9 3	3 5 —	16 40 14	9 10 5	30
Summe:	6157	2365	1238	3603	<b>2325</b> Digit	1739 tized by	283	303 gle	1498	577	311

Jahre 1912.		e Konk	urse			Beer	ndete I	Konkur	sverfal	ren		
7	ren	<b>.</b> :			D	avon b	etrafe		<u>I</u>	avon	beende	t
Städte	Eröffnete Konkursverfahren	Wegen Masse- mangel abgewiesen	Mithin neue Konkurse	überhaupt	physische Personen	Nachlässe	Einzelfirmen	Handelsgesellsch. und andere Gemeinschuldner	durch Schluß- verteilung	durch Zwangs- vergleich	wegen allgemeiner Einwilligung	wegen Masse- mangels
en	13 20 34 28 290 45 33 23 20	11 16 7 1 398 64 44 4 15	24 36 41 29 688 109 77 27	19 19 32 25 260 26 33 15 23	13 12 20 9 110 17 15 9 16	2 1 5 2 23 6 7 1	3 -6 9 67 1 5 6	1 5 60 2 6	10 9 21 12 176 14 23 11 18	7 7 8 7 68 7 6 2 2		1 3 3 6 8 5 3 2 2
au d. dottenburg dits	56 88 26 95 89 74	17 32 4 83 19 52	73 120 30 178 108 126	81 59 34 76 72 94	51 29 15 42 42 37	7 10 6 8 6 13	15 14 9 10 19	8 6 4 16 5 25	56 45 20 42 52 52	13 13 9 17 17 18	2 - 1 1 1	10 1 5 16 2 23
id	11 22 32 140 37	3 8 20 97 48	14 30 52 237 85	23 18 36 147 40	10 5 26 80 15	$\frac{3}{4}$ $\frac{3}{32}$ $\frac{3}{5}$	7 7 3 23 6	3 2 7 12 14	12 13 15 107 23	4 5 13 34 10	- 2 3 1	$\begin{array}{c} 7 \\ -6 \\ 3 \\ 6 \end{array}$
Reld	22 24 33 41 58	5 4 6 20 23	27 28 39 61 81	32 19 26 22 54	19 5 19 17 30	12 5 2 1 5	5 7 3 3 6	7 2 2 1 13	19 5 11 13 34	8 4 9 5 12	- - 1 1	5 10 6 3 7
nkirchen a. S.  born  erg  eruhe i. B.	23 38 16 162 69	16 140 37	25 54 16 302 106	25 32 10 169 60	19 20 5 89 23	1 4 — 12 14	3 5 2 47 17	2 3 3 21 6	13 26 4 84 48	10 5 4 51 9	1 - 1 -	2 2 33 3
esberg i. Pr	18 45 22 149 78	9 10 13 85 28	27 55 35 234 106	17 53 39 126 64	10 41 19 69 41	2 3 7 12 8	4 8 9 32 10	1 1 4 13 5	10 40 22 93 60	2 9 15 27 4	1 -	5 4 1 6
deim Ruhr In	22 27 8 116 31	9 8 7 51 19	31 35 15 167 50	19 26 8 107 24	11 16 7 55 17	3 2 1 16	$\frac{4}{2}$ $\frac{2}{28}$	1 6 - 15 5	12 20 4 65 14	5 1 3 29 7	- - 1 -	1 1 12 3
n i. V	90 31 56 18 16	41 16 6 11 7	31 47 62 29 23	84 37 43 14 35	56 18 24 8 13	9 5 3 2 6	14 11 14 1 1	5 3 2 3 2	60 27 29 10 23	16 7 13 4 12		8 3 1 -
Sburg i. Els	49 42 17	10 25 12	59 67 29	47 43 28	33 22 18	11 5	3 3 4	7 7 1	28 35 19	16 5 7	1 -	2 3 2
Summe:	2497	1563	<b>406</b> 0	2395	1297	286	495	317	1559	566 I	29	241

Digitized by Google

## VIII.

# Viehhaltung.

Von Dr. M. Neefe.

Die Übersichten über die Hauptergebnisse der Viehzählungen im XVI. Jahrgang (S. 190 bis 192) werden nachstehend fortgesetzt in Tab. I für die größeren preußischen Städte nach den Zählungen vom 1. Dezember 1909 bis 1911 und in Tab. II für die größeren deutschen Städte nach der Zählung vom 2. Dezember 1912.

Tab. I.		Pferde		1	Rindvieh	1		Schweine	:		Schafe
Städte	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910 I
Aachen		2 246 4 382 2 363 1 063 1 274	2 170 4 207 2 456 1 044 1 315	2 595 1 170 888 287 147	2 525 421 818 269 159	2 508 1 049 877 258 128	918 692 374 1 449 2 984	1 175 882 511 1 580 3 263	1 337 946 1 204 2 274 3 100	65 238 447 22 159	68 240 260 4 136
Berlin	49 917	49 066	49 066	12 380	12 117	14 932	12 850	8 833	9 613	4 292	4 151
,, -Lichtenberg	2 041	2 163	2 213	784	728	1 033	1 822	2 193	1 093	42	9
,, -Schöneberg	2 697	2 776	2 745	653	620	582	165	391	699	7	5
,-Wilmersdf.	1 570	1 529	1 503	267	253	252	301	421	686	21	4
Bochum	2 173	2 107	2 053	612	606	603	5 843	5 945	6 293	40	213
Bonn Breslau Bromberg Cassel Charlottenburg	2 109	2 076	2 128	861	833	744	1 213	1 596	1 392	513	224
	7 749	7 978	8 050	571	495	552	668	780	791	320	126
	2 354	2 380	2 406	88	68	60	469	587	606	28	3
	3 695	3 680	3 785	790	720	654	2 799	2 913	3 363	202	315
	5 230	5 513	5 684	742	792	807	1 032	1 134	1 347	3	10
Coblenz Cöln a. Rh. Crefeld ! Danzig Dortmund	1 254	1 251	1 285	446	427	396	489	651	651	447	182
	7 951	8 059	8 248	2 853	3 033	2 546	4 318	6 040	5 392	2 999	3 249
	2 520	2 519	2 592	1 785	1 715	1 517	2 684	3 286	4 043	691	462
	4 594	4 603	4 768	544	449	452	2 754	2 627	3 234	85	45
	3 093	3 119	3 168	1 096	284	315	3 205	3 587	3 634	387	335
Düsseldorf Duisburg ! Elberfeld Elbing Erfurt	5 886	5 885	6 055	1 937	1 729	1 491	4 286	5 322	6 618	2 789	1 263
	2 797	2 714	2 898	1 234	1 115	1 020	5 974	6 274	7 301	652	600
	2 426	2 382	2 457	1 314	1 287	1 298	733	836	1 185	745	235
	955	974	1 034	571	560	581	1 795	2 429	1 993	6	4
	2 009	2 764	2 995	392	360	531	499	558	1 078	454	419
Essen-Ruhr Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. MGladbach	3 326 1 269 6 461 2 074 998	3 759 1 443 7 499 2 109 1 005	3 867 1 477 7 671 2 136 1 001	340 1 341 878 1 090 168	465 1 322 2 260 918 131	431 1 870 1 946 883 116		3 603 2 463 4 444 943 422	4 261 3 854 3 748 782 494	62 24 946 50 27	231 102 2 355 66 113
Gelsenkirchen Gleiwitz Görlitz Hagen Hamborn	2 265 1 734 1 153 1 149	2 269 1 707 1 238 1 143 1 352	2 229 1 701 1 210 1 182 1 539	751 683 767 714	639 566 691 678 327	614 587 698 656 314	8 066 1 784 293 558	8 549 1 997 304 684 6 012	9 274 2 302 227 718 6 764	183 28 105 18	346 5 68 10 79
Halle a. S Hannover	3 505	3 502	3 596	767	818	787	2 270	2 650	2 682	1 381	1 715
	7 298	7 241	7 479	2 170	2 119	1 837	9 638	9 986	9 906	941	803
	1 004	1 122	1 077	151	239	247	1 176	2 410	2 740	34	52
	2 274	811	871	329	293	218	3 806	3 917	4 313	61	71
	873	845	935	233	220	289	599	509	1 030	217	14
Kiel	2 695	3 444	3 432	715	1 261	654	1 694	4 049	4 386	342	101
Königsberg	6 250	6 652	6 880	1 530	1 511	1 570	2 280	3 272	3 601	72	104
Königshütte O.S.	842	782	803	63	77	86	1 194	1 527	1 993	2	-
Liegnitz	1 065	1 063	1 054	607	630	601	498	572	519	37	27
Linden	969	930	988	580	560	525	2 298	2 495	2 998	43	36
Magdeburg	5 113	5 632	5 738	773	1 542	1 372	3 818	8 002	7 909	1 764	3 228
Mülheim a. Rh.	758	715	736	43	34	36	214	238	236	314	2
Mülheim Ruhr	1 660	1 797	2 041	1 385	1 797	1 624	4 704	5 969	6 128	338	730
Münster i. W.	3 284	2 187	3 254	2 563	2 565	2 536	4 007	4 453	4 770	155	178
Neukölin	3 431	3 420	3 558	1 738	1 738	1 738	607	857	708	22	11
Oberhausen Osnabrück Posen Potsdam Recklinghausen	961	1 184	1 350	92	265	202	2 726	5 324	5 809	34	177
	1 347	1 344	1 378	703	687	645	3 768	4 395	4 696	188	137
	4 042	4 144	4 325	506	460	419	1 994	2 430	2 288	19	44
	4 823	4 929	4 991	183	134	111	607	690	388	34	20
	944	1 019	1 040	350	343	332	4 387	5 217	4 435	252	276
Remscheid Saarbrücken Solingen Spandau Jen Jen	1 003 3 533 722 1 488 4 506 2 020	1 013 3 454 718 1 643 4 556 1 963	1 030 3 544 721 1 588 4 901 1 875	804 550 907 953 1 806 558	800 509 852 1 040 1 854 314	820 414 903 947 Pigiti <sub>1</sub> 973/ 302	259 2 537 773 687 2 643 500	273 2 736 468 865 192 581	373 2 724 684 766 4 <b>269</b> 493	182 270 152 31 81 194	124 11 40 210

Tab. II. Ergebnisse der Viehzählung am 2. Dezember 1912.

	av. 11.	FIRE	оптазе	uer vi	GUZALI	ung an	H 4. D	ezeinbe	r 1914.		
Städte	Viehhaltende Haus- haltungen	Pferde	Rind- vieh	Schwei- ne	Schafe	Ziegen	Gänse	Enten	Hühner	Truthähner (Puten, Kale- kuten, Kurren)	Bienenstöcke
Gruppe A.	]									, ,	
Serlin	13 276 10 065 4 076 2 902	46 278 5 059 7 897 5 265	11 946 3 511 580 831	8 011 4 722 697 1 247	3 258 182 364 5	561 1 178 456 429	799 2 042 1 529 204	1 941 3 044 509 745	59 148 95 027 24 212 21 842	202 326 113 135	115 324 377 184
hemnitz		4 672	1 353	3 725	817	394		. 39	259		267
öh a. Rh Jortmund	5 840 3 924	8 236 3 123	3 105 1 036	8 408 3 416	1 632 258	1 448	1 835 647	1 370 1 143	50 443 28 264	164 77	$\frac{534}{94}$
hesden Ruisburg Russeldorf	6 820 5 954	9 95 <b>3</b> 2 944 5 866	1 960 1 299 1 822	3 553 6 794 6 639	893 676 996	445 758 1 519	1 871 892	54 1 702 1 612	712 68 821 51 965	180 197	618 100 297
ksen a. d. R rankfurt a. M. lamburg lannover Jel	5 037 4 444 4 779 4 846	3 902 7 371 15 890 7 543 3 197	1 420 2 453 537 2 045 1 259	6 508 5 502 2 513 8 932 4 023	80 903 935 481 291	788 1 800 379 1 772 274	860 11 691 675 882 261	1 412 6 505 2 529 910 1 687	38 797 44 541 68 515 40 761 51 305	95 255 198 172 216	56 848 280 251 464
Joigsberg i. Pr.	3 834	7 186	1 488	2 299	126	362	4 460	478	33 325	107	627
eipzig	5 960 3 157 1 953	8 414 5 620 9 536 3 227	1 358 1 437 2 650 1 804	4 216 7 702 3 002 668	774 2 665 3 496 5	680 987 473 227	2 256 10 113 1 328	47 1 717 2 438	652 53 439 28 380 19 178	319 301 70	715 737 525 21
imberg tettin turrgart	3 934 3 143 2 849	4 825 4 787 5 110	2 174 1 951 1 556	3 938 3 320 1 953	537 431 744	549 499 1 521	3 081 137 1 552	986 512 1 021	27 270 29 751 22 770	220 154 136	1 464 1 023 617
Gruppe B.		i	1	1	1	I		1		1 .	
achen	1 530 2 460 1 657 2 670 873	2 098 4 054 2 732 2 464 1 368	2 646 577 1 380 982 251	1 191 342 735 1 073 503	17 204 1 665 66	91 69 270 139 79	334 303 423 517 42	857 845 686 830 197	19 500 21 673 12 164 31 729 7 722	76 104 80 62 52	194 73 647 46 11
ochum	4 967 2 146 2 234 2 887 3 444	2 061 3 563 3 711 2 509 4 670	770 395 749 1 665 470	5 473 1 995 2 956 3 168 2 216	244 226 237 28 74	867 543 786 556 486	659 289 612 2 000 438	1 259 552 617 995 761	28 514 17 449 18 021 30 551 26 509	71 140 152 82 117	18 465 488 544 433
berfeld furt	2 270 1 622 7 202 2 289	2 372 3 017 2 155 3 487	1 918 514 667 916	2 376 1 227 7 630 3 214	590 417 168 902	243 606 603 455	411 869 1 110 1 612	892 594 1 763 828	22 993 16 680 41 983 21 572	99 108 108 116	$94 \\ 409 \\ 281$
ulstuhe i. B.		3 680	1 451	1 945	195	1 319			432	i.	357
inz	1 177	2 616	325	1 368	197	316	997	11 385	12 496	73	106
unheim ilheim a.d.R.	6 504	$2617 \\ 2024$	1 420 1 592	5 533 5 461	714 766	2 716 2 492	1 064	63 1 451	346 52 100	208	$\frac{459}{208}$
men i. V sen	3 019	1 653 4 141	824 442	1 207 2 343			782		378 15 795	85	241 550
arbrücken. iöneberg aßburg i. E. esbaden	2 337 1 196 953	3 575 2 545 4 720 1 812	393 576 1 855 269	2 410 473 3 103 524	333 7 883 23	1 162 186 542 226	436 134 1 612 161	656 273 1 905 287	16 651 11 726 37 813 7 197	56 30 174 25	191 35 473 235
	l	1	l	i	ı	, D	igitized by	Goog	gle	,	

Noch Tab. II.

.10011	I au. I	.1.									
Städte	Viehhaltende Haus- haltungen	Pferde	Rind- vieh	Schwei- ne	Schafe	Ziegen	Gänse	Enten	Hühner	Truthühner (Puten, Kale- kuten, Kurren)	Zitenment/folce
Gruppe C.			1				i	}	(	1	
Beuthen OS	2 116	1 120	208	1 750		741	1 758	386	7 819	141	
Bielefeld	2 891	1 281	151	2 738	7	921	117	207	11 812	10	1
Bonn	1 867	1 989	813	1 547	401	921	234	452	15 271	51 54	
Brandenbg.a.H. Bromberg	1 450 1 176	2 728 2 467	601 49	1 244 406	201 4	388 220	159 94	832 292	15 554 8 204	68	
• •				i						•0	
Coblenz Darmstadt	732	1 413	377 454	627 845	171 168	143 448	107 <b>36</b> 0	288 746	7 682 10 685	52 1 <b>33</b>	
Dessau	1 500	994	117	1 748	37	250	295	205	13 744	120	
Elbing	1 655	986	568	1 428	3	296	277	183	16 023	32	
Flensburg	1 934	1 389	1 301	2 106	35	198	180	413	20 296	111	
Frankfurt a. O.	1 613	2 165	1 010	824	37	944	641	593	14 941	121	
Freiburg i Br.	1 .	1 548	1 069	1 448	255	291		12	940		. 1
Fürth	1 304	1 505		893	554	203	921	326	, 11 743	127	
Gleiwitz Görlitz	2 538	1 673	602 688	1 722 276	2 34	919 154	2 704 358	625 99	13.021 5.826	200 41	
GOING	136	1 144	000	210	94	104	300	38	0 020	1	i
Hagen i. W	1 518	1 201	784	772	34	466	147	389	14 399	68	
Hamborn Harburg	4 955 1 972	1 434	<b>36</b> 5	5 687	117	572	1 476	660	26 9 <b>3</b> 2 20 321	102 99	
•	1 972	1 123	218	1 925	16	408	392	650			1
Heidelberg Herne	3 709	758 860	919 266	1 329 3 955	99 89	477 542	606		513 21 204	49	
Hildesheim	1 182	926	289	1 179	608	449	07	147	9 723	67	!
Kaiserslautern .	1 857	745	584	2 158	3	639	97 1 176	347	9 995	35	
Königshütte .	2 176	743	50	1 365	_	826	1 984	299	6 943		:
Lichtenberg	1 661	2 481	1 216	1 810	52	238	6 558	1 059	16 424	117	
Liegnitz	670	1 068	581	483	52	150	2 243 1 i	155	4 487	60	
Linden i. H	1 514	971	572	2 094	38	338	207	228	10 324	104	
Ludwigshafen .	2 222	651	297	2 157	76	1 070	1 396	777	22 727	40	ì
Lübeck	3 317	1 980	332	2026	63	<b>3</b> 66			495		
Metz Mülhausen i. E.	1 010	2 917	462	692	3	191	010		989	31	
Mumausen I. L.	1 016	2 333	142	572	299	105	219	244	9 470		
Mülheim a. Rh.	789	713	34	345	2	79	129	113	7 321	6	
MGladbach	1 344	932	148	516	24	270	96	215	13 138	23 75	
Münster i. W Oberhausen	2 574 4 786	3 251 1 349	$2582 \\ 229$	4 606 4 896	346 169	718 928	223 540	500 728	23 301 29 868	70	
Offenbach	889	772	229	416	741	304	442	516	9 832	121	
0 1 " 1						,			1	0.4	
Osnabruck	3 235	1 416	665	3 869	148	1 308	354	298	22 958	24	
Pforzheim Potsdam	1 100	919	847	730	175	728	105		647	101	
Recklinghausen	1 123 4 376	4 874 947	142 357	272 4 <b>4</b> 02	32 228	96	165 701	384 439	11 174 23 153		
Regensburg	754	1 314	793	356	186	82	597		5 308	80	
C C		l						l		\$	
Remscheid Rostock*	1 887 1 506	1 039 1 306	923	613	193	396	369 56	360	21 090	33	
Solingen	1 603	704	445 983	1 208 709	$\frac{48}{225}$	$\begin{array}{c} 124 \\ 652 \end{array}$	56 311	326 453	16 781 15 824	50	
Spandau	1 545	1 552	1 074	667	34	531	345	674	18 270	131	
Ulm	699	2 341	1 191	773	524	326	291	508	5 620		
Würzburg	1 109	2 614	572	645	16	242	2 328	2 687	10 432	<u> 76</u>	
Zwickau	١.	1 216	1 370	1 673	603	ized by 17	oogl	e 14	041		
* V1:	.:	ha Chad			911	,	0.				

<sup>\*</sup> Nur die eigentliche Stadt.

# Wohnungsnachweis und Wohnungsaufsicht

im Jahre 1911.

Von

Dr. Berendt,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Karlsruhe.

Ī.

## Wohnungsnachweis im Jahre 1911.

Der letzte Bericht befaßte sich mit dem Jahre 1909 (18. Jahrgang S. 101—110). Seitdem ist die Zahl der städtischen Wohnungsnachweise gewachsen; und zwar sind bis Ende 1911 hinzugekommen in der Städtegruppe A (mehr als 200 000 Einwohner): Charlottenburg, Frankfurt a. M., München und in der Gruppe C (über 50 000 bis 100 000 Einwohner): Bielefeld, Heidelberg, Kaiserslautern, Mülheim a. Rh., Osnabrück, Regensburg und Ulm. — Unbekannt sind die Verhältnisse in Hamburg (Gruppe A), Schöneberg (B), Beuthen, Elbing, Gleiwitz und Pforzheim (C)\*\*). Diese Städte mit insgesamt 1 366 275 Einwohnern haben eine Antwort ausdrücklich abgelehnt oder doch nicht erteilt.

Wohr	Einen städt ungsnachwe		also sind ohne städtischen Wohnungsnachweis				
in Gruppe	pe Zahl mit der Einwohnern Städte (in 1000)		Zahl der Städte	mit l (in 1000) überhaupt	Einwohnern in % der Einwohner aller beteiligten Städte		
A B C	9 5 10	3 095 847 669	13 19 32	6 221 2 55 <b>3</b> 2 284	66,8 75,1 77,4		
zus.	24	4 611	64*)	11 058	70,6.		

Nicht unerheblich ist die Zahl der Städte, in denen Privat-Wohnungsnachweise von Bedeutung existieren. Es gibt Städte mit

	Privat-Wohnungs- nachweisen von Bedeutung		Davon hatten					kleineren Privat- Wohnungs- nachweisen		
Gruppe	Städte	mit woh (in 1000) über- haupt	Ein- nern in % aller betei- ligten	gleich- zeitig städt. WN.	mit Ein- wohnern in % aller beteiligten Einw	nur Privat- Wohnungs- nachweise von Bedeutung Städte	mit Ein- wohnern in % aller beteiligten Einw.	Städte	mit Ein- wohnern in % aller beteiligten	
A B C	13 17 26	4 531 2 569 1 779	48,6 75,6 60,2	6 5 5	24,3 24,9 10,2	4 9 19	14,1 37,5 44,3	8 6 4	36,7 27,1 9,6	
zus.	56	8 879	56,7	16	21,8	32	24,9	18	29,5.	

\*) Seit 1912 besitzen auch Freiburg und Recklinghausen einen Wohnungsnachweis.
\*\*) In Hagen, das 1909 noch Angaben geliefert hatte, scheint der Wohnungsnachweis eingegangen zu sein.

Andererseits sind nur 8 Städte vorhanden, die lediglich einen städtischen Wohnungsnachweis haben:

+	Zahl	mit Kinwohnern				
In	der	überhaupt	in % aller			
Gruppe	Städte	(in 1000)	beteiligten			
A	<b>3</b>	829	8,9			
C	5 .	367	12,4			
zus.	8	1 196	7,6.			

Über die Verhältnisse in den Städten mit städtischen Wohnungsnachweisen gibt die Tab. I Auskunft. Über die Vermittlungsarten in den übrigen Städten, über die aus Platzmangel in der Tabelle nicht berichtet werden kann, soll hier einiges mitgeteilt werden. Dort waren vorhanden:

-		Zahl der		_		eise von	Bedeut	ung	
	Zahl der			eingeri	chtet v	on 			Klei-
Städte Überhaupt	Städte	Hausbesitzer- vereinen		Mieter- vereinen		Son	nere WN.		
	mit w1v.	W	W Anzeiger	W Büro	W Anzeiger	W Büro	W Anzeiger	WN.	
A	8	Städte	.7	6	1	1	3	1	4
А	.°	WN	18*)	8*)	1	1	7	1	6*)
В	13	Städte	11	7	1	_	3	2	4
ь	15	<b>WN.</b>	12*)	7*)	1	_	5	2*)	4
c	21	Städte	20	13	_	_	2	2	2
	WN	21*)	14*)		_	4*)	2*)	2*)	
	40	Städte	<b>3</b> 8	26	2	1	8	5	10
zus.	42	WN	51*)	29*)	2	1	16*)	5*)	12*)**)

Auffallend ist die große Zahl der privaten Wohnungsnachweise von Bedeutung in Dresden, nämlich 17 Wohnungsbüros (darunter 12 von Hausbesitzern betrieben) und 4 Wohnungsnachger, dazu 2 kleinere Wohnungsnachweise. Das andere Extrem ist durch Bremen und Hamborn vertreten, die weiter nichts als 2 bezw. 1 kleineren Privat-Wohnungsnachweis aufweisen. — In 22 Städten bestand

Gruppe	Städte	<b>Einw</b> ohner
A	5	3 311 496
В	6	729 461
$\mathbf{C}$	11	806 028
zus.	22	4 846 985

<sup>\*)</sup> Diese Zahlen sind nur Mindestziffern, da von einigen Städten nicht die Zahl der Wohnungsnachweise mitgeteilt war.

\*\*) Agenten Makler, Hausbesitzer u Verkehrsvereine, Gastwirtschaft usw.

Digitized by Google

angeblich überhaupt kein Unternehmen zur Vermittlung. Man wird diese Angaben — wie überhaupt die über die privaten Wohnungsnachweise — mit großer Vorsicht aufnehmen müssen, da wohl manchmal die Auskunftsstelle nicht willens oder in der Lage war, über die ihr unbekannten Privatnachweisverhältnisse sich genügende Aufklärung zu verschaffen. Mit den obigen Übersichten sollte nur versucht werden, einen Einblick in die Nachweisverhältnisse der Städte zu gewinnen, in denen die Kommune sich von der Wohnungsvermittlung noch ganz fern hält.

Der städtische Wohnungsnachweis wird nur in 7 Städten im Hauptamt verwaltet (außer Straßburg alle in Gruppe A), mit dem Arbeitsnachweis (vielfach gleichzeitig auch Rechtsauskunftsstelle) ist er verbunden in 13 Städten, mit der Rechtsauskunftsstelle allein in 1 Stadt; in Heidelberg und Bielefeld besorgt die Geschäfte des städtischen Nachweises das Verkehrsbüro und in Regensburg der Hausbesitzerverein.

Bonn schließt Wohnungen über 400 M, Dortmund über 600 M Mietwert von der Vermittlung aus — Straßburg solche mit mehr als 3, München mit mehr als 4 Zimmern und Osnabrück "herrschaftliche Wohnungen"; diese 5 Städte bezwecken also ausdrücklich nur die Vermittlung der kleineren und mittleren Wohnungen. Möblierte Zimmer werden nicht vermittelt in Duisburg, (Dortmund?), Stuttgart, (Bonn?) und endlich "gewerbliche Räume" nicht in (Dortmund?), Straßburg, (Bonn?), Metz und Mülhausen. Alle übrigen Städte übernehmen die Vermittlung jeder Art von Wohnungen.

Gebührenfreiheit ist Grundsatz — von 5 Städten abgesehen. Vom Vermieter erheben Gebühren München, Elberfeld und Barmen für Insertion\*) in dem Wohnungsanzeiger, ferner Bielefeld 50 Pf. "Einschreibegebühr"; Metz dagegen nimmt den Mieter in Anspruch, und zwar mit 5 M, wenn die Wohnung mindestens 600 M kostet.

Bekanntgegeben werden die zu vermietenden Wohnungen in den 5 Städten: München, Stuttgart, Barmen, Elberfeld und Bielefeld durch einen besonderen Wohnungsanzeiger. 10 Städte: Cöln, Duisburg, Frankfurt, Neukölln, Mannheim, Straßburg, Bonn, Heidelberg, Metz und Mülheim veröffentlichen die Wohnungen in der Tagespresse (Straßburg und Metz auch an den Anschlagsäulen). Dortmund, Essen und Karlsruhe weisen lediglich in den Zeitungen auf die Existenz des Wohnungsnachweises hin und endlich die 5 Städte: Charlottenburg, Mülhausen, Osnabrück, Regensburg und Ulm erteilen nur in der Geschäftsstelle selbst Auskunft (Regensburg gibt dort auch ein Wohnungsverzeichnis ab).

Einen Zwang zur Anmeldung haben nur 4 Städte eingeführt, und zwar für alle Wohnungen (auch solche mit gewerblichen Räumen) Stuttgart, München (auch für einzelne Zimmer) und Regensburg; Charlottenburg nur für Wohnungen bis zu 2 Zimmern.

Ebenso verschieden wie im Aufbau sind die städtischen Wohnungsnachweise in ihren Ergebnissen. Muß man auch hier im Urteil vorsichtig sein, da die statistischen Anschreibungen leider nicht nach einer Methode erfolgen — manche Städte konnten überhaupt keine oder nicht alle ver-

<sup>\*)</sup> München: 20, 30, 40 und 60 Pf. (je nach dem Mietwert) für zweimalige Aufnahme; Wiederholung billiger.

Elberfeld: 30 Pf. für Wohnungen bis 500 . 4, sonst 60 Pf.
Barmen: 30 Pf. für 12 Jahr.



langten Ziffern liefern — so ist doch aus Tab. I ziemlich einwandfrei festzustellen, daß einige Wohnungsnachweise eigentlich nur auf dem Papier stehen, einige andere für die Wohnungsvermittlung in ihrer Stadt keine nennenswerte Rolle spielen. Freilich darf man nicht nur die Vermittlungsziffern als Maßstab heranziehen, da sehr oft — die Klage wird von vielen Städten erhoben - die abgeschlossene Vermietung dem Wohnungsnachweis nicht mitgeteilt wird. Einwandfreier erfolgt die Beurteilung, wenn man Angebots- und Nachfrageziffern zur Zahl der leerstehenden Wohnungen in Beziehung setzt. Mehrere Wohnungsnachweise erreichen nicht einmal (weder im Angebot noch in der Nachfrage) die Zahl der leerstehenden Wohnungen, obwohl diese doch nur den Bestand eines Tages darstellen, Angebots- und Nachfrageziffern dagegen das ganze Jahr umfassen. Einzelheiten darüber wie über den Erfolg des Vermittlungsgeschäftes kann man — unter dem obigen Vorbehalt — aus der Tab. I selbst ablesen.

#### IT.

## Bemerkenswertes\*) zum Wohnungsnachweis Tab. I. (Seite 134-137).

Charlottenburg: Die Wohnung ist spätestens 3 Tage nach der Kündigung dem zuständigen Polizeirevier anzumelden. Die Polizei übermittelt die Meldungen dem Wohnungsamt.

Zuwiderhandlungen gegen die Verordnung über Wohnungs-An- und -Abmeldung

werden mit Geldstrafe bis zu 30 M (oder mit Haft) bestraft.

Das Prinzip der Mündlichkeit (Spalte 5) hat sich bewährt.

Essen: Besonders viel Arbeit erfordert die schriftliche Auskunftserteilung.

München: Wer Wohnungen vermietet, hat dies binnen 8 Tagen nach eingetretener Vermietbarkeit dem städtischen Wohnungsamt mündlich oder schriftlich anzumelden.

Zuwiderhandlungen gegen die obige Bestimmung werden nach Art. 73 des Polizei Str. G. bestraft.

Barmen: Obwohl der Vermieter durch Hinterlegung von 1 . # zur Mitteilung der Vermietung gezwungen werden soll, unterbleibt diese doch oft.

#### III.

## Wohnungsaufsicht im Jahre 1911.

Die Erhebung erstreckte sich auf 88 Städte. Keine Antwort erteilten 6 Städte (einige davon lehnten ausdrücklich die Beantwortung ab) mit zusammen 1 366 275 Einwohnern, und zwar in Gruppe A (200 000 und mehr Einwohner): Hamburg, in B (über 100 000-200 000 E.): Schöneberg, in C (über 50 000-100 000 E.): Beuthen, Elbing, Gleiwitz und Pforzheim.

Seit dem letzten Bericht (über das Jahr 1909, 18. Jahrgang) hat die Wohnungsaufsicht nicht unerhebliche Fortschritte gemacht. Einmal ist in mancher Stadt auf Grund der Erfahrungen die Organisation verbessert und die Untersuchung mit größerem Nachdruck betrieben, und zum andern hat eine Reihe weiterer Städte die Wohnungsaufsicht eingeführt, und zwar Bremen und Charlottenburg (also Gruppe A für 550 853 Einwohner) - Bochum, Halle, Hamborn, Karlsruhe und Saarbrücken (Gruppe B für 658 879 Einwohner) — Bielefeld, Heidelberg, Herne, Recklinghausen, Regensburg, Remscheid, Solingen und Ulm (Gruppe C für 476 672 Ein-

<sup>\*)</sup> Den unter V. angegebenen Drucksachen entnommen.

wohner) — zusammen	15 Städte n	nit zusammen	1.686404	Einwohnern.
Ende 1911 gab es somi	t eine städtis	che Wohnungs	aufsicht in	· ·

Gruppe	Städten	mit Einwohnern	Also noch ohne Wohnungsaufsicht waren mit Einwohnern					
	Stadten	(in 1000)	Städte*)	überhaupt (in 1000)	in % der Einwohner aller beteiligten Städte			
A B C	15 18 23	5 621 2 500 1 628	7 6 19	3 696 900 1 325	39,7 26.5 44,9			
Zus.	56	9 749	32*)	5 921	37,8			

Das Jahr der Einführung der Wohnungsaufsicht ist in Spalte 3 der Tab. II angegeben. Es ist aber nicht ausgeschlossen, daß in manchen Stadt tatsächlich sehon früher, als in Spalte 3 mitgeteilt, eine Wohnungsaufsicht bestand — vermutlich aber von nicht großer Bedeutung.

In den meisten Städten erfolgt die Feststellung der Wohnungsmißstände planmäßig. Eine Ausnahme machen Nürnberg, Cassel, Wiesbaden, Herne, Würzburg; dazu kommen noch Braunschweig und Heidelberg, wo nur ausnahmsweise planmäßig Ermittlung stattfindet. In allen diesen Städten wird die Untersuchung auf Grund von Anzeigen vorgenommen. Nürnberg greift außerdem noch besonders schlechte Wohnungen heraus und Cassel einzelne Häuser, die von außen einen verwahrlosten Eindruck machen. Alle übrigen hier nicht erwähnten Städte lassen systematisch die Wohnungsmißstände ermitteln, gehen aber auch - von (Duisburg?), Barmen, Bochum, (Crefeld?), Hamborn, Bielefeld, Mülhausen, Oberhausen, Remscheid und Solingen abgesehen - den ihnen zugegangenen Anzeigen nach. Erfahrungsgemäß läßt sich sagen, daß die Anzeigen, sobald einmal die erfolgreiche Tätigkeit der Wohnungsaufsicht in weite Kreise gedrungen zunehmen; mitunter mag allerdings weniger das Wohninteresse die Veranlassung sein, als vielmehr die Absicht, dem Mißvergnügen über den betreffenden Hausbesitzer konkrete Gestalt zu verleihen.

Alle Städte — mit Ausnahme von Mainz, Heidelberg, Metz, Ulm — haben die Zahl der besichtigten Wohnungen mitteilen können. Die höchsten Ziffern haben Düsseldorf mit 34 011 und Chemnitz mit 18 531 aufzuweisen. Im Verhältnis zum gesamten Wohnungsbestand ist am eifrigsten untersucht worden in Freiburg, wo etwa die Hälfte aller Wohnungen besichtigt ist. Es entspricht dies der Bestimmung, daß jede Wohnung innerhalb zweier Jahre einmal zu untersuchen ist; seit Bestehen der Wohnungsaufsicht ist auch tatsächlich jede Wohnung einmal nachgesehen. Ähnliche Bestrebungen finden sich in Mannheim, wo der gesamte Wohnungsbestand in 4 Jahren zu kontrollieren ist — in Bochum, wo alle Häuser mit mindestens 2 Familienwohnungen und Massenquartiere jährlich mindestens einmal, und in Regensburg, wo solche Mietwohnungen tunlichst aller 2 Jahre zu besichtigen sind, bei denen nicht mehr als drei

Digitized by Google

<sup>\*)</sup> Von diesen Städten haben Frankfurt a. M. am 1. April 1912 und Magdeburg am 1. Januar 1913 eine Wohnungsaufsicht eingerichtet und Altona, Bromberg, Liegnitz, Neukölln und Zwickau teilen mit, daß sie Mißstände, die ihnen auf Grund gelegentlicher Anzeigen zugehen, beseitigen.

Wohnräume (Küche als Wohnraum) für die Haushaltung verfügbar sind (auch größere Wohnungen, wenn die übrigen Räume abvermietet sind). Nach Freiburg folgen Oberhausen mit 43 %, Düsseldorf mit 40 %, Offenbach mit 34 %, Mannheim mit 32 %, Elberfeld mit 30 %, Recklinghausen mit 29 % und Chemnitz mit 25 % untersuchter Wohnungen. Die anderen Städte reihen sich erst nach größerem Abstande an. - Im allgemeinen ist die Untersuchung des Wohnungsbestandes zahlenmäßig am weitesten in den Städten mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern vorgeschritten - begreiflich, weil hier die Arbeit bei der geringeren Zahl der Wohnungen am wenigsten umfangreich ist und die Wohnverhältnisse hier zumeist weniger unübersichtlich und schwierig sind. Dementsprechend haben die A-Städte im allgemeinen vom Gesamtbestand ihrer Wohnungen relativ am wenigsten durchgeprüft. Freilich ist zu beachten, daß man die Tätigkeit in einem Jahre nicht immer losgelöst von der in den Nachbarjahren betrachten darf; denn in einem Jahre kann aus irgend welchen Gründen die Tätigkeit der Wohnungsaufsicht weniger intensiv gewesen sein. Ferner wird auch die Zahl der Besichtigungen nicht unwesentlich beeinflußt von der nicht überall gleichen Gründlichkeit, mit der die einzelne Wohnung geprüft wird.

Auf Kleinwohnungen allein erstreckte sich in Darmstadt die Untersuchung, in Charlottenburg vorwiegend; Darmstadt untersuchte 56 % aller Kleinwohnungen.

Die Zahl der Beanstandungen (Spalte 10/11) hängt — abgesehen von der Sorgfalt der Beamten und den gesetzlichen Bestimmungen, auf denen die Wohnungsaufsicht fußt — natürlich vor allem von der Beschaffenheit der Wohnungen ab, die gerade im Berichtsjahr zur Prüfung kamen. Sind das die allermangelhaftesten, so kann es nicht ausbleiben, daß der Prozentsatz der Beanstandungen sich dem Hundert nähert. So sind jedenfalls die 95 % in Stuttgart, die 90 % in Cassel und die 71 % in Leipzig zu erklären. Ein Schluß auf die Wohnungsverhältnisse in den einzelnen Städten kann auf keinen Fall weder aus den Ziffern (Spalte 9) gezogen werden, die das Verhältnis der besichtigten zu den überhaupt vorhandenen Wohnungen angeben, noch aus denen (Spalte 11), die das Verhältnis der beanstandeten zu den besichtigten bezeichnen.

Es ist versucht worden, die Gründe der Beanstandungen festzustellen. Einwandfreies Vergleichsmaterial wird sich in dieser Frage kaum erzielen lassen, da manche Mängel ebensogut in die eine oder andere Rubrik aufgenommen werden können. Immerhin dürften die Angaben in Spalten 12 bis 30 nicht uninteressant sein.

Die Beseitigung der (im Berichtsjahr zur Erledigung gekommenen) Mißstände erfolgte vorwiegend dadurch, daß der Hausbesitzer bauliche Änderungen vorzunehmen oder wenigstens die Wohnung wieder instand zu setzen hatte. Weniger häufig erging die Auflage an den Wohnungs-inhaber, die Räume anders zu belegen (hierher gehört auch der Verzicht auf "die gute Stube") — ferner gar nicht mehr oder nur an Personen gleichen Geschlechts Schlafstellen zu vermieten. Wiederum seltener wurde Räumung der Wohnung — aber im allgemeinen doch häufiger als die einzelner Wohnräume — angeordnet. Räumung oder gar Abbruch des ganzen Hauses sind die am wenigsten zahlreichen Maßnahmen. Im allgemeinen gilt, daß, je schwerwiegender die Maßnahme ist, sie um so seltener

angewandt wurde. Ein Vergleich unter den einzelnen Städten ist auch hier - wie sich schon aus den früheren Bemerkungen ergibt - nur mit Vorsicht anzustellen.

Die Frage, ob "Sanierungen", (Straßenerweiterungen, Durchbrüche usw.) nötig waren, haben die folgenden Städte mit Angaben beantwortet: es wurden abgebrochen

	Lucii uogi	or oction			
in	Häuser	mit Be-	] in	Häuser	mit Be-
		wohnern			wohnern
Cöln	. 29*)	549*)	Straßburg	. 106	<b>20</b> 00
Crefeld	. 6	60	Freiburg	1 (Hinter	h.) 10
Erfurt	. 2	30	Metz		20
Karlsruhe	. 4	37	Mülhausen		
Mannheim	. 1		MGladbach .		20
Mülheim a. d. R.	. 26	350	Regensburg		73.
Dog : 4		•	" , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		- 01

Das interessanteste und umfangreichste Projekt ist das Straßburger, wo durch einen breiten Straßenzug vom Kleberplatz aus eine erhebliche Menge schlechter Wohnungen beseitigt und in das Gewirr der Gassen und Gäßchen dieses Viertels Licht und Luft gebracht wird.

#### IV.

## Organisation der Wohnungsaufsicht.

#### Städte-Gruppe A.

Bremen Wohnungsinspektion: 1 Wohnungsinspektor und seit 1. Dezember 1911 1 Assistent.

Breslau. Städtisches Wohnungsamt, das einem Wohnungsausschuß untersteht. Charlottenburg. Deputation für die Wohnungspflege: 5 Magistratsmitglieder, 7 Stadtverordnete, 9 Bürgerdeputierte und 3 Frauen. Zur Ausübung der Wohnungspflege 14 Wohnungsausschüsse (bestehend jeweils aus: Stadtarzt des betreffenden Bezirks. 1 Bürgerdeputierten der Deputation, 1 oder 2 in dem Bezirke wohnhaften Bürgern, 1 Frau). Als eigentliche ausführende Organe 2 beamtete Wohnungspfleger. Bei der Schlafstellenkontrolle wirkt die Polizei mit, der 3 städtische Beamte zur Verfügung gestellt sind, die gleichzeitig den Wohnungspflegern bei mechanischen oder sonstigen kleinen Arbeiten zur Hand gehen.

Chemnitz. Ausschuß für das Wohnungsamt: 3 Ratsmitglieder, 3 Stadtverordnete und 4 andere Bürger. Wohnungsamt: 1 Wohnungsinspektor, 2 Wohnungspfleger als Beamte und 9 Hilfspfleger.

Cöln. Wohnungsinspektion: I Wohnungsinspektor und Polizeipersonal. Dortmund. Die Stadt ist in 4 Bezirke eingeteilt, für jeden ist eine Gesundheitskommission gebildet, bestehend aus: 1 Magistratsmitgliede, 3 Stadtverordneten, 3 sonstigen Bürgern, 1 Polizeiarzt, 1 Baupolizei-Kommissär, 1 Armenarzt, 1 Armenkontrolleur. Zu den Besichtigungen werden noch eingeladen: Der Polizeidirigent, der Stadtarzt, der Polizeiinspektor, der Direktor des Statistischen Amts.

Wohnungsamt (unter Leitung des Vorstandes des Wohlfahrtspolizeiamts): 1 juristischer Hilfsarbeiter, 2 Kanzleibeamte usw., 1 Wohnungsinspektor, 5 Oberaufseher, 2 Aufseher, 4 technische Hilfsarbeiter.

Duisburg. 3 Wohnungsaufsichtsbeamte im Hauptamt. Düsseldorf. Wohnungskommission: Die Dezernenten der allgemeinen Polizeiund der Baupolizeiverwaltung, Stadtarzt, Leiter des Baupolizeiamts. Ausführendes Organ: Wohnungsinspektor; außerdem auch Revisionen durch die Revierpolizei.
Essen. Städtische Wohnungsinspektion.

Hannover. Wohnungsaufsicht durch städtisches Baupolizeiamt: 1 Baumeister,

1 technischer Assistent, 1 Aufseher (Werkmeister).

Leipzig. Eine besonders ausgebildete Abteilung von Wohlfahrtsschutzleuten. Außerordentliche Revisionen auch durch den Stadtbezirksarzt oder durch die bautechnischen Sachverständigen des Baupolizeiamts.

<sup>\*)</sup> Darunter eine Kaserne mit 265 Bewohnern.

München. 24 städtische Bezirksinspektoren und 1 Techniker (Beamter des

Wohnungsamts).

Städtische Wohnungspolizei. 2 Wohnungsausschüsse: Je ein Nürnberg. rechtskundiges Magistratsmitglied oder -beamter, 1 bürgerliches Magistratsmitglied, 1 Gemeindebevollmächtigter, 1 Armenpflegschaftsrat, 1 Waisenrat, 2 Arzte, 1 Koet-kinder-Aufsichtsdame, 1 Waisenpflegerin, 6 Vertreter der Hausbesitzer und Mieter. Aus jedem der beiden Wohnungsausschüße wird ein Unterausschuß gebildet. 2 Wohnungsinspektoren (Techniker) und 2 Bürobeamte.

4 Baukontrolleure (Bezirksbaumeister) mit je 1 technischen Stuttgart.

Assistenten.

#### Städte-Gruppe B.

Aachen. Wohnungsinspektion der städtischen Polizei: 1 Wohnungsinspektor. Wohnungsinspektion: 1 Techniker.

Augsburg. Wohnungsinspektion: 1 Techniker. Barmen. Bezirkspolizeikommission und Kreisarzt.

Wohnungsinspektion: Kommission aus Dezernent für die Wohlfahrtseinrichtungen, dem Äbteilungsvorsteher für Baupolizei, Armenarzt des betr. Bezirks, dem Wohnungsinspektor.

Wohnungsaufsicht durch die städtische Bauverwaltung: Braunschweig.

Das bausachverständige Mitglied des Stadtbauamtes und 2 Bauassistenten.

Cassel. Wohnungsinspektion: 2 Beamte des Stadtbauamts im Nebenamt. Crefeld. Wohnungsaufsicht durch Polizei unter Mitwirkung von Baupolizeiamt

und Kreisarzt.

Wohnungsinspektion: 3 technische Beamte hauptamtlich, Elberfeld. Die Wohnungsinspektion unter-1 Wohnungsinspektor und 2 Wohnungsrevisoren.

steht der Gesundheitskommission und ihren Unterkommissionen.
Erfurt. Wohnungskommission. Wohnungsinspektion: Wohnungsinspektor.
Halle. Wohnungsinspektion: 1 Magistratsdezernent, eine im Hauptamt tätige
Wohnungspflegerin und eine Wohnungskommission: 2 Magistratsmitglieder, Stadtarzt. Kreisarzt, Stadtbauinspektoren, 2 Frauen und 7 Bürger (davon mindestens

4 Stadtverordnete, 2 Bausachverständige und 4 Hausbesitzer).

Hamborn. Ein Stadtbauführer im Hauptamt. Karlsruhe. Wohnungsaufsicht durch staatliche Baupolizei: 2 Wohnungs-Kontrolleure und Wohnungskommission: Vorstand der Bauabteilung des Bezirksamts, Bezirksarzt, 1 Bezirksrat, 2 Mitglieder des Stadtrats, Ortsbaurat, 1 Beauftragter des Armenrats, 1 Dame und der zuständige Wohnungskontrolleur.

Mainz. Städtische Wohnungsinspektion: 1 Wohnungsinspektor.

Mannheim. Wohnungsaufsicht durch staatliche Baupolizei: Wohnungskontrolleure, Wohnungsaufseher und Wohnungskommission für jeden Wohnungsbezirk (jede Wohnungskommission besteht aus: Vorstand der Bauabteilung des Bezirksamts, Bezirksarzt, Bezirksrat, Ortsbaukontrolleur, Wohnungskontrolleur, Armenbezirksvorsteher, 1 Stadtrat, der Wohnungspflegerin).

Mülheim a. d. R. Wohnungsinspektion: 1 techn. Beamter.

Saarbrücken. 1 Bauassistent, der vom staatlichen Polizeibauamt zum Zwecke der Wohnungskontrolle dem Königl. Polizeidirektor überwiesen ist. Eine besondere Wohnungsaufsichtsbehörde besteht nicht.

Städtische Wohnungsaufsicht: 6 Verwaltungsbeamte und Straßburg.

21 Ehrenmitglieder.

Wohnungsinspektion: 1 städtischer Bauassistent im Nebenamt Wiesbaden. unter Kontrolle der städtischen Gesundheitskommission.

#### Städte-Gruppe C.

Ehrenamtlich tätige Wohnungspflegerinnen unter Anleitung der Bielefeld. Baupolizei. Gesundheitspolizei.

Bonn. Abteilung für städtische Baupolizei.

Darmstadt. Ein besonderer Beamter der Baupolizei.

Dessau. Polizeiverwaltung (Wohnungsamt) unter Mitwirkung einer Wohnungskommission: Je ein Vertreter der Polizeiverwaltung und des Stadtbauamts, Polizeiarzt, die ehrenamtlichen Bezirkswolnungspfleger (darunter mindestens 2 Stadt-

Wohnungsaufsicht durch die staatliche Baupolizei: 2 Stadtbaukontrolleure, 2 Bauaufseher und die Wohnungskommission: Vorstand der staatlichen Baupolizei, 1 Bezirksrat, 2 oder mehr Stadträte, Bezirksarzt, Stadtarzt und die Baukontrolleure.

Städtische Wohnungsaufsicht: 1 Wohnungsinspektor, 1 technischer Sekretär und Wohnungskommission: 1 juristischer Referent, 3 bürgerliche Mitglieder des Magistrats. 3 Gemeindebevollmächtigte, Amtsarzt, 1 Bausachverständiger.

Heidelberg. (Ahnlich wie in den anderen badischen Städten.)

Kaiserslautern. Städtische Wohnungsinspektion: 1 städt. Wolnungsinspektor. Lübeck. Behörde für Wohnungspflege: Der Polizeiherr, 1 weiteres Senatsmitglied und 30 bürgerliche Deputierte (Wohnungspfleger).

Ludwigshafen. Städtische Wohnungsaufsicht: 1 technischer Beamter, ein

Polizeibeamter und eine Privatperson (Baumeister).

Metz. Abteilung IV des Bürgermeisteramts ("Baupolizei und Wohnungsinspektion"); außerdem Gesundheitskommission.

Mülhausen. 3 städtische Baupolizeibeamte werden als Wohnungsinspektoren

verwendet; außerdem Gesundheitskommission.

Mülheim a. Rh. Städtische Baupolizeiabteilung.

München-Gladbach. Wohnungsaufsicht durch die Baupolizei: 2 Polizeibaumeister und 2 Wachtmeister.

Oberhausen. Städtische Polizeiverwaltung.

Offenbach. Städtische Wohnungsinspektion: 1 Wohnungsinspektor u. 1 Gehilfin.

Recklinghausen. Gesundheitskommission und Feuerschaukommission; ferner Polizei- und Baubeamte, soweit erforderlich.

Regensburg. 1 Wohnungskommission: 1 Magistratsreferent, 1 bausachverständiger bürgerlicher Magistratsrat, 1 bausachverständiger Gemeindebevollmächtigter, Bezirksarzt, 1 weiterer Arzt, 1 Mitglied des Hausbesitzervereins, 1 Mieter, en dem Arbeiterstande angehörender Vertreter einer Krankenkasse und der Wohnungsinspektor.

Remscheid. Wohnungsinspektion (Teil der Baupolizei): Wohnungsinspektor

und Wohnungsrevisoren.

Solingen. Städtische Polizeiverwaltung.

Baukontrolleur bezw. Vorstand des Stadtpolizeiamts.

Wohnungsinspektion: 1 Wohnungsinspektor im Hauptamt Würzburg. (Techniker). Wohnungskommission.

V.

## Eingegangene Drucksachen.

(I = nur zu Tab. I; II = nur zu Tab. II.)

Aachen II, Barmen, Bielefeld II, Bochum II, Breslau II, Cassel II, Charlottenburg, Chemnitz II, Cöln II, Darmstadt I, Dessau II, Dresden II, Duisburg II, Düsseldorf II, Elberfeld II, Erfurt II, Essen, Freiburg II, Halle II, Leipzig I, Mannheim II, Mülhausen I, Mülheim a. Rh. I, München II, Nürnberg II, Remscheid II, Regensburg II, Stuttgart, Würzburg II.

### Anmerkungen zu Tabelle I. (Seite 134-137).

<sup>1</sup>) H = Verwaltet im Hauptamt; A = Verbunden mit Arbeitsnachweis; R = Verbunden mit Rechtsauskunftstelle; V = Verbunden mit Verkehrsbüro; Hb = Die Geschäfteführung ist dem Hausbesitzerverein übertragen.

<sup>2</sup>) In einzelnen Städten, wie Cöln, Essen, Barmen, Regensburg usw. sind die

Küchen, mitunter auch die bewohnbaren Mansarden, als Zimmer gezählt.

 3) "Sonstige" = nicht eingerichtet von Hausbesitzer- oder Mietervereinen.
 4) Da das Geschäftsjahr bis 31. März läuft, beziehen sich auch hier die Ziffern auf 12 Monate.

<sup>5</sup>) Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. Juli bis 31. Dezember 1911. 5) Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. September bis 31. Dezember 1911.

\*) Zu Charlottenburg, Sp. 6, 7, 15 und 17: Wohnungen mit 1—2 Zimmern. Zu Frankfurt, Sp. 19: Mehrere Sensale vermitteln Wohnungen von 4 und mehr Zimmern, sowie Geschäftslokale. Zu München, Sp. 5: Für gewerbliche Räume ohne Wohnungen kein Meldezwang. Zu Neukölln, Sp. 7 und 15: Wohnungen mit 1-2 Zimmern; Sp. 8/9: Wohnungen mit 3 und mehr Zimmern. Zu Stuttgart, Sp. 5: Für gewerbliche Räume ohne Wohnungen kein Meldezwang. Zu Barmen, Sp. 4: Nicht städtisch im eigentlichen Sinne; die Stadt trägt nur die Hauptkosten. Zu Elberfeld, Sp. 6: Das ist die Zahl der verkauften Wohnungsanzeiger. die etwa der Zahl der Nachfragenden entsprechen soll. Zu Mannheim, Sp. 12/13; Ohne die mit Gewerberäumen verbundenen Wohnungen.



Tabelle I. Wohnungsnach-

Fortlaufende Nummer	S t ä d t e. Einwohnerzahl	Der Nach-	Beamten und Bekanntgabe b-Nachfr		N <sub>3</sub> : h. Beamten by Bekanntgabe by			Darun	ter Wohn	ingen
tlaufende	am 1. Dezember 1910	weis besteht seit	Ver- waltung des	der Wohnungen erfolgt	c = Ver- mittlung von	1 bis 3	4 u <b>nd</b> 5	6 und mehr		
For	*)		WN. <sup>1</sup> )		Wohnungen	Zi	mmern²)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9 (		
1	Gruppe A. Charlottenburg <sup>4</sup> ) (305 978)	1. III. 1911	1 H.	Auskunft in der Ge- schäftsstelle werktäg- lich von 9—2 Uhr	a *{3 251 b *{1 752 c 278	*{3 251 1 752 278				
2	Cöln a. Rh (516 527)	1898	2 <b>H</b> .	Nach Bedarf in der Presse	a 5 127 b 7 923 c 3 460	2 275 4 425 1 544	1 560 2 397 1 091	1 292 1 101 825		
3	Dortmund (214 226)	1906	1 A.	Hinweis durch ein In- seratauf die Einrich- tung alle 14 Tage	a 1 478 b 1 025 c 1 005	1 387 998	91 27	11.		
4	Duisburg (229 483)	1905	1 <b>A</b> .	Nach Bedarf in der Presse	a 15 b 42 c 11	13 26 9	1 14 1	1 2 1		
5	Essen (294 653)	1901	1 H.	Hinweis durch In- serate auf die Ein- richtung	a 5 562 b 3 627 c 2 572	3 472 2 300 1 647	1 512 821 646	578 506 279		
6	Frankfurt a. M. (414 576)	1910	2 H.	AmtlicherWohnungs- Anzeiger, der in einer Tageszeitung Mon- tags und Mittwochs erscheint	a 4 005 b 5 031 c 1 295	3 045 4 429 1 167	96 60 12	2		
7	München (596 467)	1. XII. 1911	7 <b>H</b> .	Im amtlichen Woh- nungs-Anzeiger 1 mal wöchentlich*)	a :	:	: :			
8	Neukölln (237 289)	1901	1 A.	Nach Bedarf in der Presse	a 403 b 130	<b>333*</b> )	7	0°)		
9	Stuttgart (286 218)	1902	5 H.	Amtlich. Wohnungs- Anzeiger (Dienstags und Freitags)*)	a   11 902 b   11 162	9 318 8 679	2 150 2 <b>083</b>	43. 401		
10	Gruppe B.  Barmen (169 214)	?	2 A.*)	Wohnungsanzeiger) (am 1. und 15.)	a 1 789 b c 1 707	986 893	516 522	28°		
11	Elberfeld (170 195)	1901	1 A.	Wohnungsanzeiger (am 1. und 15., Preis 10 Pf.)	a 1 094 b* 8 126	549	324 :	221		
12	Karlsruhe (134 313)	1905	1 A	Hinweis durch Inserate auf die Ein richtung	6-031 c 1	19 10 1	2	-		

weis im Jahre 1911\*).

Fer	ner	Wohr	ehende nungen are 1911	Wohr	100 henden nungen mit	Nachfrage (b) In Prozent v. Angebot (a)  Vermittlung (c) In Prozent vomAngebot (a)  Private Wohnung nachweise von Bedeutung	Wohnungs- eise	Nummer	
mō- lierte Zim-	ge- werb- liche Räu-	über- haupt	mit 1—3 Zim-	sind	mern <sup>2</sup> )	n Prozent vomAngebot (a)  Vermittlung (c) n Prozent v. Nachfrage (b)  bei   bei   13   zim W.2)  W.2)	Wohnungs- Anzeiger	Kleinere Wo Nachweise	Fortlaufende Nummer
mer	me	20	mern <sup>2</sup> )		agt,	allen Wohnungen Zim W.²)	We		FC
10	11	12	13	14	. 15	16 17 18 19	20	21	22
111	42 11 —	3 429	2 017	95 51 8,1	*\bigg\{ \bigg\{ \bigg\{ \frac{161}{87} \\ 14 \end{array}} \right\{ \frac{1}{4} \right\{ \fra	b in % von a 54 3 ,, ,, ,, a 8,6 3 ,, ,, ,, b 16  * \	_	-	1
578 185 121	86 45 32	4 322	2 447	119 183 80	93 181 63	b in % von a 155 195 c ,, ,, ,, a 68 68 c ,, ,, ,, b 44 35 Sonstige 3	2	6	2
		819	568	181 125 123	244 176	b in % von a 69 72 c ,, a 68 . c ,, b 98 . Sonstige 5	_	_	3
111	111			161		b in % von a	_	_	4
701 308 235	90 43 20	3 069	2 018	181 118 84	172 114 82	b in % von a 65 66 c ,, , , a 46 47 c ,, , , b 71 72	-	1	5
42 21 3	112 72 19	.,	1 847		165 240 63	b in % von a 126 146 c ,, ,, ,, a 32 38 c ,, ,, ,, b 26 26 Sonstige *)	1	1	6
						b in % von a HausbVer. 1	1	3	7
. 111	. 1-11	6 864	6715	5,9 1,9	5,0*)	c ,, ,, ,, b Sonstige 1 b in % von a c ,, ,, ,, a 32	2	_	8
1	1 041 918	1 247	812	955 895	1 148	b in % von a) 94 93	_	-	9
345 318	182 149	294	179	609 581	551 499	b in % von a HausbVer.   b in % von a	-	-	10
99	108	235	171	466	321	b in % vor a HausbVer. 1	-	-	11
272 181 88	111	421	277	5,0 2,4 0,2	6,9 3,6 0,4	b in % von a HausbVer. 1 by Sonstige 2	1	-	12

Noch Tabelle I. (Wohnungsnachweis)\*).

Fortlaufende Nummer	S t ä d t e. Einwohnerzahl am 1. Dezember 1910	Der Nach- weis besteht seit	Zahl der Beamten und Art der Ver- waltung	Bekanntgabe der Wohnungen erfolgt	b.Nachfrage, c.Ver- mittlung von  b.Sa 4 und			mit	ngen 6 und mehr
Fort	*)	8610	des WN. <sup>1</sup> )		Wo	h <b>nungen</b>	2	Zimmern²)	₹
1	2	3	4	5		6	7	8	9
13	Mannheim (193 902)	1908	1 A.	In der Presse (2 mal wöchentlich)	a b c	6 25 3	5 20 3	1 5	·
14	Straßburg (178 891)	1906	1 H.	In derPresse (alle 14 Tage) und an Plakat- säulen	<b>a</b> b c	2 790 4 507 2 048	2 790 4 507 2 048	_ 	1 1 1
15	Gruppe C. Bielefeld (78 380 )	1906	1 V.	Nach Bedarf, in der Regel alle 10 Tage, Wohnungsverzeichn.	a. b				
16	Bonn	1899	1 A.	Wöchentlich in der Presse. (Wohnungsan- gebote wie -gesuche)	a b c	154 189	131 162	23 27	. 1.1
17	<b>Heide</b> lberg (56 016)	1908	<sup>2</sup> v.	2 mal wöchentl. durch den Amtsverkündiger	<b>a</b> b	1 396 2 140	414 •	680	<b>3</b> 0?
18	Kaiserslautern <sup>5</sup> ) (54 659)	1. <b>VII</b> . 1911	2 A.	Mü <b>ndli</b> ch auf dem Büro	a b c	86 58 10	55 44 8	21 8 2	10 6 —
19	Metz (68 598)	1909	1 A.	In der Presse 1 mal wöchentlich und an Plakatsäulen	a b c	829 219 73	453 163 73	245 49 —	131 7
20	Mülhausen (95 041)	1898	1 R.	Nur Mitteilung auf dem Büro	a. b. c	1 169 1 757 311	893 1 482 269	234 235 37	42 40 5
21	Mülheim a. Rh., (53 425)	1910	R. A.	In kurzen Zwischen- räumen fortlaufend in der Presse	a b c	136 249 100	46 151 42	51 71 32	39 27 26
22	Osnabrück (65-957)	1905	1 A.	Mündlich auf dem Büro	a b c	78 76 27	33 41 8	34 31 18	11 4 1
23	Regensburg <sup>6</sup> ) . (52 624)	1. IX. 1911	1 Hb.	Auf der Geschäfts- stelle wird ein Ver- zeichnis der Woh- nungen abgegeben	a b c	353 :	213	106	34
24	Ulm	1895	1 A.	Mündlich auf dem Büro Digitized by	a h c	274 391 43 00gle	219 360 43	48 26	

rner	Wohr	nungen	leerste Wohr	henden nungen mit	Vermittlung (c)  Nermittlung (c)  Redeutung	Private Wohnungs- nachweise von Bedeutung			zent v. Angebot (a) mittlung (c)  Private Wonnungs- nachweise von Bedeutung		ohnungs-	
ge- werb-	über-	mit 1—3	haupt	Zim- mern <sup>2</sup> )	Vermittlung (c) Prozent v. Nachfrage (b) Eingerichtet	ungs- to iger		Fortlaufende				
Räu- me	haupt	Zim- mern <sup>2</sup> )	boten, gefr	nach-	bei 1—3 Zim W.²) von ³)	Wohn	Klei	Fort				
11	12	13	14	15	16 17 18 19	20	21	22				
6 25 5	1 126*	945*	0,5 2,2 0,3	0,5 2,1 0,3	,, ,, ,, a . Mieter-Ver. 1	Ξ	10	13				
=	603	290	463 747 340	962 1 554 706	", ", " a 73 73	1	Agen- ten	14				
٠.	1					_		15				
	11.5		:					10				
=	1	11.	:		,, ,, ,, a	-	_	16				
86	201	70	695 1 065	491	in % von a 153 . HausbVer. ja ", ", a Mieter-Ver. ja	ја 	Agen- ten	17				
111	579	298	15 10 1,7	19 15 2,7	" " " a 12 15 Mieter-Ver. 1	=	_	18				
111			i		,, ,, ,, a 8,8 16	-	_	19				
20 21 2				:	", ", " a 27   30   — —	-	_	20				
6 1 5				:	,, ,, a 74 91 ? ?	?	?	21				
		7.71	:		,, ,, ,, a 35 24	-	-	22				
		1										
14	198	124	178	172	,, ,, ,, a — -	-	_	23				
6 2						1	Ja	24				
	werb-liche   Räume   11   6   25   5   5   14   14   15   14   15   14   16   16   16   16   16   16   16	ge- werb- liche Räu- me  11 12  6 25 1126*  - 603  - 86 201 - 579 20 21 2 6 1 5	mer Wohnungen im Jahre 1911  ge-werb-liche Räu-me über-haupt Zimmern²)  11 12 13  6 25 1126* 945*  - 603 290	The state of the	Wohnungen	Destriction   Destruction   Destriction	Destrict   Destrict	Decision   Decision				

Tabelle II. Wohnungsaufsicht

						Tabelle	н. ч	ohnui	ngsaulsicht
mmer		Die regel-	Die Fests der Miße erfol	stände	Vor-	Besi	chtigunge	<b>6</b> 0	Bean- standungen
Fortlaufende Nummer	Stadt	mäßige Wohnungs- aufsicht besteht seit	(plan- mäßig) durch straßen- weises Abgehen aller Häuser	auf Grund von gele- gent- lichen An- zeigen	Woh- nungen (Ende 1911)	An- wesen	Woh- nun- gen	in % der vorhan- denen Wohnungen	Wohnungen ingesant in % der besteh-
_1_	2	3	4	5	6	7	8	9	10 1
	Gruppe A.								
1 2 3 4 5	Bremen	1910 1906 1. III. 1911 1907 1900	Ja. ". ". ",	Ja ,, ,,	58 886 135 801 85 483 74 990 127 390	885 486 282 2 939 1 693	1 948 5 512 3 566*) 18 531 9 574	3,8 4,1 4,2 24,7 7,5	570 676 1 047*) 3 025 424
6 7 8 9 10	Dortmund Dresden Duisburg*) Düsseldorf*) Essen	1902 1905 1901 1901 1899	,,*) ,,*) ,,	", ? Ja	47 999*) 141 315*) 46 507 84 652 68 530*)	2 222 · · · 646	31 6 211*) 6 555 34 011 3 686	0,1*) 4,4*) 14,1 40,2 5,4	
11	Hannover	1905	,,	<b>,</b> ,	74 288	236	1 148	1,8	
12 13	Leipzig	1904 1908	"	,, ,,	142 331 147 553	3 719	668 15 773	0,5 10,7	471 4 411
14 15	Nürnberg Stuttgart	1909 1902	Nein Ja	,,	80 505 66 851	·	1 985 1 147	2,5	1 084
	Gruppe B.	j						1	
16 17 18 19 20	Aachen Augsburg Barmen Bochum*) Braunschweig	1904 1898 1. II. 1911	Ja. ,, ,,	Ja ,, Nein Ja	38 146 30 205 39 522 29 957 35 119	861 365  240 139	3 532 1 740 6 937 1 290 606	9,8 5,8 17,6 4,3 1,7	930 79 420 327
21 22 23 24 25	Cassel Crefeld Elberfeld Erfurt Halle	1908 1898 1898 1908 1910	Nein Ja ,, ,,	7 Ja ,.	35 298 31 078 30 641 45 604	153 1 278 2 722 771 224	200 4 606 13 222 4 511* 1 261	0,6 14,8 ca.30 14,7 2,8	180 416 1 036 1 513
26 27 28 29 30	Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim a. d. R.	1910 1906 1900	,, ,, ,,	Nein Ja ,,	17 760 30 674 26 254 44 031 22 390	597 322 .*) 3 298 70	1 862 1 809 13 982 153	10,5 5,9 2 31,8 0,7	413 569*) 820 96
31 32 33	Saarbrücken*) Straßburg Wiesbaden	1. IV. 1911 1898 1902	" Nein	***	41 254 29 003	57 1 016 70	233 5 147 210	1,0 12,5 0,7	360 130

<sup>\*)</sup> Anmerkungen auf Seite 140.

# popektion) im Jahre 1911°).

-												
				und Zal	hl der							<u>,</u>
_	Mane	elnde i	Sicherh			(	Gefährdi	ang der	Gesun	lheit		9ши
			darun	ter	,		,		darur	ter		Na N
p.	in % aller Palle	soblechter baulicher Zustand	Feuer- gefährlichkeit	ungentigende Rettungs- möglichkeit im Falle eines Brandes	über- haupt	in % aller Fälle	Mangel an Licht oder Luft	verdorbene Luft	geringe Größe des Raumes	Fenchtigkeit	ungenügende Anzahl oder Beschaffenheit der Aborte	Fortlaufende Nummer
2	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
	2,4 39,7 3,4 25,9 25,7	9 68 160	11 485 - 76	- - 6	524 14 493*) 2214 419	63,0 1,1 24,7 50,2 44,4	170 6 36 364	45 	52 1 195	190 6 133	67 1 74	1 2 3 4 5
A STATE OF	15,2 23,8 10,2 17,2	2 565 197	2	-	24 1 150 1 562 728 365	24,8 64,9 77,5 30,0	16 372 264 154		3 547 263 15	2 113 73 99	2 118 839 97	6 7 8 9 10
					8	91						11
-	_	ı —		(ed	nschl. Sp 405	p. 24, 2 1 86,0	5, 28) <b>32</b>	7	272	69	25	12
1	33,2	783	735	3	1 791	39,1	297	209	129	898	258	13
47	43,2	777	270 ·		770 275	31,8 25,4	. 1	63	171	190	246	14 15
150 163 28 15 402	25,4 17,s 12,0 3,6 51,9	128 123 25 7 52	28 2 342	2 12	187 454 177 222 161	36,8 48,8 76,0 52,8 20,8	137 96 41 93 110	32	20 67 34 76 30	26 186 4 25   14	68 88 28 5	16 17 18 19 20
32 115 104 <b>102*</b>	16,9 26,8 10,1 23,8	6 55 7 492*	19 36 — 6*	7 2 97*)	74 138 310 146*	39,2 31,5 29,9 6,9	28 9 146 19 415	11 10 9	9 15 95 58 291	9 25 31 - 45	17 79 29 6	21 22 23 24 25
51 171 434 · 7	7,8 20,5 44,2 5,8	51 73 370	60 53	38	360 444 424 89	55,2 53,2 43,2 71,2	35 125 46 22	11 14	18 111 148 32	11 104 84 17	296 93 132	26 27 28 29 30
<b>34</b> 0	22,1	208	122	10	547	35,6	1 <b>3</b> 5	45	101	. 8	258 	31 32 33

### Noch Tabelle II. (Wohnungsaufsicht.)

mmer		Die regel-	Die Feste der Miß erfo	<b>stän</b> de	Vor-	Ве	sichtigung	en.	Ber standı	
Fortlaufende Nummer	Stadt	mäßige Wohnungs- aufsicht besteht seit	(plan- mäßig) durch straßen- weises Abgehen aller Häuser	von gele- gent-	handene   Woh- nungen (Ende 1911)	An- wesen	Woh- nun- gen	in % der vorhan- denen Wohnungen	Wohnungen inegesant	to % describentoh-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Gruppe C.									!
35 <b>36</b>	Bielefeld Bonn Darmstadt Dessau Freiburg	1908 1900 1893 1905 1910	Ja ", ",*)	Nein Ja ,. ,,	17 574*) 18 860 21 762 15 035 17 777		874 349 3 214*) 772 ca. 8900	5,0 1,9 14,8*) 5,1 ca50,0	213 110 214 38 274	
39 40 41 42 43	Fürth Heidelberg Herne Kaiserslautern Lübeck		,, Nein Ja	,, *) Ja	16 100 12 455 12 890 25 542	306 600	2 514 1 230 1 669 1 018	15,6 13,0 4,0	730 12 39 135	1
44 45 46 47 48	Ludwigshafen Metz Mülhausen Mülheim a. Rh. München-Gladbach	1905 1907 1900	>> '> '> '> '>	,, Nein Ja	18 388 13 567 23 041*) 12 459 14 390	327 967 291	822 3 756 830 707	4,5 16,8 6,7 4,9	138 1 772 157 107	1 1 1
59 40 51 52 53	Oberhausen Offenbach Recklinghausen Regensburg Remscheid*)	1898 1900 1908 1. VI. 1911	,, ,, ,, ,,	Nein Ja " " Nein	17 405 18 375 ca.10 500 12 342 17 000	1 702 750 216	7 548 6 324 3 047 1 238 637	43,4 34,4 29,0 10,0 3,7	152 804 347 191 206	1 1
54 55 56	Solingen Ulm Würzburg	1898 1901 1903	,, ,, Nein	ja "	19 <sup>°</sup> 340	262	5 600	2,8	52 20	•

## \*) Anmerkungen zu Tabelle II. (Seite 138-145.)

Zu Charlottenburg, Sp. 2: Da das Geschäftsjahr bis 31. März läuft, beziehen sich auch hier die Ziffern auf 12 Monate; Sp. 8: Davon sind 3046 Kleinwohnungen; Sp. 10: Davon sind 1025 (= 34 % aller besichtigten) Kleinwohnungen; Sp. 17: Darunter wegen Unsauberkeit 55 Fälle; Sp. 40: Dazu kommen noch: Durch Ausnahmegenehmigung erledigte Beanstandungen 44 Fälle; nicht mehr verfolgbare Mäng-l 36; verzweifelte Fälle 6.

Zu Dortmund, Sp. 6 und 9: Beim Wohnungsbestand fehlen die leerstehenden Wohnunge 1.

Zu Dresden, Sp. 6 und 9: Jeweils ohne Gutsbezirk "Albertstadt"; Sp. 8: Im wesentlichen nur Kellerwohnungen.

Digitized by Google

(Fortsetzung nächste Seite.)

		G	rund	l und Za	hl dei	Веа	nsta	n d u i	n g e n			
	Man	gelnde	Sicherh	eit		(	defährdi	ıng de	Gesun	dheit		Nummer
l			daru	nter					daru	ter		Nun
	in % aller Falle	schlechter baulicher Zustand	Feuer- gefährlichkeit	ungenügende Rettungs- möglichkeit im Falle eines Brandes	über- haupt	in % aller Fälle	Mangel an Licht oder Luft	verdorbene Luft	geringe Größe des Raumes	Feuchtigkeit	ungenügende Anzahl oder Beschaffenheit der Aborte	Fortlaufende
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
	16,0 83,7 5,8 32,9 19,7 11,8 15,5	29 	5	18 : : : :	163 108 33 16 156 449*)	76,5 98,2 15,4 42,1 44,6 61,5	25 28	18 : 18 :	99 74 20 131 2	22 4	17 2   97  13	34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46
ı	14,7	40	_	_	157 170	100,0 42,5	26	$\dot{2}4$	42	28	50	47 48
	58,1 87,3 12,4 20,6	708 	108 303 2 24 —	1	152 220 33 246 15 7 248	100,0 15,6  16,4 51,7 28,8 27,6	$-\frac{8}{17}$ $\frac{-}{6}$ .	194 — — —	152 3 -3 96	9 3	13 -4 128	49 50 51 52 53 54 55 56

Zu Duisburg, Sp. 2: Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. April bis 31. Dezember 1911; Sp. 4: Soweit sie nach den bestehenden Bestimmungen für die

Untersuchung in Frage kommen. Zu Düsseldorf, Sp. 2: Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. April

bis 31. Dezember 1911.

Zu Essen, Sp. 6: Ohne die Einfamilienhäuser. Zu Bochum, Sp. 2: Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. Februar bis 31. Dezember 1911.

Zu Elberfeld, Sp. 16: Darunter mangelhafte Treppen usw. 74 Fälle. Zu Erfurt, Sp. 8: Im wesentlichen nur Klein- und Mittelwohnungen; Sp. 12, 14, 17, 28 und 30: Darunter eine große Anzahl kleinerer Mängel.

Fortsetzung auf Seite 144.)

142

Noch Tabelle II. (Wohnungsaufsicht)\*).

		(	(Noch) G	rund ur	ıd Zahl	der Bear	astandun	ıgen	Di	ie Besti
Fortlaufende Nummer	Stadt	baul	dere lliche ngel	d	hrdung ler chkeit	Son: Gr	stige ünde	Zu- sam- men	Ab- bruch	Rān- mung des
Fortlaufen	-	über- haupt	in % aller Fälle	über- haupt	in % aller Fälle	über- haupt	in % aller Fälle	Bean- standun- gen	des Hau-	ganzen Hau- ses
		24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	Gruppe A.	1	!	'	<u>'</u>	!			!	
1	Bremen		19,2	2	0,2	126	15,2	832	4	8
2 3 4 5	Breslau	704 667 109	57,6 15,1 11,6	455 322 117	22,8 7,3 12,4	19 982 65 56	1,6 49,1 1,5 5,9	1 222 1 998 4 411 943	- 8 2	4 1
6 7 8 9 10	Dortmund Dresden Duisburg*) Düsseldorf*) Essen	1 381	29,2 - 5,8 31,9	12 273 66 172	0,8 11,8 7,0 14,1	1 467 — — 83	31,0 — — 6,8	28 4 727 2 409 940 1 218	- 2 · 7	- 2 3
11 12 13 14	Hannover Leipzig München Nürnberg	58 796	12—23) 12,8 17,4 2,1	283 149	- 6,2 6,1	(s. Sp. 8 187 408	12—23 1,7 4,1 16,8	891 471 4 578 2 424	8	3
15	Stuttgart		72,8	9	0,8	16	1,5	1 084	-	3
!	Gruppo B.		t ,		<u> </u>		I			
16 17 18 19 20	Aachen	$\frac{64}{23}$	6,8 6,9 5,5 25,2	72 75 28 160 16	14,1 8,1 12,0 38,1 2,1	90 174 — — —	17,6 18,7 —	511 930 233 420 774	- 5 -	- - 1
21 22 23 24 25	Cassel Crefeld Elberfeld Erfurt Halle	106 178	38,1 24,2 17,2	3 25 367 — 171	1,6 5,7 35,4 10,6	8 54 77 1 475*) 689*)		189 438 1 036 2 113*) 1 617*)	1 1 -	2 10 2
26 27 28 29	Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim	6	15,5 0,7 —	16 66 37	2,5 7,9 3,8	124 148 86	19,0 17,7 8,8	652 835 981	=	<u>-</u> - -
30	Mülheim a. d. R.	18	14,4	.8	6,4	. 3	2,4	125	ż	-
31 32 33	Saarbrücken*) Straßburg	430	27,9	<u>-</u>	· ·	2 <u>22</u> 2	14,4	1 539	Ġ	<u> </u> -

<sup>\*)</sup> Anmerkungen auf Seite 140 ff.

tigung der	Mißständ	e erfolgte	durch (Zahl de	er Fälle)				101
Räur der Wohnung	nung einzelner Wohn- räume	Belegung an Schlaf- gär ger (bezw. der en selehe ver			Auf sonstige Weise	Alle Fälle zu- sammen	Fortlaufende Nummer	
33	34	35	36	37	. гаце — 38	39	40	41
						"	10	
5	28	17	5	372	44,7	393	832	1
18 1 225 58	144 22	741 71	404	1 185 645 1 548 44	97,0 59,8 42,6 8,5	19 562 317	1 222 1 088*) 3 636 515	2 3 4 5
17 42 61	355 83	55 130	12 · · · 2	28 1 381 573	100,0 75,7	- -	28 1 824 1 <b>33</b> 8 170 938	6 7 8 9 10
20 38	64 56	104 352	148 51		16,1 65,1	59 785	471 3 707 1 974	11 12 13 14
		203		852	78,6	26	1 084	15
5 91 5	- 22 19	105 97 30	22 18	445 121 482	47,8 28,8 89,8	353 66 —	930 16 420 537	16 17 18 19 20
7 13 139	4 27 44	40 309		134 311 314	84,8 74,8 31,4	11 3 180	159 416 999 1 328	21 22 23 24 25
2 33 138	24 13	102 47 6	2 23 7 510	398 434 	58,2 39,8 55,1	40 104 451 14	684 1 090 89	26 27 28 29 30
66 6		78	<u>-</u>	874 ·	56,8	484	1 545 125	31 32 33

Noch Tabelle II. (Wohnungsaufsicht.)

			(Noch)	Grund w	nd Zahl	der Bea	nstandu	ngen	Die Besei		
Fortlaufende Nummer	Stadt	And baul Mär	iche	Gefährdung der Sittlichkeit		Son Gr	Sonstige Gründe		Ab- bruch	Rāu- mung des	
Fortlaufen		über- haupt	in % aller Fälle	über- haupt	in % aller Fälle	über- haupt	in % aller Fälle	Bean - standun- gen	des Hau- ses	ganzen Hau-	
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	
	Gruppe C-						:				
<b>34</b> <b>35</b>	Bielefeld Bonn	2 —	0,9	14 2	6,8 1,8	_ _	_	213 110	_	_	
36 37 38	Darmstadt	2 53	5,8 15,1	2 6 24	0,9 15,8 6,8	12 2	31,5 0,6	214 38 350	<u>-</u>	- - 2	
39	Fürth	26	3,6	90	12,8	21	2,9	730	-	-	
40 41 42 43	Herne Kaiserslautern Lübeck	60 9	14,0 6,7	32 —	7,4	<u>-</u> 222 41	51,6 30,4	12 <b>43</b> 0 135		i —	
44	Ludwigshafen	22	15,9	13	9,4	15	10,9	138	_	-	
45 46 47	Metz Mülhausen Mülheim a. Rh	· 	· -	<u>.</u>	· .	· -	· <u>·</u>	157	1		
48	München-Gladb <b>a</b> ch	67	16,8	12	3,0	92	23,0	400	1	1	
49 50 51 52 53	Oberhausen Offenbach Recklinghausen Regensburg Remscheid*)	204 38 20 47	14,5 11,0 10,0 9,8	51 6 43 67	3,6 1,7 21,4 14,1	116 - 80 18	8,2 — 39,8 3,8	152 1 406 347 201 476			
54	Solingen	30	57,7	4	7,7	3	5,8	52	6	_	
55 56	Ulm Würzburg	<u>·</u>	<u>:</u>	·	<u>.                                    </u>	156	17,4	897	<u>.</u>	<u>:</u>	

(Fortsetzung der Anmerkungen zu S. 141.)

Zu Halle, Sp. 15: Es sind nur die krassesten Fälle vermerkt worden; Sp. 28 und 30: Darunter Mängel in Räumen (zerrissene Decken, Wände, schadhafte Fußböden usw.) 540 Fälle; sonstige Mängel in Gebäuden (schmutzige Flure, mangelhafte Treppen, Aborte, Aschengruben usw.) 149 Fälle. "Ungenügende Anzahl der Aborte" ist in die Statistik nicht aufgenommen worden.

Zu Karlsruhe, Sp. 10: Aufgenommen sind auch die Fälle, in denen nicht die Wohnung selbst, sondern nur das Zubehör beanstandet war. Unbekannt ist, wie es sich in dieser Hinsicht in den anderen Städten verhält.

Zu Mainz, Sp. 7: Die allgemeine Besichtigung der Wohnungen, Schlafstellen und der Schlafräume für Dienstboten wurde im Jahre 1911 zu Ende geführt.

(Fortsetzung nächste Seite)

der Mißstände erfolgte durch (Zahl der Fälle)												
	Rāumung And Beleg der einzelner der Wohn		Verbot der Vermietung an Schlaf- gänger (bezw. an solche ver-	Bauli Anders bezw Instandse	ungen . nur stzungen	Auf sonstige Weise	Alle Fälle zu- sammen	Fortlaufende Nummer				
der Wohnung	Wohn- räume	Räume	schiedenen Geschlechts)	über- haupt	in % aller Fälle	W olse	sammen	For				
33	34	35	36	37	38	39	40	41				
8 31	6 13	76 46	$rac{2}{2}$	20 18	16,9 16,4	6	118 110	34 35				
2 18	5 47		$-\frac{2}{18}$	2 213	214 5,3 64,2	27 4	214 38 332	36 37 38				
-	67*)	131	62	405	55,5	65	730	39 40				
6 2	3 4	-		98 <b>40</b>	21,7 51,9	308 31	452 77	41 42 43				
44	5	32	21	15	10,9	21	138	44 45				
21	$\frac{\cdot}{6}$	$\frac{\cdot}{24}$	<u>·</u> 21	264	66,0	<u>.</u> 62	400	46 47 48				
55 3 - 6 18	21 13 11	97 28 40 67	84 	1 043 341 16 133	70,0 98,3 13,2 52,2	311 6 25	152 1 490 347 121 255	49 50 51 52 53				
46	_	4.40	_	-	_	-	52	54 55				
-	<u>-</u>	(s.Sp.37)	<u> </u>	249 (einschl.Sp. 35)		<u> </u>	:	56				

Zu Saarbrücken, Sp. 2: Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. April bis 31. Dezember 1911.

Zu Bielefeld, Sp. 6: Mai 1911.

Zu Herne, Sp. 5: Bei der alljährlichen Feuerschau.

Zu Mülhausen, Sp. 6: Ende 1910.

Zu Darmstadt, Sp. 8 und 9: Das sind nur Kleinwohnungen (= 56 % aller Kleinwohnungen).

Zu Dessau, Sp. 4: Nur bezüglich Kleinwohnungen. Zu Fürth, Sp. 17: Darunter auch Mangel an Betten bei Beherbergung von Schlafgängern 83 Fälle; Sp. 34: Darunter vorübergehend (bis zur Instandsetzung) 23 Fälle.

Zu Remscheid, Sp. 2: Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. Juni bis 31. Dezember 1911.

# Arbeitsvermittelung und Arbeitslosenfürsorge

in den Jahren 1911 und 1912.

Vom

Beigeordneten Dr. Otto Most [in Düsseldorf.

### I. Arbeitsvermittelung 1912.

(Tabellen I bis IV, S. 158 bis 166.)

Stand und Entwicklung der Arbeitsvermittlung und Arbeitsmarktstatistik während des Jahres 1912 gaben wenig Veranlassung zu Änderungen und Erweiterungen in ihrer Beschreibung, denn wenn auch bei dem steigenden Interesse für die Vorgänge auf dem Arbeitsmarkt die großen in der Arbeitsmarktstatistik noch obwaltenden Mängel gerade in jüngster Zeit immer allgemeiner anerkannt worden sind, so hat diese Erkenntnis doch nur erst spärliche Erfolge gezeitigt. Der vorliegende Bericht führt die vorjährigen Übersichten weiter ohne alle Neuerungen in den Tabellen usw., was auf der anderen Seite einen Vorzug für die Vergleichbarkeit der diesjährigen Zahlen mit denen des Vorjahres bedeutet. Erschwert wird der Vergleich mit dem Vorjahre nur in etwa durch die Erweiterung der Berichterstattung von 85 auf 91 Groß- und Mittelstädte. Es sind die Städte Elbing, Hamborn, Münster i. W., Spandau, Recklinghausen und Ulm für den vorliegenden Abschnitt des Jahrbuchs gegenüber dem Vorjahr zugekommen.

In Art und Zahl der Nachweise ist ferner insoweit eine Veränderung eingetreten, als Berlin-Wilmersdorf den bereits bestehenden und bisher städtischerseits nur unterstützten privaten Arbeitsnachweis im Mai 1912 in eigene Regie übernommen hat und Gelsenkirchen im Juli 1912 einen kommunalen Arbeitsnachweis errichtete, so daß im ganzen 59 von den 91 an der Statistik beteiligten Städten kommunale Arbeitsvermittelungsstellen besaßen einschl. der neu in der Statistik erscheinenden Ulm und Recklinghausen, die ebenfalls einen eigenen Nachweis besitzen. Zahl der Städte, die nicht gemeindliche Arbeitsnachweise unterstützen, ist die gleiche geblieben, da dem Ausfall von Wilmersdorf nach der Übernahme des Nachweises in eigene Verwaltung und dem von Straßburg nach Angliederung früher selbständiger Facharbeitsnachweise an das städtische Arbeitsamt Rostock und Berlin-Lichtenberg mit erstmaligen, wenn auch geringen Unterstützungen gemeinnütziger Vermittelungsstellen gegenüberstehen. Berlin-Lichtenberg stellt einer Zweigstelle des Berliner Zentralvereins für Arbeitsnachweis außer freiem Dienstraum mit Beleuchtung und Heizung 200 M zur Verfügung. Da außerdem in dieser Gruppe zwei der neu berichtenden Städte, nämlich Münster i. W. und Spandau, erscheinen, so ist die Endsumme der nichtkommunale Nachweise unterstützenden Städte schließlich mit 26 um 2 höher als im vorjährigen Bericht. Fünf von diesen Städten unterstützten die nicht gemeindlichen Vermittlungsstellen noch neben der Unterhaltung einer eigenen Nachweisstelle, während auf der anderen Seite Altona, Bremen, Elbing, Hamborn, Harburg, Königshütte, Lübeck, Remscheid und Zwickau weder einen kommunalen Nachweis unterhielten noch fremde subventionierten.

Wie diese Veränderungen in der Zahl der berichtenden Städte nicht besonders groß sind, so stellt das Jahr 1912 auch hinsichtlich der Organisation der öffentlichen Arbeitsvermittelung abschnitt ruhiger Weiterentwicklung dar. Der Gedanke der paritätischen wie gemeindlichen Stellenvermittelung machte namentlich bei den Arbeitnehmern weitere Fortschritte. Die auf dem Dresdener Gewerkschaftskongreß 1911 gefaßte Resolution: "Die Arbeitsvermittelung ist durch das Verbot der privatgewerblichen Stellenvermittelung und durch Errichtung öffentlicher, gemeinnütziger und gebührenfreier Arbeitsnachweise unter paritätischer Leitung zu fördern . . . Den Gewerkschaften wird empfohlen, ihre Arbeitsnachweise als Facharbeitsnachweise der öffentlichen Arbeitsvermittelung anzuschließen" hat neuerlich die öffentliche Sanktion für die sich bei den freien Gewerkschaften immer mehr bahnbrechende Änderung in der Beurteilung der öffentlichen Arbeitsnachweise gebracht. Ebenso ist der im Oktober 1912 in Dresden tagende 8. Kongreß der christlichen Gewerkschaften unter der Voraussetzung einwandfreier Vermittelungstätigkeit und entsprechenden Einflusses der Arbeiterorganisationen für die öffentliche Arbeitsvermittelung eingetreten und hat ebenfalls die Angliederung der paritätischen Facharbeitsnachweise an die öffentlichen Vermittelungsstellen empfohlen. Wie aus den mit den Fragebogen eingereichten Jahresberichten und handschriftlichen Mitteilungen der Nachweisämter hervorgeht, haben sich denn auch gemäß dieser Stellungnahme maßgebender Arbeitnehmerfaktoren zu den öffentlichen Vermittelungsstellen im Jahre 1911 eine Reihe von Fachnachweisen gemeinnützigen Arbeitsämtern angegliedert. So berichtet Nürnberg und Fürth von einem Anschluß des Maler- und Anstreicher-Nachweises an die Arbeitsämter, Fürth des weiteren von einem solchen Schmiede und Charlottenburg von dem der Innungsnachweise der Schlosser, Klempner und Tapezierer an den städtischen Nachweis. In Braunschweig schlossen sich die Innungsnachweise der Maler, Schneider, Sattler, Tapezierer, Kürschner, Schuhmacher sowie Klempner und Installateure dem kommunalen Arbeitsamte an, und in Mülhausen i. E. kam die Angliederung der Vermittelungsstellen der oberelsässischen Feilenhauer-Zwangsinnung und der Bäckerzwangsinnung an den gemeindlichen Nachweis zustande, was in Straßburg i. E. für die Vermittelung des Wirtevereins, des Friseurmeistervereins und der Metzgerinnung gilt.

Fortschritte machte auch die Vermittelung landwirtschaftlicher Arbeitskräfte seitens der öffentlichen Nachweise. Besonders in Süddeutschland, wo man diesem Zweige ganz besondere Aufmerksamkeit widmet, waren die Erfolge in letzter Zeit nicht zu verkennen. Es ist den Arbeitsämtern dort mehr und mehr gelungen, das Mißtrauen der Landwirte, als verfügten die kommunalen Nachweise nur über für die Landwirtschaft ungeeignetes Arbeitermaterial, stark abzuschwächen. Besonders der in den letzten Jahren hervorragend geförderte Zusammenschluß der Arbeitsnachweise zu Landes- und Provinzialverbänden und der damit in Fluß gekommene interlokale Verkehr, speziell auch zwischen großen und kleinen Nachweisen, hat die kommunalen Vermittelungsämter in den Stand gesetzt, auf diesem für die interlokale Vermittelung

so wichtigen Gebiete Gutes zu leisten. Doch nicht nur süddeutsche Arbeitsämter, wie z. B. München und Stuttgart, sondern auch norddeutsche, darunter ganz besonders Kiel, wissen in der jüngsten Zeit von guten Resultaten in der Vermittelung landwirtschaftlicher Arbeitskräfte zu berichten.

In Stuttgart wurde im Oktober 1911 auf Veranlassung des Ministeriums des Innern bei dem Arbeitsamte eine besondere Abteilung für landwirtschaftliche Arbeitsvermittelung errichtet, die ihre Tätigkeit im Zusammenwirken mit den übrigen öffentlichen Nachweisen des Lande Eine weitere Fachabteilung erstand dem genannten Amte durch Errichtung einer solchen für das Baugewerbe. den letzten Jahren staatlich ganz besonders befürwortete und geförderte von Facharbeitsnachweisen für das Gastwirtsgewerbe bei öffentlichen Arbeitsämtern setzte nicht aus, da im April 1911 in Stettin und im gleichen Monat 1912 in Cassel ein solcher errichtet wurde, während die diesbezüglichen Pläne in Braunschweig und Bromberg an dem Mangel an Entgegenkommen seitens der Interessenten in der Frage der Kostentragung scheiterten. Über Interesselosigkeit bei den Gastwirten gegenüber dem noch nicht lange bestehenden Fachnachweis klagt ferner der Crefelder Jahresbericht 1911, wogegen sich u. a. Flensburg, Freiburg i. Br. und Karlsruhe mit großer Befriedigung über die Entwicklung ihrer Fachnachweise für Gast- und Schankwirtschaftspersonal äußern.

Gut lauten auch die Nachrichten über die Dienstbotenvermittelung aus Leipzig und Charlottenburg. In Charlottenburg waren 1911 rund 11 000 offene Stellen für Dienstmädchen seitens der Dienstherrschaften angemeldet worden, und auch die Dienstboten hatten sich in über 3800 Fällen um Stellenvermittelung an den städtischen Arbeitsnachweis gewendet, dieser konnte insgesamt 2600 Mädchen unterbringen. Einen besonderen Grund für diese überaus günstige Entwicklung führt das Amt nicht an, dankt sie aber zweifellos zum nicht geringen Teil der unermüdlich betriebenen Reklame, die sowohl Dienstherrschaften wie Dienstboten schneller als anderswo an die gemeindliche Stellenvermittelung gewöhnte. Der besondere Eifer und das Geschick des Charlottenburger Arbeitsnachweises in der Dienstbotenvermittelung kommt außerdem noch in einer Neueinrichtung zum Ausdruck, über die das Amt im Jahresberichte 1911 folgendes mitteilt: Seit dem Monat Mai ist eine Prüfung Anfängerinnenstellen für jugendliche Dienstmädchen eingeführt worden und hat ausnahmslos beim Publikum Verständnis und Beifall gefunden. Es wurden im Berichtsjahr 154 Stellen geprüft, und zwar 115 von ehrenamtlichen Helferinnen und 39 von den Beamtinnen des Arbeitsnachweises. Von den 154 geprüften Stellen wurden 17 als nicht geeignet bezeichnet, und zwar 5 wegen allgemeiner Unsauberkeit des Haushalts, 4 wegen Fehlens eines angemessenen Schlafraums, 4 wegen zu hoher Anforderungen an die Arbeitskraft und 4 aus anderen Gründen.

Aus dem Jahresbericht von Nürnberg für 1911 sei mitgeteilt, daß die Vermittelungssammelstelle für städtische Arbeiter sehr rege von Stellensuchenden in Anspruch genommen wurde, da sich 1949 Bewerber hatten vormerken lassen, denen 57 offene Stellen für gelernte und 685 für ungelernte Arbeiter gegenüberstanden, wobei es sich allerdings nur in 70 Fällen um ständige Arbeitsposten handelte.

Derselbe Bericht äußert sich befriedigt über die Lehrstellenvermittelung, die für die meisten Arbeitsnachweise noch immer ein Sorgenkind bedeutet. Im übrigən können sich nur Karlsruhe und Stuttgart bis zu einem gewissen Grade dem günstigen Urteil über die Entwicklung der Lehrpostenvermittelung anschließen. Die Schuld an den geringen Erfolgen trägt nach dem übereinstimmenden Urteil der Nachweisämter von Charlottenburg, Mainz und Braunschweig das Hindrängen nach einzelnen Modeberufen, als da sind die Metall- und Maschinenbranche und das Handelsgewerbe, für die, wenigstens soweit die ersteren Erwerbszweige in Frage kommen, nur verhältnismäßig wenig Lehrstellen angemeldet werden; für andere Berufe besteht gerade das umgekehrte Verhältnis. erzielte Charlottenburg allerdings infolge seiner rührigen keit auch auf diesem Gebiete immerhin noch bessere Resultate als in den Vorjahren. Und zwar versandte der Nachweis zur Erlangung von geeigneten Lehrstellen Rundschreiben an die Handwerkskammern und Innungen von Groß-Berlin und der Provinz Brandenburg mit dem Ersuchen um Anmeldungen von empfehlenswerten Lehrposten und erließ außerdem noch entsprechende Bekanntmachungen in den Zeitungen. Hoffnungen für die Sache setzt das Charlottenburger Nachweisamt ferner auf die engere Verbindung mit der von dem Verbande Märkischer Arbeitsnachweise geschaffenen "Zentralstelle für Lehrstellenvermittelung für Großberlin".

Was nun die Tabellen im einzelnen anlangt, so darf bei Übersicht I, die wie in den früheren Jahren für alle deutschen Städte mit über 50 000 Einwohnern mit Ausnahme von Beuthen, Gleiwitz und Pforzheim einen Überblick über die 1912 vorhandenen Arbeitsnachweisstellen jeder Art gibt, hinsichtlich der Veränderungen in der Zahl der kommunalen und kommunal unterstützten Nachweise auf das eingangs Gesagte verwiesen Die in dieser Beziehung mitgeteilten Zahlen sind, da ihre Ermittelung leicht ist, wohl fast ohne Ausnahme richtig, was von den Angaben der beiden anderen Spalten der Tabelle nicht ohne weiteres behauptet werden kann. Die Schwierigkeiten, die manchem der Berichterstatter die korrekte Feststellung der mit der Stadt in keinerlei Verbindung stehenden, nicht gewerbsmäßigen Arbeitsnachweise und der gewerbsmäßigen Stellenvermittler macht, verraten sich zu deutlich in den Resultaten ihrer Bemühungen. So ist es z. B. nicht ohne weiteres zu erklären, warum Duisburg für 1911 nur 1 gemeinnützigen, städtischerseits nicht unterstützten Nachweis hatte gegenüber 28 für 1912. die Zahl dieser Nachweise in Breslau, allerdings unter ausdrücklicher Betonung der Unvollständigkeit der vorjährigen Angabe, von 17 in 1911 auf 80 in 1912 stieg. Auch die Zunahme in München - 95 (68) -, Cöln - 38 (20) -, Altona - 23 (14) -, Lübeck - 43 (34) und Stuttgart — 27 (17) — läßt auf eine genauere Ermittelung im Berichtsjahre schließen, wenn auch eine gewisse Zunahme unentgeltlicher Nachweise von Interessenten-Vertretungen zum Teil als Begleiterscheinung des Stellenvermittlergesetzes unzweifelhaft ist. Im ganzen brachten 75 Städte über nicht gewerbsmäßige und kommunal nicht unterstützte Nachweise Nachrichten, nach denen daselbst 1336 solcher Vermittelungsstellen bestanden.

Das Ergebnis der Spalte "Gewerbsmäßige Stellenvermittler" stimmt insofern mit der allgemeinen Beobachtung überein, als es eine

Abnahme der Stellenvermittler mit Erwerbsabsicht konstatiert. Denn da die Gesamtsumme der gewerbsmäßigen Gesindevermieter und Stellenvermittler der Übersicht für 1912 nach Ausschaltung aller die Vergleichbarkeit mit 1911 störenden Städte von 2674 auf 2609 herabgeht und 1911 in den gleichen Kommunen 2989 derartige Vermittler gezählt swurden, so ergibt sich für 1912 gegenüber 1911 ein Minus von 380. Freilich spiegeln auch diese Zahlen die tatsächlichen Verhältnisse in den einzelnen Städten nur ungenügend wieder, da eine große Anzahl der als Gesindevermieter usw. geführten Personen ihr Gewerbe nur in ganz kleinem Maßstabe oder vielfach auch gar nicht ausüben, ein Moment, das z. B. auch bei dem Vergleich mit dem Vorjahre Beachtung verdient und u. a. den Unterschied der Dresdener Zahlen für 1911 und 1912 erklärt. Denn während in der vorjährigen Vermittlerzahl von 191 nach einer dazu gemachten Bemerkung 101 Personen steckten, die ihr Gewerbe nicht betrieben, fehlen diese augenscheinlich in der diesjährigen Nachweisung. Ähnliches dürfte für Königsberg gelten, wo die Zahl der Stellenvermittler von 130 in 1911 auf 80 im Berichtsjahre gefallen sein soll. Mag dem auch sein wie ihm will, jedenfalls findet die Wirkung des Stellenvermittlergesetzes vom Juni 1910 nach dieser Richtung hin auch in der vorliegenden Übersicht noch scharfen Ausdruck, wenn sich naturgemäß auch der Rückgang der Stellenvermittler mit Erwerbsabsicht, deren Zahl im Laufe des Jahres 1911 eine Einbuße von über 500 erfahren hatte, in 1911 wesentlich verlangsamte. Besonders auch der Umstand, daß von den zum Vergleiche brauchbaren Städten 43 eine Abnahme und nur 13 eine Zunahme der Gesindevermieter usw. von 1911 auf 1912 konstatierten, spricht für die rückläufige Bewegung des genannten Erwerbszweiges. Beachtlich zugenommen hat die Vermittlerzahl nur in Hamburg — von 339 auf 364 —, Cöln — von 55 auf 65 — und Posen — von 43 auf 64 —, während ihre Abnahme außer in Dresden und Königsberg besonders in die Augen fällt in Berlin — von 435 auf 395, — Breslau — von etwa 195 auf 171 —, Charlottenburg von 83 auf 64 —, Frankfurt a. M. — von 74 auf 52 —, Hannover — von etwa 90 auf 38 —, Mainz — von 30 auf 18 —, Metz — von 16 auf 8 —, Regensburg — von 12 auf 4 —, Stuttgart — von 42 auf 28 — und Zwickau — von 23 auf 10 — Besonders wenig Gesindevermieter usw. hatten im Verhältnis zur Einwohnerzahl die Großstädte Neukölln (3), Hamborn (4). Mülheim a. Ruhr (4), Oberhausen (5), Barmen (5), Elberfeld (6), Düsseldorf (10), Duisburg (11) und München (27).

Tabellen II und III enttäuschen insofern allzu optimistische Erwartungen vielleicht zunächst, als nach den in ihnen niedergelegten Geschäftsergebnissen der städtischen und städtischerseits unterstützten Arbeitsnachweise deren Entwicklung im Jahre 1912 ganz wesentlich hinter der des Vorjahres zurückgeblieben ist. Tabelle II gibt, wie in den früheren Jahren, für die alphabetisch aneinander gereihten Nachweise die Zahl der gesuchten, offenen und besetzten Stellen an. Tabelle III ordnet diese Nachweise nach ihren Vermittelungsresultaten und bietet so eine gute Handhabe, die Entwickelung der einzelnen Nachweise mit wenigen Blicken zu übersehen. Danach stieg bei den 77 Nachweisen, die für einen Vergleich der Geschäftsergebnisse der letzten drei Jahrein Frage kommen, die Zahl der Stellengesuche von 1911 auf 1912 um nur 5,5 % gegenüber 14 % im Vorjahre. Noch größer war der Unterschied der Zuwachsquoten bei den offenen Stellen, da deren Zahl von 1910 auf 1911 um 24 %, von

1911 auf 1912 aber ebenfalls nur um 5,5 % in die Höhe ging. Die Stellenbesetzungen nahmen im Berichtsjahre um 6,3 % zu gegenüber 20 % im Vorjahre. Absolut genommen hatten die 77 Vermittelungsstellen im Berichtsjahre rund 1 992 000 Stellengesuche, 1 667 000 offene. Stellen und 1 291 000 Stellenbesetzungen zu verzeichnen; für alle 82 Nachweise der beiden Übersichten stellen sich die entsprechenden Zahlen auf rund 2019 000, 1685 000 und 1304 000. Zweifellos Zahlen, die genügend groß sind, Zufälligkeiten untergehen zu lassen und in ihrer Bewegung als beachtenswerter Maßstab der Entwicklung der öffentlichen Nachweise überhaupt anerkannt zu werden. Ohne die erheblichen Mängel zu verkennen die die Anschreibungen vieler Nachweise besonders auch hinsichtlich der besetzten Stellen tragen, darf man, da von 1911 auf 1912 in dem Kreise der beobachteten Städte beträchtliche Änderungen und Verbesserungen in der Anschreibungsmethode kaum eingetreten sein werden, aus den obigen Zahlen doch immerhin schließen, daß der Andrang der Arbeitnehmer zu den Arbeitsnachweisen bei der im allgemeinen günstigen Wirtschaftslage des Jahres 1912 nicht gleichen Schritt mit dem wachsenden Daß darunter die Vermittelungsziffer nicht litt. Stellenangebot hielt. sondern im Gegenteil im Verhältnis noch stärker zunahm als die Zahl der Stellenangebote, darf gleicherweise als ein Zeichen der günstigen Lage des Arbeitsmarktes für den Arbeitnehmer wie als guter Erfolg der Arbeitsnachweise angesprochen werden.

Denen, die den öffentlichen Arbeitsnachweisen auf Grund der Erfahrungen der letzten Jahre eine baldige gänzliche Eroberung des Arbeitsvermittelungswesens zusprachen, wird freilich der Gang der Dinge im Berichtsjahre doch etwas Wasser in den Wein geschüttet haben. Während z. B. auch 1911 nur 11 Nachweise einen Rückgang ihrer Vermittelungsergebnisse zu verzeichnen hatten, mußte sich 1912 genau die doppelte Anzahl Arbeitsnachweisstellen mit gegenüber 1911 verringerten Erfolgen abfinden. Dazu war der Rückgang bei einigen Nachweisen nicht unerheblich. So wurden von dem Berliner Zentralverein für Arbeitsnachweis fast 10 000 Arbeitsposten weniger besetzt als im Vorjahre, und auch in Dresden (- 5235), München (- 2952), Mülhausen i. E. (- 1414) und Hagen (- 1138) überstieg das Weniger an besetzten Stellen jeweilig die Zahl 1000, was im Vorjahre nur für zwei Städte gegolten hatte. Dem stehen allerdings für einige Vermittelungsstellen auch wieder erhebliche Steigerungen in der Stellenbesetzung gegenüber, da z. B. Essen mit nahezu 26 000 Vermittelungen etwas mehr als doppelt so viel Leute unterbrachte wie 1911. Ferner sprechen die Zahlen von Cöln (+ 11 590), Charlottenburg (+ 7320), Hamburg (Patriotische Gesellschaft, + 5961), Schöneberg (+ 5671) und Barmen (+ 4445) durch ziemlich starke Erhöhung der Summen ihrer Stellenbesetzungen von einer guten Entwicklung der betreffenden Nachweise. Die Zahl 3000 überstieg die Zunahme der Vermittelungen außerdem noch in Düsseldorf, Magdeburg, Karlsruhe, Duisburg und Stettin. Auch die Arbeitsvermittelungsstellen mit über 20 000 Stellenbesetzungen haben wieder um zwei zugenommen, und zwar sind hinzugekommen Essen und Karlsruhe, so daß sieh deren Zahl 1912 auf 20 Mehr als 10 000 Arbeitsposten vermittelten insgesamt 35 Nachweise, das bedeutet gegen das Vorjahr eine Zunahme um Plauen und Mainz. Betrachtet man die Entwicklung der großen Nachweise mit über 20 000 Vermittelungen für sich, so ergibt sich für ihre Besetzungsziffer eine ge-

1

31

. 1

•

Ð

ringere Zunahmequote — 4.3 % — als für die Gesamtheit der Arbeitsnachweise mit 6.3 %.

Auch die Trennung der besetzten Arbeitsposten nach männlichen und weiblichen Vermittelten hat insofern ein beachtliches Resultat, als sich herausstellt, daß der Aufschwung der Stellenbesetzungen durch weibliche Personen in 1912 prozentual stärker war als der durch Dabei ergibt sich auch hier für die Nachweise mit bisher noch nicht erheblicher Ausdehnung der Frauenabteilung (unter 3000 Stellenbesetzungen) eine weit stärkere Zunahme der Vermittelungen als bei den größeren, denn während die Zuwachsquote dort 18 % betrug. belief sie sich für die 33 Nachweisämter mit über 3000 Besetzungen mit weiblichen Personen nur auf 7,3 %. Noch kleiner war die prozentuale Zunahme für die Vermittelungsstellen, die mehr als 10 000 weibliche Personen unterbrachten, da sie nur 6,1 % betrug. Als Arbeitsnachweisämter mit ausgedehnter Tätigkeit auf dem Gebiete der Vermittelung weiblicher Arbeitskräfte seien namentlich aufgeführt München (rund 48 400), Stuttgart (38 000), Berlin (38 000), Frankfurt a. M. (22 700), Dresden (20 000), Hamburg (Arbeitsnachweisungsanstalt von 1848: 19 700) und Charlottenburg (19 500).

Bezüglich weiterer Kombinationen und aller Einzelheiten muß der Bearbeiter auf das Studium der Tabellen selbst verweisen, ohne allerdings die ausdrückliche Warnung vor Anstellung zu weit gehender Vergleiche zwischen den einzelnen Nachweisen zu versäumen, da weder die Anschreibung der besetzten noch die der gesuchten und der offenen Stellen nach einem einigermaßen einheitlichen System geschicht und infolgedessen an sich vielleicht ganz ähnliche Verhältnisse zweier Arbeitsnachweise in den von ihnen mitgeteilten Zahlen weit auseinandergehen.\*)

Uber die Aufwendungen der Gemeinden für Zwecke der Arbeitsvermittelung gibt, wie früher, Tabelle IV Aufschluß und zeigt die steigende Inanspruchnahme der Stadtsäckel durch diesen Zweig der kommunalen Sozialpolitik. In der Übersicht sind wie in den Vorjahren den Aufwendungen für Arbeitsvermittelung die zur Unterstützung von ständigen Einrichtungen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit verausgabten Summen gleichgesetzt, während wiederum die außergewöhnlichen Unterstützungen an Arbeitslose sowie Ausgaben für Arbeitslosenversicherung und Notstandsarbeiten außer Ansatz geblieben sind. Danach setzte Berlin allein im Haushaltsplan für 1912 (1912/13) über 140 000 & für Zwecke der Arbeitsvermittelung aus. Die Hauptanteile daran, nämlich 65 000 ,# und 43 325 ,#, entfielen auf den Zentralverein für Arbeitsnachweis und den Verein "Hoffnungstal". Sehr bedeutende Summen belasteten ferner die Voranschläge von München (rund 71 000 M), Frankfurt a. M. (68 000 M), Stuttgart (58 000 *M*) und Breslau (45 000 *M*), denen sich Düsseldorf (39 000 , 16), Charlottenburg (38 000 , 16), Cöln (32 000 , 16), Schöneberg (31 000 M) und Straßburg (30 000 M) anschließen. Im Verhältnis zur Größe der Stadt waren die Ausgaben im Vergleich zu den übrigen Gemeinden u. a. nicht bedeutend in Hamburg (28 000 ,#), Leipzig (14 000 ,#), Dresden (14 000 .#), Essen (11 000 .#), Chemnitz (7000 .#), Königsberg (7000 M), Duisburg (5100 M). Kiel (4700 M) und Stettin (2600 M).

<sup>\*)</sup> Vgl. Most, Referat über Arbeitsmarktstatistik in den Verhandlungen des II. Verbandes deutscher Arbeitsnachweise Hamburg 1912.

Von den Städten mit 100 000 bis 200 000 Einwohnern hatten ferner geringe Ausgaben nach der in Frage stehenden Richtung Bochum, Crefeld, Berlin-Wilmersdorf und Mülheim-Ruhr. Jegliche Ausgabe für Zwecke der Arbeitsvermittelung ersparten sich von den eingangs bereits genannten Städten ohne gemeindlichen oder gemeindlich unterstützten Arbeitsnachweis Bremen, Elbing, Hamborn, Harburg, Königshütte, Remscheid und Zwickau.

Was insonderheit die städtischen Arbeitsnachweise und ihre Kosten angeht, so ergibt sich als Resultat, daß die Nachweise erheblich teurer arbeiteten als in den beiden Vorjahren, was zweifellos seinen guten Grund zum Teil darin hat, daß die Arbeitsämter in der sich nachher als trüglich herausstellenden Annahme einer weiterhin bedeutend steigenden Inanspruchnahme von 1911 auf 1912 vielerorts ausgebaut wurden. Nach den Mitteilungen von 55 Städten gaben diese für ihre kommunalen Arbeitsvermittelungsstellen nach den Voranschlägen vom Jahre 1912 rund 676 000 M und nach Abzug aller Einnahmen usw. rund 581 000 M aus. so daß sich der Bruttoaufwand für die Stellenbesetzung bei rund 811 000 vermittelten Posten auf 0.83 . und der Nettoaufwand auf 0.72 M stellte. wobei in den meisten Fällender Mietwert der benutzten Räume und die Kosten der Beleuchtung und Heizung noch wie früher außer Ansatz geblieben sind. In den beiden Vorjahren beliefen sich die Bruttoausgaben pro Stellenvermittelung bei den jeweilig berücksichtigten Arbeitsämtern auf 0.77 M in 1911 und 0,73 M in 1910, so daß die Erhöhung der Aufwendungen für die einzelne Stellenbesetzung der Tendenz nach allerdings nichts Neues ist. Der Satz, daß die großen Nachweise billiger arbeiten als die kleinen, findet auch diesmal seine Bestätigung darin, daß die 13 kommunalen Arbeitsvermittelungsstellen mit mehr als 20 000 besetzten Posten pro Stellenvermittelung nur 0,78, #Brutto- und 0,68, #Nettoaufwendungen hatten.

Private Arbeitsnachweisstellen wurden von den in der vorliegenden Statistik berücksichtigten Kommunen mit rund 263 000  $\mathcal{M}$  barem Gelde unterstützt, so daß einschließlich aller anderen baren Aufwendungen für Zwecke der Arbeitsvermittelung und für ständige Einrichtungen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit 1912 insgesamt über 1 Million Mark — 1014 000  $\mathcal{M}$  — von den die Fragebogen beantwortenden Städten für Zwecke der Arbeitsvermittelung usw. verausgabt worden sind.

### II. Arbeitslosenzählungen 1912/13.

Darf man von der Zahl der veranstalteten Arbeitslosenzählungen auf den Beschäftigungsgrad der großstädtischen Arbeiterschaft schließen, so war er 1912/13 gut, denn, abgesehen von den staatlich angeordneten Auszählungen der Arbeitslosen aus den Hauslisten der Personenstandsaufnahme in den sächsischen Gemeinden, wurden nach den eingelaufenen Fragebogen 1912/13 nur in 6 Städten Arbeitslosenzählungen vorgenommen. Dabei ist die Zählung von Hannover ebenfalls nur eine indirekte, auf der Personenstandsaufnahme fußende, wenn auch freiwillige Erhebung gewesen, die sich die sächsischen Zählungen zum Muster nahm.

Die in Sachsen im dritten Jahre vorgenommenen Arbeitslosenermittelungen erfolgen in der Weise, daß für jeden Arbeitnehmer, bei dem in der steuerlichen Hausliste keine Arbeitsstelle nachgewiesen ist, eine Zählkarte ausgeschrieben wird, die dann im Hause des Betreffenden

zur Ausfüllung gelangt. Die Bearbeitung des gesamten Kartenmaterials liegt beim Statistischen Landesamt, was zur Folge hat, daß die Städte Leipzig, Chemnitz und Zwickau überhaupt nicht über die Zählungen berichten, während Dresden und Plauen über auf den städtischen Statistischen Ämtern vorgenommene vorläufige Auszählungen Mitteilungen bringen. Mit Ausnahme dieser Städte beruhen die Zählungen — Freiburg i. Br. veranstaltete 2 Erhebungen — in 3 Fällen auf dem System der Selbstanmeldung nach öffentlicher Aufforderung und in 3 Fällen auf dem der Zählung von Haus zu Haus, und zwar wandten Nürnberg, Fürth und Offenbach letztere Methode an, während die Anhänger der ersteren Freiburg i. Br. und Karlsruhe sind. Als Zeitpunkt der Zählung hatten die drei erstgenannten Gemeinden den Februar gewählt, während Karlsruhe seine Aufnahme im Dezember und Freiburg i. Br. die seinigen im Dezember und Januar machten. Die auf Grund der Ergebnisse der Personenstandsaufnahme angestellten Ermittelungen wollen die Verhältnisse für den Oktober feststellen. Bekannt wurde das Ergebnis der Erhebungen in 4 Fällen innerhalb der nächsten 3 Tage nach der Zählung und in einem weiteren Falle binnen einer Woche, während Offenbach sowie die sächsischen Städte Dresden und Plauen erheblich später zu dem Resultat kamen. Hinsichtlich der Ergebnisse der Zählungen sei auf die Tabelle selbst verwiesen. Bemerkt möge nur werden, daß Nürnberg (2421), Dresden (2341) und Hannover (1084) mehr als 1000 Arbeitslose zählten, in Hannover fanden dabei nur männliche Personen Berück-Die beiden Freiburger Zählungen differierten bei einem sichtigung. zweimonatlichen Abstand ziemlich erheblich in ihren Resultaten, da bei der ersten Ermittelung Anfang Dezember 195 und bei der zweiten Ende Januar nur 84 Arbeitslose festgestellt wurden. Die Kosten der Zählungen waren wiederum nicht bedeutend und überstiegen in keinem Falle 1000. #.

III. Notstandsarbeiten\*) 1911/12.

Gleich den Arbeitslosenzählungen hat auch die Zahl der Städte mit Arbeitslosenbeschäftigungen weiter abgenommen. Während im Winter 1908/09 58 Städte Notstandsarbeiten veranstalteten und sich 1909/10 35 und 1910/11 28 Städte zu solcher Aktion veranlaßt sahen, hielten 1911/12 nur 24 Gemeinden derartige Notstandsmaßnahmen für unbedingt erforderlich. Dieselbe Richtung hält die Bewegung der durchschnittlichen Dauer der Arbeiten, die sich im Berichtsjahr auf nur 88 Arbeitstage stellte gegenüber 90, 136 und 124 in den Jahren zuvor.

Durch besonders langdauernde Notstandsarbeiten treten neben Ludwigshafen, das wieder das ganze Jahr über Arbeitslose beschäftigte, die Städte Darmstadt, Offenbach und Wiesbaden hervor, wo den Leuten rund 5 Monate lang Beschäftigung geboten wurde. In Ludwigshafen war allerdings auch diesmal die Beschränkung getroffen worden, daß die Arbeitslosen nur an drei Tagen in der Woche zur Arbeit zugelassen wurden, an den übrigen Tagen aber 50 Pf. Unterstützung bekamen. Von besonders kurzer Dauer waren die Arbeiten in Osnabrück, wosie sich nur über 3 Wochen ausdehnten, und in Straßburg, das sich mit etwa derdoppelten Zeit begnügte.

<sup>\*)</sup> Als Notstandsarbeiten werden angesehen und hier berücksichtigt solche Arbeiten, die von einer Stadtverwaltung unter dem unmittelbaren Druck eines auf dem Wirtschaftsleben der Stadt in außergewöhnlichem Maße lastenden Überangebots von Arbeitskräften für dessen Dauer und ohne entscheidende Rücksichtnahme auf Rentabilität und derzeitige Notwendigkeit der Arbeiten unternommen werden.

Der Andrang zu den Notstandsarbeiten war, wie in den Vorjahren, sehr verschieden. Während z. B. in Nürnberg (1224) und Straßburg (1179) über 1000 Leute mit Notstandsarbeiten beschäftigt zu werden wünschten, meldete sich in M.-Gladbach (22) und Fürth (40) noch kein halbes Hundert Arbeiter zum Eintritt bei den Notstandsarbeiten. Auch die Spannung zwischen der Zahl der sich zu den Arbeiten Meldenden und der tatsächlich Beschäftigten war teilweise wieder recht groß. Insgesamt meldeten sich in den 20 Städten, die für beide Spalten Angaben machten, 6632 Arbeitslose, von denen 4375 oder 66 % die Arbeit aufnahmen. Es bedeutet das gegen das Vorjahr (56 %) eine wesentliche Erhöhung des Prozentsatzes der die Arbeit tatsächlich antretenden Personen, die zum Teil vielleicht darauf zurückgeführt werden darf, daß die Leute, die überhaupt nicht gesonnen und teilweise wohl auch nicht imstande waren, die von der Gemeinde gebotene Arbeitsgelegenheit zu versehen, in größerer Anzahl als im Jahre zuvor von vornherein die Anmeldung unterließen. Von den 1224 Arbeitslosen, die sich in Nürnberg zur Einstellung meldeten, traten bei der Beschäftigung mit Erdarbeiten für Friedhofsanlagen, Kanal- und Straßenbauten verhältnismäßig viel (841) Leute die Arbeit an. Von Straßburg mit seinen 1179 Meldungen und 470 Einstellungen (Beschäftigung: Steinschlagen, Schneebeseitigung) gilt gleiches nicht. Gering Spannung zwischen Meldungen und Einstellungen bei Aktionen größeren Umfangs vor allem in Charlottenburg (289: 274), Freiburg i. Br. (371: 305), Karlsruhe (264: 242), Ludwigshafen (279: 254) und Würzburg (256: 206), während sie außer in Straßburg in Mannheim (544: 264) und Mülhausen i. E. (453: 266) im Vergleich zu den anderen Städten recht erheblich war. Die Gründe für diese örtlichen Unterschiede in erster Linie in der Verschiedenheit der angebotenen Arbeitsart zu suchen, ist in den vorliegenden Fällen kaum angängig, vielmehr dürfte die Art der Aufnahmebedingungen dabei eine wesentliche Rolle spielen.

Werden Zahl der Beschäftigten und Dauer der Beschäftigung kombiniert, so daß sich die geleisteten Arbeitslosentage ergeben, so steht Nürnberg mit 18345 Tagen an der Spitze. Ihm folgen Darmstadt (12067 Tage), Ludwigshafen (11547), Straßburg (9235), Freiburg i. B. (8309) und Mannheim (7903). Mit einer recht niedrigen Zahl für die geleisteten Arbeitslosentage schließt Osnabrück (332) ab, dem sich, soweit Zahlen vorliegen, Aachen (795) anreiht. In den 15 Städten mit sicheren Angaben hierfür wurden insgesamt 102028 Arbeitslosentage geleistet, d. i. auf die Stadt 6802 gegenüber 6690 im Vorjahre.

Als Zeit der stärksten Beschäftigung kam für 12 Städte der Februar in Betracht, während für 8 weitere Gemeinden die höchste Beschäftigungszahl in den Januar, für 2 in den April und für 1 in den Mai fiel.

Die tägliche Arbeitszeit ausschließlich Pausen schwankte zwischen 7 Stunden (Charlottenburg und zeitweise auch Regensburg) und 10 Stunden, auf die Darmstadt, Straßburg und Ulm zeitweise kamen, während sie zu anderer Zeit, jedenfalls in den kürzesten Wintertagen, bis auf 8 Arbeitsstunden heruntergingen. Für die halbtägige Beschäftigung verheirateter Leute ohne Kinder und Lediger in Würzburg waren 4½ Stunden angesetzt. Die achtstündige Arbeitszeit wurde in 10 Städten streng durchgeführt, während 6 Gemeinden wohl mehr als 8, aber auch nicht mehr als 9 Stunden arbeiten ließen. In Metz wurde ständig 9½

Stunden gearbeitet, indes sich die übrigbleibenden Städte mit ihrer Zeitbemessung nach der Jahreszeit und den Arbeiten richteten.

Der Tagesverdienst schwankte zwischen 0,73 & (Mindestverdienst eines Arbeiters in Heidelberg beim Steinschlagen im Akkord) und 4,50 & cie in Ludwigshafen vereinzelt erreicht wurden. Der durchschnittliche oder häufigste Tagesverdienst war am höchsten in Fürth mit 3,50 & Es folgen Wiesbaden mit 3,30 & und Mülhausen i. E. sowie Ludwigshafen mit 3,20 & Mit 3 & und mehr durchschnittlichem Tagesverdienst erscheinen außerdem noch Darmstadt, Mannheim und Metz, während auf der anderen Seite Erfurt (1,60 & Dessau (1,96 & Dund M.-Gladbach (2,30 & mit ihrem Durchschnittslohn unter 2,50 & bleiben. Unterschiede in der Entlohnung verheirateter und lediger Leute kamen diesmal, wenigstens soweit aus den Fragebogen ersichtlich, nicht vor, nur daß Würzburg die nur halbtägig beschäftigten Ledigen und Verheirateten ohne Kinder naturgemäß auch entsprechend niedriger entlohnte.

Nach der Art der Entlohnung geschieden, ließen 12 Städte nur im Zeitlohn arbeiten, während 4 Gemeinden Akkordarbeit und 6 je nach der Beschäftigungsart beide Methoden anwandten.

Voraussetzung zur Annahme als Notstandsarbeiter war allgemein die Ortsangehörigkeit, von der nur Nürnberg wegen ausreichender Beschäftigungsmöglichkeit abgesehen hat. Im übrigen waren die Arbeiten in 8 Städten den Verheirateten vorbehalten, die in den anderen Gemeinden wenigstens fast durchgängig bevorzugt wurden. Darmstadt beschränkte den Personenkreis ferner auf die mehr als 18 Jahre alten Leute und versuchte im Interesse der Arbeitswilligen, die es nur wechselweise zu beschäftigen in der Lage war, vor allem die Arbeitsunlustigen von den Arbeiten auszuschließen. Regelmäßige Beschäftigung im letzten Jahre wurde auch von Straßburg und Mannheim gefordert, letzteres setzte außerdem körperliche Rüstigkeit voraus, während Straßburg weiter zweijährige Wohndauer, Metz deutsche Reichsangehörigkeit verlangte.

Was die Art der Notstandsarbeiten anlangt, so teilen sich wie früher vorwiegend Erdarbeiten und Steinschlagen darein. Steinschl**agen** als ausschließliche Beschäftigungsart kommt allerdings nur in Cassel, Fürth, Heidelberg und Osnabrück vor, doch nimmt es auch in Darmstadt, Freiburg i. Br., Ludwigshafen, Mülhausen i. E., Straßburg, Wiesbaden und Würzburg neben anderen Arbeiten einen mehr oder weniger großen Raum bei der Arbeitslosenbeschäftigung ein. Ausgeführt wurden die Notstandsarbeiten mit Ausnahme von 7 Gemeinden ganz in städtischer Regie; die Ausnahmen bilden Charlottenburg, Darmstadt, Freiburg i. Br., Metz, Nürnberg, Regensburg und Ulm, die ihre Arbeitslosen zum Teil selbst beschäftigten, zum Teil bei Unternehmern bezw. anderswo-Grund eines Vertrages unterbrachten. Interessant und neu ist dabei die Art Charlottenburgs, einen Teil seiner Arbeitslosen zu versorgen, ohne sie selbst zu beschäftigen. Eine kurze Mitteilung darüber enthält der Jahresbericht des städtischen Arbeitsnachweises, die nachstehend im Wortlaut folgt: "Es wurde ein Versuch mit dem Verein für soziale innere Kolonisation Deutschlands E. V. zur Beschäftigung von Arbeitslosen gemacht. Der Verein verfolgt den Zweck, den vorübergehend Arbeitslosen der Großstädte und Industriebezirke Arbeit auf kulturfähigem Ödland zu verschaffen und dadurch neue Kulturflächen zu erschließen. Zu diesem Zwecke waren bei Reppen etwa 40 Morgen Land erworben. Der Arbeits-

nachweis wurde städtischerseits ermächtigt, bis 20 Arbeitslose, die damit einverstanden waren, dem Verein unter folgenden Bedingungen zu überweisen: 1. Die Löhne betragen für verheiratete Arbeiter mindestens 2, 50, %. für ledige 2 .H. 2. Die Stadt zahlt bis zur Dauer von zwei Monaten einen Zuschuß von 1,50 . für verheiratete und 1 . für ledige Arbeiter. 3. Der Verein verpflichtet sich, denjenigen Arbeitern, die länger als 2 Monate verbleiben wollen und sich dazu eignen, den gleichen Lohn allein zu zahlen. 4. Gute Verpflegung und Unterkunft wird zum Preise von 1,25 M pro Tag gewährt. — Mit der Zuweisung wurde am 2. Januar begonnen. Obgleich einige Arbeiter nach kurzer Zeit die Arbeit wieder aufgaben, kann der Versuch doch als gelungen betrachtet werden. Von den 27 überwiesenen Arbeitern, wovon 4 verheiratet und 23 ledig waren, sind 11 länger als 2 Monate in der Beschäftigung geblieben. Der gezahlte Zuschuß für 9161/2 Arbeitstage betrug 964,50 .M. Hierzu kommen noch Fahrgelder für die überwiesenen Arbeiter im Betrage von 45,90 , %, so daß eine Gesamtausgabe von 1010,40 . entstanden ist. Es ist noch zu bemerken, daß der Verein nach kurzer Beschäftigungszeit die Löhne freiwillig erhöhte. indem den verheirateten Arbeitern ein Lohn von 3,50 M und den ledigen ein solcher von 2.50 .# gezahlt wurde."

Über die Kosten der Notstandsarbeiten machten 23 Städte genaue Angaben, aus denen hervorgeht, daß sie einschließlich der 1000 . . die Charlottenburg für die in Reppen (vergl. vorstehend) beschäftigten Leute verausgabte, 562 000 . für ihre Arbeitslosenbeschäftigung aus-Mit den höchsten Summen erscheinen dabei Wiesbaden mit 88 051 .#, Ludwigshafen mit 68 144 .#, Straßburg mit 64 600 .# und Nürnberg mit 59 569 .M. Die Frage nach den Mehrkosten gegenüber Ausführung der Arbeiten unter normalen Verhältnissen hatten 20 Städte beantwortet und rund 150 000 & als Mehraufwand bezeichnet, der ihnen nach ihrer Meinung durch die Ausführung der Arbeiten durch Notstandsarbeiter statt auf dem regulären Wege entstanden war. Da sich die Gesamtkosten in diesen Städten auf rund 512 000 . Mebelaufen, ist der Prozentsatz der Mehraufwendungen zu den Bruttoausgaben mit 29 % weiter gegen die Vorjahre gefallen, wo er 33 % und 39 % betragen hatte. Nur eine Stadt, M.-Gladbach, glaubt bei den allerdings auch nur wenigen Notstandsarbeitern, die es mit dem Abbruch und Wiederaufbau von Schuppen beschäftigte, pekuniär nicht schlechter gefahren zu sein als mit regulären Arbeitskräften. Bezüglich des Mehraufwandes in den einzelnen Städten muß auf die Tabelle selbst verwiesen werden.

## IV. Arbeitslosenversicherung 1912/13.

(Tabelle VII, S. 172.)

Wenn 1912 auch in keiner Beziehung ein epochemachendes Jahr für die kommunale Arbeitslosenversicherung war, so ist es doch immerhin nach zwei Richtungen hin von einiger Bedeutung. Erstens reihte es mit dem 1. Oktober 1912 Stuttgart in die Reihe der Gemeinden mit Arbeitslosenversicherung ein und brachte für Kaiserslautern den endgültigen Beschluß der Errichtung einer derartigen Kasse zum 1. April 1913. Zweitens trug es zu seinem Teile zur Klärung der Frage nach der besten Grundlage derartiger Einrichtungen bei, wenn auch nur in negativer Richtung. Es dürfte nämlich dem theoretisch einleuchtenden Prinzip der (Fortsetzung auf Seite 167.)

Digitized by Google

Tabelle I. Die Arbeitsnachweisstellen jeder Art in den deutschen Städter mit mehr als 50000 Einwohnern 1912.

		mit	mehr a	ls 5000	O Einwohnern	1912.			
Städte	Stiidtische Arbeits- nachweise	Von der Stadt unterstitzte Arbeits- nachweise	Nicht gewerbsmäßige Arbeitsnachweise anderer Art	Gewerbsmäßlige Gesindevermieter und Stellenvermittler	Städte	Städtische Arbeits- nachweise	Von der Stadt unterstilfzte Arbeits- nachweise	Nicht gewerbsmäßige Arbeitsnachweise anderer Art	Gewerbsmäßige
1	2	3	4	5	1	2	3	4	
Aachen. Altona Augsburg Barmen Berlin Berlin Lichtenberg Berlin-Wilmersdorf Bielefeld Bochum Branndenburg a.H. Braunschweig Bremen Breslau Bromberg Cassel Charlottenburg Chemnitz Coln Crefeld Danzig Darmstadt Dessau Portmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt Essen Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i B. Fürth Gelsenkirchen Görlitz Hagen i W. Halle a. S.		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4 23 15 4 63 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5 18 40 11 5 395 4 25 5 13 7 5 30 27 171 15 16 429 65 8 45 21 7 40 115 10 11 623 16 20	Hildesheim	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	3		
Hamborn	•	2 2 - 1	76 15 3	364 38 5 6	Stuttgart Ulm Wiesbaden Würzburg Zwickau	1 1 1 -		27 9 24 7 4	:

<sup>1)</sup> Im Vorjahre unvollständig angegeben. 2) Arbeitsnachweis Hannover vermittelt auch für Lim

Digitized by Google

Tabelle II. Städtische und von Städten unterstützte Arbeitsnachweise: Stellengesuche, Stellenaugebote und Stellenbesetzungen im Jahre 1912.

Stadte und Vermittelungs- anstalten Die städtischen Anstalten od mit einem * bezeichnet).	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen	Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Anstalten sind mit einem * bezeichnet.)	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen
1	2	3	· 4	1	2	3	4
nchen, Allgem. Arbeits- {m. nachweis-Anstalt {w.	12 402 4 002	9 902 3 634	8 847 2 634	*Dortmund, Haupt- fm. arbeitsnachweis w.		33 339 4 653	22 302 2 512
l <b>ugsburg ,</b> Städtisches (m. Arbeitsamt \w	15 641 5 143	14 075 5 368	12 557 4 176	Dresden, Zentral-Arbeits- (m. nachweis ) w.			13 053 19 960
armen, Allgem. Arbeits- (m. nachweisstelle \w.	13 383 3 260	12 034 4 631		Düsseldorf, Allgemeine (m. Arbeitsnachweisstelle . \w.	6 380	37 789 9 055	32 853 7 148
e <b>rlin.</b> Zentralverein für {m. Arbeitsnachweis {w.		149 999 53 926		*Duisburg, Städtischer (m. Arbeitsnachweis (w.	13 886 422	12 404 484	9 344 249
erl-Wilmersdorf, Städ-(m. tscher Arbeitsnachweis (w	- !	_	3 067 — 8 568	*Elberfeld, Städtischer Arbeits- u. Wolmungs- w. w.	17 468 6 088	13 822 6 474	13 234 5 475
Blelefeld, Haupt-Arbeits-/m. nachweis	17 292 1 340 2 865	2 013	927	*Erfurt, Städtisches Ar- (m. beitsamt w.		7 283 8 523	5 440 6 436
Sechum, Städtischer Ar- /m. beitsnachweis	156	65 2 726	22 2 297	*Essen, Städtischer Haupt- (m. arbeitsnachweis ) w.		21 385 10 244	21 011 4 887
be t-nachweis w.  Brandenburg, Städt. /m.	699	427 428		Flensburg, Öffentliche (m. Arbeitsnachweisstelle . \w.		9 084 1 647	7 880 785
Arbeitsnachweis \w. \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\	1 853	1 689	991	*Frankfurt a. M., Städt. /m. Arbeitsvermittelungsst. (w.		51 277 31 126	34 763 22 709
sches Arbeitsamt (w.		368	178	*Frankfurt a. O., Städt. /m.		3 965	
Teslau, Städtischer (m. Arbeitsnachweis (w.			7 628 10 197	Arbeitsnachweisstelle w. *Freiburg i. Br., Stadt. (m.	3? 252	17 866	14 516
Tomberg, Städtischer (m. Arbeitsnachweis (w.	4 702 469	4 676 598	3 729 348	Arbeitsamt (w. *Fürth, Städtisches Ar- /m	6 728	10 507 4 768	6 817 3 750
nssel, Städtische Arbeits-{m. zermittelungsstelle (w.		8 252 7 635	6 393 4 971	beitsamt	4 179	2 984 5 908	1 782 4 145
harlottenburg, Städti- (mcher Arbeitsnachweis - (w.			12 083 19 509	scher Arbeitsnachweis . \w.	_	_	_
i <b>emnitz,</b> Städtischer (m. Arbeitsnachweis (w.	9 996 1 308	7 355 1 105	5 985 826	*a) Arbeitsnachw u. Ge- sindevermittelungsstelle für d. Stadt- u. Landkreis	1 908 1 818	1 841 2 152	1 568 1 795
In, Allgemeine Arbeits- {m. achweisanstalt {w.		47 663 26 606	42 355 16 361	*b: Gemeinnützig. Arbeits- nachweis für das Gast- w.		1 611 1 043	1 527 798
efeld, Arbeitsnachweis es Vereins für soziale Vohlfahrtseinrichtungen	9 049 894	6 863 505	5 215 282	*Hagen, Städtischer Arbeitsnachweis		6 037 732	3 844 446
ınzig, Städt. Arbeits- (m. achweis ) w.	8 032 330	4 666 198	4 172 157	Halle a. S., Öffentlicher (m. Arbeitsnachweis (w.		3 797 5 790	3 463 3 462
mstadt, Zentralanstalt ir Arbeits- und Woh- w.	6 842 3 354	4 047 4 155	2 239 1 587	Hamburg,  a. Arbeitsnachweis der Patriotischen Gesellweit		$25358 \\ 6231$	20 741 5 738
**Sau, Städtischer Zen- (m. ralarbeitsnachweis (w.	4 604 1 996	4 555 2 208	3 275 1 698	schaft b. Arbeitsnachweisungs- (m. anstalt von 1848 (w.	2 487	1 887 21 144	1 103
	'	I		Digitized by GOOGLE	I	I	ı

Digitized by Google

Noch Tabelle II.

Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Anstalten	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen	Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Austalten	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Bescizte Stellen
sind mit einem * bezeichnet).	Stel	JU O	Bes	sind mit einem * bezeichnet).	Stel	Offic	
1	2	3	4	1	2	3	. 4
*Hannover, Stadt Arbeits- nachweis für Hannover und Linden			23 617 4 415	Münster 1. W., Haupt- Arbeitsnachweis w. Neukölln, Städt Arbeits- /m.	600	817	1 795 35 6 29
*Heidelberg, Städtisches /m. Arbeitsamt \ w.		6 386 2 215	4 983 1 462	nachweis w. *Nürnberg, Städtisches /m.	7 607	8 271 24 508	630
Herne, Paritätischer (m. Arbeitsnachweis	4 161 19	2 462 13	2 402 7	Arbeitsamt		18 241	13 74
*Hildesheim, Städtischer (m. Arbeitsnachweis \ w.	2 448	2 092	1 252	Arbeitsnachweisstelle . w.	8	_	
*Kaiserslautern, Städt. (m. Arbeitsamt w.	6 350 443	4 454 411	3 264 254	*Offenbach, Städtischer Arbeitsnachweis w. *Osnahrlick, Arbeitsver- /m.	236	233	3 949   13   2 519
*Karlsruhe, Städtisches (m. Arbeitsamt \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	29 435 1 11 439 1		14 237 7 931	mittelungsamt <b>\w</b> .	1 153	1713	(4)
Kiel, Allgemeine Arbeits- (m. nachweisstelle \w.	32 078 1 3 694	6 531 4 014	13 559 2 100	*Plauen i. V., Städtischer (m. Arbeitsnachweis (w.	2 164	12 019 5 102	8 66 1 98
*Koblenz, Städtischer (m. Arbeitsnachweis ) w.	1	2 576 627	2 024 371	*Posen, Städtische Stellen-{m. vermittelung (w.	15 293	15 533 12 396	15 34 10 70
*Königsberg i. Pr., Städ- (m. tisches Arbeitsamt \w.	7 116	5 172 5 792	4 701 4 000	*Potsdam, Städtischer Ar- /m. beitsnachweis \ w.	657		2 (%) 26
Leipzig, Verein für Ar- (m. beitsnachweis w.	13 984 1 18 795 2	4 053	12 622 1 <b>6</b> 989	*Recklinghausen, Städt. /m. Arbeitsnachweis w.	1 590	3 426 1 543	_
Liegnitz, Verein für Ar- (m. beitsnachweis	4 782 3 366	3 096	2 777 1 861	*Regensburg, Städtisches (m. Arbeitsamt (w.	5 779 6 210	6 043 6 352	
*Ludwigshafen, Städt. /m. Arbeitsamt \ w.	9 233	5 753 4 299	4 893 3 037	Rontock, Stellenvermitte- lung des Frauenvereins w.		320	-
*Magdeburg, Städtischer (m. Arbeitsnachweis (w.	34 149 2 10 802 1	6 874	24 363 9 323	*Saarbrücken, Städt. /m. Arbeitsnachweis (w.	-	_	-
*Mainz, Städtisches Ar- /m. beitsamt \ w.	$18\ 122\ 14\ 902$	0 669	8 093 3 662	*Schöneberg, Städtisches (m. Arbeitsamt w.	15 845 13 826	9 339 15 642	
*Mannheim, Städtisches /m. Arbeitsamt /w.	33 748 1 7 414	4 384	11 670 5 647	Solingen, Arbeitsnach- weisstelle beim Königl. (m. Gewerbegericht w.	6 158 55	3 608 52	
*Metz, Städtisches Arbeitsamt		$7.028 \\ 2.345$	$\begin{array}{c c} 4.981 \\ 1.253 \end{array}$	Spandau, Öffentlicher (m. Arbeitsnachweis w.	1 433	1 184	87
*Mülhausen i. E., Städ- {m. tisches Arbeitsamt \w.		0 891 6 012	7 372 3 857	*Stettin, Städtischer Ar-∫m. beitsnachweis		7 159 5 174	64° 24
*Mülheim a. Rhein, Allgemeine Arbeitsnach-weisstelle	2 465 —	1 139	901 —	*Strassburg i. E., Städ- (m. tisches Arbeitsamt (w.	14 175	18 308 12 662	15 (* 8 2)
*Mülheim a. Rubr, Städt. /m. Arbeitsnachweisstelle . \w.		1 234	1 085	*Stuttgart, Städtisches (m. Arbeitsamt (w.	76 561 42 457	55 744 51 782	47.7° 37.9°
*München, Städtisches Arbeitsamt	193 53 273 4 61 657 5		37 326 48 496	*Ulm, Städtisches Arbeitsamt w.		10 068 5 208	5 81 6 5:
*M. Gladbach, Städtischer m.	6 634	4 958	48 426 3 061	Wiesbaden, Arbeitsamt . (m.	11 600	12 282 13 474	10 F 9 25
Arbeitsnachweis (w.	656	805	482	*Würzburg, Städtisches fm. Arbeitsamt. Digitized by GOOGLE		5 192 4 492	2 n 2 55

Tabelle III. Städtische und von Städten unterstützte Arbeitsnachweise im Jahre 1912, geordnet nach der Zahl der Stellenvermittelungen.

<del></del>					-				<del></del>	
	Za	hl d	e r	1911			Za	hld	e r	1911
Arbeits- nachweis	eingetragenen Stellengesuche	offenen Stellen	besetzten Stellen	Besetzungen gegen 1 mehr (+) weniger (—)	Lfd. Nr.	Arbeits- nachweis	eingetragenen Stellengesuche	offenen Stellen	besetzten Stellen	Besetzungen gegen 1 mehr (+) weniger (-)
2	3	4	5	6	,	2	. 3	4	5	6
Berlin	246 757 114 930 118 018 89 179	203 925	167 527 85 752 85 713	- 9 450 - 2 952 + 2 546	42 43 44 45	Flensburg Ludwigshafen . Halle a. S Chemnitz Heidelberg	10 670	10 731 10 052 9 587 8 460 8 601	8 <b>66</b> 5 7 930	+ 753 + 1 268 + 743 + 1 082
Düsseldorf Nurnberg Magdeburg Dresden Charlottenburg	52 282 59 399 44 951 39 674 48 433	38 231 37 5 <b>3</b> 0	35 687 33 686 33 013	+ 3 168 + 1 306 + 3 749 - 5 235 + 7 320	<b>4</b> 9 <b>5</b> 0	Metz Crefeld	22 283 9 943 11 965 6 600 8 148	9 373 10 368 6 117 6 763 7 436	6 234 5 497 4 996 4 973 4 638	+ 831 + 668 - 111 + 90 + 220
Leipzig	32 779 37 585 36 890 33 016 34 794	31 589 27 929	26 479 26 041	+2806 +5961	53 54 55	Würzburg	9 369 8 362 6 020	6 769	4 585 4 532 4 329 4 290 4 242	- 75 - 778 + 188 - 1138 + 676
Dortmund Straßburg i. E. Karlsruhe Freiburg i. Br Hamburg b) .	40 874	37 972 30 970 30 112 38 373 23 031		- 837 + 3 301 - 413	59 60	Gelsenkirchen . Offenbach Bromberg Darmstadt MGladbach .	9 218 5 171	5 908 4 830 5 274 8 202 5 763	4 145 4 081 4 077 3 826 3 543	+ 98 + 1 225 - 171 - 322
Wiesbaden Schöneberg Elberfeld Breslau Mannheim	27 730 29 671 23 556 29 083 41 162	20 296 19 566	19 137	+5671 +1130 +594	62 63 64 65 66	Osnabrück Recklinghausen Görlitz a)	6 793 5 818 5 063 3 726 6 213	4 865 6 798 4 969 3 993 3 660	3 518 3 423 3 370 3 363 3 204	- 101 + 456 - 98 + 26
Augsburg	35 772 16 643 20 273	16 665	15 659 15 550 12 625	+ 827 + 4445 + 811	68 69 70		6 284 4 467 5 968 9 759 4 180	4 455 5 742 3 978 3 153 2 475	3 172 3 067 2 631 2 618 2 409	+ 49 + 92 - 565 + 35 + 869
Mainz	23 024 16 404 15 893 28 144 14 945	23 359 13 536 15 887 16 913 17 121	11 481 11 364 11 229	- 605 - 1414	73 74 75		6 756 2 441 4 621 3 001 3 529	3 203 2 654 3 438 1 774 2 031	2 395 2 325 2 164 1 628 1 577	+ 236 - 219 + 444 + 79
Duisburg Regensburg Bielefeld Ulm Stettin Konigsberg	18 632 22 069 16 058	12 888 12 395 11 950 15 276 12 333 10 964	9 5 <b>9</b> 3 9 495 9 210	$+\ 505 + 3992$	78 79 80 81	Mülheima Ruhr Hildesheim Mülheim a. Rh. Spandau Oberhausen Rostock	1 631 2 448 2 465 1 433 1 674 292	1 415 2 092 1 139 1 184 875 320	1 253 1 252 901 878 357 145	
eratistisches Jah	rbuch de	utscher S	tädte XX	t <b>C</b> .	]	Digitized by C	j Googl	le	11	i

Tabelle IV. Gemeindliche Aufwendungen für Zwecke der Arbeitsvermittelung und für ständige Einrichtungen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit im Jahre 1912

			ndunge oeitsnac		städtische stellen	Aufwendungen	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	sgesamt Netto- fwendungen für vecke d.Arbeits- rmittelung asw.
	Stadt	Brut	ttoausga	aben	Nettoaus- gaben (nach	für private	vermittelung und für ständige Einrichtungen	dunt ed.A
Lfd. Nr.			sach-		Abzug etwaiger Ein-	Arbeitsnach- weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	isgest afwen weak weak
Lfd		liche	liche M	samt <i>M</i>	nahmen)	M	K	N.
1	2	3	4	5	6	7	8	<u>9</u>
					<del></del>			
1	Aachen	_	_	-	_	8 800	Stellung der Räume für den Arbeitsnachweis 600 für Schreibstube	9 400
2	Altona · · ·	-	,	_	_	_	300 an Verein für Arbeiterkolonien	300
3	Augsburg	7 900	2 900	10 800	8 400	<b>-</b> .	30 für bayrische Arbeiterkolonien 1000 für Verein für Ar- menpflege u. Wan- dererunterstützung, dazu Räume, Licht, Heizung	9 1:30
4	Barmen	-	<u> </u>	-		9.855	900 an Elberfeld-Barmener Schreibstube	10 785
5	Berlin						43 325 an Verein "Hoffnungstal" 3000 an Verein fürBerliner Arbeiterkolonien 1000 an Arbeitsstätte für arbeitsloseFamilien- väter und -mütter 5000 an Verein z. Besser. von Strafgefangenen 1000 an Berl. Frauenbund für Zufluchtshaus 1500 an Bethabara-Stiftg.	1 <b>4</b> 0 ±
6	Berlin - Lichtenberg .	- ;		-	_	200 u. Dienstraum, Licht, Brand	<del>-</del>	 
7	Berlin - Wilmers orf .	_	-	-	2)	1 000 u. Räume, Licht,	1000 an Arbeiterkolonie "Hoffnungstal" 30 an Verband deutscher Arbeitsnachweise	2@
8	Bielefeld	6 550	2 130	8 680	6 580	_		6.58
9	Bochum	1 440	300	1 740	1 740	_	· _	1 74
10	Bonn	1 525	575	2 100	2 100	_		2 10
11	Brandenburg .	3 570		1		_	_	j (r
12	Braunschweig	2 604	2 045	4 649	4 649	-	300 an Verband Nieder- sächsischer Arbeits- nachweise 6500 an Verein gegen Bettelei für Pflege- station für arbeits- lose Wanderer 400 an Herberge z. Heim.	
						Digitized by $G$	100 an das Mägdeheim 40 an zwei Verbände	11.9

Noch Tabelle IV.

Noch T	abelle	IV.					
	Aufwe Ar	endung beitsna	en für s chweis	städtische stellen	Aufwendungen	für Zwecke der Arbeits-	Insgesamt Netto- aufwendungen für Zweckerl.Arbeits- vermittelung usw.
Stadt	Brut	toausg	aben	Nettoans- gaben( nach	für private Arbeitsnach-	vermittelung und für ständige Einrichtungen	dung chung chun
	persön- liche	sach- liche	insge- samt		weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	Insgesz autwen Zwecke vermitt
	M	. #	.16	.K	M		M
2	3	4	5	6	7	8	9
- Breslau	11 170	1 175	12 345	12 345	5700 u. 1 Raum un- entgeltlich	21 725 Zuschuß an städt. Armenarbeitsanstalt 50 an Verband deutsch Arbeitsnachweise 2000 an Verein für Schreibstube 300 an Arbeiterkolonien 2500 an Verein für Näh- und Flickstube	44 620
Bromberg	-	1 550	1 550	180		500 an Herberge z. Heimat 610 an Mädchenheim	1 290
Cassel	3 100	코 ()(O)	5 100	4 850	2000 u. Räume, Licht, Brand	4000 an Verein z. Beschäftigung Arbeitsloser 100 an Verein zur Fürsorge für entlassene Strafgefangene 100 an Mitteldeutsch. Arbeitsnachweisverbd. 30 an Gesellschaft zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	11 <b>0</b> 80
Charlottenburg	23 520	12 540	36 060	36 060	_	2000 an Vereinsschreib-	0
	- 0.00		7 415	- 445		stube	38 060
Chemnitz	ə 300	2 115	7 415	7 415		_	7 415
Cöln	_		_	_	32 299 u. Räume, Licht, Brand	_	32 299
Crefeld		-	_		2.780		2 780
Danzig	3 332	968	4 300	4:300		_	4 300
Darmstadt	_			-	700 u. Räume, Licht, Brand	_	700
Dessau	1 600	1 080	2 680	2 680		Ausgaben für Arbeits- anstalt, deren Kosten sich nicht ausscheiden lassen	2 680
Dortmund		•	12 790	12 790	- ;	Die Städtische Schreib- stube deckt ihre Kosten (1500 M) selbst	12 790
resden	_	_	_		13 9753)		13 975
)usseldo <b>rf</b>	_	!		_	36 900	1500 an Verein für Schreibstube, Wandererarbeitsstätte und Herberge 500 an Verband zur Förderung des Arbeitsnachweises	
						300 an 2Arbeiterkolonien	
buisburg	3 600	1 500 [	5 100	5 100	— Digitiza	ed by GOOGIE	5 100

Noch Tabelle IV.

					städtische stellen	Aufwendungen	Andere Aufwendungen	- i
					_	für private	für Zwecke der Arbeits-	Z
	Stadt	Brut	toausg	aben	Nettoaus- gaben (nach		vermittelung und für ständige Einrichtungen	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #
Ż		persön-	sach-	insge-	Abzug etwaiger Ein-	weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	Ingesamt Ne
Ξ		liche	liche	samt	nahmen)	, ,		<u> </u>
Lfd. Nr.		, M	ж	М	·	<b>.</b> .	<b></b>	÷
	2	3	4_	5	6	7	8	<u> </u>
27	Elberfeld	9 022	4 928	18 950 <b>4)</b>	12 650	_	1375 Zuschuß an Elber- feld-Barmener Schreib- stube einschl, der Auf- wendungen für Unterhalt, der Räume mit Heizung u- Beleuchtung, Fernsprech- einrichtung	14
28	Erfurt	5 590	1000	6 590	6 090	_	_	6
29	Essen	8 940	1 840	10 780	10 780	<del>-</del>	Räume mit Licht, Brand und Reinigung an Schreibstube	10
30	Flensburg		_	_	_	1500 u. Räume		1.
31	Frankfurt a. M.	33 100	17 200	50 300	42 860	-	3000 an Schreibstube für	
				1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2			Kaufleute 14 272 an Wanderer- arbeitsstätte 7000 an Asyl f. Obdachlose 180 an Arbeiterkolonie 600 an den mitteldeut- schen Arbeitsnach- weisverband	67'
32	Frankfurt a.O.	1 356	895	2251	2 251	_		2
33	Freiburg i. Br.	11 685	5322	17 007	11 497	_		11.
34	Fürth	3 247	300	3547	3 397		-	3:
35	Gelsenkirchen	7 920		10 920	10 920	_	_	10!
	Görlitz	4 201		7 425°)		- ,	<del>-</del>	5;
37	Hagen i. W .	2 250	1 050	, 3 300	2 900	_	300 an Arbeiterkolonie 35 an 2 Arbeitsnach- weisverbände	3;
38	Halle a. S., .		-	_	_	7 000	_	71
39	Hamburg	_	-	_	_	28 000	_	281
10	Hannover .	21 472	2 390	23 862	20 012	200	200 an Gefangenenfür- sorgeverein 600 an Arbeiterkolonie 330 an 2 Arbeitsnach- weisverbände	21;
41	Heidelberg	1.480	2 144	3 624	2524		_	2:
12	Herne	-	-	-	_	300	_	:
4:;	Hildesheim .	6(N)	159	759	<b>5</b> 59	_	-	
11	Kaiserslautern.	3 785	1 4(x)		3 685	_	125 an Arbeiterkolonie	38
	Karlsruhe	13 300	5 540	18 840	18 840		-	125
16	Kiel					4 700 u. Räume		17
17	Koblenz	1 200	500	1 700	1 700			70
15	Königsbergi.Pr.	•			7 043	Digitized by GO	ogle -	
	Anmerkunge	n aur S	sene 1	10.		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0	

Noch Tabelle IV.

						<del></del>						
		endunge beitsna		städtische stellen	Aufwendungen	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	Insgesamt Netto- aufwendungen für Zwecke d. Arbeits- vermittelung usw.					
6	Bru	ttoausg	aben	Nettoaus-	fur private	vermittelung und für	nt ung d. A lun					
. Stadt		-		gaben (nach Abzug etwaiger	Arbeitsnach-	ständige Einrichtungen zur Bekämpfung der	esar end eke c iitte					
•		sach- liche		Ein- nahmen	weisstellen	Arbeitslosigkeit	nsg nufw /we /erm					
	ж	ж	ж	.K	ж	K	JK _					
2	3	4	5	6	7	8	9					
Leipzig	-	-	. — ;	_	D v	5(0) an Verein f. Schreib- stube 400 an Verein zur Be-						
			<b>!</b>		Räume	schaffung von Arbeit an Bedürftige 350 an 2 Vereine zur Für- sorge für entlassene Strafgefangene	13 530					
Liegnitz	_	· _	_	_	1 600	-	1 600					
Linden	l	1000 a	n den	Arbeitsna	•	nnover und Linden	1 000					
Ludwigshafen	Ludwigshafen 5 800 5 062   10 862   10 162 — 4000 für Beschäftigung Halbinvalider 80 an 2 Wohltätigkeits-											
•		I	<b>!</b> !				14 242					
Lübeck	_	!	_	_	-	300 an Verband Nord- elbischer Arbeits- nachweise	300					
Magdeburg .	13 340	1 292	14 632	14 632	_	3000 an Arbeiterkolonie	17 632					
Mainz	7 400	86756)	16 075	14 475	-	100 an Verein zur Be- schäftigung Arbeits- loser	14 575					
Mannheim	١.		10 900	7 325	_	_	7 325					
Metz	2 460	250	2 710	2 710	_	_	2710					
Mülhausen i.E.	Keine	Angab	en, da	die Ausgal	ben sich mit in meisteramts be	n den Verwaltung⊲kosten de efinden	s Bürger-					
Mulheim a. Rhein	Keir	ne Ang	aben, v	veil mit R	echtsauskunfts	stelle unter einem Leiter s	tehend					
Malbeim 4. Ruhr	<b>.</b>	2	000 für	Arbeitsn	achweis und A	Arbeitsstätte zusammen						
München	<b>55</b> 770	24 6147)	80 384	71 372	_	<del>-</del>	71 372					
MGladbach .	4 000	800	4 800	2 800	- '	20 an Arbeitsnachweis- verband	2 820					
Münster i. W.	_	-	-	_	1 500	_	1 500					
Neukölln	6 045	2 455	8 500	8 390		290 an Schreibstube 200 an Arbeiterkolonie	8 880					
Nürnberg	19 354	7 107	26 461	24 161	150	300 an Verein f. Arbeiter- kolonie 100 an Verein f. Schreib-						
		•	{ 			stube 35 an 2 Arbeitsnach- weisverbände	24 746					
Oberhausen . Nicht angegeben, geringfügig — 50 an 2 Arbeiterkolonien 170 an 2 Arbeitsnachweisverbände												
Offenbach.	2 000	2 300	4 300	600	_	_	600					
Osnabrück	4 164	650	4 814	4 814	— Digitiza	d by Google	4 814					
Anmerkungen	auf Se	eite 175			Digitize	3000						
i .												

Noch Tabelle IV.

				en für s chweiss	tädtische stellen	Aufwendungen	für Zwecke der Arbeits-	Netto
, i	Stadt		ttoausg	1	Nettoaus- gaben (nach Abzug	für private Arbeitsnach-	vermittelung und für ständige Einrichtungen zur Bekämpfung der	
Lfd. Nr.		liche	sach- liche	samt	etwaiger Ein- nahmen)	weisstellen	Arbeitslosigkeit	Insgesant
		M	_K	M	K	K	<b>.</b>	
_1	2	3	4	5	6	7	8	
69	Plauen	6 558	4 180	10 738	10 338	_		10
70	Posen	7 532	3 000	10 532	7 532	_	Räume für Arbeitsstätte mit Heizung, Ackerland für Arbeitsanstalt	7
71	Potsdam	720	600	1 320	170	_	_	
72	Kecklinghaus <b>e</b> n	2 465	935	3 400	3 300	-	1367 an Wandererarbeits- stätte 150 an 2 Arbeiterkolonien 100 an Gefängnisbilfsverein 50 an Arbeitsnachweisybd.	. 4
73	Regensburg .	4 870	2 050	6 920	5 290		oo an At Denshachweist bu.	5
74		_	_		_	300	12 an Verein für das Wohl der arbeitenden Klassen	
<b>7</b> 5	Saarbrücken .	2 700	1 150	3 850	3 850	-	500 an Arbeitsstätte für Arbeitslose 50 an Arbeitsnachweis- verband	4
76	Schöneberg .	19 396	11 014	30 410	26 010	-	1700 an Arbeitslosen- unterstützung der Berufsvereine 2000 an Schreibstube 600 an Arbeiterkolonie 540 an zwei Arbeits- nachweisverbände, davon 500 für Lehr- stellenvermittelung 30 an Verein zur Be- kämpfg. d. Arbeits- losigkeit	30
77	Solingen		_	-	_	800	_	
<b>7</b> 8	Spandau	_	_	-	_	300		
79	Stettin	7 342	5 948	13 290	1 140		1500 Zuschuß bei Holzzer- kleinerungsarbeiten	2
80	Straßburg i. E.	22 480	6 300	29 780	24 380	_	2800 an kaufm. Abteilung mit Schreibstube 2900 an 3 Arbeitgeber- Verbandsnachweise, die dem Arbeitsamt angeschlossen sind	300
81	Stuttgart	49 524	11 376	60 900	47 5008)	-	10 300 für Wanderer- arbeitsstätte und Obdach- losenasyl	57
82	Ulm	5 305	630	5 935°)	5 235	;	<del>-</del>	5 5
00	Wiesbaden .	_	_	-	_	5500 u. Räume, Licht, Brand,	_	5
00						Reinigung		

Unterstützung der Arbeitslosen durch Zuschußleistung zu Spareinlagen bezw. -abhebungen in praxi einen weiteren Stoß gegeben haben. Durchgängig trat eine im höchsten Maße bedauerliche Interesselosigkeit der Arbeiterschaft an den bestehenden Einrichtungen dieser Art zu Tage, so daß sich Mannheim, dessen Institution sich ganz auf dem Sparunterstützungssystem aufbaut, wegen fast völligen Fehlschlags seiner Bemühungen — es wurden 1911 und 1912 nur 142 . € an Zuschüssen zu den Sparguthaben fällig bei einer bereitgestellten Summe von 10 000 M! sogar genötigt sah, die Einrichtung in dieser Form zum 30. Juni 1913 wieder ganz aufzugeben. Von diesem Zeitpunkte an erhalten in Mannheim die Arbeitslosen, ob sie Berufsvereinen mit Arbeitslosenunterstützung angehören oder nicht, eine tägliche Unterstützung von 70 Pf., die sich beim Vorhandensein von Kindern bis zu 1 M steigern kann, Für die organisierten versicherten Arbeiter gelten also in Abweichung von den Bestimmungen in Straßburg und Freiburg, wo sich die Höhe des Zuschusses nach der Beihilfe des Berufsvereins richtet, die gleichen festen Unterstützungssätze wie für die Nichtversicherten. Die städtische Zuschußleistung ist beschränkt auf 60 Tage im Jahr.

Nichtsdestoweniger hat man bei der seit dem 1. Oktober 1912 in Kraft getretenen Stuttgarter Arbeitslosenversicherung wiederum eine Spareinrichtung getroffen, die hier wie anderswo zur Ergänzung des Genter Systems herangezogen worden ist. Neu ist dabei, daß die Zuschüssenicht nur an Einzelsparer, sondern auch an Sparvereinigungen gezahlt werden. Die Mitglieder von Berufsvereinen erhalten 50 % der Arbeitslosenunterstützung des Vereins, höchstens aber 1  $\mathcal{M}$  pro Tag, die Sparer ebenfalls 50 % der täglichen Abhebung und auch nicht mehr als 1  $\mathcal{M}$  täglich. Bei Verheirateten mit Kindern unter 15 Jahren erhöhen sich die Zuschüsse pro Kind um 5 % der Unterstützung des Berufsvereins bezw. der Abhebung, höchstens jedoch auf 1,50  $\mathcal{M}$ . Bereitgestellt werden städtischerseits jährlich 10 000  $\mathcal{M}$ , die, soweit sie nicht verbraucht werden, einem Arbeitslosenfonds mit höchstens 40 000  $\mathcal{M}$  zufließen. Aus diesen sollen etwaige Überschreitungen des Etats in anderen Jahren gedeckt werden.

In Kaiserslautern ist nach den endgültigen Beschlüssen vom Oktober bezw. Dezember 1912 am 1. April 1913 unter dem Namen "Arbeitslosenfürsorgeanstalt der Gemeinde Kaiserslautern" eine Versicherungskasse mit dazugehöriger Zuschußkasse errichtet worden. Die Mitglieder der Versicherungskasse, der nur Arbeitnehmer angehören dürfen, die noch nicht anderweit gegen die Folgen der Arbeitslosigkeit versichert sind, zahlen je nach Berufsklassen und je nachdem sie ledig oder verheiratet sind, 20 bis 90 Pf. pro Woche und erhalten nach einer 7tägigen Karenzzeit je nach den verfügbaren Mitteln der Versicherungskasse Unterstützungen, die bei Ledigen 80 Pf. und bei Verheirateten 1,20 M täglich nicht übersteigen dürfen und nur 60 Tage im Jahr gezahlt werden. Der Zuschußkasse, deren Zweck die Gewährung von Zuschüssen an die Mitglieder der zugelassenen Vereine ist, gehören alle Arbeitnehmer an, die Mitglieder der Versicherungskasse und seit mindestens zwei Jahren in Kaiserslautern wohnhaft und beschäftigt sind. können Arbeitnehmervereine, die die Arbeitslosenversicherung betreiben, zur Teilnahme an der Zuschußkasse für ihre Mitglieder zugelassen werden; zuschußberechtigt werden auch diese Mitglieder erst nach 2jährigem Aufenthalt. Der Zuschuß richtet sich nach den verfügbaren Mitteln der Kasse

(Fortsetzung auf Seite 174.)

Tabelle V. Notstands

		Die Arbeiten	;	Zahl	der		Zahl d tigten so		eschäf- nkte	tszeit sen	Та	gesver	rdienst	oder
Lfd. Nr.	Städte	fanden statt vom bis (Jahreszeit)	sich Meldenden	Beschäftigten	Arbeitstage	von	am	bis	am	Tägliche Arbeitszeit ausschl. Pausen Stunden	mindestens	* höchstens	durchschnitt- licher oder häufigster (h)	Zeitlohn (Z)
1	2	3 .	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Aachen	26. I —8. III.		27	795	6	2730. I.	. 22	3.—9. II.	8	2,50	3,00	h 2,50	Z
2		23 XI23.III.	85	85	rd. 2 700	8	23. XI.	40		8	1,75	3,50	2,50	A
3	Charlottenburg	2. I.—16. III.	289	274	6 183	12	2. I.	183	16. II.	7	2,10	3,50		Z
4	Darmstadt	6. XI.—13. IV.	428	306	12 067	67	11. XI.	130	20. I.	8—10	2,40	2,80 Z 3,50 A		Z
5	Dessau	8. I.—11. V.	102	78		33	8. I.	61	11. V.	81/2	0	23 Pı		Z
6	Erfurt	11. I.—13. III.	222	175	3 084	15	13. III.	100	1. II.	8		tunden o Tage		Z
7	Freiburg i. Br	2. I.—9. III.	371	305	8 309	51	9. III.	231	8. II.		7.	100		
									The state of			1000		
8	Fürth	15. XII 10. II.	40	35			19. XII.		10. 1.	8	1,75	4,25	3,50	
9	Heidelberg		96	57	.		16. XII.	100	2. II.	8	0,78	3,50		
10	Kaiserslautern.	8. I.—31. III.	284	173	3 247	18	8. I.	54	5. III.	8	2,40	2,80	h 2,80	
11	Karlsruhe . ,	5. 1.—9. 111.	264	242	5 589½	9	6. I.	160	24. I.	8	2,60	2,80	h 2,80	
12	Ludwigshafen .	1. IV.—31. III.	279	254	11 547		5—130 is 5— 40 is			9	3,00	4,50	3 20	u
	7-7								1	hic-no on a final	Me	police in		
13	Mannheim	18. XII14. III.	544	264	7 902½	43	18. XII.	171	5. II.	8	3,10	м Та	gelohn	un
14	Metz	8. I.—31. III.	240	184		16	9. 1.	90	15. ПІ.	91/2	2,85	3,50	3,00	2

beiten 1911/12.

										_
		beiten waren chränkt auf		len in Sausge- Unter- ben	Ko Löl		er Arbe	eiten	Mehrauf- über der ng der iten unter, erhälfn.	
	Verheiratete Oder Personen. die Angeberge zu erhalten haben	Sonstige Voraussetzungen	Die Arbeiten bestanden in	Die Arbeiten wurden in städtischer Regie (R) ausge- führt oder waren an Unter- nehmer (U) vergeben	der Notstands- arbeiter	des Aufsichts- personals	Kosten für Werkzeug, Ma terial u. Sonstig	Inskesamt	Geschätzter Mehrau wand gegenüber de Ausführung der gleich. Arbeiten unte normalen Verhältn.	Ltd. Nr.
-	(V)			45	M	M	K	M	<i>M</i>	<u>-</u>
Ä	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
þ	V	_	Holzzerkleinern	R		•		2 510	rd. 500 M	1
P	V beterzagi	<del>-</del>	Steinschlagen	R	6 577	_	9 565	16 142	5 538 <i>M</i>	2
Þ	wie vor	<del>-</del>	Holzzerkleinern, Müllumsetzen, Straßenreinigen, Landeskultur- arbeiten	R¹)	15 6 <b>5</b> 6	_	517	16 178	•	3
0	<b>V</b>	Im allgemeinen Zurücklegung des 18. Lebensjahres. Die Leute wurden abwechselungs- weise beschäftigt	Kanalisations- und Straßenbau- arbeiten, Wege- instandsetzung, Steinschlagen, Eis- und Schneebesei- tigung	R und U*)	35 666	490	2744	38 900	11 000 M	4
U	V		Erdarbeiten für eine Parkanlage	R	5 877	544	100	6 521	⅓	5
0	V	_	Abdecken von Mutterboden in der Kiesgrube	R	5 994	270	158	6 422	doppelter Aufwand	6
•	-	•	Steinschlagen, Sand- und Kies- graben, Wald- arbeit, Erdarbeit für Straßen und Kanalisation	R und U	14 806	_	2 382	17 1884)	4 805 M	7
)	_	_	Steinschlagen	R	2 800	240	60	3 100	20 %	8
)	v	<del>-</del>	Steinschlagen	R	1 332	247	66	1 645	960 ℋ	9
) '	V	<del>-</del>	Arbeiten an Kana- lisation und Wasserleitung	R	8 916	700	8 000	17 616	22—25%	10
)	V	-	Abhebun <b>g ein</b> es Müllhügels	R	15 898	1 328	2 634	19 860	5 874 M	11
)	V	Beschäftigung nur je 3 Tage in der Woche, an den übrigen Tagen 0,50 # Unter- stützung	Steinschlagen, Erd- und Straßen- arbeiten	R	41 384	3 460	23 300	68 144	13-15000 <b>M (½</b> der Löhne)	12
)	V bevor- zugt	Ständige Beschäf- tigung im letzten Jahre, körperliche Rüstigkeit	Erd-, Pflanz- und Auslichtungs- arbeiten	R	26 316	1 244	696	28 256	6 400	13
1	_	Deutsche Reichs- angehörigkeit	Erdarbeiten	Ru. U	<b>34 200</b> Digitized b	- Go	– ogle	34 200	30 ° °	14
			=0 1=1		Digitizea b	y GO	OXIC			

Anmerkungen auf Seite 170 u. 171.

Noch Tabelle V.

		Die Arbeiten	Z	ahl	der		Zahl e igten s		Beschäf- nkte	szeit	Та	gesver	dienst	der
Lfd. Nr.	Städte	fanden statt vom bis (Jahreszeit)	sich Meldenden	Beschäftigten	Arbeitstage	von	am	bis	am	Tägliche Arbeitszeit ausschl. Pausen Stunden	W mindestens	₩ höchstens	durchschnitt- licher oder häufigster (h)	Zeitlohn (Z) o
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	13
15	Mülhausen i. E.	11. I.—20. III.	453	266	5 656	9	11. 1.	210	19. II.	83/4	2,40	3,20	h: 3,20	Z
16	MGladbach .	I. IV.—31. V. 1911 und 18. I.—6. III. 1912.	22	22		5	31. V.	13	29. I.	8	1,60	3,30	2,30	Z
17	Nürnberg		1224	841	18 345	5	12. 1.	454	14. II.	8	Stu	Pfg. nde: - ohn	2,96	Z
18	Offenbach	20. XI16, IV.	191	130	7 036	29	20. XI.	120	31. I.	9			2,70	1.
19	Osnabrück .	22. I.—13. II.	63	58	332	6	12. II.	58	22. I.	9				A
20	Regensburg .	1. XII.—1. IV.		rd. 100		30	im XII.	100	im II.	7-91	2,03	4,28	2,76	Z
21	Straßburg i. E.	8. I.—21. II.	1179		9 235	15	8. I.	312	6. II.	8—10	2,40	3,50	2,90	A Z
22	Ulm	18.XII31.III.		104		4	18. XII.	81	10. II.	8—10		32 Pt.		2
23	Wiesbaden	18. XII18. V.		96		17	18. XII.	154	16. П.	81-91	2,90	3,30	h: 3,30	Z'i
24	Würzburg	3. XI.—28. II.	256	206	٠	9	3. XI.	149	25. bis 31. I.	8½ bezw. 4½	2,00	2,556) 1,35		2

Anmerkungen zu Tabelle V (Seiten 168—171): 1) Vom Verein für innere Kolonisation wurden Ledige von 1,00 M täglich auf die Dauer von 2 Monaten. — 2) Durch Unternehmer wurde Kanalbau. — 4) Kosten der Regiearbeiten. — 5) Akkordarbeiten nur beim Steinschlagen, jedoc

- =									1	_
_	be:	Arbeiten waren schränkt auf		wurden in ie (R) ausge- in an Unter- vergeben	Ko Lö	sten d line	er Arbe Eige Eige		ätzter Mehrauf- gegenüber der sführung der Arbeiten unter- alen Verhältn.	
Ortsungehörige	Verheintete Oder Personen A die Angehörige zu erhalten haben	Sonstige Voraussetzungen	Die Arbeiten bestanden in	Die Arbeiten wur städtischer Regie (I führt oder waren a nehmer (U) very	der Notstands- arbeiter	des A Aufsichts- personals	Kosten für K Werkzeug, Ma- terial u. Sonstiges	N Inspessant	Geschätzter Mehrauf- wand gegenüber der Ausführung der gleich. Arbeiten unter normalen \erbältn.	Nr. Lfd.
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
0	V bevor- zugt	_	Steinschlagen, Sandgraben, Erd- arbeiten	R	16 027	750	458	17 235	25%	15
0		<del>-</del>	Abbruch und Wiederaufstellen von Schuppen	R	1 365	310	1 295	2 970	keiner	16
	erster Linie	-	Erdarbeiten für Friedhofsanlage, Kanal- und Straßenbauten, Bodenverbesse- rung in den Anlagen	Ru.U	•	•		59 569	11 409 <b></b>	17
0	V beteragt	_	Kulturarbeiten	R	14 718		659	15 377	1/3	18
0	_ '	_	Steinschlagen	R	1 054	53	2 505	3 612	79 <b>2</b> 🚜	19
0	V beverzagi	_	Kanalisierung und Straßenbauten	Uu.R		•	İ	•	gering	20
0	wie vor	Zweijährige Wohn- dauer in Straß- burg, regelmäßige Beschäftigung im letzten Jahre	Steinschlagen, Eis- und Schnee- beseitigung	R	33 (	208	31 392	<b>64 60</b> 0	29 539	21
0	1	-	Erdarbeiten für Kanal- und Straßenbau, Wall- abhub	Ru.U	13 000	1 000	650	14 650		22
0	v bevor- zugt	<u></u>	Erdarbeiten, Straßen- u. Wege- bau, Umgraben von Rasenflächen, Schneebeseitigen, Steinschlagen	R	30 260	_	57 791	88 051	33 <b>½</b> %	23
0	•	Verheiratete mit Kindern wurden ganztägig, solche ohne Kinder und Ledige nur halb- tägig beschäftigt	Wegebau, Wege- reinigung u. Wege- instandsetzung, Steinschlagen	R	16 993	1 209	_	18 202	Mehrauf- wand nur durch Ver- legung in ungün- stige Jahreszeit	

Mann mit Kulturarbeiten beschäftigt, für Verheiratete zahlte die Stadt einen Zuschuß von 1,50  $\mathcal{M}$ , für nur kleinere Kanalbauten ausgeführt. — 3) 40% Mehrautwand bei Steinschlag und Straßenbau, 35% bei dabei Tagelohn garantiert. — 6) Bei sehr entlegenen Arbeitstellen 10% Zulage.

				Т٤	abelle	· VI	.1.	Städti	ische Arbeitslosen
	Städte	Bezeichnung der	1 :	Zahl de Versicher zu Begii les Wint	rten nn	ein		etenen erungs-	Höhe der täglichen
Lfd. Nr.	Staute	der Versicherungskasse	1910/11	1911/12	1912 13	1910/11	1911/12	1912/13	Unterst <b>ützunge</b> n
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Cöln	Stadtcölnische Versicherungskasse gegen Arbeitslosigkeit im Winter, ab Juli 1911: Ver icherungskasse gegen Arbeits- und Stellenlosig- keit zu Cöln		1517	10470	1237	1082	2121 <sup>1</sup> )	0,75 bis 2 M bei Ein zelversicherten, bezgl der Rückversicherung der Berufsvereine siehe Statut
2	Freihurg i. Br. <sup>2</sup> )	Arbeitslosenversicherung der Stadt Freiburg i. Br.	66	2250	Or- gani- sierte Spa- rer 60	53	117	109	5(%)/oder Gewerkschafts unterstützung, 50 มี pro Tag für die Spar- teilnehmer
:3	Mannheim	Arbeitslosenunterstützung der Stadt Mannheim		7. 3. 1911 eröffn.		_	12		Bis 75 Å täglicher Zu- schuß zu den Abhebun- gen vom Sparguthaben
4	Mülhausen i. E.	Städtische Arbeitslosen- versicherung	•			170	93	118	Höchstbetrag 1 .4., durchschnittlich 88 3
5	Schöneberg <sup>2</sup> ) .	Arbeitslosenversicherung der Stadt Schöneberg		•	Organisierte Versicherte Sparer 173			Or- gani- sierte Versi- cherte 620 Sparer 403)	
6	Straßburg i. E	Arbeitslosenversicherung der Stadt Straßburg	5856	rund 60(X)	7444	654	626	2035)	Durchschnittlich 0,80 #
7	Stuttgart	Arbeitslosenunterstützung der Stadt Stuttgart	1 1	1. 10. 1912 eröffn.	Be- rufs- ver- eine 44 Spar- ver- eini- gun 2 Ein- zel- spa- rer			892	Höchstbetrag 1, bei Arbeitslosen mit Kindern unt. 15 Jahren 1,50

Vom 1. 8. 1912 bis 80. 4. 1913. (a) Kalenderjahre. (b) Außerdem wurden auf Grund der Speise 5) Darunter 53 wiederholt Unterstützte. (b) Städtischer Zuschuß. (c) Digitized by Digi

resicherung.	1910	his	1912.
Twantin in P	IVIU	MTD	TOTES.

_		TOMOT UIL	6 101	ONL	8 191	·										
ratio	T (in	Zahl der terstützun tage		der a	Betrag usgeza rstützu M	hlten	Beit	comme trägen rsicher M	der	Gen	Von de neinde gter Zus M	be-	Kasse	mögen e am Sch eschäfts M	ılusse	
	1910/11	1911/12	1912/13	1910/11	1911/12	1912 13	1910/11	1911/12	1912 13	1910/11	1911/12	1912/13	1910/11	1911/12	1912/13	Lfd. Nr.
4	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
5 . 1 502 3 * 3 *	11	19 3741,	1 <sub>j</sub> 28 857	43 546	33 060	<sup>1</sup> ) 24 416	23 887	20 195	1) 14 138	20 000	20 000	57 226	1 <b>34</b> 962	144 400	83 694	1
ro <b>ef</b> f	1	1858	2353	Ve 639	ersicher 1482	te: 1861	-		-		1482	1927		i i	1	
			23.)3	_	Sparer 5.1				:	·	1402	1:/24	•	•	· !	
				_	Stadt:	12	_	•		_	5000	50:0	_		•	3
	-		2554	Gew 6725	2316 erksch	•		•		2000	2000	2261	•	•	i .	4
		11 100	Versicherte 15 770 Sparer 789	_	sic! 8941	er- eerte  12 751  rer   789	-			_		15 (KN)	<del></del>		•	5
- 23	62	7491	4 459	5696	6082	3 552		_		5000	5000	3 552	•	1605	•	6
_			10 163		_	97466)		_		_		10 000		_	•	7
i.	irke	nordna	· 	ı					i					i		1

Arkenordnung 15 Personen an 177 Tagen mit Speisemarken unterstützt. 4) Zur Verfügung gestellt.

Tabelle VI. Arbeitslosenzählungen in der Zeit vom 1. April 1912 bis 31. März 1913.

≍ t ä d t e	Art der Zählung:  Z = Zählung von Haus zu Haus  A = Öffentliche Aufforderung zur Selbstmeldung	Zählungs- termin	Das Ergebnis lag vor am	Arbe der E	der derinter keleinte Kund K	n au sunfa rank	sschl ähigen	Kosten der Zählung
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dresden	Indirekt auf Grund der Personenstands- aufnahme	12. X. 1912	16. XII.	1 673	1 083	668	2 341	585
Freiburg i. Br.	A	9. XII. 1912	10. XII.	195	118	_	195	
	A	31. I. 1913	1. II.	84	67	_	84	45
Fürth	Z	14. und 15. 11. 1913	18. 11.	433	•	36	<b>46</b> 9	95
Hannover	Wie Dresden	15. X. 1912	•	1 084	786		1 084	•
Karlsruhe	A	7. XII. 1912	7. XII.	143	97	2	145	60
Nürnberg	Z	11. II. 1913	vorläufiges 17. II. endgültiges 25. III.	2 200	1 683	221	2 421	147
Offenbach	Z	8. II, 1913	6. Ш.	373	275	<b>5</b> 3	426	990
Plauen i. V	Wie Dresden	12. X. 1912	3. X11.	253		<b>5</b> 3	306	•
					1			

(Fortsetzung zu Seite 167.)

und darf 60 bezw. 80 Pf. täglich nicht übersteigen. Die Stadt trägt die Kosten der Verwaltung der Anstalt und stellt jährlich 5000  $\mathcal{M}$  für die Zuschußkasse zur Verfügung, im übrigen sind die Leistungen jeder Kasse aus deren eigenem Vermögen zu bestreiten.

Auch in Schöneberg, um damit auf die nach Tabelle VII bereits bestehenden Versicherungseinrichtungen einzugehen, vermochte man mit der Spareinrichtung nicht an die große Masse der Nichtorganisierten heranzukommen. Wie aus der Übersicht hervorgeht, war für 1912 nur von 173 Sparern zu berichten, von denen 40 wegen Arbeitslosigkeit unterstützt wurden gegenüber 620 Versicherungsfällen aus der Zuschußeinrichtung zu den gewerkschaftlichen Arbeitslosenunterstützungen. Die Zahl der Unterstützungstage belief sich auf 16 559. Davon entfielen 789 auf die Sparer. Der Gesamtbetrag der städtischerseits gezahlten Beihilfen stellte sich auf 13 520 . M.

Neben Mannheim — vergl. oben — äußert sich ferner Freiburg i. Br. recht pessimistisch über den Erfolg seiner Spareinrichtung. Daß sich überhaupt 60 Leute daran beteiligten, dankt die Institution in der Hauptsache nur dem Umstand, daß sich drei Berufsorganisationen, die selbst noch keine Arbeitslosenunterstützung eingeführt hatten, für die Benutzung der Spareinrichtung bei ihren Mitgliedern verwandten.

Digitized by GODSIC

In der Teilnahme der Korporationen an der Versicherung hat sich nichts geändert, da, wie im Vorjahre, 24 auf Grund ihrer Unterstützungseinrichtungen für Arbeitslose daran beteiligt waren. Aufgewendet wurden von der Stadt 1927  $\mathcal{H}$ , davon 1861  $\mathcal{M}$  an Berufsvereine. Das Mehr gegenüber 1911 ist eine Folge der längeren Beschäftigungslosigkeit der einzelnen Leute.

Die Versicherungskasse gegen Arbeits- und Stellenlosigkeit zu Cöln, deren Zahlen mit denen der früheren Stadtkölnischen Versicherungskasse gegen Arbeitslosigkeit im Winter wegen der geänderten Einrichtungen aber nicht vergleichbar sind, gibt als Zahl der Versicherten für den 1. Oktober 1912 10 470 an, die sich fast ausschließlich aus Mitgliedern der rückversicherten Vereine zusammensetzen. Versicherungsfälle sind während der ersten 9 Monate des Geschäftsjahres 1912/13 2121 eingetreten, die sich über 28857 Unterstützungstage erstreckten und 24 416  $\mathcal M$  an Beihilfen nötig machten. Die Versicherten selbst brachten 14 138  $\mathcal M$  an Beiträgen auf, und in der Rubrik "von der Gemeinde bewilligter Zuschuß" erscheinen 57 226  $\mathcal M$ .

In Mülhausen i. E. sind im Laufe des Berichtsjahres 118 Versicherungsfälle eingetreten, die sich auf 2554 Unterstützungstage ausdehnten und der Stadt 2261 M Zuschuß kosteten. Straßburg zahlte im Laufe des Jahres 3552 M an Zuschüssen für 4459 Unterstützungstage an die Berufsvereine aus. Das bedeutet gegenüber den Vorjahren einen erheblichen Rückgang der städtischen Aufwendungen, der sich aus dem weniger häufigen Auftreten von Versicherungsfällen herschreibt. Als Zahl der für die städtische Unterstützung in Betracht kommenden Mitglieder von Berufsvereinigungen mit Arbeitslosenunterstützungskassen gibt der Bericht 7444 an gegenüber rund 6000 im Vorjahre.

Zu der neuen Stuttgarter Arbeitslosenunterstützung schließlich waren 44 Berufsvereine, 2 Sparvereinigungen und 22 Einzelsparer zugelassen. Den Zuschuß der Stadt erhielten seit Eröffnung der Kasse (1. Oktober 1912) bis zum 31. März 1913 892 Arbeitslose, und zwar für 10 163 Tage 9746. M. Der von den Berufsvereinen an Arbeitslosenunterstützung bezahlte Gesamtbetrag und der Betrag der von den Einzelsparern abgehobenen Spareinlagen belief sich nach den gemachten Mitteilungen auf insgesamt 65 144. M.

### Anmerkungen zu Tabelle IV (Seiten 162--166).

- 1) Gegen die Verpflichtung, für Zutritt in die Räume und den Arbeitsnachweis keine höhere Gebühr als 20 Pfennige für die Person zu erheben.
- 2) Ausgaben sind im Voranschlag nicht vorgesehen, da der Arbeitsnachweis erst im Laufe des Jahres 1911 von der Stadt übernommen wurde. Bisher wurden dem privaten Arbeitsnachweis 1000 & jährlich zugewiesen.
  - 3) Einschließlich 2000 M einmalige Zuwendung.
- 4) Die Kosten des Wohnungsnachweises sind hierin nach dem Voranschlag mitenthalten.
  - 5) Davon 1500 # Beitrag des Landkreises.
  - 6) Davon 4000 . Heinmalige Kosten für Neueinrichtung der Geschäftsräume.
- 7) Einschließlich 12 330  $\mathcal M$  Mietanschlag der Räume für Haupt- und Zweigstellen. Von der Königl. Zentralstaatskasse 2012  $\mathcal M$  Zuschuß für Mehraufwand als Arbeitsvermittelungshauptstelle für Oberbayern.
  - 8) Einschl, des nicht auszuscheidenden Aufwandes für die Schreibstube.
  - 9) Ohne Mietwert der Räume.
  - 10) Einschließlich 1000 M Mietwert der Räume.

#### XI.

# Kaufmannsgerichte

in den Jahren 1910 und 1911.

#### Von

### Dr. J. Hartwig,

Direktor des Statistischen Amts der freien und Hansestadt Lübeck.

Die Darstellung der Tätigkeit der Kaufmannsgerichte in den Jahren 1910 und 1911 schließt sich an die im 18. Jahrgang (S. 528 ff.) für die Jahre 1908 und 1909 gegebene an. Doch ist die Zahl der berücksichtigten Städte um 8, nämlich Hamborn, Heidelberg, Herne, Hildesheim, Recklinghausen, Regensburg, Saarbrücken und Solingen, gestiegen, sodaß die Berichterstattung sich jetzt auf insgesamt 94 erstreckt. Von den neu aufgenommenen Kaufmannsgerichten umfaßt das zu Saarbrücken die Stadt in ihrer heutigen Ausdehnung, d. h. Saarbrücken, St. Johann und Malstatt-Burbach, und das zu Solingen auch die Stadtgemeinden Ohligs, Wald, Gräfrath und Höhscheid. Die örtliche Zuständigkeit des Kaufmannsgerichts Cöln ist auf die Landgemeinde Lövenich und die des Kaufmannsgerichts Leipzig auf den Bezirk des Bezirksverbandes der Kgl. Amtshauptmannschaft Leipzig ausgedehnt worden.

Die Angaben beziehen sich für 10 Städte, nämlich Berlin, Dessau, Elbing, Erfurt, Frankfurt a. M., Königsberg i. Pr., Neukölln, Posen, Stettin, Straßburg i. E. auf Verwaltungsjahre, für alle übrigen dagegen auf Kalenderjahre.

Wahlen. 1910 fanden in 55 und 1911 in 21 Bezirken Wahlen zum Kaufmannsgericht statt. Zu diesen 76 Wahlhandlungen stellten die Kaufleute 126 und die Handlungsgehilfen 323 Listen auf. In Aachen, Düsseldorf, Erfurt, Frankfurt a. O., Gleiwitz, Königsberg, Ludwigshafen, Magdeburg, Posen, Potsdam, Stettin, Ulm und Würzburg galten die auf der Vorschlagsliste der Kaufleute verzeichneten Personen aber ohne weitere Wahlhandlung als gewählt, weil nur eine Liste eingereicht war. In den Städten, in denen eine Abstimmung stattfand, war die Wahlbeteiligung folgendermaßen:

Zahl der abgegebenen Stimmen.

					TOURIS DEIMINICIT.				
	Kauf	leute		llungs- nilfen	ı	Kauf	leute		lungs- ilfen
Städte		Wa	hlen		Städte		Wa	hlen	
<u> </u>	<b>191</b> 0	1911	1910	1911	1	<b>19</b> 10	1911	1910	1911
Aschen	109 68 3 833		814 472 861 15543	_ _ _ 2 174	Herne Hildesheim Kaiserslautern Karlsruhe Kiel	27 24		94 359 109 — 562	<u>-</u> 615
Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdorf Bielefeld Buthen Bochum	108	<sup>3</sup> ) 9 <sup>1</sup> )101   58 49	 447 	3) 68 1)891 — 113 422	Königsberg i. Pr Leipzig . Liegnitz . Linden i. H Ludwigshafen	1 078 - 10 -		5 579 	899  220  
Brandenburg Braunschweig Breslau	173 790 98 43		170 <sup>1</sup> ) 753 2 026 156 57	_ _ _ _	Magdeburg Mainz Mannheim Mülhausen i. E Mülheim a. Rh.		197	1 893 475 — 327 305	1 500 —
Charlottenburg	71 		608  2 696 639 343	288	Mülheim a. Ruhr München MGladbach Münster i. W. Neukölln	5 11 - 259 5		221 2 200 — 366 208	<u>-</u> 754 
Dortmund	97 - 321	289 - 47 -	2 451 	821 705	Nürnberg Offenbach Osnabrück Plauen Posen	31		1 981 478 356 735 —	
Elbing	26 - - 6 1 390	- 31 -	91 720 — 212 3 963	1 072	Potsdam Remscheid Rostock Saarbrücken Solingen		221	162 289 158 340 —	370
Frankfurt a. O Fürth	_ _ _	20 - 136 96	179 — 175 —	176 399 426	Stettin Straßburg i. E. Ulm Wiesbaden Würzburg Zwickau			855 553 291 — 312 270	- 528 -
Halle a. S	531 — 1 715 480 9	35  	8 170  7 015 1 641 162	209	Summe	<u> </u>			

1) Die Wahl von 1909 war für ungiltig erklärt.

Danach haben also 1910–17117 Kaufleute und 72 544 Handlungsgehilfen und 1911 ihrer 1505 bezw. 11 460 an der Wahl teilgenommen. Das bedeutet gegenüber den letzten Wahlen für die Kaufleute ein Mehr von 6831 und für die Handlungsgehilfen ein solches von 21 614 abgegebenen Stimmen, d. h. eine Zunahme von 57,9 bezw. 34,6 %.

Die 56 Städte, die eine Wählerliste aufstellten, wiesen folgende Wahlbeteiligung auf:

Städte	Kaui 1910	fl <b>e</b> ute	Hand							n 100 ein- agenen		
	1910		geh	ilungs- ilfen	Kaui	leute		llungs- ilfen	Kauf	leute	Hand geh	llun gs ilfen
		1911	1910	1911	1910	1911	1910	1911	1910	1911	1910	1911
Berlin Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdf. Beuthen Bochum Breslau Bromberg Cassel Darmstadt Dessau Dortmund Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt Essen Flensburg Frankfurt a. M. Gleiwitz Görlitz Hagen Hamborn Hamburg Hannover Harburg Herne Karlsruhe Kiel Königsberg Leipzig Liegnitz Linden Magdeburg Mainz Mannheim Mülhausen i. Els. Mülheim a. Rh. Mülheim a. Rh. Mülheim a. Ruhr Münster i. W. M. Gladbach Neukölln Nürnberg Offenbach Osnabrück Posen Potsdam Remscheid Rostock Saarbrücken Solingen Stettin Straßburg i. E. Wiesbaden	1 464 11 696	374 23 398 334 — — — — — — — — — — — — — — — — — —	1 027 1 722 	1 075 867 1 698 404 433 248 976 1 400 230 2 088 1 079 1 717 1 069 775	68 3 833	28 9 58 49	Ca	174 68 113 422 - 821 - 705 - 1072 - 1072 - 1072 - 1072 - 1072 - 1075 - 1070 - 1		7,5 39,1 14,6 14,7	79,8 50,0	41,2 81,9 50,0 84,1 76,5 81,3 63,1 98,8 98,4 84,3 63,0 64,2 95,7 71,8 

Es wurden erledigt durch

Es haben mithin von den eingetragenen Kaufleuten 1,4 und 7,5 % bis 82,3 und 99,3 % und von den eingetragenen Handlungsgehilfen 4,7 und 34,6 % bis 91,9 und 98,8 % gewählt.

Zahl der anhängig gemachten Rechtsstreitigkeiten. 1910 wurden 21 602 und 1911 22 731 Rechtsstreitigkeiten anhängig gemacht. das sind gegen 1909 1157 oder 5,7% und gegen 1910 1129 oder 5,2% mehr. Nach der Geschäftsstatistik sämtlicher deutschen Kaufmannsgerichte waren in denselben Jahren 23 887 bezw. 25 488 Klagen anhängig. Danach belief sich der Anteil der Städte mit über 50 000 Einwohnern an der gesamten Inanspruchnahme der Kaufmannsgerichte auf 90,5 bezw. 81,3 %.

Was die Berufsstellung der Kläger betrifft, so wurden in den beiden Jahren 1554 bezw. 1461 Kaufleute und 20048 bezw. 21270 Handlungsgehilfen und -lehrlinge klagbar. Der Prozentsatz der klagenden Prinzipale war mit 7,7 % bezw. 6,4 % relativ hoch, denn bisher belief er sich meist auf unter 6,5 %. und im Reichsdurchschnitt 1910 auf 7 % und 1911 auf 6,6 %.

Erledigte Sachen. Erledigt wurden in den beiden Jahren 20 627 bezw. 22 043 Sachen, darunter eine größere Zahl vorjähriger. Die Art ihrer Erledigung ergibt sich aus der nachstehenden Übersicht, in die vergleichshalber auch die Verhältniszahlen für das Reich aufgenommen sind.

135 Warden Orleange au	••••	1910	1911			
	Zahl der Fälle	v.H.	im Reich v. H.	Zahl der Fälle	v. H.	im Reich v. H.
Vergleich	8 981	43,5	44,0	9 452	42,9	43,0
Verzicht im Sinne d. § 306 ZPO.	204	1,0	1,2	146	0,6	0,8
Anerkenntnis	211	1,0	1,0	163	0,7	0,9
Zurücknahme	<b>3</b> 643	17,7	17,5	<b>3</b> 865	17.6	17.7
Versäumnisurteil	1 858	9,0	8,5	2 053	9,8	8,9
Andere Endurteile	<b>3</b> 653	17,7	17,7	4 043	18,8	18,2
			'			.,-

Auf andere Weise . . . . . Danach wurden rund 60 % aller Klagen durch Vergleich und Zurücknahme aus der Welt geschafft.

10,1

10,1

2 077

Der Prozentsatz der verglichenen Sachen war wieder in den einzelnen Städten sehr verschieden. Von je 100 erledigten Rechtsstreitigkeiten wurden durch Vergleich beendet:

#### (Tabelle umstehend.)

Die Zeit. innerhalb deren die Erledigung geschah, ließ sich nur für einen Teil der Sachen feststellen. 8 Städte, Berlin, Hagen, Hamborn, Herne, Hildesheim, Kaiserslautern, München-Gladbach und Posen. und 1911 außerdem noch Remscheid gaben nur an, in welcher Zeit die durch andere Endurteile erledigten Sachen ihre Beendigung fanden, Berlin allerdings zuzüglich 118 bezw. 133 Sachen aus dem Vorjahre; Bochum (1910), Elberfeld und Spandau (1911) ließen die vorjährigen, Breslau 66 bezw. 90 ohne Verhandlungstermin erledigte und Hannover 19 bezw. 16 ruhende Sachen außer Ansatz, während Neukölln und Potsdam (1911) auch die erst später zur Erledigung gekommenen Sachen mitzählten.

2 321

10,6

10,5

Städte	1910	1911	Städte	1910	1911
		!			
Hamburg	66,3	63,1	Lübeck	38,1	27,7
Regensburg	61,5	52,6	Saarbrücken	38,1	27,7
Offenbach	60,8	53,6	Liegnitz	37,7	45,6
		54,1	Fürth	37,5	28,6
München	58,6	57,1	Mülheim a. Ruhr	<b>3</b> 6,8	34,2
Bremen	57,0	48,2	Wiesbaden	36,7	37,0
Leipzig Ludwigshafen	56,8	56,5	Kiel	36,4	47,1
Eudwigsnaten	55,7 55,0	54,4	Braunschweig	36,8	24,6
Flensburg Cassel	51,6	58,8 51,8	Berlin-Schöneberg	36,0 35,9	37,0 37,1
Chemnite	51,6	51,5	Hamborn	35,5	73,1
Chemnitz Frankfurt a. M	50,1	51,7	Duisburg	35,1	30,1
Bielefeld	50,0	42,7	Danzig	34,9	28,8
Crefeld	50,0	42,5	Hannover	34,2	41,1
Gelsenkirchen	49,6	60,0	Stettin	34,1	42,4
Remscheid	49,0	56,8	Charlottenburg	33,5	36,1
Ulm	49,0	61,5	Neukölln	32,9	28,6
Darmstadt	48.8	44.1	Zwickau	32,6	39,0
Solingen	48,7	45,9	Erfurt	32,4	31,4
Harburg	48,5	67,9	Berlin-Lichtenberg .	31,1	33,0
Bonn	47,2	33,8	Halle a. S.	30,9	34,2
Dresden	46,7	42,8	Freiburg i. B.	30,з	43,7
Plauen i. V.	46,4	41,2	Posen	30,0	27,0
Barmen	46,8	46,8	Königsberg i. Pr.	28,5	27,9
Osnabrück	45,7	50,0	Herne	28,0	55,5
Gleiwitz	45,5	48,7	Metz	27,9	36,1
Beuthen	45,4	45,5	Magdeburg	27,5	26,5
Cöln	44,9	46,0	Augsburg	27,8	42,9
Stuttgart	44,4 44,4	32,0 47,7	Coblenz Mülhausen i. E.	26,9	25,6
	44,4	41,7	•	26,9	32,7
Rostock	44,0	40,0	Dessau	25,0	36,8
Düsseldorf ünster i. W.	43,9	60,8	Nürnberg	24,3	26,3
unster i. w.	43,8 43, <b>5</b>	31,7 44,4	Görlitz	24,2	22,2
andau M. Gladbach	43, <b>3</b> 43, <b>2</b>	35,9	Bochum Berlin-Wilmersdorf	2 <b>3,7</b> 22,6	32,1 38,1
I	•	, i	!	,	
Mannheim	43,0	45,s	Aachen	21,4	24,8
Mülheim a. Rh	42,9	30,8	Mainz	20,7	28,9
Berlin Hildesheim	42,8	40,2	Bromberg	17.8	31,6
Hildesheim	42,9	44,0			23,8
Pforzheim	42,4	02,4	Konigshutte US	16,4	22,4
Breslau	42,2	35,6	Oberhausen	15,8	23,8
Linden i. H.	41,4	18,2	Essen a. R.	15,2	19,2
Straßburg i. E. Elbing	41,3	45,2 40,0	Frankfurt a. O. Karlsruhe	13,9	23,4
Würzburg	41,1 40,3	47,7	Karlsruhe	13,0	7,9
Altona	39,8	27,4	Hamburg hat		
Heidelberg	39, <b>6</b>	30,2	jahren die höchste		
Hagen i. W.	39,8	28,8	ebenso standen Esse		
Recklinghausen	38,5	33,8	und Karlsruhe bei		
Potsdam	38,2	36,7	Statistik der durch		
	,-		Kaufmannsgerichtsse	ichen u <b>n</b> te	n an.
		1			

Digitized by Google

Angaben vorliegen, wurden, vom Tage der Rechtshängigkeit an gerechnet, erledigt in

	191	10	1911			
	Zahl der Fälle	v. H.	Zahl der Fälle	v. H.		
weniger als einer Woche 1—2 Wochen		$\begin{array}{c} 39,7 \\ 29.2 \end{array}$	6 431 4 732	40,0		
2 Wochen bis 1 Monat 1 Monat und mehr	2 964	23,2 19,6 11.5	3 086 1 819	29,5 1 <b>9,2</b> 11,8		
I Monat und ment	. 1731	11,5	1 019	11,8		

Gegen die Vorjahre ist eine kleine Verlangsamung in der Erledigung zu konstatieren; während 1908 und 1909 71,7 % bezw. 70,2 % aller Sachen in zwei Wochen beendet wurden, waren es in den letzten beiden Jahren nur 68,9 % bezw. 69,5 %. Für die Fälle, die durch "andere Endurteile" beseitigt wurden, war selbstverständlich wieder eine längere Zeitdauer erforderlich, es währten nämlich:

				1910		1911		
			Zahl · Fälle	v. H	Reich	Zahl der Fälle	v. H.	Reich
weniger als eine Woche .			480	12,9	14,9	58 <b>4</b>	14,0	14,6 25,5
1—2 Wochen 2 Wochen bis 1 Monat			1237	24,2 33,0	26,7 33,8	945 1 307	22,6 31,3	32,5
1 Monat und mehr	•	•	1123	29,9	25,140	1 342	<b>3</b> 2, ι	27,4

1910 war also die Frist von zwei Wochen bis einen Monat, 1911 dagegen die von über einem Monat am häufigsten.

Der Wert des Streitgegenstandes betrug

		1910			1911			
	Zahl der Fälle	v. H.	im Reich v. H.	Zahl der Fälle	v. H.	im Reich v. H.		
bis 20 Mark	. 1 627	7,3	7,3	1 721	7,8	7,5		
über 20 bis 50 Mark	2 834	12.s	13.0	3 043	13.0	12,9		
" 50 " 100 "	4 144	18.6	18.7	4 431	18.9	18.7		
<b>"</b> 100 <b>"</b> 300 <b>"</b>	7 683	34,6	34,8	8 043	34.3	34,6		
" 300 Mark	4 368	19.7	19,3	4 516	19.8	19,2		
nicht festgestellt	1 545	7,0	6,9	1 683	7,2	7,1		

Es war also wieder, wie in den Vorjahren, die Wertklasse von 100-300. Kam stärksten besetzt.

Der Gesamtwert der eingeklagten Forderungen belief sich 1910 in den 68 Städten, aus denen Angaben vorliegen, auf 2 804 843 M und 1911 in 69 Städten auf 2 615 380 M. Die höchsten Streitsummen waren in den beiden Jahren 76 500 M. (Pforzheim) und 51 000 M (München) und die niedrigsten 70 Pf. (Posen) und 75 Pf. (Cöln). Durchschnittlich war jeder Streitgegenstand 278 M bezw. 242 M wert, während er in den Vorjahren zwischen 176 M und 248 M betrug.

Von den Urteilen der beiden Jahre waren 1212 bezw. 1286 berufungsfähig. Die Zahl der eingelegten Berufungen belief sich auf 475 bezw. 518 Fälle. Danach ist in 39,2% bezw. 40,3% aller möglichen Fälle vom Berufungsrecht Gebrauch gemacht. (Die Zahlen der früheren Abhandlungen waren unrichtig berechnet, sie können deshalb zu einem Vergleich nicht

|Fortsetzung auf Seite 190.

## I. Übersicht über die Geschäftstätigkeit

	Anhäng Rechts	gig ge streit	machte gkeiten	iten hl.	Di	e Rec	htsst	reitigl	ceite	n¹)			Von de		echts ırder
			n auf e von	wese igke einsc		etrafer	An		ne a					d	lavon
Städte	überhaupt	Kaufleuten	Handlungs- gehilfen u. -lehrlingen	Anhängig gewesene Rechtsstreitigkeiten überhaupt einschl. vorjähriger	1	2	3	4	5	6	überhaupt	Vergleich	Verzicht im Sinne des §306 Z.P.O.	Anerkenntnis	Zurück-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Gruppe A.		222		2.05.	222								1 1 1		5
Berlin	5 817 160 545 565 267	332 12 40 30 27	5 485 148 7) 505 535 240	6 354 165 598 574 279	336 12 47 36 52	1 921 87 502 208 112	144 3 10 15 9	3346 63 32 312 102	$\frac{2}{2}$	$\frac{68}{5}$ $\frac{3}{4}$	4895 149 587 564 271	2094 85 248 189 140	153 — 19 8	76 1 3 14 2	1078 30 73 95 53
Cöln Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	1 037 244 1 011 435 190	69 17 91 24 19	968 227 920 411 171	1 050 255 1 056 452 204	72 111 120 25 12	501 102 498 398 125	27 28 29 6 7	$   \begin{array}{r}     432 \\     6 \\     395 \\     22 \\     54   \end{array} $	1 14 —	$\frac{17}{8}$ $\frac{1}{6}$	1039 239 1022 437 191	467 86 477 192 67	=======================================	11 10 2 4 1	189 27 255 142 13
Essen a. Ruhr . Frankfurt a. M Hamburg Hannover Kiel	155 605 1 413 300 145	17 31 94 22 7	138 574 1 319 278 138	160 605 1 464 311 148	4 31 75 26 10	61 373 544 138 66	5 11 32 16 3	87 183 796 124 67	<u>-</u> 5 -	3 7 12 7 2	151 605 1376 272 143	23 303 913 93 52	4	4 7 1 7	17 11 108 50 26
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	249 884 281 762 164	12 83 20 40 8	237 801 261 722 156	254 900 298 778 169	102 57 31 241 11	117 771 131 402 149	10 21 11 28 2	25 32 120 101 6	1 1 1 1	18 4 5	249 887 273 764 155	71 504 75 448 51	1 - -	4 2 1 2 1	25 121 59 34 30
Nürnberg Stettin Stuttgart	175 245 306	26 18 29	$149 \\ 227 \\ 277$	$193 \\ 263 \\ 321$	7 91 25	90 127 159	9 17 11	$\frac{77}{25}$ 117	<u>-</u>	10 3 8	169 246 304	41 84 135	1	7 2 2	30 31 58
Gruppe B.	00	_	00	100	40	40	10	_			00	01			22
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Schönebg	99 129 34 77 320	7 18 1 5 4	92 111 33 72 316	102 135 36 84 349	43 5 2 3 15	43 80 24 27 324	$\frac{10}{3}$ $\frac{1}{6}$	5 44 9 52 3	= = = =	$\frac{1}{3}$ $\frac{2}{1}$	98 123 33 82 315	21 49 9 38 113		1 - 5	23 13 10 20 50
BerlWilmersdf. Bochum	178 123 78 164 105	6 8 6 13 11	172 115 72 151 94	191 1 <b>31</b> 80 176 112	73 10 25 15 1	101 91 46 57 45	11 3 2 9	4 26 6 95 63	1 -	$\frac{1}{1}$ $\frac{1}{3}$	177 118 80 172 106	40 28 29 89 53	3	2 3 1	53 27 13 24 16
Danzig Elberfeld	244 219 114 137 181	20 18 9 7 14	224 201 105 130 167	265 225 114 141 186	29 21 5 13 23	99 121 57 67 97	8 4 2 3 7	126 76 49 53 58	$\frac{1}{3}$	3 2 1 2 1	252 218 108 137 168	88 130 35 68 52	4	6 1 1 1	69 20 18 21 28
Hamborn Karlsruhe	31 129 86 231 37	2 9 6 36	29 120 80 195 37	34 133 92 235 38	5 6 6 15 14	28 120 32 94 14	3 4 9	$\begin{array}{c} 1\\ 3\\ 48\\ 102\\ 10 \end{array}$	_ _ 1	1 2 14	31 131 87 223 38	11 17 18 96 14	1	$\frac{1}{2}$	7 3 33 45 6
Plauen i. V Posen	114 259 83 195 128	15 11 1 18 10	99 248 82 177 118	117 267 87 200 134	10 35 9 4 6	61 223 61 174 82	4 5 16 14 gitized	42 4 1 6 by 44	<u>_</u>	_ 	112 257 84 196 128	52 77 32 81 47		1 - 1	79 11 65 2

## er Kaufmannsgerichte im Jahre 1910.

<del>-</del>		шап		<u> </u>	100 1		our c		10.						
reiti	gkeit								en	Einnahi		17.			
rledi v		<b>-</b>	Streitgegenstandes betruin Fällen					rug	ung	de Kaufm	anns-	i	osten d iannsge	- 1	
urch	eil	auf andere Weise	¥	<i>"</i>	*,	<i>y</i> , 0	<b>.</b>	nicht festgestellt	der Berufungen	Gebühren sa 6)		Entscha- digung d. Beisitz.)	Sonst. per- sőnl. Aus- gaben	Sachliche Aus- gaben	Städte
urtoil	anderes Endurteil	uf ar Weise	bis 20	20—50	50-160	100-300	mehr a	nicht festge	Zahl d	Gebí	Strafen	Ents dig Beis	Sons sőn gab	Sachliel Aus- gaben	
	ವೆ	19	<u>۔</u> 20	21	ىة. 22	23	_	25	26	. N 27	<b>.K</b> 28	M 29	M	.∦ 31	
17	18	19	20	7 21	22	20	24	25	20	1 24	28	2;7	30	51	Grappe A.
584 8 52 32 18	755 25 102 54 27	155 — 109 161 23	379 7 51 36 27	677 20 74 71 54	1119 29 106 128 50	2190 64 165 180 116	1014 45 94 124 32	438 	118 1 11 6 1	9 322 2 700 - 412	495 5	9 930 	: : : 3 570	2 138 : : 1 012	Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz
108	158	106	59	117	206	407	261	_	17	1 219	40	1 523	5 870	1 540	Cöln
40 106	49 64	27 118			50 190	79 <b>33</b> 8	60 126	11 162	6 15	312	30	576	<del>-</del>	_	Dortmund Dresden
19 18	78 50	2 42	19 12	47 20	78 <b>3</b> 7	161 66	120 52	27 17	16 2	538		798	1 191	918	Düsseldorf Duisburg
41	9) 81 128	15 111	12 27	26 66	28 116	46 243	40 153	8	8 10	400 1 181	50	 693		700	Essen a. Ruhr Frankfurt a. M.
114 21 19	155 71 44	90 30 2	74 22 19	166 32 24	246 51 34	472 124 37	330 76 34	176 6 —	30 10 4	786 <b>3</b> 75	<u>:</u>	838 453	•	371	Hamburg Hannover Kiel
22 70 29 67 21	50 55 88 84 41	76 135 21 129 11	33 57 45 65 14	48 98 53 132 24	49 152 68 180 34	69 311 87 280 59	40 213 45 121 30	15 69 - 8	3 16 3 7 6	369   988   633 814 310	4	174 1 090 56 1 332 126	350 12 420 33	106 5 525	Königsberg i,Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln
25 23 33	44 72 76	22 <b>33</b> —	10 37 16	18 <b>36</b> 29	32 38 40	71 58 90	5 <b>3</b> 40 83	9 54 <b>63</b>	9 6 18	 36 825	110 77 34	208 488 362		·   •	Nürnberg Stettin Stuttgart
2 10 1 1 47	33 36 10 16 78	19 14 3 7 22	10 6 6 4 19	11 17 8 9 60	17 29 8 9	35 48 8 45 133	15 31 6 14 52	14 4 - 3	$\frac{1}{1}$ $\frac{1}{3}$	134 248 54 72 1 661	5,	406 250 276 225 320	587 900 —	65 192 142 411	Gruppe B. Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Schönebg
17 8 3 9 2	50 38 23 33 25	15 11 11 17 10	18 7 3 22 8	32 22 8 21 9	26 20 16 26 22	61 46 21 55 28	32 24 28 35 41	22 12 4 17 4	3 3 3 2 7	284 218 220	<u>:</u>	510 240 382 466	1 926 2 200	292 279	BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig Cassel Crefeld
18 10 13 11 8	30 48 22 27 70	41 6 19 9	25 34 9 22 12	45 25 17 24 29	59 44 25 19 24	<b>32</b> 52	33 33 18 24 43	$   \begin{array}{r}     32 \\     4 \\     13 \\     \hline     16   \end{array} $	4 1 2 2 11	194 171 181 184 338	17 - 2 	156 780 226 210 318	2 200 1 570 —	229 13 —	Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a.S.
1 11 6 12 1	10 73 20 44 12	1 26 10 24 5	1 8 8 17 1	3 16 8 26 1	12 33 10 34	42 34 86	5 34 27 57 11	- 5 15 5	6 1 12 2	722 246 149 104	<u>-</u> -	234 108 1 111 195	6 111 144	8 015 32	Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim a. R.
15 5 17 9	11 39 24 13 8	39 45 6 20 61	10 46 9 9 8	20 56 11 27 20	20 52 25 30 35	25 71 29 75 42	14 22 8 53 28	28 20 5 6	5 2 3 3 2	93 301 96 140 210	Di <del>gil</del> izer	229 232 128 1by 228 795	 35 2565 120		Plauen i. V. Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden

Noch Übersicht I.

Noch	C bers	icut	1.											
	Anhān Rechts	streiti	machte gkeiten	ene siten chl.	1	ie Rec		-		-		Von d		lechts urden
			on auf ge von	ewesene itigkeiter einschl. r	b	etrafer §	n Ans 5 Ab		e aus					davon
Städte	überhaupt	Kaufleuten	Handlungs- gehilfen u. -lehrlingen	Anhängig gewesene Rechtsstreitigkeiten überhaupt einschl. vorjähriger	1	2	3	4	5 6	überhaupt	Vergleich	Verzicht im Sinne des \$306Z.P.O.	Anerkenntnis	Zurück- nahme
1	2	3	4	5	6	7	8	-9	10 11	12	13	14	15	16
Gruppe C.									1			ı		1
Berlin-Lichtenbg. Beuthen OS. Bielefeld Bonn Brandenbg. a. H	62 42 67 51 35	2 1 8 2 5	60 41 59 49 30	68 44 71 56 37	- 2 7 6	43 41 36 49 29	5 3 -	$\frac{19}{28}$	$-\frac{1}{2}$	61 44 62 53 36	19 20 31 25 16	- 3 - - -	_ _ _ 2	19 1 - 7
Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing	43 28 84 32 56	3 3 7 2 4	40 25 77 30 52	49 32 85 34 56	6 2 8 4 11	38 26 21 27 34	2 2 1 -5	3 54 2 4	$\begin{bmatrix} - & -2 \\ - & 1 \\ - & 1 \\ - & 2 \end{bmatrix}$	45 26 84 32 56	8 7 41 8 23	1 - - -	2 3	8 4 19 10 9
Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B Gleiwitz	19 37 64 24 92	2 3 1 3 3	17 34 63 21 89	21 37 68 26 101	2 2 2 4 6	7 31 43 6 51	$\frac{-1}{1}$	10 3 23 13 38	2 2	20 36 66 24 99	11 5 20 9 45		2 2 1	1 5 20 5 30
Görlitz	65 67 33 44 26	2 3 2 4 4	63 64 31 40 22	68 69 34 49 27	51 9 6 2	17 54 10 29 26	- 1 -	4 16 17 1	  	66 61 33 48 25	16 24 16 19 7			11 14 — 1 7
Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS. Liegnitz Linden i. H	26 23 61 61 32	2 3 1 5 3	24 20 60 56 29	29 24 61 61 32	6 1 15 13	18 19 8 30 14	$\frac{1}{6}$	3 32 17 14	$-\frac{1}{1}$ $-\frac{1}{2}$	28 23 61 61 29	12 4 10 23 12	· _ 1	2 - -	8 1 9 12 1
Ludwigshafen . Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh	60 41 61 28 29	2 10 3 28	58 31 58 	62 44 61 29 31	10 4 1 14 4	26 14 53 15 14	2 3	25 19 4 —	- 1 - 5 	61 42 61 26 28	34 16 17 7 12	-		9 15 14 4 5
MGladbach Münster i. W Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück	76 54 <b>3</b> 5 63 35	11 6 1 4 3	65 48 34 59 32	78 58 38 63 36	5 2 21 22 2	30 14 1 28 15	$\frac{2}{4}$ $\frac{3}{3}$	40 37 16 13 13	$\begin{bmatrix} - & 1 \\ - & 1 \\ - & - \\ - & - \\ - & 3 \end{bmatrix}$	74 57 38 61 35	32 25 6 37 16			31 9 8 10 12
Pforzheim Potsdam Recklinghausen . Regensburg Remscheid	68 34 17 13 45	12 6 - 3	56 28 17 13 42	71 38 17 13 55	8 7 1 4	27 19 12 12 23	$\frac{-2}{1}$	$   \begin{array}{r}     34 \\     10 \\     \hline     5 \\     \hline     27   \end{array} $	2  	66 34 13 13 51	28 13 5 8 25		1	$\frac{9}{6}$ $\frac{1}{16}$
Rostock Solingen Spandau Ulm	21 118 22 49 66	2 8 1 4 6	19 110 21 45 60	25 122 24 49 70	2 52 1 4 15	21 58 13 27 30	$\frac{1}{3}$	1 9 7 17 21	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	25 119 23 49 67	11 58 10 24 27		- 1 - 1	3 34 7 8 10
Zwickau	43	43	_	43	6	<b>34</b>	3 gitized	by G	 oogle	43	14		1	6

	igkeiter	n		De	er We	ert d	es	-	ue	Einnah	men 4)	l			
durch	0		Str	eitge	gensta	räl	s bet		Berufungen	Kaufm geri	anns-	Kaufn	osten d nannsge	richte	
Versaumnis- urteil	anderes Endurteil	auf andere Weise	bis 20 M.	20-50 M	50—100 M	100-300 M	mehr als 300 M	nicht festgestellt	Zahl der Be	Ge- bühren 6)	% Strafen	Entschä-  digung d.  Beisitzer	Sonst. per- sonl. Aus- gaben 10)	Sachliche	Städte
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
4 3 6	13 15 13	6 2 12	3 3 7	9 7 14	17 7 10	24 19 20	15 8 20	1   1	2 - 5	99	5	120	900	58	Gruppe C. BerlLichtenbg. Beuthen OS. Bielefeld
2 6 5 2 5 2 2	17 3 21 12 19 8 14	-4 2 1 -2 5	3 - 1 2 13 2 5	5 5 8 2 7 7	4 5 7 1 21 3 7	28 14 18 9 32 13 19		3 2 5 1 - 3 2	1 - 3 5 2 1 1	$ \begin{array}{c c} 149 \\ 32 \\ 208 \\ \hline & \\ 356 \\ 22 \\ 174 \end{array} $	- - - - - - - - - - - - -	114 84 144 56 252	100 545 150 600 3 770 1 430	181 90 162 23 65	Bonn Brandenbg. a. H. Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing
3 3 5 - 2	4 13 14 9 16	1 8 - 1 5	2 2 1 14	1 3 5 2 27	3 10 16 3 23	9 16 22 7 24	7 6 20 10 13	$\frac{1}{3}$	2 3 3 1 2	86 114 167 — 126	· - -	177 96 128 78 500	_	25 16 45 ———————————————————————————————————	Flensburg Frankfurt a. O. Ereiburg i. Br. Fürth i. B. Gleiwitz
7 3 2 4 1	22 18 8 13 8	10 2 7 11 2	7 6 3 1 2	7 7 4 4 5	9 12 9 16 4	21 25 8 18 13	9 10 3	8 3 1 —	4 1 1 -	132 250 32 58 144	11111	204 300 72 70 56	53 	17 95 38	Görlitz Hagen i. W. Harburg Heidelberg Herne
2 1 9 4 1	2 14 24 18 6	1 3 9 4 9	4 6 5 1	$\frac{2}{8}$ $\frac{11}{7}$	5 2 18 7 8	11 15 23 20 9	7 6 11 6	$\frac{1}{-}$ $\frac{7}{1}$	2 2 2	141  72 39		120 104 30 124	300 803	68 - 100 30	Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS. Liegnitz Linden i. H.
2 1 5 1 1	9 4 20 11 2	7 6 5 3 8	7 1 2 2 3	10 7 7 3 7	16 7 8 5 6	16 12 28 8 5	11 15 8	7 6 1 3 6	2 2 1 —	78 165 202 347 27	1	295 r 30 138 288 11) 200	38 1 240 788	31 130 87	Ludwigshafen Lübeck Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
3 4 2 3 2	7 15 16 6 4	1 4 5 5 1	4 - 5 8 2	7 6 5 8 6	14 9 6 11 12	20 23 16 16 10	18 6 8	22 2 	2 4 1 1 1	77 114 147 134	· · ·	634 84 76 112	481 28	286 44 41 —	MGladbach Münster i. W. Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück
3 5 1 3	18 6 5 1 3	8 3 2 3 4	1 2 - 4	8 6 1 . 2 5	11 6 4 - 5	20 17 7 3 16	3 4 7	1 4 1 1 7	4 i 2	330 50 39 15 50	20 - 3	140 72 56 82 78		97 -3 86 102	Pforzheim Potsdam Recklinghausen Regensburg Remscheid
1 4 6	8 12 3 10 12	3 15 1 3 11	13 6 5 8	2 20 4 6 7	4 15 4 6 13	11 36 7 17 18	3 15	2 14 - 14	$\frac{1}{3}$ $\frac{1}{1}$	78 4 32 95		125 - 175 114	- - -	50 - 41	Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg
5	13	4	1	5	7	15	10	5	2	130	— Dia	80 lized by	J00	gle	Zwickau

### II. Übersicht über die Geschäftstätigkeit

						Ц.	Ubei	sich	tu	oer	are	Gesci	nättst	ug	Keit
			machte gkeiten	ene iten chl.	Die	Por	hteet	reitig	koit	n1)			Von d		Rechts urden
			on auf	swesene tigkeiter einschl				renig orüch						(	lavon
Städte			ge von	geveiti			,	atz:				-	E & C		
Stadte	überhaupt	Kaufleuten	Handlungs- gehilfen u lehrlingen	Anhängig gewesene Rechtsstreitigkeiten überhaupt einschl. vorjähriger	1	2	3	4	5	6	überhaupt	Vergleich	Verzicht im Sinne des §306Z.P.O.	Anerkenntnis	Zurück- nahme
	2				0	7	0	-	10	11	12		-	-	
1	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	- 14	15	16
Gruppe A. Berlin	6 041	280	5 761	6 602	261	1762	108	3745	5	60	5348	2150	94	47	4) 1365
Bremen . Breslau . Charlottenburg . Chemnitz	146 709 565 296	12 50 20 17	134 6) 659 545 279	161 732 575 305	10 68 32 27	84 611 297 122	103 14 14 14	65 29 227 141	1 -	$\frac{-9}{5}$	143 696 573 299	69 248 207 154	25 7	1 5 12 6	25 77 65 38
Cöln Dortmund	1 021 246 1 067 468 196	77 12 71 17 9	944 234 996 451 187	1 032 262 1 113 483 209	$   \begin{array}{r}     86 \\     125 \\     145 \\     20 \\     21   \end{array} $	454 102 542 442 138	37 19 15 4 7	443 6 401 15 41	1 1 1 —	11 9 9 2 2	1021 246 1076 469 199	470 91 455 285 60		9 4 1 5	207 32 277 63 24
Essen a. Ruhr Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel	176 694 1 516 324 103	12 60 98 38 5	164 634 1 418 286 98	185 694 1 604 363 108	7 61 63 34 3	67 393 680 152 40	5 13 36 15 4	103 215 811 149 60	1 8 1	3 11 6 12 1	182 694 1539 343 102	35 359 971 141 48	2 	$\frac{2}{2}$	13 17 137 54 10
Königsberg i.Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	238 926 354 808 210	7 81 30 55 3	231 845 324 753 207	243 939 379 822 224	109 46 28 223 11	108 802 228 409 205	11 40 7 30 5	13 45 114 143 3	1 1 1	1 5 2 16	240 914 343 791 210	67 516 91 452 60	=	$\frac{3}{4}$ $\frac{3}{2}$	28 107 87 40 32
Nürnberg Stettin Stuttgart	193 230 318	41 17 38	$   \begin{array}{r}     152 \\     213 \\     280   \end{array} $	217 247 335	3 105 <b>3</b> 0	88 98 164	15 14 7	$\frac{99}{29}$ $124$	_	12 1 10	194 236 304	51 100 145	_2	2 4 3	29 24 57
Gruppe B.															
Aachen Altona Augsburg Barmen Berl Schönebg .	114 157 48 58 360	14 13 3 2 11	100 144 45 56 349	118 169 51 60 394	45 6 5 3 15	68 82 33 20 362	3 4 - 7	1 76 13 36 8	1 - -	$\frac{1}{1}$	117 164 49 54 353	29 45 21 25 131		$\frac{-}{4}$	44 17 10 16 50
Berl-Wilmersdf . Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	202 131 71 141 89	5 12 3 6 9	197 119 68 135 80	216 144 71 145 95	58 12 22 13 7	145 85 41 78 34	5 6 1 2	6 36 5 51 53		2 5 2 1 1	197 137 69 139 94	75 46 17 72 40		3 -	25 24 14 17 26
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S	229 201 104 126 221	9 27 8 3 21	220 174 96 123 200	242 208 110 130 239	29 16 2 10 20	$112 \\ 102 \\ 51 \\ 58 \\ 110$	5 6 2 4 8	96 77 54 56 96		5 1 2 5	231 205 105 130 225	66 111 33 78 77	4 5 —	$\frac{2}{1}$	47 26 20 22 28
Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim a.R <b>uhr</b>	23 128 85 244 42	9 7 32 3	23 119 78 212 39	$\begin{array}{c} 26 \\ 130 \\ 90 \\ 256 \\ 42 \end{array}$	5 6 16 27 19	21 85 26 121 16	$\frac{3}{4}$	35 47 97 6		1 1 7	26 126 90 249 38	19 10 26 114 13		- 2 - 3	3 4 29 45 5
Plauen i. V Posen	148 248 146 190 104	18 15 9 9 6	130 233 137 181 98	153 258 149 194 109	20 23 4 4 3	71 223 133 178 50	2 6 1 1 4 Digi <b>3</b> ze	58 6 5 5 5 6 5 7	- - - -	2 -6 3 -2 -3	$148 \\ 252 \\ 137 \\ 188 \\ 100$	61 68 38 85 37		3	12 69 30 71 3

Anmerkungen auf Seite 191.

# der Kaufmannsgerichte im Jahre 1911.

stratigkeiten <sup>2</sup> ) Der Wert <sup>3</sup> ) des   Einnahmen <sup>5</sup> )  Kosten der															
		l <sup>3</sup> )	Streitgegenstandes betr in Fällen						ıgen	Einnahı de		1			
durch			31					rug	Berufungen	Kaufma geric	anns- hte	Kaufn	n <b>an</b> nsge		
Versaumnis- urteil	anderes Endurteil	anf andere Weise	bis 20 M	20—50 M	50−100 M	100—300 .#	mehr als 300 M	nicht fest- gestellt	Zahl der Be	K Gebühren	¥ Strafen	Entschä- K digung d. Beisitz. <sup>10</sup> )	Sonst.per- sonl. Aus- gaben	Sachliche Ausgaben	Städte
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
634 13 50 32 19	891 34 175 52 31	167 1 141 180 44	12	15 107 66	1152 30 117 89 50	2196 62 238 194 118	970 42 124 122 58	586 	120  24 4 2	8 593 3 6 364	740 40 85 17	8 046 3 6 312 334	340 · · 3 917	1 941 : : 1 245	Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz
73 25 119 39 19	149 46 72 77 71	11 <b>3</b> 48 152 — 25	14	154 42	190 56 206 103 36	432 88 335 161 74	231 55 136 119 47	9 180 21 16	23 7 12 15 4	1 280 295	30 08 ·	1 534 570 932	6 050 1 195	1 894 1 639	Cöln Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg
10 53 132 33 13	7) 111 141 220 82 23	11 120 79 30 8	9 27 93 13 12	77 182 38	35 128 276 53 19	60 270 535 143 44	52 192 403 112 19	5 115 4	12 10 42 21 3	440 1 162 675 200	20 25 —	696 902 357		: 228	Essen a. Ruhr. Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel
22 75 24 64 38	47 71 101 119 52	36	57	134 63 154	37 174 83 203 55	80 306 117 282 80	38 196 53 141 31	5 65 6 —	7 24 4 7 5	444 704 69 92 32	6		12 815 18 :	108 5 845 —	Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln
28 11 23	59 56 67	25 <b>39</b> 9	11 22 24	25	44 45 50	64 58 106	59 47 69	18 50 44	15 1 15	 31 644	30 9 788	208 568 367	<b>9</b> 540	644 :	Nürnberg Stettin Stuttgart
1 13 - 3 44	27 61 16 4 75	16 28 1 6 49	13 10 5 2 32	27 3 5	21 26 20 13 79	30 66 19 25 137	24 29 4 12 93	14 11  3	- 3 - 1 6	116 299 50 32 764	- 6 - 15	307 240 162 215 380	500 915 —	42 165 204 479	Gruppe B. Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Schönebg.
27 7 9 12 2	47 49 20 19 13	20 8 9 19 13	19 18 3 17 9	10 12 21 10	41 33 13 25 13	74 45 19 44 32	31 34 21 24 24	14 4 3 14 7	4 12 2 —	664 580 296 161 30		480 104 240 150 312	1 926 2 200	21 62 270	BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig Cassel Crefeld
23 14 11 2 14	43 44 24 16 79	46 5 16 11 27	25 9 19 23	28 13 18 43	49 47 20 26 38	49 67 40 42 66	22 40 18 25 52	36 1 10 —	4 7 - 2 8	193 176 160 99 434	- 500 -	269 576 282 195 324	2 300 1 682 —	150 236 —	Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a.S.
18 3 17 2	71 23 37 12	2 21 9 33 6	1 9 2 8 1	17 7 34 3	5 20 15 29 6	10 44 34 93 15	4 40 21 66 15	11 26 2	6 4 6 4	828 283 278 215		261 132 1 083 273	6 942 151	: 1 712 13	Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim a Ruhr.
10 30 14 10 9	4 50 49 12 11	61 30 6 10 40	9	51 19	28 81 39 35 29	33 50 48 89 39	14 32 31 42 20	39 9 5 - 3	3 8 1 1		20 titiz <del>ed-</del> by	66 300 124 1450 204	· 2790 ·	68 18 62 122 —	Plauen Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden

Noch Übersicht II.

			ш.												
	Anhäng Rechtss	ig ge	machte keiten	Anhängig gewesene Rechtsstreitigkeiten überh. einschl. vorjähr.	TN:	. D.	. <b>h</b> 1 a a 1		l i				Von	den P	lechts urden
	1		on auf	sen keit orja	betr				keiter e aus			i			davon
			e von	ewe itigl				alz:					- •		
Städte	t.	en	Handlungs- gehilfen u. -lehrlingen	g g strei nscl							pt	<b>-</b>	Verzicht im Sinne des \$306Z.P.O.	Anerkenntnis	
	übe <b>rhau</b> pt	Kaufleuten	ilfer Iffer Flin	Anhängig Rechtssti iberb. eins			:	İ			überhaupt	Vergleich	icht Se C	enr	Zurück- nahme
	berl	auf	and geh leh	Anhän Rech überb.	1	2	3	4	5	6	berl	erg	erzi Sinr 830	lerk	urb
		X	H	A 1 0b							8	<b>&gt;</b>	> 0.4	An	Z
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Gruppe C.		ļ						l						ı	
Berlin-Lichtenbg.	106	2	104	113	4	70	2	37		_	100	- 33	_	4	9
Beuthen OS	37	3	34	37	-	36				1	33	15	1		_
Bielefeld . • • Bonn . · · ·	71 71	3 2	68 69	80 74	1 2	57 72	_	20	_	2	75 68	32 23	_	1 4	15
Brandenbg.a. H.	29	2	27	30	10	17	1	1		1	25	8	_	i	9
Bromberg	38	1	37	42	7	35		_			<b>3</b> 8	12	1	_	6
Coblenz	41 70	6	35 70	47	5 2	32 28	1 4	9 <b>3</b> 6	<u> </u>		<b>39</b> 68	10 30	_	1	6
Darmstadt Dessau	1 18	4	14	20		18	-	50		_	19	7	_	1	22 3
Elbing	67	2	65	67	20	<b>3</b> 8	4	, 5		_	65	26		1	15
Flensburg	16	1 2	15	17	2	4	_	11			17	10		_	1
Frankfurt a. O Freiburg i. Br	51 63	5	49 58	52 65	8 4	43 31	5	$\frac{1}{25}$	_	_	47 64	11 28	_	2	12 13
Fürth i. B	38	1	37	40	2	17	1	18		. 2	35	10	-	_	6
Gleiwitz	78	1	77	80	4	28	4	44	_		80	39			13
Görlitz Hagen i. W	45 59	1 3	44 56	47 67	37	9 47	1	1 18	_	_	45 66	10 19			9
Harburg	27	1	26	28	5	14		9	-		28	19	3		
Heidelberg	46	4	42 18	47 20	$\begin{vmatrix} 1 \\ 2 \end{vmatrix}$	29	_	16	_	1	43	13		_	10
Herne	18 27	6	21	28	4	11	_	 8	_	5	18 25	10 11		. 1	1 4
Kaiserslautern	30	4	26	31	2	23		: 4	_	$\frac{3}{2}$	30	17	_		5
Königshütte OS.	49	4	45	49	21	18	2	8	_	_	49	11		-	7
Liegnitz Linden i. H	57 33	3 3	54 <b>3</b> 0	57 36	12 6	37		8 15	_	<u> </u>	57 33	26 6		_	9
Ludwigshf.a.Rh.	67	7	<b>6</b> 0	68	8	30	2	26	1	1	68	37		_	11
Lübeck	64	10	54	66	4	30	1	28	i —	3	65	18	_	-	18
Metz	72 51	$\begin{vmatrix} 4\\2 \end{vmatrix}$	68 49	72 54	$\frac{2}{26}$	65 28	2	. 2	_	1	72 52	26 17		1	12 5
Mülheim a. Rh.	24	4	20	27	ž	22	1	2	-		26	8	-	-	11
MGladbach	86	4	82	90	3	55	1	30		1	78	28	_	_	31
Münster i. W Oberhausen	61	2 4	59 40	62 44	$\begin{vmatrix} 1\\33\end{vmatrix}$	24 10	2	<b>3</b> 5	_	1	60 42	19 10	_	_	16 8
Offenbach a. M	82	6	76	84	30	36	3	13	! —	2	84	45	_	· 2	8
Osnabrück .	31	4	27	32	5	16		9	<u> </u>	2	30	15		1	8
Pforzheim Potsdam	60 28	9	51 27	65 <b>3</b> 2	9) 8 1	18 17	4	$\frac{45}{10}$	_	_	63	33 11	_	2	7 5
Recklinghausen .		i	21	26		15	_	11	_	_	24	8	_	_	6
Regensburg	19	1	18	19	3	16	_	10			19	10	_	1	1
Remscheid	34 26	2 2	32 24	38 26	4	12	4	18	_		37	21		1	2
Solingen	132	16	116	135	$\frac{2}{52}$	24 72	2	4	1	4	25 1 <b>3</b> 5	$\frac{10}{62}$	_	1	36
Spandau	18	_	18	19	-	6		12	_		18	8	_		į .
Ulm	40 71	1 8	39 63	40   74	3 12	26 <b>30</b>	<u> </u>	11 26	_	-2	39 65	24 31	_	_	6
Zwickau	59	5	54	59	8	47	3	1		_	59	23		1	5
zanosuu +	"	ľ	0.1		۱	••		zed by	Go	ogl		-0		•	1

															AND TO STAND AND A
etreiti erledi	gkeiten et	۱ آ	Der Wert <sup>3</sup> ) des Streitgegenstandes betrug in Fällen						en.		men <sup>5</sup> )	l k	osten d	ler	
	Rr _		in Fällen						Bun	de Kaufm			nannsge		
durch				in					eruf	gerie	chte	ł	-		
Verskutmis- urteil	anderes Endurteil	auf andere Weise	bis 20 M	% 09—07	50—100 <b>₩</b>	100—300 ₩	mehr als 300 M	nicht festgestellt	Zahl der Berufungen	Ge. Sühren <sup>8)</sup>	* Strafen	Entschä- *10) digung d. Beisitzer	Sonst. per- sonl. Aus- gaben 18)	Sachliche  Austraben 18)	Städte
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
				ţ	l		:	Ī							Gruppe C.
39 1 1 10 2	11 5 22 15 4	11 19 1	10 4 7 4 —	17 6 6 11 3	18 6 10 18 5	35 12 34 31 - 12		3 - 2 2	- - 7 - 1	223 161 203 180 68		160 106 92 102 72	900 	55  3 181 65	Berl-Lichtenby. Beuthen OS. Bielefeld Bonn Brandenby. a. H.
- 2 3 4 8	16 19 13 4 8	3 1 - 7	5 3 9 2 6	4 9 3	7 4 19 6 13	20 22 24 6 16	3	- 3 - 10	4 2 2	66  383 1 109	- - 47	112 44 264 66	150 800 3 980 957	95 30 11	Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing
3 6 4 10	13 8 11 6	2 6 9 4 12	- 8 1 2 3	11 7 2 9	3 6 9 14 25	7 13 25 12 29	4 7 19 8	3 7 4 2	2 1 - 2	16 57 85 — 150		51 84 102 56 500	•	16 20 59 — 25	Flensburg Frankfurt a. (). Freiburg i. Br. Fürth i. B. Gleiwitz
4 5 2 4 2	16 26 4 9	- - 7 1	1 4 1 3 2	8 5 4 5 1	10 10 8 12 5	16 30 14 17	1	4 4 - 2	1 5 - 1	78 340 35 25 231	- - - 75	149 320 48 56 48	29	40 13 108	Görlitz Hagen i. W. Harburg Heidelberg Herne
2 1 5 9	7 10 14 9 12	7 12 4 12	2 4 4 2	8 5 6 9 4	2 3 16 14 7	9 8 18 19 14	9 5	3 4 - 7 2	1 2 -	33  34 1:6	- - - 5	110 73 41 120		41 100 15	Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS. Liegnitz Linden i. H.
5 8 3 6 1	12 16 24 14 4	3 5 6 10 2	10 2 1 4 4	9 17 8 6 2	11 17 14 11 4	18 15 23 11 8		6 8 4 5	$\frac{1}{6}$	110 198 267 131 108		180 120 144 291	46 1 270 765	69 56	Ludwigshfn. a. lih. Lubeck Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
8 5 1 4 1	8 11 20 8	3 9 3 17 5	4 3 6 11 3	13 9 7 5 3	8 12 10 15 7	26 25 17 21 9	10 4 11	21 3 	3 1 - 2	68 40 93 68		455 120 108 136	508 34	285 27 23 —	MGladbach Münster i W. Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück
4 3 2 - 5	15 8 8 3 7	$\begin{array}{c} 2 \\ 3 \\ -5 \\ 1 \end{array}$	3 - 1 5 -	4 4 2 3	14, 8 9, 1 7	25 11 8 7 15	18 7 6 3	1 2 -	2 - 2 -	182 97 41 20 89		140 114 75 74 60	· · ·	34 11 86	Pforzheim Potsdam Recklinghausen Regensburg Remscheid
1 2 3 7 13	11 14 - 6 16 13	1 21 3 - 9 4	2 21 3 3 5 6	4 27 6 3 11 10	3 16 4 7 15 6	2 20 19	20 3 7	3 21 — 12 3	2 1 - 1 3	93 7 38 133 89	Digitize	96 150 72 86.	i oogl	50 26	Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg Zwickau

[Fortsetzung zu 181.]

herangezogen werden.) Bei manchen Kaufmannsgerichten wurde wieder keine einzige Berufung eingelegt. 1910 waren es 14 und 1911 27.

Die Einnahmen und Ausgaben der Kaufmannsgerichte lassen sich nach wie vor nur unvollständig erfassen, immerhin scheint es aber, als ob die Angaben über sie allmählich genauer werden. Wieder hat eine Reihe von Städten überhaupt keine Angaben gemacht, zum Teil ohne Angabe von Gründen, so Hildesheim und Solingen, zum Teil, weil die Finanzen ihres Gewerbe- und Kaufmannsgerichts gemeinsam verwaltet werden und sich night voneinander trennen lassen, so Bochum, Bremen, Duisburg, Hamborn und Osnabrück, endlich auch deshalb, weil die Kassengeschäfte ihres Kaufmannsgerichts von der allgemeinen Justizkasse geführt werden, so Andere Städte haben zwar Angaben gemacht, aber sie sind teils unvollständig und teils zu hoch. Unvollständig deshalb, weil die Ausgaben, insbesondere die Gehälter und Geschäftsräume, vielfach aus allgemeinen städtischen Mitteln bestritten werden oder sich von denen des Gewerbegerichts nur zum kleinen Teil trennen lassen, so in Braunschweig, Charlottenburg, Coblenz, Elbing, Harburg, Ludwigshafen, Lübeck, Oberhausen und Würzburg — vor allem gilt dies für die sonstigen persönlichen und sachlichen Ausgaben - und zu hoch, weil die Angaben immer oder doch bei den sonstigen persönlichen und sachlichen Ausgaben auch das Gewerbegericht bet effen, so in Breslau, Dresden, Essen, Frankfurt a. M., Hannover, Karlsruhe, Mainz, Nürnberg und Stuttgart. Soweit spezielle Angaben für die Kaufmannsgerichte vorliegen, haben sie 1910 und 1911 33 101 M bezw. 34 576 H eingebracht und 111 499 M bezw. 113 492 M gekostet. Die Einnahmen bestanden in der Hauptsache, zu 27 170 M bezw. 26 273 M, aus Gebühren. Unter den Ausgaben beliefen sich die für Entschädigung der Beisitzer auf 32 905 M bezw. 29 58? M, die für sonstige persönliche Ausgaben auf 53 044 M bezw. 64 291 M und die für sachliche Ausgaben auf 24 753 M bezw. 18 643 M, außerdem wurden 13 584 M bezw. 3048 M für Beisitzerwahlen aufgewendet. Vergleiche mit früher können nicht gezogen werden, weil die Finanzen der Gewerbe- und Kaufmannsgerichte sich vordem nicht genügend auseinanderhalten ließen.

Die Zahl der von den Kaufmannsgerichten auf Ansuchen von Staatsund Kommunalbehörden erstatteten Gutachten belief sich 1910 auf die ungewöhnliche Zahl von 89 und 1911 auf 27 und die Zahl der von ihnen gestellten Anträge auf 40 bezw. 21.

Als Einigungsamt wurden die Kaufmannsgerichte nur viermal, nämlich 1910 in München und 1911 in Frankfurt a. M., München und Nürnberg. angerufen. In München, dessen Kaufmannsgericht schon in früheren Jahren eine bemerkenswerte Vermittlertätigkeit aufzuweisen hatte, fanden 1910 4 Berufungen und 5 Vereinbarungen und 1911 2 Berufungen seitens der Angestellten statt, deren eine mit einer Vereinbarung endete, während bei der anderen der Einigungsversuch erfolglos war. Auch in Nürnberg blieb der auf die eine Berufung der Angestellten gemachte Einigungsversuch ohne Erfolg, dagegen gelang es in Frankfurt a. M. eine Einigung herbeizuführen.

Literatur: Reichs-Arbeitsblatt 1911 Nr. 8, S. 618 f. und 1912 Nr. 8 S. 618 f.

#### Anmerkungen zu Tabelle I.

Ausschließlich der aus dem Vorjahr übernommenen Klagen in ¹) Berlin. — ²) Berlin, dort außerdem noch ausschließlich 361 Sachen, die sich vor dem ersten Termin erledigten. — ³) Berlin und Breslau. ⁴) Die Angaben in den Spalten 27—31 beziehen sich für Barmen, Berlin-Wilmersdorf, Braunschweig, Danzig, Darmstadt, Frankfurt a. O., Hannover, Mainz und Stuttgart auf das Verwaltungsjahr. — ⁵) Einschließlich Ruhenlassen. — ⁵) In Breslau, Dessau, Düsseldorf, Liegnitz, Magdeburg und Posen einschließlich der erstatteten Ausgaben. — ⁻) Breslau: Außerdem 12 Klagen, denen kein Arbeitsverhältnis zu Grunde lag. — ⁵) Davon 7 wegen Unzuständigkeit des Gerichts. — ³) In Darmstadt, Dessau, Freiburg i. Br., Hagen i. W., Königshütte, Liegnitz und Magdeburg einschließlich Zeugen- und Sachverständigengebühren. — ¹⁰) In Liegnitz sind die Zahlen (übrigens auch in Sp. 31) geschätzt und in Mülheim a. d. Ruhr durch Berechnung festgestellt. — ¹¹) Einschließlich Porto. — ¹²) In Bromberg und Dessau einschließlich der Kosten der Beisitzerwahlen.

### Anmerkungen zu Tabelle II.

Ausschließlich der aus dem Vorjahr übernommenen Klagen in <sup>1</sup>) Berlin und Spandau. — <sup>2</sup>) Berlin, dort außerdem noch ausschließlich 340 Sachen, die sich vor dem erster Termin erledigten. — <sup>8</sup>) Berlin, Breslau und Spandau. — <sup>4</sup>) Einschließlich Ruhenlassen. — <sup>5</sup>) Die Angaben in den Spalten 27—31 beziehen sich für Barmen, Berlin-Wilmersdorf, Braunschweig, Danzig, Darmstadt, Frankfurt a. O., Hannover, Mainz und Stuttgart auf das Verwaltungsjahr. — <sup>6</sup>) Breslau: Außerdem 12 Klagen, denen kein Arbeitsverhältnis zu Grunde lag. — <sup>7</sup>) Davon 10 wegen Unzuständigkeit des Gerichts. — <sup>8</sup>) In Breslau Dessau, Düsseldorf, Liegnitz, Magdeburg und Posen einschließlich der erstatteten Ausgaben. — <sup>9</sup>) In 6 Sachen handelte es sich um mehrere Streitpunkte. — <sup>10</sup>) In Darmstadt, Dessau, Freiburg i. Br., Hagen i. W., Liegnitz und Magdeburg einschließlich Zeugen- und Sachverständigengebühren. — <sup>11</sup>) Einschließlich Porto. — <sup>12</sup>) In Liegnitz sind die Zahlen (übrigens auch in Sp. 31) geschätzt und in Mülheim a. d. Ruhr durch Berechnung festgestellt. — <sup>13</sup>) In Bromberg, Dessau, Elbing einschließlich der Kosten der Beisitzerwahlen.

### XII.

# Lebensmittelpreise

in den Jahren 1909 bis 1911.

#### Von

### Dr. Josef Schoelkens,

Wissenschaftlichem Assistenten am Statistischen Amt der Stadt Cöln.

### I. Kleinhandelspreise für Fleisch.

Wiederholt ist an dieser Stelle hervorgehoben worden, daß die in den einzelnen Städten erhobenen Lebensmittelpreise im allgemeinen nicht untereinander verglichen werden können\*). Einmal entbehrt die Erhebung der Einheitlichkeit; vor allem aber fehlt es an einer genügenden Sortenund Qualitätsunterscheidung. Das gilt namentlich für die Ladenfleisch-Schon die Verarbeitung des geschlachteten Viehs, die Art der Zerlegung und die Präparierung der Fleischstücke ist in den einzelnen Städten durchaus verschieden. Es wurde bereits im gleichen Abschnitt des 19. Jahrgangs erwähnt, daß beispielsweise in Cöln die Bratenstücke in großem Umfange für den Verkauf hergerichtet, insbesondere von Fett. Knochen und großen Sehnen befreit werden. Selbstverständlich bedingt dies gegenüber dem unverarbeiteten, unter der gleichen Bezeichnung verkauften Stücke, einen höheren Preis; denn für das in der bezeichneten Weise hergerichtete Stück muß außer dem höheren Fleischwert auch noch ein Entgelt für die aufgewandte Arbeit bezahlt werden. In Städten mit überwiegender Nachfrage nach Qualitätsware, "Fabrikaten", wie der Cölner Metzger sagt, müssen demnach an sich sehon die Fleischpreise höher sein als in Städten, in denen das kaufende Publikum geringere Ansprüche stellt.

Viel mehr jedoch fallen die Unterschiede in der Qualität des geschlachteten Viehs ins Gewicht. Je nach der höheren eller niedrigeren Lebenshaltung oder der Geschmacksrichtung der Bevolkerung wird in der einen Stadt vorwiegend Fleisch von hochwertigem Mastvieh verlangt, während in einer anderen Stadt mehr Wert auf den Fleischgenuß an sich als auf Qualitätsware gelegt wird. Tatsächlich sind denn auch die Qualitätsunterschiede der Schlachtungen in den einzelnen Städten so groß, daß es sich verlohnt, etwas näher darauf einzugehen. Wenn auch nicht gesagt sein soll, daß Ochsenfleisch unter allen Umständen höheren Qualitätswert als Kuh- und Bullenfleisch hat, so wird dies doch in der Regel der Fall sein. Auf Grund der Tabellen II a/b (S. 598—601 des 19. Jahrgangs

<sup>\*)</sup> Vgl. den 19. Jahrg. dieses Jahrb. S. 829.

dieses Jahrbuchs) sind in umstehender Übersicht die gesamten Schlachtungen an Rindvieh im Jahre 1910 bezw. im Etatsjahre 1910/11, unterschieden nach der Qualität, für die Städte der Gruppen A und B zusammengestellt. Diese Übersicht gibt nun geradezu überraschende Aufschlüsse über die Qualitätsunterschiede der Schlachtungen in den verschiedenen Städten. So stellte sich der Anteil der Ochsenschlachtungen in Nürnberg, Altona und Hamburg auf über 50, dagegen in Bochum, Stettin und Duisburg nur auf 1-4 Prozent der gesamten Rindviehschlachtungen! Sehr zahlreich waren ferner die Ochsenschlachtungen in Berlin, Cöln, München, Barmen, Hannover und Wiesbaden, dagegen verhältnismäßig selten in Kiel. Mülheim a. d. R., Gelsenkirchen, Braunschweig, Königsberg i. Pr., Dortmund. Posen und Erfurt. Diese Unterschiede in der Qualität der Schlachtungen zeigen sich sogar bei unmittelbar benachbarten Städten. So betrug der Prozentsatz der Ochsenschlachtungen in Cöln 44.6. in Bonn 38.5, in Aachen (einschl. Bullen) 37.3, dagegen in Düsseldorf nur 16,5, in Crefeld (einschl. Bullen) 14,8, in München-Gladbach 8,6, in Mülheim a. Rh. 8,5, in Duisburg 3,4 und in Oberhausen gar nur 2,4.

Von 100 Gesamtschlachtungen an Rindvieh in den deutschen Großstädten im Kalenderjahre 1910 oder Rechnungsjahre 1910/11\*) waren

Stadt	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohneKälber)	Stadt	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungwieh (ohneKälber)
*Berlin *Bremen	49,4 35,5 16,7 13,0 44,6	22,2 26,7 47,7 13,5 18,1	9,4 22,1 21,3 58,5 31,7	19,0 15,7 14,8 15,0 5,6	Altona Augsburg Barmen *Bochum i. W. Braunschweig	55,4 26,7 45,5 1,1 8,9	2,5 16,9 20,5 2,1 41,8	27,7 46,3 20,9 78,0 18,7	14,4 10,1 13,1 18,8 31,1
*Dortmund Dresden *Düsseldorf Duisburg *Essen-Ruhr	9,0 31,1 16,5 3,4 23,2	6,4 33,4 4,5 7,9 18,8	60,9 26,0 74,1 80,8 39,7	23,7 9,5 4,9 7,9 18,8	Cassel *Crefeld *Danzig Elberfeld *Erfurt	20,5 14 16,4 33,7 9,5	32,4 13,8	49,1 79,1 47,4 18,8 46,1	17,2 6,1 3,8 34,7 38,8
*Frankfurt a. M Hamburg *Hannover *Kiel *Königsberg i.Pr.	29,8 52,0 43,0 4,6 9,8	4,7 14,1 26,5 11,8 8,6	46,8 14,4 12,5 49,1 37,0	18,7 19,5 18,0 35,0 44,6	Gelsenkirchen *Halle a. S. Karlsruhe *Mainz Mannheim	5,8 16,6 38,0 29,2 17,8	20,2 2,8	77,3 48,8 22,4 58,6 28,3	15,0 7,3 19,4 9,4 46,1
Leipzig	29,2 16,8 44,1 56,7 3,8	24,9 31,2 21,0 6,8 53,0	39,6 39,5 28,4 19,2 34,4	6,3 13,0 6,5 17,8 9,8	Mülheim a. d. R. Plauen i V. *Posen Saarbrücken *Straßburg i. E.	1.6 27,9 7,9 10,1 23,2	16,2 11,8 38,1 5,9 8,5	44,1 54,0	5,5 16,2 40,4 14,6
Stuttgart *Aachen	14,0 37	2,9 7,3	6,9 <b>43,6</b>	76, <b>2</b> 19,1	*Wiesbaden	40,2	7,1	47,5	5,2

Aus dem Gesagten ergibt sich, daß die in den einzelnen Städten erhobenen Fleischpreise nicht, wie es leider immer wieder von interessierter Seite versucht wird, untereinander verglichen werden können. Die Verschiedenheit der Fleischpreise läßt, wie schon früher hier hervorgehoben wurde, wohl erkennen, daß die Lebenshaltung der großen Masse der Bevölkerung einer Stadt höher ist als die der anderen; man darf jedoch nicht daraus schließen, daß in einer solchen Stadt demjenigen, der es verlangt, nicht auch billigeres Fleisch zur Verfügung stände. Man wird sich also darauf beschränken müssen, die zeitlichen Schwankungen der Fleischpreise innerhalb jeder einzelnen Stadt zu verfolgen. Aber auch das läßt sich nur für die beiden letzten Jahre bewerkstelligen, da sich die Erhebungsgrundsätze in vielen Städten im vorhergehenden Jahre erheblich geändert haben.

Was nun die Preisbewegung des frischen Fleisches betrifft, so waren die Preise für Rindfleisch 1911 in fast allen Städten höher als 1910. Auch Kalbfleisch und Hammelfleisch wiesen in den meisten Städten Preissteigerungen auf; doch waren auch, namentlich für Kalbfleisch, in einer Reihe von Städten Preisabschläge zu verzeichnen. Die Schweinefleischpreise sind 1911 fast allgemein erheblich gesunken, und zwar gilt dies sowohl für frisches Fleisch als auch für Dauerware (geräucherten Speck und Schinken).

## II. Großhandelspreise für Getreide.

#### Mehl und Kartoffeln.

Die Weizenpreise bewegten sich fast allgemein seit dem Jahre 1909 in absteigender Richtung. Nur in Düsseldorf, Hamburg, Kiel, Stuttgart, Altona, Braunschweig, Crefeld, Mülheim a. Ruhr, Wiesbaden, Flensburg, Heidelberg, Herne, Kaiserslautern, Königshütte und Mülheim a. Rh. waren von 1910 auf 1911 leichte Preiserhöhungen festzustellen. In einigen Städten wurden 1911 die gleichen Preise wie 1910 notiert. Abweichend von allen übrigen Städten stellte Oberhausen für das Jahr 1910 eine starke Preissteigerung, nämlich von 22,0 auf 24,0 fest. Der auffallend hohe Preis für 1911 in Remscheid (25,0) erklärt sich, wie eine Anfrage bei der dortigen Verwaltung ergab, aus der Unzulänglichkeit des Erhebungsmaterials.

Die Preise für Weizenmehl folgten im allgemeinen denen des Weizens; doch zeigt sich in einzelnen Städten auch die entgegengesetzte Bewegung. So hatten im Gegensatz zur Bewegung der Weizenpreise von 1910 auf 1911 größere Preissteigerungen zu verzeichnen Breslau, Danzig, Mainz, Plauen, Ludwigshafen a. Rh., Spandau und ganz besonders Offenbach a. M., dessen Mehlpreis eine Steigerung von 26,5 auf 32.0 aufwies, während der Weizenpreis in der gleichen Zeit von 22.5 auf 21,0 fiel. Auffallend hoch erscheint der von M.-Gladbach für 1909 notierte Preis (37.0).

Die Roggenpreise bewegten sich übereinstimmend in allen Städten zunächst von 1909 auf 1910 in absteigender und alsdann in aufsteigender Richtung. Eine Ausnahme machte nur Saarbrücken, das für 1910: 22,5, für 1911 dagegen 18,0 notierte. Die Preise für Roggenmehl wiesen im allgemeinen die gleiche Bewegung wie die Roggenpreise auf, nur in wenigen Städten, und zwar in Bochum, Crefeld, Plauen, Bonn und Mülheim a. Rh. wurden für 1911 niedrigere Preise als für 1910 verzeichnet.

Die Kartoffelpreise wiesen im allgemeinen für 1910 eine Ermäßigung gegen die Preise des Vorjahres auf, um alsdann im Jahre 1911 infolge der ungünstigen Ernte stark in die Höhe zu schnellen. In einer Reihe von Städten, namentlich im Süden und Westen, war jedoch bereits 1910 ein Anziehen der Preise festzustellen. Abweichend von den übrigen Städten gestaltete sich die Preisbewegung in Altona, Heidelberg und Herne, die für das Jahr 1912 niedrigere Preise als für 1910 notierten.

## III. Kleinhandelspreise für andere Nahrungsmittel.

Die Kleinhandelspreise für Weizenmehl, Roggenmehl und Roggenschwarzbrot sind in den meisten Städten entsprechend der Bewegung der Großhandelspreise zurückgegangen oder unverändert geblieben.

Infolge der Dürre im Sommer des Jahres 1911 trat ein empfindlicher Futtermangel auf, der sich in einer starken Preissteigerung der Milchprodukte bemerkbar machte. Butter und Milch wiesen daher in fast allen Städten für 1911 erheblich höhere Preise auf. Das Gleiche gilt für Eier.

Auch die Kleinhandelspreise für Kartoffeln gingen entsprechend der Bewegung der Großhandelspreise 1911 erheblich in die Höhe.

#### Berichtigungen

zu Abschnitt VIII. — Lebensmittelpreise — des vorigen Jahrganges:

In Tabelle II — Kleinhandelspreise für Fleisch — Spalte geräucherter Schinken mit Knochen muß es bei Mainz im Jahre 1909 statt 4.60 heißen: "2,30" und in 1910 statt 4.80=2.40.

Ferner in Tabelle III — Kleinhandelspreise für andere Nahrungsmittel — Spalte Roggenschwarzbrot muß es bei Magdeburg im Jahre 1910 statt "39" heißen: "26" Pfg.

# Bemerkungen zu Tabelle I (S. 198 u. 199) betr. Großhandelspreise für Weizen, Roggen usw.

### A. Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern.

Berlin. Weizen: guter, gesunder, 753 g das Liter; Roggen desgl. 712 g das Liter; Weizenmehl: Nr. 00 (mit Sack); Roggenmehl: Nr. 0/1, gute Durchschnittsware.

Breslau. Weizen und Roggen: mittlere Qualität; Weizenmehl: 00; Roggenmehl: Hausbackenmehl — Ladenpreise: Eßkartoffeln: gute schlesische, Ladenpreise. Chemnitz. Weizen und Roggen: 1911; Weizenmehl: 00; Roggenmehl: 0; Eßkartoffeln: hiesige.

Dortmund. Mittlere Qualität.

Dresden. Weizen: Braunweizen; Roggen: sächsischer; Weizenmehl: Grießlerauszug; Roggenmehl: Nr. 2; Eßkartoffeln: hiesige — Eßkartoffeln nach den Notierungen der Hauptmarkthalle, die übrigen nach den Notierungen der Produktenbörse.

Duisburg. Mittlere Qualitäten.

Düsseldorf. Weizen: Durchschnitt zwischen 21,87 für russischen, 22,24 für La Plata; Roggen: Durchschnitt zwischen 17,91 für russischen, 18,00 für inländischen; Weizenmehl: 000; Eßkartoffeln: Durchschnitt zwischen 8,17 für magnum bonum und 7,61 für rote.

Frankfurt a. M. Weizen und Roggen: gut bis mittel; Weizenmehl: I; Roggenmehl: 0; Eßkartoffeln: gangbarste Haushaltungskartoffeln.

Hamburg: Weizen und Roggen: inländischer; Weizen- und Roggenmehl: hiesiges; Eßkartoffeln: Eierkartoffeln und magnum bonum.

Kiel. Preise im Durchschnitt von guter, mittlerer und geringerer Qualität. Leipzig. Weizen und Roggen: deutscher, guter, gesunder,

1000 kg; Eßkartoffeln: Grundeinheit 50 kg.

Magdeburg. Weizen: englischer gut; die früher benutzten Preise für Weizen, Kolben-, Sommer-, gut. werden seit 1911 nicht mehr notiert. Die Vergleichspreise betrugen für 1909 = 23,20 .#, für 1910 = 20,68 .#. Roggen: inländischer gut; Weizen- und Roggenmehl: backfähiges Mehl; Eßkartoffeln: Durchschnitt zwischen 6,04 für magnum bonum, alte Kartoffeln für Januar bis Juni und September bis Dezember, und 9,63 für ovale blaue Frühkartoffeln Juli und August.

München. Weizen und Roggen: bayerischer, gut, mittel; Weizenmehl: bay-

erisches, Nr. 2; Roggenmehl: Nr. 0; beides mit Sack. Nürnberg. Weizen und Roggen: gut, mittelschwer; Eßkartoffeln: gelbe,

fränkische, oberpfälzische. Stettin. Mittlere Qualität.

Stuttgart. Weizen und Roggen: Landesdurchschnittspreis; Weizenmehl: Nr. 0; Eßkartoffeln: gute Sorten.

#### B. Städte von 100 000 bis 200 000 Einwohnern.

Altona. Weizen und Roggen: inländischer; Eßkartoffeln: hannöversche. Cassel. Eßkartoffeln: Durchschnitt zwischen 8,26 für alte und 9,82 für neue (frühe) Kartoffeln.

Crefeld. Durchweg gute Qualitäten. Danzig. Weizen: mittel, inländisch; Roggen: gut, inländisch.

Elberfeld. Weizen und Roggen: gute inländische Ware.

Gelsenkirchen. Durchweg I. Qualität.

Hamborn. Durchweg mittel.

Halle a. S. Weizen und Roggen: mittel.

Karlsruhe. Weizen und Roggen: mittlere Qualität; Weizen- und Roggenmehl: Nr. 1; Eßkartoffeln: ohne Qualitätsangabe.

Mannheim. Weizen und Roggen: Pfälzer; Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl:

Nr. 0; Eßkartoffeln: 1. Sorte.

Mülheim a. d. Ruhr. Weizen und Roggen: Durchschnitt in fremder und hiesiger Ware = gut; Weizenmehl : Nr. 000; Roggenmehl: Nr. 00; beides Bäckerware; Eßkartoffeln: Durchschnittspreise für gute.

Plauen. Durchweg mittlere Qualitäten. Posen. Weizen und Roggen: mittel; Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: Nr. 01; Eßkartoffeln: Durchschnitt.

Saarbrücken. Gute Qualität. Straßburg i. E. Weizen und Roggen: inländischer; Weizen- und Roggenmehl: II. Qualität.

#### C. Städte mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern.

Bielefeld. Preise für gute, meist übliche und gangbare Qualitäten, im Durchschnitt jeden Monats.

Bonn. Beste Qualitäten.

Brandenburg. Mittlere Qualitäten für Roggen und Weizen. Bromberg. Weizen und Roggen: mittel; Weizen- und Roggenmehl: Durchschnitt der höchsten und niedrigsten Preise in einer Qualität; Eßkartoffeln: in einer

Coblenz. Weizen und Roggen: Durchschnitt der niedrigsten und höchsten Preise der mittleren Qualität: Weizen- und Roggenmehl und Eßkartoffeln: häufigsten Preise der mittleren Qualität.

Darmstadt. Mittel-Qualität.

Dessau. Mittel-Qualität. Elbing. Mittlere Qualität im Jahresdurchschnitt der häufigsten Preise.

Flensburg. Mittlere Qualität.

Frankfurt a. O. Von allen Qualitäten der Durchschnittspreis.

Hagen i. W. Weizen und Roggen: II a: Weizenmehl: Nr. 000; Roggenmehl: für Bäcker geeignetes; Eßkartoffeln: magnum bonum.

Harburg. Weizen, Roggen, Weizenmehl und Roggenmehl: gut; Eßkartoffeln: mittel.

Herne. Roggen prima; das übrige mittel.

Ludwigshafen a. Rhein. Weizen und Roggen: I. Qualität; Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: Nr. 01; Eßkartoffeln: I. Qualität.
Lübeck. Weizen und Roggen: mittel; Weizenmehl: Deutsches Nr. 0, ohne Sack; Roggenmehl: Wandsbeker; Eßkartoffeln: magnum bonum.
Metz. Weizen: Nr. 00 a; Roggen: Nr. 0; alles I. Qualität; Eßkartoffeln: gute.
Mülhausen i. Els. Weizen: Landweizen; Roggen: inländischer; Weizenmehl: inländisches Nr. 0—2; Roggenmehl: inländisches Nr. 0—1; Eßkartoffeln: Malta.

Mülheim a. Rhein. Weizen: Nr. 1; Roggen: Nr. 2; Weizenmehl: Nr. 1; Roggenmehl: Nr. 0; Eßkartoffeln: Nr. 2.

München-Gladbach. Eßkartoffeln: gut; das Übrige mittlere Qualitäten.

Würzburg. Weizen und Roggen: mittel; Weizenmehl: Nr. 0; Roggenmehl: Nr. 1; Eßkartoffeln: mittel.

## Bemerkungen zu Tabelle II (Seiten 200-203).

Kleinhandelspreise für Fleisch.

#### A. Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern.

Durchweg Ladenpreise.

Dresden. Rindfleisch: zu Keule rechnet auch Bratenfleisch.

Düsseldorf. Rindfleisch: statt Keule sind magere Stücke, statt Bug fette Stücke berechnet; Schweinefleisch: wie vor statt Keule Bratenstücke, statt Bug Schellrippen, statt Bauch Kleinfleisch; Kalb- und Hammelfleisch: wie vor, statt Bug Schulter.

Frankfurt a. M. Hammelfleisch: mit Knochen; das übrige mittlere Qualität. Königsberg i. Pr. Rindfleisch: Keule-, Hinterviertel; Bauch-, Suppenfleisch; Schweinefleisch: Keule, Schinken im ganzen; Kalb- und Hammelfleisch: Bug, Kochfleisch; Schinken: im "ganzen" Schinken.

Leipzig. Die Preise werden durch eine besondere Kommission und durch die Markthallenverwaltung ermittelt. Rindfleisch: Roasbeef, Rumpfsteak gilt als I, Brust, Bauch usw. (Kochfleisch) als II; Schweinefleisch: Rücken als I, Keule, Brust als II, Bauch usw. (Kochfleisch) als III; Kalb- und Hammelfleisch: Keule, Rücken als I, Brust, Bauch usw. (Kochfleisch) als II; geräucherter Schinken: ohne Knochen: Lachsschinken, mit Knochen: gewöhnlicher.

Magdeburg. Geräucherter Schinken, ohne Knochen: im Ausschnitt; mit

Knochen: im ganzen.

München. Rindfleisch: Mastochsenfleisch gilt als I. Ochsenfleisch als II, Kuhfleisch als III; Schweine- und Kalbfleisch: Einheitspreise, jede letzteres ohne Koteletts; Hammelfleisch- Schlegel und Karrie als I, sonstiges als II.

Nürnberg. Rindfleisch: Ochsenfleisch als I, Kuh- und Stierfleisch II, Kalb-

fleisch II, gangbarste Sorte; (Hammel-) Lammfleisch.

#### IIB. Städte mit 100 000 bis 200 000 Einwohnern.

Aachen. Schweinefleisch: Bug wird nur geräuchert verbraucht und gehandelt; Bauch wird zur Wurstfabrikation verwendet; Schinken geräuchert, ohne Knochen: im Ausschnitt, mit Knochen: im ganzen.

Augsburg. Rindfleisch: II. Qualität; Schinken geräuchert, ohne Knochen:

nur im Ausschnitt, mit Knochen: im ganzen.

Barmen. Durchweg bessere Qualität mit Beilage; Rindfleisch: Lende bezw. Roastbeef gilt als I, Keule bezw. Bratenfleisch als II, mageres Suppenfleisch als III; Schweinefleisch: Kotelette oder Bratenstücke als I, Kleinfleisch, Speck als II; Kalbund Hammelfleisch: Keule und Rücken gilt als I, Brust als II.

Bochum. Speck und Schinken gut; das übrige mittlere Qualität. Crefeld. Speck und Schinken gut; das übrige mittlere Qualität.

Danzig: Schinken geräuchert, ohne Knochen: im Ausschnitt, mit Knochen: im ganzen.

Elberfeld: Schinken geräuchert, ohne Knochen: Rollschinken.

Gelsenkirchen. Durchweg I. Qualität.

Halle a. S. Rindfleisch: für Bauch, Kochfleisch: Schweine- und Hammelfleisch: für Keule: Bratenfleisch.

Mannheim. Rindfleisch: gewöhnliches; Schweinefleisch: frisches, grünes.

Mülheim a. d. Ruhr. Speck (geräuchert inländ.) hiesiges; Schinken, geräuchert: westfälische.

(Fortsetzung auf Seite 206.)



Tab. I. Großhandelspreise für Getreide, Mehl und Kartoffeln

in den Jahren 1909-1911

für 100 kg .#

Städte		Weize telpre			izenn telpre			logger telpre			ggenn telpr			artof telpr	feln eise
	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	191
Gruppe A.						•	1					1			
Berlin	23,4	21,2	20,4	31,2	28,0	27,2	17,7	15,2	16,8	22,3	19,2	21,3	5,6	4,9	7,3
Breslau · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	22,6	20,3	18,9	31,5	27,2	28,5	16,7	14,1	15,6	23,2	19,5	24,0	3,1 6,4	2,9	6,4 8,6
hemnitz	24,7	22,4	21,8	35,6	32,8	32,6	18,4	15,7	17,1	27,4	24,6	26,6		6,2	
oln ·	<b>2</b> 2,6			31,7		28,9	- 17,5				23,9	25,2		7,1	
Fortmund • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	21,7 23,2	20,0 20,1	19,9 19,8	31,3	29,0 35,2	28,5 34,9	16,8   17.4	15,0 14,8		26,7 $23.2$	23,2	24,3	7,6 5,9	6,6 5,6	: 8,0 : 7,7
uisburg	23,3	20,6	20,1		30,0	30,1	17,3	15,3	16,4	•	24,2	26,0	8,3	7,7	-9.8
Ousseldorf	24,8	21,9	22,1	32,8	İ	29,5	18,8	17,2	18,0			•		6,3	
Essen-Ruhr	23,6 23,8	20,9 21,0		32,3 34,1		28,9 30,5	17,8 17,6	15,6 15.6	17,0 17.5	26,4 26,6	23,6 25.2	24,9	7,7		8,3 10,5
lamburg	22,7	19,9	20,3	29,7	27,0	27,4	17,6	15,3	16,8	24,9	21,8	23,5	10,0	9,9	9,3
lannover • • • • • · · · · · · · · · · · · · ·	22, <b>3</b> 21,9	20,7 18,7		33,0	29,0 31,0	29,0 29,9	16,8   17,0	15,2 14,3	16,6	25,4 23,8		25,0 22,7			10,0 8,1
	1	1,.	10,1	(,,,,,	1	1	1.,	1 1,0	10,1	2.5,0					0,1
Königsberg	23,0	20.4	19.9	l :	!	•	17.5	15,4	17.1	:	•		8,1	7,4	9,7
lagdeburg · · ·	23,4	21,9	19,9	30.6	26.5	25,9	17.1	14,9	16.8	23,6	20,2	22,4	5,9	5,3	7,8
dünch <b>en</b> Seukölln	24,5	22,2	22.1	34,6	32,0	31,5	17,2	15,7	19,1	27,2	24,4	27,3	:	:	
Gürnberg	25.1	22.2	21,9	١.			17.4	15,8	18.0	١.		•	5,6	6,6	9,8
Stettin • • • • •	22,8	20,3	19,6	١.	. 31,5	29,0	16,9	14,7	16,3	25,04		23,0	5,7	4,7	, 6,4
Stuttgart	21,6	21,4	21,9	36,2	33,9	33,6	17,3	16,0	20,1	23,7	21,9	•	١.	:7 <sub>1</sub> 6	10,6
Gruppe B.						·					-> 1	1		υ.	•
Aachen • • • • • • Altona • • • • •	23,4 23,5	20,8			29,8 29,0	29,5 <b>2</b> 8,7		15,7 16,4	17,1			26,5 $23,5$			.10,1 8,3
lugsburg	24,1	21,9			37,4	35,8	17,1	15,7	18,9	26,0	24,6	27,9	7,6	7,8	9,5
Barmen • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	1:		•	l :			1:		•	l :	:	•	1:	•	:
•	i			20.	241.0	20.0	18.6	15,5		27,0	23,5	23,0	8,0	7,5	8,0
Bochum··· Braunschweig··	$\frac{23,5}{22,6}$		21,5 19,8	32,0	30,0	30,0		14,6	17,6		20,3	0,0 €	6,1	6,2	8,1
'assel	23.0	20,2	19,8		28,2	28,3		15,2	17,1	26,7	23,5	26,3		6,2	
`refeld • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	23,6 24,0		20,4 19,5		+ 30,0 + 28,0		17,0 18,0	18,0 15,1		28,0 24,0	25,0 20,2			7,0 <b>4</b> ,8	8,6 6,1
Elberfeld	24,0	20,5	20,2	١.			17,9	15,2	16,s	١.			8,3	7,4	9,0
Erfurt	22,5	20,5	20,1	33,2	29,7	29,9	17,5	15.9	17,5	24,6	21,1	22,4		6,7	
ielsenkirchen • • Halle a. S.• • • •	22,0 22,9	, 22,0 20,5	21,0 19,6	29,0 36,0	· 29,0 32,3	29,0	16,0 17,3	16,0 15,3		23,0 30,0	$\frac{23,0}{22,5}$	24,0	8,5 6,9	9,0 5,6	1 7,8
lamborn				.,,,,,	•	29,0			1		•	24,5	"	•	8,0
Karlsruhe	24,×	23,1	22,6			29,1	18,9	17,1	17,1		. •	23,7	6,3	7,2	8,8
Jainz	24,3	21,6	21,1	34,6	31,0	32,0	18,6	16,1		26,5 27,2	24,0 25,0	25,5 26,5	6,2 8,5	6,0 7,6	8,7 • 9,5
Mannheim • • • • Mülheim a. Ruhr	24,1	21,7 20,4	21,5 21,6	35,1	32,7	32,1 28,2	17,9 16,8	16,2 15 o	18,0	١.	٠, <sub>١</sub> ,٠	25,1		8,0	8,9
Plauen	22,0	21,5	20,5		32,0	33,0		16,0		28,0	25,0	24,0			

Noch Tabelle L

Städte		Veizei ttelpr			izenn ttelpr			Rogge ttelpre			ggenn ttelpr			kartof ttelpr	
	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911
Saarbrücken Straßburg i. E	22,9 26,1 22,9	20,5 23,4 21,3 22,1	23,0 21,1	30,6 33,9 33.5	26,9 32,0 32,0 31,5	26,2 31,0 31,6 31,0	18,2	14,4 22,5 16,5 16,0	18,0 17,8	22,6 26,3 27,3	19,8 27,0 24,6 24,5	21,7 27,0 25,8 25,5	3,9 6,5 6,0	3,4 6,5 6,6 7,0	
Gruppe C.															1
Bonn	23,6 22,2 21,7 23,0 23,0	19,9 20,0	21,0 19,5 19,0	32,6 32,0 32,2 36,0 34,0	30,7 35,0 30,2 33,0 32,0	$\begin{array}{c} 31,0 \\ 28,6 \\ 31,0 \end{array}$	16.s 16,0	16,0 14,4	16,0	26,0 25,4 27,0	22,2 30,0 21,6 21,0 24,0	23,9 27,0 23,6 25,0 25,0	7,8 6,5 5,3 5,0 7,0	7,8 7,5 4,5 4,0 6,0	9,0 6,: 5,0
Dessau Elbing	24,3 22,3 22,5 22,9 22,9	21,6 20,7 20,0 19,9 20,0	19,6 20,0 20,5	34,7 35,8 31,5 32,4 32,0	32,5 35,8 27,0 28,4 29,0	36,1 27,0 28,0	18,2 17,3 16,1 18,2 16,9	15,0 14,0 15,5	15,8 16,9	24,8 28,0 23,8 22,7 23,4	25,8	24.1 27,8 22,5 19,7 22,5	7,6 6,1 6,2 8,0 4,8	7,9 5,6 5,0 6,1 5,0	10: - 7,0 - 6,: - 8,: - 6,:
Fürth i. B Görlitz	23,7 24,0 22,9 24,0 22,0		22,0 19,1 21,2	31.0 33,0 33,0 30,2	31,0 36,0	29,9	17,4 16,0 16,2 17,0 17,7	16,5   15,0   14,2   15.0   15,3	18,0 15,9 18,7	25,0 21,0 27,0 24,5		28,0 28,0	6,1 4,0 5,4 8,0 7,0	7,4 6,6 4,7 6,9 6,0	8,
Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS.	22,5 22,6	20,5 19,5 20,1 21,9 20,5	23,5 19,5 22,0	32,6 30,8	31,0 26,5 26,3 28,3	33,0 28,0 26,6	17,2 17,2	16,0 15,0 15,0 15,8 14,9		.	26,0 21,8 20,6 20,6	28,0 26.0 22,4 - 23,3	6,8 4,9	9,0 8,0 6,2 7,5 4,8	$\frac{7}{7}$
Liegnitz Linden Ludwigshafen a Rh. Lübeck	22.7	23,0 19,1	23,0 19,0	34,2 32,0 30,1	28,3	33,0 27,8	17,3		21,0 16,0	26.1 24.0 22.7	22,0 23,0 23,0	24,3 25,0 23,5			8, 7,
Metz	23,4 25,0 22,0 22,7 22,0	21,3 24,0 21,0 19,9	21,0 22,0 19,5 20,0	35,9 36,0 30,0 37,0	33,a 33,a 29,a 29,a 29,a	30,0 26,8 29,0 32,0	17,0 20,3	16,2   19,0   17,0   14,9   19,0	18,0 17,5	.4,0 31,0	25,5 25,0	27,2 24,5 26.5 27.0 26,0	7,0	7,0 11,0 7,3	7,
Offenbach a Main Osnabrück Ootsdam (ceklinghausen (egensburg	22,0 23,0	20,0	19,4	32,0	29,4	32,0 28,3 27,8 29,1	1 .		$\frac{15,7}{17,2}$	24,0		26,0 23,9 22,7 25,0	1 .	7,7	8,
Kemscheid Kostock pandau Im	16,0 22,6	_	19,1	35,8	33,8	+27,2 +35,0		14,0 14,0	16,6 17,5	26,0	: 24,0	27,0 23,0 25,0		8,0 6,9 5,5	
Vürzburg Wickau	23,5 24,0	$\frac{21}{21}$	20,6 21,0	36,0 28,0	32 s 25,0	32,4 25,0	17,6 18,0	16,1 15,0	18,5 18,0	26.5 23,0	23,1 20,0	25,8 23,0	6,0 6,0		

Tab. II. Kleinhandelspreise für Fleisch

Einheitsgewicht 1 kg:

	_	Rindi											151	ппет	wge.	WICH	. I Ag
		<b>Rindf</b> Keule			eh			Sc	hwei	neflei	isch			]	Kalbi	fleisci	1
Städte	]	Keule	•		Bauc	h	S	chleg Chcke	gel en)		Bauc	 h		_ Ceule ücke:	•		g, Bau- usu chfleise
	1909	1910	1911	1909	1910	1911			1911								
Gruppe A.		1			1									 		i.	
Berlin Bremen Bremen Breslau Charlottenburg	208 172 172	184 214 172 180 176	223 176 187	160 150 136	164 152 148	148 167 158 143 163	189 167 174	166 192 160 179 184	189 152 166		142 179	144 128 166 146	240 178 163	253 180 180		213 166 163	220 169 180 175
Cöln Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf	169 151 194 148 152	156 201	182 163 210 160 162	139 128 134 143 132	142 160	142 152	198	205 175 191 200 196	190 154 187 200 184	155 •	171 160 220	181 144 149 199 170	161 190 179	195 178 202 180 206	173 214 180	175	184 166 187 180 192
ssen-Ruhr . rankfurt a.M. Iamburg Iannover iel	170	_ 1	174 171 210 197 182	140 148 132	145 158	160	200 198 172 158 166	198 210 172 155 166	162 197 175 154 154	188 172		140 183 150 139 146	184 167 206 133 <b>2</b> 04	202	200 190 240 219 211	167 206 152	169 175 217 168 169
Gönigsberg Geipzig Gagdeburg Günchen Geukölln		180		137 146 134 148 134	147 152 140 156 144	158 154 160 168 140	160 164 181 176	155 162 200 180 164	139 150 185 170 146	152 162 176	154 150 166 180 161	139 136 157 170 143	154 146 199 154 172	162 190 168	172	139 134 170 154 172	142
fürnberg tettin tuttgart	159	170 162 181	169	160 134 154		165 139 177	174 169 171	167	160 155 161	· 171	176 163 175	160 149 161	160 182 169	186	160 182 188	150 167 169	160 169 186
Gruppe B.	4 (10)	•							1								
achen	180 193 185 183 167	204 176	204 188 199 -	136 143 170 151 134	138 154 166 161 147	140 160 180 165 155	190 189	208 179 188 187 170		174 179 173	175 162 169 177 170	180 149 150 160 160	220	208 233 172 199 172	214 236 184 203 179	200	192 213 172 171 172
ochum Fraunschweig assel refeld anzig	165 164 170 141 160	164 177 153	175 165 183 167 166	140 136 142 120 130	150 130	143	178 161 186 197 155	176 159 187 190 155	165 141 175 188 145	110 161	145 159 174	155 141 153 187 140	182 155 155 157 175		200	164 155 138 145 155	15- 162
lberfeld rfurt elsenkirchen alle a. S amborn	150	167 <sup>1</sup> 170	191	122 140 1.8		147 158 170 165 150	170	165 171 160 200	155 163 178 195 180	150	159 150 180	138 162 160 160 150		223 169 200 210	166 195	179 146 180 180	213 167 200 190
Tarlsruhe lainz lannheim lülheim a d, R. Plauen i. V	156 157 141	165 120 164 159 180	120 174 175	112 157	165 120 164 158	110	$\frac{174}{197}$	174 184 175 199 205	197	174	184 175	160 170 164 179 179	185	149 182 187	190	161 180	182

Digitized by GOOGLE

# in den Jahren 1909 bis 1911.

Preise in Pfennigen.

	Н	<b>a</b> mme	lfleisc	h		ľ	Speck eräuch	•	8		erauc inesc		n <b>n, r</b> oh	ı	our I
	K <b>e</b> ule Rücke		Bug,	Bauch chfleis		ir	ländi	sch	ohne	Kno	chen	mit	Knoc	hen	Städte
			1909			1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	
174 195 192 165 171	178 206 190 173 179	180 220 194 172 198		184 176 173 166	193 184 172 162	176 178 197 177 189	182 184 194 181 190	168 179 179 169 174	320 309 272	326 280 282	326 270 242	258 224 	206	264 198 218	Gruppe A. Berlin Bremen Bresslau Charlottenburg Chemnitz
177 146 199 171 184	185 167 208 160 186	192 172 207 173 192	164 140 185 175 160	173 156 189 160 166	178 162 192 173 170	183 175 194 181 178	191 186 203 180 186	169 176 199 180 174	294 371 245	413 293 388 280	399   358   385   280	294 219 245	269 259 226 240	246 260 225 240	Cöln Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf
169 165 173 171 182	167 173 182 175 181	175 174 205 195 188	163 153 173 138 155	155 166 182 152 157	155 173 180 164 166	181 220 183 175 181	182 240 183 175 184	165 238 171 169 165	280 • 454	290 : 417	323 280 400 358 403	220 240	262 260 249 226	230	Essen-Ruhr Frankfurt a.M. Hamburg Hannover Kiel
159 160 179 158 165	171 162 175 166 169	166 170 197 172 177		158 150 164 144 168	156 154 182 148 168	182 184 170	188 200 180 174	168 178 240 165	324 380 280	•	326 338 306	209 228		209 250 290 306	Königsberg Leipzig Magdeburg München Neukölln
150 167 140	166 184 148	170 182 153	160 140	166 171 148	170 167 153	197 •	193	181		322 •	323	232	228	221	Nürnberg Stettin Stuttgart
180 200 157 177 154	180 200 149 186 163	180 200 156 192 164	170 174 157 140	172 180 149 145 163	170 180 156 146 164	182 183 243 179 173	178 187 248 177 181	167 170 244 160 163	480 410 415	485 403 437	458 400 425	236 232 220	233 236 220	222 225 240	<b>Gruppe B.</b> Aachen Altona Augsburg Barmen Berl-Schönebg.
160 156 159 157 165	182 165 169 171 172	190 160 175 193 168	150 156 145 144 155	165 165 145 158 160	175 160 152 191 157	190 171 179 170 170	180 175 192 175 175	170 170 169 160 170	280 342 220 270	290 376 290	280 366 278	256 284 200 205	250 294 224 222	240 • 284 212 197	Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig
181 151 180 194	210 168 200 200	219 170 178 205 200	163 142 • 168	192 163 180 180	199 165 160 170 180	172 180 180 194	190		240 320 250 336	250 320 260 330	227 308 260 330 300	220 • 240 336 •	238 250 280	227 240 270	Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a.S. Hamborn
160 150 151 185 172	162 162 164 185 180	175 175 175 196 178		162 157 164 •	175 165 175 187 178	224 188 200 175 190	231 200 194 190 195	221   180   186   183   195	328 250 296 Dig	295 300 250 270 gitized b	250 310 240	230 210 265	- 240	210 250 220	Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim a. d. R. Plauen i. V.

Noch Tabelle II.

Noch 18	l III				- 1:					-							_
	]	Rindí	leisc	h			Sch	wein	eflei	sch			1	Kalbf	leisch	Į	
Städte	Keule	•		Bauc	h		hlege ückei		ŀ	Baucl	 l	_	Keule Rücke	-,		g, Bau usw. hfleis	
	1 <b>9</b> 09 1910	1911	1909	1910	1911			~~	1909	1910	1911	1909	<b>19</b> 10	1911	1909	1910	911
Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden .	143   163 • 170 170   177 160   166	180 167 177 176	120 145	144 133	145 145 143 145	157 186 186	162 186 180 190	168 165	186	172 180		1∺2	167 180 201 190	$\begin{array}{c} 176 \\ 203 \end{array}$	146 182 180	176	
Gruppe C.	į į	i	ĺ									'					
Bielefeld Bonn Brandenbg. a. ll . Bromberg Coblenz	156   165 160   185 160   168 142   160 180   179	200 180 160	116	165 131 135	135	190 168 155	170 169	155 170 155 139 177	150 170 :	150 :	145 150		173 185 174 167 185	173 180 178 161 180	153 170 153 132 180	163 160 155 146 185	16 10 14
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O.	160 175 162 171 150 154 165 186 160 160	179 160 200	150 130 115	163 154 138 125 132		168 154	170	162 170 140 161 151	174 157	188 159	160 150 :	126	176 197 150 200 170	180 200 147 220 174	170 175 113 140 150	176 178 134 152 159	THE IN
Freiburg i. Br. Fürth i. B Görlitz Hagen i. W Harburg	169 175 145 180 145 154 150 163 155 167	180 157 178			152 180 134 168 153	170 219 190	180 180 230 198 167	$\frac{220}{179}$	170 145 133	180 155 100 133	160 136 90	151	191 160 159 193 207	189 180 164 208 213	178 160 135 164 165	191 160 147 178 180	14
Heidelberg . Herne Hildesheim . Kaiserslautern Königshütte 0.8.	· 160 · 165 140 160	180 160 173 166 150	127 115	110 155	180 150 160 166 130	180	180 150 168 160 150	172 160 163 155 135	140	120 160	172 150 155 116	160	170	180 188	· •	200 170 158 160 156	1
Liegnitz Linden	170 163	167	133	131	140	180	173	148	118	123	138	160	162	160	140	147	1
Ludwigsha.Rh. Lübeck			160 119 150	135	180 138 158	144	180 143 210	130	180 144 180		172 130	170 175 208	180 179 222	186	170 175 190	180 179 202	Ì
Mühlhauseni K. Mülheim a. Rh. MGladbach Münster i. W. Oberhausen, Rheinl.	174 180 170 170 150 150 150 175	190 170 157	130	140 100	150 136	210 190		190 137	180 170		193 180 170	220 190		210 220 165		220 180 181 191	ני ני
Offenbach a M. Osnabrück Potsdam Recklinghauen Regensburg	120 180 . 159 180 194 	165	120 160		146 154 150	194	200 160 173	200 156 156 164	200 166	200	165		260 183 230 170	184 237 180		26 17 19 16	: 1 : 1
Remscheid . Rostock Spandau Ulm	170 200 185 206	220 200 177		170 148	150 157 146	184	200 177	200 165 166	140	160 124	160 156 163	192		240 193 184	. 171	184 177	
Würzburg Zwickau	158   168 206   210					164 172	166 178			166 160		141			141 170		

Digitized by GOOSIC

	H	amm(	lfleis	eh		ge	Speck rauch	ert,				cherte hinke		h	Städte
	eule, ü <b>ck</b> en			Bauch ch <b>f</b> lei		in	ländis	sch	ohne	Kno	chen	mit	Knoo	chen	Staute
1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	<b>191</b> 0	1911	
160 185 <b>3</b> 00	173 170 177 190	190 165 190 190	160 185 180	164 156 177 170	175 1 <b>5</b> 7 1 <b>9</b> 0 170	171 208 200	180 200 217 210	160 179 214 205	320	400 320	371 340	270 260	240 270 230	208 280 215	Posen Saarbrücken Straßburg i.E. Wiesbaden
170 190 177 167 198 178 199 155 160 165 170	185 180 179 199 180 199 160 187 169 180 170 173	188 170 175	150 175 160	155 160 180 160 182 181 155 165 162 180 180 144 160	155 160 180 163 179 120 192 162 180 167 188 170 145 185	173 180 169 175 200 220 184 193 163 190 237 200 180 175	170 180 188 200 220 198 200 180	162 170 161 162 192 220 180 200 162 187 238 220 172 163	265 400 288 224 260 315 246 199 300 400 360 272 280	280 400 300 230 259 260 259 320 360 323 340 340 267 346	330 400 300 285 400 270 320 327 340 320 400 282 350	360	253 360 280 220 240 220 219 239 260 258	248 • 275 205 241 220 250 212 200 240 260 250 260 260	Gruppe C.  Bielefeld Bonn Brandenbg. a. II. Bromberg Coblenz  Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B. Görlitz Hagen i. W.
170  142 ' 160 178	193 192 170 173 156 170	200 160 173 165 170		159 192 150 160 156 160	200 160 165 165 150	169  200 190 193	200 170 180 200 190	200 170 170 200 170 170	360	360 300 240 360 320 320	360 310 260 360 320 307	207 243	220 190 215 220 220	240 220 225 230 267	Harburg  Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern Königshütte ().S.
140 154 193	160 157 202	160 167 212	140 154	150 157 182	160 167 192	180 178 200	180 175 200	180 157 180	240 280	240 250	240 280	200 240	200 220	200 240	Linden Ludwigsh a.Rh. Lübeck Metz
190 200 175 190	192 200 165 200	185 200 170 153		192 180 155 180	185 200 160 135	195 200 200 175	211 150 185	212 180 180 151 173	280 250 250	240 240 240 340	225 2.0 362 360	240 230 240	220 220 300	205 200 236	Mühlhauseni.E. Mülheim a.Rh. MGladbach Münster i. W. Oberhausen, Rheinl.
99 99	220 166 198	172	172 178	220 150 186 160	180 152 180 160	240 198	180	164 162 168	240 280	400 386 320	250 349 339	200 250	200 238 241  240	225 229 235 270	Offenbach a.M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg
<b>6</b> 0 <b>8</b> 5	189	220 181 174	150 171	180	160 174 174	190 186	190 200	190	320	250 325	320 320	281	: 263	144 270	Remscheid Rostock Spandau Ulm
<b>12</b>	146 176	148 184	132 156		148 166	206 176	206 188	206 178	258	• 268	266	216,		226 [e	Würzburg Zwickau

Tab. III. Kleinhandelspreise für andere Nahrungsmittel in den Jahren 1909 bis 1911. — Preise in Pfennigen.

		_		_								- 111	_		,			_		-
Städte	r	Weizen- mehl 1 kg		n	ogge nehl kg	ì	Sc	ogge hwa brot	arz- t		ßbuti 1 kg	ter	s	Eier choc Stcl		ka	Eß- rtoff 2 kg	- 1	n	ioll- nilel 14
	1909	1910	1911	1909	19 <b>1</b> 0	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909 1	1916 13 <b>t</b>
Gruppe A.		! !																		
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz		42 42 34 44 46	42	29	. 33	31 33 24 38 36	30 25 26 26	28 24 23 •	28 24 24 25	260 258 268 265 263	266	272 277 278 278 278 289	480 504 432 404 412	404	520	14 9 16		•	22 21 17	22 ± 17 1
Cöln	40 35 45 34 36	43	38 33 43 33 39	35 31 36 33	34 31 34 32	30 30 35 33	36 28 28	35 30 27	28 29 27	267 259 280 271 256	271 275 284 278 268	275 281 295 280 284	415 548	664 523 496 560 588	412 513 520 571 576	20 18 20	19	22 18 17 21 19	22 20 20 20	20 1 20 2 20 2
Essen-Ruhr Frankfurt a. M. Hamburg	36 44 37 40 39	34 42 34 37 40	34 40 35 33 40	34 28 32		30 35 27 27 28	29 34 30	28 32 22	39 27 23 25 21	265 255 270 270 272	278 270 279 278 277	290 267 290 289 288	456	464 456	524 456 488 508 552	١.	18 20 16 28	26 24		22 :
Königsberg Leipzig Magdeburg München Neukölln	36 41 42	36	34 34 40	35	24 31 36	24 29 38	29 28	26 39	25 26	269 270 275 264 250	272	256 282 298 284 266	462	480 528 460 428 468	460		10 18 18 16 11	24 19 24	<b>2</b> 0	16 20 20 20
Nürnberg Stettin Stuttgart	45 42 40	44 42 39	42 40 39	35 7	32 28 37	32 28 37	31 28	30 27	30 26	216 274 265	224 270 <b>2</b> 80	224 275 286	410 496 448	472	393 488 444	13	16 12 26	28 16 29		
Gruppe B.		-37	90	.,-	90	90		143	90	aea	900	200	500	- 00	امره	10	20	24	امدا	20
Aachen Altona	38 48 39 47	35 46	36 33 45 35 45	35 29 35 38 39	38 28 33 32 38	38 26 33	36 23	40  36 23	39 36 23	$265 \\ 248 \\ 273$	260 287 268 277 275	283   284   272   288   282	580 564 420 584 506	532 420 500	648 580 448 572 503	24 19 18	20 20 23 17 12	20	22 20	132 30 31 •
Bochum Braunschweig	38 41 36 36 38	36 38 32 35 34	36 36 33 33 33	33 36 32 36 31	33 35 29 32 23	32 34 32 31 23	31 27 :	29 26 44	28 26 42 27	267 272 261 260 250		286 $282$ $274$	524	458 516 500	480 475 540 515 460	21 16	16	20 14 20	21	1 20
Elberfeld Erfurt	41 37 35 36	35 35	40 36 34 38 34	29	$\frac{24}{30}$	36 28 30 29 28	21 24 30 26	21 22 30 30	21 22 31  24	256 280	278 283 270 300		444 540	532 420 500 480	440 555	19 14	14 18 20 13	22 20	19 20 20	9 19 9 29 9 20
Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheima.Ruhr Plauen		35	$\frac{42}{44}$ $\frac{36}{36}$	13	28 41	28 40 32	١.	33 27 30	28	233 280 265 283	280 219 295 274 294 tized b	307 286 342	408	520	360 444 620	17 20	18 20 20	24 23	) (2) (2) (2)	0 22 2 21 2 22 0 20 0 21

# Noch Tabelle III.

# Preise in Pfennigen.

Städte		izei iehl kg	1	n	gge nehl kg		Sel	ogge hwa brot 1 kg	rz-	Eí	Bbutt 1 kg		$\mathbf{s}$	Eier chocl Stcl		kar	Eß- toffe kg		m	oll- ilch 1 l	
	1909-1	910	1911	1909	1 <b>91</b> 0.	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911
Posen		41 45 42	40 46 40	42 37	35 43 38	35 36 35	33		33 31	246 234 280	260 260 242 290	290 266 252 305	412 508 630	392 480 516 600		30	16 28 14	18 28 28	22 21	22 22 22	18 23 23 24
Gruppe C.		,			ı				1										'		
Bielefeld Bonn	42 41 39	36 38 39 36 39	36 38 40 36 39	27 35 33 30 32	27 32 35 26 33	30 32 33 25 32	35 30 35	33 : 37	30 38	240 270 261 247 273	261 260 274 258 273	258 270 280 292 287	436 880 469 428 428		448 480 372 440 416	19 10 12 18 16	20 16 14 19 15	22 10 17 25 21	18 22 20 17 20	18 22 20 18 20	17 22 20 18 21
Darmstadt	44 40 35 36 40	42 40 30 34 38	41 39 30 35 38	37 32 26 29 26	34 30 23 25 22	34 31 24 26 25	30 26 23 37	29 23 22	29 27 22	248 266 236 279 250	262 270 251 284 245	271 284 264 297 256	504 464 512 440	474 525 465 496 460	480 492 472 508 484	20 25 21 12	16 19 24 16 12	13 19 16	22 18 16 16 16	22 18 16 16 18	23 20 16 17 19
Freiburg i. Br Fürth i. B. Görlitz Magen i. W Barburg	48 46 38 36 40	46 43 38 33 40	44 40 34 34 40	40 36 29 34 29	39 32 27 29 31	38 32 27 30 30	33 31 26 34 31	25 30 23 34 27	24 30 25 35 26	279 220 253 255 269	240 259 272	284 250 264 277 295	504 400 419 500 524	420 401 384	558 480 428 536 542	12 12 18 21	20 12 14 17 18	24 12 18 18 22		22 18 18 18 22	22 19 18 20 22
Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS.	41 34	44 29 36 40 32	32 36 40 30	31	36 28 28 30 22	36 30 29 32 25	39	28 20 25 28 24	28 26 25 28 42	243 280		260 282 280	510 403		520 600 487 520 410	15		20 11 18 15 14	20	23 20 18 20 19	24 22 17 22 19
iegnitz	39	34	34	30	25	27	31	30	28	255	259	271	348	372	392	13	13	19	16	16	17
advigshaf, a. Rh. Abeck Jetz	40 37 44	36 36 42	40 36 40	33	26 33 34	28 35 36	18	28 15 30	28 23 28	280 263 262	270	287	484	524	480 520 640	١.	16 12 26	24 25 26	18	20 18 20	24 20 22
dülhausen i.Els. dülheim a. Rh. dünchen-Gladb. dünster i. W. Derhaus. Kirini.	40	41 40 37	38 38 36 36 30	34 36	30 35 34	30 34 34	27 20		27 25 19 28 23	237 255 275	300	290 273 248	520	480 556	568 508 600 504 832	.	12 16 16	20	20	22 20 20 20	22 20 22 18 22
Menbach a M. Isnabrück 'otsdam lecklinghausen legensburg	14	40 36 49	35 46 33	32	30		29		26 20 25	270 253	$egin{array}{c} 286 \\ 240 \\ 3 268 \\ \hline 260 \\ \end{array}$	$\begin{vmatrix} 257 \\ 277 \\ 272 \end{vmatrix}$	548	420 441 492 360	453 500 556	14	19	18 23 16 21	23	22 19 22	22 19 22 21
emscheid Østock Pandau lm	34	30 37 40	32 40 37	36	26		22 38	30	23	260 263		310	440	600 520	480	14	10	16	22	16	18 23 21
ürzburg wiekau	.   48 48	40 44			30 27			$\begin{array}{c} 26 \\ 23 \end{array}$		234 300	240 283			490 424			15 16			20 20	21 21

[Fortsetzung zu S. 197.]

Plauen. Die Fleischpreise sind nach folgenden Sorten festgestellt worden: Rindfleisch: Schoßfleisch und Keule; Schweinefleisch: Koteletts und Kamm; Kalbund Hammelfleisch: Rücken und Keule.

Straßburg i. E. Die Fleischpreise sind Einheitspreise.

C. Städte mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern.

Bonn. Durchweg beste Qualität. Darmstadt. Rindfleisch: Ochsenfleisch gilt als I, Rind- oder Kuhfleisch als II; Schweinefleisch: Keule und Bratenstück gilt als I, Bug, Koteletts und gesalzenes Fleisch als II, Bauch als III; Hammelfleisch: Keule und Bug gilt als I, Brust als II; Kalbfleisch: Einheitspreis. Freiburg i. Br. Rindfleisch: Ochsenfleisch gilt als I, Rindfleisch als II. Kuh-

fleisch als III; Schweinefleisch: Keule, frisch. - gedörrtes Schweinefleisch kostet 2.06 -.

Hagen i. W. Rindfleisch: schlachtreif, nicht zu alt; Schweinefleisch: einjährig, gut gemästet, nicht zu fett; Kalbfleisch: gute Mast, Alter 6—8 Woohen; Hammelfleisch: bis 3/4 jährig, gut gemästet; Speck (geräuchert inländ.) fest, durchwachsen; Schinken (geräuchert) Rundschnitt, fleischig.

Harburg (Elbe). Durchweg gute Qualitäten. Kaiserslautern. Durchweg Einheitspreise. Ludwigshafen. Rindfleisch: II. Qualität; das übrige I. Qualität.

Metz. Durchweg I. Qualität.

Mülhausen. Schweinefleisch und Speek: I. Sorte; das übrige II. Sorte.

Oberhausen Rhld. Durchweg beste Qualität.

Recklinghausen. Schinken (geräuchert) ohne Knochen, im Ausschnitt.

Remscheid. Fleischpreise sind nicht angegeben.

Rostock. Rind-, Schweine-, Kalbfleisch: sehr gut; das übrige gut.

Ulm. Durchschnittspreise.

### Bemerkungen zu Tabelle III. Kleinhandelspreise für andere Lebensmittel. (Seiten 204—205.)

### A. Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern.

Gemischtes Hausbrot: Graubrot, Eßkartoffeln: Eierkartoffeln. Breslau. Durchweg Ladenpreise; Weizen- und Roggenmehl: fein; Eßbutter: Tafelbutter II. Sorte; Eßkartoffeln: II. Qualität.

Chemnitz. Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: Nr. 0; gemischtes Hausbrot: Semmel usw.; Roggen- (Schwarz-) Brot: I. Sorte; Eßbutter: Bauernbutter; Eier: Kisteneier.

Dresden. Weizenmehl: Grießlerauszug; Roggenmehl: Hausbacken; gemischtes Hausbrot: Plauensches Nr. I; Roggen- (Schwarz-) Brot: Plauensches Nr. II; Eßbutter: Molkereibutter; Eßkartoffeln: (10 Monate).

Weizenmehl: Nr. 000; Eßbutter: II. Güte; Eier: II. Güte; Düsseld**orf.** 

Vollmilch: beste; Eßkartoffeln: mittlere Güte.

Frankfurt a. M. Durchweg mittlere Qualität; Eßbutter: Landbutter; Eier: gute Landeier: Eßkartoffeln: Haushaltungskartoffeln.

Hamburg. Eßkartoffeln: Eierkartoffeln und magnum bonum.

Königsberg i. Pr. Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: grobes Brotmehl; gemischtes Hausbrot: sogen. Hamburger, 24 Stunden alt; Eßbutter: Tafelbutter: II; Eßkartoffeln: weiße Feldkartoffeln.

Leipzig. Eßbutter: Landbutter; Eier: Landeier, Grundeinheit 10 Stück; Voll-

milch: Ladenpreis in Milchgeschäften; Eßkartoffeln: Grundeinheit: 2½ kg.

Magdeburg. Weizenmehl: Nr. 00; Eßbutter: I. Qualität; Eier: inländische; Eßkartoffeln: alte, für Januar bis Juni und magnum bonum für September bis Dezember.

München. Weizenmehl: Mundmehl: gemischtes Hausbrot: II; Eßbutter: Tafelbutter; Eier: frische; Eßkartoffeln: einheimische.

Nürnberg, Weizen- und Roggenmehl: Nr. 0 fein; gemischtes Hausbrot:  $\frac{2}{3}$  Weizen- und  $\frac{1}{3}$  Kornmehl: Roggen- (Schwarz-) Brot: I. Qualität; Eßbutter:

Landbutter; Eier: frische; Eßkartoffeln: gelbe, fränkische und oberpfälzische. Stuttgart. Weizenmehl: Nr. 0; Roggenmehl: Nr. 1; Eßbutter: süße; Eß-

kartoffeln: gute Sorten.

#### B. Städte mit 100 000 bis 200 000 Einwohnern.

Altona. Weizen- und Roggenmehl: zur Speisebereitung: Eßbutter: holstein. Meierei: Eier: hannoversche.

Augsburg. Vollmilch: Marktmilch.

Barmen. Eier: hiesige und westfälische.

Gemischtes Hausbrot: gutes; Roggen- (Schwarz-) Brot: gutes Bochum. Schwarzbrot; Eier: hiesige.

Cassel. Eßkartoffeln: Durchschnittspreis von 9 Monate für alte und von 4 Monate für neue Kartoffeln.

Danzig. Gemischtes Hausbrot: Roggenbrot (in der Markthalle).

Elberfeld, Weizen- und Roggenmehl: Mehl für Speisebereitung.

Gelsenkirchen. Durchweg I. Qualität. Halle a. S. Weizenmehl: W 00; Roggenmehl: R 0/I; Eßbutter: Molkerei-

butter I, Eier: frische.

Karlsruhe. Weizen- und Roggenmehl: Nr. 1: gemischtes Hausbrot; bessere Sorte, Halbweißbrot; Roggen- (Schwarz-) Brot: gangbarste Sorte; Eßbutter: Tafelbutter (Süßrahm-Zentrifugenbutter); Eier und Vollmilch: ohne Qualitätsangabe; Eßkartoffeln: sogenannte Salatkartoffeln.

Mainz. Eßbutter: Landbutter; Eier: Kisteneier.

Mannheim. Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: Nr. 1; Eßkartoffeln: I. Qual. Mülheim a. d. Ruhr. Weizenmehl: Nr. 000, Bäckerware; Roggenmehl: Nr. 00; Roggen- (Schwarz-) Brot: reines Roggenbrot; Eßbutter: gute Molkerei- und beste Bauernbutter; Eier: Landeier; Eßkartoffeln: gute fremde und hiesige.

Plauen. Weizenmehl: Nr. 00 und 0; Roggenmehl: mittel; gemischtes Hausbrot: I. Sorte; Roggen- (Schwarz-) Brot: Landbrot; Eßbutter: Tafelbutter; Eier:

Kisteneier.

Saarbrücken. Durchweg gute Qualitäten. Straßburg i. E. gemischtes Hausbrot: (weiß); Roggen- (Schwarz-) Brot: (weiß); Eßbutter: Land; Eier; frisch.

Wiesbaden. Durchschnittspreise für mittlere Qualität.

#### C. Städte von 50 000 bis 100 000 Einwohnern.

Bonn. Durchweg beste Qualität.

Darmstadt. Gemischtes Hausbrot: zur Hälfte oder zum größeren Teil aus Weizenmehl bereitet: Roggen- (Schwarz-) Brot: vorwiegend oder ausschließlich aus Roggenmehl hergestellt.

Freiburg i. Br. Weizenmehl: Weißmehl Nr. 1; Roggenmehl: Nr. 1 (sogen. Roggenvorschuß); gemischtes Hausbrot: bessere Sorte; Roggen- (Schwarz-) Brot: geringere Sorte; Eßbutter: Tafelbutter (Süßrahm); Eier: frische Landeier; Vollmilch: Landmilch; Eßkartoffeln: frische.

Görlitz. Gemischtes Hausbrot: Weizenbrot; Eßbutter: Tafelbutter; Eier:

Landeier.

Hagen i. W.: Weizenmehl: griffiges Auszugmehl; Roggenmehl: gebeutelt; gemischtes Hausbrot: Roggenbrot; Roggen- (Schwarz-) Brot: Körnerschrotbrot; Eßbutter: Süßrahmbutter; Eier: Trinkeier; Vollmilch: Rahmmilch; Eßkartoffeln: magnum bonum.

Harburg (Elbe). Durchweg gute Qualität; Eßkartoffeln: mittel; Eier: frische.

Herne. Roggenmehl: prima; das übr. mittel.

Weizennfehl: Nr. 00; Roggenmehl: Nr. 01; das übrige Ludwigshafen. I. Qualität.

Lübeck. Weizen- und Roggenmehl: Nr. I; gemischtes Hausbrot: 2/3 Roggen und 1/3 Weizen; Roggen- (Schwarz-) Brot: Roggenschrotbrot.

Metz. Durchweg I. Qualität; Eßbutter: gute Landbutter; Eier: frische Landeier: Vollmilch: reine; Eßkartoffeln: gute.

Mülhausen. Weizenmehl: Nr. 0—1: Roggenmehl: Nr. 1: Eßbutter: Tafebutter: Eier: frische Land- und Kisteneier; Eßkartoffeln: verschiedene Sorten.

Mülheim a. Rh. Weizen- und Roggenmehl: II.: Eier: II.; das übrige I. Qualität.

M.-Gladbach. Durchweg gute Qualität: Eier: Landeier. Oberhausen Rhld. Weizen- und Roggenmehl: mittel: das übrige gute Qualität.

Remscheid. Die Preisnotierungen sind nicht vollständig.

Rostock. Weizen- und Roggenmehl, gemischtes Haus- und Roggen- (Schwarz-) Brot: sehr gut: das übr gut.

Würzburg. Weizen- und Roggenmehl: fein; gemischtes Haus- und Roggen-(Schwarz-) Brot: gewöhnlich; Eßbutter: mittel; Eier: frische Landeier.

# Baumaterialienpreise

im September 1912.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Dresden.

Da die Baumaterialienpreise neben den im Baugewerbe gezahlten Arbeitslöhnen zur Berechnung der Herstellungskosten von Gebäuden bezw. Wohnungen von Bedeutung sind, hat der Verband deutscher Städtestatistiker nach den Vorschlägen des Prof. Dr. M. Neefe beschlossen, die Verwaltungen der größeren deutschen Städte zu ersuchen, um Erhebungen über Baumaterialienpreise erstmalig im September 1912<sup>1</sup>). Von den 94 Städten mit über 50 000 Einwohnern haben 86 mehr oder weniger vollständige Preisangaben über 79 auf dem ausgegebenen Fragebogen unterschiedene Baumaterialien gemacht. Es handelte sich um Preise, die von gewerbsmäßigen Bauunternehmern im September 1912 gezahlt worden sind. Außer der genauen Qualitätsbezeichnung der gangbarsten Baumaterialien und der Maßeinheit, nach der in der Regel gehandelt wird, enthielt der Fragebogen Raum zur Eintragung des höchsten, niedrigsten und häufigsten Preises:

Frei Bahnhof, Hafen oder Lagerplatz und frei Baustelle.

In einer besonderen Spalte war Raum für Eintragung von Zahlungsbedingungen vorgesehen, z. B. ob 3 Monate Ziel, ob bei Barzahlung Skonto, event. wieviel Prozente üblich.

In Rücksichtnahme auf den beschränkten Raum des Jahrbuchs war es nicht möglich, die Zusammenstellung hier vollständig abzudrucken. An Stelle der 6 Preisangaben für jedes Baumaterial in den einzelnen Städten mußte man sich auf die Veröffentlichung eines charakteristischen Preises, und zwar des häufigsten Preises frei Baustelle beschränken. Fehlte dieser, so wurde entweder

der niedrigste Preis frei Baustelle == e,
, höchste , , , = d, oder
, häufigste , , Bahnhof, Hafen == e,
, niedrigste , , = b,
, höchste , , = a,

in folgender Übersicht eingesetzt und mit dem betreffenden Buchstaben gekennzeichnet. Dadurch, daß man zumeist nur die Preise frei Baustelle benutzte, ist die Konstatierung des hauptsächlich auf den Transportkosten beruhenden Unterschiedes zwischen diesem und dem Preise frei Bahnhof, Hafen, Lagerplatz nicht möglich. Um dieser Frage nähertreten zu können, müßte man die ortsüblichen Fuhrpreise kennen, die je nach der Art und Größe der Wagenladung, der Größe des Transportweges usw. differieren.

Die häufig sehr erheblichen Unterschiede der Preise für dasselbe Baumaterial in den einzelnen Städten können wir nicht aufklären. Vielleicht lassen sich später nach wiederholten Ermittelungen über eingetretene Veränderungen der Preise Betrachtungen anstellen.

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> Vergl. Verhandlungsbericht a) über die 24. Konferenz der Verbandsmitglieder S. 38 und 53; über die 25. Konferenz S. 18 und 19.



## Anmerkungen (Seiten 210-221).

Zu Seite 210: 1) Rohe Ruhrkohlen-Sandsteinquader; 2) rot; 3) weiß; 4) Querschnitt 30/16; 5) 1 cbm Preis; 6) belgischer Granit; 7) 12—18 cm stark; 8) lange Platten, 15—20 cm stark; 9) kurze Platten, 15—20 cm stark; 10) 8 cm stark; 11) 5 cm stark geschnitten; 12) 8—10 cm stark; 13) 10 cm stark; 14) 15 cm stark; b) Preis für 1 qm; 16) im Steinbruch bearbeitet, 20 cm hoch, gleichmäßige Würfelform, mittelhart; 17) 16—18 cm hoch; 18) 15 cm hoch; 19) Basalt, 16 cm hoch; 20) 16 cm hoch; 21) Basaltlava; 22) 40 cm breit; 23) hochkantig; 24) fertig

verlegt; <sup>25</sup>) Granitplatten.

Zu Seite 211: <sup>1</sup>) Format 23 × 11 × 65; <sup>2</sup>) naturfarbene erste Sorte;

Verblander: <sup>5</sup>) Ohne Metallglasur; <sup>6</sup>) naturrot! <sup>7</sup>) 40 cm lang, an einem Ende 12 cm, am anderen 15 cm weit, 2 cm stark; <sup>8</sup>) Preis für 1 m; <sup>9</sup>) französischer: <sup>10</sup>) fertig verlegt; <sup>11</sup>) braun; <sup>12</sup>) 14/14—17/17 cm; <sup>13</sup>) 17 17 cm; <sup>14</sup>) 15 15 cm; <sup>15</sup>) creme: <sup>16</sup>) weiß: <sup>17</sup>) majolikafarben; <sup>18</sup>) Preis für

100 kg; 19) 125 kg.

Zu Seite 212: 1) Rote Sandsteinquader; 2) 12-15 cm stark; 3) bearbeitet: 4) Bruchsteine; 5) Preis für 1 qm; 6) im Steinbruch bearbeitet, 20 cm hoch. gleichmäßige Würfelform, mittelhart;  $^{7}$ ) 18 cm hoch;  $^{8}$ ) 15 + 16 + 18 cm hoch;  $^{9}$ ) 15 + 18 + 18 cm hoch;  $^{10}$ ) 16 cm hoch, Prismenform;  $^{11}$ ) 16 cm hoch;  $^{12}$ ) Grauwacke  $12 \times 18 \times 16$ ;  $^{13}$ )  $10 \times 16 \times 16$ ;  $^{14}$ )  $14 \times 16$ ;  $^{15}$ ) Basaltlavarinnen;  $^{16}$ ) Basaltlava-Bordschwellen;  $^{17}$ ) Basalt-Bordschwellen;  $^{18}$ )  $37.5 \times 25$  cm;  $^{19}$ ) Ton-Trottoir-Klinkerplatten, 30 mm; 20) Trottoir-Granitplatten; 21) Trottoir-Steinzeug-Klinker-

Zu Seite 213: 1) Ab Ofen; 2) rote; 3) naturfarbene, erste Soite; 4) ohne Metallglasur; 5) naturrot; 6) 40 cm lang, an einem Ende 12 cm, am anderen Ende 15 cm weit, 2 cm stark; 7) rot; 8) 15 15 cm; 9) 100 kg.

Zu Seite 214: 1) Einschließlich Verlegen; 2) 4,5 cm; 3) 4 cm; 4) Preis für 100) kg; 5) 1 cbm; 6) gemahlener Kalk pro Zentner.

Zu Seite 215: 1) Preis für 100 kg; 2) für 1 qm; 3) für 1 cbm

Zu Seite 216: 1) 4,5 cm; 2) 6 cm; 3) Preis für 100 kg; 4) Preis für 1 cbm.

Zu Seite 217: 1) Preis für 1 qm; 2) Preis für 1 cbm; 3) 24 mm stark;

4/30 mm stark.

Zu Seite 218: 1) Preis pro Stück; 2) 60 cm stark; 3) 3 bis 8 m lang und bis 26 cm hoch aus Flußeisen gewalzt; 4) für Doppel-Träger; 5) einschl. Nägel, Splinte und Brammen; <sup>6</sup>) gerade, schwarz, lichte Weite 25 mm, Wandstärke 2-3 mm; <sup>7</sup>) schmiedeeiserne; <sup>8</sup>) 4 bis 12 m lang; <sup>9</sup>) 118-196 mm; <sup>10</sup>) Preis für 3 m; 11, 222—326 mm.

Zu Seite 219: 1) Sturzblech, 47 × 63 cm, in bester Holzkohlenqualität; <sup>3</sup>) 100 × 200 cm; <sup>3</sup>) in bester Siegener Gute; <sup>4</sup>) 2.0 × 2.0 m; <sup>5</sup>) 100 kg; <sup>6</sup>) 2 mm;

1 1 Rolle.

Zu Seite 220: 1) Preis für 1 cbm; 2) 22 × 45 mm; 3) 3 bis 8 m lang und bis 25 cm hoch aus Flußeisen gewalzt: 4) für Doppel-Träger; 5) einschl. Nägel, Splinte und Brammen; 9) gerade, schwarz. lichte Weite 25 mm, Wandstärke 2-3 mm; 7) 4-12 m lang; 9) Preis für 100 kg; 9) 120-175 mm; 10) 200-270 mm; 11) Preis für 1 kg. 12) Preis für 1 m.

Zu Seite 221: 1) Sturzblech, 47 × 63 cm, in bester Holzkohlenqualität; 2) in bester Siegener Güte: 3) 100 × 200 cm; 4) Kiste zu 112 Tafeln; 5) 92-120 cm;

6) 2 mm

# Baumaterialien-

_												
er			Sand- quader	hel- er	der	te	ten		ster- eine	nnen m	wellen glatt, nt	ten
Laufende Nummer	Städte	gewöhn- liches	sehr gutes	Rohe Muschel- kalkquader	Rohe Granitquader	Bearbeitete Granitstufen	Granitplatten 5cm, gestockt	Feldsteine	Kopfsteine für Reihen- pflaster <sup>16</sup> )	Sandsteinrinnen $20 \times 15$ cm	Granitbordschwellen auf 2 Seiten glatt, winkelrecht	Trottoir- klinkerplatten
ufe		ma		om	'	m	dim.	cbm	qm	-	m	of the same
L		1	2	1 3	1 4	5	qm 6	7	8	9	10	qm 11
_	Gruppe A.	1	-	1	1	1	1	1	0		10	11
1	Berlin	90,0	100,0	115,0	80,0	14,5	16,5	15,0	11,8	29,0	16,0	
2 3 4 5	Bremen Breslau Chemnitz Cöln		135,0 105,0 75,0 115,0	150,0 165,0 110,0 155,0	180,0 158,0 100,0e 175,0	12,0 10,0 <sup>4</sup> ) 6,5 12,4	65,0 14,0 <sup>7</sup> ) 13,0 30,5	6,0 5,6 9,8	5,8 9,2 6,8 8,0 <sup>17</sup> )	6,5 10,0 6,4	7,5 6,9 7,0 9,4	6,8 <sup>23</sup> ) 7,7 8,0 e <sup>24</sup> ) 20,5
6 7	Dortmund Dresden	49,0 40,0	73,0 45,0	130,0	151,0 80,0	$26,5$ $150,0^{5}$ )	34,5 15,0 <sup>8</sup> )	34,0	7,0 11,8c	8,0	13,0 8,0c <sup>22</sup> )	8,5 3,5e
8 9 10	Düsseldorf Duisburg Essen	82,0 42,0 <sup>1</sup> ) 66,0	87,0 55,0 76,0	107,0 250,0 116,0	130,0 135,0 157,0	13,2 12,0 10,0	14,0°) 27,8°0) 15,0 35,8	38,0 6,0 <sup>15</sup> ) 13,0	5,5 7,5 3,8	4,9 6,5 <sup>23</sup> 4,8	7,5 8,0 9,5	6,0 5,5 5,8
11 12 13 14	Frankfurt a.M. Hamburg Hannover Kiel		70,0 90,0	120,0 180,0 125,0	145,0 230,0 135,0	17,0 16,5 11,0	45,0¢ <sup>11</sup> ) 27,0 10,0	23,4c 35,0	11,0 12,2 <sup>18</sup> )	26,0	6,4c 5,5 7,4	6,0
15	Königsberg i.Pr	91,0	105,0	178,0	107,0	12,0	$27,0^{12})$	11,0	10,0	15,0	10,0	5,0
16 17 18 19 20	Leipzig Magdeburg München Neukölln Nürnberg	72,0 75,0c 80,0	88,0 95,0c 90,0	140,0 110,0 80,0	122,0 95,00 85,0 80,0	9,0 11,00 13,0 9,0 7,5	44,0 26,0e <sup>13</sup> ) 10,5 12,0 16,0 <sup>13</sup> )	26,0(13) 6,0	7,8 10,00 9,5	5,8 6,00 14,0	8,0 7,2e 8,5 7,0	2,1 9,0 4,0e
21 22	Stuttgart	36,0 <sup>2</sup> ) 38,0 <sup>3</sup> )	$40,0^{2}$ ) $44,0^{3}$ )	50,0	60,0	9,0 9,0	12,0 10,0	7,0	8,0 11,7		9,0 5,0	5,5d
	Gruppe B.											
23 24 25 26 27	Aachen Augsburg Barmen BerlSchönebg Bochum	50,0c 63,0 87,5	60,00 68,0 97,5	120,0 c 185,0 160,0 167,5	100,0c	9,0c 11,5 24,0	28,0c 19,0 29,0 16,5	18,5c 14,0 9,0	9,8e 3,1e 13,0	4,20 3,80	6,0c 4,0c 7,0 7,4c	
28 29 30 31 32	Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	50,0a 127.0	58,0 55,0 147,0 126,0	83,0 100,0a	130,0 78,0 172,0 156,0	12,0 8,8 450,0 a <sup>5</sup> ) 9,5 15,4	35,0 20,3 27,0a 40,0 <sup>14</sup> ) 13,2	6,0 18,0 9,0	12,0 8,5 7,4 7,2c 7,2	6,0 9,4 9,0 8,3c	6,6 7,3 3,2e 15,4	2,s :
33 34 35 36 37	Erfurt	65,0 131,00 70,0	75,0 142,0c 92,0 122,0c 90,0	100,0 118,00 80,0 105,00	78,0 135,0 c <sup>1</sup> ) 115,0 150,0c	11,0	20,0 26,0e 36,5e	22,0	8,5 7,4e <sup>19</sup> ) 7,2e 7,2e 2,se	5.0	6,7 4,6c 5,5c 12,2c	6,2 11,4c <sup>\$</sup> ) 5,0c
38 39 40 41 42	Mainz	47,0 90,0 90,0c	60,0 100,0 115,0c	70,0 100,0 125,0 c	105,0 51,5 200,0 90,0e	10,2 16,5 18,06) 8,50	10,3 30,0 <sup>6</sup> ) 12,0	5,5a 7,5 3,0 10,0	6,5a 9,0 5,0d 8,5c 12,0	4,6 6,5	12,5 11,5 6,90	5,2 10,0 7,5 4,0c
43 44	Saarbrücken Straßburg i. E.		32,0 59,0	120,0 118,0	95,0 83,0	15,0 13,Digiti	20,0 10,0	oog	$\left[ {\stackrel{{5,0^{20}}}{{\mathcal{O}},6{\mathrm{e}^{20}}}} \right]$	3,0	7,0 7,3c	

Anmerkungen auf Seite 209.

# preise in Mark.

							-							<del></del>	
Maure	rziegel	D	achzieg	el	Dae schie			16/ <sub>16</sub>	liesen, cm, g	Viere latt, e	cke, infarbig	i	Zen	nent	.i.
Hinter- mauerungs- steine	Lock verblender // Steines	Einfache Biber- schwänze*) Normalformat	Einfache Dachfalz- ziegel <sup>6</sup> )	Einfache glatte First- ziegel®)	englischer	deutscher	To q <sub>lo</sub> g	schwarz	en nælq	eelb G	schwarz schwarz	lten neld	Deutscher Portland- zement	Roman- zement	Laufende Nummer
	Stück		000 Stü	ck	qm 8chi	efertafel	-		а	m			Paß (No kg br.)	Tonne (100 l)	ang
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	-
		ĺ					1		1				<u> </u>		
25,5 30,0 23,9 27,0 23,0	60,0 48,8 100,0 45,0	40,0 60,0 42,4 60,0 72,0	100,0 118,0 84,0 115,0 82,0	32,5 70,0 38,0 55,0 e 60,0	3,9 3,7 4,6 3,2 e 6,5	2,2 2,3 3,0 2,7 e 5,5	4,2 4,3 4,0 5,5 e 5,0	4,2 4,5 4,3 6,0e 5,5	5,0 9,0	5,7 6,0 5,2 <sup>12</sup> ) 7,0e 7,0	6,7 8,0 5,8 <sup>12</sup> ) 7,5e 7,3	7,7 8,5 7,0 <sup>12</sup> ) 8,0e 9,0	6,0 6,5 6,2 6,5 7,5	6,8 : :	1 2 3 4 5
22,5 30,0	<b>3</b> 8,0	86,0 37,0	116,0 95,0	73,0 30,0	6,0 4,6	5,0 3,5	4,5 •	4,8	5,0 ·	$\frac{6,5}{5,0^{13}}$	6,8 6,5 <sup>13</sup> )	8,1 9,0 <sup>13</sup> )	6,8 5,6	3,0 4,1 <sup>19</sup> )	6 7
23,0 25,0 25,0	60,0 40,0	53,5 50,0 59,0	70,0 70,0 91,0	30,0 40,0 36,0	4,5 5,0 4,9	3,7 3,5 4,1	6,5 <sup>10</sup> ) 5,5 4,7	6,5 <sup>10</sup> ) 5,2 5,2	7,0 <sup>10</sup> ) 8,6	8,5 7,5 5,7	8,5 8,0 6,2	9,0 9,5 8,2	7,6 10,0 7,1	2,7	8 9 10
28,5 23,0 28,5 22,5 <sup>1</sup> ) 36,0	44,0 <sup>8</sup> ) 85,0 62,0 72,5	55,0a 60,0 56,0 54,0 58,0	90,0a 122,5 54,0 120,0 85,0	30,0a 28,0 11,0 55,0 40,0	2,6c <sup>9</sup> ) 4,8 2,3 4,3 4,0	3,0 c 4,3 2,3 3,0	3,1 c 5,0 c 4,5 5,3 4,0	3,5 c 7,0 c 4,5 5,3 4,0	3,5 t <sup>11</sup> ) 9,0 c 4,5 5,8	9,00 5,5 7,0 <sup>14</sup> ) 5,0	5,00 10,00 5,5 7,5 <sup>14</sup> ) 6,0	5,0 <sup>11</sup> ) 12,00 5,5 9,0 <sup>14</sup> ) 6,0	7,0 5,0¢ 5, <b>2</b> 7,0 7,0	5,0c	11 12 13 14 15
29,0 28,0 32,0 21,5 30,0	120,0 85,0	65,0 43,0 55,0	60,0 105,0 70,0	50,0 35,0 35,0	5,6 4,0 3,80	4,6 4,2 2,8 2,2 c	4,5 4,00 4,2 4,4 4,00	4,7 4,5 e 4,8 4,5 4,0 c	5,8 4,8 4,8	5,9 7,5 c 6,3 8,4 <sup>15</sup> ) 4,9 c	6,1 8,00 6,8 7,4 <sup>16</sup> ) 5,80	6,8 12,4 <sup>17</sup> )	7,0 6,4 7,5 5,7 4,5e <sup>18</sup> )	8,0 6,6 <sup>19</sup> ) 3,7	16 17 18 19 20
28,od 34,o	105,0	50,0	85,0 73,0	36,0 50,0	3,0 c	3,0 c	4,5 c 3,8	5,0 c 4,2	4,4 <sup>11</sup> )	6,0	6,5	8,0	5,8d 3,6 <sup>18</sup> )	8,5d 2,8 <sup>18</sup> )	21 22
27,5 28,0 27,0 24,5 25,0	148,0 80,0 50,4	55,0 44,00 <b>63,0</b> 0 50,0		40,0 45,0c 40,0c 40,0 40,0	2,8 5,8 4,0	2,3 c 3,8 2,0	3,8 4,9 c 5,0	4,2 5,2c 5,0	5,2 c · 5,7 :	5,5 11,5 e 6,0 <sup>14</sup> )	6,0 6,0 <sup>14</sup> )	8,0 11,8 <sup>14</sup> )	3,8 <sup>18</sup> ) 4,2c 5,2 4,4 <sup>18</sup> )	3,0 <sup>18</sup> )	23 24 25 26 27
29,8 30,0 24,5a 32,0 26,0	85,0 100,0c 45,0 <sup>4</sup> ) 108,0	51,0 68,0 45,0	115,0 101,0 81,0a 60,0	40,0 45,0 35,0c 120,0c	5,0 3,4 5,2 5,2 c	2,7 2,5 5,8a 5,0 3,6 c	4,8 3,9 4,48 6,7 5,2	4,7 4,4 4,4a 8,2 5,2	8,7 6,2	6,9 5,8 5,4 <sup>14</sup> ) 7,7 8,2	5,5 6,88 <sup>14</sup> ) 9,2 8,2	6,9 7,5 9,7 8,2	6,1 3,6e <sup>18</sup> ) 2,6a <sup>18</sup> ) 6,8 5,8	4,8	28 29 30 31 32
30,0 26,0c 27,5 24,5c 28,0	60,0 128,00 119,0 52,00 40,0b	90,0 60,0 42,00 60,00 48,0	130,0 80,0 100,00 65,00 87,0	50,0 38,0 30,00 27,0 35,0	4,0 3,1 2,90	4,0 2,8 3,0 c	4,0 3,5 0 4,1 3,2 0 3,4	4,0 3,90 4,8 3,60 3,9	4,0 3,9 c 5,5 3,6 c 4,0 c	5,0 5,20 5,0 4,20 5,6	5,0 5,7c 5,4 4,2c 5,8	5,0 5,7c 6,5 4,20 6,0c	6,50 6,8 6,00 7,9	4,0 <sup>18</sup> ) 7,2c 2,0c	33 34 35 36 37
22,5 31,0 21,0 29,0 28,0	80,0 40,0 80,0 42,00 47,0	42,0 65,0 52,5 c	90,0 70,0 122,5 c	1,8 <sup>8</sup> ) 36,0 30,0 55,00	2,1 c 1,7 c 3,8	2,8b 2,1c 1,5c 2,9	3,8 c 4,8 7,5 4,5	3,80 5,8 7,5 4,8	7,5 8,8	5,8 c 7,8 <sup>14</sup> ) 8,5 6,8	5,80 7,8 8,5 7,2	9,80 9,8 8,5 8,8	6,8 7,7 7,0c 6,8c 6,4	5,4c 7,2 7,0c	38 39 40 41 42
27,0 32,0	95,0 66,0	65,0 44,0	90,0 80,0	35,0 50,0	3,2	2,4 c 3,7	3,5 3,9	3,5 4,5	3,5 red by	-6,0 -7,3()	6,0 7,2	6,0 8,7	3,0 <sup>18</sup> ) 7,0c	2,4 <sup>18</sup> ) 2,20	43 44
· <b>/</b> -		•	en auf			•	•	Þ <b>i</b> giti2	.ou by		(F		ing auf :		4.)

	Van S	Rohe	Sand- Juader	hel- er	ler	en	en	Pfla ste	ster- eine	innen	wellen glatt,	ton
	Städte	gewöhn- liches	sepr. gutes	Robe Muschel- kalkquader	Rohe Granitquader	Bearbeitete Granitstufen	Granitplatten 5 cm, gestockt	Feldsteine	Kopfsteine für Reihen- pflaster <sup>6</sup> )	Sandsteinrinnen $20 \times 15~\mathrm{cm}$	Granitbordschwellen auf 2 Selten glatt, winkelrecht	Trottoir-
	311 7. T		eh	m		m	qm	cbm	qm	1	m	qu
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Gruppe C.											
2 2 3	Bielefeld Bonn Brandenbg.a.H. Bromberg	95,0	83,0 165,0d 90,0c 104,0	78,0 175,0d 120,0c 285,0	158,0 200,0c 90,0	9,5 16,0d 10,0c 8,5	9,5 16,0d 15,0c 30,0	4.0 7,0 c 11,0	5,7 7,0d 8,5e 5,5	14,5	8,0d 6,5a 7,5	5,
)	Coblenz	80,0	95,0	180,0	190,0	19,0	30,5		$3,5^7$ )	2,815)	4,016)	,
1 2 3 4	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O	50,0e 96,0	56,0e 106,0	121,0 126,0 200,0 118,0	86,0e 106,0	10,se 10,0 18,0 10,0 7,5	48,0 e 27,5 24,0 9,1	32,5 e 12,5 27,5 <sup>3</sup> ) 15,0 c	6,5e 8,1 7,5 <sup>7</sup> ) 7,5c	5,4	5,4e <sup>16</sup> ) 5,8e 7,5 7,5 6,0e	3,
	Freiburg i.Br Fürth i. Bay Görlitz Hagen i. W Harburg a. E.	52,0a 30,0 110,0 15,0 90,0c	65,0a 32,0 17,0 110,0c	90,0a 92,0 90,0c	90,0 87,0 100,0	11,0 6,2 9,0 12,5e	18,5 :	5,5 9,0 c	8,2 2,1 7,5 6,9 8,50	5,5c	6,0 5,0 5,0 6,5 8,0 c	4, 3,
	Heidelberg Herne i. W Hildesheim Kaiserslautern KönigshütteOS	45,0 60,0 26,5c	55,0 100,0e 70,0 31,5e	105,0	85,0 : 77,5c	10,5 20,0e 6,0 13,5e	21,0 25,0 c 32,5 c	8,0	5,5 1,8 8,5	2,0 9,0 2,8 c	6,5 4,5 c <sup>16</sup> ) 5,5	7,
	Liegnitz Linden Lübeek Ludwigshaf.Rh. Metz	85,0 40,0 40,0d <sup>1</sup> )	95,0 50,0 50,0d¹)	85,0 55,0 40,0	100,0 115,0 170,0 80,0d	8,0 8,0 16,0 8,0d 9,5	8,0 27,0 15,0d	27,0 12,0 5,0 <sup>4</sup> )	7,8 25,0 11,0 <sup>8</sup> ) 6,0d <sup>9</sup> ) 9,3 <sup>10</sup> )	6,0 10,5	5,0 6,7 9,0 6,2 6,0	9 4 1
	Mülhausen i.E Mülheim a. Rh. MGladbach . Münster Oberhausen	75,0 70,0 80,0c 71,0 45,0	85,0 85,0 90,0c 96,0 48,0	100,0 111,0 67,0	80,0 120,0 121,0 98,0	10,5 14,0 20,00 13,5 11,3	40,0 12,0c 37,0	10,0	6,8 7,00 6,8 4,7		7,5 4,6 <sup>16</sup> ) 8,0c 7,1 4,7 <sup>17</sup> )	4 3 9
	Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg		54,0 : 123,0 115,0	109,0	140,0 : 140,0 190,0	12,0 9,0 10,4 9,5 10,0	96,0 12,5 20,0 24,0	15,5 3,0 <sup>5</sup> )	6,5 6,5 7,5 7,2 <sup>11</sup> )	7,7	7,0 5,0 4,6 4,8 <sup>16</sup> ) 5,0	415 Cds
	Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm	70,0 50,0 97,5c	90,0 60,0 114,0c	70,0 100,0 135,00	175,0 : 104,0c	17,5 13,0 13,5c 10,5	17,5 28,0 32,5 e	10,0a 3,3	7,4 <sup>12</sup> ) 9,8c 7,8 <sup>13</sup> ) 9,2c	9,8 3,8 c	13,0 6,7e	4
	Würzburg Zwiekau i. S	45,0e 65,0	60,0c 75,0	75,0 c 140,0	100,0c 80,0	15,0c 8,5 Digiti	30,0 c 28,0 <sup>2</sup> ) zed by	2,10	7,8 8,5e <sup>14</sup> )	9,0e	7,0 6,1c <sup>18</sup> )	4,

Anmerkungen auf Seite 209.

															_
Maure	rziegel	Da	achziege	el	Dac schie	h- efer		F)	iesen, cm. gl	Viere latt, ei	cke, nfarbig	3	Zem	ent	ьr
, È	der Je ij	o nat	60 •	at -	<u> </u>	<u> </u>	То	nplatte	en	Mo	saikpla	itten	5		Ē
Manorun neteine	Loch- verblender	Einfache Biber- schwänze <sup>4</sup> ) Normalformat	Einfache Dachfalz- ziegel <sup>6</sup> )	Einfache glatte First- ziegel <sup>e</sup> )	englischer	deutscher	gelb	schwarz	blau	gelb	chwarz	blau	Deutscher Portland- zement	Roman- zement	Laufende Nummer
forms	lformat	ž		- 26 -	•	Ъ		3.			¥.	<u> </u>	1		fen
1000	Stück	10	000 Sta	ck	qm Schie	fertafei			C	Įm			Faß (180 kg br.)	Tonne (100 l)	ne
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
								1							
8,0	55,0	70,0	93,0	41,0	6,0	4,4	4,6	5,1	5,1	6,1	6,6	6,6	6,6		45
25,0d 25,0c	125,0d 40,0d	75,0d 42,0c	87,0d 65,0c	40,0d 45,0c	2,3d 4,3 c	2,1 d 4,8 c	4,2d 5,0c	4,5d 5,0c	9,5 d	6,5d   10,0c	7,5d	8,5d 10,0c	4,0d <sup>9</sup> ) 7,0c	12,0c	46 47
7.0		41,0	47,0	30,00	7,5	6,0	7,0	7,0 7,0	7,0	8,0	8,0	8,0	6,9	7,8	48
<b>5</b> ,0	134,0	45,0	•	38,0	:	2,2	4,0	4,5	5,0	5,7	6,4	7,2	6,0	•	49
<b>2</b> 8,9	47,0	42,0	85,0	41,0		1,6	3,9	3,7 с		5,5	5,5		5,7e		50
<b>9</b> , 6	ez -	36,0	uz .	20,0	١.		4,0	1,0	4,2	5,0	5,0	5,5	6,0	7,0	51
<b>3</b> 2.0	85, <b>0</b> 70,0	55,0 55,0	85,0 105,0	48,0 40,0	6,6 1,8	1,4	5,1 5,0	5,8 5,0	6,0	6,8 7,5	7,3 7,5	8,5	6,8 6,1	•	52 53
24,0	95,0c		120,0c	35,0 c	4,0	3,0	3,8 c	4,2 c	4,2c7)	5,8 c	5,8c	9,80	6,0c	9,8с	54
<b>28</b> ,0	130,0	55,0	90,0	50,0	3,5a	2,8 a	4,0	4,4		6,28)	6,98)	8,28)	7,8		55
<b>3</b> 0,0	68,0	44,0	83,0	26,0	2,8	2,2	4,1	4,2		5,4	6,3	7,6	6,2		56
<b>36</b> ,0 <b>1</b> 9,0	90,0 47,0	43,0 117,0	100,0	42,0	3,8	3,0	4,8 6,4	5,2	8,3	5,5 9,0	6,0 9,0	8,0   9,0	6,8 6,3	•	57 58
31 ,oc	52,5e	40,08	52,5 e	25,0 c	2,8 c	2,4 c	6,0 c	6,9 6,0 c	6,0 c	8,0 c	8,0c	8,0c	5,4c	i :	59
24,0 17,0b1)	55,0	52,0 50,0c	84,0 65.0c	45,0 30,00	2,2 3,0 c	2,5 2,5 c	3,3 c 3,8 c	3,7 c 4.0 c	4,0 c	6,0c 4,8c	6,5c 4,8c	8,0c 5,0c	3,6°) 3,4°)		60 61
<b>39</b> ,0	38,0	55,0	100,0a	120,0a	4,5	3,0	4,8	4,8	•	7,0	7,0		5,9		62
29,0c ≥4,0	49,0c	52,5 c 38,0	80,0 c 72,0	57,5 c 40,0	2,0 c 4,5	2,5 c 4,8	4,8 c 5,6	4,8 c	4,8 c	9,00	9,0c	9,00	5,40°) 6,5		63 64
۶۶۶ نر۶۹	80,0	45,0	80,0		4,2	3,0	4,8	5,0		5,5	5,5		6,5		65 66
\$0,a	47,0	53,0 60,0	47,5 180,0	55,0	2,8 6,1	$\frac{2}{5}$ ,1	8,5 4,5	11,0 4,7	11,0 4,8	13,5 6,8	13,5 6,9	13,5 7,3	6,0 8,5	4,8	67
$27_{c}$	49,od	69,0	69,0		1,98	2,0 a			11,0c	5,2 c	6,ac	11,0c	7,6d	6,3	68
٠	•	61,0	114,0	55,0		$^{2,0}$	4,0	•		•		•	8,6		69
2,0	38,0	55,0	95,0	35,0	7,0	3,0	4,0	4,0		9,0	9,0	10,0	8,0	4,59)	70
4,0 5,00	55,0	50,0 52,0c	95,0 72,00	50,0 35.0 c	3,5	2,2 2,0c	4,5	4,5	5,7 6,8 c	5,5 5,7 e	5,5 6,8c	7,5 8,40	3,2°) 6,8¢	6,0c	71   72
8,52)	130,0	105.0	105,0	43,0	2,6	2,00	4,5 c 4,0	4,8 c 4,5	0,80	5,3	5,7	7,8	1,8	0,00	73
ف <b>ر 1</b>	·	55,0	85,0	31,0	3,0	2,8	4,0	4,0	5,2	6,9	6,9	8,0	6,5	6,3	74
8,0	48,0	53,0	83,0	47,0		2,3	4,0	4,2	8,0	6,0	6,5		8,5	١.	75
3,07 3.5	50,0	60,0	100,0				6,3	6,3	6,8	10,s	10,s	10,8	7,5		76
<b>3</b> ,5	32,5	59,0 58,5	90.0	41,0 50,0	4,4 4,4	2,0 2,2	7,6 3,6	7,6 4,1	7,6 8,8	4,5	5,4	6,5	6,0 7,5	5,5	78
2,0		40,0	95,0	32,0	4,5	3,5	4,2	1,2	4,2	•	;	•	6,7	2,7	79
1,0		80,5	115,0	50,0	3,0	2,8	5,0	5,a	5,8	6,0	6,5	9,0	9,8 5,6a	4,6")	80 81
7,6 2,5€	27,5c		160,0	75,0	4,5		4,0	5,0	•	5,0	5,0	7,0	7,0	5,0	82 83
3,0d	٠,٥٠	41,5 59,0d	91,0 d	35,0 c 45,0d	5,0 c	2,5 c	4,0 c	4,20		4,5 c	4,5c	5,8c	4,0 <sup>9</sup> )	3,3c	84
7,0c	65,0e	45,0c	85,0 c		3,0 c	2,4 c	4,5 c	4,5 C	↓ ↓ 4,5 c	6,00	6,0c	6,00	7,2		85
1,0	34,0	40,0	105,0	32,0	2,8	2,1	4,4 C	4,8 c		6,40		₹1.8,8C	6,9		86
		ı		i	-		•	ı	'Digitize	d by	100g	310	•		•

XIII. Baumaterialienpreise.

Fortsetzung zu Seite 211.

er		t-Trottoir- 5 cm stark, stockt	Zem	entröl	ren		derte Tren, gra				K a	1 k		
Nummer		Zement-Trottoir- latten, 5 cm stark gestockt		lich	te We	ite in	mm		Maure	erkalk	Puta	kalk		ulische
Laurende 1	Städte	Zemen platten, ges	100	150	200	100	140 bis 150	200	unge- löscht	ge- löscht	unge- löscht	ge- löscht	unge- löscht	ge- lösch
Lau		qm 27	28	29	30	n 31	32	33	34	35	36	37	38	39
	Gruppe A.													
$\frac{1}{2}$ $\frac{3}{4}$ $\frac{4}{5}$	Berlin Bremen Breslau Chemnitz Cöln	3,3 2,5 2,4 3,9	1,8 0,9	1,6 2,4 1,3	2,8 2,8 1,8 1,9 2,0	1,4 1,3 1,3 1,2 1,2	2,2 1,8 1,8 1,9 1,9	3,1 2,8 2,8 2,7 2,6	1,5 1,64) 1,9e	1,8 1,4 1,0e 1,0	1,6 2,0 <sup>4</sup> ) 3,0	1,9 1,5 1,3e 1,1	1,6 1,4 <sup>6</sup> ) 1,3e 2,6 <sup>4</sup> )	1,6 0,9e
7 8 9	Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Essen	4,8 3,0 1,7 4,4 2,5	1,3 0,8 1,4 1,1	1,5 1,2 1,6 1,3	1,9 1,5 2,0 1,6	1,1 1,8 1,1 1,8 1,3	1,8 2,9 1,8 3,0 2,0	2,5 4,1 e 2,3 4,5 2,9	2,1 1,6 1,4 1,2 1,9	2,0 0,7	2,3 1,8 1,5	2,2 0,8 2,5 1,2	2,4 1,8 1,3	2,3 0,6 2,2
3	Frankfurt a.M. Hamburg Hannover Kiel Königsberg i.Pr	3,4 <sup>1</sup> ) 6,0 2,5 <sup>2</sup> ) 2,5 3,0	1,0 c 2,0a 1,1	1,2 c 2,7a 1,8	1,6c 3,5a 1,8 2,0	1,9 1,5 1,2 1,4 1,0	2,2 1,5 2,0 2,0	3,3 2,0 2,7 3,0	2,94) 4,04)	1,8 c 4,0 0,8 3,0 4,0 4)	4,5	1,8c 4,0 0,9 3,0 4,04)	2,5 4,04)	3,0
789	Leipzig Magdeburg München Neukölln Nürnberg	3,5 2,9 5,0 2,5 c <sup>3</sup> )	1,3 1,7 1,3	1,8 2,3 1,7	2,5 3,4 2,3	1,2 1,1 1,4	1,8 1,6 2,2	2,6 2,3 3,2	1,6 1,8c <sup>4</sup> ) 2,4c <sup>4</sup> )	1,2 1,9 2,004)	2,1 1,8c4)	1,7 1,9 2,7e4)	1,7 1,904) 4,5 2,404)	1,3 3,0 2,70
1 2	Stettin Stuttgart	3,8 d 2,4	0,9	1,1	2,5 1,5	1,6 1,2	2,5 2,0 c	3,5 2,8 c	1,6d 3,6	:	3,24)	3,64)	:	. '?
	Gruppe B.													
3 4 5 6 7	Aachen Augsburg Barmen BerlSchönebg Bochum	3,0 <sup>2</sup> ) 2,3 1,5	1,1a 1,1	1,5 1,5a 1,3	2,0 2,2 a 1,6	1,0 1,4 c 1,2 1,8 1,2 b	1,5 2,1 c 1,8 2,0 1,9 b	2,2 3,0 c 2,5 2,4 2,7 b	1,2 1,9 <sup>4</sup> ) 1,4 <sup>4</sup> )	1,6 15,0 <sup>4</sup> ) 10,0 <sup>5</sup> ) 1,0	1,0 1,54)	1,0 15,0 <sup>5</sup> ) 1,5	1,45 <sup>4</sup> ) 2,0	2,50° 15,0°)
8 9 0 1 2	Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	2,6 2,5 2,5a 3,0 4,7	1,0 1,1 0,8a	1,4 1,4 1,2a 1,4	1,9 1,7 1,5a	1,2 1,2 1,2a 1,3c 1,6	1,7 1,9 1,8a 1,8c 2,2	2,5 2,7 2,8a 2,5 c 3,5	1,84) 0,7 2,6a 3,54) 1,5	0,7 2,4a	1,8 <sup>4</sup> ) 0,7 18,0 <sup>5</sup> ) 1,0	0,8 2,4a	2,44) 0,7 2,6a 2,84)	0,8
4	Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S Hamborn Karlsruhe	3,0 5,5 2,8 3,0	1,7 1,2 c 1,3 c	2,0 1,5 c 1,5 c	2,6 1,9 c 1,8 c	1,0 1,2a 1,8 1,2 1,6 c	2,0 2,9 1,8 2,4 c	3,0 2,6a 4,0 2,6 3,6 c	1,0 1,6 2,0 <sup>4</sup> ) 1,8c <sup>4</sup> ) 1,5c <sup>4</sup> )	1,0 1,0 2,0 <sup>4</sup> ) 10,5e <sup>5</sup> )	1,0 1,8 2,2c4) 2,0c4)	1,0 1,4 2,2c4) 10,5c4)	1,0 1,6 3,8c <sup>4</sup> ) 2,2c <sup>4</sup> ) 2,1	1,0 1,0 1,6d
8 9 10 1 2	Mainz	2,8 3,0 2,5c 5,8a 2,8	1,0 c 1,2	1,3 c 1,8	1,9 c 2,6	1,1 1,4 1,4d 1,5	1,8 c 2,2 1,8d 2,0	2,5 3,2 2,5d 2,5	1,8 27,0 <sup>5</sup> ) 2,4 1,0	1,6 32,0 <sup>5</sup> ) 1,8c 2,7 2,0	2,0 27,0 <sup>5</sup> ) 2,1 1,0	1,7 32,0 <sup>5</sup> ) 1,8 c 2,7 2,0	1,9 1,9 3,0	1,6 1,8e 1,7 3,0
3	Saarbrücken Straßburg i. E.	4,6 4,20	1,0	1,0	2,0	1,0 1,3	2,0 1,9	3,0 3,5	1,34) 16,05)	16,05)	21,05)	3,04) $21,05)$	17,05)	$\frac{2,4^4}{12,0^5}$

Anmerkungen auf Seite 209.

San	ıd	er Stuck- gyps	Rund Nadel		Kant geschr	tholz, s	charfka 3 –10 m	ntig lang	Bre	tter, gesi	iumt, as	tfrei	r, un- aus 35 mm	er
nd,	sand	ter S gyps	Durchr in der	nesser	20×2	6 cm	30×	lõ em	40	mm	26	mm	etter, mt, s lz, 3	IIIIIII
Flußsund, ungesiebt	Schachtsund	Bester	C	m	tannen	kiefern	tannen	kiefern	tannen	kiefern	tannen	kiefern	Rüstbretter, un- gesäumt, aus Nadelholz, 35 mu	Laufende Nummer
cb		Sack (75 kg)	24	28	cb					om	-	qm		aufer
40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	1
+					107	• • • •			1 20	1	1	<u> </u>	9.2	<u> </u>
4,5 3,1 3,2 7,5 4,5	4,0 5,0 3,0 6,4 3,5	2,0 2, <b>8</b> 2,8 2,5 2,6	35,0 65,0 34,8 32,5 35,0	39,0 65,0 38,0 36,0 38,0	61,0 62,0 c 52,8 57,0 52,0	64,0 66,0 c 60,1 68,0 52,5	66,0 58,5 65,0 e 56,0	69,0 70,00 67,8 72,00 57,0	120,0 65,00 60,7 34,0	130,0 80,00 79,0	2,4 14(),0c <sup>2</sup> ) 1,5 1,7e 1,4	2,5 150,0c <sup>2</sup> ) 1,8 2,8c 1,5	. 2,3 2,00 1,6 1,80 3,0	1 2 3 4 5
7,6 3,5 4,0 5,5 10,0	5,3 3,0 2,8 3,5 9,0	4,0 <sup>1</sup> ) 2,4 2,0 2,0	37,5 28,0 30,0 36,0 38,0	39,5 30,5 30,0 40,0 38,0	56,5 48,0 53,0 50,0 54,0	61,5 53,0 58,0 56,0 g4,0	58,5 53,0 53,0 52,0 58,0	63,5 58,0 58,0 60,0 68,0	88,5 58,0 112,0 70,0 90,0	93,5 63,5 112,0 82,0 100,0	2,5 1,8 3,0 1,5 2,2	2,6 1,5 3,5 1,8 2,7	1,9 2,0 2,3 2,5 2,2	6 7 8 9 10
3,5 3,0 3,5	3,5 2,0 3,0 2,8 4,0	3,6 <sup>1</sup> ) 2,0 2,8 2,5 2,0	28,0 c 50,0 40,0	28,0 c 50,0 45,0	50,0 53,0 60,0 52,0	50,0 70,0 78,0 56,0	55,0 65,0 55,0	80,0 75,0 90,0 62,0	75,0 80,0 52,0		1,6 1,8  48,0 <sup>2</sup> )	1,7 2,6 56,0 <sup>2</sup> )	2,1 2,6	11 12 13 14 15
7,0 2,2 8,0 4,1	5,8 1,8 3,8 2,3 3,5	2,4 1,6 4,0 1,2 1,5	29,0 41,0 24,0 . 29,0 40,0	30,0 46,0d 27,0 36,0 42,0	60,0 57,0d 45,0 60,0 48,00	72,0 71,0d 55,0 62,0 48,0 c	72,0 60,0d 50,0 70,0 51,0 c	78,0 76,0d 60,0 71,0 51,0c	80,0 61,0d 45,0 62,0 2,0c <sup>2</sup> )	89,0 76,0d 55,0 72,0 2,2c <sup>2</sup> )	2,4 1,8d 1,1 1,5 1,2c	2,5 1,8d 1,3 1,5 1,8c	2,0 1,8d 1,6 1,8 1,7 c	16 17 18 19 20
4,5d 8,0	2,8 6,5	2,0d 2,5	28,00	30,00	45,0 c	56,0d 47,0 c	47,0 c	49,0 c	80,0c	90,0d 85,0c	1,7c	1,2e 1,8c	1,8c	21 22
11,0 7,5 c 8,0 5,2	9,0 5,00 6,8 3,5	3,6 <sup>1</sup> ) 2,5 c 2,5 <sup>1</sup> ) 1,4 3,5	27,8 c 36,0	27,8 c 36,0	50,5d 45,0c 55,0		52,5d 53,0c 57,0	52,5d 66,0c 59,0		95,0d 2,8c <sup>2</sup> ) 98,0	2,4d 1,8c 2,8	2,5d 1,7e 2,5	1,9d 1,9c 2,2	23 24 25 26 27
5,5 9,0a 4,0 10,0	2,9 4,2 3,0a 2,5 8,0	1,7 1,3 2,0a 2,1 3,4 <sup>1</sup> )	35,0 36,0 36,0a 37,0 39,0	40,0 40,0 36,0a 41,0 40,0	51,5 59,0 51,0a 51,0 54,0	64,0 61,0 72,5	60,0 64,0	70,0 66,0 76,0	95,0 84,0	110,0 94,0	2,1 2,0	2,6 2,2         2,8	1,7 2,1 1,9 1,6	28 29 30 31 32
9,0 10,5 4,0 3,5 <b>c</b> 5,5	5,0 3,7 o 1,8 3,0	3,0 2,9 1,1 2,3 c 2,8	35,0 38,0 c 35,0 40,0 c 34,0	37,0 40,00 38,0 42,00 39,0	52,0 52,5 c 53,0 52,0 c 44,0	69,0 55,0 c 61,0 52,0 c 57,0	75,0 54,00 61,0 54,00 49,0	98,0 55,5 c 64,0 4,0c 63,0	80,0 90,0e 76,5 65,0e 47,5	85,0 95,0c 91,5 65,0c 61,0d	2,0 80,0e <sup>3</sup> ) 1,8 1,0	3,0 95,0c <sup>3</sup> ) 2,8 1,5	2,0 1,9 c 1,8 2,0 c 2,4	33 34 35 36 37
2,6 3,8 6,0 <b>0</b> 10,5 5,0	3,8 4,0 c 6,3 3,0	1,7 3,0 <sup>1</sup> ) 4,0c	29,0 31,0 40,0 c 36,0d	30,0 33,0 42,0 c 39,0d	51,0 48,0 56,00 56,0d 55,0	61,0 62,0 58,0d 58,0-	57,0 50,0 59,00 63,0d 55,0	67,0 64,0 65,0d 58,0	$ \begin{array}{c c} 89,0 \\ 4,2^{2}) \\ \vdots \\ 95,0 \\ 2,8^{2}) \end{array} $	99,0 5,5 <sup>2</sup> ) 95,0 3,0 <sup>2</sup> )	2,6 2,2 1,9 1,4	2,9 2,8 2,1 1,5	1,8 2,2 2,2 2,5	38 39 40 41 42
6,0 4,5	1,8 3,5	2,0 3,8	30,0 38,5	30,0 40,5	52,0 50,0	60,0	62,0	66,0	90,0 66,0	100,0 69,0	2,4 1,5	2,6 1,7	55,0 <sup>3</sup> ) 1,6	43 44
		,	ı	į	l	1		District		ioool	e	1	i	ı

Anmerkungen auf Seite 209.

Digitized by GOOS (Fortsetzung auf Seite 21s.)

# Fortsetzung zu Seite 213.

3F		ttoir- stark,	Zem	entröl	nren		sierte T ren, gra it Muf				K a	l k		
Vumme		rof		lich	te We	eite in	mm		Maure	rkalk	Put	zkalk		lischer
Laufende Nummer	Städte	Zement 7 platten, 5 gesto	100	150	200	100	140 bis 150	200	unge- löscht	ge- löscht	unge- löscht	ge- löscht	unge- löscht	ge- löscht
Jan	. 1	qm			m	1					h	1		
		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39_
45	Gruppe C.	2,5		1,2	1,5	1,2	1,8	2,5	0,8	1,1				
46 47 48 49	Bonn	3,5 d 3,5 c 3,5	1,4d 1,3 c 0,7	1,8d 2,2 c 1,1	2,5d 2,8 c 1,4	1,3d 1,2 c 1,1 1,3	1,9d 1,8 c 1,6 2,0	2,9d 2,8 c 2,3 2,8	2,5d <sup>3</sup> ) 1,7c 1,7 0,9c	2,0c 1,7 1,0c	2,9d <sup>3</sup> ) 1,9c 1,5 0,9c	2,2c 1,7 1,0c	2,0d) 1,7e 2,0 0,9e	1,9c 1,6 1,0c
52 53	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O	2,6 3,0 4,2 3,5 3,8 e	1,1 1,3 1,5 c	1,7 1,5 1,8 c	1,6 2,2 2,0 2,0c	1,8 1,0 1,1 1,7 1,3 c	2,5 1,5 1,7 2,6 1,5 c	3,6 2,4 2,8 3,6 2,2 c	1,6e <sup>3</sup> ) 1,0 3,4 <sup>3</sup> ) 4,3 1,9c	1,2 2,0 <sup>3</sup> ) 2,4 1,4c	1,0 4,8 1,90	2,0e <sup>3</sup> ) 1,2 2,4 1,4e	1,8e <sup>3</sup> ) 1,8 <sup>3</sup> ) 3,6 <sup>3</sup> ) 3,2 <sup>3</sup> ) 1,5c	2,0e <sup>3</sup> ) 1,0c
55 56 57 58 59	Freiburg i.Br Fürth i. Bay Görlitz Hagen i. W Harburg a. E.	4,8 2,4 5,7 4,0 4,0 c	1,1 1,1 0,9 c	1,8 1,5 :	2,6 2,2 1,7 c	1,4 1,3 1,2 1,5 1,3 c	2,2 2,0 1,9 2,0 2,0 c	3,2 2,9 2,7 3,0 3,0 c	3,2 1,0 0,6c	1,3 0,8c	3,5 1,4	1,1 1,6	1,8 3,4 1,0	:
61 62 63	Heidelberg Herne i. W Hildesheim Kaiserslautern KönigshütteOS	3,5 2,4 e 3,5 c 2,6c <sup>1</sup> ) 3,5	1,0 1,1 1,3c 0,9	1,4 1,5 1,8 c 1,3	1,9 2,0 2,6c 2,0	1,3 1,2 1,3 1,6 c 1,8d	2,0 1,9 2,0 2,4 c 2,9	2,9 2,6 2,9 3,5 c 4,1	1,1 1,2c 1,0 1,9 c	1,4 1,2 1,9c 1,2	1,1 · 1,3c 0,9 1,9c	1,4 1,1 1,9c 1,2	1,1 0,9c 2,1c	1,2 1,0c 2,1c 1,6
	Liegnitz Linden Lübeck Lüdwigshafen a. Rh. Metz	3,8 3,4 2,2 c	0,9 1,8 0,9c	1,0 1,1 2,0 1,2e	1,5 1,9 2,1 1,5 e	1,3 1,0 1,5 1,2 c 1,2	2,0 1,3 2,0 1,9 c 1,9	3,0 2,4 2,7 2,7 c 2,6	2,2 1,0 1,6 2,0d³)	1,0 1,4 2,2	1,0 1,7	1,0 1,4 2,3	1,6 1,4 1,8d³)	1,8 1,9
73	Mülhausen i.E Mühlheim a. Rh MGladbach . Münster Oberhausen	3,0 2,5 2,5 c 2,8d <sup>2</sup> ) 2,0	1,1 1,0 1,2c	1,5 1,2 1,8 c	1,8 1,6 2,6 c	1,6 1,3 1,2 c 1,2 c 1,3	2,5 2,1 1,8 c 1,8 c 2,0	3,4c 3,0 2,6c 2,6c 3,0	17,0 <sup>4</sup> ) 1,6 1,4c 0,6 0,9	2,3 2,0 <sup>3</sup> ) 2,2c 1,2 1,4	; 1,4c 0,9 0,9	1,0 2,2 1,2 1,4	2,8 <sup>3</sup> ) 0,8 1,3e	1,2c 1
76 77 78	Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg	2,5 ] 5,5	1,2 1,5 1,6	1,6 2,1 1,9 2,0a	2,0 2,5 2,3	1,2 1,8 1,4 1,2 1,5	2,0 2,0 1,8	2,7 3,4 2,7 2,4 3,2	1,7 2,0 1,4	1,9 1,2 1,3 1,8	1,8 2,1 2,0	2,0 1,3 2,2	1,7 2,1 2,1	2,0 4,0 <sup>3</sup> ) 1,3 2,3
81 82	Spandau	2,8 3,5 a 2,5 3,5 c 2,5 d	1,5 : 1,7 c 1,0d	2,2 1,5 1,9 c 1,4d	3,0 2,3 2,9 1,8	1,6 1,0a 1,3 1,8 c 1,4d	2,1 1,2a 1,9 2,0c 2,1d	3,6 2,5 3,0 c 3,0 d	1,8 0,7 1,5c 2,3d	1,9c 1,8d	2,0 0,7 1,5e	1,7 1,0 1,9c	4,0 : 1,30	1,6c 2,0d
	Würzburg Zwiekau i. S	2,8	1,2 c	1,5 e	2,0	1,6 1,8 c	2,3 2,9 c	3,3 4,1 c	1,50	1,30	1,5e 1,8	1,5e	1,7e 1,4	: 1

Sar		Stuck- ps	Rund Nadel		Kantl geschn	iolz, so	hartkan —10 m	itig lang	Bret	iter, gesä	iumt, ast	frei	Rüstbretter, ungesäumt, aus Nadelholz, 35 mm	e.
rlußsand, ungesiebt	Sc <b>ha</b> chtsand	Bester S gyps	Durchn in der	esser Mitte	20×20		30×3		40 ı =	ĺ	26 I	mm F	bretter Kumt, 1 1012, 3	Vumm/
Flußsund ungesieb	Schac	M Sack	er 24	n 28	t innen	kielern	tannen	kiefern	tannen	kiefern	tannen	kiefern	Rüst gest Nadell	Laufende Nummer
cb	m	(75 kg)			cbr	n			cb	m		qm	_	ŢĮĮ,
40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	_
1			!		İ	1				,				
2,5d 2,2 3,3	3,5 3,3d 1,7 3,0	2,5 2,6d 3,0 c 2,5 2,7	35,0 19,0d 30,0c 30,0 33,0	36,0 22,0d 33,0 c 33,0 36,0	66,0 57,0d 65,00 46,0 55,0	76,0 48,0d 48,0c 50,0 72,0	70,0d 85,0c 70,0 57,0	60,od 56,oc 75,o 72,o	96,0 52,0d 84,0 103,0	116,0 45,0d 70,0e 90,0 110,0	1,4 1,5d 1,8 2,5	1,6 1,3d 58,0c <sup>2</sup> ) 1,9 2,9	1,7 1,4d 2,0¢ 1,8 <sup>4</sup> ) 2,5	45 46 47 48 49
6,2e 3,0 3,0 5,0 5,0	1,6e 2,5 3,7 2,0 2,0c	3,5 e 1,6 2,9 3,0 2,3 c	29,1e 30,6 32,6 38,6	30,3 e 35,0 34,0 39,0	47,5 50,0 56,0 58,0	60,0 52,0 57,0 61,0 55,0	50,0 56,0 78,0 62,0	63,5 60,0 79,0 65,0 65,0	85,0 80,0 88,0 62,0	70,0 110,0 90,0 110,0 3,5 <sup>1</sup> )	2,0 1,4	1,8 2,0 1,8 1,8	2,5 1,8 1,9 2,5 2,2	50 51 52 53 54
6,0 3,2 6,4 2,3 <b>c</b>	4,5 2,2 2,5 5,9 2,3c	1,5 1,5 3,0 3,1 2,8 c	23,5 c 27,0 30,0 40,0 44,0 c	26,0 c 30,0 35,0 43,0 47,0 c	42,0 c 51,0 55,0 55,0 <b>66,</b> 0 c	50,00 61,0 60,0 65,0 70,50	44,0 c 56,0 60,0 60,0 68,0 c	52,0c 67,0 65,0 70,0 76,0c	52,0c 81,0 75,0 115,0 82,5	57,0c 97,0 80,0 125,0 105,0c	54,0c <sup>2</sup> ) 2,2 1,6 1,6 2,0c	56,0c <sup>2</sup> ) 2,6 1,7 2,0 2,4c	1,5 c 1,8 1,9 2,2 3,0 c	55 56 57 58 59
4,5 5,5 c 5,3 1,0 c	4,0 3,5 c 4,0 4,8 c 6,5	1,3 1,8 2,40 3,7	32,0 32,00 28,00 31,50 34,0	34,0 32,00 32,00 37,50 38,0	49,0 52,0 c 54,0 c 48,5 c 52,0	58,0 60,0 c 47,0 c 54,0	48,0 60,00 58,00 58,00	58,0 68,0c 56,0	82,0 70,0c 60,0c	77,0 85,0c 80,0c	2,1 1,2e 58,0c <sup>2</sup> )	2,1 2,1c 85,0c <sup>2</sup> )	1,7 1,90 2,40 2,10	60 61 62 63 64
1,5 4,0 3,0 3,6 <b>d</b> 4,5	2,0 3,8 3,8 3,3d 4,0	4,5 2,9 3,0	25,0 42,5 52,0 28,00 33,0	30,0 52,5 57,0 32,0 c 33,0	50,0 62,5 56,0 46,00 54,0	56,0 77,5 60,0	52,0 67,5 58,0 48,0 c 56,0	60,0 90,0 64,0 72,0	70,0 95,0 72,0 50,00 87,0	75,0 105,0 102,0 90,0	1,4 1,7 1,9 1,2c <sup>8</sup> )	1,5 2,5 2,5 2,5	1,4 1,5 2,7 2,0b 2,0	65 66 67 68 69
3,5 3,0 3,5 € 1,9	3,6 2,4 3,0 c 2,7 2,5	2,0 1,6 2,3 c 1,5 2,4	40,0 35,0 35,00 39,0 41,0	40,0 35,0 38,0c 41,0 42,0	43,0 56,0 53,00 57,00 49,0	50,0 85,0 58,0 c 61,5 c	45,0 95,0 55,00 62,00 50,0	50,0 60,00 67,00		49,0 + 85,0 110,00 93,00 95,0	1,5 65,0 <sup>2</sup> ) 2,2c 2,3c 1,7	1,8 85,0 <sup>2</sup> ) 2,5c 2,4c 2,1	2,3 1,6 2,0 c 2,2 c 2,5	70 71 72 73 74
4,0 4,5 7,0 3,5	4,0 3,5 3,3 3,0 3,0	1,7 2,1 1,3 2,0	27,0 23,0 39,0	32,0 25,0 39,0	53,0 55,0 49,8 55,5 58,0	76,0 52,8 57,5	59,0 55,5	86,0 57,5	59,0 65,0 81,0 62,0 3,11)	86,0 86,0 64,0	1,7 2,1 1,8	2,8 2,4 1,9	2,4 3,5 2,6	75 76 77 78 79
1,0 3,5 <b>a</b> 3,5 1,8 <b>c</b>	9,0 3,50 5,8 1,50	2,2	37,0 35,0 35,0 c	37,0 38,0 40,00	55,0 47,0 53,8 c	59,0 58,00	60,0 58,0 68,0 c	65,0 72,50	72,5 90,0 4,0e <sup>1</sup> )	126,0 100,0 147,0c <sup>1</sup> )	1,9 2,2 1,7e	3,8 2,5 2,0c	2,8 1,5 2,2 e	80 81 82 83 84
3,8 e 1,0	2,00 3,0	1,8 c 1,5	25,0 c 29,0	29,00 31,0	47,5 e 53,0	58,00 56,0	48,5 c 57,0	60,00 60,0	59,0	85,00 69,0	2,40 1,5	2,6c 1,6	2,1c 1,6	85 86
	A	nmerk	ungan	anf Se	ite 209.			D	igitized by \	300g	(Fortant	zung au	f Seite 22	0.1

Fortsetzung zu Seite 215.

		Latt		nt,	,r3)	n,	<u>-</u>	•		-		e Röhi		
Nummer	Städte	kief mm 09×08	ern	tohlen, besäumt, kiefern, 65 mm	Doppel-T-Träger³)	Anflagerplatten, gußeiserne <sup>4</sup> )	Anker <sup>5</sup> )	Röhren <sup>6</sup> )	röh lich Durc	hm.	röh äuße Dure	chm.	We	m- eke,
Laufende		30×	40×	Bohlen, kiefern,	Idog	Auf	schm eise		4/1— ¾() mm	90— 175 mm	120 — 164 mm	175 270 mm	40— 100 mm	Ober 1(0) mm
Lau		54	n 55	qm_ 56	57	) kg   58	kg 59	m 60	61	62	100 63	(i4	65	66
_	Gruppe A.					,,		.,,,				, ,	1,70	
1 2 3 4 5	Berlin Bremen Breslau Chemnitz Cöln	0,18 0,11c 0,10 0,20e 0,18	0,22 0,14c 0,13 0,25e 0,25	4,8 5,8 c 4,0 7,2 e 5,5	17,5 15,5 16,5 16,8e 15,3	12,5 15,0 13,8 20,0e 15,0	0,22 0,40 0,22 0,36e 0,40	0,91 0,65 0,72	22,4 24,0 19,6  25,0	18,8 23,5 19,1	18,8 22,0 17,4	18,0 23,0 17,4	27,5 27,0 25,0 29,0	25,0 27,0 24,5 29,0
6 7 8 9 10	Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Essen	0,15 0,10 0,13 0,30 0,13	0,20 0,12 0,15 0,36 0,17	5,3 3,8 5,2 4,0 1)	14,5 18,0 13,3 14,9 13,7	20,5 23,0 24,0 40,0 16,2	0,33 0,45 0,28 0,40 0,30	0,78 0,65 0,55 1,20	18,3 24,5 34,0 17,0	18,3 20,5 34,0 17,0	16,8 14,5 36,0 17,0	16,8 14,0 36,0 17,0	30,0 25,5 36,0 21,0	30,0 25,5 36,0 21,0
11 12 13 14 15	Frankfurt a.M. Hamburg Hannover Kiel Königsberg i.Pr	0,20 0,18 0,10	0,21 0,22	4,80 ½) 4,5 7,8 4,0	14,3 17,5 14,8 16,3 16,0	16,0 20,0 16,0 19,8 <sup>7</sup> ) 12,0	0,24 0,40 0,45 0,22	0,75c 0,80a	30,0a	16,5e 35,0a 18,5e	20,0a 10,5c	18,0a 11,5c	15,5c 30,0a 23,5	16,50 25,00 23,0
16 17 18 19 20	Leipzig	0,18 0,18 d 0,07 0,13	0,15 0,17 d 0,11 0,15	6,1 4,6 d 4,5 4,2 3,2 c	16,5 15,7 15,4 15,5 16,0c	14,0 14,0 15,5 11,0 15,0c	0,31 0,35 0,40 0,18 0,50c	0,85 0,69 0,78 0,70c	22,2	31,0 17,5e 21,5 24,00	24,5 17,5e 16,0	27,5 16,5e 15,0	29,0 25,0e 21,0 22,0c	33,0 25,0 21,0
21 22	Stettin Stuttgart	0,10c	0,14 d 0,14 c	4,0 d 4,5 c	16,8d 14,9	14,5d 21,0	0,30d 0,40	1,30d 1,54a	20,8c	20,80	30, <b>0d</b> 12,0c	30, <b>od</b> 12,oc	32,0d	32,00 19,5
23 24 25 26 27	Gruppe B.  Aachen Augsburg Barmen Berl. Schönebg Bochum	1,09e 0,14c 0,20	0,12e 0,19c 0,24 0,16	4,3 e 4,6 c 5,4 5,8	13,0e 15,2 <sup>8</sup> ) 14,9 *) 15,9e	15,0c 20,0 25,0c 12,0e	0,30e 0,35 0,28c 0,20 0,40	0,54c	26,0c	25,0c	25,0e 18,0c °) 14,0a	25,0e   17,5t <sup>11</sup> )   13,5a   :	24,0c	24.0
28 29 30 31 32	Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	0,09 0,09 0,11 0,25	0,14 0,11 0,15 0,33	6,5 4,2 4,5 4,5	16,0 13,9 14,9a 15,8	20,0 15,0 12,0	0,40 0,28 0,50 0,30	0,60 0,68 0,448 0,600 0,490	24,0 20,2 19,50 11,50	22,0 24,8 11,5e	18,0 14,0 5,0a <sup>10</sup> )		24,8 26,00 26,50	25,0 24,1 26,4 26,4
33 34 35 36 37	Erfurt	0,14 0,10e 0,11 0,08e 0,06e	0,16 0,13c 0,15 0,10c 0,07c	6,0 3,4 c 6,7 4,2 c 4,3	16,0 13,00 15,60 15,00 14,5	17,0 14,0 18,00 6,2	0,50 0,30 0,30 0,350 0,80	0,68 1,55 0,630 0,800 0,470	23,1 24,5 18,00	19,8 29,7 18,00	15,4 24,0 17,0c 8,9c	15,4 31,2 17,0c 13,2c	29,0 25,0c	33,a 25,0
38 39 40 41	Mainz Mannheim Mülheima.d.R. Plauen i. V	0,12 0,10 0,15	0,15 0,12 0,19	5,0 4,2	18,0b 14,8 14,5 19,0	35,0b 22,0 20,0	0,85e 0,86 •	0,85b 0,55 0,51	29,0b 18,0	17,4	19,0b 12,0	11,5	26,0b 19,0 20,0	
12 43 44	Posen Saarbrücken Straßburg i. E.	0,10 0,12 0,09	0,12 0,15 0,11	3,5 4,6 3,8	17,3 14,6 17,0	15,3 22,0 35,0	0,30 0,40	0,45 0,55 0,58	21,0 15,0c	19,0 15,0c	14.0	14,0 15,0	23,0 17,50	23,0

		Sel	nwarzbl	ech	10	Verzi			G 1	as		L	Γ
Bleirohren	Zinnröhren mit Bleimantel	ches1)	Holz-	glattes ech2)	Zinkblech	Eisen (Weißl Kiste	olech)	Gewöhr wei Fenst	ßes	Wei Rhein 110 – 1 add. Län	isches	mittlere tät	Nummer
Bleir	Zinnr mit Ble	gewöhnliches <sup>1</sup> )	verbleites Holz- kohlenblech	verzinkt. glattes Eisenblech²)	Zink 1,25×2,5	225 Tafeln, 40 kg	100 Tafeln 56 kg	einfach	Doppel- glas	1½ mm	3 mm	Dachpappe mittlerer Qualität	Lanfende Nu
		100							q	m			I.e.
67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	_
8,0 6,0 2,4 8,2e 3,8	99,4 61,0 76,0 73,2e	18,0 <sup>2</sup> ) 20,0 25,8c	28,0 30,0 30,se 30,0	33,0 30,0 37,80	79,5 60,0 66,7e <sup>2</sup> )	28,2	34,8	1,4 3,5 1,5 3,5e	2,1 5,5 2,2 5,0	1,6 3,5 1,8 3,5e	2,6 5,5 2,6 5,0e	0,30 0,35 0,24 0,28 0,55	
5,5	48,5	32,0	40,5	40,5	70,5	30,5	40,5	2,2	3,8	2,8	3,8 3,8	0,30	
5,0 0,0 1,0	110,0	32,0 23,0 29,0	37,0 36,5 31,0	34,0 35,0 33,0	75,0 66,0 61,0	22,0 32,0 28,0	32,0 36,0 39,0	3,0 2,6 3,5 1,8	3,6 4,0 5,2 3,6	2,3 6) 1,8	3,5	0,18c 0,20 0,20 0,16	10
7,3 c 0,68 7,5	85,0 c 50,0a	18,7c <sup>2</sup> ) 25,0a 21,8	25,8c 30,0a 25,3	27,5c 30,0a 26,3	65,0c 56,0a 75,0	12,0a	16,sa	2,2a 4,0a 3,0	3,3a 7,0a 4,5	2,2a 6,0a 3,3	3,3a 8,0a 4,8	0,29c 0,50a 0,30 0,35	12 12 13 14
2,5	67,5	20,0	20,0	30,0	67,0	27,0	38,0	5,0e	6,00	5,0c	7,0c	0,30	1
1,0	66,0 81,0	37,0 23,0e	32,0 28,0e 33,3	32,0 30,0e 34,3	70,0 67,0 <sup>2</sup> ) 70,4	26,0 56,0e <sup>5</sup> ) 31,5	28,0 29,0	4,2 2,7e 2,6	6,2 4,1e 3,0	4,4 4,2e 3,0	5,9 6,2e 4,2	0,32 0,25 0,30 0,170	16 13 18 19
1,0 c	1	25,0c	34,00	35,0c	70,0e	25,0c	25,0e	2,2	3,3 с	$2,4c^{6}$ )	3,5e	0,300	20
od oa		22,00°2)	32,5e	32,5c	70,oc	:	:	3,5	5,0	2,4e	3,5e	2,50d <sup>7</sup> ) 0,40c	22
,5 ,0 c ,5a	57,s :	15,5b 22,6 48,0a	25,0e 33,5 35,0a	25,0e 34,0 32,0a	60,0e 68,5 65,5e	20,0e 24,2 48,0a	40,0e 24,2 26,0a	1,9	3,8	2,8 2,5e	4,5 3,3e	0,28 0,260 0,190 0,30	25 24 25 26
										:		0,40	27
0 3 0a 0C	49,3 66,0a 49,0c	27,5 22,8 24,0a 26,0 22,0c	35,0 30,3 40,0a 35,0 25,5e	37,5 29,3 32,0a 33,0 25,50	75,0 54,5 68,5a 70,0 66,0c	27,5 30,4 27,0 52,0e	32,5 36,4 30,0	2,8 1,9 2,5 2,5	4,2 2,8 3,8 3,4	3,0 2,4 2,7 2,5	5,0 3,6 4,0 3,4	0,35 0,22 0,30d 0,35c 0,27	28 29 30 31 32
ic oc	91,0 30,0 75,00 56,00	24,0 26,2 21,0 20,0c	28,0 38,5 31,0 32,0e	30,0 40,0 32,0 25,0e	68,0 4) 64,0 67,0c 2) 65,0c	22,0 27,5	30,0 33,5 26,0	2,0c 2,0c 2,0c 2,0	4,1c 3,0c 4,0	2,0 2,0c 2,2c	3,0 3,1c 4,4c 4,4d	0,30 0,55 0,40 0,30c 0,24	33 34 35 36 37
ic i	52,5c 45,6	24,0c 16,3 18,0	40,0c 35,5	40,0c 35,5 20,5	68,5e 66,3 66,5 2)	37,1c	28,5c	4,5 2,3c 1,9 5,0d	5,0 3,5e 2,8	3,1e 2,3 6,0d	5,5 4,8c 3,8 7,5d	1,20b 0,40 0,17c 0,45	38 39 40 41
_													42
	50,0	22,0 27,0	32,0 36,0	31,0 42,0	66,9 74,0	65,0 <sup>5</sup> ) 32,0	65,0 <sup>5</sup> ) 44,0	1,5 2,5	2,3 3,5	1,7 2,8	2,6 3,9	0,18 0,50	43 44

[Fortsetzung zu Seite 217 und Schluß].

_	[Fortset	zung z	zu sei	16 217	una	Semu	սյ.							
		Latt	ten,	ائر ،	r³)	, i		_		Gu	Beisern	e Röh	ren	
Nummer	Städte	kief WW O:	егл шш 09×	3ohlen, besäumt, kiefern, 65 mm	Doppel- <b>T</b> -Träger ³)	Auflagerplatten, gußeiserne <sup>4</sup> )	Anker <sup>6</sup> )	Kŏhren®)	röh	hm.	Muf röhi äuße Durc	ren, er <b>er</b>	Bearl For stuc We	ke,
Laufende		30×60	40×(	Bohlen, kiefern	Dopl	Aufl		niede- ern <b>e</b>	40 ×0 mm	90— 175 <b>mm</b>	120— 164 mm	175— 270 <b>mm</b>	40— 100 mm	Ober 100 mm
118/		m	)	_qm_	100	kg	kg	m			100	kg		
_		54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
	Gruppe C.									i			ĺ	
45 46 47 48 49		0,18d	0,15c 0,22d 0,18d 0,15c 0,18	6,8 4,3 d 7,0 d 6,5 c 7,5	14,1 15,7d 16,0d 17,0 15,5	14,1 35,0d 12,5d 13,5 30,2	0,70 0,25d 0,30d 0,26 0,37			40,0d 23,0c 25,0		25,0c	35,0d	24,0 35,0d 27,0c
50 51 52 53 54	Darmstadt Dessau Elbing	0,11 0,13 0,12 0,12	0,14 0,16 0,15 0,15	4,9 6,5 4,9 5,0 5,5	14,5 <sup>7</sup> ) 16,0 18,0d 17,0 16,0e	, i	0,35 0,30 0,55 0,30 0,35	0,69 0,80 0,62 0,70 0,72	23,0 28,0 25,0 13,0 25,0	22,0 24,0 23,0 13,0 23,0	20,0 22,0 20,0 11,3 19,0	20,0 20,0 19,0 11,3 21,0	25,0 30,0 22,0 25,9 26,0	25,0 28,0 20,0 25,9 22,0
55 56 57 58 59		0,12c 0,12 0,12 0,10 0,25c	0,16c 0,16 0,15 0,11 0,40c	3,6 0 4,6 4,5 8,1 5,80	14,5d 15,5 20,0 14,5 17,0c	20,0d 15,0 25,5 18,0c	0,35a 0,35 0,30 0,40 0,380	0,70	26,0 33,0 31,0 31,5c	21,0a 24,0 28,0 25,0 31,5c	19,0 28,0 27,5e	15,0a 19,0 28,0  27,5c	24,0 38,0 43,50	20,0a 24,0 36,0 43,5c
60 61 62 63 64	Herne i. W Hildesheim Kaiserslautern	0,13 : : 0,110 0,12	0,19 0,16c 0,14	4,5 5,2 c 4,1 c 3,6	14,50 12,80 16,30 14,80 17,3	35,0 17,00 16,00 29,00 21,0	0,25 0,35e 0,35 0,38e 0,45	0,730	18,0c	40,0c 15,0c 22,5	21,5 36,0c 13,5c 21,0c 14,0	21,5 42,0c 13,5c 19,0c 12,5	25,0 36,0c 27,0c 23,0c 24,0	25,0 44,0a 27,0c 24,0
65 66 67 68 69	Linden Lübeck Ludwigshf, a. lüb	0,12 0,12 0,15 0,15e	0,15 0,19 0,16 0,12a 0,17c	4,0 6,3 4,6 4,1 6,0	17,0 <sup>7</sup> ) 17,5 16,6 14,5a	16,0 14,5 22,1	0,32 0,38 0,35 0,42a		13,0 24,1 21,0	17,0   25,1   19,0a				25,0c 25,0 25,1 22,0a 25,0
70 71 72 73 74	Mülhausen i. E Mülheim a. Rh. MGladbach . Münster Oberhausen	$(0.06  \mathrm{c}^{2})$	0,09 85,0 <sup>-1</sup> ) 0,14c 0,14	3,5 85,0 <sup>1</sup> ) 5,2 c 5,0 c 6,3	20,0 15,0 15,0 14,80 14,1	17,0 35,0 16,0c 17,2	0,50 0,35 0,35e 0,40e 0,85			21,5c	22,0 26,0 15,0b 27,0c 26,0	22,0 25,5 15,0b 27,0c 26,0	25,0 29,0 27,0b 34,0c 32,8	27,0 28,5 27,0b 34,0c 32,8
75 76 77 78 79	Recklinghausen	(),120	0,21 0,12 0,16c 0,25	4,9 3,5 4,0	14,6 14,5 16,3 15,8d 15,9	26,0 20,0 11,3 27,0d 13,0	0,30 0,40 0,28 0,39	0,80 1,00 0,85 0,52d 0,60	: : 21,0d	21,0d	22,0 : : 20,8d 7,0 12)		30,0 24,5 25,sd	26,5
80 81 82 83 84	Solingen Spandau	0,10 0,10 0,13e	0,14 0,12 0,17c	4,6 6,0 6,8 c	15,2 15,0 15,5b 14,8d	30,0 12,0b	0,35 0,45 0,21 b	0,900	22,5 32,00	20,5 : 33,0c	18,5 22,0 29,5e	16,5 22,0 30,0e	30,5 25,0 36,0c	30,5 25,0 42,00
85 86		(),10	0,18c 0,14	4,5 c 3,7 te 209.	15,0c 16,0	20,0	0,40c 0,40 Digitiz	1.10	20,0c 20,0	22.0	14,0c 11,5	12,0c 11,5		20,0c 26,0

													<del></del>
	-	Sch	warzble		10	Verzii				a 8 Weiß	lee	.e.	
=	Zinnröhren mit Bleimantel	S <sub>1</sub> )	- <u>i</u>	erzinkt glattes Eisenblech*)	Zinkblech 5×2,5m, Nr.	Eisen (Weiß		Gewöhn weiß	liches Ses	Rheini 110 – 1	sches	Dachpappe mittlerer Qualität	er
hre	Shr	che	ੁ ਦੂ ਤੇ ਵੇ	glat sch	n,	Kiste		Fenste	erglas	add. Läng	geu Br.	at	ii ii
Bleirohren	inr Ble	l 🚆	rbleites Holz kohlenblech	ble g	nkt 7,51	ń.	u,	ч		E	_	alit	m
Ŕ	Zir it ]	νδh	je je	zink sen	Z X	Tafeln,	afel kg	einfach	Doppel- glas	1½ mm	3 mm	a pl	6
	٤	gewöhnliches <sup>1</sup> )	verbleites Holz- kohlenblech	verzinkt Eisenbl	,25		Ta 56	ein	፩ 🐃	1%	က်	chp	pu
	<u>.</u> '		' '	·-		225 4	100 Tafeln, 56 kg					Da	Laufende Nummer
	- <del></del>	100	, - Y				-			m		70	L'a
67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	_
1	· ·		l i										
		10.	20 -	. 20 -	00.	00.	1		a -	٥.	٠. ا	0	45
58,0 70, <b>od</b>	50,od	18,5 27,0d	30,0 38,0d	30,0 40,0d	66,0 75,0d	36,0 30,0d	34,0 33,0d	1,8 3,0d	2,0 4,0d	$_{4,\mathrm{od}}^{3,\mathrm{o}}$	3,5 6,0 <b>d</b>	0,25 0,40 <b>d</b>	45 46
45,0c		20,0c	32,0c	32,0c	71,0c	26,0c	28,0c	2,5e	6,0c	3,0c	4,0c	0,100	47
55,0	82,0	19,8	44,0	44,0	69,5		3,8	2,4	3,7	2,8	4,2	0,35	48
46,0	71,0	26,5	40,5	40,5	61,0	31,0	31,0	2,1	3,4	2,1	3,4	0,45	49
44,0	35,0a	25,0	35,0	34,0	60,0	45,0	60,0	1,9b	2,9b	2,2b5)	3,3b5)	0,19e	50
55,0	78,0	22,5	30,0	32,0	68,0	13.5	11-	3,0 .	4,5	9.0		0,40	51 52
49,0 57,0	82,0	20,0 22,0	35,0 32,0	29,0 32,0	69,0 72,0	12,2 54,0	14,7 50,0	1,9 3,5	2,s 5,5	2,2 3,5	3,1 5,5	0,40 0,50	53
45,5		17,0	24,0	26,0	53,8	26,0	38,04)	1,8	3,7	2,3	3,4	0,30	54
51		15,0a	<b>3</b> 0,0b	32,0b	65,6c	29,0b		5.0	7,2	60	9.0	One	55
51,6a 56,0	52,8	23,1	32,8	34,8	70,0	25,1	•	$\substack{5,2\\2,2}$	$\frac{7,2}{3,4}$	6,2 2,3	8,0 3,6	0,35 0,35	56
57,5	100,0	22,0	29,0	34,0	68,0	50,0	70,0	2,3	3,5	2,5	3,8	0,40	57
			10	11.00	, on a-	57.00	27	3,1	4,2	2,9	4,1	0,22	$58 \\ 59$
60,0c		23,5c	42,0c	44,0c	80,00	5 <b>7,</b> 0c	<b>37,</b> 5e	3,3с	5,80	4,3c	6,4c	0,280	.);)
53,0	38,0	20,0	35,0	30,0	67,1	24,5	28,5	1,8	3,5	2,0	3,1	0,30	60
55,9c	45,00	26,0c	36,0c	28,0c	64,0c	13,0e	24,0c	2,0c	3,0c	4,0c	5,0c	(),3 <b>0</b> C	61 62
51,0c 48,5	55,0c	28,0c 23,5c	38,0c 40,0c	33,0c 40,0c	72,00 67,00	30,0c 26,0c	32,00 28,50	3,0c 4,8c	4,50 6,00	′ 4,50 - 5,50	6,5c 7,0c	0,25 0,35e	63
55,0		25,0				30,0		1,7	1,8	1,9	2,3	0,70	64
49,5c	80,0	30,oc	39,0c	40,5c	67,sc		62,0e	2,8	3,2	3,0	4,2	0,33	65
46,0	71,0	38,0	34.0	34,0	77,5	69,o	69,0	2,6	3,4	4,2	6,5	0,34	66
.57,1	65.1	28,1	40,1	40,1	80,2	48,0	43,0	4,1	6,7	7,3	8,6	0,52	67
35,0a	35,0a. 47,7	22,5a 26,9	29,0a 39,6	31,0a 39,6	69,0a 69,1	٠ .	•	2,0c 1,8	3,0c 2,5	2,3	2,9	0,29c 0,28	68 69
(54,0	3',"	20,8	33,6		0.7,1	· .	•	'/`	- 10	-,-,	2,0	(1,20	1
55,0	٠.	26,5	32,0	35,0	73,0	85,0	75,0	2,3	3,3			0,40	70
56,7 68,0€	60,5 65,0c	21,2	33,5	32,5	66,5 69,30	26,5	28,0	2,se	3,4e	• 1	•	0,32 0,42 <b>c</b>	71 72
.55,0€	112,0c	24,5c	37,5c	37,5e	66,0c	58,0e	58,0c	2,5e	5,0c	2,4c6)	3,7e	.,,,,,	73
49,5	61,0	18,0	28,0	30,0	64,5	65,0	62,0		•	1,9	3,3	0,29	74
.50,0	75,0	25,0	35,0	35,0	67,0	60,0	60,0	4,0	8,0	4,0	6,0	0,18	75
43,0		35,0			85,0	'.'				1,8	•	0,35	76
48,2		22,0c	32,50	32,50	66,2	3		2,1	3,2	2,4	3,7	0,30	77 78
65,5d 60,0	1 :	25,0d 60,0	33,5d 80,0	34, <b>od</b> 90,o	67,0d 80,0 3)	24,5d 157.5	24,5d	2,1 1,6	$\frac{3,7}{3,2}$	2,1 1,8	3,1 2,7	0,26 0,35	79
		1	. ,-	·				1	· <b>/-</b>		_		مدا
13,0		22,5	•	34,0	65,0	28,5	30,5		•	2,5	3,5	(),24	$\frac{80}{81}$
•	:	1 :	•	•	١.	1 :		1,5	$\frac{\cdot}{2}$	1,5	· 2,2	(),30	82
53,0c	46,oc	22,0c	61,5c	42,oc	77,5c	36,oc	40,0c	2,3c	3,ac	2,60	4,oc	0,28c	83
•	١.		•	•	•		•	١.	•	•	•	(),40d	84
45,0c	1	28,0c	35,0c	35,0c	70,0c	50,0c	48,oc	2,0e	3,0e	2,30	3,5c	0,250	85
43,0	63,0	22,0	30,0	32,0	67,0	34,0	1 39,0	1,8	Jgoc	4,3	4,3	0,25	86
	• • • • • •	ı rkungen	anf Se	ite 209		•	DIGITIZE	eld by CT	3031		'	1	•

erkungen auf Seite 209.

# Personenverkehr

im Jahre 1911.

Von

Dr. W. Beukemann,

Direktor des Statistischen Amts, Hamburg.

Für die Tabellen ist die Einteilung der Städte in drei Gruppen — diesmal nach dem Ergebnis der Volkszählung vom 1. Dezember 1910 — beibehalten worden: A. Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern, B. mit mehr als 100 000 bis 200 000 und C. mit mehr als 50 000 bis 100 000. Neu hinzugekommen ist nur die Stadt Hamborn und zwar zur Gruppe B. Für den vorigen Jahrgang kam sie noch nicht in Frage, da sie erst am 1. April 1911 Stadt geworden ist. Für die Mitteilungen über den Personen verkehr kommen somit im ganzen 94 Städte in Betracht, von denen aber 4, nämlich Beuthen OS., Gleiwitz, Berlin-Lichtenberg und Pforzheim, die Ausfüllung der Fragebogen abgelehnt haben, sodaß 90 Städte zu behandeln sind.

Omnibusverkehr haben für das Jahr 1911 29 Städte nachgewiesen, gegen 25 im Jahre 1910. Ausgefallen sind Königsberg und Stettin; dagegen sind hinzugekommen Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Danzig, Karlsruhe, Straßburg und M.-Gladbach. Berlin hat keine getrennten Angaben über den Orts- und Außenortsverkehr geliefert, Breslau hat die Anzahl der Omnibusse nicht nach Orts- und Außenortsverkehr getrennt, Magdeburg hat nur die Zahl der Linien und der Omnibusse angegeben, und Metz teilt nur mit, daß dort 2 Postomnibusse mit 3 Pferden vorhanden sind. Wegen der vier Städte Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Danzig und Karlsruhe ist auf die Anmerkungen zu Tabelle I zu verweisen.

Die Anzahl der Omnibuslinien in Berlin hat um 1 abgenommen, die Länge der Omnibuslinien dagegen um 2,1 km und die Anzahl der Omnibusse um 12 zugenommen.

Im Ortsverkehr wurden, wenn von Berlin abgesehen wird, 11 Linien in 6 Städten ermittelt, gegen 12 Linien in 7 Städten im Jahre 1910. Die Anzahl der Linien für den Ortsverkehr in den 6 vergleichbaren Städten ist die gleiche (11) geblieben.

Die Länge der Linien im Ortsverkehr (ohne Berlin) betrug 36,3 km gegen 38,3 km des Vorjahrs. In den 6 vergleichbaren Städten ist sie gleich geblieben.

Die Anzahl der Omnibusse im Ortsverkehr betrug (ohne Berlin und Breslau) 60 gegen 63 im Jahre 1910. In den in dieser Hinsicht vergleichbaren 5 Städten ist sie um 2 kleiner geworden (60 gegen 62).

Im Außenortsverkehr ist die Anzahl der Linien (wieder ohne Berlin) von 52 in 18 Städten auf 62 in 19 Städten gestiegen und die Länge der Linien von 690,5 km in 18 Städten auf 820,8 km in 19 Städten. In Breslau und Potsdam sind je 3, in Würzburg 2 und in Braunschweig 1 Linie neu entstanden, ferner sind Straßburg und M.-Gladbach mit je 1 Linie hinzugekommen, dagegen ist Stettin mit 1 Linie fortgefallen.

Die Anzahl der dem Außenortsverkehr dienenden Omnibusse (ohne Berlin und Breslau) ist von 119 (in 17 Städten) auf 125 (in 19 Städten) gestiegen. Vergleichbar mit dem Vorjahre waren die Angaben von 15 Städten, in denen die Anzahl der Linien 43 im Jahre 1911 gegen 37 im Jahre 1910, die Länge der Linien 642,9 km gegen 548,2 km und die Anzahl der Omnibusse 112 gegen 118 betrug.

Motoromnibusse waren im ganzen 215 im Gebrauch gegen 181 im Jahre 1910. Von diesen fielen allein 176 (151) auf Berlin, von den anderen waren 4 (4) für den Ortsverkehr in 1 (1) Stadt, 35 (26) für den Außenortsverkehr in 11 (9) Städten im Betrieb. Die Zahl der Motoromnibusse hat sich in einigen Städten auffallend vergrößert, nämlich in Berlin um 25 und in Würzburg um 6. In Augsburg sind an die Stelle der beiden vorhandenen Pferdeomnibusse 2 Motoromnibusse getreten; kleiner geworden ist die Zahl der Motoromnibusse nur in Potsdam und auch dort nur um 1. In Straßburg sind dagegen 2 Motoromnibusse neu in Betrieb genommen.

Ein großer Rückgang in der Anzahl der Omnibusse überhaupt war nur in Liegnitz (von 60 auf 39) zu verzeichnen, daneben haben noch Berlin 5, Hannover und Neukölln je 1 Omnibus weniger als im Vorjahre im Betrieb, dagegen hat die Zahl der Omnibusse in Potsdam und Würzburg um je 7, in Bielefeld um 1 zugenommen und in M.-Gladbach ist 1 gewöhnlicher Omnibus neu in Betrieb genommen.

Die Anzahl der zur Beförderung der Omnibusse benutzten Pferde ist in ständiger Abnahme begriffen. Während in den vergleichsfähigen Städten im Jahre 1910 noch 4260 Pferde benutzt wurden, ist diese Zahl im Jahre 1911 um 62 kleiner geworden und beträgt nur noch 4198, doch war der Rückgang in den Vorjahren ein bedeutend größerer.

Auch für das Berichtsjahr kann wiederholt werden, daß eine wichtige Rolle im Verkehrsleben der Omnibus nur noch in wenigen Städten spielt; es fragt sich aber, ob nicht schon eine neue Zeit für den Omnibus wieder angebrochen ist. Zu den Städten mit größerem Omnibusverkehr gehören Berlin, Breslau, Dresden, Hannover und Neukölln. Auch Potsdam, wo es allerdings nur Omnibuslinien für den Außenortsverkehr gibt, weist eine verhältnismäßig große Anzahl von beförderten Personen nach. In den anderen 5 eben genannten Städten hat im Berichtsjahre der Verkehr von 158 879 684 auf 167 139 693 beförderte Personen oder um 5,2 % zugenommen. An dieser Vermehrung sind nur 3 von diesen 5 Städten beteiligt. Im einzelnen betrug sie bei Hannover 25 269, bei Breslau 207 025 und bei Berlin 8 115 996 Personen, während in Neukölln 27 094 und in Dresden 61 187 Personen weniger als im Jahre 1910 befördert wurden.

Die Gesamtzahl der im Orts- und Außenortsverkehr beförderten Personen, soweit Angaben darüber gemacht sind, betrug in den am Jahrbuch beteiligten Städten im Jahre 1907: 150 607 722, 1908: 132 959 473, 1909: 150 434 627, 1910: 159 661 929 und 1911: 167 977 436.

Tabelle I enthält die von den einzelnen Städten mitgeteilten Angaben über den Omnibusverkehr.

Tabelle I.

Städte

Gruppe A.

Berlin<sup>1</sup>)

Bremen<sup>3</sup>)

Breslau4)

## Omnibusverkehr im Jahre 1911.

Orts-

ver-

kehr

Omnibusse

Außen-

orts.

ver-

kehr

Anzahl

2)867

1)78

Anzahl

im

Orts-

verkehr

6 497 690

An-

zahl

der

**Pferde** 

3635

205

Davon

mit

Motor-

be-

trieb

<sup>2</sup>)176

beförderten Persons

154109506

der

im

Au Benorts

verkeh

107 🚜

Omnibuslinien

Anzahl

Orts-

ver-

kehr

34

4

Außen-

orts.

ver-

kehr

7

Länge

km

206.6

3,2

11,5

Orts-

ver

kehr

Auf en-

orts.

ver-

kehr

26,0

Cöln a. Rh Dresden	1 1	= 1	3,0 2,1	_ _	$\frac{2}{13}$		<u></u>	3 32	14 522 1 005 793	
Hamburg Hannover Magdeburg <sup>5</sup> ) München Neukölln	$\frac{\overline{3}}{\overline{1}}$	$\frac{5}{10}$ $\frac{2}{1}$	14,0 - - 2,5	84,0 — 125,0 17,0 1,6	21 	$\frac{15}{10}$ $\frac{4}{2}$	. 5 - 3 -	29 81 i 6)89	2 326 997 — — 3 011 820	46 94  54 04 80 f5
Gruppe B.										
Augsburg <sup>7</sup> ) Berlin-Schöneb. <sup>8</sup> BerlWilmersd. <sup>9</sup> ) . Braunschweig <sup>10</sup> )	- : -	1	:	16,4	- - -	2 3	2 3	- - -	- : :- -	10 <b>5</b> 34 45
Karlsruhe <sup>12</sup> ) Straßburg i. E	<u>.</u>	<u> </u>	•	25,0	<u>-</u>		$\dot{2}$	_	<u>:</u>	c. 18 %
Gruppe C.										
Bielefeld Dessau Freiburg i. B. Kaiserslautern Liegnitz	- - -	3 1 2 3 1		38,0 6,0 37,0 58,3 10,0		3 1 3 6 39	$\frac{-}{3}$	6 1 	   	1 8 8 15 2 12 3 1 1
Metz <sup>13</sup> )  Mülhausen i. E  MGladbach  Potsdam  Regensburg	- - -	i 1 7 2		2,3 1,9 61,0 35,9		2 1 1 13 3	- - 2 3	3 2 2 12 —	- - - -	3 0 4 9 c. 385 3 22 3
Rostock Würzburg		1 8	<u>-</u>	20,0 157,0	_ ;	. 13	2 9	8		c. 40 O
44 Kra nur der die Zah gang si flugsve nicht. Omnib Omnib	ftomnibum Ausflum Ausf	isse der gsverkeh rmit befö Zahl de thalten, Anzahl ehmen I gelegentl	Großen ir diener orderten r Omnib in der A der befö Ende 19 ich der	Berliner  I, nur bei Personen  Susse übe  Inzahl de  Sirderten  II den l  Festwoch	Motoron günstig nichtan erhaupt r Omnik Personen Betrieb e, der l	nnibus-( ger Witte gegeben (916) 61 pusse mi n ist nicl cingestel Eferderen Terten Po	Gesellscherung von werden le Krafton it Motor hit mehr lit hat. Innen un ersonen.	naft m. rkehrer kann. mnibuss betrieb zu erm - 4) d den	lossen sind de b. H., da sa und da au Im X! X Jah e für den Au (151) dageg itteln, da d Außerdem di Totensonnta ber die Länehster Seite,	sie ch ur- is- en as rei gs

Offentliche **Droschken** waren im Jahre 1911 in 3 von den 90 beteiligten Städten noch nicht im Betriebe, nämlich in Hamborn, heim a. Rh. und Remscheid. Die Tabelle IV zeigt, wie verschieden der Umfang des Droschkenwesens in den behandelten Städten ist und daß dieser nicht von der bloßen Einwohnerzahl am meisten bedingt ist. So weisen von den Städten mit mehr als 100 000 Einwohnern die folgenden nur eine geringe Anzahl von Droschken auf: Mainz 67, Chemnitz 65, Karlsruhe 63, Essen 56, Halle 52, Braunschweig 42, Cassel 37, Duisburg 30, Elberfeld 27, Erfurt 26, Crefeld 25, Augsburg 24, Bochum 17, Plauen 15, Barmen 13, Gelsenkirchen 10, Saarbrücken 8 und Mülheim a./Ruhr gar nur 5, wogegen von den Städten mit weniger als 100 000 Bewohnern Spandau 64. Liegnitz und Mülhausen i. E. je 68, Freiburg 72, Heidelberg 91, Potsdam 95 und Bonn 130 Droschken angeben. Es mag allerdings sein, daß der Begriff der öffentlichen Droschken nicht überall gleichmäßig aufgefaßt ist, im allgemeinen aber hängt die Anzahl der Droschken mit der Wohlhabenheit sowie dem Umfange des Fremdenverkehrs in den einzelnen Städten zu-Darauf deuten beispielsweise wieder die niedrigen Ziffern der Industrie- und Arbeiterstädte Mülheim a. Ruhr, Gelsenkirchen, Barmen, Bochum, Duisburg, Elberfeld, Crefeld, Essen, Chemnitz, Dortmund, Plauen, Saarbrücken und die hohen Zahlen von Bremen, Breslau, Dresden, Hamburg, Leipzig, München, Bonn, Potsdam, Wiesbaden und Groß-Berlin hin. den 87 Städten, in denen ein öffentliches Droschkenwesen vorhanden ist, sind 4 mit dem Vorjahre nicht vergleichbar, da über dieses keine Angaben von ihnen gemacht worden waren. Von den übrigen 83 Städten weisen 31 einen Rückgang in der Anzahl der Droschken um zusammen 1878 gegen das Vorjahr auf. Davon entfallen auf Berlin 1351, Hamburg 122, Neukölln 69, Charlottenburg 58, Berlin-Wilmersdorf 55, Dresden 34, Karlsruhe 32, Straßburg 23, Offenbach 22, Düsseldorf 21, Coblenz 13, Stettin 12 usw. Dagegen ist in 33 Städten eine Zunahme der Droschken zu verzeichnen, wenn auch nur insgesamt um 229. Von diesen entfallen auf Frankfurt a. M. 31, Hannover 18, Dortmund und Duisburg je 15, Aachen und Freiburg je 12, Altona 11, Kaiserslautern 10; die weiteren 25 Städte wiesen noch geringere Zunahmen auf. In 19 Städten ist der Droschkenbestand gegen das Vorjahr unverändert geblieben.

Gelsenkirchen hat erst seit dem Jahre 1905 Angaben gemacht. 1906 sind noch Barmen und Schöneberg hinzugekommen, Spandau dagegen

(Fortsetzung zu voriger Seite.)

der Linien, die Anzahl der Pferde und der beförderten Personen liegen keine Angaben vor; als Längenausdehnung ist die für 1910 gemachte Angabe eingetragen. — \* ) Hiervon dienten 3 Pferde zum Betriebe der Linie im Außenortsverkehr. — 7) Bis Ende September waren 4 Pferde im Betriebe tätig. — 8) Berlin-Schöneberg ist an das Berliner Verkehrsnetz angeschlossen. Von den 6 Omnibuslinien im Außenortsverkehr hatten 4 mit einer Linienlänge von 24,1 km Pferdebetrieb, die übrigen 2 mit einer Ausdehnung von 19,2 km Automobilbetrieb. — 9) Die 2 Omnibuslinien im Außenortsverkehr führen zum größten Teil durch Berliner Gebiet; sie berühren das Gebiet der Stadt in einer Länge von 1,3 km. — Der Wilmersdorfer Verkehr scheint in den Berliner Verkehrsangaben mitenthalten zu sein. — 10) Von Mitte Mai bis Ende September 1911 wurde der Omnibusverkehr nur auf einer Linie aufrechterhalten, auf den übrigen ruhte der Betrieb. — 11) In den Sommermonaten verkehrt ein Motoromnibus zwischen der Stadt und einem von Ausflüglern viel besuchten Nachbarort. — 12) Zur Verbindung mit einem eingemeindeten Vororte war versuchsweise ein Automobil-Omnibusverkehr eingerichtet, der nach einem Vierteljahr wieder eingestellt wurde. — 18) Weitere Angaben waren über Metz nicht zu erlangen.

ist für die Jahre 1906 und 1907 in der Berichterstattung ausgefallen. Seit dem Jahre 1908 kamen hinzu: Bielefeld, Bonn, Brandenburg, Bromberg, Coblenz, Dessau, Elbing, Flensburg, M. Gladbach, Harburg, Königshütte, Ludwigshafen, Mülhausen i. E., Offenbach, Rostock und Berlin-Wilmersdorf; im Jahre 1910 noch Mülheim a. Ruhr, Saarbrücken, Hagen, Heidelberg, Hildesheim, Linden, Oberhausen, Osnabrück und Regensburg und im Berichtsjahre: Fürth, Herne, Kaiserlautern, Münster i. W., Recklinghausen, Solingen und Ulm. Ohne diese 36 Städte ergibt sich für die übrigen 51 berichtenden Städte mit ununterbrochener Berichterstattung in den Jahren seit 1900 die folgende Entwicklung:

Entwicklung des Droschkenwesens seit dem Jahre 1900.

Γab. 11.	Anza	hl der D	roschke	n in 51 Stä	dten	0. 1
Jahre	überhaupt	gewöhnl. Drosch- ken		preisanzeiger stordroschken)	Motor- droschken	Stand- plätze
1900	15 497	6 992	8 478	(26 Städte)	ca. 27	2 082
1901	15 437	6 536	8 862	(28 , )	39	2 103
1902	15 506	5 786	9 679	(31 , )	41	2 110
1903	15 669	6 317	9 310	(33  , )	42	2 154
1904	16 112	4 439	11 525	(34 , )	148	2 215
1905	15 874	3 474	12 081	(35 , )	319	2 134
1906	16 166	3 098	12 157	(39 , )	911	2 021
1907	15 939	2 791	11 979	(42 , )	1 169	2 030
1908	15 652	2 253	11 882	(43 . )	1 517	2 180
1909	14 912	2 173	10 665	(45	2 074	2 213
1910	14 528	1 811	10 233	(44 ")	2 484	2 195
1911	12 934	1 643	8 436	(51 " )	2 855	2 269

Die Anzahl der gewöhnlichen Droschken ohne Fahrpreisanzeiger ist in steter Abnahme begriffen. In den 51 vergleichbaren Städten machte sie noch im Jahre 1900 45,12 % der gesamten Droschkenzahl aus, 1906 betrug sie dagegen nur noch 19,16 %, 1907: 17,51 %, 1908: 14,40%, 1909 mit geringer Steigerung 14,57 %, 1910: 12,47 %; im Berichtsjahre ist die Anzahl noch um 168 geringer geworden, der Anteil ist allerdings etwas gestiegen (auf 12,70 %). Im ganzen ist sie seit dem Jahre 1900 von 6992 auf 1643 oder um 76,50 % zurückgegangen, die Zahl der Droschken mit Fahrpreisanzeiger dagegen nur um 0,50 % gesunken, während die der Motordroschken auf das Vielfache (von etwa 27 auf 2855) gewachsen Die Gesamtzahl der Droschken ist gegen 1900 um 16,54 % kleiner geworden. Der Anteil der Pferdedroschken mit Fahrpreisanzeiger (Taxameter usw.) an der Gesamtzahl ist von 76 % im Jahre 1905 auf 75 % für die Jahre 1906 und 1907 gefallen, von 1908 aber wieder auf etwa 76 % gestiegen, für 1909 betrug er dagegen 71,5 %, für 1910 70,4 % und im Jahre 1911 nur 65,22 %. In Berlin, Bremen, Breslau, Charlottenburg, Chemnitz, Dortmund, Duisburg, Düsseldorf, Essen, Hamburg, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, München, Neukölln, Stettin, Augsburg, Barmen, Bochum, Braunschweig, Cassel, Crefeld, Erfurt, Gelsenkirchen, Halle, Plauen, Posen, Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Bielefeld, Flensburg, Harburg, Hildesheim, Potsdam und Spandau sind 80 bis 100 % der Droschken mit Fahrpreisanzeigern ausgestattet. Die Zahl der Motordroschken ist von 319 im Jahre 1905 auf 911 in 1906, 1169 in 1907, 1517

(Fortsetzung des Textes auf Seite 228.)

# Verhältniszahlen über den Droschkenbestand im Jahre 1911.

Tab. III.		Im Jah	re 1911		1		Im Jah	re 1911	1
		en von Proschk		kamen			en von Foschk		kamer
Städte	ohne	mit	Motor- drosch-	auf 1 Stand Drosch-	Städte	ohne	mit	Motor-	auf 1 Stand Drosch
		preis- eiger	ken	ken			preis- eiger	ken	ken
Gruppe A.			Ī		Posen		97	3	8
Berlin	1	75	24	7	Saarbrücken . Straßburg i. E.	<del></del> 56	_	100	8 5
Bremen	5	92	3	20	Wiesbaden	79	11	10	9
Breslau	4	89 41	. 7 . 59	6	Wicsbudon			10	v
Charlottenburg   Chemnitz	_		23		Gruppe C.				
	2=		- 10	40	Bielefeld		71	29	7
Coln a. Rh	27	60 55	13	10	Bonn	100	_		22
Dortmund   Dresden	17	72	45 11	7 5	Brandenbg. a./ll. Bromberg	87 40	2 54	11 6	5 6
Dresden Duisburg	17	87	13	15	Coblenz	54	30	16	6
Düsseldorf	_	52	48		Coblenz	94	30	10	. 0
_					Darmstadt	80	-	20	6
Essen		59	41	19	Dessau	50	50		5
Frankturt a. M.	81	8	11	4	Elbing	85	5	10	. 4
Hamburg   Hannover	23	82 58	18 19	7	Flensburg	-	67	33	1
Kiel	23 24	68	19	4	Frankfurt a./O.	89	_	11	12
Miei	24	00	1 0	**	Freiburg i. B.	83		17	12
Königsberg i Pr.	_	92	8	5	Furth	_	¦ —	100	1
Leipzig		94	6	3	Görlitz	63	33	4	4
Magdeburg	_	80	20	8	Hagen i. W			100	6
München	_	45	55	5	Harburg		73	27	5
Neukölln	1	52	47	23	Waidalbana	07	ļ	1 19	11
Nürnberg	46	8	46	15	Heidelberg · · · · · · ·	87		13 100	11
Stettin		92	8	4	Hildesheim	_	65	35	17
Stuttgart	31	18	51	12	Kaiserslautern		_	100	3
Gruppe B.		1	}	1	Königshütte 08.	86	—	14	5
Aachen	62	21	17	7	Liegnitz	85	9	6	4
Altona	21	25	54	4	Linden i. Hann.		-	100	3
Augsburg		79	21	6	Lübeck	43	37	20	12
Barmen		77	23	7	Ludwigshafon a. Rh	76	<u> </u>	1 = 1	21
BerlSchönebg.	_	46	54	5	Metz	81	6	13	9
BerlWilmersd.		22	78	10	Mülhausen i. E.			10	
Bochum	_	59	41	9	M. Gladbach	82 73	_	18	23
Braunschweig .	_	67	33	4	Münster i. W.	65	22	27 13	9
Cassel	_	89	11	4	Oberhausen .	00	44	100	1
Crefeld		68	32	13	Offenbach a. M.	87		13	2
Danzig	10	en	0.4	!  i	Omahadali	۰,		1	
Elberfeld	16 4	60	44	7 5	Osnabrück Potsdam	88	70	12	9 7
Erfurt	39	46	1	13	Recklinghausen	100	78	22	í
Gelsenkirchen		90	10	10	Regensburg	65		35	7
Halle a./S	_	90	10	3	Rostock	41	55	4	9
Karlsruhe i. B.	76	1	32	6	Colinger			10	
Mainz	81	1 7	12	6	Solingen   Spandau	88	01	12	16
Mannheim .	70		30	11	Ulm		91	100	13
Mülheim a./R.	<u></u>		100	3	Würzburg	100		100	4
Plauen i. V.	_	100		3	Zwickau	54	38	8	7
				į l		``	30	+	l <sub>T</sub>
		1	1	i		Digiti	ed by	300£	jle -
								15*	

(Fortsetzung zu Seite 226.)

in 1908, 2074 im Jahre 1909, 2484 im Jahre 1910 und auf 2855 im Berichtsjahre gewachsen; ihr Anteil an der Gesamtzahl der Droschken hat sich von 2,01 % im Jahre 1905 auf 5,64 % (1906), 7,33 % (1907), 9,69 % (1908), 13,91 % (1909), 17,10 % (1910) bis 22,07 % im Jahre 1911 gehoben. Gewöhnlich werden für jede zugelassene Motordroschke mehrere Pferdedroschken aus dem Verkehr zurückgezogen.

Mit der Bevölkerungszunahme der 51 Städte hat die Droschkenhaltung deshalb nicht Schritt gehalten; in dem Jahre 1906 war zwar eine Zunahme von 1,84 % der Droschken festzustellen, im Jahre 1907 dagegen schon eine Abnahme um 1,40 %, 1908 ein Rückgang um 1,80 %, 1909 gar ein solcher um 4,73 %; im Jahre 1910 betrug die Abnahme 2,58 und im Jahre 1911 10,97 %.

Aus der Tabelle III ist zu entnehmen, wie viele von je 100 vorhandenen Droschken gewöhnliche Wagen, wie viele solche mit Fahrpreisanzeiger oder Motordroschken sind und wie viele durchschnittlich auf einen Droschkenstandplatz kommen.

In 3 Städten (Bonn, Recklinghausen und Würzburg) gab es nur Droschken ohne Fahrpreisanzeiger. Die 39 Städte Charlottenburg, Chemnitz, Dortmund, Duisburg, Düsseldorf, Essen, Hamburg, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, München, Stettin, Augsburg, Barmen, Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Bochum, Braunschweig, Cassel, Crefeld, Gelsenkirchen, Halle, Mülheim a. R., Plauen, Posen, Saarbrücken, Bielefeld, Flensburg, Fürth, Hagen, Harburg, Herne, Hildesheim, Kaiserslautern, Linden, Oberhausen, Potsdam, Spandau und Ulm weisen dagegen entweder nur Taxameter usw. oder aber außer diesen noch Motordroschken auf. Im Durchschnitt waren in sämtlichen behandelten Städten 15 % aller Droschken Pferdedroschken ohne, 6 % solche mit Fahrpreisanzeiger und 24 % waren Kraftdroschken, diese sämtlich zugleich mit Fahrpreisanzeiger. 82 von den 87 Städten, über die hier Nachrichten geliefert sind, hatten im Jahre 1911 Kraftdroschken, darunter sämtliche Städte mit mehr als 100 000 Einwohnern, außer Plauen.

Von den 3430 überhaupt gezählten Motordroschken wurden 367 durch elektrische Kraft betrieben. Diese verteilten sich auf 8 Städte, in denen sie in ganz verschiedenem Verhältnis zur Zahl der Motordroschken überhaupt standen. Während es im Jahre 1911 in Hamburg und Potsdam nur Motordroschken mit elektrischem Antrieb gab und in Bremen nahezu alle Motordroschken durch Elektrizität betrieben wurden, machten die Kraftdroschken mit elektrischem Antrieb in den meisten anderen Städten nur einen geringen Teil aus.

Verteilt man die Gesamtzahl der Droschken auf die Droschkenstandplätze, so kommen für alle Städte durchschnittlich 6, im einzelnen in Flensburg, Fürth, Herne. Oberhausen und Recklinghausen nur 1 Droschke auf je einen Standplatz, in Offenbach 2, in Leipzig, Halle, Mülheim a./R., Plauen, Kaiserslautern und Linden deren 3, in Charlottenburg, Frankfurt a. M., Hamburg, Kiel, Stettin, Altona, Braunschweig, Cassel, Elbing. Görlitz, Liegnitz, Ulm und Würzburg je 4 usw. Die auffallende Höhe der Besetzungsziffer bei Neukölln und Mülhausen (je 23), bei Bonn (22). Ludwigshafen (21), Bremen (20), Essen (19), Hildesheim (17), Solingen (16) usw.erklärt sich dadurch, daß die Zahlen der Droschken, die auf einen Standplatz kommen, Höchstzahlen sind, die nicht erreicht werden, da die Droschken sich nicht gleichzeitig auf den Standplätzen befinden.

# Droschken im Jahre 1911.

Tabelle IV.	Gew	hnlich	e Drosc		Motord	roschken			Stand	lätze f	ür
Städte	über	haupt 2. Kl.	Taxa	anter meter sw. 2. Kl.	über- h <b>a</b> upt	dar mit Elektro- motor	über- haupt	dar Nacht- halte- plätze	ye- wöhnliche Broschkon	Taxa- meter usw.	Meter- Broschken
Bruppe A.								1			
Berlin <sup>1</sup> ). Bremen <sup>8</sup> ) <sup>+*</sup> Breslau <sup>8</sup> ) <sup>*</sup> ('harlottenburg <sup>4</sup> ) Chemnitz <sup>5</sup> ) <sup>*</sup>	3 298 454 358 135 26	53 327  24	3 298 430 358 135 26	295 - 24	1 065 14 49 195 15	is 	641 23 128 85 14	3 85 1	36	449 23 116 55 14	156 12 30
Coln a. Rh. 6)†* Dortmund Dresden 7) Duisburg†* Düsseldorf 8)†*	337 40 200 26 65	291 :	232 40 200 26 65	198 :	51 33 60 4 60	35   3	39 10 119 2 12	. 6		39 8 107 2 12	6
Essen †* Frankfurt a. M. † * Hamburg *) † Hannover ** Kiel † *	33 361 928 194 92	: : 	33 34 928 140 68		23 44 199 45 8	8 199 —	3 106 293 33 26	5 42 10		3 211 33 20	17 82 6
Königsberg i. Pr. <sup>11</sup> ) . Leipzig <sup>12</sup> ) Magdeburg † München <sup>18</sup> ) † * Neukölln <sup>14</sup> )	182 227 86 218 167	284 : 4	182 227 86 218 167	284 ·	15 35 22 262 151	   	37 211 14 106 14	107 1 29	- - - 1	31 185 9	6 26 5 106 7
Nürnberg <sup>15</sup> )†*	58 132 · 68		9 1 <b>32</b> 25		50 12 72	<del></del>	7 36 12	2	<u>.</u>	<b>3</b> 6	i <sub>2</sub>
Gruppe B.								1			!
Aachen†*	74 41 12 10 107	: -7 - =	19 22 12 10 107		15 48 5 3 125	 	13 23 4 2 45	1 2 1 1	10		3 23 i8
Berlin-Wilmersdorf <sup>18</sup> ). Bochum <sup>19</sup> )* Braunschweig† Cassel*	84 8 28 33 17	- 2   -   -	84 8 28 33 4 17		305 7 14 4 8	75   	40 2 10 10 2	- 1 6 1 1		23 2 7 10 2	. 3
Danzig†*	60 -22 9 47	i -	47 12 9 47		19 26 4 1 5	  	12 6 2 1 20		<u>·</u>	$-rac{7}{2}$ 1 20	6
∃amborn	43 59 69	· -	1 5 —		fentliche   20   8   29   5	or Droschl	renbetri 11 12 9	1 1	8 12 5	. :	3 4 2

Noch Tabelle IV.	Gewöhnliche	e Droschken	Motordroschker	Zahl de	r Stando	lätze fi	or d
Städte	überhaupt	darunter Taxameter usw.	über- baunt Elektro	Droschken t dar. t über- Nacht	ge- wikaliche	Taxa-	Hote- Bross
	1. Kl.   2. Kl.	1. Kl. 2. Kl.	I - Inotor	haupt halte- plätze		usw.	
Plauen i. V	15 — 154 . — — — 82 . 172 .	15 154 - - - 21 :	5 — 8 — 65 — 20 —	$\begin{bmatrix} 6 & - \\ 21 & 21 \\ 1 & 1 \\ 27 & 2 \\ 22 & - \end{bmatrix}$		20 — —	1
Gruppe C.							
Bielefeld*	10 — 130 . 47 . 33 — 42 .	10 — 1 : 19 — 15 :	6 — 2 — 8 —	2 1 6 6 10 4 6 1 8 —	6 10 8	- 6	- -
Darmstadt **	32   . 10 . 18 . 8 . 32 —	5 . 1 . 8 .	8 — 2 — 4 — 4 —	7 — 2 — 5 — 11 11 3 1	5 — 3		<u>-</u>
Freiburg i. B. † * Furth	60 -49 -19 —	17 : 19 :	12 — 1 — 2 — 6 — 7 —	6 1 1 1 14 1 1 1 5 5	-6 -8 -	5 5	1
Heidelberg Herne Hildesheim * Kaiserslautern Königshütte OS.†	79 — 11 — 12 .		12 — 1 — 6 — 10 — 2 —	8 1 1 1 3 - 3 -	5 - - 2	_ _ _ _	
Liegnitz † * Linden i. Hann. Lübeck * 24) * Ludwigshafen a. Rh. * Metz † *	64 . 39 16 41 .	$\begin{array}{c c}  & -6 & - \\ \hline  & 18 & - \\ \hline  & 3 & - \\ \end{array}$	4 — 3 — 10 — 5 — 6 —	16 1 1 - 4 2 1 1 5 3	16 -4 1 5	<u>·</u> <u>·</u> ·	•
Mülhausen i. E.†* Mülheim a. Rh	56 .	— ; Kein öffen	12 — tlicher Droechker	3	3	-	
MGladbach *	8 — 32 — — —	8 — 8 —	3 — 5 — 1 —	1 - 4 1 1 1	1 4 —	<u>·</u>	
Offenbach a. M. **) †	13 15 74 1 1 13	74 . 	$\begin{bmatrix} 2 & - \\ 2 & - \\ 21 & 21 \\ - & - \\ 7 & - \end{bmatrix}$	8 — 2 14 14 14 1 — 3 1	7 2 - 1 3		-
Reinscheid	45 - 14 58 -	Kein öffer 26 . — — — 58 — —	1 2 — 2 — 6 — 7 — 7	5 1 1 5 1 5 1 2 2	nden. 1 —	_5 _5 _	:
Würzburg† Zwickau†*	50 . 24 .	10	<b>-</b>	13 1 4 2	13 4		-
Anmerkungen	siehe Seite 2:	29 n. 230.	Digitized by GO	ogic			

### Anmerkungen zu Tabelle IV.

†) Eine Unterscheidung der Droschken nach Klassen wird hier nicht vor-

\*) Wo eine Trennung der Standplätze nach Droschkengattungen nicht vorgeschrieben ist, sind die gemeinsam benutzten Plätze in einer Zahl bei der vorwiegenden

Fahrzeuggattung eingesetzt.

1) Berlin. Die Zahl der Kraftdroschken mit Elektromotor ist nicht angegeben. Nachthalteplätze als solche bestehen nicht; die Droschken können überall dort halten, wo sie den Verkehr nicht hindern. Die Abnahme der Pferdedroschken erklärt sich daraus, daß der größte Teil der verschwundenen Fahrzeuge infolge der Konkurrenz mit den Autos tatsächlich eingegangen ist; ein kleiner Teil aber ist durch eine Polizeiverordnung beseitigt worden, nach welcher eine neue Kraftdroschkennummer nur dann ausgegeben wird, wenn dafür 10 Pferdedroschken aus dem Betrieb gezogen werden.

2) Bremen. Es sind 11 Halteplätze den Einspännern und Kraftdroschken, 6 den Zweispännern, 5 sämtlichen Fahrzeugen gemeinsam und 1 ist den Kraft-

droschken allein zugewiesen.

- 3) Breslau. Die Halteplätze für Droschken sind nicht nach Tages- und Nachthalteplätzen getrennt, sondern werden nach Bedürfnis zu jeder Zeit befahren.
- 4) Charlottenburg. Außer den bei Berlin bereits aufgeführten Ursachen des Rückganges der Zahl der Pferdedroschken ist noch der Mangel an Unterstellorten zu erwähnen, der Droschken- und besonders auch Kraftdroschkenbesitzer zur Verlegung ihres Wohnsitzes nach den Nachbarorten veranlaßt hat.
- 5) Chemnitz. Während 6 Halteplätze nur für Pferde- und 5 nur für Kraftdroschken bestimmt sind, werden 3 weitere gemeinsam von beiden Droschkengattungen benutzt.
- 6) Cöln a. Rh. Die Taxameterdroschken dürfen auf 27 Standplätzen, die übrigen Pferdedroschken auf 24 und die Kraftdroschken auf 13 Plätzen bei Tage halten.
- 7) Dresden. In der Zahl der gewöhnlichen Droschken 2. Klasse sind 93 Fiaker eingeschlossen. Besondere Nachthalteplätze sind nicht angegeben.
- 8) Düsseldorf. Den Pferdedroschken sind 8, den Kraftdroschken 7 Standplätze zugewiesen.
- 9) Hamburg. Die Kraftdroschken und 152 der Pferdedroschken sind viersitzig, die übrigen 776 Fahrzeuge zweisitzig. Für letztgenannte sind 151, für die viersitzigen Pferdedroschken 60 Standplätze angewiesen.

10) Hannover. Die Pferdedroschken halten auf allen, die Motordroschken

nur auf 7 Standplätzen.

n) Königsberg i. Pr. Besondere Nachthalteplätze für Droschken sind nicht vorgeschrieben; in der Zeit von 10 Uhr abends bis 7 Uhr morgens können die Wagen überall dort auffahren, wo Festlichkeiten stattfinden.

12) Leipzig. Den Pferdedroschken 1. Klasse sind 89 und denen 2. Klasse

96 Standplätze angewiesen.

- <sup>13</sup>) München. Von den Standplätzen für Droschken sind 8 nur für Automobil-, 10 nur für Pferdedroschken, 88 aber für beide Droschkengattungen gemeinsam bestimmt (davon 29 nur des Nachts).
- 14) Neukölln. Über die Ursachen der Abnahme der Pferdedroschken siehe die Bemerkungen unter Berlin. Besondere Nachthalteplätze für Droschken bestehen hier nicht. Berichtigend wird zum XIX. Jahrgange bemerkt, daß auch 1910 keine Nachthalteplätze (statt angegebener 14) vorhanden waren.

<sup>15</sup>) Nürnberg. Von den 7 Standplätzen für Droschken ist 1 nur für Automobildroschken, die übrigen 6 sind für alle Droschkengattungen gemeinsam bestimmt.

16) Stettin. Besondere Nachthalteplätze für Droschken bestehen nicht; die Fahrzeuge können während der Nacht an beliebigen Straßen und Plätzen halten.

<sup>17</sup>) Altona. Automobile und gewöhnliche Droschken stehen gemischt.

- 18) Berlin-Wilmersdorf. Der Rückgang der Pferde- sowie der Kraftdroschken ist einmal darauf zurückzuführen, daß zahlreiche Unterstellorte usw. mehr oder weniger als provisorische Baulichkeiten errichtet waren, die im gleichen Maße verschwanden, wie die fast nur auf die Herstellung von Wohngebäuden gerichtete Bautätigkeit weiter fortschritt, zum anderen aber darauf, daß seitens des Königlichen Polizeipräsidiums Berlin — dem Vernehmen nach — planmäßig auf die allmähliche Verminderung des Pferdedroschkenbestandes hingewirkt wird.
- 19) Bochum. Die Droschken 1. Klasse fahren zweispännig, die der 2. Klasse einspännig. Auf den Standplätzen wechseln wöchentlich die mit geraden und ungeraden Nummern verschenen Droschken.



<sup>20</sup>) Halle a./S. Den Taxameter-Pferdedroschken sind sämtliche 20 Standplätze

zugewiesen, auf 5 von diesen halten auch Automobildroschken.

<sup>21</sup>) Karlsruhe i. B. Da vor dem Hauptbahnhof 3 Droschken von 11 bis 4 Uhr Nachtdienst halten müssen, ist hier ein Nachthalteplatz gezählt. Für das starke Zurückgehen der Zahl der Pferdedroschken dürfte das Aufkommen der Automobile, für die hier ein besonders geeignetes Feld ist, der einzige Grund sein. Wenn nicht das Straßenbahnnetz wesentlich (vielleicht um das Doppelte) erweitert würde, wäre jährlich die Zunahme der Kraftdroschken noch bedeutend stärker.

<sup>22</sup>) Straßburg i. E. Die Abnahme der Pferdedroschken ist darauf zurückzuführen, daß infolge Ausbaues des Straßenbahnnetzes und billigerer Fahrpreise mehrere Droschkenbesitzer den Betrieb eingestellt haben wegen zu geringen Verdienstes.

Neue Pferdedroschken werden von der Polizei nicht mehr zugelassen.

23) Darmstadt. Der Rückgang der Zahl der Pferdedroschken ist lediglich auf die Vermehrung der Automobildroschken zurückzuführen. Eine besondere Verteilung der beiden Droschkengattungen auf die Standplätze besteht nicht, es werden vielmehr sämtliche Fahrzeuge in bestimmter Reihenfolge kommandiert. Nachthalteplätze sind nicht vorhanden, doch müssen die Bahndroschken bis 12½ Uhr nachts den letzten

<sup>24</sup>) Lübeck. Den Motordroschken sind 2 Standplätze gemeinsam mit den Pferde-

droschken zugewiesen.

<sup>25</sup>) Offenbach a. M. Die vom Polizeiamt für das Jahr 1911 (XIX. Jahrgang) gemachte Angabe über die Anzahl der Pferdedroschken (35), sowie die Angabe über die Zahl der Nachthalteplätze für Droschken (8) beruht auf einem Versehen.

<sup>26</sup>) Osnabrück. Die beiden Standplätze für Droschken sind gemeinsam für ge-

wöhnliche wie für Automobildroschken bestimmt.

<sup>27</sup>) Recklinghausen. Der Droschkenverkehr ist bis jetzt nicht geregelt; zurzeit ist nur eine Droschke für den öffentlichen Verkehr vorhanden.

Trotzdem über den Personenverkehr auf den Eisenbahnen und auf den Wasserstraßen, der erst seit dem Jahre 1905 hier behandelt wird, zum Zeil wertvolles Zahlenmaterial vorliegt, können Vergleichungen nur in geringem Umfang angestellt werden, weil hinsichtlich dieses Verkehrs die örtlichen Verhältnisse wie die Anschreibungen ungleichartig sind. So konnten Zahlen über die auf den Bahnhöfen angekommenen Personen nur von wenigen Städten mitgeteilt werden; ferner haben scheinbar die meisten Städte die auf Monats- und Wochenkarten oder dergl. beförderten Personen überhaupt nicht berücksichtigt. Wenn wenigstens die Zahl der Abonnementskarten angegeben wäre, so könnte diese für jeden Tag mit 3. 4 oder sonst einer den örtlichen Verhältnissen angepaßten Ziffer multipliziert und somit in Fahrten umgerechnet werden; aber nur vereinzelt (z. B. von Hamburg) lagen derartige Zahlen vor.

Über den Personenverkehr auf den Eisenbahnen hat die Eisenbahnverwaltung in Oberhausen keine Zahlen mitgeteilt; die von der Kleinbahn im oberschlesischen Industriegebiet angegebene Zahl der verkauften Fahrkarten ist gleichmäßig auf die drei Städte Beuthen, Gleiwitz und Königshütte verteilt worden. Somit liegen von 91 Städten für das Jahr 1911 Angaben vor, darunter nur von 13 auch über angekommene-Personen, und unter ihnen wieder nur von 9 über sämtliche angekommenen Personen, also nicht nur für einen Teil der Stationen oder Strecken. Nach der Tabelle weist vom Jahre 1910 auf 1911 Kiel mit 37,68 % die stärkste Eisenbahnverkehrszunahme auf, der die Stadt Harburg mit einer Abnahme um 20,59 % gegenübersteht. Vergleicht man das Jahr 1905 mit 1911, so ergibt sich für Cöln eine Verkehrssteigerung um 235,37 %, dagegen für Dortmund eine solche um nur 48,08 %. Die Steigerung der Zahl der beförderten Personen bei 21 Städten, die für die sieben Jahre 1905 bis 1911 in sich vergleichbare Verkehrszahlen angegeben hatten, betrug von 1910 auf 1911 6,69 % und in den Jahren von 1905 bis 1911 59,62 %.



Der Personenverkehr auf den Wasserstraßen kommt für die meisten im Jahrbuch behandelten Städte nicht in Betracht, für einige kann er nicht mitgeteilt werden, weil Zählungen oder Buchungen bisher überhaupt nicht vorgenommen sind, und aus anderen Städten liegen nur Mitteilungen von einzelnen Schiffahrtslinien, aber nicht von allen vor.

Für das Berichtsjahr haben 26 Städte (darunter 4 zum ersten Mal) Angaben über den Schiffsverkehr gemacht. Aus der Tabelle V ergibt sich vom Jahre 1910 auf 1911 eine Zunahme in der Zahl der beförderten Personen, jedoch nicht bei allen Städten oder Linien. Breslau zeigt eine Abnahme um 7,90 %, Ludwigshafen a. Rh. und Regensburg eine solche um je 10,40 %, Dortmund um 23,96 %, und für Heidelberg stellt sich sogar ein Rückgang um 35,83 % heraus. Hamburg hat nach den vorliegenden Angaben seinen Personenverkehr auf dem Wasser um 4,36 % gesteigert, Elbing um 5,13 %, Frankfurt a. M. um 6,36 %, Bromberg um 6,51 %, Danzig um 8,27 %, Bonn um 12,18 %, Flensburg um 13,17 %, Bremen um 14,39 %, Berlin um 16,18 %, Düsseldorf um 16,80 %, Cassel um 21,91 %, Cöln a. Rh. um 25,37 %, Potsdam um 30,31 % und Brandenburg a. H. um 46,49 %. Die Zunahme beträgt von 1910 auf 1911 bei 19 vergleichbaren Städten im ganzen 6,66 %. In dem siebenjährigen Zeitraum von 1905 bis 1911 zusammen ergibt sich für die fünf allein vergleichbaren Städte eine Verkehrszunahme um 23,31 %. Im einzelnen beträgt sie bei Berlin 126,94 %, bei Düsseldorf 103,83 %, bei Cöln 21,54 % und in Hamburg 17,45 %; in Breslau dagegen ist der Schiffsverkehr um 31,62 % zurückgegangen. Die größten Zahlen weist der Personenverkehr auf den Wasserstraßen in Hamburg auf; hier betrug er im Berichtsjahre 71,77 % der in den berichtenden 26 Städten zu Schiffe beförderten Personen. An zweiter Stelle folgt Berlin mit 6,20 % (doch ist der Nachweis des Wasserverkehrs hier unvollständig).

Es wäre recht erwünscht, daß alle Städte umfassende Nachweisungen über den Personenverkehr auf dem Wasserwege lieferten, die einen Vergleich der Verkehrszahlen mit den Einwohnerzahlen für die einzelnen Städte, sowie einen Vergleich der Städte untereinander ermöglichten. Auch dann würde mit den Zahlen des Schiffsverkehrs Hamburg vermutlich an erster Stelle stehen, aber auch für Städte wie Berlin, Dresden, Cöln, Mülheim a. Rh., Mannheim usw. würde sich die Bedeutung der Wasserstraßen für den Personenverkehr wesentlich größer herausstellen.

### Anmerkungen zu Tabelle V (Seite 232 bis 239.)

Berlin. In den Zahlen der von der Spree-Havel-Dampfschiffahrts-Gesellschaft...Stern" beförderten Personen mit Fahrscheinen sind die zahlenmäßig nicht anzugebenden Personen bei Gesellschaftsfahrten nicht mit enthalten. Die Streckenlänge der Hochund Untergrundbahnen Groß-Berlins betrug im Berichtsjahre 41,91 km, die Länge aller Gleise 91,56 km. Es waren 351 Personenwagen im Gebrauch, nämlich 198 elektrische Motorwagen und 153 Anhängewagen, mit einer Gesamtzahl von 13 822 Sitz- und Stehplätzen. Die Personenwagen durchliefen 17 191 046 km oder 410 190 Wagenkilometer auf 1 km durchschnittliche Betriebslänge. Es sind 79 169 987 Personen befördert worden, das sind 15 179 373 mehr als im Jahre 1910; auf je ein Wagenkilometer entfielen 4,61 beförderte Personen. Die Betriebseinnahmen betrugen 10 522 820 ¼. — Dem Lokalverkehr von Groß-Berlin dienen auch die Stadtbahn und die Ringbahn die im übrigen als Vollbahnen dem preußischen Staatsbahnnetze angehören. Auf den 13 Stationen der Stadt bahn sind im Betriebsjahre 1911: 37 677 846 einfache Fahrkarten für den Stadtverkehr gelöst, außerdem 665 144 Arbeiterwochenkarten, 516 454 Monatskarten und 515 571 Fahrtage auf Zeitkarten. Ferner für den Vorortsverkehr:

[Fortsetzung der Anmerk, auf S. 240.]

# Personenbeförderung auf den Eisenbahnen (einschl. Vororts-, Stadt-, Hoch-, Untergrund- und Schwebebahnen) und auf Schiffen im Jahre 1911.

Bei den mit \*) bezeichneten Städten siehe die Anmerkungen zu dieser Tabelle.

Tabelle V. Städte	Beförderte Personen Anzahl	Zunahme	oder Abna	ahme (—)	In F	lundertte	ilen
State	1911	1910, 11	1909/10	1905:11	1910/11	1909 10	1905/11
Gruppe A.  Berlin*) auf der Stadt- u. Ringbahn beförderte Personen auf der Hoch- u. Untergrundbahn beförderte Personen im Vorortsverkehr bef. Personen im Fernverkehr abgefahr. Pers. Spree-Havel-Dampfschiff-Ges. "Stern" beförd. Personen  Bremen auf der Eisenbahn abgefahr. Pers. Schiffsverkehr innerh. d. Stadt auf der Weser stromabwärts beförderte Personen im Seebäderverkehr angekomm. Personen	170 415 293 63 093 653 157 933 692 11 624 656 3 030 530 3 313 600 2 023 205 845 2 524	602 204	19 971 867 464 716 — 41 908 211 579 8 285	1 695 135	6,41 5,48 16,18 3,17	5,74 4,40 —1,58 7,05	49,14 126,94
im Seebäderverkehr abgefahrene Personen  Breslau*) auf den Bahnhöfen verkaufte Personenfahrkarten auf der Oder von stromabwärts angekommen auf der Oder nach stromabwärts abgefahren auf der Oder von stromaufwärts angekommen auf der Oder nach stromaufwärts angekommen auf der Oder nach stromaufwärts abgefahren	5 506 197 63 610 85 882 151 228 167 000	1	—113 949 — 34 215	1		— 2,28 — 6,31	75,74 31,62
Charlottenburg*) Stadt- u. Ringbahn, verkaufte Fahrkarten Hoch- u. Untergrundbahn, verk. Fahrkarten Vorortsverkehr(Staatsbahn), verkaufte Fahrkarten Fernverkehr (Staatsbahn), verkaufte Fahrkarten	13 394 662 20 117 600 3 100 380 771 441	2 825 121	195 151		8,17	0,57	
Chemnitz auf den Bahnhöfen verkaufte Fahrausweise	11 424 349	<b>638</b> 636			5,92	•	•
Cöln a. Rh.*) mit den städt. Vorortsbahnen, der Rheinufer- u. der Vorge- birgsbahn beförd. Personen auf den Bahnhöfen verkaufte Fahrscheine auf dem Rhein beförderte Pers.	10 230 446 9 185 961 2 803 500		800 754 915 473 —150 459	7	9,81 4,20 25,87	9,86 11,59 — 6,80	235,si

Noch Tabelle V.	Beförderte Personen Anzahl	Zunahme	oder Abn	ahme (—)	In I	dundertte	eilen
	1911	1910/11	1909/10	1905/11	1910/11	1909/10	1905/11
Dortmund*) auf der Eisenbahn abgefahr. Pers. auf dem DEms-Kanal angek.	4 217 300			1 369 344	— 7, <b>72</b>	<b>—</b> 0,76	48,08
Personen auf d. DEms-Kanal abgef. Pers.	3 650) 3 650)	<b> 2 300</b>	<b>— 8 600</b>	•	23,96	<b>47,25</b>	
Dresden*) auf der Eisenbahn abgereiste Personen	13 217 110	1199 158	•		9,98		
Duisburg*) auf der Eisenbahn abgef. Pers. auf der Ruhrorter Hafenfähre	3 679 154	<b>3</b> 25 75 <b>7</b>	168 023	1 573 490	9,71	5 <b>,27</b>	74,73
beförd. Personen	105 859	•	•	•		•	•
Düsseldorf auf den Bahnhöfen verk. Fahrk, innerhalb der Stadt auf Schiffen	5 860 158	753 128	15 433	<b>3</b> 070 037	14,75	0,80	110,03
u. Fähren beförd. Personen im Außenverkehr auf dem Rhein beförderte Personen	1 823 382 rd. 161 000	285 436	245 450	1 010 851	16,80	16,89	103,83
Essen auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	5 805 659	<b>39</b> 5 752	408 102		7,32	8,16	
Frankfurt a. M.*) auf der Städt. Waldbahn beförd. auf den Bahnhöfen verk. Fahrk. Schiffsverk. innerh. der Stadt von stromabwärts angekomm.	2 308 702\ 7 864 645 <i>J</i> 59 957	723 156	184 491		7,65	1,99	
Personen  von stromaufwärts angekomm. Personen nach stromabwärts abgefahrene Personen	6 580 715 10 025	4 627	<b>— 15 246</b>	•	6,36	-17,88	
nach stromaufwärts abgefahr. Personen	70		·				
Hamburg*) Eisenbahn-Lokalverkehr Eisenbahn Vorortsverk., angek. Eisenbahn-Fernverkehr, angek. Eisenbahn-Vorortsverk., abgef. Eisenbahn-Fernverkehr, abgef. Schiffsverkehr innerhalb d. Stadt	20 420 554 1 099 256 701 679 7 260 117 3 565 416 32 581 534		3 350 787	22 452 592	10,44	12,61	211,98
auf der Elbe von stromabwärts angekommen auf der Elbe von stromaufwärts angekommen auf der Elbe nach stromabwärts abgefahren auf der Elbe nach stromaufwärts abgefahren	850 426 155 835 851 721 190 820	1465 395	2473 256	5 211 672	4,36	7,94	17,45
im See-, Seebäder u. jangekomm. Küstenverkehr \(\)\(\)\(\)\(\)\(\)\(\)\(\)\(\)\(\)\(\	220 <b>01</b> 0 2 <b>34</b> 0 <b>33</b>		1	4		ı	
auf den Bahnhöfen verkaufte Fahrkarten	<b>3</b> 274 958	<b>283 626</b> Digi	89 083 tized by	1 425 918 DOGLE	9,48	<b>3,</b> 07	77,12

Noch Tabelle V.	Beförderte Personen Anzahl	Zunahme	oder Abn	ahme (—)	ln Hundertteilen			
Stadte	1911	1910/11	1909/10	1905/11	1910/11	1 <b>9</b> 09/10	1905/11	
Kiel*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten	2 011 960	<b>5</b> 50 600	113 180		37,68	8,40		
Königsberg i. Pr.*)	4 146 845	<b>509</b> 948	411 953	•	14,02	12,77		
Leipzig auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	8 867 746	756 556		•	9,88			
Magdeburg auf den Bahnhöfen verausgabte Fahrkarten	4 631 977	<b>34</b> 8 95 <b>7</b>	357 447	! ! .	8,15	9,11	•	
München*) auf den Bahnhöfen verkaufte Fahrkarten	7 297 643	59 450	558 211	2 649 111	0,81	8,21	56,99	
Neukölln*) auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	4 380 893					!	. •	
Nürnberg*) auf den Staatsbahnhöfen ver- kaufte Fahrkarten	3 671 274	<b>165 78</b> 5	402 <b>177</b>		4,78	12,96	· •	
Stettin*) auf der Eisenbahn abgefahrene Personen	1 997 958	<b>27 93</b> 5	30 785	651 299	1,42	1,59	48,36	
S tuttgart*) auf den Nebenbahnen beförd. Personen	2 049 528 13 291 062	<b>1 5</b> 00 <b>3</b> 22			10,84		•	
Gruppe B. Aachen								
auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	2 148 107	108 006	305 324	•	5,29	17,60		
Altona*) auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	6 120 198	485 136	568 141	4 200 064	8,61	11,21	218,74	
Augsburg auf d.Eisenbahn im Vorortsverk. angekommen auf der Eisenbahn im Fernverk. angekommen auf der Eisenbahn im Vororts-	760 300 <sub>\</sub> 830 400 \	67 930		•	4,46			
verkehr abgefahren auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	745 050 825 200	46 925	218 358	821 264	3,08	16,78	109,68	
Barmen*) auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	2 103 954	142 935	83 707	842 019	7,29	4,46	66,7	
Berlin-Schöneberg*) auf der Untergrundbahn im Orts- verkehr befördert auf der Untergrundbahn im Ubergangsverkehr befördert	1 108 855 6 600 313	•	ed by Go	ogle			•	

Noch Tabelle V. Städte	Beförderte Personen Anzahl	Zunahme	ln Hundertteilen				
Stadte	1911	1910/11	1909/10	1905/11	1910/11	1909-10	1905/11
Berlin-Wilmersdorf*) auf der Eisenbahn im Ortsverkehr befördert, auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr befördert	9 719 424 1 126 451	148 462	690 916	•	<b>—</b> 1,35	6,71	
Bochum auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	2 234 457	149 620	65 597		7,18	3,25	
Braunschweig verkaufte Eisenbahnfahrkarten	1 741 615	95 01 <b>3</b>	<b>—151 968</b>	592 471	5,7 <b>7</b>	- 8,45	51,58
Cassel*) auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren , auf der Fulda stromabwärts bef.	180 202) 2 408 975) 21 030	144 018 3 780	27 306 2 850	1 297 125	5,89 21,91	1,13	100,89
Crefeld auf der Eisenbahn abgefahr. Pers.	2 366 210	<b>—</b> 8 657	110 864		<b>—</b> 0,36	4,90	
Danzig*) Vorortsverkehr, verkaufte Eisenbahnfahrkarten Fernverk., verk. Eisenbahnfahrk. im Seeverkehr angekommene Personen im Seeverkehr abgefahr. Pers.	2 144 248) 874 011) 42 726) 43 835)	100 779 6 615	213 881 — 4 096		3,45 8,27	7,91	
Elberfeld*) auf der Schwebebahn beförderte Personen auf der Eisenbahn abgef. Pers.	14 866 421) 2 335 169)	733 231	1 473 625	6 160 546	4,45	9,98	<b>55,</b> 80
Erfurt. im Eisenbahn-Ortsverkehr be- förderte Personen	17 435) 1 749 830)	210 350	48 030		13,51	3,18	
(Telsen kirchen*) verausgabte Eisenbahnfahrkart.	2 329 839	139 436	- 98 968		6,87	- 4,82	
Halle a. S.*) auf der Eisenbahn abgefahr. Pers. innerhalb der Stadt auf Schiffen befördert	2 609 478 ca.25 000	36 606	72 889	•	1,42	2,92	
Hamborn auf der Eisenbahn angekommene Personen	155 900 135 911			•			
Karlsruhe i. B. von der Staatseisenbahn aus- gegebene Fahrkarten	2 477 878	152 464	155 308	•	6,56	7,16	
Mainz*) auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	2 938 751	86 265	77 863	•	3,02	2,81	•

Noch Tabelle V. Städte	Beförderte Personen Anzahl	Zunalıme	e oder Abn	<b>a</b> hme (—)	In Hundertteiler			
Staute	1911	1910/11	1909/10	1905/11	1910/11	1909/10	190	
Mannheim*) im Kleinbahn-Vorortsverkehr angekommen im Kleinbahn-Vorortsverkehr abgefahren im Eisenbahn-Fernverkehr bef, auf dem Rhein nach stromabw. abgefahren auf dem Rhein stromaufw, bef,	1 733 962 1 701 407 4 084 434 ca. 4 000 ca. 6 000	701 437	703 513	2 765 038	10,29	11,50	5	
Mülheim a./Ruhr verkaufte Eisenbahnfahrkarten .	2 204 019	89 694	276 82 <b>3</b>	•	<b>—</b> 3,91	13,78		
Plauen i. V.*) auf der Eisenbahn abgefahr. Pers.	2 636 887	223 833		•	9,28		i i	
Posen*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	2·239 523	255 328	- 34 862	1 000 986	12,87	- 1,78	8	
Saarbrücken verausgabteEisenbahnfahrkarten	2 510 338	131 333	•	· •	5,52		1	
Straßburg i. E.*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	2 090 <b>391</b>	171 635	10 05 <b>3</b>		8,95	0,53		
Wiesbaden verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	1 903 539	126 203	112 722		7,10	5,98	ı	
Gruppe C. Beuthen OS.*) auf der Kleinbahn im oberschles. Industriegebiet befördert	5 298 502	226 272	256 93 <b>2</b>	•	4,48	5,84		
Bielefeld auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr angekommen auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr abgefahren auf der Eisenbahn im Fernverk. angekommen	64 000 47 000 1 358 720	6 000	-	•	5,71	•		
auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	1 256 824	21 199	178 114	•	0,82	7,37		
Bonn auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren auf dem Rhein nach stromabw. abgefahren	1 298 811 99 339)	52 633	142 458	i •	4,22	12,91	1	
auf dem Rhein nach stromaufw. abgefahren	142 134).	26 224	27 007	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	12,18	14,35		
Brandenburg a./H.  auf der Eisenbahn im Fernverk.  abgefahren  auf der Havel von stromabwärts  angekommen	398 396 ] 28 000]	15 391	<b>— 76 995</b>	•	4,02	—16,74	1	
auf der Havel von stromaufwärts angekommen auf der Havel nach stromabwärts abgefahren auf der Havel nach stromaufwärts abgefahren	9 000 38 200 9 000	<b>26 800</b> Digitize	15 516 by GOC	gle	46,69	37,05		

Noch Tabelle V. Städte	Beförderte Personen Anzahl	.Zunahm	e oder Abn	ahme (—)	In I	Hundertte	eilen
Stauto	1911	1910′11	1909/10	1905/11	19 <b>1</b> 0/11	1909/10	1905/11
Bromberg verkaufte Eisenbahnfahrkarten . auf den Wasserstraßen befördert	865 238 18 000	40 624 1 100	•		4,98 6,51		
Coblenz auf der Eisenbahn abgef. Pers.	<b>1</b> 6 <b>2</b> 5 843	<b>78 6</b> 64	<b>39</b> 0 <b>61</b>		5,08	2,59	
Darmstadt auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr befördert verkaufte Eisenbahnfahrkarten . im Fernverkehr	2 796 841 1 863 642	150 349 88 127	89 342 — 4 485	<b>7</b> 27 953	5,68 4,96	3,49 — 0,25	64,10
Dessau auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	874 832	<b>1</b> 47 017	69 490		20,20	10,56	
Elbing auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren auf dem Flusse von stromabw.	384 175\ 455 000 <i>J</i>	16 699	96 812		2,08	13,34	. •
angekommen	186 000   183 000	18 000	54 600		5,18	13,46	•
Flensburg. auf der Eisenbahn abgefahren. im See-, Seebäder- u. Küsten- verkehr angekommen	815 9 <b>3</b> 0 4 <b>9</b> 6 517)	-10 054	•		1,22		f ! !
im See-, Seebäder- u. Küsten- verkehr abgefahren	484 898	114 197	21 776	•	13,17	2,58	•
Frankfurt a. O. auf der Eisenbahn abgefahren.	851 330			٠			
Freiburg i. B.  Gesamtzahl der ausgeführten Eisenbahnfahrten	1 843 773	50 792			2,68	•	· · · ·
Fürth*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten (Staatsbahn)	498 897)						1
verkaufte Eisenbahnfahrkarten (Ludwigsbahn) verkaufte Eisenbahnfahrkarten (FCadolzburg)	1 233 899 262 034	. 97 316	<b>—21 13</b> 5	•	5,13	— 1 <b>,10</b>	1
Gleiwitz*) Kleinbahn im oberschles. Industriegebiet, befördert	<b>5 29</b> 8 502	<b>2</b> 26 2 <b>7</b> 2	256 932		4,46	5,34	
Görlitz verkaufte Eisenbahnfahrkarten .	1 411 480		242 438	•	7,58	22,67	
Hagen i. W. verkaufte Eisenbahnfahrkarten .	<b>2 6</b> 08 613	79 228	86 977		3,18	3,56	
Harburg*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten, auf der Elbe von stromabwärts	1 158 498	<b>—3</b> 00 <b>3</b> 46	; .	•	-20,59	•	
angekommen	$124\ 545$ $106\ 123$	• Digiti	zed by $Go$	ogle		•	

Noch Tabelle V.	Beförderte Personen Anzahl	Zunahme	oder Abn	ahme (—)	ln I	Hundertte	eilen
5 (4.576	1911	1910, 11	1909/10	1905 11	1910, 11	1909/10	 1905/11
Heidelberg*)  auf der Eisenbahn im Vorortsverkehr angekommen  auf der Eisenbahn im Vorortsverkehr abgefahren  auf der Staatsbahn ausgeführte  Fahrten  auf dem Neckar von stromaufw.	326 717 306 933 2 016 486	<b>9</b> 9 2 <b>3</b> 0		·	3,89		
angekommen . auf dem Neckar nach stromaufw. abgefahren	6 941) 2 046	<b>—</b> 5 019		•	—35,8 <b>8</b>		
Herne auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren auf dem Wasser von stromabw. angekommen auf dem Wasser nach stromabw.	886 000 885 209	89 240	—21 <sup>°</sup> 549	:	11,21	- 2,64	•
abgefahren Hildesheim	7 800	•	•	•		•	•
auf der Eisenbahn abgefahren . Kaiserslautern	<b>1</b> 059 19 <b>6</b>	59 196		•	5,92		•
auf der Eisenbahn abgefahren . Königshütte OS.*)	670 138	<b>—</b> 5 360	39 376	•	- 0,79	6,19	•
Kleinbahn im oberschles. In- dustriegebiet, befördert auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	5 298 502 \\ 354 802 \	276 658	<b>3</b> 04 <b>148</b>	• •	5,15	6,00	
Liegnitz auf der Eisenbahn abgefahren.	1 010 060	15 81 <b>3</b>	65 405		1,59	7,04	
Linden i. Hann. auf der Eisenbahn abgefahren .	117 74 <b>7</b>	8 758	<b>— 3</b> 5 <b>3</b>	•	8,04	— 0,3 <b>2</b>	
Lübeck auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr angekommen auf der Eisenbahn im Fernverk. angekommen auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr abgefahren auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	896 934 988 526 893 290 971 126	213 504	448 098	1 483 847	6,04	14,51	65,46
Ludwigshafen a. Rh. verausgabte Eisenbahn-Fahraus- weise	1 353 709	9 109	103 344		0.00	6.34	
SchiffsverkehrinnerhalbderStadt auf dem Rhein nach stromabw. gefahren	1 511 682 3 120	— 3 163 —175 916	80 435		0,28 10,40	5,0 <b>0</b>	•
Metz auf der Eisenbahn abgefahren	1 572 06 <b>3</b>	65 781			4,87		
Mülhausen i. E. auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren.	1 651 078 1 363 070	199 958	:		17,19	: 1	:
Mülheim a. Rh.*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	704 980	26 347	<b>— 98 86</b> 0		3,48	-12,72	
M Gladbach verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	1 476 808	93 517 <sup>tiz</sup>	106 786°	ogle	6,76	8,37	•

Noch Tabelle V. Städte	Beförderte Personen Anzahl		oder Abna	ıhme (—)	In Hundertteilen		
Staute	1911	1910/11	1909.10	1905-11	1910 11	1909/10	1905/11
Münster i. W. auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren	2 627 200 <sub>1</sub> 1 795 456)		•			•	•
Offenbach a. M.*) auf der Eisenbahn abgefahren .	<b>3</b> 048 564	200 828	•		7,05	: :	
Osnabrück auf der Eisenbahn abgefahren	1 193 118	32 470	•		2,80	•	
Potsdam ausgegebene Eisenbahnfahrkart. im Vorortsverkehr im Fernverkehr auf der Havel beförderte Personen	3 502 997) 351 533 <i>f</i> 1 116 381	319 411	52 632 67 184		10,89 30,81	1,54 — 7,27	
Recklinghausen auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren .	1 250 0001 1 195 0001					•	
Regens burg*) verausgabte Eisenbahn-Fahr- ausweise aufder Donau stromaufwärts bef.	795 000 3 100	87 761 360	•	:	9,94 10,40		
Remscheid verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	1 047 950	62 265	92 185		6,82	10,32	
Rostock verkaufte Eisenbahnfahrkarten auf Binnenschiffen nach strom-	1 106 468	99 305	- 58 212		9,86	5,46	
abwärts abgefahren auf Binnenschiffen nach strom- aufwärts abgefahren im See-, Seebäder- und Küsten- verkehr abgefahren	ca. 128 865 ca. 6 600 ca. 1 200	•	•			1	
Solingen verkaufte Eisenbahnfahrkarten .	891 849		•				•
Spandau*) auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr zurückgelegte Fahrten auf der Eisenbahn im Fernverk. zurückgelegte Fahrten auf Binnenschiffen von strom-	6 478 426 239 155	<b>47</b> 2 655	•		7,57	•	
abwärts angekommen auf Binnenschiffen von strom- aufwärts angekommen auf Binnenschiffen nach strom- abwärts abgefahren auf Binnenschiffen nach strom- aufwärts abgefahren	34 500 90 314 44 201 74 043	•	•			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Clm auf der Eisenbahn abgefahren	2 304 227					•	
Würzburg auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr abgefahren auf der Eisenbahn im Fernverk, abgefahren	547 491 <sub>\</sub> 820 076	176 572	135 672	627 646	14,83	12,86	84,sa
Zwickau auf der Eisenbahn abgefahren .	<b>2</b> 056 <b>3</b> 5 <b>7</b>	101 19 <sub>Hg</sub>	itized by GG	og.le	5,18	: : :	

[Fortsetzung zu Seite 233]

6 598 368 einfache Fahrkarten, 176 611 Arbeiterwochenkarten, 21 642 Monatskarten und 1629 Fahrtage auf Zeitkarten. Die Zahl der 1911 auf den 26 Stationen der Ringbahn gelösten einfachen Fahrkarten für den Ringverkehr betrug 31 390 311, dazu kamen 2 906 442 Arbeiterwochenkarten, 422 330 Monatskarten und 564 961 Fahrtage auf Zeitkarten; für den Vorortsverkehr ferner 5 677 211 einfache Fahrkarten, 836 174 Arbeiterwochenkarten, 59 161 Monatskarten und 17 610 Fahrtage auf Zeitkarten. Von beiden Bahnen zusammen sind im Jahre 1911 im Ortsverkehr 170 415 293 Personen befördert worden (6 027 730 mehr als im Jahre 1910). Bei der Berechnung der Zahl der beförderten Personen sind die Abonnements mit je 60 Fahrten im Monat einge-setzt worden.

Der Personenverkehr auf der Wasserstraße nach Ohlau ist dauernd Breslau. eingestellt. In den Angaben über den Wasserverkehr ist der Fährverkehr nicht enthalten. Charlottenburg. Die Angaben werden in den Berliner Zahlen bereits enthalten sein. Die Zahlen über den Verkehr auf der Stadt- und Ringbahn sowie über den Vororts-

verkehr von Charlottenburg schließen die verkauften Arbeiter-Wochen-, Monats- und

Zeitkarten mit ein.

Die mit den städtischen Vorortsbahnen, der Rheinufer- und der Cöln a. Rh. Vorgebirgsbahn beförderten Personen lassen sich nicht in Orts-, Vororts- und Fernverkehr zerlegen, da die Fahrscheine nicht nach Stationen, sondern nur nach dem Preise verkauft und ausgezählt werden. Bei der Vorgebirgs- un dRheinuferbahn mit zusammen 4 880 674 beförderten Personen ist der ganze Orts-, Vororts- und Fernverkehr der Stadt Bonn eingeschlossen, wogegen bei den Klein- (Vororts-) Bahnen mit zusammen 5 349 772 beförderten Personen der Verkehr zwischen den Stationen außerhalb Cölns verschwindend gering sein dürfte. Der Verkehr auf den Staatsbahnen (verkaufte Fahrscheine) ist für das Etatsjahr 1911 angegeben. Die eingetragene Zahl enthält die von Cöln abgefahrenen Personen, mit Einschluß eines unbedeutenden Verkehrs innerhalb des Stadtgebiets. Über die hier mit der Bahn angekommenen Personen liegen Aufzeichnungen nicht vor.

Ein Verkehrsrückgang ist auch bei einer Reihe von anderen Dortmund. Städten beobachtet, er dürfte wohl hauptsächlich auf die gerade in den Reisemonaten des Jahres 1911 herrschende, außergewöhnlich große Hitze zurückzuführen sein.

Dresden. Es ist die Zahl der mit hier oder auswärts gelösten Fahrausweisen

auf der Eisenbahn abgereisten Personen angegeben.

Essen. Kinderkarten sind nur als halbe Fahrkarten in Ansatz gebracht worden. Frankfurt a. M. Über die auf der Eisenbahn ankommenden Personen wird auch hier eine Statistik nicht geführt. — Orts-, Vororts- und Fernverkehr können

getrennt nicht angegeben werden.

Die Angaben über die mit der Eisenbahn angekommenen Hamburg. Personen beziehen sich nur auf den Verkehr der Lübeck-Hamburger Bahn. Im Lokalund Vorortsverkehr wird eine große Anzahl von Monats- und Zeitkarten gelöst, für die von der Bahnverwaltung eine gewisse Durchschnittszahl von Fahrten (je 30, je 60 und auch mehr beförderte Personen) eingesetzt wird. Am 5. Dezember 1906 ist für den Lokalverkehr elektrischer Betrieb eingeführt worden, die Strecke Berliner Tor bis Ohlsdorf ist hinzugekommen und der Vorortsverkehr ist über Pinneberg hinaus bis Elmshorn und über Friedrichsruh hinaus bis Büchen ausgedehnt worden. Infolgedessen hat der Eisenbahnverkehr für Hamburg (wie auch für Altona) eine beträchtliche Steigerung erfahren. Die gewaltige Eisenbahnverkehrssteigerung hat ihre Ursachen einmal in den sommerlichen Temperaturverhältnssen und weiter in besonderen Veranstaltungen, wie Deutsches Bundesschießen, Flugwoche und Flottenschau, die den Fremdenverkehr stark anschwellen ließen.

Kiel. Über den Personenverkehr auf dem Wasser können Angaben nicht ge-

macht werden, da die Dampfergesellschaften jede Auskunft darüber ablehnen.

Königsberg i. Pr. Über die mit der Eisenbahn angekommenen Personen hat nur die Königsberg-Cranzer Bahn Angaben gemacht; auf dieser sind 488 039 Personen angekommen. Abgefahren sind auf dieser Bahn 509 265 und auf den Staatsbahnen 2 251 676 Personen. Nur den Gesamtverkehr haben die Samlandbahn mit 649 232 und die Königsberger Kleinbahn mit 248 633 Personen angegeben. — Für die

Ermittelung des Personenverkehrs auf dem Wasser sind keine Unterlagen vorhanden. München. Einschließlich Fahrscheinhefte, Zeit- und Arbeiterkarten usw. Neukölln. Die Zahl der verkauften Fahrkarten wird in den Berliner Zahlen bereits enthalten sein.

Nürnberg. Ohne die den Verkehr mit Fürth und den Zwischenstationen vermittelnde Ludwigs-Eisenbahn, die 3 958 631 Personen beförderte.

Stettin. Der Umfang des Personenverkehrs auf dem Wasser ist nicht nach-

Stuttgart. Für das Jahr 1910 war die Anzahl der auf den Nebenbahnen (anstatt Vororts- und Nebenbahnen) beförderten Personen 1 854 820 (statt 3 801 368); die Vogortsbahnen sind "Straßenbahnen". — Zu den Nebenbahnen gehören die Zahnradbahnlinie (alte Weinsteige) und die Boyserlinie (neue Weinsteige). Die Zahl der von Stationen der Staatsbahn abgefahrenen Personen enthält auch die von Cannstatt abgegangenen Reisenden.

Altona. Der Personenverkehr auf dem Wasser ist nicht festzustellen.

Der Verkehr auf der ganzen Strecke der Schwebebahn ist mit 14 866 421 beförderten Personen bei Elberfeld eingesetzt.

Berlin-Schöneberg. Die Angaben dürften in den Berliner Zahlen bereits

enthalten sein, da Schöneberg an das Berliner Bahnnetz angeschlossen ist.

Berlin-Wilmersdorf. Die Angaben dürften auch in den Berliner Zahlen bereits enthalten sein. Der Verkehrsrückgang ist vermutlich auf die Eröffnung einer neuen Ringbahnstation unmittelbar hinter der Stadtgrenze zurückzuführen.

Cassel. Über die auf der Eisenbahn angekommenen Personen sind nur von er

Kleinbahn Cassel-Naumburg, Aktiengesellschaft, Angaben gemacht worden.

Danzig. Die Zahl der im Jahre 1910 im Orts- und Vorortsverkehr verkauften Eisenbahn-Fahrkarten ist im vorigen Jahrgang zu berichtigen in 2 103 479 (statt 2 095 428) und die Zahl der im Fernverkehr verkauften Fahrkarten in 814 001 (statt 822 643). — In den Angaben über den Seeverkehr sind die Schiffsbesatzungen mit enthalten, mit Ausnahme der Besatzungen der Kriegsschiffe. Die Zahl der im Seebäderund Küstenverkehr beförderten Personen kann nicht angegeben werden, da die in Frage kommenden Verkehrsgesellschaften jede Auskunft ablehnen; sie erklären auch ihre früher gemachten Angaben jetzt für unzutreffend. Aus dem gleichen Grunde kann auch die Zahl der stromabwärts oder stromaufwärts beförderten Personen nicht mehr angegeben werden.

Siehe die Bemerkung bei Barmen. Elberfeld.

Gelsenkirchen. Die Zahl der im Jahre 1910 verausgabten Eisenbahnfahrkarten

ist im vorigen Jahrgang zu berichtigen in 2 190 403 statt (2 515 363).

Halle a./S. Eine wirklich der Personenbeförderung von Ort zu Ort dienende Schiffahrt hat es hier bisher nicht gegeben. Wenn im letzten Jahrgange für das Jahr 1910 Zahlen mitgeteilt worden sind, so betrafen sie nur schätzungsweise Angaben des Personenverkehrs auf den hiesigen Vergnügungsdampfern nach einigen beliebten Ausflugsorten.

Mainz. Über den Personenverkehr auf den Wasserstraßen wird keine Statistik

geführt.

Mannheim. Die drei Neckarüberfahrten befördern jährlich etwa 500 000 Personen.

Plauen i. V. Die Zahl der im Jahre 1910 auf der Eisenbahn abgefahrenen Personen ist im vorigen Jahrgange zu berichtigen in 2 413 054 (statt 1 815 795). Es dürften in den Vorjahren die Arbeiter- (Wochen- und Monats-) und Dauerkarten entweder ganz weggelassen, oder aber die Inhaber solcher Karten nur einmal gezählt worden sein.

Posen. Von den verkauften Eisenbahn-Fahrkarten kommen 744 168 auf den Vorortsverkehr.

Straßburg i. E. Ein Personenverkehr auf Wasserstraßen ist hier nicht vorhanden

Beuthen OS. Die Kleinbahn im oberschlesischen Industriegebiet hat ohne Berücksichtigung von Zeitkartenfahrten 15 895 506 Personen im Jahre 1911 befördert; je ein Drittel dieser Zahl ist bei Beuthen, Gleiwitz und Königshütte eingesetzt.

Fürth. Die Angabe über die Ludwigsbahn wird in der Zahl der Anmerkung zu Nürnberg bereits enthalten sein.

Gleiwitz. Siehe die Bemerkung bei Beuthen OS.

Harburg. Als je eine Eisenbahn-Fahrkarte sind ohne Rücksicht auf die Anzahl der ausgeführten Fahrten oder der beförderten Personen gerechnet: Doppelkarten, Monats- und Monatsnebenkarten, Arbeiter-Rückfahr- und -Wochenkarten, Zeit- und Schülerkarten, Militärfahrscheine und Beförderungsscheine für Schüler usw. - Für das vorige Jahr 1910 sind die Zahlen der auf Schiffen von stromabwärts angekommenen, sowie nach dahin abgefahrenen Personen nicht richtig angegeben.

Heidelberg. Infolge außerordentlichen Niedrigwassers war die Neckar-

schiffahrt etwa vier Monate eingestellt.

Königshütte OS. Siehe die Bemerkung bei Beuthen OS. — Die Zahl der im Jahre 1910 auf der Eisenbahn im Fernverkehr abgefahrenen Personen ist im vorigen Jahrgange zu berichtigen in 304 416 (statt 298 653).

Mülheim a. Rh. Die Zahl der im Jahre 1910 verkauften Eisenbahn-Fahrkarten ist zu berichtigen in 678 633 (statt 675 465), die für 1909 in 777 493 (statt 737 859). Der Rückgang der Personenbeförderung auf der Eisenbahn gegen das Jahr 1908 wird damit erklärt, daß der am 1. Juni 1909 in Benutzung genommene neue Bahnhof mehr außerhalb der Stadt liegt; wahrscheinlich ist der äußerst rege Verkehr zwischen Mülheim und Cöln dadurch mehr der Straßenbahn zugute gekommen. Die Gesamtzahl der von der Cöln-Mülheimer Dampfschiffahrts-Aktiengesellschaft im Jahre 1911 auf sämtlichen Stromstrecken beförderten Personen betrug 2 618 058, das sind 159 500 oder 6,49 % mehr als 1910.

Offenbach a. M. Von hier nach dem nördlich des Mains liegenden preußischen Städtchen Fechenheim und umgekehrt sind mit der städtischen Drahtseilfähre zusammen

366 897 Personen befördert worden.

Regensburg. Der Verkehrsrückgang des Jahres 1911 erklärt sich daraus, daß 1910 hier eine Gewerbe- usw. Ausstellung stattfand, die einen größeren Personenverkehr

zur Folge hatte.

Spandau. Die Zahl der im vorigen Jahre 1910 auf der Eisenbahn im Vorortsverkehr zurückgelegten Fahrten ist zu berichtigen in 6 044 739 (statt 4 216 983), jene im Eisenbahn-Fernverkehr in 200 187 (statt 185 531)

#### Straßenbahnen im Jahre 1911.

Die hier behandelten Betriebsergebnisse der Straßenbahnen sind der "Zeitschrift für Kleinbahnen, Ergänzungsheft für 1913" entnommen. Infolgedessen konnten auch diejenigen Städte mit in Betracht gezogen werden, die sich bei der Ausfüllung der Fragebogen nicht beteiligt haben. Da nun die Zahlen für die neu hinzugekommenen Städte aus den früheren Jahren in den älteren Jahrgängen der Ergänzungshefte zur "Zeitschrift für Kleinbahnen" enthalten sind, konnten die Vergleichszahlen immer für allejetzt hier behandelten Städte berechnet werden.

Nur vier von den 94 Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern. nämlich Beuthen OS., Gleiwitz, Kaiserslautern und Königshütte OS., besaßen noch keine Straßenbahn, und von einigen weiteren Städten konnten deshalb keine Zahlen mitgeteilt werden, weil sie die Straßenbahnen mit anderen Orten gemeinsam haben und nur die Angaben für den ganzen Betrieb vorlagen. So sind die Zahlen für die Städte Charlottenburg, Neukölln, Berlin-Lichtenberg, Berlin-Schöneberg und Berlin-Wilmersdorf, wie auch die der kleineren vom Berliner Straßenbahnnetz berührten Nachbarorte in den Zahlen von Berlin enthalten, ebenso finden sich die Zahlen von Gelsenkirchen bei Bochum, von Barmen bei Elberfeld, von Altona und Harburg bei Hamburg, von Linden i. H. bei Hannover und von Fürth bei Nürnberg. In Pforzheim wurde ein Straßenbahnbetrieb erst am 1. Dezember 1911 teilweise eröffnet. Da somit noch keine Jahresbetriebsergebnisse vorlagen, konnte er hier noch nicht mitbehandelt werden.

Straßenbahnen, die hauptsächlich dem Fernverkehr und nur in geringem Maße dem Ortsverkehr dienen (z. B. die Düsseldorf-Duisburger Kleinbahn, die Altona-Blankeneser Straßenbahn), sind hier ganz unberücksichtigt geblieben. Dasselbe gilt von den nebenbahnähnlichen Kleinbahnen der oberschlesischen Städte Beuthen, Gleiwitz und Königshütte.

Bei manchen Bahnen decken sich die hier dargestellten Berichtsoder Betriebsjahre nicht mit dem Kalenderjahre.

Im ganzen werden hier für das Jahr 1911 78 Bahnnetze behandelt, die von 107 Unternehmungen betrieben wurden. Mehrere Unter-

nehmungen nebeneinander bestanden in Berlin und Umgegend (7), Hamburg-Altona-Harburg (2), Dresden (5), Leipzig (3), Breslau (2), Stuttgart (2), Halle (2), Elberfeld-Barmen (3), Bochum-Gelsenkirchen (2), Crefeld (2), Wiesbaden (3), Saarbrücken (2), Bonn (2), Hagen i. W. (2), Heidelberg (2), Herne (2), Spandau (2) und Mülheim a. Rh. (2 Unternehmungen).

Die Straßenbahnlänge in den hier behandelten Städten betrug am Ende des Berichtsjahres 3252,90 km (gegen 3109,58 km im Jahre 1910), während die gesamte Gleislänge (einschl. Nebengleise) sich auf 5817,79 Kilometer (gegen 5524,17 km) belief. Eingleisig waren 1214,16 km der Bahnstrecke, mehrgleisig 2038,74 km

Als Triebkraft kommt in den meisten Städten nur die Elektrizität in Frage. Pferdebetrieb und elektrischer Betrieb finden sich nebeneinander in Cöln und Hamburg. Dampfkraft und Elektrizität wurden in Cassel und Mülhausen i. E. benutzt. In Cassel hatte bis zum 20. November 1911 außerdem noch Pferdebetrieb bestanden, dieser ist jedoch nach Umwandlung der Bahn Cassel-Wolfsanger in eine elektrische Straßenbahn an diesem Tage eingestellt worden. Cöln hatte in den Jahren 1909 und 1910 nur elektrischen Betrieb, hat aber im Jahre 1911 auch wieder Pferdebetrieb aufgenommen, dagegen ist Bonn aus der Reihe der Städte, in denen mehrere Arten von Triebkraft bei den Straßenbahnen vorkommen, ausgeschieden, seitdem im Sommer 1911 die bis dahin mit Dampfkraft betriebene Straßenbahn nach Mehlem für den elektrischen Betrieb eingerichtet worden ist. Pferdebetrieb allein hatte im Jahre 1910 noch in Brandenburg bestanden. Aber auch hier ist der Pferdebahnbetrieb im Jahre 1911 in einen elektrischen Betrieb umgewandelt worden.

Die Entwickelung der Anzahl der Personenwagen, der Plätze in diesen, der geleisteten Wagenkilometer und der beförderten Personen seit dem Jahre 1901 weist für alle hier jetzt behandelten Städte die nachstehende Tabelle auf.

Betriebsmittel und -leistungen der Straßenbahnen in 89 Städten in den Jahren 1901 bis 1911.

Tab. VI	Personen	wagen		Geleistete Wa	Anzahl der		
Betriebs- jahre	überhaupt	elektrische Motorwages	Sitz- und Stehplätze	überhaupt	davon im Pferde- betrieb	be <b>fördert</b> en Personen	
1901	13 089	7 134	425 650	322 277 211	24 041 552	1 134 166 579	
1902	13 135	7 608	432 498	345 106 480	8 704 649	1 194 969 798	
1903	13 659	7 691	443 110	365 587 690	3 801 919	1 275 491 586	
1904	13 976	7 929	457 271	388 665 859	3 315 474	1 385 633 473	
1905	14 242	8 112	468 588	419 375 475	2 979 647	1 501 202 175	
1906	14 662	8 389	487 096	453 903 834	2 113 301	1 646 680 143	
1907	15 239	8 696	508 485	478 058 069	1 228 753	1 742 140 205	
1908	15 765	9 015	527 683	512 481 336	749 294	1 872 973 212	
1909	16538	9 322	550 480	533 420 002	624 785	1 939 525 222	
1910	16 944	9 672	579 455	568 866 371	702 724	2 106 698 225	
1911	17 919	10 168	618 953	612 927 281	105 607	2 309 883 694	

Die weitaus größte Zahl der Personenwagen im Straßenbahnbetrieb ist zweiachsig, nur 1659 waren im Jahre 1911 vierachsig (gegen 1482 im Vorjahre), das sind 9,3 % (8,7 %), die sich auf 17 (17) Städte verteilten. 50 und mehr solcher Wagen waren im Gebrauch in Berlin (938), München (370), Crefeld (56), Hamburg (51), Breslau (50) und Nürnberg (50).

Die Zahl der Personenwagen überhaupt hat in den elf Jahren von 1901 bis 1911 um 36,9 % zugenommen, die der elektrischen Motorwagen um 42,5 %, die Anzahl der Plätze um 45,4 %, die der geleisteten Wagenkilometer überhaupt um 90,2 % und die der beförderten Personen sogar um 103,7 %, abgenommen hat dagegen die der im Pferdebetriebe geleisteten Kilometer und zwar um 99,6 %. Größere Abnahme fand statt namentlich in den Jahren 1902 und 1903, dann sank die Anzahl im schwächeren Maße bis auf 624 785 im Jahre 1909 (von 24 Mill. km im Jahre 1901). Von 1909 auf 1910 trat eine kleine Zunahme auf 702 724 Wagenkilometer ein, der eine Abnahme um 597 117 oder 85,0 % folgte. In dem ganzen Zeitraum ist der Pferdebetrieb von 7,5 % aller geleisteten Wagenkilometer im Jahre 1901 auf 0,02 % zurückgegangen.

Gegenüber dem Vorjahre beträgt die Mehrleistung an Wagenkilometern überhaupt im Jahre 1911 44,0 Millionen oder 7,7 % und im Jahre 1910 35,4 Millionen oder 6,6 %. Die Zahl der beförderten Personen stieg um 203,2 Millionen oder 9,6 % im Jahre 1911 und um 167,6

Millionen oder 8,6 % im Jahre 1910.

Im Durchschnitt sind auf 1 km Betriebslänge im Jahre 1906: 170 982 Wagenkilometer gefahren, 1907: 173 654, 1908: 176 499, 1909: 177 914, 1910: 180 134 und im Berichtsjahre 192 290. Auf je ein Wagenkilometer kamen im Jahre 1906: 3,63 beförderte Personen, 1907: 3,64, 1908: 3,65, 1909: 3,64, 1910: 3,70 und 1911: 3,77. Die höchste Ziffer ergibt sich bei Offenbach mit 6,57. Daneben erreichen noch 4,00 oder mehr: Solingen (5,00), Flensburg (4,90), Posen (4,76), Cöln und Plauen (je 4,68), Karlsruhe (4,55), Potsdam (4,33), Freiburg (4,28), Berlin und München (je 4,24), Düsseldorf (4,21), Ulm (4,09), Dortmund und Kiel (je 4,08), Mannheim (4,06), Stuttgart und Ludwigshafen (je 4,02), während sich die niedrigste Ziffer (2,27) diesmal bei Liegnitz findet; auch Mülheim a. Rh. (2,33), Görlitz (2,38), Brandenburg (2,39), Hamborn (2,40), Dessau (2,49), Frankfurt a./O. (2,50), Oberhausen (2,59), Aachen (2,62), Herne (2,64) und Bromberg (2,65) haben nur kleine Ziffern aufzuweisen.

Je größer und je dichter bevölkert eine Stadt ist, desto größer wird auch im allgemeinen ihre Verkehrsziffer sein. Doch wird diese noch außerdem durch mancherlei andere Verhältnisse beeinflußt, wie die wirtschaftliche Zusammensetzung der Bevölkerung, die Trennung von Wohn- und Arbeitsstätte, die Tarife, Fahrpläne, Konkurrenzlinien usw., in einzelnen Jahren auch größere Ausstellungen und dergl.

Die finanziellen Betriebsergebnisse weisen als Betriebseinnahme des Jahres 1911 im ganzen 229 008 669 M auf, als gesamte Betriebsausgaben (jedoch ohne diejenigen der Bahnen in Elbing, Ulm und Zwickau, sowie eines Unternehmens in Halle, deren Ausgabenbeträge in der Quelle fehlen) 145 102 343 M, ferner als Betriebsgewinn 82 002 734 M mit Ausschluß der vier Unternehmungen in den vorgenannten Städten. für der Einnahmen im Jahre 1911 1 898 592 M nachgewissen werden.

Einnahmen im Jahre 1911 1 898 592  $\mathcal M$  nachgewiesen werden. Betriebsverluste haben im Berichtsjahre

ogrized by Google

nämlich Brandenburg und Regensburg, abgeschlossen, ferner noch zwei einzelne Unternehmungen, nämlich die Elektrische Straßenbahn Spandau-Nonnendamm und die Straßenbahn der Stadt Elberfeld. Für die im Besitz von Aktiengesellschaften befindlichen Straßenbahnunternehmungen sind in der nachstehenden tabellarischen Übersicht die Dividenden beträge angegeben, deren Summierung 19 896 661  $\mathcal{M}$  ergibt. Als Durchschnittsdividende dieser Unternehmungen berechneten sich etwa  $7^3/_8$ % (gegen etwa  $7^2/_9$  in 1910). Im einzelnen bewegen sich die ausgezahlten Dividenden für 1911 zwischen 2 und 30 % wie im Vorjahre 1910. Der niedrige Betrag entfällt für 1911 auf die Dessauer Straßenbahn, der hohe Dividendenbetrag ist von der Cannstatter Straßenbahn (Stuttgart) gezahlt worden (s. Anmerkungen zu Tabelle VII unter "Stuttgart").

Auch im Jahre 1911 war von den Straßenbahnen in Bromberg, Duisburg, Frankfurt a. O., Görlitz und Kiel Eigentümer und Betriebsführer die Allgemeine Lokal- und Straßenbahngesellschaft, Aktiengesellschaft zu Berlin. Die Gesamtberechnung dieser Gesellschaft (Spalten 14 und 15 der Hauptübersicht) ergibt eine Dividende von 1 700 000 .  $\mathcal{U}$  oder  $81_2^{-0}$  odie oben nicht eingeschlossen ist.

Das ständige Personal der hier besprochenen Straßenbahnen bestand 1906 aus 27 184 Angestellten und 15 044 ständigen Arbeitern, zusammen also aus einem Stamm von 42 228 Personen; im Jahre 1907 waren 30 864 Angestellte und 15 885 ständige Arbeiter, demnach 46 749 Personen, 1908: 33 226 Angestellte und 15 351 ständige Arbeiter, also 48 577 Personen, 1909: 34 542 Angestellte und 15 197 ständige Arbeiter, somit 49 739 Personen, 1910: 36 029 Angestellte und 16 252 ständige Arbeiter, zusammen 52 281 Personen und 1911: 39 490 Angestellte und 17 635 ständige Arbeiter, zusammen 57 125 Personen ständig beschäftigt.

Ferner seien auch die Unfälle erwähnt. Im Jahre 1911 wurden in den hier nachgewiesenen Straßenbahnbetrieben 195 (1910: 187) Fahrgäste oder fremde Personen sowie 5 (3) Bahnbedienstete getötet, außerdem 990 (863) Fahrgäste oder fremde Personen und 83 (119) Bahnbedienstete schwer verletzt. Erhebliche Beschädigungen von Straßenbahnfahrzeugen kamen auf 33 (27) Bahnnetzen in 460 (370) Fällen vor und größere über 24 stündige Störungen auf 2 (1) Bahnnetzen in 6 Fällen in 1911 (bezw. 11 Fällen in 1910).

Bei allen vorstehenden Angaben und in der tabellarischen Ubersicht der Straßenbahnen sind die Stadt-, Hoch- und Untergrundbahnen sowie Schwebebahnen nicht eingeschlossen.

### Anmerkungen zu Tabelle VII. Straßenbahnen im Jahre 1911.

Seiten 248 bis 251.

Aachen: Die Angaben in den Spalten 1 bis 6 beziehen sich auf die Straßenbahnen in der Stadt Aachen, nach den Vororten Haaren, Forst, Vaals und Preußisch Moresnet sowie nach Eynatten und auch die Eschweiler Kleinbahn, während die folgenden Spalten auch die Angaben der Kleinbahn des Landkreises Aachen enthalten, deren Zahlenangaben nicht abzutrennen sind.

Berlin: Außer den elektrischen Motorwagen waren 4 elektrische Lokomotiven in Gebrauch.

Bochum: In den Spalten 1 bis 3 sind die Angaben über die Linien zwischen Bochum—Gelsenkirchen und Umgebung enthalten, während die Spalten 4 bis 15 über das Gesamtunternehmen der Aktiengesellschaft Bochum-Gelsenkirchener Straßenbahn zu Bochum Auskunft geben, deren Zahlenangaben nicht zu trennen sind.

[Fortsetzung auf Seite 252.

							Strand	IDAITHEE
Tab. VII	An- zahl der		inge in km Gesamt-		rbetrie Per-	bsmittel	Geleis Wagenkil	
Städte	Unter- neh- mun- gen	Länge aller Strecken	länge aller Gleise einschließl. Nebengleise	Elektr. Motor- wagen	sonen-	Sitz- und Steh- plätze auf den Personen- wagen	im ganzen	auf 1 km Betriebs- länge
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Gruppe A.					1			1
Berlin und Um-		ł						
gegend*)	7	392.19	829,90	2 085	3 441	123 199	135 822 611	333 119
Bremen	l i	48,35	93.07	160	314	11 036	9 512 960	196 752
Breslau	2	65,53	152,40	3 <b>3</b> 3	846	31 728	20 911 664	401 453
Charlottenburg .		siehe E						
Chemnitz	1	37,03	77,15	135	231	7 924	7 453 670	201 288
Cöln a. Rh *)	1	78,99	172,95	370	723	22 341	23 357 444	274 825
Dortmund	1	31,40	61,71	103	198	7 137	5 776 440	188 649
Dresden*)	5	141 39	276,56	485	875	31 874	37 105 539	262 992
Duisburg	1	27,74	47,38	79	137	5 018	4 142 197	150 625
Düsseldorf	1	72,40	147,64	228	407	15 193	15 869 369	235 416
Essen	1	68,26	124,71	152	255	9 401	10 334 150	150 753
Frankfurt a. M.*) Hamburg u. Um-	1	79,14	173,15	355	777	26 636	26 709 347	354 988
gegend*)	2	190,48	361,75	781	1 481	46 058	53 244 416	273 174
Hannover*)	1 !	162,80	294,69	234	460	15 130	17 385 445	106 790
Kiel	1	29,68	57,30	110	134	4 520	4 382 081	160 457
Königsberg i. Pr.	1	41,97	86,00	137	203	6 183	6 369 876	151 303
Leipzig	3	122,78	258,05	527	898	32 401	35 446 264	263 091
Magdeburg	1	36,82	82,10	130	276	9 434	8 457 400	229 696
München*)	1	91,93	212 50	397	772	30 194	27 282 122	298 100
Neukölln	l	siehe E	erlin				•	
Nürnberg u. Um-	1				l			1
gegend	1	41,94	96,96	157	310	11 685	11 010 442	266 404
Stettin	1	32,67	65,77	115	188	6 014	6 153 515	188 354
Stutigart*)	2	64,54	109,18	193	310	10 162	11 528 496	187 975
Gruppe B.						ĺ		
Aachen*)	1	174,48		166	279	9 302	8 681 972	49 759
Altona		ehe Ha		l :.	1 :			
Augsburg	1	19.69	22,89	52	70	2 386	2 823 800	144 736
Barmen		iehe El siehe E					•	1
_				•			•	•
Berl. · Wilmersdf. Bochum und Um-	i	siehe E 	Berlin	•			•	
gegend*)	2	72,61	90,18	141	214	6508	6 570 084	69.363
Braunschweig*).	1	34,84	51,74	78	159	5 505	4 064 424	116 660
Cassel*)	1	28,98	$^{-52,56}$	81	138	4714	3 649 521	125 932
Crefeld*)	2	58,13	77,40	71	143	5 854	4 042 057	69 534
Danzig Elberfeld u. Um-	1	41,40	64,19	93	183	6 136	5 678 511	137 162
gegend	3	32.35	57, 15	118	221	6 647	5 442 625	166594
Erturt	1	17,80		56	72	2 204	2 108 147	118 435
Gelsenkirchen . Halle a. S.*)	2	iehe Ba   25 29	chum 46,98	96	148	4 416	5 781 849	223 410
Hamborn	1	12.38	15,92	20	18	952	685 809	62 007
Karlsruhe i. B	li	16,25	31,74	20 56	89	3 282	3 252 071	200 127
Mainz	i	2 4,86	41,77	56	80	2 594	2 684 062	112 492
Mannheim*)	1	30,79	64.88	170	222	7 816	5 899 961	191 650
Mülheim a./Ruhr	1	33,90	45,48	54	77	2 860	2 255 497	79.587

<sup>\*)</sup> Siehe die Anmerkung auf Seite 247 u. 252.

### im Jahre 1911.

Anzahl o befördert. Pe		Sun der Be	nme triebs-	Betriebs-	Div	ridende	
im ganzen	auf 1 Wagen- kilo- meter	Einnahmen M	Ausgaben	gewinn M	0/0	M	Städte
9	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
	10.	11.	15.	10.	111.	10-	Gruppe A.
575 534 883 36 522 594 77 200 670 28 698 580	4,24 3,84 3,69	56 987 950 3 220 214 4 231 564 2 859 419	36 167 986 1 978 254 2 945 826 1 604 536	20 819 964 1 241 960 1 285 738 1 254 883	2½-10 7 6¾ 	9 916 410 462 000 283 500	Berlin und Um- gegend.*) Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
109 410 597 23 539 002 130 832 301 16 214 463 66 858 387	4,68 4,08 3,53 3,91 4,21	9 576 616 2 258 406 12 960 259 1 751 963 5 524 714	5 913 094 1 477 513 8 279 760 1 080 255 3 805 034	3 663 522 780 893 4 680 499 671 708 1 719 680	= :	-	Cöln a. Rh.*) Dortmund. Dresden.*) Duisburg. Düsseldorf.
39 049 943 103 131 756 166 721 751 56 097 046	3,78 3,86 3,13 3,23	4 134 834 9 840 758 21 080 276 6 239 403	2 164 692 6 464 421 13 051 006 3 836 764	1 970 142 3 376 337 8 029 270 2 402 639	- 10-14 3½	2 380 000 987 388	Essen. Frankfurt a. M.*) Hamburg u. Um- gegend.*) Hannover.*)
17 900 715 21 833 376 119 885 660 33 373 193 115 553 096	4,08 3,43 3,38 3,95 4,24	1 739 312 2 112 937 11 220 574 2 961 985 11 585 759	1 019 190 1 913 662 6 909 961 1 863 649 7 815 507	720 122 199 275 4 310 613 1 098 336 3 770 252	5½-10 9	1 790 000 540 000	Kiel. Königsberg i. Pr. Leipzig. Magdeburg. München.*) Neukölln.
36 693 307 20 542 712 46 400 770	3,33 3,34 4,02	3 543 810 1 901 257 4 375 244	1 892 117 1 064 898 2 963 215	1 651 693 836 359 1 412 029	8½ 30	340 000 52 500	Nürnberg u. Um- gegend. Stettin. Stuttgart.*)
	1	1					Gruppe B.
22 720 631 10 225 911	2,62 3,62	3 004 899 898 900	1 960 795 516 471	1 044 104 382 429	8 .	400 000	Aachen.*) Altona. Augsburg. Barmen. BerlSchöneberg.
24 133 420 12 097 533 14 066 918	3,67 2,98 3,85	2 970 581 2 261 898 1 474 199	1 709 462 1 335 381 938 674	1 261 119 926 517 535 525	7½ 75	750 000 420 000 250 000	BerlWilmersdor Bochum und Um- gegend.*) Braunschweig.*) Cassel.*)
14 179 894 16 045 116	3,51 2,83	1 454 113 1 686 902	991 056 957 876	463 057 729 026	7	301 000	Crefeld.*) Danzig.
20 851 170 6 952 584 18 554 202	3,83 3,30	1 999 566 637 792 1 853 128	1 483 627 372 640 556 007	515 939 265 152 179 220	5 7	62 500 105 000	Elberfeld u. Um- gegend. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a./S.*)
1 649 142 14 794 824 10 128 859 23 958 056 6 827 480	2,40 4,55 3,77 4,06 3,03	182 014 1 324 965 935 272 2 410 675 666 641	141 515 912 237 649 951 1 815 847 503 699	40 499 412 728 285 321 594 828 162 742			Hamborn. Karlsruhe i. B. Mainz. Mannheim.*) Mülheim a./Ruhr.

<sup>\*)</sup> Siehe die Anmerkung auf Seite 247 und 252.

Noch Tab. VII	An-	Bahnl	änge in km	Fal	nrbetrie	bsmittel	Geleis	
Städte	der Unter- neh- mun- gen	Länge aller Strecken	Gesamt- länge aller Gleise einschließl. Nebengleise	Elektr. Motor- wagen	Per- sonen- wagen im ganzen	plätze auf den Personen-	Wagenki im ganzen	lometer auf 1 km Betriebs- länge
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	<u>s.</u>
Plauen i. V Posen	1 1 2 1 3	11,09 18,11 37,78 57,68 51,61	22,40 37,14 57,90 96,19 85,99	36 75 70 148 92	36 120 108 318 166	1 244 3 618 3 542 11 884 5 869	1 496 956 3 340 906 3 681 949 9 045 898 5 157 692	135 163 216 240 97 457 156 829 366 139
Gruppe C.		'			1			
BerlLichtenbg. Beuthen OS. Bielefeld Bonn Brandenburg a./H.	keine 1 2 1	13,20 28,11 7,97	nbahn, woh 19,69 57,31 13,33	28 55 16	44 83 24	nbahnähnlich 1 336 2 961 792	1 350 005 2 712 581 602 345	102 270 111 445 76 732
Bromberg Coblenz	1 1 1 1	11,79 50,69 11,85 12,58 6,92	15,54 58,59 18,76 19,49 7,83	34 81 34 19 21	66 116 40 33 21	1 974 3 821 1 540 1 108 701	1 419 577 2 917 905 1 175 309 897 772 398 423	120 405 57 504 99 190 71 360 57 575
Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. B Gleiwitz	si	7,99 11,95 14,72 ehe Nü Straße	14,47 17,78 27,93 rnberg nb <b>ah</b> n, woh	20 32 40 l aber ei	28 46 60 ne nebe	1 008 1 364 2 191 enbahnähnlich	496 174 1 349 037 1 609 913	121 611 112 890 103 125 vorhanden
Görlitz	1 2 si	18,38 55,82 ehe Ha 23,26 12,85	24,61 66,64 mburg 32,18 14,30	32 76 33 13	57 92 63 15	1 655 2 875 2 382 538	1 322 649 1 012 879 1 772 652 641 903	71 961 75 095
Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS . Liegnitz Linden i. Hann.	keine 1	2,57 Straße Straße 7,66	5,60 enbahn vor	11 handen laber ei 18	15 — ne nebe 23	443 — enbahnähnlich 690	347 853 — e Kleinbahn 618 741	97 437 vorhanden 80 775
Lübeck *) Ludwigshafer a. Rh.*) . Metz	1 1 1 1 2	28,36 12,21 22,74 15,33 22,48	42,75 23,24 26,46 28,60 31,22	70 si 46 32 23	128 che Ma 79 57 35	3 900 mnheim 2 330 1 706 1 085	2 385 762 1 850 353 2 127 377 1 361 110 844 220	118 517 151 544 93 552 88 787 51 698
MGladbach	1 1 1 1	37,48 9,11 23,30 6,70 5,75	54,61 11,36 27,56 13,68 7,47	53 29 31 24 16	82 45 44 44 22	2 650 1 371 1 440 1 528 660	2 514 205 1 107 494 1 475 334 1 712 755 558 701	57 478 117 457 63 319 255 745 97 165
Ptorzheim*) Potsdam Recklinghausen . Regensburg Remscheid	St. 1 1 1 1 1	raßenba 12,04 8,91 8,65 13.03	thn erst se 20,80 10,88 11,21 15,81	it dem 29 16 19 34	1. Dezei 53 23 32 34	mber 1911 vo 1 790 975 936 1 108	orhanden 1 548 394 631 512 748 303 1 087 856	131 7 7 70 877 87 622 83 488
Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg*) Zwickau*).	1 1 2 1 1 1	9,41 $7,06$ $18,94$ $8,96$ $14,14$ $11,84$	11,98 9,24 34,91 10,56 18,94 14,56	23 18 56 20 36 35	47 30 113 25 50 43	1 301 990 3 920 640 1 438 1 205	1 111 672 622 706 2 991 684 612 000 1 168 593 1 222 293	118 137 88 202 146 436 68 304 82 644 103 234

<sup>\*)</sup> Siehe die Anmerkung auf Seite 252. Digitized by GOOSIC

Anzahl e efördert. Pe		Sum der Be		Betriebs-	Div	vidende	
im ganzen	auf 1 Wagen - kilo-	Einnahmen <i>M</i>	Ausgaben <i>M</i>	gewinn	°/o	M	Städte
9.	meter 10.	11.	12.	13.	14.	15.	
7 010 741 15 897 900 12 156 592 30 134 834 19 427 363	4,68 4,76 3,30 3,33 3,77	734 266 1 214 919 1 185 845 2 905 062 2 183 991	397 349 652 494 732 965 1 828 763 1 415 414	336 917 562 425 452 880 1 076 299 768 577	11 9½ 4¼	110 000 285 000 170 000	Plauen i. V. Posen. Saarbrücken Straßburg i. E.*) Wiesbaden.
	1						Gruppe C.
5 228 739 8 562 516 1 440 872	3,87 3,16 2,39	- 514 573 993 981 151 043	360 630 587 420 166 077	153 943 406 561 — 15 034	1	=======================================	BerlLichtenber Beuthen OS. Bielefeld. Bonn. Brandenburg a./
3 755 022 8 635 777 4 449 500 2 231 676 1 170 498	2,65 2,96 3,79 2,49 2,94	351 569 992 249 441 326 229 156 111 551	181 797 592 668 338 962 140 581	169 772 399 581 102 364 88 575	2 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> - 2 -	85 000 26 000	Bromberg. Coblenz. Darmstadt. Dessau. Elbing.*)
2 431 076 3 376 938 6 883 643	4,90 2,50 4,28	218 779 319 438 664 625	144 834 183 006 454 826	73 945 136 432 209 799	l · l · l	 - <u>-</u>	Flensburg. Frankfurt a. O. Freiburg i. B. Fürth. Gleiwitz.
3 143 660 2 768 615 6 972 210 1 694 491	2,38 2,73 3,93 2,64	387 531 374 857 710 211 197 024	251 255 326 718 438 108 146 275	86 276 48 139 272 103 50 749	: : 4	49 400	Görlitz. Hagen i. W.*) Harburg. Heidelberg. Herne.
1 348 827 — 1 402 330	3.88 — 2,27	127 277 — 114 685	114 686 — 114 633	12 591 — — — 52		<u>:</u> -	Hildesheim. Kaiserslautern. Königshütte OS. Liegnitz. Linden i. Hann.
7 812 862 7 430 986 7 145 029 4 563 901 1 968 567	3,27 4,02 3,36 3,35 2,33	792 080 812 119 804 359 639 235 3.9 276	512 617 677 970 522 136 427 731 207 806	279 463 134 149 282 223 211 504 151 470	- - 4	50 000	Lübeck.*) Ludwigshaf. a. Rh Metz. Mülhausen i. E.' Mülheim a. Rh.*
8 125 456 4 278 252 3 815 076 11 245 225 1 886 510	3,23 3,86 2,59 6,57 3,38	910 214 385 436 443 039 397 864 193 215	595 327 240 920 347 768 327 937 98 513	314 887 144 516 95 271 69 927 94 702	11111	 - - -	M -Gladbach. Münster i. W. Oberhausen. Offenbach a. M. Osnabrück.
6 703 700 2 372 671 2 040 589 4 012 683	4,33 3,76 2,73 3,69	663 901 350 555 164 853 506 290	384 239 212 863 178 512 375 622	329 662 137 692 — 13 659 130 668	.	- - - -	Pforzheim.*) Potsdam. Recklinghausen. Regensburg. Remscheid.
3 373 343 3 115 179 9 697 533 2 503 000 3 870 000 4 618 770	3,03 5,00 3,24 4,09 3,31 3,78	309 566 296 077 1 021 426 208 862 342 467 460 278	211 138 193 646 745 802 265 757	98 428 102 431 275 624 76 710	6½ - 6	43 583 - - - 37 380	Rostock. Solingen. Spandau. Ulm. Würzburg.*) Zwickau.*)

[Fortsetzung zu Seite 247.]

Braunschweig: In den Angaben der Spalten 11 bis 15 ist die Einnahme usw. aus dem Lichtwerk mitenthalten, dessen Erträgnisse nicht auszuscheiden sind.

Cassel: Mit Einschluß der im Privatbesitz gewesenen früheren Pferdebahn Cassel—Wolfsanger, die im Mai 1909 von der Großen Casseler Straßenbahn, Aktiengesellschaft zu Cassel-Wilhelmshöhe, übernommen ist. — Außer den elektrischen Motorwagen ist eine Dampflokomotive vorhanden, die bei starken Schneefällen als Schneepflug verwandt wird.

Cöln a. Rh.: Außer den elektrischen Motorwagen waren 10 elektrische Loko-

motiven in Betrieb.

Crefeld: Außer den elektrischen Motorwagen war (aber nur für Rangierzwecke)

eine elektrische Lokomotive in Gebrauch.

Dresden: Mit Einschluß der Straßenbahnen von Loschwitz nach Pillnitz, Plauen nach Deuben und Mickten nach Kötzschenbroda (Lößnitzbahn). — Außer den elektrischen Motorwagen waren noch zwei elektrische Lokomotiven in Gebrauch.

Elbing: Über die Betriebsausgaben und den Gewinn (Spalte 12 und 13)

konnten Angaben nicht beschafft werden.

Frankfurt a. M.: Ohne die "Städtische Waldbahn".

Hagen: Über die Betriebsleistungen und den Gewinn (Spalte 7 bis 15) liegen Angaben von dem größeren Unternehmen diesmal nicht vor.

Halle a./S.: Über die Betriebsausgaben und den Gewinn (Spalte 12 und 13) konnten Angaben für die größere der beiden Unternehmungen, die Hallesche Stadtbahn, nicht beschafft werden.

Hamburg: Die Abonnenten- usw. Fahrten fehlen, wie seit 1909, auch diesmal in Spalte 9. Sie sind in der Quelle nicht enthalten, "weil sie sich nicht annähernd richtig schätzen lassen". Wird die Anzahl der Abonnentenfahrten nach denselben Grundsätzen wie in früheren Jahren berechnet, so beträgt die Anzahl der beförderten Personen im Jahre 1909: 174 022 937, 1910: 187 920 785 und 1911: 201 240 514 und die Anzahl der beförderten Personen auf 1 Wagenkilometer für 1909: 3,67, für 1910: 3,70 und für 1911: 3,78.

Hannover: Neben der in Spalte 14 angegebenen Dividende auf die Vorzugsaktien sind noch 239 888 . 4 auf Gewinnanteilscheine gezahlt worden; dieser Betrag

ist in Spalte 15 eingeschlossen.

Lübeck: Mit Einschluß der früher im Privatbesitz befindlichen Straßenbahn in Lübeck und nach Marli, die am 8. Mai 1908 in den Besitz des Staates Lübeck übergegangen ist.

Ludwigshafen a. Rh.: Die Betriebsmittel (Spalten 4 bis 6) werden von

der Straßenbahn in Mannheim gestellt.

Mannheim: In den Spalten 4 bis 6 sind die Betriebsmittel der Straßenbahn in Ludwigshafen a. Rh. eingeschlossen; eine Trennung dieser Angaben für die beiden Unternehmungen ist nicht zu erlangen.

Mülhausen i. E.: Hier aren außer den elektrischen Motorwagen noch

9 Dampflokomotiven in Betrieb.

Mülheim a. Rh.: Ohne die Betriebsleistungen (Spalten 7 bis 10) auf den an die Stadt Cöln vom 1. Januar 1910 ab verpachteten Linien.

München: Hier waren außerdem 5 elektrische Lokomotiven in Betrieb.

M.Gladbach: Ohne die in Tabelle IX mitbehandelte "Vereinigte Städtebahn". Pforzheim: Am 1. Dezember 1911 wurde eine städtische elektrische Straßenbahn teilweise in Betrieb genommen. Ihre Streckenlänge beträgt 6,20 km, die Länge aller Gleise mit den Nebengleisen usw. 11,40 km, die Betriebslänge dagegen zunächst nur 2,05 km. An Personenwagen sind 36 mit 1440 Plätzen vorhanden, darunter 16 Motorwagen. Das Anlagekapital beläuft sich auf 2 165 000 .K. Betriebsergebnisse lagen noch nicht vor.

Stuttgart: Im XIX. Jahrgange mußte es in Spalte 14 heißen 11—30 (statt 11—13). Dadurch würde sich auch der Text auf Seite 266 ändern, und zwar müßte im dritten Absatz in der sechsten Zeile von unten stehen "7½, %" (statt: 6¾ %), in der folgenden Zeile "zwischen 2 und 30 %" (statt: zwischen 2 und 14 %) und in der vorletzten Zeile "von der Cannstatter Straßenbahn (Stuttgart)" (statt: von der Hamburg-Altonaer Zentralbahn).

Straßburg i. E.: Unter den elektrischen Motorwagen sind drei Postmotorwagen. Würzburg: Die Dividendenverteilung (Spalten 14 und 15) ist durch Zuschüsse Dritter in Höhe von 40 742 . K. ermöglicht worden; der Betriebsunternehmer ist zur Zahlung einer Dividende von 6 % verpflichtet.

Zwickau: Die Angaben der Spalten 12 bis 15 können wegen des Zusammen-

hanges mit dem Elektrizitätswerk nicht gemacht werden.



## Städtische Straßenbahnen insbesondere im Jahre 1911.

Wie im XVIII. und XIX. Jahrgange des Jahrbuchs werden hier die "städtischen" Straßenbahnen noch besonders behandelt, die im XVII. Jahrgang einen Abschnitt für sich bildeten.

Am Schluß des Jahres 1911 hatten 49 Städte eigene Straßenbahnen (gegen 47 im Jahre 1910), nämlich 11 (11) von den 23 (23) Städten mit mehr als 200 000 Einwohnern, 13 (11) von 25 (24) mit 100 000 bis 200 000, und 25 (25) von 46 (46) mit weniger als 100 000 Einwohnern. (Siehe Tabelle VIII auf Seite 253 und 254.)

7 Bis zum Jahre 1892 gab es keine Stadt mit eigener Straßenbahn, und nur wenige Stadtverwaltungen waren bis dahin in Erwägungen über den Bau und Betrieb eigener Straßenbahnen eingetreten. Da erwarb Düsseldorf als erste Stadt eine Straßenbahn; bald folgten dann andere Städte. So kauften vorhandene Privatbahnen oder stellten neue Linien betriebsfertig her die Städte Barmen und Bochum im Jahre 1894, Königsberg und München\* 1895, Elberfeld 1896, Mülheim a./Ruhr, Darmstadt, Oberhausen, Solingen und Ulm 1897, Frankfurt a. M.\* und Recklinghausen 1898, Cöln\*, Mannheim, Bielefeld, M.-Gladbach 1900, Crefeld\*, Freiburg i. B. und Münster i. W. 1901, Breslau, Bonn\* und Ludwigshafen 1902, Nürnberg\*, Karlsruhe\* und Metz\* 1903, Mainz\* und Potsdam\* 1904, Dresden\*, Heidelberg\* und Hildesheim 1905, Dortmund\*, Wiesbaden, Hagen i. W.\* und Osnabrück 1906, Flensburg und Offenbach 1907, Berlin, Chemnitz\*, Augsburg\*, Saarbrücken, Herne, Lübeck\* und Remscheid\* 1908, Regensburg\* und Spandau\* 1909, Brandenburg\* und Hamborn 1910, Halle\* und Pforzheim 1911. Pforzheim konnte in dieser Darstellung und in den Tabellen aber nicht berücksichtigt werden, da noch keine Betriebsergebnisse vorlagen (s. Anm. zu Tab. VII). Die mit einem Stern bezeichneten Städte haben die Bahnen von Privatgesellschaften erworben, davon haben nur Dortmund und München den Ablauf der Konzession abgewartet, während alle anderen Städte mit eigenen Bahnen diese vorher freihändig angekauft oder von vornherein selbst gebaut haben. Heidelberg hat eine Linie von einer Privatgesellschaft erworben und zwei selbst bauen lassen.

Die städtischen Straßenbahnen wurden in Königsberg (seit dem 1. Oktober 1910), Bochum, Crefeld, Elberfeld, Saarbrücken, Wiesbaden, Herne. Hildesheim und Solingen, zum Teil auch in Hamborn und Heidelberg von Privatgesellschaften betrieben, in Ludwigshafen a. Rhein von der städtischen Straßenbahnverwaltung der badischen Nachbarstadt Mannheim; die Stadt Hagen i. W. ist zwar im Besitze sämtlicher Straßenbahnaktien, hat aber die Aktiengesellschaft formell noch bestehen lassen.

Die finanziellen Verhältnisse der kommunalen (städtischen) Straßenbahnen behandelt Tabelle IX, soweit die gedruckten Quellen und die von den Stadtverwaltungen ausgefüllten Fragebogen vergleichbare Angaben enthielten. Aus den vorliegenden Mitteilungen ergibt sich, daß die Art der Aufstellung der Betriebsrechnung, namentlich im Verhältnis zur Stadtkasse, bei den städtischen Straßenbahnen sehr verschieden ist, und daß die städtischen Straßenbahnen zumeist ungünstige Abschlüsse aufweisen. (Siehe Tabelle IX auf Seite 256 bis 259.)

Dabei kommen aber verschiedene Tatsachen in Betracht, deren richtige Würdigung allein eine zutreffende gerechte Beurteilung ermöglicht. Man muß also von der Vorgeschichte der städtischen Bahnen ausgehen. Demnach können die Abschlüsse der städtischen Bahnen weder miteinander noch mit denen privater Bahnen ohne weiteres verglichen werden. Schon die Anlagekapitale sind nicht nach gleichen Grundsätzen gebucht. Sodann werden von einigen Verwaltungen gewisse Beträge zu den Betriebsausgaben gerechnet, die bei anderen außer Betracht bleiben. Das betrifft vor allem die Zahlungen an die eigene Stadtgemeinde als Konzessionsabgabe (wie bei privaten Gesellschaften) für die Benutzung der Straßen und Brücken, ferner die Pflasterungskosten u. dergl. wesentlicher Bedeutung für die Reinertragsziffern ist weiter die Verwendungsart des Betriebsüberschusses, d. h. in welchem Maße der Erneuerungs- oder Reservefonds ergänzt oder verstärkt wird, zu welchem Zinsfuß das Anlagekapital verzinst und in welchem Grade es getilgt oder etwa aus den Betriebsüberschüssen vergrößert wird. So wie die Abschlüsse aufgestellt worden sind, ergibt sich, daß im Jahre 1910 von den aufgeführten 49 kommunalen Straßenbahnunternehmungen 10 mit einem Fehlbetrage abschlossen und weitere 11 Bahnen wenigstens keinen Überschuß aufwiesen. Es liegt dabei die Annahme nahe, daß private Unternehmer günstigere Ergebnisse erzielt haben würden, doch darf man so nicht kurzerhand urteilen, denn die Stadt nimmt in mancher Beziehung einen anderen Standpunkt ein als Private, sei es in bezug auf den Fahrplan, die Fahrpreise und den Betrieb unrentabler Linien, sei es in der Dienstordnung und Besoldung der Bahnangestellten.

Sieht man von der Verzinsung des Anlagekapitals usw. ab, so ergibt sich, soweit finanzielle Ergebnisse mitgeteilt sind, in den meisten Städten ein Bruttobetriebsüberschuß, bei dem jedoch die satzungsmäßigen Zahlungen an die Stadtgemeinde für Benutzung der Straßen usw. bereits abgezogen sind. Er bewegt sich im Verhältnis zum Anlagekapital zwischen 2,36 % in Hildesheim auf der einen Seite und 21,10 % in Berlin auf der anderen Seite. Über 10 % weisen außerdem noch Augsburg (10,20), Chemnitz (10,45), Münster i. W. (11,14), Potsdam (12,90), Osnabrück (14,27), München (15,33), Recklinghausen (15,61), Cöln (15,97) und Frankfurt a. Main (16,63) auf. Nur in Saarbrücken wurde mit 14,66 %. in Regensburg mit 2,61 % und in Elberfeld mit 0,02 % Verlust abgeschlossen. In den der Stadtkasse überwiesenen Beträgen sind zum Teil auch Renten enthalten, die von der Stadt an die private Vorbesitzerin der Straßenbahn zu zahlen sind, z. B. in Cöln an die Cölnische Straßenbahngesellschaft 1 231 250 . M und in Frankfurt a. M. an die Frankfurter Trambahngesellschaft 326 814 .M. Bei Dresden sind in der zur Verzinsung des Anlagekapitals verwandten Summe 33 393 . zur Verzinsung des Kaufpreisrestes für die Straßenbahnstrecke nach Mickten enthalten und in der für Tilgung der Anleihen angegebenen Zahl 9107 M zur Tilgung dieses Kaufpreisrestes, die dem sächsischen Staat als früherem Besitzer zu zahlen waren.

Ein eigenartiges Unternehmen, das wohl auch den "städtischen Straßenbahnen" zugerechnet werden müßte, wenn es nicht etwa als Omnibusbetrieb angesehen werden soll, ist die in den Tabellen nicht behandelte 3,3 km lange, gleislose städtische elektrische Straßenbahn mit Oberleitung in Mülhausen i. E., deren Betrieb von der Stadt geführt wird. Ihre Betriebseinnahmen betrugen im Jahre 1911 22 900 .4., die [Fortsetzung auf Seite 28:1]

Digitized by Google

### Die Betriebslängen der kommunalen (städtischen) und sämtlicher Straßenbahnen am Schlusse des Jahres 1911.

Tabelle VIII.		Stree		ge (km)	-	Zahl der	Auf	Auf
		ller b <b>ahnlin</b> ien		mmunalen enbahnen	nicht- kommu-	Linien	100 ha	10000 Ein-
	al	innerhalb			naler, v. d.	der städti- schen	Fläche	wohner
Städte		doe Stadt.	ım	des Stadt- gebiets	Bahnen	Straßen-	entfaller	1 km
	*)	gebiets	ganzen	(Stadt-	mitbenutz- ter	bahnen	Straßenba	hnen überh. der Stadt
	1	2	3	eigentum) 4	Strecken 5	6	- 7	8
Gruppe A.						1	i	[
Berlin <sup>1</sup> )	392,2	199,6	14,2	14,2	1,6	2	3,1	1,0
Bremen	48,4 65,5	41,1 64,8		50,7	2,1	- 16	0.8 $1.6$	1,7
Charlottenburg 1 (2)3)	0.7,5	48,4		0,4	-,-	10	2,1	1,3 1,6
Chemnitz	37,0	31.9	36,1	31,9	-	9	0,7	1,1
Cöln a. Rh.4)6)	79,0	77.8	78.9	77,8	6,1	18	0,7	1,5
Dortmund	31,4		31,5	30,5		9	1,0	1,4
Dresden 5)	141,4		114.9	102.2	1 -	18	1,6	1,9
Duisburg <sup>6</sup> ) Düsseldorf <sup>6</sup> )	27,7 72.1	25,5 69,2	71,7	69,2		14	0,4 0,6	1,1
Essen	68,3	27,3	1		1	-	0,7	0,9
Frankfurt a. M. 6).	79,1	79,1	79,1	79,1	_	27	0,6	1,9
Hamburg	190,5	126,3		_			1,6	1,4
Hannover	162.s		. —	_	-		0,6	2,0
Kiel 7)	29,7	29,7	-	_	_	_	0,7	1,4
Königsberg i Pr	42,0	40,3	42,1	40,3	-	12	0,9	1,6
Leipzig	122,8 36,8	$\frac{100,2}{36,8}$	1 =		_	_	1,4	1,7
Magdeburg · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	91,9		91,9	84,7	-	24	0,3 1,0	1,3
Neukölln <sup>3</sup> ) <sup>8</sup> )	"."	18,9	-				1,6	0,8
Nürnberg	41.9	37.8	42,2	37,8	-	9	0,6	1.1
Stettin	32.7	31,6			_	-	0,5	1.3
Stuttgart	64,5	59,7	-	-		_	$\Theta_{r}$ 9	2,1
Gruppe B.	١			Ì				
Aachen	174,5	37,5		-	_	-	0,7	2.4
Augsburg.	20,0	35,6 16,5	19.4	16,5	_	4	1,6 0,5	2,1 1,5
Barmen $^3)^6)^9$ ).	-:"	20,7	33,4	14,9	0,3	1 4	1,0	1,2
BerlSchönebg. 1)3).	١.	20,7	ļ — ·	ļ'	-	-	2,2	1,2
Berlin-Wilmersdf. 3)		20,2	_	-	_	-	2,4	1,9
Bochum 6) 10)	72.6		6,9	4,6	_	1	0,8	1,7
Braunschweig	34,8	27,5			_	ì	1,0	1,9
Cassel 6)	29,0 58,1	26,8 37,7	12.1	_		$\frac{-}{2}$	0,7	$\begin{array}{c} 1,7 \\ 2,9 \end{array}$
Danzig	41.1	29.6			_		0,8	1,7
Elberfeld 6)	32,4	17.9	11,8	11,8		3	0,6	1,1
Erturt	17,8	16,7	· —		-	_	0,4	1,5
Gelsenkirchen <sup>3</sup> )		18,2	_		<u> </u>		0,6	1,1
Halle a./S.6)	25,6	25,6	8,1	8,4	-	2	0,6	1,4
Hamborn <sup>6</sup> ).	12,4	12,1	12,4	12,4		3	0,6	1,2
Karlsruhe i. B. 6) . Mainz <sup>11</sup> )	$\frac{16,3}{23,9}$	15,6 28,9	17,0 26,1	15,6 20,3		6 5	0,4	1,2 2,3
Mannheim 6)	30,8	30,8	30,8	30,8		10	0,4	1,6
Milheim a./Ruhr 12)	33,9	33,7	33,9	29,6		5	0,5	3,0
Plauen i. V	11,1	11,0	:			-	0,4	0,9
Posen	18,1	18,1	<del>-</del>	_		_	0,6	1,2
Saarbrücken	37,8	24,1	1,9	1,9	j	1	0,5	2,3
Straßburg i. E	57,7	39,9 27,4	8,3	4,1		2	0,5	2,2
mesoauell	1 9176	£1,4	1 0/2	4,1	, —	. 2	1 0,8	2,5

Noch Tabelle VIII		Stre		ge (km)		Zahl der	Auf	Auf
	Straßer	aller bahnlinien		mmunalen enbahnen	nicht- kommu-	Linien	100 ha	10000 Ein
Städte		innerhalb des Stadt- gebiets		innerhalb des Stadt- gebiets (Stadt- eigentum)	naler, v. d. kommunal. Bahnen mitbenutz- ter Strecken	der städti- schen Straßen- bahnen		wohner km hnen überh, der Stadt
Gruppe C.			1					
Berlin-Lichtenberg <sup>3</sup> ) Bielefeld Bonn <sup>13</sup> ) Brandenburg a. H. Bromberg	13,2 28,1 8,0 11,8	8,1 20,3 8,0 8,6	13,2 28,6 8,0	8,1 20,3 8,0	<u>-</u>	2 4 3	0,5 0,7 0,1 1,0	1,0 2,8 1,5 1,5
Coblenz	50,7 11,9 12,6 6,9 8,0	16,7 11,9 11,1 6,9 8,0	11,9		— — — —	3 - 3	0,5 0,2 0,6 0,5 0,2	3,0 1,4 2,0 1,2 1,3
Frankfurt a./O Freiburg i. B	12,0 14,7 18,4 55,8	12,0 11,0 4,8 11,8 17,4	14,7 — 36,3	11,0 4,8 17,4	— — — —	- 5 - 9	0,2 0,2 0,2 0,6 0,5	1,8 1,3 0,7 1,4 2,0
Harburg <sup>3</sup> )	23,8 13,0 3,6 7,7	10,4 11,9 3,6 3,6 7,7	17,9 4,9 3,6	— 5,6 6,4 3,6 —	1 - 1	- 1 2 -	0,5 0,2 0,6 0,3 0,4	1,6 2,1 1,7 1,0 1,2
Linden i. Hann. <sup>8</sup> ) . Lübeck Ludwigshafen a. Rh. Metz Mülhausen i. E. <sup>6</sup> ) .	28,4 12,2 22,7 15,3	9.6 21,8 11,0 14,2 11,0	28,3 12,2 22,7	21,8 11,0 14,2	- - -	12 4 6	0 6 0,7 0,5 0,9 0,9	1,3 2,2 1,3 2,1 1,2
Mülheim a. Rh. 17) . MGladbach Münster i. W Oberhausen 19) Offenbach a. M	22,5 37,5 9,1 23,8 6,7	11,8 15,8 9,5 20,9 6,7	 37,5 9,5 23,8 6,7	15,8 9 5 20,9 6,7	1 - 1 -	8 3 2 3	1,3 1,3 0,1 1,0 0,2	2,2 2,4 1,1 2,3 0,9
Osnabrück	5,8 12,0 8.9 8,7 13,0	5,8 9,9 7,1 8.7 13,0	5,8 12,1 9,0 8,7 13,0	5.8 - 9,9 7,1 8,7 13,0	- - - -	2 4 1 3 2	0,2 0,8 0,3 0,4 0,4	0,9 1,6 1,3 1,7 1,8
Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg Zwickau	9,4 7,1 18,9 9,0 14,1 11,8	9,4 11,4 16,3 8,2 14,1 8,8	11.9 18.9 9,0	11,4 16,3 8 2		1 4 3 —	0,7 0,5 0,3 0,2 0,4 0,3	1,4 2,3 1,9 1,5 1,7 1,2

<sup>\*)</sup> Die Zahlen der Spalte 1 sind der "Zeitschrift für Kleinbahnen" entnommen.

1) Berlin, Charlottenburg, Berlin Schöneberg. Ohne die Hoch- und

Untergrundbahnen.

2) Charlottenburg. Die in Spalte 4 angegebene Strecke ist ein Teil der städtischen Straßenbahn in Spandau.

3) Die Zahlen der Spalte 1 für Charlottenburg, Neukölln, Berliu-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf und Berlin-Lichtenberg sind bei Berlin mitenthalten, für Altona und Harburg bei Hamburg, für Barmen bei Elberfeld, für Gelsenkirchen bei Bochum, für Fürth bei Nürnberg und für Linden bei Hannover.

4) Cöln. Die in Spalte 5 angegebenen 6,1 km liegen in der Stadt Mülheim

a. Rhein, sie sind von der Stadt Cöln gepachtet.

<sup>5</sup>) Dresden. Die Stadt ist auch Betriebsführerin der Straßenbahnen des Königlich Sächsischen Staatsfiskus und des Gemeindeverbandes mit einer Streckenlänge von 31,9 km, von denen 3,4 km im Gebiete der Stadt Dresden liegen. Die Zahlen sind in Spalte 3 und 4 nicht enthalten.

6) Außerdem werden manche Städte auch von Kleinbahnen usw. durchschnitten oder berührt, die zum Teil diesen Städten gehören und von ihnen betrieben werden; in Cöln die Cölner Vorortbahnen (städtisch, im ganzen 51,1 km), Duisburg (15,7 km von der 33,4 km langen Kreis Ruhrorter Straßenbahn und 4,7 km von der 23,4 km langen Düsseldorf-Duisburger Kleinbahn), in Düsseldorf (2,7 km von der 23,4 km langen Düsseldorf-Duisburger Kleinbahn), Frankfurt a. M. (16,3 km Städtische Waldbahn), Altona (4,5 km von der 9,7 km langen Altona-Blankeneser Bahn), Barmen (5 km von der Schwebebahn und die Barmer Bergbahn [Zahnradbahn nach dem Tölleturmi, 1,6 km als Teil der 4,0 km langen Barmen-Ronsdorfer Straßenbahn, von der die Stadt die einzige Aktionärin ist), Bochum (4,3 km von der 18,7 km langen Bochum-Castroper Straßenbahn über Gerthe), Cassel (6,2 km von der 9,5 km langen Herkulesbahn nach Wilhelmshöhe). Elberfeld (6,9 km von der Schwebebahn und 4,6 km von der 14,7 km langen Kleinbahn nach Remscheid, 4,5 und 3,9 km von den Kleinbahnen nach Langenberg und Ronsdorf), Halle a./S. (3,3 km von der 14,7 km langen elektrischen Straßenbahn Halle-Merseburg), Hamborn (8,4 km von der Kreis Ruhrorter Straßenbahn, deren Streckenlänge 33,4 km beträgt), Karlsruhe (5,6 km von der 57,6 km langen Albtalbahn und etwa 6 km von der 30,8 km langen Bahn Durmersheim-Karlsruhe-Spoeck), Mannheim (4,5 km lange Städtische Bahn nach Feudenheim). Darmstädt (10,0 km von der 17,4 km langen Darmstädter Dampfstraßenbahn), Mülhausen i. E. (3,3 km städtische gleislose elektrische Bahn), Recklinghausen (2.5 km von der 14.3 km langen Bahn nach Wanne, 2.7 km von der 5,3 km langen Bahn nach Suderwich und 2,0 km von der 5,8 km langen Bahn nach Datteln), Remscheid (Kleinbahn nach Elberfeld, deren Streckenlänge 14,7 km

7) Kiel, Für das Jahr 1910 wird die Streckenlänge der Straßenbahn berichtigt

in 26.8 km (statt 31,9 km).

\*) Neukölln. Die Stadt hat im eigenen Gebiet Gleise in einer Länge von 2,09 km eingebaut und der Südlichen Berliner Vorortbahn gegen Zahlung einer Entschädigung zur Benutzung überlassen.

9) Barmen. Hier ist die Barmen-Schwelm-Milsper Straßenbahn, den Städten Barmen und Schwelm gemeinsam gehörig, eingeschlossen, da sie von der Stadt Barmen betrieben wird; von dieser Bahn werden 2.8 km der städtischen Barmer Straßenbahn mitbenutzt.

<sup>10</sup>) Bochum. Die Bahnlänge (Spalte 1) bezieht sich auf die Straßenbahnen Bochum, Gelsenkirchen und Umgegend. Das hier als städtische Bahn Bochum—Herne behandelte Unternehmen gehört der Stadt Bochum, dem Landkreise Bochum und der Provinz Westfalen gemeinsam.

11) Mainz. In Spalte 1 und 2 ist die Straßenbahn Wiesbaden-Mainz, von

der 5,2 km im Stadtgebiet Mainz liegen, nicht eingeschlossen.

12) Mülheim a./Ruhr. In Spalte 2 sind 4,0 km der Straßenbahn Duisburg— Mülheim eingeschlossen.

<sup>13</sup>) Bonn. Eingeschlossen ist hier die 10,4 km lange, der Stadt Bonn und der Bürgermeisterei Godesberg gemeinsam gehörende Straßenbahn nach Mehlem.

<sup>14</sup>) Fürth. Die in Spalte 2 und 4 angegebene Strecke ist ein Teil der städtischen Straßenbahn in Nürnberg.

15) Herne. In Spalte 2 und 4 sind 2.0 km der Straßenbahnlinie Bochum— Herne, sowie 1,8 km der Bahn Herne-Recklinghausen eingeschlossen.

16) Hildesheim. In Spalte 1 sind 2 ist die Hannoversche Straßenbahn,

von der 1,4 km durch Hildesheim führen, nicht eingeschlossen.

17) Mülheim a. Rh. Von der städtischen Straßenbahn in Cöln werden

6,1 km mitbenutzt.

18) M. Gladbach. Eingeschlossen ist die von der Stadt betriebene und dieser eigentümlich gehörende "Vereinigte Städtebahn", deren Länge 16,9 km beträgt, wovon 1,1 km innerhalb des Stadtgebiets liegen.

<sup>19</sup>) Oberhausen. Von der städtischen Straßenbahn in Mülheim a./Ruhr sind in Spalte 2 und 4 die 4,3 km eingeschlossen, die in das Stadtgebiet Oberhausen hineinreichen.

<sup>26</sup>) Recklinghausen. Die Straßenbahn Herne—Recklinghausen gehört den beiden Städten gemeinsam, der Betrieb wird durch einen Verwaltungsausschuß geführt. Nur Kleinbahnen kommen vor im Stadtgebiete von Beuthen (4.9 km), Gleiwitz (10.8 km) und Königshütte (9.2 km). Die Länge dieser Kleinbahnen im oberschlesischen Industriegebiet beträgt insgesamt 84,5 km.

### Die finanziellen Ergebnisse der kommunalen

Tabelle IX.			Darun		ngen an		e Stadt-	Betriebs-	Verwen
Städte	Betriebs- ein- nahmen	Betriebs- aus- gaben	ins-	Be- nutzung	Pflaste- rung und	Verbrei- terung	Straßen- reinigung	über- schuß (Sp. 1 minus	Verstär- kung des Erneue-
			gesamt		Unter- haltung d. Straßen	. 0	u. Schnee- abfuhr		rungs- (Reserve- fonds
0 0 00	M	$\mathcal{M}$	$\mathcal{M}$	M	M	M	M	$\mathcal{M}$	oll
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.									
Berlin		1 213 676		-	_	_	_	897 345	
Breslau $^1$ ) Chemnitz $^2$ )		2 260 443 1 604 537	32 285		16 285	_	16 000	801 772 1 254 883	
Cöln a. Rh.3)		5 940 110	454 542	236 322	11 220	200 000		3 660 922	
Dortmund	2 258 406	1 477 513	149 406	107 784	24 117	-	17 505	780 893	
	12 682 801			407 311	170 000	-		4 605 074	
Düsseldorf <sup>5</sup> ) Frankfurt a. M. <sup>6</sup> )	9 866 693		500 000 165 000		165 000			1 719 680 3 656 086	
Königsberg i. Pr 7).	2 112 937	1 913 662	12 003	_	_	=	12 003	199 275	
München <sup>8</sup> ) Nürnberg	11 700 767 3 543 810	7 815 696 2 047 256	1 114 065 120 000	323 954 120 000	232 582	252 225	305 304	3 885 071 1 496 554	
Gruppe B.									
Augsburg	898 900	516 470	5 560	5 560				382 430	193 534
Barmen*) {	602 096		9 020		7.700		1 320	215 669	43 300
Bochum <sup>10</sup> )	376 696 347 187	253 834 210 247	$\frac{1400}{52678}$	-	1 400	_	-	122 862 136 940	
Crefeld <sup>11</sup> )		210 241						100 040	:
Elberfeld	323 355	323 698	-	-		_	_	- 343	_
Halle a./S. <sup>12</sup> )	735 227		6 228	_	5 828	-	400	179 220	_
Hamborn <sup>18</sup> )	180 740		2 400		-	_	2 100	39 215	171 255
Karlsruhe <sup>14</sup> )	1 345 815 935 272	649 951	2 400	_			2 400	439922 $285321$	174 257 78 538
Mannheim		1 791 066	10 880		-	_	10 880	619 009	
Mülheima./Ruhr	666 441	503 699	_	_	-	_	_	162 742	81 25
Saarbrücken <sup>15</sup> )	28 620 311 349	7. 12. 12. 17. 17. 17. 17.	6 144	-	-			-14661 $134227$	33 45
Gruppe C.	311 313	111 122	0 111					10+221	99 491
		050.000	22 -00		0.000			525574	
Bielefeld <sup>17</sup> )	512 172 680 279		11 500 7 475		9 000 4 800		2 500 2 675	153 943 285 413	
Brandenburg a./H.18)	151 543		2 000	-	2 000	_	-	26 962	
Darmstadt	469 585		140	_	-	-	110	102 364	601
Flensburg	218 779	144 834	146	_		-	146	73 945	23 26
Freiburg i. B	664 626	454 826	=	_		_	_	209 800	7 00
Hagen i. W.19)	928 931	517 698	38 332	27 667	9 503	-	1 162	411 236	125 28
Heidelberg <sup>20</sup> )	261 575 69 029	149 673 55 335				-	· -	111 902 13 694	34 99 7 83
Hildesheim <sup>22</sup> )	127 278							10 001	4 (30)

### (städtischen) Straßenbahnen im Jahre 1911.

Ver- zinsung des Anlage- kapitals	tinsung des der Stadtkasse Anlage- Anleihen oder Zuschuß (—) aus dieser		Anlage- kapital	Davon bestritten aus Anleihen	Be- triebs- tiber- schuß in Proz. des An- lage- kapi- tals	Von den aufge- nommenen Anleihen waren am Ende des Jahres getilgt	Bestand des Er- neuerungs- (Reserve-) fonds am Schlusse des Jahres	Städte
10	<del>M</del>	12	- M 13	M 14	15	<i>M</i> 16	<i>M</i> 17	
<del></del>					İ			Gruppe A.
162 190 101 120 487 943 644 236 350 812	387 760 766 940 528 790	645 815 89 416 1 447 630	4 253 105 14 860 812 12 003 052 23 211 600 9 722 270	12 176 500 21 311 600 9 722 270	21,10 5,40 10,45 15,77 8,03	 3 700 062	244 033 1 640 287 - 7 610 341 414 426	Berlin Breslau <sup>1</sup> ) Chemnitz <sup>2</sup> ) Coln a. Rh. <sup>3</sup> ) Dortmund
1 597 731 260 563 673 541 858 092 469 796	1 133 607 430 405 • 591 893	2 002 916 325 510 2 012 140 1 331 148 400 471	47 415 299 19 912 624 21 982 871 25 343 072 16 336 000	46 300 552 9 809 000 21 982 871 25 343 072 16 336 000	8,64 16,63 15,33	2 001 112 1 158 185 3 019 830 4 710 625 2 106 065	1 202 090 2 708 869 920 303 291 439	Dresden <sup>4</sup> ) Düsseldorf <sup>5</sup> ) Frankfurt a. M. <sup>6</sup> ) Königsberg i. Pr. <sup>7</sup> ) München <sup>8</sup> ) Nürnberg
	1	I						Gruppe B.
134 552 90 160 47 273	64 691	16 903 17 518 10 101	3 750 182 3 164 300 1 471 202	3 750 182 :	10,20 6,82 8,35	443 655	220 451 262 444 47 579	Augsburg Barmen <sup>9</sup> )
·	:	- 343	606 090 1 833 733	1 833 733	- 0,02	268 045	43 859 338 730	Bochum <sup>10</sup> ) Crefeld <sup>11</sup> ) Elberfeld
104 713 **39 215 235 055 159 838 247 700	71 587 35 671	21 282 - 40 977 11 274 51 982	2 222 682 1 433 399 6 869 124 4 753 169 9 555 319	2 222 682 6 341 615 — 9 534 813	8,06 2,74 6,40 6,00 6,48	723 900 325 010		Halle a./S. <sup>19</sup> ) Hamborn <sup>18</sup> ) Karlsruhe <sup>14</sup> ) Mainz Mannheim
81 485 79 473		- 14 661 21 300	4 663 342 100 000 1 402 700	4 663 342 100 000	3,49 14,66 9,57	14 907	43 650 	Mülheim a./Ruhr Saarbrücken <sup>15</sup> ) Wiesbaden <sup>16</sup> )
								Gruppe C.
56 463 191 405 41 496 156 289 32 583	92 763 20 223	- 25 000 1 245 - 36 084 25 251 -	1 885 986 5 619 333 1 931 811 1 240 500	1 781 002 5 619 333 1 878 641 1 240 500	8,16 5,08 • 5,80 5,96	513 537 188 771	404 006 374 391	Bielefeld 17) Bonn Brandenburg 18) Darmstadt Flensburg
158 598 142 800 69 724	112 368	17 885 30 777 — 30 076 5 860	4 176 476 2 000 000 260 000 534 350	4 172 121 : : - —	5,02 5,60 5,27 2,86	<u>:</u>	335 320 397 353  -	Freiburg i. B. Hagen i. W. <sup>19</sup> ) Heidelberg <sup>20</sup> ) Herne <sup>21</sup> ) Hildesheim <sup>22</sup> )

Noch Tabelle IX.	Betriebs-	Betriebs- aus- gaben	100000000000000000000000000000000000000	ter Zahlur gemein	ngen an d de und z			minus	Verwen
Städte	ein- nahmen		ins- gesamt	Be- nutzung der Straßen u. Brücken	Pflaste- rung und Unter- haltung d. Straßen	Verbreiterung der Straßen	Straßen- reinigung u. Schnee- abfuhr M		Verstärkung des Erneuerungs- (Reserve) fonds
	1	2	3	4	5	6	7		9
Lübeck	792 080	512 617	_		_	_		279 463	64 592
Ludwigshafen a. Rh.	812 119	683 970	_		_		_	128 149	40 219
Metz	804 359	522 136	_	_	_	_		282 223	60 713
M. Gladbach	1 210 527	810 802		_	_	-		399 725	147 270
Münster i. W	387 981	240 920	_	_	-	-	-	147 061	34 764
Oberhausen	443 040	347 228	82		82		1	95 812	
Offenbach a. M.	397 010	327 621	3 532	-	3 532	_	_	69 389	54 110
Osnabrück	198 637	98 748	0 002		0 002	_		99 889	63 000
Potsdam	663 902	334 239	13 348	1 348	8 000		4 000	329 663	27 000
Recklinghausen <sup>23</sup> ) .	350 555	212 863						137 692	21 802
Regensburg <sup>24</sup> )	164 853	178 537	3 150	_	3 150	_	_ 1	-13 684	
Remscheid <sup>25</sup> )		688 759	6 837	_	6 837		_	406 143	145 896
Solingen <sup>26</sup> ).	296 077	193 646						102 431	29 041
Spandau		745 802	_		-		-	275 624	3 764
Ulm <sup>27</sup> )	208 862								

<sup>1</sup>) Breslau (Sp. 14 und 16.) Die Erwerbung der früheren Breslauer Straßenbahn ist vorläufig aus bereiten Mitteln erfolgt. Es bestand dafür Ende 1911 ein Vorschuß von 9 285 125 . K., welcher Betrag nächstens aus einer Anleihe gedeckt werden soll. Von dem bisherigen Anleihebetrage waren 6 244 588 . K. ab Ende 1911 noch ungetilgt.

<sup>2</sup>) Chemnitz (Sp. 11). Zu Abschreibungen verwandt.

3) Cöln (Sp. 12). Von dieser Summe sind 1 231 250  $\mathcal{H}$  zur Abfindung der Cölnischen Straßenbahn-Gesellschaft und 216 380  $\mathcal{H}$  zur Deckung früherer Verluste verwandt worden.

4) Dresden (Sp. 3). Ferner sind an die Stadtgemeinde gezahlt: 78 000 .# an Verwaltungsgebühr, 356 060 .# an Abgabe für Benutzung der Stromzuführungsanlagen und 1 787 120 .# für Stromentnahme. — (Sp. 12.) Einschließlich dem Überschußfonds zugewiesener 114 228 .# und weiterer 1 313 688 .# als Rücklage zum Betriebsfonds. — (Sp. 17.) Außerdem war Ende 1911 der Bestand des Betriebsfonds 1 541 501 .#. des Erweiterungsfonds II 313 154 .#., des Überschußfonds 275 920 .# und des Feuerkassenfonds 15 197 .#.

5) Düsseldorf (Sp. 12). Hiervon sollen 162 755 
 \*\* zu Erweiterungen Verwendung finden. — (Sp. 17.) Ein Erneuerungsfonds besteht hier nicht.
 6) Frankfurt a. M. (Sp. 3). Außerdem 258 375 
 \*\* \*\* &\* List Anteil an den Kosten

6) Frankfurt a. M. (Sp. 3). Außerdem 258 375 , M als Anteil an den Kosten der allgemeinen Stadtverwaltung, den Pensionen usw. — (Sp. 12.) Hiervon sind 326 814 . M als Rente an die Frankfurter Trambahngesellschaft und 101 048 . M zur Deckung des Fehlbetrags der Waldbahn gezahlt worden.

Deckung des Fehlbetrags der Waldbahn gezahlt worden.

7) Königsberg (Sp. 9 u. ff.). Der Straßenbahnbetrieb wird zusammen mit dem Elektrizitätswerk verwaltet; dem Erneuerungs- und Abschreibungskonto für beide Betriebe sind 400 000 . K überwiesen. Auf das Gesamt-Aktienkapital von 200 000 M wurden 51/20 au. Dividende werteilt.

2 000 000 M wurden 5½ % an Dividende verteilt.

\*) München (Sp. 3). An die Stadtgemeinde sind ferner gezahlt die Stromlieferungskosten mit 1 247 100 M und andere Ausgaben in Höhe von 388 571 M.

9) Barmen. Die zweite Zeile bezieht sich auf die den Städten Barmen und Schwelm gemeinsam gehörende Barmen-Schwelm-Milsper Straßenbahn.

10) Bochum. Die Angaben beziehen sich auf die Straßenbahn von Bochum

Bochum. Die Angaben beziehen sich auf die Straßenbahn von Bochum nach Herne, die im Konsortialbesitz der Provinz Westfalen, des Stadt- und des Landkreises Bochum ist. Der in Spalte 3 eingetragene Betrag ist an das Konsortium für Gewinnanteil gezahlt worden.

adung des Betriebsüberschusses		erschusses zur		Davon	Be- triebs- über-	Von den aufge-	Bestand des Er-		
THE RESERVE	Ver- zinsung des Anlage- kapitals	Tilgung der Anleihen M	Überweisung an die Stadtkasse oder Zuschuß (—) aus dieser M	Anlage- kapital M	bestritten aus Anleihen	schuß in Proz. des An- lage- kapi- tals	nommenen Anleihen waren am Ende des Jahres getilgt	neuerungs- (Reserve-) fonds am Schlusse des Jahres	Städte
	10	11	12	13	14	15	16	17	
	185 396 61 301 194 060 194 151 41 703	22 700 16 629 31 713 133 234 18 993	6 775 10 000 - 4 263 - 74 930 51 601	4 384 396 2 664 152 5 337 363 6 058 009 1 320 571	4 200 000 2 348 300 5 337 363 4 808 009 1 266 118	6,37 4,81 5,29 6,60 11,14	65 500 63 217 256 588 581 009 184 040	67 355 228 767 371 808 356 938 294 799	Lübeck Ludwigshaf. a. Rh. Metz MGladbach Münster i. W.
	48 160 56 905 24 397 90 294 66 150	57 203 8 347 12 475 29 421 49 670	- 9551 - 49 973 17 182 948 70	$\begin{array}{c} 1874000 \\ 1505138 \\ 700000 \\ 2556411 \\ 882000 \end{array}$	1 874 000 1 505 138 700 000 2 556 411	5,11 4,61 14,27 12,90 15,61	537 859 30 432 61 863 194 238	215 985 170 998 92 690	Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghaus. <sup>25</sup> )
TC 103 750	151 259 43 008 183 322	24 160 12 596 87 381	84 828 17 786 1 157	525 116 4 171 347 1 089 562 4 720 124 756 860	4 171 347	-2,61 9,74 9,40 5,84	79 030 302 141	341 013 50 573	Regensburg <sup>24</sup> ) Remscheid <sup>25</sup> ) Solingen <sup>26</sup> ) Spandau Ulm <sup>27</sup> )
					1	1			

11) Crefeld. Die im Eigentum der Stadt befindlichen zwei Straßenbahnlinien sind an die Crefelder Straßenbahn-Aktiengesellschaft für 17286 . Werpachtet. Angaben über Einnahmen, Ausgaben und Betriebsüberschuß kommen nicht in Betracht, da die Aktiengesellschaft ohne Rücksicht auf das Betriebsergebnis den vertraglich für Verzinsung und Tilgung des Anlagekapitels festgelegten Betrag an die Stadt abführen muß.

12) Halle a. S. Die Angaben sind das Ergebnis der Betriebszeit vom

1. Januar 1911 bis zum 31. März 1912.

<sup>13</sup>) Hamborn. Für eine an die Kreis Ruhrorter Straßenbahn-Aktiengesellschaft verpachtete Strecke der städtischen Straßenbahnen wird Pachtgeld von 6300 .# gezahlt.

14) Karlsruhe (Sp. 17). Seit 1907 besteht ein für alle städtischen Betriebe

gemeinsamer "Erneuerungsfonds der wirtschaftlichen Unternehmungen".

<sup>15</sup>) Saarbrücken. Die im Eigentum der Stadt befindliche eine Straßenlinie wird von der "Gesellschaft für Straßenbahnen im Saartal" betrieben.

16) Wiesbaden. Die zwei städtischen Straßenbahnlinien (nach Dotzheim und Bierstadt) werden von der Süddeutschen Eisenbahngesellschaft zu Darmstadt betrieben

<sup>17</sup>) Bielefeld (Sp. 12). Hiervon wurden 1000 . « an den Unterstützungsfonds der Arbeiter gezahlt.

<sup>18</sup>) Brandenburg (Sp. 13 u. ff.). Kann nicht angegeben werden, da die

Abrechnung noch nicht endgültig gelegt ist.

19) Hagen (Sp. 13 u. ff.). Ende 1911 betrug das Aktienkapital und die noch zu tilgende Anleihe zusammen 2 250 817 .#. Sämtliche Aktiven sind im Besitze der Stadt; Betriebsunternehmerin ist die Aktiengesellschaft Hagener Straßenbahn. Von der in Spalte 12 eingesetzten Summe sind 25 114 .# Rücklagen, und 1332 .# sind auf neue Rechnung vorgetragen worden.

<sup>20</sup>) Heidelberg. Die der Stadt gehörenden zwei Straßenbahnlinien sind an die Heidelberger Straßen- und Bergbahn-Aktiengesellschaft verpachtet für 100 000 . H. Die hier eingesetzten Angaben sind der Zeitschrift für Kleinbahnen entnommen, sie beziehen sich nur auf die städtische Straßenbahn Heidelberg nach Wiesloch.

(Fortsetzung auf nächster Seite.)

Betriebsausgaben 27 162  $\mathcal{M}$ , so daß die Stadt einen Zuschuß von 4 172  $\mathcal{M}$  gewähren mußte, außer 5 000  $\mathcal{M}$  für den Erneuerungsfonds und 4 800  $\mathcal{M}$  zur Tilgung. Der gesamte Zuschuß erreichte demnach die Höhe von 13 972  $\mathcal{M}$  oder 11,64 % des sich auf 120 000  $\mathcal{M}$  belaufenden Anlagekapitals.

In Tabelle X auf Seite 263 werden im ersten Teil noch die Leistungen oder Abgaben der privaten Straßenbahnen an die Stadtkasse behandelt. Ihre Form und Höhe ist fast in jeder Stadt anders bemessen. Zum Teil sind es Bruttoeinnahmen oder -anteile, zum Teil Reingewinnanteile, zum Teil besondere Beiträge und Abgaben oder Verpflichtungen, deren Kosten sonst ganz oder teilweise der Stadt zur Last fallen würden. Es gibt jedoch auch Gesellschaften, die keine besonderen Abgaben zu tragen haben, soweit dies aus den Abrechnungen ersichtlich In Tabelle X sind die Einnahmen der Stadtverwaltungen aus den Straßenbahnbetrieben insofern nicht vollständig angeführt, als die Steuern (Einkommen-, Gewerbesteuer und Gebühren) sowie die Verdienste der städtischen Elektrizitäts-, Gas-, Wasserwerke usw. aus den Lieferungen an die Gesellschaften nicht mit in Betracht gezogen worden sind. Einige der Bahngesellschaften erfüllen die den meisten von ihnen obliegende Verpflichtung zur Entschädigung von Pflasterungs- und Straßenunterhaltungskosten in den mit Gleisen belegten Straßen, indem sie diese Arbeiten selbst ausführen lassen. Soweit solche Beträge sich aus den vorliegenden Angaben ersehen ließen, wurden sie in den Anmerkungen namhaft gemacht. Absolut hohe Einnahmen beziehen aus den Privatbahngesellschaften die Städte Berlin (4 497 167, M), Hamburg (2 159 780, M), Leipzig (785 415, M), Hannover (324 141 M), Altona (251 909 M) und Bremen (242 301 M).

Im zweiten Teil von Tabelle X werden sodann die Abgaben der privaten Kleinbahnen an die Städte, deren Gebiet sie durchschneiden oder berühren, soweit Angaben darüber vorliegen, mitgeteilt.

Zur Ergänzung der Tabellen IX und X werden noch in einer neuen labelle XI die Steuern, die von den Straßenbahnen gezahlt werden, mitgeteilt. Wenn diese der Zeitschrift für Kleinbahnen entnommenen Zahlen auch nicht erkennen lassen, welcher Art die Steuern sind, ob Einkommen-, Betriebs-, Gebäude- oder sonstige Steuern oder Abgaben nach der Zahl der beförderten Personen, so ist doch sehr beachtenswert, [Fortsetzung auf Seite 262.]

Fortsetzung von voriger Seite.]

\*\*1) Herne. Die im Besitz der Stadt befindliche eine Straßenbahnlinie ist an die Bochum-Castroper Straßenbahn, G. m. b. H., in Gerthe verpachtet.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup>) Hildesheim. Die Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft in Berlin hat die zwei der Stadt gehörenden Straßenbahnlinien gepachtet. Aus der mit 6 % vom Anlagekapital an die Stadtkasse gezahlten Pacht von 32 061 . K ist rechnerisch die in Spalte 13 eingesetzte Zahl ermittelt worden.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup>) Recklinghausen. Die Angaben sind der Zeitschrift für Kleinbahnen entnommen, sie beziehen sich auf die Bahn Herne—Recklinghausen, die beiden Städten gemeinsam gehört und durch einen Verwaltungsausschuß betrieben wird.
<sup>24</sup>) Regensburg. Die Straßenbahn ist mit einem Elektrizitätswerk verbunden.

es wird eine gemeinsame Jahresbilanz aufgestellt.

25) Remscheid (Sp. 12). Hiervon sind 54 828 M als Rücklagen besonders

belegt.

26) Solingen. Die Angaben sind der Zeitschrift für Kleinbahnen entnommen, die es zweifelhaft läßt, ob die in Spalte 12 eingesetzte Summe als Pachtgeld oder dergleichen für die von der Solinger Kleinbahn-Aktiengesellschaft betriebene städtische Straßenbahn an die Stadtkasse gezahlt worden ist.

Straßenbahn an die Stadtkasse gezahlt worden ist.

27) Ulm. Auch aus der Zeitschrift für Kleinbahnen sind weitere Angaben nicht zu entnehmen.

# Die Zahlungen der privaten Straßen- und Kleinbahnunternehmungen an die Stadtkasse im Jahre 1911.

Tabelle X.	Zahlunge	en <b>a</b> n die	Stadtka	asse für		Zahlunge	n an die	Stadtk	asse für
Städte	nutzung der Straßen (kon- zessions- mäßige Abgabe)	und Unter- hal- tung der			Fortsetzung Städte	Be- nutzung der Straßen (kon- zessions- mäßige Abgabe)	Unter- hal- tung der	von	Stra- Beu- reini- gung und Schnee- abfuhr
	1	2	3	4		1	2	3	4 -
							<del></del>		
		I. Pri	vate st	rabenda	hn <b>unter</b> nehmungen	•			1
<b>Gruppe A.</b> Berlin <sup>1</sup> )	4 399 311	285		97 571	Elberfeld	12 579	9 105 —	_	_
Bremen Breslau <sup>2</sup> ) Charlottenburg <sup>1</sup> ) <sup>3</sup> )	164 942 85 909 145 110	64 359 40 854 —		13 000 18 180 2 325	Gelsenkirchen <sup>10</sup> ) .   Halle a./S   Mülheim a./Ruhr <sup>11</sup> )	7 648 46 000 6 000	6 650 4 000	_	483
Duisburg 4)	62 699 — 1 940 747	16 214	- - 28 301	3 708	Plauen i. V. <sup>12</sup> ) Posen	3 (100) 54 541 19 210	1 250 9 550		
Hannover	305 734 38 45 <b>6</b>	9312	_	$18407 \\ 157284$	Straßburg i. E. <sup>14</sup> ). Wiesbaden <sup>15</sup> ).	9 363 15 407	59 226 38 362	15 882	5 000
Magdeburg 7)	103 528 46 261			3 295 	Gruppe C.  Bromberg  Coblenz	2 887 6 995	_	_	620
Stettin Stuttgart	48 800 149 242		_	16 800	Elbing <sup>16</sup> ) Frankfurt a./O Fürth <sup>17</sup> )	 17 690 35 140		<del>-</del>	_ _ _
Aachen	10 000 232 555 21 001 52 324 39 005	8 651	18 174	955 	Harburg Heidelberg Liegnitz Linden i. Hann Mülhausen i. E. <sup>(8)</sup>	13 538 5 682 62 102 1 740	2 998 	4 086	2 500 
Bochum Braunschweig Cassel Crefeld <sup>9</sup> Danzig <sup>9</sup> )	- 10 214 - 40 497	5 317 — — —		1000	Mülheim a. Rh. <sup>19</sup> ) Oberhausen <sup>20</sup> Rostock Würzburg <sup>9</sup> ) Zwickau	5 000 201 9 475 3 227 8 700	1 582 3 631 3 900	<u>-</u> - -	4 305
•		' 2. Pr	ivate k	' Cleinbah	nunternehmungen.	•			
_	l				_    -	!	1		;
Gruppe A.  Duisburg <sup>21</sup> )  Düsseldorf <sup>28</sup> )	9 786 4 339			1 200 —	Elberfeld	8 845 - 2 262 -	146		2 767
Gruppe B.									ı
Bochum <sup>28</sup> )	— 556	2 1.77	_	_	Gruppe C. Königshütte <sup>25</sup> ) .	143	6373	_	714
1) F	ı Berlin, (	harlot	tenbu	rø. Ber	и lin-Schöneberg	ı Ohne die	Hoch-	und	

(Fortsetzung auf nächster Seite.)

in welch unterschiedlicher Höhe die Straßenbahnen in den einzelnen Städten mit Steuerabgaben belegt werden. Darum ist angegeben, welchen Anteil diese von den gesamten Betriebsausgaben ausmachen. Zu berücksichtigen ist dabei jedoch, daß die Städte mit eigenen Bahnen für sich zum Teil keine Abgaben verrechnen, und daß in den Pacht- und sonstigen Verträgen sich besondere Leistungen finden, die an Stelle von Barabgaben vereinbart sind. Von den Straßenbahnen in 7 Städten ist die Höhe der Steuern nicht mitgeteilt worden, und andere 8 Städte erheben überhaupt keine Abgaben von den Straßenbahnen. Der Anteil

(Fortsetzung von voriger Seite)

2) Breslau (Sp. 1). Mit Einschluß von 26 498 M. die als "sonstige Zahlungen" bezeichnet sind. — Die Angaben sind gegen das Vorjahr wesentlich verändert infolge des Übergangs der Linien der Breslauer Straßenbahn-Gesellschaft in den Besitz der

Stadt am 1. Oktober 1911.

3) Charlottenburg (Sp. 1). Mit Einschluß von 765 M von der Städtischen Straßenbahn in Spandau.

4) Duisburg (Sp. 1). Einschließlich "sonstiger Zahlungen" im Betrage von

16 562 .H

<sup>5</sup>) Hamburg (Sp. 2). Mit Ausschluß von etwa 300 000 . M, die von der Straßenbahn-Gesellschaft in Hamburg aus eigenen Mitteln hierfür aufgewendet werden.

6) Leipzig (Sp. 3). Die Leipziger Elektrische straßenbahn zahlt diesen Betrag

für die Neuherstellung von Straßen.

7) Magdeburg (Sp. 4). Nur für Schneeabfuhr; für die Unterhaltung und Erneuerung, sowie für die Reinigung des Pflasters sind als einmalige Abfindung 1 200 000 .# gezahlt worden.

8) Berlin-Wilmersdorf (Sp. 1). Beiträge zu den Asphaltierungs- oder Pflasterkosten. Weitere Abgaben werden auf Grund des Vertrages vom 1. Februar

1911 nicht mehr gezahlt.

9) Crefeld, Danzig, Elbing und Würzburg (Sp. 2 bis 4). Die Pflasterung. Unterhaltung und Reinigung der Straßen mit Bahnbetrieb wird auf eigene Kosten seitens der Unternehmungen ausgeführt; die Beträge dafür sind nicht angegeben.

10) Gelsenkirchen. Für die Aufgabe des Heimfallrechts sind ferner 31 000 . K

gezahlt worden.

<sup>11</sup>) Mülheim a./Ruhr (Sp. 1). Für Benutzung der Fahrbahn der Schloßbrücke.
<sup>12</sup>) Plauen (Sp. 1). Die Stadt hat auf ihre Beteiligung am Reingewinn verzichtet und erhält hierfür jährlich — bis auf weiteres — diesen Betrag ausgezahlt.

13) Saarbrücken (Sp. 2). Im übrigen hat die Straßenbahngesellschaft die Pflasterung und Unterhaltung der Straßen mit Bahnbetrieb auf eigene Kosten auszuführen. Rund 22 000 .# sind dafür aufgewandt worden, ohne die Kosten für Neuanlagen und Erneuerungen.

14) Straßburg (Sp. 1). Hiervon sind 9 000 .# als Wagenplatzgebühr und

363 M als Straßenbenutzungsgebühr gezahlt worden.

15) Wiesbaden (Sp. 1). Hierunter 12 801 . 4. die als "sonstige Zahlung"

geleistet sind.

16) Elbing (Sp. 1). Von einem Reingewinn über 6 % ist ein Viertel als Abgabe zu zahlen.

<sup>17</sup>) Fürth. Zahlungen der Städtischen Straßenbahn in Nürnberg.

18) Mülhausen i. E. (Sp. 1). Wagenstandgeld.

19) Mülheim a. Rh. (Sp. 1). Hierunter 3000 & von der Städtischen Straßen-

bahn in Cöln für gepachtete Gleise.

<sup>20</sup>) Oberhausen (Sp. 1). Hiervon sind 200 # als feste Abgabe für die Verzichtleistung auf Gewinn, sowie 1 # als Anerkennungsgebühr zu zahlen. Die Abgaben werden seitens der Städtischen Straßenbahn in Mülheim a./Ruhr geleistet.

<sup>21</sup>) Duisburg (Sp. 1). Einschließlich "sonstiger Zahlungen" im Betrage

von 205 .K.

<sup>22</sup>) Düsseldorf (Sp. 1). Einschließlich "sonstiger Zahlungen" im Betrage

23) Bochum (Sp. 2). Von einer Kleinbahn werden für jedes laufende Meter Gleis, das in der Ausdehnung von 4,27 km die Stadt durchschneidet, 50  $\mathfrak{S}_{1}$  an die Stadt gezahlt.

<sup>24</sup>) Hamborn (Sp. 1). Einschließlich "sonstiger Zahlungen" im Betrage

von 281 .#.

 $^{25})$ Königshütte (Sp. 1). Einschließlich "sonstiger Zahlungen" im Betrage von 143 # .

Die von den Straßenbahnen im Jahre 1911 gezahlten Steuern.

Tabelle XI. Städte	Steuern M	0/oder Aus- gaben	Städte	Steuern M	<sup>0</sup> / <sub>0</sub> der   Aus-   gaben	Städte	Steuern $_{\mathcal{M}}$	0/oder Aus- gaben
Gruppe A. Berlin "Umgeg." Bremen Breslau*) Chemnitz*) Cöln a. Rh.*)	1)946 541 55 069 44 297 517 96	2,78 1,50 0,03	Erfurt	19 443 48 172 1) 13 755 3) . 4) 1 809	5,03 1,25	noch Gruppe C. Görlitz Hagen i. W.*) Heidelberg*) . Herne*) Hildesheim*)	4 927 4) 4 457 11 413 6) —	1,96 1,36 2,61
Dortmund *)	17 834 2) 44 334 50 203 103 27 663	1,21 0,59 4,65 0,002 1,28	Hamborn*) Karlsruhe i. B.*) Mainz*) Mannheim*) Mülheim a. Kuhr*)	3 386 3) . 1 370		Liegnitz Lübeck*) Ludwigshafen*) Metz*)	580 10 973 19 451	0,09 2,10 4 55
Frankfurt a.M.*) Hamburg u. Umgegend Hannover Kiel Königsberg*)	4 060 538 740 134 019 53 698 22 286	0,06 4,13 3,49 5,27 1,16	Plauen i. V Posen	14 933 40 692 12 602 47 952 13 572	6,24 1 72 2,62	Mülheim a. Rh. M. Gladbach*) Münster i. W.*) Oberhausen*) Offenbch. a.M.*)	7) 1415	0,24 0,72 0.40 1,28
Leipzig. Magdeburg München*) Nünberg v. Umgegend*) Stettin Stuttgart	69 671 91 802 219 509 64 375 45 966 99 230	1,01 4,93 2,81 3,40 4,32 3,35	Gruppe C. Bielefeld*) Bonn*) Brandenburg*) Bromberg Coblenz	525 3 148 226 3 827	0,54	Osnabrück*) Pforzheim*) Potsdam*) Reeklinghausen*) Regensburg*) Remscheid*)	1 598 4 746 — 2 053 8 282	$ \begin{array}{c} 1,62 \\                                    $
Gruppe B. Aachen Augsburg*) Bodum u. Umgegend*) Braumschweig Cassel	52 706 8 600 81 121 15 981 27 259	2,69 1,67 4,75 1,20 2,90	Darmstadt*) Dessau	4 531	2,01	Remscheid*) Rostock	3 142 2 558 1) 9 548 5) . 17 006	1,49 1,32 1,60

\*) Die mit einem Stern bezeichneten Städte sind solche, die das Straßenbahnnetz ganz oder teilweise im eigenen Besitz haben.

1) Eine von den Straßenbahnlinien hat die Steuern nicht gesondert angegeben. Der auf sie entfallende Betrag fehlt darum bei der obigen Summe. Die Verhältniszahl bezieht sich nur auf diejenigen Linien, deren Steuern bekannt waren. 2) Nur eine Straßenbahnlinie hat die Steuern gesondert angegeben: auf diese allein bezieht sich die Verhältniszahl. 3) Die Steuern sind nicht gesondert angegeben; 4) Von einer Straßenbahnlinie lagen keine Angaben über die Betriebsausgaben vor 9) Über die Betriebsausgaben lagen keine Angaben vor, 6) Keine der zwei Straßenbahnlinien zahlt für sich Steuern; eine der Linien vergütet für die Betriebsführung 553:5 M an die Bochuntastroper Straßenbahn, die ihrerseits im ganzen 1491 M Steuern bezahlt. 7) Ohne die in die Tabelle IX mithehandelte "Vereinigte Städtebahn", die 129 M Steuern zahlte. 8) Betriebsergebnisse lagen noch nicht vor.

der Abgaben und Steuern an den Gesamtausgaben ist mit 6,40 % in Würzburg am höchsten. Die höchste absolute Summe kommt auf Berlin, für das aber nicht einmal von sämtlichen Linien Angaben vorliegen.

Zum Schluß ist noch zu erwähnen, daß einige Städte, nämlich (außer dem bereits erwähnten Hagen) Berlin, Düsseldorf, Essen, Stuttgart, Aachen, Crefeld, Gelsenkirchen, Hamborn, Plauen, Straßburg, Wiesbaden, Dessau, Heidelberg, Herne und Spandau selbst die Besitzer eines mehr oder minder großen Teils der Straßenbahnaktien sind. Sie werden diese weniger in der Absicht erworben haben, großen Gewinn aus den Dividenden zu erzielen, sondern eher, um sich einen größeren Einfluß auf die Geschäftsführung der Gesellschaften zu sichern und den etwaigen späteren Übergang des ganzen Unternehmens in städtischen Besitz vorzubereiten und zu erleichtern.

## XV.

# Fremdenverkehr

im Jahre 1911.

Von

#### Dr. Karl Eichelmann.

Zum ersten Male erscheint in diesem Jahrbuch ein Abschnitt über den Fremdenverkehr in den deutschen Städten. Obwohl dem Statistiker die Bedeutung des Fremdenverkehrs im Wirtschaftsleben der Städte auch bisher nicht entgangen ist und manche Stadt auch aus früheren Jahren bereits summarische Angaben über den Fremdenverkehr anzugeben vermag, hat man sich doch vor eingehender Betrachtung und vor vergleichenden Übersichten gescheut, weil man einmal das Urmaterial nur schwer zusammenbringen konnte, und dann, weil dieses Material große Lücken und Mängel aufwies, die bei der Bearbeitung nicht zu beseitigen waren.

Der infolge der Verkehrsverbesserungen und der vielseitigen Bestrebungen zur Hebung des Fremdenverkehrs alljährlich wachsende Strom der Fremden, und das stärkere Sichbewußtwerden der wirtschaftlichen Bedeutung dieser Erscheinung unseres heutigen Wirtschaftslebens ließ die Frage der Fremdenverkehrsstatistik von neuem aufleben und weckte das Interesse daran in größerem Umfange. Wenn auch die Stadtverwaltung nicht direkt am Fremdenverkehr interessiert ist, so hat doch ein großer Teil der städtischen Einwohnerschaft, nicht allein die Angehörigen des Hotel- und Gastwirtgewerbes, auch die zahlreichen Geschäfte besonders die der Hauptverkehrsadern einer Stadt, das allergrößte Interesse an den Fremdenbesuchsziffern, sodaß auch der amtliche Statistiker sich mit dieser Frage befassen darf und muß. Im Jahre 1906, auf der XX. Konferenz der deutschen Städtestatistiker zu Stuttgart, hat Neefe zum ersten Male einen förmlichen "Antrag betreffend Statistik des Fremdenverkehrs" vorgelegt, der diese Statistik so weit ausgedehnt haben wollte, wie wir selbst heute noch nicht in der Lage sind, sie auszugestalten.

Neefe wünschte 1. die Fremdenzahlen für jeden Tag, für jede Woche, mindestens für jeden Monat, unterschieden nach männlich, weiblich und nach den Herkunftsländern, 2. Fremde in Kranken- und anderen Anstalten, 3. Fremde in Privatwohnungen; sodann eine jährliche Nachweisung über den Stand der Einrichtungen zugunsten des Fremdenverkehrs, die Zahl der Fremdenzimmer und die Zahl der Fremdenbetten, Zimmer- und Bettenpreise, Angestelltenzahl nach Beschäftigung und Geschlecht, die besonderen Einrichtungen der Hotels und Badeanstalten, Personenaufzüge, Wagenverkehr zum Bahnhof, Tätigkeit der Fremdenverkehrsvereine, die Verkehrsbureaus, Fremdenführer, über organisierte Führungen der Fremden durch die Stadtgedruckte Fremdenführer, Stadtpläne, besondere Maßnahmen und Aufwendungen der Stadt zur Hebung des Fremdenverkehrs.

An eine solch großzügige Aufmachung der Fremdenverkehrsstatistik war zunächst nicht zu denken. Das statistische Amt der Stadt Straßburg trat der Frage im Jahre 1910 näher und versuchte in den einzelnen Städten etwa vorhandenes Material zu sammeln, wozu 25 deutsche Großstädte meist summarische Angaben machen konnten. Die Bearbeitung dieses Materials wurde als Beilage 2 zu den statistischen Monatsberichten der Stadt Straßburg für das Jahr 1910 abgedruckt und war so begehrt, daß das Amt den Versuch im folgenden Jahre fortsetzte und als Beilage 11 zu den statistischen Monatsberichten für das Jahr 1911 unter dem Titel "Der Fremdenverkehr in den deutschen Städten während des Jahres 1910" einen weiteren Beitrag zur Fremdenverkehrsstatistik brachte, wobei bereits 58 deutsche Städte berücksichtigt werden konnten.

Um die Aufmerksamkeit noch intensiver auf diesen Teil der Statistik zu lenken, befaßte sich die Konferenz der Städtestatistiker erneut mit der Frage des Ausbaues derselben und zwar auf der 25. Konferenz im Jahre 1911 in Dresden, wobei auf Antrag des Verfassers dieser Abhandlung folgende Resolution angenommen wurde.

a) Die Konferenz der Städtestatistiker wendet der Feststellung des Fremdenverkehrs in den einzelnen Städten unter Anerkennung der großen wirtschaftlichen Bedeutung des Fremdenverkehrs für die Städte besondere Aufmerksamkeit zu.

b) Sie unterstützt die Bestrebungen zum Ausbau der Fremdenverkehrsstatistik, indem sie ihren Mitgliedern empfiehlt, möglichst die Auszählungen der polizeilichen Meldezettel im Amte monatlich vornehmen zu lassen und dabei eine Unterscheidung mindestens nach Hotel- und Herbergegästen, sowie nach Deutschen und Ausländern in beiden Kategorien anzuordnen.

c) Das weiter erstrebenswerte Ziel ist die Feststellung der Zahl der Übernachtungen. Damit käme man der richtigen Einschätzung der Bedeutung des Fremdenverkehrs in wirtschaftlicher Beziehung weit näher und erhielte das einzig richtige Moment für die Vergleichbarkeit der Fremdenstatistik in den verschiedenen Städten.

In diesem Beschlusse sind vorerst eine Reihe von Wünschen des früheren Antrags nicht aufgenommen worden, sondern man hat sich mit Mindestforderungen begnügt. Aber selbst diese Wünsche konnten, wie die Tabellen zeigen, nur von wenigen Städten erfüllt werden.

Unsere Fremdenverkehrsstatistik erfasst nur die Hotel-, Gasthofund Herbergefremden. Es scheiden somit aus, wie in dem Fragebogen vorbemerkt wurde, alle die in privaten Fremdenlogis, Krankenpensionate, Sanatorien, in den verschiedenen Heimen, Hospizien, Vereinsund Missionshäusern wohnenden Fremden. Ebenso bleiben außeracht
die in Familien, bei Verwandten und Bekannten übernachtenden
Fremden. Diese Regel wurde in den meisten Städten befolgt; nur
Wiesbaden und Freiburg, zwei Städte, welche in dieser Frage eine
besondere Stellung einnehmen, haben ihre in Privatpensionen, die ja
zumeist nichts anderes als kleine Hotels sind, untergebrachten
Fremden mitberücksichtigt.

Wegen der Verschiedenheit der Anmeldepflicht in den einzelnen Städten haben wir nur die Hotel- und Herbergefremden, die wenigstens einmal übernachteten, hier aufgenommen, da für die Hotels, Gasthöfe und Herbergen wohl überall eine Anmeldepflicht besteht. Mit dieser

Einschränkung geben wir zu, daß es sich in dieser Statistik nur um einen kleinen Teil des Fremdenverkehrs handelt, daß der gesamte Passantenverkehr, d. h. diejenigen Personen, welche die Stadt besuchen, aber in derselben nicht übernachten, unberücksichtigt bleiben und somit der Ausdruck "Fremdenverkehrsstatistik" zu allgemein gefaßt ist. Aber es handelt sich infolge der Bedingung des Ubernachtens um eine homogene Masse der Fremden, mit welcher man, besonders wenn die Zahl der Übernachtungen ermittelt worden ist, die wirtschaftliche Bedeutung dieses Teiles des Fremdenverkehrs annähernd berechnen kann, mag man den Aufenthaltstag mit 15 Kronen wie in Österreich, mit 20 Franken wie in der Schweiz oder mit 25, bezw. 20, bezw. 10 Lire je nach der Eisenbahnfahrklasse wie in Italien bewerten.\*)

Aber selbst die in vorliegender Statistik gewonnenen Zahlen dürfen nur mit Vorsicht verwendet werden. In der Regel wird die Fremdenstatistik auf Grund der polizeilichen Anmeldezettel angefertigt und zwar entweder durch die statistischen Ämter oder durch eine sonstige Stelle der Stadtverwaltung oder durch die Polizeiverwaltung oder auch durch die Verkehrsvereine. Selbst bei Annahme, diese Stellen arbeiteten alle gleich gut, so bleibt doch im Urmaterial selbst eine große Fehlerquelle bestehen, in der Ungleichheit des Meldewesens. Wenn die zahlreichen zur Anmeldung verpflichteten Personen ihre Eintragungen nicht den Tatsachen entsprechend machen, kann niemand diesen Fehler korrigieren. Somit muß auch die Verantwortung für die Richtigkeit der gegebenen Zahlen den einzelnen Städten und Berichtsstellen überlassen bleiben.

Eine Reihe von Städten mußte bei der Aufstellung der Tabellen ohnehin übergangen werden, da ihre Angaben zu lückenhaft sind oder da sie überhaupt keine Fremdenstatistik führen.

Frankfurt gibt eine ungefähre Zahl an und zwar: ca. 500000 Fremde, davon 85000 Ausländer in Hotels, Gasthäusern und in Privatlogis: dazu ca. 74000 Herbergegäste, worunter ca. 5000 Ausländer.

Aachen, Altona, Braunschweig, Saarbrücken, Görlitz, Linden, Oberhausen, Offenbach, Osnabrück, Regensburg und Essen geben

keine Zahlen.

In Berlin-Wilmersdorf ist der Verkehr so gering, daß wir die 27 Fremden nicht in die Tabellen aufgenommen haben, ebenso wurde bei Linden verfahren

In Danzig sind die Zahlen als ungenau bezeichnet, da ausdrücklich nur die Zahl der Parteien angegeben wurde, was auch in mancher **anderen Stadt der** 

In Karlsruhe treten im Jahre 1912 neue Meldebestimmungen in Kraft und in Verbindung damit eine Reform der Fremdenstatistik. Die angegebenen Zahlen konnten als ungenau nicht in die Tabellen aufgenommen werden.

Die Zahl der Übernachtungen wurde festgestellt in: Cöln, Augsburg, Barmen, Creteld, Erfurt, Hamborn, Mannheim, Bielefeld, Bonn, Darmstadt, Elbing, Flensburg, Fürth, Hagen, Harburg, Hildesheim, Kaiserslautern, Königshütte, Ludwigshafen, Metz, M.-Gladbach, Recklinghausen, Rostock, Solingen, Spandau, Ulm und Zwickau, also meistens in den

Städten der Gruppe C. Siehe Tab. S. 279.

Die Städte, welche die Fremden nach Hotels-, bezw. Herbergegästen und nach Deutschen und Ausländern unterscheiden, siehe Tab. S. 273 u. 275.

<sup>\*)</sup> Stradner "Der Fremdenverkehr" (Graz 1905) S. 109.

Verhältnismäßig wenige Städte konnten über die Ausländer nach Herkunftsländern berichten. Siehe Tab. S. 281. Für die Städte, welche die Fremden nach der Kopfzahl angeben, haben wir in Tab. S. 277 eine Berechnung der Zahl der Fremden auf den Tag in den einzelnen Monaten und für das Jahr vorgenommen, und ebenso für die 3 Städtegruppen. Danach zeigt sich, daß hinsichtlich der Stärke des Fremdenverkehrs in den einzelnen Gruppen keine wesentlichen Unterschiede zutage traten. Auf die 5 Monate Juni-Oktober kamen vom Gesamtverkehr in den Städten der Gruppe A: 50,3%, B: 50,1%, C: 50,2%. Die andere Hälfte verteilt sich auf die übrigen 7 Monate des Jahres.

Den stärksten Tagesverkehr zeigt unter den Städten, welche die Kopfzahl der Fremden angeben:

Berlin mit 3695 Fremden pro Tag. Nach Berlin folgen: Dresden mit 1660, München mit 1511 und Hamburg mit 1486 Fremden pro Tag. An diese schließen sich an die Städte: Stuttgart (829), Breslau (773), Hannover (615), Nürnberg (606), Bremen (562), Leipzig (560), Düsseldorf (541), Dortmund (537), Wiesbaden (400), Heidelberg (456), Coblenz (413). 300 bis 400 Fremde pro Tag wurden gemeldet in Halle, Straßburg, Chemnitz, Mainz und Würzburg, 200—300 in Posen, Kiel, Stettin, Cassel, Magdeburg, Plauen und Lübeck. 100—200 in Elberfeld, Mülhausen i. E., Metz, Königsberg, Bonn, Bielefeld, Hagen, Frankfurt a. O. Alle übrigen in der Tab. S. 277 aufgeführten Städte erreichten die 100 als Tagesbesuchsziffer nicht.

Setzt man die Zahl der Fremden in Beziehung zur Einwohnerzahl der betreffenden Stadt, so ergibt sich, daß die kleineren Städte einen verhältnismäßig starken Fremdenverkehr aufzuweisen haben, daß bei der Verteilung des Gewinnes hieraus auf den Kopf mehr kommt als in den großen.

So kommen in Heidelberg auf 1000 Einwohner 2973 Fremde, in Coblenz sind es 2667, in Wiesbaden 1937, in Würzburg 1340, in Freiburg 1212, in Dresden 1105 (Hygiene-Ausstellung 1911), in Mainz 1063, in Stuttgart 1057.

500-1000 Fremde kamen auf 1000 Einwohner in: Berlin, Bremen, Breslau, Dortmund, Düsseldorf, Hamburg, Hannover, München, Nürnberg, Cassel, Halle, Plauen, Posen, Straßburg, Bielefeld, Bonn, Brandenburg, Darmstadt, Dessau, Frankfurt a. O., Lübeck, Metz, Mülhausen:

Darmstadt, Dessau, Frankfurt a. O., Lübeck, Metz, Mülhausen;
100-500 in Chemnitz, Duisburg, Kiel, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, Stettin,
Bochum, Elberfeld, Mülheim (Ruhr), Bromberg, Hagen, Harburg,
Herne, Kaiserslautern, Liegnitz, M.-Gladbach, Potsdam, Remscheid,
Solingen;

weniger als 100 in Charlottenburg, Gelsenkirchen, Mülheim (Rhein).

Unter den Städten, welche die Zahl der Übernachtungen feststellen konnten.

steht Ulm a. D. mit 3438 (?) Übernachtungen auf 1000 Einwohner an der Spitze. Dieser Stadt folgen Rossock mit 1566, Cöln mit 1546, Erfurt mit 1495, Hildesheim mit 1194 und Metz mit 1047 Übernachtungen auf 1000 Einwohner.

500—1000 Übernachtungen auf 1000 Einwohner weisen auf: Augsburg, Mannheim. Bielefeld, Bonn, Darmstadt, Flensburg, Hagen, Kaiserslautern und Zwickau:

100-500: Barmen, Crefeld, Elbing, Fürth, Harburg, Ludwigshafen, M.-Gladbach Recklinghausen, Solingen und Spandau:

weniger als 100: Hamborn, Königshütte.

Nur 24 Städte hatten eine Unterscheidung der Hotelgäste nach Deutschen und Ausländern vorgenommen.

Unter diesen steht Straßburg mit einer großen Zahl von Ausländern an der Spitze. Unter 100 Hotelgästen waren hier nicht weniger als 23.2 Ausländer;

der Stadt Straßburg gleicht in dieser Hinsicht Mülhausen i. E. mit 18,8 % Ausländern. Es folgen Wiesbaden mit 15,7, Hamburg mit 15,4 und Düsseldorf mit 10,6 % Ausländer. 5-10 % Ausländer wurden ermittelt in Königsberg, Cassel, Mühlheim (Ruhr). Bonn, Lübeck, Mülheim (Rhein), M.-Gladbach und Remscheid. Weniger als 5 % betrug die Zahl der ausländischen Fremden in Kiel, Bielefeld, Bromberg, Dessau, Frankfurt a. O., Hagen, Harburg, Kaiserslautern, Liegnitz, Metz, Solingen.

Die Hotelgäste getrennt nach "Deutsche und Ausländer" in Prozent.

Städte	Deutsche	Aus- länder	Städte	Deutsche	Aus- länder
Gruppe A.  Düsseldorf  Hamburg  Kiel  Königsberg i. Pr.	89,4 84,6 96,6 92,3	10,6 15,4 3,4 7,7	Bromberg Dessau Frankfurt a. O Hagen i W Harburg	97,1	1,2 1,1 0,2 2,9 2.2
Gruppe B. Cassel Mülheim a. Ruhr. Straßburg i. Els	94,1 94,7 76,8 84,3	5,9 5,3 23,2 15,7	Kaiserslautern Liegnitz Lübeck	99,0 92,1 99,4	1,8 1,0 7,9 0,6 18,8
Gruppe C. Bielefeld Bonn	98,8 92,6	1,2 7,4	Mühleim a. Rhein MGladbach Remscheid Solingen	91,7 92,2	6,3 8,3 7,8 4,3

Wenn wir Hotelgäste und Herbergegäste zusammenfassen, so finden wir 27 Städte, welche über das Herkunftsland dieser Fremden, soweit sie Ausländer sind, berichten.

In diesen 27 Städten (7 der Gruppe A, 4 der Gruppe B und 16 der (truppe C) stiegen 507564 Ausländer ab, wovon 24,2 % Russen, 18,0 % Österreich-Ungarn, 11,5% Amerikaner, je 7,7% Engländer und Franzosen, 6,2% Holländer, 3,6% Schweizer, 2,4% Belgier, 1,9% Italiener, 14,5% übrige Europäer und 2,3% übrige Ausländer (außer Amerika). Es ist dabei zu bemerken, daß für Wiesbaden die Belgier, Holländer und Schweizer, für Würzburg und Leipzig die Belgier und Schweizer als übrige Europäer gezählt wurden. geringen Zahl der hierüber berichtenden Städte können die Zahlen jedoch nicht verallgemeinert werden. (Tab. VI S. 281.)

Die Bestrebungen der Städte den Fremdenverkehr zu heben und die hierfür gemachten Ausgaben der Städte sind sehr verschieden und vielseitig. Außer den Ausgaben für festliche Veranstaltungen und den Unterstützungen solcher Veranstaltungen, soweit sie von privater Seite durchgeführt werden, finden wir in den meisten Städten einen Posten "Zuschuß an den Fremdenverkehrsverein". Diese Städte sind in folgendem genannt.

Im Jahre 1911 wurde von seiten der Stadt ein Zuschuß an den Fremdenverkehrsverein gewährt in den Städten:

Gruppe A. Breslau 1000 M, Chemnitz 3000 M, Coln 9240 M, Dortmund 3000 M, Dresden 3000 M, Düsseldorf 4000 M, Duisburg 3000 M, Hannover 5000 M, Kiel 1000 M, Königsberg i. Pr. als Mitgliedsbeitrag 100 M, München 3400 M, Nurnberg 2500 M., Stettin 2000 M. Stuttgart 3000 M.

Nurnberg 2500 M, Stettin 2000 M. Stuttgart 3000 M.

Gruppe B. Augsburg 2500 M, Barnen 2000 M, Cassel 600 M, Elberfeld 1000 M, Erfurt 3000 M, Gelsenkirchen 4000 M, Halle a. S. 300 M, Mainz 3000 M, Mannheim 5000 M, Mulheim a. Ruhr 2000 M. Plauen 500 M, Straßburg 5000 M.

Gruppe C. Bonn 2000 M, Darmstadt 2000 M, Dessau 900 M, Elbing 1000 M, Freiburg i. Br. 3000 M, Hagen i. W. 500 M, Hildesheim 1500 M, Kaiserslautern 500 M, Koblenz 2000 M an den Rheinischen, 2000 M an den Koblenzer Verkehrsverein, Ludwigshafen 4200 M, Metz 1000 M. M.-Gladbach Vereinsbeitrag 50 M, Münster i. W. 2000 M, Ulm a. D. 1000 M, Würzburg 500 M.

Die Bestrebungen zur Hebung des Fremdenverkehrs, welche mehr allgemeiner Natur sind, wie z. B. Herausgabe von Führern, Unterstützung von Zeitungen und Zeitschriften, Veröffentlichung von Artikeln in solchen Zeitschriften, Inserierungen in Zeitungen, Verbreitung von Reklameschriften, Plakatreklame, Schaufensterwettbewerbe, Blumenschmuckwettbewerbe werden in folgenden bei den einzelnen Städten nicht besonders hervorgehoben, da sie in den meisten Städten gleichartig sind. Auch die Beteiligung der Städte an der Ausstellung für Reise- und Fremdenverkehr in Berlin wurde hier außer acht gelassen. Wir haben vielmehr aus der großen Zahl der von den einzelnen Städten angegebenen Veranstaltungen zur Förderung des Fremdenbesuches nur einzelne ihrer Originalität wegen herausgegriffen. Es sind dies folgende Maßnahmen:

### Gruppe A.

Breslau: Die Stadt stellte den alten Rennplatz zur Abhaltung einer Festwoche unentgeltlich zur Verfügung. Verein: Aufstellung von Führerautomaten in den verkehrsreichen Straßen.

Cöln: Stadt: Beiträge an Wanderklubs und für Schülerherberge. Verein:

Errichtung einer Droschkenanrufstelle.

Dortmund: Verein: Herausgabe einer Verkehrszeitung und Stadtführers. 2 Geschäftsstellen. Eisenbahnverwaltung überläßt dem Verkehrsverein ein Bureau.

Düsseldorf: Stadt: Vertragsmäßiger Aufenthalt von 2 Zeppelin- und 1 Parseval-Luftschiffen. Freiballonwettfahrten, Schaufliegen (10000 🖟 Zuschuß), Unterstützung des Goethe (Festspiel) Vereins. Verein: Rheinfest mit Beleuchtung, Blumentag, Führung von Reisegesellschaften. Frankfurt a. M.: Stadt: Unterstützung von Sondernummern von illu-

strierten Zeitschriften.

Hamburg: Verein: Ausarbeiten von Reiseprogrammen, persönliche Führung der Fremden. Herausgabe des Hamburger Wochenprogamms, starker Besuch anläßlich der Kaiserparade.

Hannover: Stadt: 3000 M, Preise für die besten Gebäudeausgestaltungen zur Verschönerung des Stadtbildes. Flugveranstaltungen. Hannovernummer der Leipziger Illustrierten Zeitung.

Kiel: Stadt: Kieler und Norddeutsche Flugwoche.

Magdeburg: Verein: Magdeburger Sondernummer der Verkehrszeitschrift

München: Verein: Besondere Propaganda durch Herausgabe besonderer Schriften: "12 Tage in München", "14 Ausflüge für München ins bayrische Hochland", "Wintertage in München und im bayrischen Hochland" "München, ein Führer und Ratgeber zur dauernden Ansiedlung". Nürnberg: Stadt: Überlassung des Platzes eines Tiergartens an den

Fremdenverkehrsverein. Verein: Gründung eines Tiergartens.

Stettin: Stadt: Baut ein Dienstgebäude für den Verkehrsverein gegen Verein: Sondernummer Stettin und Ostseenummer der Verkehrszeitschrift "Deutschland", Aufstellung von großen übersichtlichen Stadtplänen unter Glas mit Rahmen an 4 Punkten der Stadt.

Stuttgart: Verein: Rundfahrten für Fremde durch Stuttgart.

#### Gruppe B.

Aachen: Stadt: Blumentag, Schwimmertag, Sondernummer über Aachen der Zeitschrift "Deutschland". Auf Anregung der Handelskammer Aachen wurden 2 Vereine gegründet zur Heranziehung Industrieller nach Aachen. Augsburg: Verein: Verteilung ½ Million Propagandamarken. Cassel: Stadt: Das Stadtverkerhrsamt betreibt eine großzügige Propa-

ganda, veranlaßt Verbände und Vereine ihre Kongresse und Versammlungen in Cassel abzuhalten. Besondere Veranstaltungen, Deutscher Rundflug und landwirtschaftliche Jubiläumsausstellung.

Crefeld: Stadt: Herausgabe eines unentgeltlich erhältlichen Wochenprogrammkalenders. Herstellung und kostenloser Vertrieb eines Reklame-[Fortsetzung auf Seite 274.]



Tabelle I. Fremdenverkehr

								1600	110 1.	FIOI	uon ve	
	Zal		Zahl der Fremden-					Zahl	der an	gemeld	eten Fr	emden
Städte	Hotels und Gast- häuser	ī -	betten in	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September
1	2	3	4 5	6	7	8	9	10	11	12	13	- 14
Gruppe A.	<del>                                     </del>				i i					•-		
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz	41 154 103 40 69	11   9   16   1   8	7 639 530 1 672 70	12979 $22741$	19 909 2 2 12	16 276 22 845	16 446 21 230 2 531	16 150	-18533	22 013	22 343 26 874 2 192	124 142 18 556 25 259 2 497 10 676
Cöln Dortmund	163 70 219 137 11	12 5 17 3	ca. 900 6 720  .	14 311 29 229 14 513 3 151	$28348 \\ 13894$	33032	36 432 15 275	49 942	17 426 65 598 16 234 1 474	75 414 17 274	17 904 79 657 19 059 2 234	17 358 80 039 18 925 2 966
Hamburg Hannover Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig	184 140 84 95	152 10 6 3	1 831 325	6 647 4 245	16 804 5 921	18 676 6 972 4 558	17 966 6 189 4 035	5039	54 588 19 596 13 340 5 139 15 387	20270 $11351$ $5804$	64 952 22 897 11 398 5 597 21 892	54 384 20 523 9 713 5 477 17 816
Magdeburg	62 80 39 165	9 5 2 5	1 501 531 2 844 288	28 015 13 650 6 355	$\frac{25168}{12223}$	7 380 37 983 15 097 7 168 23 665	37 607 15 461 6 501	7 542 43 298 17 864 7 420 25 001	7 099 48 772 20 966 8 893 26 822	7 100 73 684 26 758 9 388 27 456	6 905: 72 676 29 825 10 869 30 184	7 639 66 108 23 458 8 158 81 587
Augsburg Barmen Bochum	13 28 135 125 41	42 1 4 5 2	1 387 100 023 232	$\begin{array}{c} 3.783 \\ 5.128 \end{array}$	3 168 4 867	: 3 243 5 555	2 639 5 977	3 135 7 698	2 785 10 438	2 606 10 344	2 886 11 352	2 990 8 659
Elberfeld	57 47 35 99 72	2 6 1 2	243 202 a. 1 410 - 61	958 11 740	5 842 868 10 865	6 108 720 12 295	5 030 878 10 966	5 188 861 11 612	4 823 729 12 968 •	5 030 936 12 397	4 608 948 12 290	5 614 856 13 593
Mainz	18 70 15 54 18	1 47 4 2 1	1 133 172 054 136		6 440 1 300 6 476 5 007	7 729 1 260 7 674 6 971	6 676 1 167 6 235 6 850	929 7 656	$\frac{.}{972}$	15 267 827 6 521 11 407	828 7 352	1 140 8 043
Straßburg i. E Wiesbaden	64 2351)		: -	8 284 7 069	$8424 \\ 5782$	9 138 10 427	9 377 18 415	$\frac{10781}{20638}$	11 396 16 350	12 163 18 896	$\frac{13791}{20671}$	
Gruppe C.		:	1					1	ı	1		!
Bielefeld Bonn Brandenbg. a. H. Bromberg Darmstadt	32 41 20 28 28 23	3 4 5 3 10	853 <sub>-</sub> 137 261 160 700 - 62	3 806- 2 599 2 362	2720	4 058 3 611 3 123 2 341	3 313 2 924	4 190 4 826 2 848 2 112	4 035 5 994 2 643 <b>1</b> 663	3 694 6 698 2 405 1 845	3 392 5 971 2 010 1 950	3 580   5 448   2 278   3 441
	<b>!</b> ;	;		11.75		11 . 1		11.		,	. 1.1.17	

Anmerkung zu Tabelle I: 1. einschl. 112 Pensionen. Bei den augemelderen Fremden einschl. Kurgäste. 2. Rechnungsjahr ausgezählt. 3. Statistik nur für die Mönate April bis Dezember geführt. 4. Einschl. 16 Pensionen.

im Jahre 1911.

im		75		Zahl		Z	ahl der	Fremd	en in		
	ler	er	Ge-	der	Hotel: Gasth	s und äuser	Herbe	ergen	Zusam	men	
ober	emb	amb	samt-	Über- nach-			land (La	and de	s Wohno	rtes)	Städte
Oktober	November	Dezember	zahl	tungen	Deutsches Reich	Aus- land	Deutsches Reich	Aus- land	Deutsches Reich	Aus- land	
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
20 021 25 890 2 695	16 248 21 921	$11884 \\ 19706 \\ 2252$	28 237		147 26	451 003		568 234	1 076 391 205 0 281 9 28 9 119 9	019 990 237	Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
16 776 65 877 19 346 1 954	16 055	14 440 28 135 13 962 1 876	196 093 605 719 197 316 28 262	798 686	169 117 410			048 2 509	196 ( 605 7 180 842 28 2	$719 \\ 16474$	Cöln. Dortmund Dresden. Düsseldorf. Duisburg.
47 011 20 682 8 322 5 346 20 556	17 182 6 393 4 657	35 472 14 889 4 582 3 885 11 487	542 287 224 497 98 227 57 492 204 355	:		2 575	130 346 22 524 3 194	22 527 394 5	459 700 215 296 95 258 53 315 179 267	9201 $2969$ $4177$	Hamburg. Hannover. Kiel. Königsberg i. Pr Leipzig.
7 765 52 339 18 908 7 622 27 324	34 180 14 634 7 158	5 786	85 734 551 585 221 074 91 211 302 423		198 9 82 259	984 144	21 5 - 22 6 9 6 42 8	090 067	85 7 551 5 221 0 91 2 302 4	85 74 211	Magdeburg. München. Nürnberg. Stettin. Stuttgart.
		ALC:									Gruppe B.
3 080 7 343			35 643 87 833	97 604 41 251 31 877	18 6 67 624		17 ( 15 685		35 6 83 309	: 43 4 524	Augsburg. Barmen. Bochum. Cassel. Crefeld.
5 889 1 005 13 707	5 473 687 11 589	5 399 499 9 904	65 348 9 945 143 926	187 754 : 3 532	46 8 6 0 121 2	72	18 4 3 8 22 7	873	65 3 9 9 143 9	45	Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a.S. Hamborn.
8316	6 888	6 484	117 610						1176	10	Mainz.
1 354 7 586 8 817		1 453 6 026 4 268	13 862 85 401 103 179	138 841	7 998 66 1			150 257	13 268 85 4 97 412	.01	Mannheim. Mülheim (Ruhr) Plauen. Posen.
11 059 13 698	9 391 7 445	7 609 6 001	124 323 167 762	:	76 107 141 389		21 335	3 878	97 442 141 389		Straßburg i. E. Wiesbaden.
	1	100	Internation								Gruppe C.
001 765 460 2 825	3 456 3 770 2 561 2 526	2 706 2 859 2 309 1 523	44 460 54 781 30 880 27 419 51 030	55 256 65 236 • 81 297	34 463 33 266 21 449 30 9	427 2 676 264	9 137 18 581 5 605 20 0	433 258 101 040	43 600 51 847 30 8 27 054 51 0	2 934 80 365	Bielefeld. Bonn. Brandenbg. a. H Bromberg. Darmstadt.
8			OF THE PARTY	0			Dialit	tized by	Googl	e	
Stati	tisches J	ahrbuch	deutscher	Städte X	X.		Digit	incom by	-000		18

Noch Tabelle I.

110/01/ 10	<b>5011</b> 6 <b>1.</b>										
	Zahl der	Zahl der Fremden- betten in					Zah	l der a	ngemel	deten Fr	emos ÷
Städte	Hotels und Gast- häuser Ber-	Hotels u. Gast- häuser Her- bergen	Januar	Februar	Mårz	April	Mai	Juni	Juli	August	Z. Taranta
1	2 3	4 5	6	7	8	9	10	11	12	13	- 1 <del>1</del>
Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a O . Freiburg i Br	26 5 43 1 56 5 21 4 944)	426 68 673 180	:	2 816 3 066	2 474 3 681	2 035 3 026	2 249 · · 2 931 ·	2 268 2 977	2 206		2¶ 3∰
Fürth	$egin{bmatrix} 7 & 5 \ 43 & 2 \ 13 & 6 \ 36 \ 35 & 1 \end{bmatrix}$	$\begin{array}{c cccc} 147 & 141 \\ 719 & 94 \\ 178 & 156 \\ 2031 \\ 263 & 20 \end{array}$	3 076 2 384 8 314	2 410 8 013	3 316 2 710 8 809 448	2 873 2 244 11 014 637	3 385 2 084 13 975 731	3 376 2 050 18 407 657	3 140 2 174 26 255 566	2 357 27 264	3 <b>6</b> 2 <b>6</b> 16 <b>7</b>
Hildesheim	59 2	591 121		ahr 19	12	•		.Iahr	1911		
Kaiserslautern²). Koblenz Königshütte O.S. Liegnitz	15 3 34 3 9 1 54 2	273   105 1 700   169 89   22 757   100	1 935 7 380	1 718 6 323 1 812	1 916	1 454 8 029 1 974	1 536 13 048 2 050	1 256	1 522 21 645 1 767		116
Ludwigshf a. Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh	8 6 50 8 33 2 40 5 18 2	780   40 753   170 ca.100   ca.60	5 846 4 146 5 575	4 576	6 147 5 087 5 095 497	5 844 5 379 4 825 580	6 569 5 512 4 822 476	8 615 5 842 4 929 333		9 407 5 999 5 619 285	12 51
M. Gladbach Münster i. W.3) .	53 2 58 2	468 105	1 349	1 480	1 492	1 237 4 852	1 379 4 986	1 447 5 683	966 6 198	1 123 5 777	11 6t
Potsdam Recklinghausen Remscheid	32 3 70 1 49 1	230 58 209 85		4 811 652	727		4 841	644	698	5 241 681	•
Rostock · · · · · · · Solingen · · · · · · · Spandau · · · · Ulm a. D. · · · ·	47 5 16 3 13 2 50	154 185 185 80		1 123 ahr 191	•	984	1 213 :	1 155 Jahr	1 079 : 1911	963 •	1
Würzburg <sup>2</sup> ) Zwickau	30 52 2	1 307	8 243	7 750	8 377	8 368	9 295	10 548	11 776	11 433	11'

[Fortsetzung von S. 271.] flugblattes für den Stadthafen. Veranstaltung von Flugwochen. Unterstützung der Gewerbe-, Industrie- und Kunstausstellung 1911.

Danzig: Verein: Im Sommer Veranstaltungen regelmäßiger Besichtigungsfahrten durch Stadt und Umgebung.

Elberfeld: Stadt: Außerordentlicher Beitrag von 2000 M zur Abhaltung einer Fremdenwoche. Verein: Veranstaltung einer Fremdenwoche vom 17. November bis 3. Dezember 1911, wozu die Eisenbahndirektion Sonderzüge einlegte. Der Fahrpreis wurde auf 40 % ermäßigt.

Karlsruhe: Stadt: Dem Verein wird ein Geschäftszimmer unentgeltlich gestellt und die Bureauarbeiten des Vereins von städtischen Beamten während Stadt leistete einen von Beitrag 10000 # zum Zuder Dienstzeit erledigt. verlässigkeitsflug. Verein: Verteilung eines Flugblattes in Karlsruhe in Eil-und Schnellzügen. Briefliche Einladung von Fremden (in heimischen Bädern und Luftkurorten) zum Besuch der Residenz. Starker Verkehr gelegentlich der silbernen Hochzeit des Großherzogpaares Digitized by Mainz: Verein: Wurden Verkehrstage abgehalten.

im				Zahl		Za	hl der I	remde	n in		
	er	er	Ge-	der	Hotels Gasthi		Herbei	rgen	Zusam	men	0
Oktober	November	Dezember	samt-	Über- nach-	Herl	cunftsl	and (La	nd des	Wohnor	tes)	Städte
Okt	No	Dez	zahl	tungen	Deutsches Reich	Aus- land	Doutsches Koich	Aus- land	Deutsches Reich	Aus- land	
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
2470	2 449	2 101	28 466	19 065	18 201	194	10 003	68	28 204	262	Dessau. Elbing.
3 <b>67</b> 8	3 284	2 958 •	38 298 100 <b>962</b>	37 776	18 739	42	19 501 ·	16	38 240	58	Flensburg. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.
3 979 3 190 12 551 564	3 407 2 852 8 358 578	2 632 2 213 6 834 357	39 413 29 366 166 529 6 403	27 172 52 143 33 195	28 222 6 336	851 140 96	10 205 21 888 •	135 1 002 07	38 427 28 224 166 5	986 1 142 5 29 403	Fürth. Hagen i. W. Harburg. Heidelberg. Herne.
Ja	ahr 1911	•	•	65 437					•		Hildesheim.
1 921 10 503 2 000	1 858 7 219 1 993	1 758 6 113 1 784	21 203 150 630 23 331	36 159 3 <b>4</b> 10	17 882 • 16 <b>6</b> 39	335 160	2 955 : 6 478	31 54	20 837 150 0 23 117	366 630 214	Kaiserslautern <sup>2</sup> ) Koblenz. Königshütte O.S Liegnitz.
6 372 4 724 6 066 512	5 630 4 110 5 978 570	4 764 3 702 5 703 665	65 011	31 148 71 788	57 854 52 515 39 023 1 189	4 971 330 9 030 80	18 109 6 435 14 423 4 010	706 911 2 535 82	75 963 58 950 53 446 5 199	5 677 1 241 11 565 162	Ludwigshf. a. Rh Lübeck. Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
1 586 8 162	1 459 6 930	1 028 5 665	15 667 54 891	17 948	7 439 42 1	   <b>675</b>  02	7 300 12 7	253 78 <b>9</b>	14 739 54	928 891	MGladbach. Münster i. W.3)
831	5 187 777	655	20 080 8 587	5 522	2 256	191	5 980	160	: 8 236	351	Potsdam. Recklinghausen Remscheid.
1 369 : Ja	1 497 : hr 1911	1 201	14 356 :	102 374 14 683 16 760 192 920	4 276	191 :	9 732 :	157	14 008 :	348	Rostock. Solingen. Spandau. Ulm a. D.
9 758	8 689	7 141	113 198	71 259	:		:		104 191	9 007	Würzburg.²) Zwickau.

Straßburg i. Els.: Stadt: 13000 M für den oberrheinischen Rundflug. Eisenbahn: Gewährung von Sonntagsrückfahrkarten auf den Reichseisenbahnen, welche zum einfachen Fahrpreis verabfolgt werden. Gruppe C.

Brandenburg: Stadt: stellt dem Verein das Geschäftslokal zur Verfügung und gestattet einem städtischen Beamten die Geschäfte zu führen. Darmstadt: Eröffnung der Kunstausstellung, Blumentag.

Elbing: Verein: Ausbau eines Hotels an der Haffküste (Haffschlößehen) mit moderner Einrichtung.

Heidelberg: Stadt: Im städtischen Haushalt sind 20100 M für das Verkehrsbureau vorgeschen. Verein: Veranstaltung der Pfingstwoche, des Blumenbootkorsos. Schaffung von Preisermäßigungsheften.

Koblenz: Stadt: Überlassung der Festhalle für Kongresse und Festlichkeiten. Verein: Veranstaltung eines Schaufliegens und Beleuchtung des Ehrenbreitsteins.

Würzburg: Verein: Abhaltung von Verkehrstagen. Nur für Dresden fügen wir in Anbetracht der internationalen Hygiene-Ausstellung, welche im Jahre 1911 in Dresden stattfand, die gesamten Angaben, welche für diese Stadt gemacht wurden, bei

### 3 Dresden.

Stadt: 1. Zur Unterstützung der Bestrebungen zur Hebung des Fremdenverkehrs sind außerdem noch weitere 18332 # und für die Beihilfen zu Kongressen und Empfangsfeierlichkeiten während der "Internationalen Hygiene-Ausstellung" 97064 K aufgewendet worden. Ferner sind dem Vereine zum Schutze der Sächs. Schweiz 10000 K und dem Landesausschuß für die internationale Ausstellung für Reise- und Fremdenverkehr 8896 M (davon 5000 M im Jahre 1910) an Beihilfen gewährt worden.

2. Die Verwaltung der städtischen Straßenbahn hat u. a. folgende,

insbesondere dem Fremdenverkehr dienende Einrichtungen getroffen:

a. Anbringung von Schildern an sämtlichen i Haltestellen mit den Nummern der vorbeifahrenden Linien.

b. Aufstellung großer transparenter Schilder an wichtigen Verkehrspunkten mit Angabe der vorbeifahrenden Linien, deren Fahrrichtung, Betriebsbeginn und Betriebsschluß.

c. Ergänzung der Wagenkennzeichnung durch Anbringung beleuchteter Liniennummerschilder auf dem Dache der Wagen und durch von außen lesbare Fensterplakate.

d. Besetzung besonders verkehrsreicher Punkte mit Auskunftspersonen.

e. Herausgabe eines bei dem Schaffner käuflichen Verkehrsbuches,

f. Einrichtung des Nachtwagen- und Gepäckverkehrs. Außerdem stehen der Direktion eine Anzahl Englisch, Französisch oder Esperanto sprechender Schaffner zur Verfügung.

Verein: Herstellung von Neuauflagen des Führers durch Dresden und das Elbgelände, eines Flugblattes, sowie von Broschüren in englischer und französischer Sprache. Anfertigung einer Lichtbilderserie über Dresden, die sächsische Schweiz usw., die zu Propagandazwecken unentgeltlich verliehen wird.

Sonstige Maßnahmen: A. Von der Eisenbahnverwaltung sind u. a. folgende Maßnahmen getroffen worden.

- Aufnahme illustrierter Aufsätze über Dresden in dem Reisealbum der Königl. Sächs. Staatseisenbahnen der Werbeschrift "Sachsen", der mit Unterstützung der deutschen Eisenbahnverwaltungen herausgegebenen Verkehrszeitschrift "Deutschland" und des in englischer Sprache abgefaßten Sonderheftes "Amerika" dieser Zeitschrift.
- 2. Gewährung von Fahrpreisermäßigung an versicherungspflichtige Mitglieder von Krankenkassen zum Besuch der Internationalen Hygiene-Ausstellung. ferner Abfertigung von Gesellschafts- und Verwaltungssonderzügen zum Besuche dieser Ausstellung.

3. Beteiligung an der Internationalen Ausstellung für Reise- und Fremdenverkehr in Berlin.

4. Unterstützung des "Internationalen öffentlichen Verkehrsbureaus" in Berlin-

5. Genehmigung zum Auslegen von Propagandaschriften über Dresden in den Schnellzügen.

B. Von der Sächsisch-Böhmischen Dampfschiffahrtsgesellschaft. 1. Aufnahme einer größeren Abhandlung über Dresden in der illustrierten Broschüre "Elbefahrten" und Abfassung von geeigneten den Ausflugsverkehr betreffenden Zeitungsartikeln.

2. Beteiligung an der Internationalen Ausstellung für Reise- und Fremdenverkehr zu Berlin.

[Fortsetzung auf Seite 279.]



Tabelle II. Die Zahl der im Jahre 1911 angemeldeten Fremden pro Tag.

													==
Städte	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sep- tember	Oktober	No- vember	De- zember	Zu- sammen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe A.			-	"			Ī	<u> </u>					
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	3 084 419 734 72 340	3 655 485 711 80 339	3 384 525 737 74 338	3 497 548 708 84 288	3 438 521 787 82 342	3 900 618 847 77 329	4 043 710 832 73 322	4 511 721 867 71 314	4 138 619 842 83 356	4 220 646 835 87 349	3 352 542 731 73 354	3 130 383 636 73 252	3 695 562 773 77 327
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Hamburg	462 943 468 102 1 155	521 1 012 496 90 1 112	508 1 066 509 86 1 214	549 1 214 509 65 1 326	559 1 611 548 71 1 390	581 2 187 541 49 1 820	584 2 433 557 87 1 891	578 2 570 615 72 2 095	579 2 668 631 99 1 813	541 2 125 624 63 1 516	526 1 134 535 · 86 1 326	466 908 450 61 1 144	537 1 660 541 77 1 486
Hannover Kiel Königsberg Leipzig Magdeburg	579 214 137 513 257		602 225 147 696 238	599 206 135 524 218	551 239 163 581 243	653 445 171 513 237	654 366 187 623 229	739 368 181 706 223	684 324 183 594 255	667 268 172 663 250	573 213 155 451 236	480 148 125 371 181	615 269 158 560 235
München Nürnberg Stettin Stuttgart	904 440 205 678	899 437 210 733	1 225 487 231 763	1 254 515 217 767	1 397 576 239 806	1 626 699 296 894	2 377 863 303 886	2 344 962 351 974	2 204 782 272 1 053	1 688 610 246 881	1 139 488 239 807	1 024 395 187 698	1 511 606 250 829
Gruppe B.							1						
Bochum Cassel	122 165 205 31 379		105 179 197 23 397	88 199 168 29 366	101 248 167 28 375	93 348 161 24 432	84 334 162 30 400	93 366 149 31 396	100 289 187 29 453	99 237 190 32 442	96 188 182 23 386	79 155 174 16 319	98 241 179 27 394
Mainz	198 41 227 178	46 231	249 41 248 225	223 39 208 228	315 30 247 375	418 32 249 554		614 27 237 324	412 38 268 339	268 44 245 284	230 45 244 196	209 47 194 138	322 38 234 283
Straßburg i. Els. Wiesbaden	$\frac{267}{228}$	301 207	295 33 <b>6</b>		348 666	380 545	392 <b>6</b> 10	445 667	430 746	357 442	313 248	245 194	341 460
Gruppe C.	ł	1	1	i				1				1	
Bielefeld Bonn	126 123 84 76 93	136 133 97 92 101	131 116 101 76 80	122 110 97 75 68	135 156 92 68 73	135 200 88 55 76	119 216 78 60 71		119 182 76 115 81	129 154 79 91 80	126 85 84	87 92 74 49 68	122 150 85 75 78
Frankfurt a. O Hagen i. W Harburg Heidelberg Herne	110 99 77 268 20	121 86 286	$\frac{87}{284}$	96 75 367	95 109 67 451 24	68 614	847		90 - 558	119 128 103 405 18	114 95 279	220	
Kaiserslautern . Koblenz Liegnitz Lübeck Metz	62 238 75 189 134		225 64 198	268 66 195	421 66 212	680 58 287	698 57 318	820 66 303	587 61	65 206 152	+ 241 66 + 188 + 137	154	58 413 64 224 165
Mülhausen i. Els. Mühlheim a. Rh. MGladbach Remscheid	180 14 44 25	16 53 23	16 48 23	19 41 25	ļ.	11 48 21	$\frac{8}{31}$	$\begin{array}{c} & 9 \\ & 36 \\ \hline & 22 \end{array}$	37	17 51 27	19 49 26	21 33 21	178 15 43 24
Solingen Würzburg	41 266	40 267	44 270						37 394	$\frac{44}{315}$		$\frac{1}{230}$	39

Tabelle III. Zahl der im Jahre 1911 angemeldeten Fremden nach Städte-Gruppen und den einzelnen Monaten.

		erkehr.	Fremdenve	•	AV.				218
		Gruppe A (19) " B (11) " C (21)	Zusammen		Gruppe A	Zusammen		Gruppe A	Zusammen
Januar		362 875 63 264 72 641	498 780		11 706 2 041 2 343	16 090		6,7 6,6 7,1	6,8
Februar		348 522 59 039 69 537	477 098		12 447 2 109 2 483	17 039		6,5 6,8	6,5
März		404 541 71 120 74 224	549 885		13 050 2 294 2 394	17 738		7.5 7,4 7,2	7,5
April		396 553 74 210 73 383	544 146		13 218 2 474 2 446	18 138		7,3 7,8 7,9	7,4
Mai		438 466 89 901 85 903	614 270		14 144 2 900 2 771	19 815		8,4	8,50
Juni		494 485 97 083 100 971	692 539		16 483 3 236 3 366	23 085		9,2 10,2 9,8	9,4
Juli	Gesamtzahl	558 607 96 394 112 786	767 787 pro Tag		18 020 3 109 3 638	24 767	in $0/_0$	$10^{4}_{10^{1}}$ $10^{1}_{10^{1}}$	10,4
August		597 055 103 803 117 155	818 013		19 260 3 348 3 779	26 387		11,1 10,9 11,4	11,1
Septem- ber		545 275 98 678 98 438	742 391		18 176 3 289 3 281	24 746		10,1 10,3 9,6	10,1
Okto- ber		510 075 81 854 86 125	678 054		16 454 2 641 2 778	21 873		2 2 2 3 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	9,2
Novem- ber		388 733 64 576 73 021	526 330		12 958 2 152 2 434	17 544		7,2 6,8	7,1
Dezem- ber		344 422 54 910 61 006	460 338		11 111 1 771 1 968	14 850		6.4 5,7 6,0	6,2
Gesamt-	Goo	5 38\$609 95\$832 1 02\$190	7 369 631		14 766 2 616 2 809	20 191		100,0 100,0 100,0	100,0

Tabelle IV. Zahl der Übernachtungen im Jahre 1911.

Städte	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
1	2	3	4	5	6	7	$^{-}$ s	9	10	11	12	13	14
Grappe A.									!	1			
Cöln	51 807	52 559	56 804	57 791	69 513	74 166	87 417	93 880	82 102	68 915	56 410	47 322	798 686
Gruppe B.	01 1111	02 000	00.01			12 100	1		,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
Augsburg Barmen	140	3 595 2 478 15 099 111	3 701 2 612 15 935 175	2 315 14 703 251	3 404 2 927 16 413 114	3 356 2 943 16 196 124	2 984 3 098 15 932 91	3 295 2 802 16 574 132	16 309 378	4 379 2 759 16 945 584	3 037 2 604 15 917 647	3 094 2 010 11 883 785	41 251
Gruppe C.  Bielefeld  Bonn  Elbing  Flensburg  Fürth	5 141 4 977 1 461 3 020 2 317 4 233	5 227 4 804 1 463 3 063 2 011 4 602	4 600 1 671 3 230 2 492	4 260 1 606 2 708 1 934	$\begin{array}{c} 5859 \\ 1748 \\ 3378 \end{array}$	$6686 \\ 1578$	7 376 1 764 3 863	6 595 1 577 3 508 2 057	1 765 3 325	5 599 1 698 3 350 2 875	1 515 2 779 2 554	3 145 3 820 1 219 2 057 2 483 3 817	65 236
Harburg Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS.	2 781 5 084 2 241 290	2 818 5 372 3 264 337	3 143 5 445 2 770 336	2 489 5 295 2 527 329	2 317 5 088 5 750 264	2 339 5 371 2 615 264	2 482 6 513 3 013 234	2 613 5 385 3 282 273	3 041 6 238 2 093 341	3 538 6 455 2 943 312	3 161 4 735 2 881 224	2 473 4 456 2 780 206	33 195 65 437 36 159 3 410
Ludwigshafen a. Rh. Metz M-Gladbach . Recklinghauseu Rostock i. M	2 988 5 240 1 513 536 7 320	2 859 5 610 1 645 433 7 457	6 111 1 604	5 981 1 430 407	$\frac{1585}{370}$	6 952 1 701 440	2 269 6 916 1 164 397 8 928	7 027 1 370 373	$\frac{1357}{368}$	1 815 578		2 709 4 545 1 202 536 7 504	71 788
Solingen Spandau Ulm a D Zwickau	1 302 1 464 12 916 6 729	12 379	1 539 15 698	1 256 14 761	17.450	1 052 17 527		1 495 18 841	1618	17 739	1 418 15 448	1 431 14 272	

[Fortsetzung von Seite 276.]

Aufstellung von Tableaus auf Bahnhöfen, in den Schaufenstern von Reisebureaus usw. mit Ansichten von Dresden und der sächs böhm. Schweiz.

<sup>4.</sup> Handel mit Postkarten und Elbpanoramen auf den Dampfern der Gesellschaft. C. Die Dresdner Fuhrweisengesellschaft hat ihre Rundfahrten durch Dresden im Jahre 1911 auch nachmittags verkehren lassen.

Tabelle V. Verhältniszahlen. Auf 1000 Einwohner kamen:

1000110 11	T CZ Maro	HIGHERION	Au 1000 Billw	JIIIN I NO	men.
Städte	Fremde	Über- nach- tungen	Städte	Fremde	Über- nach- tungen
Gruppe A.  Berlin	651 811 550 92 414 915 1 105 550 123 582 742 464 234 346 307 925 664 386 1 057	1 546	Straßburg i. Els. Wiesbaden  Gruppe C.  Bielefeld  Brandenburg a. H. Bromberg  Darmstadt  Elbing  Flensburg  Frankfurt a. O.  Freiburg i. Br.  Fürth  Hagen i. W.  Harburg  Heidelberg  Heidelberg  Heidesheim  Kaiserslautern .  Königshütte	695 1 539 567 623 576 475 586 503 561 1 212	705 742 . 934 . 325 621
Augsburg. Barmen Bochum Cassel Crefeld.  Elberfeld. Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S. Hamborn.  Mainz Mannheim Mülheim a. d. R. Plauen Posen		953 244  246 1 495  35	Ludwigshafen a.Rh. Lübeck	. 828 877 685 99 232 323 . 119 . 284 . 1 340	374 1 047 266 103 1 566 291 197 3 438 969

### Anmerkung zu Tabelle VI (S. 281.)

12176 Ausländer Kurgäste.

Schweden 946, Norwegen 59, Danemark 1066. ... 106, ... 3. " 108. 3.

5. auch Belgien und Luxemburg.

<sup>\*)</sup> Die Auszählung der Ausländer von Oesterreich, Ungarn, Bosnien und Herzegowina bezw. Nord- und Süd-Amerika wurde nur von einigen Städten getrennt durchgeführt, und da die Zahl der Fremden von Ungarn. Bosnien und Herzegowonia bezw. Sud-Amerika sehr gering war, wurden dieselben unter der Rubrik Oesterreich-Ungarn bezw. Amerika vereinigt.

Darunter Balkanstaaten 3602 und Türkei 1350.

gästen.	Zesammen
Herberge	Obriges Angland
pun -le	Amorika*)
t nach Hote	Obriges
getrennt	
re 1911	Bußland
im Jah	sterreich-
h dem Herkunstsland im Jahre 1911 getrenn	Italion (storreich Resiand Schweiz
lem Her	Holland
r nach	akreic
de Auslände	England Pra
I. Die	Belgion
Tabelle V	

••• gäste

N

Städte

				XV.	Fremdenverkehr-	281
Тазавион	Hotel. berge.	gäste	24 25	272 444 13 965 2 509 60 060 22 527 9 201 2 575 394 4 172 5	4 278 266 444 150 25 (003 3 878 26 3732) — 427 433 2 676 258 264 101 194 68 421 16	851 1:35 140:1002 335, 31 4971 706 330, 911 9 030 2 535 80: 82 675 253 191 160 191 157 9 007 507 564 100,0
Chriges Ansland	Hotel- berge-	gäste	22 23	3 5.13 3.75 35 2 140 495 2 20 763 255 35 -	64. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	86.4 8.0 8.0 111 4.33 1.4 1.4 1.4 1.4 1.4 1.4 1.4 1.4
Amerika*)	llotel- ller- berge-	gaste	20 21	32 385 353 - 24 11 035 - 703 1 432 703 - 6 30	1 (002 5 10 2 2 (005 17 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	25 - 8 - 8 - 8 - 8 - 8 - 8 - 8 - 8 - 8 -
Obriges Europa	Hotel- herge-	gäste	18 19	10 (10 ) 10	247 24 1 222 219 2 677 — 62 17 110 61 2 4 —	113 — 50 91 214(b) 2704) 2704) 2704) 2704) 2704] 2704) 2704] 26 61 1375 73389
Sohwoiz	Hotel. berge-	gäste	16 17	6.033 539 127 1.883 5171 3.33 8.3 9	140 18 28 111346 115 23 53 115 23 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	2 472 124 2 472 124 2 472 124 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
Refland	Hotel Her-	gäste	14 15	98 552 320 33 3746 2726 526 96 19 3779 2	55 543	18 - 7 97 1 020 142 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 2
Österreich- Ungarn*)	Hatel. Berge-	gäste	12 13	45 231 1 021 497 9 686 11 625 300 94 171 — 8 870	118 174 107 15 125 1200 2215 — 71 111 223 102 85 23 62 31 19 13	234 4.9 33 1.7 515 1.59 517 1.54 518 1.59 518 1.50 519 1.50 510 1.50 510 1.50 510 1.50 510 1.50 510 1.50 510 1.50 510 1.50 510 1.50 510 1.50 510 1.50
Italion	Hotel herge-	gäste	10 11	4 034 251 71 1315 402 202 202 31 10 18 —	14 100 14 100 14 100 14 100 14 100 16 100 17 100 18 100	8-24
Holland	Hotel. berge	gäste	s	\$378 5119 1071 3182, 400 1666 156 2 18 -	1078 608 608 107 132 132 10 10 10 13 10 13 10 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	28. 49 6. 73 7. 10 10 25
Frankroich	Hatel- berge-	gäste	6 7	12.337 1.147 29 3.889 137 8.89 1.47 1 2.85 —	442 16 9 896 393 1 216 – 1 305 1 1 6 5 3 1 2 6 7	47 1 12 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15
England	Hatel herge-	gäste	4 3	17 138 1 509 43 8 769 496 1 286 201 2 42 14	- 0.00 - 1.00 -	2

172 2020 116

Mülheim a. d. R.

Cassel . .

Königsbergi.Pr.

Düsseldorf.

Berlin .

Hannover

Hamburg

Kiel . .

Gruppe A.

Letpzig . . . Gruppe B.

Straßburg i. E.

Wiesbaden.

Gruppe C.

Bielefeld Bon#. .

98 58 818 818

Dessau Frankfurt a. O.

Bromberg.

Hagen i. W.

Ha@Mang .

Anmerkungen siehe Seite 280 u. 270. Zusammen in %

x ξ 21 æ

**197** 

Mülhausen i. E.

Mülheim a Rh

M.-Gladbach

Solingen . Remscheid Würzburg

Kaiserslautern

Lübeck .

# XVI.

# Polizei

im Jahre 1911.

Von

### Dr. W. Badtke,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Charlottenburg.

Die nachfolgenden Tabellen über die Polizei im Jahre 1911 setzen im großen und ganzen die im letzten Jahrgang gebrachten Übersichten für die Jahre 1909 und 1910 fort. Ein bemerkenswerter Unterschied besteht nur darin, daß sie für 1911: 90 Städte gegenüber 84 in den beiden Vorjahren umfassen, und zwar sind Hamborn, Saarbrücken, Lichtenberg, Münster i.W., Recklinghausen und Ulm neu hinzugekommen. Im Anschluß hieran sei noch erwähnt, daß diesmal von Regensburg die Angaben sämtlich fehlen, außerdem fehlen sie in Tabelle II für Herne, Lichtenberg, Liegnitz, Metz, Münster i. W. und Rostock.

In der Organisation der Polizei hat sich im Jahre 1911 gegenüber 1909 und 1910 nichts wesentliches geändert. Von den oben erwähnten, neu hinzugetretenen Städten besitzt nur Saarbrücken staatliche Polizei, während bei allen übrigen die Polizeiverwaltung städtisch organisiert ist.

Die Tabelle I gibt wie in den Vorjahren das polizeiliche Beamtenpersonal in der Trennung nach Innen- und Außendienst und mit besonderer Unterscheidung der Kriminalpolizei, des Gefängnispersonals und der Baupolizei an. Neu hinzugekommen ist in Spalte 30 die spezielle Nachweisung der im Polizeidienst tätigen Frauen überhaupt. Trotz dieser besonderen Ausscheidung der einzelnen Gruppen ließ sich auch diesmal eine vollständige Vergleichbarkeit der Zahlen aus dem, schon früher erwähnten, Grunde nicht erzielen, daß eine scharfe Trennung der polizeilichen Tätigkeit der Beamten von dem sonstigen Verwaltungsdienst namentlich bei der Kommunalpolizei nicht überall durchführbar ist.

Am ehesten lassen sich noch die Zahlen der Exekutivpolizei, — unter Ausschluß der Kriminalpolizei — auf die Einwohnerzahl berechnet, ver-

gleichen, wobei jedoch zu berücksichtigen ist, daß die Zahl der erforderlichen Exekutivbeamten nicht lediglich von der Einwohnerzahl bedingt, sondern auch von anderen Momenten, wie der räumlichen Ausdehnung der Stadt, der Stärke der Industrie, des Verkehrs usw. beeinflußt wird.

Von diesen Gesichtspunkten aus betrachtet, steht die Reichshauptstadt von all den Großstädten mit mehr als 200 000 Einwohnern (Gruppe A) bei weitem an der Spitze; hier kommen auf 1 Polizeibeamten nur 342 Einwohner. Erst in großem Abstande folgen Bremen mit 491 Einwohnern und Dresden mit 528 Einwohnern auf 1 Beamten. Im Gegensatz hierzu stehen Dortmund und Chemnitz, die unter den Großstädten die relativ geringste Anzahl von Beamten aufzuweisen haben; es entfallen hier auf 1 Beamten 1190 bezw. 1082 Einwohner.

Bei den Städten mit mehr als 100 000 bis 200 000 Einwohnern (Gruppe B) schwankt die Zahl der auf 1 Beamten entfallenden Einwohner zwischen 700 und 900; darunter bleiben die Städte Aachen, Braunschweig, Altona, Danzig und Augsburg, während Plauen i. V., Hamborn und Crefeld sich darüber hinaus erheben.

Geringer war naturgemäß das Polizeipersonal in den Städten unter 100 000 Einwohner (Gruppe C). Hiervon machen nur Potsdam, Metz, Würzburg, Hildesheim, Lübeck und Darmstadt eine Ausnahme, wo noch nicht 700Einwohner auf 1 Polizeibeamten kommen. Auf über 1000 Einwohner steigt dagegen die Ziffer bei Oberhausen Rhld., Brandenburg a. H., Solingen, Remscheid, Dessau, Liegnitz, Münster i. W., Bielefeld, Elbing, Recklinghausen, Spandau, Mülheim a. Rh. und Ulm. Die hohe Zahl bei Oberhausen Rhld., (8173 Einwohner auf 1 Beamten) ist darauf zurückzuführen, daß hier nur die städtischen Polizeibeamten und nicht die übrigen staatlichen Beamten der Königlichen Polizeidirektion Essen berücksichtigt sind, die zum großen Teil die polizeiliche Tätigkeit für diese Stadt mit ausüben.

Der Vergleich der Zahlen der Polizeimannschaften wird etwas durch das in einzelnen Städten bestehende besondere Nachtwachpersonal beeinträchtigt. Von den Großstädten weisen noch Nürnberg und Dortmund besonderes Personal für den Nachtdienst auf. Von den Städten der Gruppe B wäre hier in der Hauptsache nur Braunschweig zu nennen. Dagegen ziemlich groß ist noch die Zahl der Kleinstädte, die ein besonderes Nachtwachkorps unterhalten. Hierher gehören die Städte Bonn, Brandenburg a. H., Bromberg, Darmstadt, Elbing, Flensburg, Frankfurt a. O., Görlitz, Harburg a. E., Hildesheim, Liegnitz, Osnabrück, Rostock und Offenbach.

Noch größere Unterschiede zeigen sich bei den einzelnen Städten hinsichtlich der Stärke der Kriminalpolizei. An der Spitze steht auch hier wiederum Berlin mit 1130 Beamten. Erst in großem Abstande kommen dann München und Dresden. Über die geringste Anzahl von Kriminalbeamten verfügen von den Großstädten Chemnitz, Königsberg, Duisburg und Dortmund. Von den Städten der Gruppe B sind Hamborn und Barmen zu erwähnen, in denen wenig Kriminalpolizei vorhanden ist. Verhältnismäßig mehr Kriminalbeamte weisen dagegen unter den Kleinstädten Mühlhausen, Würzburg, Potsdam und Bonn auf.

Die Beschäftigung von Frauen im Polizeidienst nimmt 1911 immer mehr an Umfang zu. Waren in Berlin in den voraufgegangenen Jahren erst 11 bezw. 13 Frauen in der Polizeiverwaltung tätig, so wurden 1911 bereits 46 [Fortsetzung auf Seite 292.]



Tabelle I. Das Beamtenpersonal der Polizei

Stadte   Stadte   Stadtich   Polizie*)   Polizie*)   Stadtich   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Polizie*)   Poli					_	bell	е 1.	Das	_	_	_	_		er Po	1120
			Staatli	1	olizei				K	omn	1	le Po		)	
Berlin	a p p p s A p p p p p p p p p p p p p p p	Reviere Dirigenten, Dezernenten, Oberbeamte	Mittlere Bureaubeamte Bureau-	Unterbeamte Inspektoren usw.	Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute	Dirigenten, Dezernenten, Oberbeamte	Mittlere Bureaubeamte	Bureau- Unterbeamte	Inspektoren usw.	Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute usw.	Besonderes Nacht-
Berlin	1 2	2 3	4	5 6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Berlin	nne A														
Dortmund   25	110 110 120 121 121	17 9 28 11 13 7	126 110 84	$\frac{-}{13}$ $\frac{3}{5}$	25 46	54 34	499 706	_ _	_ _ 7i	- - 4	_ _ i	_ _	- - 38	245	1 1 1 .1
Fraulfart a. M.   21	$rac{\mathrm{nd}}{\mathrm{n}} \ldots 2$	$\begin{bmatrix} 8 & - \\ 25 & 21 \\ 13 & - \end{bmatrix}$			_		_	3 1) I 15 1	67 149 67	1 20	$\begin{array}{c}1\\23\\3\end{array}$	12 1 18	17 33 36	$   \begin{array}{r}     104 \\     216 \\     256   \end{array} $	74 - -
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	er	21 10 15) 6	87 1 67 1	10 4 10 3	34 30	35 26	615 495	1) 2	1) 2 9 2		1	1	$\frac{3}{20}$	62	=======================================
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3	30 —	57		_	21	372	í) 1	209	14	2	9			
Stettin		$\begin{array}{c c} . & 25 \\ 9 & 6 \end{array}$			16		$\begin{array}{c} 86 \\ 292 \end{array}$	21 —	93	57	<u>.</u>	<u>·</u>	<u>.</u>	·	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1	11 5	50	$\frac{-}{9}   \frac{-}{2}$		17	319	 6	1	· 9	_	_	_	_	158 
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	ppe B.			1											
Braunschweig.       9       5       32       —       1       —       17       123       —	rg	$\begin{bmatrix} 11 \\ 13 \\ 7 \\ 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} - \\ - \\ 6 \end{bmatrix}$	=		=	=		4 1	82 13	16	1		20 31	267 137	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	chweig	9 5 4		$\begin{array}{c c} \cdot & i \\ \hline 5 & 1 \\ \hline \end{array}$	13			$-\frac{2}{1}$	_	<u>.</u>	$\frac{\cdot}{1}$	- - 10	=	_	$\frac{1}{89}$
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	ld kirchen .	$\begin{bmatrix} 8 \\ 6 \\ 8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} - \\ - \\ 4 \end{bmatrix}$	_ :		=	_	_	$\frac{1}{2}$	22 18	1	1	10	$\begin{array}{c} 14 \\ 2 \end{array}$	137 18	1111
Mülheim a. Ruhr   5   -     -   1   12   - 2   5   12   87   Plauen i. V   9   -   -   -   -     3   52   1   1   3   13   109	he	4 3	20	=  =		6	1	<sup>1</sup> ) 1	1) 1		_	_	1	9	
1 1 1 1 2 0 0 0 1 2	m a. Ruhr	5 -	=	_   1 	<u>6</u> _	_	=	3	52		$\frac{-2}{1}$	5 3			111
* Ausschl. Baupolizei. 1) Die römischen Zahlen bedeuten die Anzahl der in den arat	Ausschl Raun	l polizei 1	Dio ri	ő misel	nen 2	. Dig	gitized l	J GO deuten	Og	Anza	hl e	ler i	n den	arahi	enhe

j verwaltung im Bechnungsjahre 1911.

Brekvtiv obn Kriminal				lizei		izei-		Duu	polizei			. 5	
Zahl der Beamten	Auf 1 Beamten B. kommen Einwohner	Inspektoren, Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute	überhaupt de	darunter e ri	Dirigenten, Dezernenten, Oberbeamte	Mittlere technische Beamte	Mittlere Bureaubeamte	Technische Unterbeamte	Bureau- Unterbeamte	Im Polizeidienst tätige Frauen insges.	Städte
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
6048 504 730 435 266	342 491 702 703 1 082	96 5 14 8	169 34 — 8 4	865 38 47 73 17	32  10 4 8	9 1 1 1	27 6 6 5	31 8 23 i0	25 19 20		15 3 4 1	46 5 1 1	Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz
749 180 1 039 288 469	690 1 190 528 797 765	8 3 5 5 6	5 15 5 7	79 20 82 15 41	1 20 —		1) I 5 2 5 4	12 6 20 14	25 17		2	- 6 -	Cöln a. Rh. Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf
376 689 530 321	784 602 711 659	8 9 9 5		50 59 47 27	10 8 2	2 2	1) I 2 14 1 6 1 2 3	7 24 9 - 9	5 6 8 1 8		2 2 -	\ \frac{2}{2} \\ 2 \\	Essen a. R. Frankfurt a M.   Hannover   Linden   Kiel
355 830 390	693 711 717	5 <b>3</b> 9	19	18 65 34	6 8 4	2	<sup>1</sup> )II 7 <sup>1</sup> ) I 2	7 34 —	11 51 5		1 4	12 1	königsberg i, l'r. Leipzig Magdeburg
790 275	755 8 <b>63</b>	4	10 5	49	<u>.</u>	-	13 6	21 7	11 7		14	_	München Neukölln
506 355 422	658 665 678	- · <sub>2</sub>	14 14	20 42	3 5 1	1 -	7 1) I 4	32 5	11 5		1	$\begin{vmatrix} 2\\ -14 \end{vmatrix}$	Nürnberg Stettin Stuttgart
249 261 151 199 352	627 661 679 850 803	4 1 - 3 5	-4 8 7 7	15 29 10	1 4 - 1	1 - -	1) I 4 — 2 12	4 4 6 7 15	6 5 6 15		4 - 2 5	-   4   1   -	Aschen Altona Augsburg Barmen (BerlWilmersdf. BerlSchöneberg
218 200 141	658 766 918	$-\frac{\cdot}{4}$	$-\frac{\cdot_2}{2}$	10 22 7	3 3 2	1	- - -	·7 - 2	-3 -4		<u>-</u>	- 1 1	Bochum Braunschweig Cassel Crefeld
257 227 137 223 247	663 750 814 760 732	3 2 2 4 6	- 3 2 - 2	18 14 21 20 24	3 6 2 —	$\begin{array}{c} -\frac{2}{1} \\ \frac{1}{1} \end{array}$	3 1 4 1 3	2 10 2 5 7	11 2 - 5		1 2 -	$\begin{bmatrix} -\frac{2}{1} \\ \frac{1}{7} \end{bmatrix}$	Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a.S.
104 168 151	978 799 733	1 2 2	1 2 1	6 18 8	1) 1		3 2 1	5 4 1	3 3 1	:	=	—   3   1	Hamborn Karlsruhe Mainz
224 112	866 1 005	1	3 · 1	28 12	-	-   -	¹) I 2 4	5 12	2 11		$\frac{\cdot}{1}$	:  -	Mannheim Mülheim a. Ruhr Plauen i. V.

Zahlen enthaltenen, nicht ausschl. für die Polizeiverwaltung tätigen Beamten bezw. Beamtinnen.

Noch Tabelle I.

Noch T	abei	le 1.													
	. <u>.</u>		Staa	tlich	e Po	olize	i*				Kom	mun	sle F	olizei'	
Städte	Zahl der Polizei- Reviere	Dirigenten, Dezernenten, Oberbeamte	Mittlere Bureaubeamte	Bureau- Unterbeamte	Inspektoren usw.	Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute		!		Inspektoren usw.	Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Schutzleute usw.
1	2	3	4	5	6	-7_	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Posen	9 5 10 5	5 4 3 3	38 20 12 27	6 2 3 4	2 1 2 1	16 7 11 8	10 12 14 8	207 131 212 145	_ _ _				<u>-</u> - -	  1	11 5
Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg Coblenz	4 4 3 3 16	- - - - 3	_ _ _ _ 14	_ _ _ _ 1	- - - 1	_ _ _ 4	- - - 3	   65	1  1 1 1) 1	24 23 7 29 1) 2	_ _ _ 3 _	1 1 1 1	6 5 2 4	5 7 4 3	68 98 33 36 5
Darmstadt Dessau Elbing	7 2 3	4  -  -	<u>-</u>	_	_	_	<del>-</del>	_	1 1	24 11 13	$\frac{1}{2}$	$\frac{-}{2}$	$\frac{7}{4}$	11 4 3	92 49 33 42
Flensburg Frankfurt a. O	29 5	_	_	_	_	_	_	_	1 2	13 13	8	1	2 4	2 5	50 50
Freiburg i. Br Fürth	8 6 5 5 4 6	2 - - - - - 2				3 - - - - 2	6 - - 2 3	93 — — — 73	3 2 2 2	8 17 27 26	$\frac{-}{1}$	- 1 1 1	1 7 6 3	13 10 9 5	68 74 87 69
Herne Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS	3 16 4 2	_ _ _		<u>-</u>	<u>1</u> 	4 - -	3 - -	56 — —	- 1 - 2	2 14 7 31	2 - -	1 1 1	$\frac{1}{2}$	1 2 8 5	9 32 56 75
Lichtenberg Liegnitz Ludwigshafen a. Rhein Lübeck Metz	6 3 8 6 6	- - - 7 1			_ _ 1 1	_ _ 2 7	- - 8 7	139 103	1 - - -	16 7 —	1 1 -	1 1 -	- 4 1 -	7 6 —	47 97 —
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach . Münster i. W Oberhausen Rhid.**	$\begin{bmatrix} 6 \\ 2 \\ 3 \\ 22 \\ 7 \end{bmatrix}$	3   	10 — — —	3 - - -	1 - - -	7 — — —	7 - - -	119	- 1 2 1 1	12 10 18 7		1 1 1 1	3 4 5	- 4 9 8 -	48 78 78 10
Offenbach a. M Osnabrück Potsdam Recklinghausen. Remscheid	5 2 5 2 4	3 - -			_ _ _ _	9	$\frac{-}{6}$	154 —	$-\frac{1}{2}$	$\frac{6}{18}$ $\frac{7}{8}$	1 -	$\frac{1}{1}$	6 3 - 3 5	6 4 -4 6	71 38 - 52 51
Rostock Solingen Spandau	$\begin{bmatrix} 8 \\ 2 \\ 5 \\ -10 \\ 8 \end{bmatrix}$								1 1 1 4 1 2	12 10 14 10 13 30	-   -   14   3	1 1 1 2 1 1	2 6 -	6 7 6 17 17	

<sup>\*</sup> Ausschl. Baupolizei. ¹) Die römischen Zahlen bedeuten die Anzahl der in den ambise ¹'') Die Polizeiaufsicht wird zum großen Teil von der Königl. Polizeidirektion Essen aussch

Booker	:	Krin	ninalpo	lizei	Pol	:	1	Ran	polize	<u> </u>		- i	
oh: Krimine	lpolizei -				gefall pers	gnis- onal	nten, nten. amte				au- eamte	Im Polizeidienst ätige Frauen insges.	Städte
Zahl der Beanten	Auf 1 Beumten kommen Einwohner	Inspektoren, Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten. Schutzleute	überhaupt	darunter Frauen	Dirigenten, Dezernenten. Oberbeamte	Mittlere technische Beamte	Mittlere Bureaubeamte	Technische Unterbeamte	Bureau- Unterbeamte	Im Poli tätige Fra	
18	. 19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
203 146 210 149	772 720 852 732	8 2 3 3		24 12 22 15	2 - - 5	_ _ _ 2	4 1 - 1	3 2 -	$-\frac{8}{4}$	•	<u>1</u> 	_ _ _ 2	Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden
71 104 39 62 72	1 104 846 1 374 931 785	1 2 1 1	1 - -	7 9 2 5 5	_ _ _ 1		- - 1 1	-4  -2 -	_ _ _ _		_ _ _ _	<u>1</u>	Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg Coblenz
125 48 55	697 1 179 1 066	1 1 1		5 6 1	_ _ 2	<u>-</u>	1 2 3	$-\frac{3}{2}$	2 1 2	:	<u>1</u> _	$-\frac{1}{1}$	Darmstadt Dessau Elbing
61 74	999 923	1	1 1	5 4	2 1	1	1 —	_3 	_1	:	_	1	Flensburg Frankfurt a. O.
92 74 94 93 72	906 899 913 953 931	1 1 1 1	2 7 2 2 1	7 — 5 7 6	$\frac{3}{1}$	1 - - -	- - 1 1		  4 			1 - - 1	Freiburg i. Br Fürth Görlitz Hagen i. W. Harburg a. E.
68 75 75 57 75	824 762 670 959 969	$\begin{bmatrix} 1\\ -1\\ 1\\ -1 \end{bmatrix}$		-8 -3 7 7	5 - - -	_ _ _ _	- - 1 1						Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS.
57 98 143 113	1 169 850 690 607	-   1   -   1   2	1 1 1 3	- 2 6 5	- - 7 -	_ _ _ 1	3 2 2	  3 	- 2 3	· · ·	1 1	  -    1  -	Lichtenberg Liegnitz Ludwigshafen a. Rhein Lübeck Metz
119 52 86 81 11	799 1 027 772 1 114 8 173	1 - 1 1 -	1 1 2	13 4 4 8	_ _ 1 _ _	_ _ _ _	· · · 1 2	4 4	·2 - 6		<u>·</u>		Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach Münster i. W. Oberhausen Rhid.
79 89 158 51 58	957 742 394 1 053 1 244	1 1 2 1 1	1 - 2 1	7 7 10 6 3	$\begin{bmatrix} -1\\1\\2\\2\end{bmatrix}$	- - - 1	•1 1 1 1 2	4 3 1 4 2	$-\frac{2}{1}$	· · ·	$\frac{1}{-\frac{1}{2}}$	  -  -  -  1	Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen Remscheid
86 37 81 56 127 75	760 1 366 1 048 1 002 665 981	1 1 1 1 1	1 1 1 5 2	5 8 4 7 6	$\begin{array}{ c c }\hline 1\\\hline 1\\2\\2\\-\\\end{array}$	- - 1) 1 1	1 - 2 1 1 1 1 2 2	$\frac{2}{3}$ $\frac{1}{5}$	$ \begin{array}{c} 1 \\ -2 \\ 1 \\ -5 \end{array} $	1 .		-   -   -   1) 1   1	Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg Zwickau

Tabelle II. Die Kosten der Polizei-

				Lanelle	11.	710 17090	en der	r AIWAI-
				Einna	hmen:			
	Beiträg Staate			ige der inde zur	zur izei		Gesamtzı	ischüsse
Städte	staat- lichen Poli- zei	kommu- nalen Poli- zei	staat- lichen Poli- zei	kommu - nalen Poli- zei	Zuschuß zur Baupolizei	des Staates	der Gemein- de	zusam- men
	ж	M	M	ж	M	M	M	ж
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.								
Berlin Bremen	12 248 338 1 754 252 1 673 814 1 154 908		8133856 	702 941	_	12248338 1 754 252 1 673 814 1 154 908	996 810	20382194 1 754 252 2 670 624 1 885 027 702 941
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf	1 898 463 2 045 697 —		993 802  804 626 	521 558 764 908 897 781 1 244 500		1 898 463 2 045 697	521 558 1 592 086 897 781	2 892 265 521 558 3 637 783 897 781 1 244 500
Essen a. d. R Frankfurt a. M Hannover	1 345 901 1 389 303 1 029 745 533 411		778 339 803 985 643 634 316 869		-	1 345 901 1 389 303 1 029 745 533 411	803 985	2 237 355 2 193 288 1 673 379 856 280
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	722 415 — 821 533 2 578 846 812 945	163 919 — —	491 084  525 475 570 424 426 774	2 461 399 	98 708 2 593	722 415 163 919 821 533 2 578 846 815 538	2 461 399 525 475	1 213 499 2 625 318 1 347 008 3 750 860 1 333 518
Nürnberg Stettin Stuttgart	600 604 —	<b>76 000</b>	393 675 —	1 600 000	_	76 000 600 604 —	393 675	1 168 561 994 279 1 600 000
Aachen	496 359 — — — — 904 634	33 800 396	314 014 ————————————————————————————————————	9 500 922 767 666 976 640 456	13 707 9 521 — — — — —	496 359 — 33 800 396 904 634	337 221 932 288 666 976 640 456 584 821	833 580 932 288 700 776 640 852 1 489 455
Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	474 331 436 427 —		184 761 12 000 263 197		11 149 — —	474 331 436 427 —	184 761 23 149 263 197 412 427	497 480 699 624 412 427
Danzig Elberfeld	537 500 — 391 927 —	  -  -  -	349 491 — 242 788 —	751 882 510 981 151 935 794 399	22 219	537 500 — 391 927 —	349 491 751 882 510 981 416 942 794 399	886 991 751 882 510 981 808 869 794 399
Hamborn Karlsruhe	_	_	 204 531	254 720 — Digitized by	<u>-</u> Goo	- gle	254 720 204 531	254 720

verwaltung im Rechnungsjahre 1911.

				Ausgal	ben:			
pro Kopf der Bevölkerung	Einnahmen aus Polizeistrafen und sonstige	Fur Besoldungen und Renumerationen der Beamten	Fur Pensionen, Witwen- und Waisengelder	Zu- sammen	pro Kopf der Bevölkerung	Andere Aus- gaben	Zu- sammen Sp. 14+16	Städte
.H_	м	M	M	M	M	M	M	
10	11	12	13	14	15	16	17	18
9,84 7,08	2 654 379 339 331	20269431 1 636 989	1340298	21 609 729 1 636 989	10,43 6,62	5 241 725 456 594	26 851 454 2 093 583	Gruppe A. Berlin Bremen
5,21 6,18 2,44	190 634 196 356 225 826	2 548 628 1 647 829 776 108	23 926 	2 572 554 1 647 829 836 929	5,02 5,39 2,91	457 687 335 682 104 484	3 030 241 1 983 511 941 413	Breslau Breslau Charlottenburg Chemnitz
5,60 2,43 6,63 3,91 3,47	264 474 156 755 1379223 76 419 134 000	2 451 602 544 431 3 996 964 863 474 1 089 410	375 263 17 996  37 586 48 233	2 826 865 562 427 3 996 964 901 060 1 137 643	5,47 2,63 7,29 3,93 3,17	1 614 029 92 995 2 447 984 94 140 240 857	4 440 894 655 422 6 444 948 995 200 1 378 500	Cöln a. d. Rh. Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf
7,59 5,29 4,42	237 729 287 668 188 342	1 979 052 2 239 233 1 625 437	24 805 13 964 —	2 003 857 2 253 197 1 625 437	6,80 5,48 4,30	471 227 430 297 315 321	2 475 084 2 683 494 1 940 758	Essen a. R. Frankfurt a. M. Hannover Linden i. H.
4,04 4,93 4,45 4,82 6,29 5,62	139 285 122 413 402 776 133 944 721 552 91 206	1 027 650 1 162 725 2 749 653 1 260 301 3 226 943 1 032 291	12 224 646 226 328	1 039 874 1 163 371 2 975 981 1 032 291	4,91 4,73 5,05 — 4,35	251 868 218 449 435 630 238 203 205 918	1 291 742 1 381 820 3 411 611 1 238 209	Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln
3,51 4,21 5,59	99 514 108 254 355 000	1 062 428 235 477 1 440 000	53 787	1 116 215 1 440 000	3,85 — 5,05	151 860 906 969 508 000	1 268 075 1 948 000	Nürnberg Stettin Stuttgart
5,84 E,40 6,84 3,79	70 676 106 230 95 104 74 714 182 704	744 798 550 577 308 489 048 1 341 702	885 58 270 36 947 57 244 8 070	744 885 856 820 614 255 546 292 1 349 772	4,77 4,96 5,99 3,28 4,78	159 371 181 698 187 129 169 274 321 692	904 256 1 038 518 801 384 715 566 1 671 464	Gruppe B.  Aachen Altona Augsburg Barmen  {BrlWilmersdorf {BrlSchöneberg
3,47 4,57 3,19	11 116 63 806 23 064 89 552	64 602 504 921 594 599 412 129	16 134 68 686 1 592 26 447	80 736 573 607 596 191 438 576	0,59 4,00 3,89 3,39	198 311 93 961 126 497 63 403	279 047 667 568 722 688 501 979	Bochum Braunschweig Cassel Crefeld
5,21 4,42 4,58 4,77 4,34	58 780 107 511 25 688 88 730 87 775	833 001 722 514 429 899 683 253 787 085	51 993 21 367 18 911 57 605	833 001 774 507 451 266 702 164 844 690	4,89 4,55 4,05 4,14 4,67	130 895 84 886 85 403 195 435 137 484	963 896 859 393 536 669 897 599 882 174	Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a.S.
2,50 —	89 899 16 005	288 249	1 950	290 199	2,85	54 420 Digitized by	344 619 100ġle	Hamborn Karlsruhe

Noch Tabelle II.

ľ				Einnal	nmen:			
	Beiträg			ige der	ur i		Gesamtzu	schüsse
Städte	Staater staat- lichen Poli- zei	kommu- nalen Poli- zei	staat- lichen Poli- zei	kommu- nalen Poli- zei	Zuschuß zur Baupolizei	des Staates	der Gemein- de	zusam- men
	M	M	AL.	M	м	M	M	M
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mainz	_	41 456	_	511 178	-	41 456	511 178	552 634
Mannheim Mülheim a. d. R Plauen i. V Posen	<u>-</u> 517 814	30 293 —		170 550 366 779	- 68 687	30 293 — 517 814	170 550 336 779 337 920	200 843 366 779 855 734
Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	350 362 357 548 350 244	=	178 486 196 123 238 515	<b>47 73</b> 9 — —	6 609 — —	356 971 357 548 350 244	226 225 196 123 238 515	583 196 553 671 588 759
Gruppe C.							·	
Bielefeld Bonn	<u>-</u>	_	_	282 142	17 345 —	_	299 487	
Brandenburg a H. Bromberg Coblenz	<u>-</u>	=	91 301	143 612 233 499	_	<del>-</del> .	143 612 233 499 91 301	143 612 233 499
Darmstadt Dessau Elbing	23 131 	9 650 —	370 130 — —	184 515 170 154	18 068 — —	23 131 9 650 —	388 198 184 515 170 154	411 329 194 165 170 154
Flensburg Frankfurt a. O.	_	_	_	213 198	_	=	213 198	213 198
Freiburg i. B Fürth	<u>.</u> =	20 800	124 279 — — — — —	187 290 277 278 321 646 243 505		20 800 — — —	124 279 187 290 277 278 321 646 243 505	124 279 208 090 277 278 321 646 243 505
Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern .	57 <b>667</b> —		86 350 —	138 876	_	57 667 —	86 350 138 876	144 017 138 876
Königshütte OS Ludwigshafen	_	_	_	272 597 184 717	 11 202	_	272 597 195 919	272 597 195 919
Lübeck Mülheim a. Rh MGladbach . Oberhausen Rh	481 783 —		_ _ _	178 714 179 547	1111	481 783 — —	178 714 179 547	481 783 178 714 179 547
Offenbach a. M	<del>-</del>	16 341	<u></u>	208 062	-	16 341	208 062	224 403
Osnabrück Potsdam Recklinghausen . Remscheid Solingen	366 199 — — —	_ _ _ _	129 708 — — — —	: 151 274 140 268 120 700	19 065 — —	366 199 — — —	129 708 170 339 140 268 120 700	495 907 170 339 140 268 120 700
Spandau Ulm	_ _ _	28 800 —	_ _ _ _	163 798  Digitized by	- G00	28 800 — —	163 798 :	163 798 :

				Ausgal	oen:			
pro Kopf der Bevölkerung	Einnahmen aus Polizeistrafen und sonstige	Fur Besoldungen und Remunerationen der Beamten	Fur Pensionen, Witwen- und Waisengelder	Zu- sammen	pro Kopf der Bevölkerung	Andere Aus- gaben	Zu- sammen Sp. 14+16	Städte
	M	M	M	M		M	M	
10	11	12	13	14	15	16	17	18
5,00	11 601	416 475	61 333	477 808	4,82	86 427	564 2 <b>3</b> 5	Mainz Mannheim
1,78 3, <b>02</b> 5,48	36 097 113 933 67 520	216 925 412 252 765 224	17 301 11 863 6 509	234 226 424 115 771 7 <b>33</b>	2,08 3,50 4,98	2 714 56 597 151 521	236 940 480 712 923 254	Mülheim s.d.R. Plauen i. V. Posen
5, <b>55</b> 3,10 5,40	44 565 476 24 491	406 269 494 084 536 640	64 951 1 455	471 220 538 095	4,48 - 4,94	156 481 60 063 92 731	627 701 630 826	Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden
3,62 — 2,68 4,06	15 304 24 000 8 371 28 372 18 975	256 955 274 725 123 716 206 485 210 017	2 901 9 304 12 009 16 652 39 039	259 856 284 029 135 725 223 137 249 056	3,82 3,23 2,58 3,87 4,41	37 590 90 761 16 258 38 734 113 520	297 446 374 790 151 983 261 871 362 576	<b>Gruppe C.</b> Bielefeld Bonn Brandenburg a.H. Bromberg Coblenz
4,72 3,48 2,90 — 3,12	12 251 24 881 17 547 13 474 25 612	280 578 144 650 143 673 121 315 199 710	88 183 10 072 19 447 6 071 23 567	318 761 154 722 163 120 127 386 223 277	3,67 2,78 2,78 2,09 3,27	104 819 64 324 21 332 15 533	423 580 219 046 184 452 238 810	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O.
1,41 3,18 3,28 3,68 3,68	15 387 5 840 27 804 70 309 11 350	196 751 230 605 328 404 221 592	9 987 26 826 12 072 13 197	206 738 257 431 340 476 234 789	3,11 3,00 3,85 3,50	5.587 47 651 51 479 31 966	200 000 212 325 305 082 391 955 266 755	Freiburg i. B. Fürth Görlitz Hagen i. W. Harburg a. F.
2,57 2,76 — 3,75 2,85	24 190 11 737 19 530 53 316	130 877 139 123 204 756 230 595	3 505 15 285 8 000	130 877 142 628 220 041 238 595	2,61 2,61 3,08 2,86	19 736 2 200 72 086 10 640	150 613 144 828 292 127 249 235	Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS. Ludwigshafen
4,88 1,59 2,70 — 2,97	344 934 38 565 85 108 35 948 6 668	509 787 141 072 189 902  63 266 197 573	11 509 11 212 3 833 16 598	509 787 152 581 201 114 67 099 214 171	5,17 1,86 3,08 0,75 2,88	170 031 215 308 63 541 16 900	679 818 367 889 264 655 231 071	Lübeck Mülheim a. Rh. MGladbach Oberhausen Rh. Offenbach a. M.
7,97 3,17 1,94 2,89	18 173 4 872 25 462 53 041 4 622	207 948 436 916 165 542 143 373 96 395	15 401 1 134 6 818 2 808 2 668	223 349 438 050 172 360 146 181 99 063	3,89 7,04 3,21 2,08 1,96	75 066 23 441 31 128 26 259	513 116 195 801 177 309 125 322	Osnabrück Potsdam Recklinghausen Remscheid Solingen
2,92	18 730 98 553	366 950 164 313 350 860 263 660	14 995 6 018 29 101 16 170	381 945 170 331 379 961 279 830	4,51 3,04 4,50 3,81	7 197 43 733 gitized by	177 528 423 694	Spandau Ulm Würzburg Zwickau

darin beschäftigt. Auch in Stuttgart und Leipzig stieg die Zahl der Frauen auf 14 bezw. 12 im Jahre 1911. Von den Mittelstädten ragen besonders Halle a. S. mit 7, Altona mit 4 Frauen hervor. Aber auch unter den Kleinstädten befindet sich eine ganze Reihe von Gemeinwesen, die Frauen bei der Polizeiverwaltung angestellt haben.

Die Zahlen der Baupolizei lassen sich nur sehr schwer vergleichen, da dieser Zweig der Polizeiverwaltung vielfach teils mit anderen Verwaltungsstellen (Bauamt), teils mit anderen polizeilichen Dienstgeschäften (Wohnungspolizei, Wohnungsinspektion) verbunden ist.

Die Tabelle II bringt wie in den vorhergehenden Jahren die Kosten der Polizeiverwaltung in den einzelnen Städten zur Darstellung. Eine wesentliche Änderung in der äußeren Form der Tabellen ist nicht eingetreten, nur daß diesmal die Summen für Besoldungen und Remunerationen und die Beträge für Pensionen, Witwen- und Waisengelder nicht getrennt, sondern zusammengefaßt auf den Kopf der Bevölkerung berechnet worden sind. Besonders von dieser Tabelle gilt das schon oben Gesagte, daß nur ein beschränkter Vergleich der Zahlen möglich ist, da von einem Teil der Städte die nötigen Angaben aus den verschiedensten Gründen nicht gemacht werden konnten.

Hinsichtlich der Verteilung der Polizeikosten zwischen Staat und Gemeinde bei staatlicher Polizeiorganisation in Preußen möge der Hinweis auf das schon in den früheren Jahrgängen ausführlich Erwähnte genügen.

Die oben dargelegten großen Unterschiede in der Zahl der Polizeibeamten müssen naturgemäß auch in der Höhe der Kosten für die Polizeiverwaltung zum Ausdruck kommen.

Was zunächst die Zuschüsse anbetrifft, so nimmt auch in dieser Hinsicht die Reichshauptstadt bei weitem die erste Stelle ein; es entfallen hier 9,84  $\mathcal M$  auf den Kopf der Bevölkerung. In zweiter Linie kommen dann erst Essen mit 7,59  $\mathcal M$  und Bremen mit 7,08  $\mathcal M$ . Sehr gering dagegen sind die Zuschüsse bei Dortmund und Chemnitz, wo sie nur 2,43  $\mathcal M$  bezw. 2,44  $\mathcal M$  pro Kopf der Bevölkerung betrugen. Unter den Mittelstädten hat Augsburg den relativ höchsten und Mülheim a. Ruhr den relativ niedrigsten Zuschuß aufzuweisen. Bei den Kleinstädten schwanken die Ausgaben zwischen 2—5  $\mathcal M$  pro Kopf der Bevölkerung. Darüber hinaus erhebt sich nur Potsdam mit 7,97  $\mathcal M$ , während Freiburg i. Br., Mülheim a. Rhein und Remscheid darunter bleiben.

In ähnlicher Weise verhält es sich auch mit den Ausgaben für Besoldungen und Pensionen. Auch hier ist Berlin mit 10,43  $\mathcal{M}$  pro Kopf der Bevölkerung an der Spitze stehend. Es folgen dann Dresden mit 7,29  $\mathcal{M}$  und Essen mit 6,80  $\mathcal{M}$  auf den Kopf der Bevölkerung. Dortmund und Chemnitz haben auch hier den niedrigsten Satz unter den Großstädten aufzuweisen.

Von den Mittelstädten ist es wieder Augsburg, das am meisten an Besoldungen und Pensionen zahlt, während Mülheim a. Ruhr mit Bochum zusammen am wenigsten dafür verausgaben. Die Ausgaben der Kleinstädte für diesen Zweck halten sich ungefähr auf derselben Höhe wie die Zuschüsse, nämlich zwischen 2—4  $\mathcal M$  pro Kopf der Bevölkerung. Mehr geben dafür nur die Städte Potsdam und Lübeck aus, weniger dagegen Oberhausen Rhld., Mühlhausen a. Rh. und Solingen.

### XVII.

# Gemeindesteuern und Gebühren

in den Jahren 1911/12 und 1912/13 bezw. 1911 und 1912.

Von

M. Mendelson-Aachen.

Die folgenden Zusammenstellungen über Gemeindesteuern und Gebühren gründen sich wieder in erster Linie auf die von den einzelnen Stadtverwaltungen auf Ersuchen der Redaktion des Jahrbuches ausgefüllten Fragebogen. Die für das Jahr 1911 bezw. 1911/12 eingetragenen Zahlen stellen die Istbeträge nach der Rechnung, die für 1912 bezw. 1912/13 angegebenen dagegen die Sollbeträge nach dem Haushaltsplane dar. An der Bearbeitung dieses Abschnittes haben diesmal 87 Städte teilgenommen, gegen 84 im Vorjahre. Neu hinzugekommen sind: Hamborn, Münster i. W., Recklinghausen und Ulm, während Regensburg diesmal keine Angaben geliefert hat. Frage kamen für diese Aufstellung die Städte Bremen, Hamburg und Lübeck, weil sie neben den Staatssteuern keine besonderen Gemeindesteuern erheben; ferner fehlen noch von den Städten über 50000 Einwohnern Gleiwitz und Pforzheim. Von den neu hinzugekommenen Städten hat nur Hamborn über 100000 Einwohner. Städte sind wie in den übrigen Abschnitten des Jahrbuches auch hier nach der Höhe ihrer Einwohnerzahl in drei Gruppen geteilt.

Als bemerkenswerte Veränderung in der Besteuerung seitens der einzelnen Städte gegen das Vorjahr sind zu nennen: der Wegfall der Steuern auf Nahrungs- und Genußmittel in Dresden und Karlsruhe, der Steuer auf Wildpret und Geflügel in Augsburg, Cassel, Mainz und Wiesbaden, auf Fische in Freiburg, auf Leucht- und Nutzgas in Stuttgart und auf Brennmaterialien in Aachen und Karlsruhe, andererseits die Neueinführung folgender Steuern: der Biersteuer in Leipzig, der Wirtschaftskonzessionssteuer in Remscheid und der Lustbarkeitssteuer in Schöneberg.

Die Einwohnerzahl der in Übersicht I aufgeführten 87 Städte betrug 1911: 15579588 und 1912: 15850519, dies bedeutet ein Mehr von 270931 Personen oder 1,74%. Demgegenüber ist die Gesamtsteuersumme von 607902406  $\mathcal M$  im Jahre 1911 auf 620067849  $\mathcal M$  im Jahre 1912, also um 12165443  $\mathcal M$  = 2% gestiegen.

Die Berechnung der entsprechenden Prozentsätze bei den einzelnen Gruppen ergibt folgendes Bild:

Bei Gruppe A hat die Bevölkerungsziffer um 2,09%, die Steuersumme um 1,46% zugenommen; bei Gruppe B steht einer Bevölkerungsabnahme von 0,51% ein Steuerzuwachs von 3,42% gegenüber; Gruppe C wiederum ergibt neben 3,44% Bevölkerungssteigerung 2,09% Erhöhung des Steuerbetrages. Der Durchschnittsbetrag aller Steuern, der in allen Städten zusammengenommen auf einen Einwohner entfällt, betrug 1912: 39,12 M, 1911: 39,02 M, 1910: 38,07 M, 1909: 36,27 M, 1908: 34,67 M und 1907: 33,05 M. Die Steigerung beläuft sich somit in den letzten 6 Jahren auf 6,07 M oder pro Jahr auf 1,01 M durchschnittlich. Der Grund dafür, daß die Erhöhung im Jahre 1912 nur 0,10 M beträgt, ist hauptsächlich darin zu suchen, daß der Berechnung für dieses Jahr die meist etwas zu niedrig veranschlagten Sollbeträge nach dem Etat zugrunde gelegt werden mußten; bei den früheren Jahren ist stets der Istbetrag nach der Rechnung eingesetzt worden. Wie aus Übersicht III hervorgeht, ist bei 37 von 87 Städten der Steuerbetrag pro Einwohner gestigen. Je mehr man zeitlich zurückgreift, um so größer wird der Prozentsatz der Städte, in denen sich der Durchschnittssatz im Vergleiche zum Vorjahre erhöhte, z. B. im Jahre 1911 bei 44 von 84 Städten, im Jahre 1910 bei 60 von 75 Städten, mit anderen Worten: die Steigerung der durchschnittlichen Gemeindesteuerlast hat sich in den letzten Jahren verlangsamt.

In den einzelnen Städtegruppen betrug der Gesamtbetrag der Gemeindesteuern pro Kopf der Bevölkerung:

```
Gruppe A. 1907: 35,26 %; 1908: 36,80 %; 1909: 38,24 %; 1910: 40,00 %; 1911: 41,05 %; 1912: 40,80 %.

Gruppe B. 1907: 31,93 %; 1908: 33,41 %; 1909: 35,47 %; 1910: 37,36 %: 1911: 37,93 %; 1912: 39,43 %.

Gruppe C. 1907: 27,92 %; 1908: 30,40 %; 1909: 31,86 %; 1910: 32,53 %; 1911: 33,94 %; 1912: 33,50 %.
```

Aus diesen Zahlen ergibt sich, daß die Steigerung in den drei Gruppen 1907—1912 verschieden war; sie betrug bei A 5.54 M, bei B 7,50 M und bei C 5,58 M. Die größte Steigerung zeigte also Gruppe B (Städte von über 100000 bis 200000 Einwohnern).

Was nun die Höhe der Durchschnittsbelastung pro Kopf der Bevölkerung anbetrifft, so steht Gruppe A an erster, Gruppe C an letzter Stelle. Betrachtet man jedoch in Tabelle VI die einzelnen Städte der Gruppen A—C bezüglich der Durchschnittsbelastung pro Kopf, so ergeben sich viele Abweichungen vom Durchschnitt.

Der Umstand, daß in den einzelnen Städten die Steuerbelastung pro Kopf der Bevölkerung verschieden ist, findet seine natürliche Erklärung u. a. darin, daß die einzelnen Städte in verschiedenem Grade über eigenes Vermögen verfügen, ungleiche Aufgaben zu lösen haben, verschieden hohe Einnahmen aus städtischen Betriebsverwaltungen und sonstigen städtischen Anstalten und Einrichtungen beziehen, und die Einwohner ungleichmäßig zu den gemeinsamen Lasten heranziehen.

Übersicht IV gibt Aufschluß über die Verteilung der Gesamtsteuerleistung auf die einzelnen Steuerarten.

An der Gesamtleistung des Jahres 1911 bezw. 1911/12 waren beteiligt: die Einkommensteuer bezw. Personalabgaben und Süddeutsche Einkommensteuer und Kapitalrentensteuer mit 51,54%, die Grund- und Gebäudesteuer mit 23,90%, die Gewerbesteuer einschließlich Betriebs- und Wandergewerbesteuer mit 13%, die Wirtschaftskonzessionssteuer mit 0,22%, die Aufwandsteuern mit 2,22%, die Verkehrssteuern mit 6,02%, die Verbrauchssteuern mit 2,97%. Naturgemäß ist jede Steuerart in den einzelnen Orten ungleich hoch vertreten, doch ist in den meisten Städten die Gemeindeeinkommensteuer die wichtigste und ertragreichste.

Nachdem die Schlacht- und Mahlsteuern fortgefallen sind, nimmt die Bedeutung der Verbrauchssteuern ständig ab. Von den an diesem Abschnitt beteiligten 87 Städten erheben jetzt noch 75 Verbrauchssteuern, darunter 54 nur Biersteuern, sodaß diesmal unter 87 Städten nur noch 21 sind, die eine andere Verbrauchssteuer als die Biersteuer erheben, gegen 24 unter 79 im Vorjahre. Hierbei ist Frankfurt a. M. nicht berücksichtigt, da dort nur noch in dem Vororte Bockenheim Verbrauchssteuern zur Erhebung gelangen. Die Erträge dieser Steuern sind aus Tabelle II, und die Belastung pro Kopf der Bevölkerung aus Tabelle VI b ersichtlich. Diese letztere zeigt auch, daß wie im Vorjahre die Verbrauchssteuern in den elsaßlothringischen Städten am höchsten sind.

Von denjenigen Städten, die lediglich Biersteuer erheben, hat Ulm den höchsten Ertrag mit 2,19  $\mathcal{M}$  durchschnittlich auf jeden Einwohner: die anderen bleiben unter diesem Satze weit zurück.

Keine Biersteuer erheben: Altona, Bielefeld, Charlottenburg, Dessau, Berlin-Wilmersdorf, Dortmund, Herne, Kiel, Rostock, Schöneberg und Zwickau.

Der Anteil der Verbrauchssteuern an der Gesamtsteuerleistung ist sehr verschieden. So betrugen 1911 bezw. 1911/12 in Metz die Verbrauchssteuern 68,90%, in Straßburg 45,70% und in Mülhausen im Elsaß 31,57% des Gesamtsteuerbetrages; mehr als 10% machten die Verbrauchssteuern aus in den Städten: Augsburg (12,40), Fürth (11,53), und Würzburg (10,78); 5—10% in München, Mainz, Wiesbaden, Darmstadt, Heidelberg und Offenbach a. M.; bei den übrigen Städten blieb der Ertrag unter 5%.

Die wichtigsten der in Tabelle I als Aufwandsteuern bezeichneten sind die Hunde- und die Lustbarkeitssteuer. Die erstere wird überall erhoben, letztere in nur 13 Städten nicht.

Mit Ausnahme von 9 Städten gelangt überall auch eine Steuer vom Grundbesitzwechsel zur Erhebung. Sie bringt durchweg bedeutende Erträgnisse.

Die Warenhaussteuer ist in Tabelle I nicht getrennt aufgeführt, ihr Aufkommen ist in den Zahlen der Gewerbesteuer (vergl. Spalte 6) enthalten. Nach den gesetzlichen Bestimmungen soll die Warenhaussteuer in Preußen zur Entlastung der unteren Gewerbesteuerklassen dienen.

(Fortsetzung auf Seite 804.)

# Übersicht I. Die einzelnen Gemeindesteuerr

(Die Zahlen für das Jahr 1911 stellen den Istbetrag nach der Rechnung.

=	<del>,</del>		(Die Z	anich iu	das Janr	1911 Stell	en den	ramenak	nach de	1 recimule.
		Rech-		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Ertra	gssteu	ern			Einkommen-
			ľ	Ge-	Gewe	rbeste	uer	Wirt-	Kapital-	stoner (aligen.
Ŋ.	Städte	nungs- jahre	Grund-	bāude-	von stehenden	von Gast- u. Schank- wirtschaft.	von Wander-	schafts- konzes-	renten-	ron Lohn a.
Lfd.		Jamie	steuer	steuer	Betrieben ein- schl. Waren-	(Betrieba-	lagern und Wander-	sions-	steuer	Gehalt)
_		1900 u.			haussteuer	steuer)	gewerben	stouer		
1_	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Gruppe A.		Î			Ī		i		
1	Berlin	11/12	28 52	8 193	13 956 158	270 810	2 450		_	40 566 650
9	" · · · · Breslau · ·	<i>12/13</i> 11/12		0 000	14 652 000	282000	1000	_		42600 000
		12/13		9 048 <b>9 000</b>	2 082 685 2 021 000	79 011 75 000	100 100	_	_	11 23 <b>5 3</b> 37 <i>10 <b>439 00</b>0</i>
3	Charlottenburg	11/12 <i>12/13</i>		7 262 <b>9 300</b>	933 551 <i>965 000</i>	38 225 36 600	400	_		8 732 634 9 474 000
4	Chemnitz	11/12	133 393	842 774		5000	7 978	_		6 980 <b>55</b> 5
	.,,	<i>12 13</i> 11/12	132751	- <i>814575</i> 3 758	3 063 288	60 921	9 000 1 550	_	_	7 293 568 12 274 520
.,	,, · · · ·	12/13		3 380	3235 000	55 500	300		_	12624 100
6	Dortmund	11/12	2 07	3 807	1 070 327	46 631	_	_		4 762 270
İ	" Dresden	12;13	213	5290	1 167 972	44 310	_	-	_	<i>5621 0</i> 72
1	Dresden	11/12 <i>12</i> / <i>13</i>		1 9 <b>36</b> <i>9 000</i>	_	_	8 920 10 340	_	_	14 148 041 14 286 381
8	Düsseldorf	11/12	3 53	2 064	1 457 751	39 872	600	101 516	_	8 5 1 1 2 4 7
9	Duisburg	<i>12 13</i> 11/12		5 <i>000</i> 4 022	1 465 000 1 338 176	39 000 27 893	200	100 000 40 975	_	8322000 4 656 851
1		<i>12</i> / <i>13</i>	160	0000	1 360 000	28 000	400	70 000	_	5 0 <b>4</b> 3 000
10	Essen a. d. R	11/12 <i>12/13</i>	2049419  2 <i>20</i> 0	95 118 9000	1 814 600 1 846 000	81 112 80 000	100 100	_	_	7 338 667 7 900 000
11	Frankfurt a. M.	11/12	511 864	4 596 043	2 435 083	54 590	1 100	13 782		15 223 342
		<i>12/13</i>	<i>515 000</i>	<b>4</b> 750 000	2 460 000	<i>53200</i>	100	6 000	-	<i>15425 000</i>
12	Hannover	11/12 <i>12/13</i>		2 617 937 <i>0 000</i>	1 218 368 1 140 000	44 868 40 000	_	71 115 70 000	_	5 524 863 5 400 000
13	Kiel"	11/12	2 80	3 536	<b>752</b> 695	26 585	5 380	48 702	-	4 237 250
14	,,	<i>12 13</i> 11/12		9 <i>200</i> 3 603	761 500 863 877	25 100 50 066	5200 —	50 000 20 570	_	4 398 000 4 873 073
	,,	<i>12/13</i>		5 000	850 900	50 100		25 000	-	4 964 000
19	Leipzig	11 <i>12</i>		5 590 <i>0 000</i>	_	_	2 310	36 792 36 000	_	16 688 082 17 414 393
16	Magdeburg	11/12	2.55	0 929	1 139 685	49 500	50	_		6 406 530
		12/13	257	5 <b>43</b> 3	1207 405	49 000	500	-	-	6 331 200
17	München	11 12		0 166 5 <i>363</i>	5 860 531 <b>4</b> 160 370	_	14 816 1 000	_		7 390 982 <i>8 009 241</i>
18	Neukölln .	11/12	2 28	2 264	317 182	19 677		42 714	_	1 721 598
19	,, Nürnberg	<i>12/13</i> 11	258	1 000 7 915	<b>420000</b> 3 252 549	23 000	_	50 000	-	1 988 000 2 550 358
i	.,]	12	321	3 000	2200 000		500	 44 347	•	4 887 000 4 600 743
2(1)	Stettin	11/12 <i>12/13</i>		2 132 7 <b>600</b>	793 375 791 800	42 358 41 140	500 100	48 000		4 582000
21	Stuttgart	11	43 054	2 261 485	4 115 064	:	19 319	_	731 918	4 017 726
1	,,	12	42700	23 <b>4</b> 7 <b>4</b> 50	4252850		14 000		720000	4 250 000
1	Se. Gruppe A:	11 12	90 94 90 75		46 464 945 44 956 797			420 513   433 000	731 918 720 000	192 441 319 201 253 255
	"		37.13	,,,,,,	** (300 101		17.010			301 400 003
						ļ				
1					,		0001	_		
	_		-	•	Dig	itized by G	10081	•	•	

und ihr Gesamtbetrag in Mark.

dagegen die für das Jahr 1912 den Sollbetrag nach dem Haushaltsplane dar.)

	Miotsteper	Auf	wandsteue	m	Ve	erkehrssteu	ıern			
Win- wohner- und Bürger- steuer (aligem. Personal- abgabe)	von Woh- nungen und Geschäfts- räumen	Hunde-	Steuer von Vergnü- gungen	sonsti- ge Auf- wand- steuern	Steuer vom Grund- besitz- wechsel	Wertzu- wachs- steuer	Pflaster- zoll	Ver- brauchs- steuern	Gesamt- betrag der erhobenen Gemeinde- steuern	Lfd. Nr.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
- - - - - -	-	1 099 623 1 150 000 156 434 140 000 188 705 186 050 82 178 80 000	425 070 425 000 — 89 603 78 000	28 417 29 000 — — — 2 195 2 056	4 340 476 660 314 700 000 1 062 859 1 105 000 775 696 650 000	1 791 397 300 000 278 875 156 000 348 648 100 000 106 763 100 000		616 699 650 000 322 380 295 000 — — 190 158 170 000	90 956 930 90 404 476 20 369 254 19 220 100 16 352 284 17 155 950 9 211 293 9 329 950	1 2 3 4
_	_	204 474 195 000	598 384 600 000	15 674 15 000	1 165 443 1 090 000	438 096 200 000 323 618	_	314 214 300 000	22 880 322 23 078 280	5
615 750 589 000 — — — —		62 216 72680 165 138 165 000 127 791 120 000 46 364 44 000 64 379 50 000	159 090 155 000 463 461 345 000 510 195 475 000 118 189 190 000 322 548 320 000	6 903 6 500 5 971 5 000 13 382 12 000 5 725 5 000 5 138 4 800	453 379 425 000 596 253 567 000 912 641 1 000 000 337 994 400 000 625 192 350 000	198259 50 000 165 852 100 000 195 448 130 000 453 926 450 000		598 677 385 000 263 783 270 000 137 347 160 000 182 628 160 000	8 958 241 9 826 083 18 224 147 18 047 721 15 636 694 15 438 200 8 348 984 8 970 400 13 032 827 13 360 900	7 8 9
	111111111	195 910 274 000 94 330 90 000 82 728 84 000 58 965 58 000 202 659 200 000	354 112 410 000 203 173 190 000 231 542 230 000 223 797 200 000 219 701 175 000	23 989 26 000 13 517 13 126 6 221 5 800 — 29 735 25 000	1 504 952 1 546 000 398 518 400 000 380 081 400 000 622 496 600 000 1 424 079 1 015 000	700 451 321 000 248 872 250 000 97 390 120 000 98 748 50 000 470 704 300 000	_	64 794 60 000 269 387 250 000 — — 151 665 150 000 — 300 000	25 680 012 25 846 300 10 850 768 10 593 126 8 672 110 8 848 800 9 856 860 9 813 000 22 109 652 22465 393	11 12 13 14 15
	111111111	68 173 68 000 97 543 303 200 100 065 100 000 53 036 154 800 61 948 37 000	260 584 260000 609 613 550 100 29 580 50 000 170 409 170 000 92 671 87 000	9 050 8 480 	233 412 230 000 1 157 000 1 040 000 557 593 500 000 500 104 530 000 251 726 238 000	200 000 238 549 150 000 19 820	1 571 131 1 603 125 — 189 029 194 500	198 464 182000 1 544 853 2832289 140 347 140 000 434 832 490 000 127 908 124 000	11 038 764 11 007 018 25 106 635 26 344 688 5 452 083 5 724 500 9 758 862 11 940 110 8 546 927 8 474 440	16 17 18 19 20
148852 158060 764108 738 000	11		5 081 722	164 879	493 301 510 000 18 <b>209 566</b> 17 <b>836</b> 476	208 702 210 000 6 323 615 8 594 259		393 145 538 000 5 951 281 7 456 989	12 608 924 13 214 000 373 652 573 379 103 435	21

# Noch Übersicht I.

			-		Ertra	gssteu	ern		- 1	
LIG. N.	Städte	Rechnungs- jahre 1900 u.	Grund- steuer	Ge- bäude- steuer	Gewe von stehenden Betrieben ein- schl. Waren- haussteuer	von Gast- und Schank wirtschaft. (Betriebs- steuer)	von Wander- lagern u. Wander- gewerben	Wirt- schafts- konzes- sions- steuer	Kapital- renten- steuer	Rinkommen- steuer (allgem, von Lohn und Gehalt)
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Gruppe B.									
3	Aachen	11/12 12/13 11/12 12/13 11 12 11/12 12/13 11/12 12/13	1 36 3 84 3 85 1 1 40 1 42 2 19	33 633 39 000 17 892 50 000 11 443 5 060 08 768 24 000 01 823 56 000	835 070 804 400 301 031 320 000 975 800 274 938 881 037 875 000 189 164 200 000	20 370 12 600 14 785 19 000 — 23 513 24 000 8 705 8 500	200 150 — 3 700 3 000 — —	15 060 20 000 61 863 60 000 — 25 670 25 000 24 165 15 000	513 236 291 688	3 891 97 3 996 90 3 474 21 2 470 00 273 70 2 089 4 4 652 19 4 465 93 3 279 56 3 680 00
8 9	Bochum	11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13	84 56 54 198 757 192 000 1 00 98 1 67	60 843 48 400 58 579 48 000 11 118 881 1120 000 05 018 99 250 74 238 75 000	733 343 848 800 379 966 354 000 492 443 500 500 697 211 702 600 451 516 409 300	21 378 21 200 — 13 075 13 000 21 290 20 750 28 923 28 000	850 	36 456 40 000  37 000 50 000 32 610 30 000 32 886 30 000		2 630 08 2715 30 2 765 89 2 805 00 2 792 38 2 835 00 3 041 96 3 049 70 2 679 07
3 4 5	Elberfeld Erfurt	11/12 12/13 11 12 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13	1 57 1 01 1 00 87 82 1 35 1 29	47 293 75 000 44 297 96 000 75 762 98 900 51 698 97 200 52 584	929 168 950 000 365 310 366 400 1 273 315 1 170 000 794 516 712 600 722 777 778 000	28 270 28 000 8 960 9 000 71 387 68 200 16 295 17 000 18 732 24 000	200 200 400 1 300 100 200	31 964 45 000 — 21 200 20 000 36 000 40 000 11 219 18 600		5519 40 5405 00 2139 99 2152 20 2917 76 2897 79 4043 56 3510 00 1708 64 2000 00
8 9 0	Karlsruhe Mainz Mannheim Mulheim a. d. R. Plauen i. V.	$\begin{array}{c} 11\\ 12\\ 11/12\\ 12/13\\ 11\\ 12\\ 11/12\\ 12/13\\ 11\\ 12\\ \end{array}$	1 48 78 80 2 55 2 63 66	98 339 83 989 85 837 90 020 95 027 32 893 60 373 67 000	716 380 844 268 588 462 582 640 2 387 024 2655 620 415 910 400 000	11 149 12 000	507 200 - 50 100 624	23 929 30 000	755 835 817 977 280 604 276682 843 665 935 574	1 383 27 1 580 98 2 164 23 2 118 37 2 532 88 3 331 77 2 287 07 2 444 20 2 953 90 3 429 00
3	Posen	11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13	160 000 72 73 2 26	1 642 851 1 581 000 29 465 35 000 55 258 24 550		44 316 38 000 22 062 23 000 28 983 30 000	100	27 002 25 000 —	11111	2 760 94 2 867 61 2 300 98 2 290 00 3 372 66 3 755 49

No-		Autt	vandsteuer	n	۷e	rkehrssteu	ern			ł
wohner- in. Bürger- steuer(all- gemeine Personal- abgabe)	Mietsteuer von Woh- nungen und Geschäfts- räumen	Hunde- steuer	Steuer von Vergnü- gungen	sonsti- ge Auf- wand- steuern	Steuer vom Grund- besitz- wechsel	Wertzu- wachs- steuer	Pflaster- zoll	Ver- brauchs- steuern	Gesamt- betrag der erhobenen Gemeinde- steuern	I.fd. Nr.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
_	-	47 891	106 558	_	104 448 130 000	13 825	-	215 853	6 614 880	22
_	_	<b>45 000</b> 77 869	108 000 58 609	_	381 054	69 430	_	85 000 —	6 571 050 7 286 745	25
=	536 225	75 000 24 912	60 000 74 351	7 802	320 000 176 401	80 000 13 993	218 538	400.240	7 254 000 3 230 449	24
_	265 300	60 200	71 000	7 700	170 000	20 000		400 348 581 300	4 047 133	<b>-</b>
_		45 186 40 000	101 223 100 000	3 392 3 <b>200</b>	247 971 <i>170 000</i>	98 041 50 000	_	94 492 <i>90 000</i>	7 581 492 7 267 137	2
_		88 537	29 358	5 895	899 452	57 308	_		6 773 973	26
-	-	90 000	25 000	5000	750 000	100 000	_	_	7 139 500	l
_	1 -	32 005 <b>33 000</b>	37 243 45 000	3 542 3 000	168 0 <b>66</b> 200 000	27 693 <b>45 000</b>	_	90 119 90 000	4 541 627 4 889 700	27
3 054		36 604	8 309	3 021	159 591	5 252	_	84 660	4 014 930	28
5000	_	34 000 51 550	8000 41 576	4 000 4 168	137 000 101 868	10 000 14 524	_	75 000 204 493	3 980 500 5 070 719	2
_		50 000	50 000	4 600	135 000	50 000	_	322 200	5 322600	"
_		36 446 32 000	127 690 120 000	4 135 3 900	110 714 112 000	13 552 10 000	_	104 020 95 000	5 194 704 5 175 700	30
_	242 854	31 171	115 998	-	205 264	33 496	_	80 388	5 575 811	3:
_	236 000	30 000	130 000	_	178 000	30 000	_	75 000	5 550 300	
_	_	50 824 48 000	195 674 190 000	4 337 4 200	316 890 225 000	9 409 10 000	_	152 380 130 000	8 785 615 8 613 400	3
<u>-</u> -	_	44 995	66 421	2 322	163 366	173 861	_	108 373	4 088 104	33
_		42 000 25 818	83 384	1 990 2 298	171 000 264 203	<b>200</b> 000   68 261	_	107 500 94 866	4 12 2 4 9 0 5 6 9 9 5 6 0	3
_	-	22 000	60 000	2000	160 000	60 000	_	70 000	5 358 990	
-		50 120 42 000	157 731 150 000	5 189 5 015	204 625 200 000	29 835 40 000	<u> </u>	131 534 120 000	6 821 307 6 133 815	3
_	_	16 222	53 923	1 518	73 779	53 074	<del>-</del>	63 743	3 176 219	30
_	_	19 000	56 000	1 000	45 000	30 000	_	60 <b>0</b> 00	3655 (10)	
_		42 587 43 000	_	_	72 714 85 000	3 395 15 000		211 666 210 000	4 584 187 5 080 217	3
	-	18 990	_	_	-	10 954	_	349 241	4 198 825	38
_		20 000 38 676	_	_	118 788	36 194	_	<i>320000</i>   281 713	8 793 970	39
_	-	<i>38 600</i>	<u> </u>	_	118 700	45 000		341 900	10 100 062	ľ
_	_	35 172 35 600	52 627 55 000	2 881 2500	176 119 159 060	18 071 66 883	_	65 749 65 000	3 749 100 3 956 743	44
_	_	34 770	44 852	2 636	<b>21</b> 3 338	18 392	_	120 827	3 389 348	4
_	_	34 000	38 000	2000	180 000	16 000	_	100 000	3799000	
_		35 349 <b>33 000</b>	96 119 95 000	6 255 <b>6 000</b>	148 162 180 000	37 273 40 000		65 091 75 000	5 408 724	4:
<del>-</del> - -		37 797	115 022	2 365	90 478	138 934	_	85 479	5 460 816 4 032 597	4:
_	_	38 000 123 590	109 000 3 822	2000	110 000	100 000 101 340		75 000	3 982000 6 720 395	1
	1	123 590 134 000	50 000	5718 6000	488 642 600 000	101 340 150 000			6 730 395 8 200 544	14

Noch Übersicht I.

		Dart	-		Ertra	gssteu	ern			Vinkammer
Lfd. Nr.	Städte	Rechnungs- jahre 1900 u.	Grund- steuer	Ge- bäude- steuer	G e w e von stehenden Betrieben ein- schl. Waren- haussteuer	von Gast- und Schank- wirtschaft. (Betriebs- steuer)	von Wander- lagern u. Wander- gewerben	Wirt- schafts- konzes- sions- steuer	Kapital- renten- steuer	Rinkommen- steuer (allgem, von Lohn und Gehalt)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Straßburg i. Els. Wiesbaden	11 12 11/12	16 712 17 260	855 320 847 180 9 375		_ 22 870	1 373 1 300 250	67 133 50 000 48 000	559 526 526 100	535 91 509 40 2 745 67
	Se. Gruppe B:	12/13	1 50	5 512	321 250 16 730 442	22 000 425 063	9 404	50 000		2800 00
	"	11 12		6 702	16 430 442 16 430 976	425 063	7 050		2 952 866 2 848 021	71 929 31
	Gruppe C.									
8 9	Bielefeld	11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13	61 91 92 14 994 15 003 2 661 2 691 35	1 611 22000 1 792 22500 344 709 358 648 451 265 464 100 6 904 0 000	236 000	12 920 12 736 15 000 15 705 6 590 6 500 6 305 6 625 7 254 7 200	100 100 100 100 200 100 3 702 100	11 175 8 000  8 221 15 000  18 800 14 000		1 886 06 1 900 00 1 985 79 2014 00 1 056 14 1 036 60 1 001 73 1 007 00 932 55 934 00
3 1	Darmstadt	11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13	68 - 4 714 4 500 63 65 49	3 944 3 944 592 596 304 600 306 000 2 591 6 000 5 568 4 822	403 224 440 107 — 229 003 211 474 275 050 292000 164 585 154 942	9 843 9 000 13 644 13 500 12 875 12 493	250 150 150 150 150 150	3 613 4 000 13 244 18 000 21 065 16 228	371 729 371729 — — — — — — —	2 030 67 2216 42 868 78 862 50 898 77 796 50 1 152 15 1214 00 1 059 86 1 048 72
9 0	Freiburg i. Br. Fürth Görlitz Hagen i. W. Harburg a. E.	11 12 11 12 11/12 12/18 11/12 12/18 11/12 12/13	127- 40 35- 60 60. 86- 88- 2 897	6 296 5462 7 709 3 750 7 772 9 000 3 635 3 500 429 543 430 000	338 672 360 977 588 349 299 500 301 970 305 000 362 163 396 500 409 456 396 000	16 825 17 000 18 830 19 040 6 437 6 900	2 942 3 750 250 100 — 230		669 754 761422 300 819 163 700 — — — — —	727 49 828 88 143 87 434 50 1281 72 1 300 00 2 124 92 2 156 00 1 610 62 1 555 50
3 I	Heidelberg	11 12 11/12 12/13 11/12 12/13 11 12 11/12 11/12 12/13	81 29 27 42 41 17 274 20850 378	0 300 7 100 0 298 9 500 5 530 3 280 259 181 442 737 8 064 0 198	213 858 256758 265 032 274980 178 700 171 360 453 959 304 933 338 242 407 641	5 345 5 500 6 397 6 000 — 7 628 7 100	50 100 100 120 3 867 9857 4 008 10	7 800 6 500 17 649 4 000 — 7 619 6 000	510 900 554 300 — — 158 851 235 330 —	670 500 760 956 907 256 997 000 1 003 173 954 000 195 545 646 400 1 005 465 1 260 750

Ein- wohner- u. Bürger- steuer (all- gemeine Personal- abgabe	Mietsteuer von Woh- nungen und Geschäfts- räumen	Aufwandsteuern			Verkehrssteuern					
		Hunde- steuer	Steuer von Vergnü- gungen	sonsti- ge Auf- wand- steuern	Steuer vom Grund- besitz- wechsel	Wertzu- wachs- steuer	Pflaster- zoll	Ver- brauchs- steuern	Gesamt- betrag der erhobenen Gemeinde- steuern	1.fd Nr
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
3 054	779 079	84 444 80 000 79 935 75 000	45 271 45 000	7 163 6 600 4 633 4 000	211 035 180 000 15 096 968	96 565 95 000 74 468 60 000	218 538	2 759 541 2 982000 340 185 465 000	6 038 088 6 154 800 5 398 110 5522 550	4
5 000	503 300	1 192 800	1 631 000	74 705	4 715 760	1 322 883	207 300	6 534 900	141 455 962	
HHHHH	1111111111	23 522 22 000 35 650 36 000 17 399 18 000 17 473 18 000 23 701 22 000	17 991 18 000 102 793 110 000 21 045 20 000 52 256 55 000 81 406 70 000	2 538 2 500 3 326 3 600 2 034 1 800 1 738 1 800 3 188 3 300	67 282 70 000 201 553 215000 42 616 34 000 86 739 106 000 81 044 60 000	52 196 40 000 19 083 9 000 16 166 12 500 20 773 10 000 9 975 4 000		55 200 55 000 29 443 28 000 25 079 26 000 54 647 52 000	3 060 532 3062 600 3 558 838 3 621 200 1 754 274 1 782 151 1 819 262 1 854 525 1 775 574 1726 600	4
1111111111	HILLITILL	18 932 20 000 18 519 18 000 10 633 10 600 21 884 21 000 21 658 21 000	11 060 11 200 16 028 15 000 65 392 60 000 38 942 34 000	3 633 2 900 3 074 3122	32 011 35 500 43 761 35 000 67 868 70 000 45 687 50 000	51 562 10 000 2 044 2 000 1 462 3 000 77 969 30 000 60 700 25 000		309 582 325 000 — 18 941 16 500 22 065 20 000 43 553 37 158	3 869 651 4 067 206 933 014 930 046 1 541 514 1 411 574 2 345 640 2 397 400 1 967 723 1 887 643	15 15 15
6 180 5 400	111111111	28 440 28 600 10 869 28 000 26 003 23 000 22 853 23 000 17 616 16 000	599 3620 39 866 35 000 47 084 33 000 20 955 15 000	189 - 2 121 2 200 - 1 751 1 700	64 542 60 000 — 78 287 75 000 44 633 59 300 103 047 90 000	9 560 20 000 3 504 8 000 6 773 15 000 67 085 30 000 13 851 20 000	48 738 61 000 — — — —	118 382 173 000 196 617 178 800 54 240 57 000 70 538 60 000 39 050 32 000	3 123 137 3 508 350 1 704 702 1 536 120 2 430 072 2 450 300 3 643 134 3 690 570 2 691 040 2 596 400	
4 366 7 000	111111111111111111111111111111111111111	21 594 20 500 9 833 10 000 18 754 18 250 9 188 18 000 7 350 5 971	20 458 35 000 39 521 31 400 2 285 2 000 10 785 9 294	1 443 1 400 2 584 2 500 — 426 383	32 709 35 000 15 886 25 000 60 298 51 560 — — 35 384 37 908	25 974 40 000 19 729 10 000 23 197 20 000 18 167 20 000 5 023 3 000	Google	127 276 105 000 32 751 31 000 27 270 26 000 49 764 107 390 25 068 24 145	2 393 111 2589 608 1 575 883 1 675 980 1 807 541 1 705 410 1 168 083 1 807 497 1 825 058 2 142 400	

# Noch Übersicht I.

=			1		Ertra	gssteu	ern			
		Rech-		C-		rbeste		Wirt-	Kapital-	Rinkommen- stoner (allgen.
Ä.	Städte	nungs-	Grund-	Ge- bāude-	von stehenden	von Gast-	von Wander-	schafts- konzes-	renten-	von Lohn und
Lfd.		jahre	steuer	steuer	Betrieben ein- schl. Waren-	und Schank- wirtschaft, (Betriebs-	lagern und Wander-	sions-	steuer	Gehalt)
		1900 u.			haussteuer	steuer)	gewerben	steuer		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
						•				
67	[	11.40	4 00							1 1 00 001
	Lichtenberg .	11/12 <i>12/13</i>		7 733 3 <b>200</b>	237 880 246 000	12 511 12800	_	_	=	1 169 021 1 180 000
	Liegnitz	11 12	13 945 <i>13 950</i>	393 397 379 800		9 982 <i>9 360</i>	100	13 950 12 000	_	828 •708 815 100
69	Linden	11/12	31 645	565 545	310 798	9 637	_	14 786	_	955 734
70	Ludwigshafen .	<i>12 13</i> 11	27500 11 237	550 500 615 900		10 000	3 063	18 <i>000</i> —	270 587	900 000 551 259
71	Metz	<i>12</i> 11	11 673	- <i>838 <b>251</b></i> I 468	918 044 309 145		1 100 1 021	 33 630	114 368 —	1 425 749 198 035
	,,	12		1543	302 021	_	1000	25 000	-!	190 996
72	Mülhausen i.Els	11	100 638	690 015		_	765	21 015	524 458	431 564
73	Mülheim a. Rh.	<i>12</i> 11/12	91 000 438	<i>705 000</i> 3 360	1 067 500 414 576	7 719	700	17 000 20 559	520 000 —	423 000 1 368 197
	MGladbach .	<i>12 13</i> 11/12	42	0300	<i>379 500</i>	7 000	-	5000	-	1 280 000 1 526 405
		12 13	57	1 770 <i>0000</i>	425 893 400 000	5 795 5 500	100 <i>50</i>	20 165 20 000	_	1 588 900
	Münster	11/12 <i>12/13</i>	637 116 650 000	24 967 <b>25 000</b>	222 628 223 000	11 258 11 250	200	15 175 15 000	_	1 496 426 1 597 000
76	Oberhausen Rhl.	11/12	548	8 820 8 <b>960</b>	502343	18 770 18720	50 <b>50</b>	14 410 18 000	-	1 492 258
	,,	12/13			484 150	10/20		10000	_	1 <b>466</b> 050
	Offenbach a. M.	11 12		3 743 <b>3 854</b>	692 967 717 416	-	$\begin{array}{c} 225 \\ 100 \end{array}$	_	169 848 177 941	2 <b>49</b> 8 151 <b>2 959 37</b> 0
78	Osnabrück	11/12 <i>12/13</i>	9 328	414 234 422 000	191 385	9 310 8 700	250 <b>200</b>	9 580 10 000	_	1 201 885
79	Potsdam	11/12	546	3 284	118 636	8 832	_	10000	_	1 231 000 1 003 122
80	,, Recklinghausen	<i>12 13</i> 11 <b>/</b> 12		0 <i>000</i> 0 237	122 000 351 693	8 000 3 038	50	 13 400	_	997 000 893 511
81	Remscheid	<i>12 13</i> 11/12	408	5 <i>150</i> 9 543	335 000 419 125	3 000 22 590	_	8000	_	899 300
	",	12/13		1500	445 190	23550	100	9 000		1 642 475 1 655 760
82	Rostock	11/12	76	5 860	i –	_	_	16 900	_	1 043 373
83	" Solingen	<i>12 13</i> 11/12		9 <i>000</i> 5 022	248 232	9 000	_	20 000	_	1 040 750 1 1 102 445
		12/13	432	250	253 200	9 000	_	_		<b>1 136 32</b> 0
	Spandau	11/12 <i>12/13</i>	$92\epsilon$	5 437 5 <b>275</b>	384 651 360 000	12 833 12000	400	_		1 <b>094</b> 818 <i>1 19132</i> 5
85	Ulm"	11 12		251 000 255773		_	4 900 5 000	_	69 000 <b>74 500</b>	<b>366</b> 000 <b>395 40</b> 0
86	Wurzburg	11	11 076	527 146	515 396	_	_	-	396 857	230 496
	,,	12	17 040;	691 500	<b>3</b> 33 <b>45</b> 0	_	_	-	329 040	<b>664 97</b> 0
87	Zwickau	11 <i>12</i>	_	<del>-</del>	7 518	27 593 24 000	_	_		1 429 754 1 292 856
	Se. Gruppe C:	11	22 84	4 310	14 084 162			368 518	8 442 808	
	"	12	28 16	1 930	13 183 889	308 179	23 667	337 998	3 <b>309 33</b> 0	48 254 58
	Gesamtsumme A-C	11	145 26	2 954	77 229 549	1 671 943	101 470	1821188	7 127 587	<b>805 856 0</b> 71
	"	12	147 00		74 561 662	1 648 379	78 057			391 487 859
ļ	1				Digitia	zed by GC	ogle			1

PRO TRANSPORT	Mietsteuer	Auf	wandsteue	rn	Ve	rkehrssteu	ern			Ī
Fin- wohner- u. Bärger- stouer(all- gemeine Personal- abgabe)	von Woh- nungen und Geschäfts- räumen	Hunde-	Stener von Vergnü- gungen	sonsti- ge Auf- wand- steuern	Steuer vom Grund- besitz- wechsel	Wertzu- wachs- steuer	Pflaster- zoll	Ver- brauchs- steuern	Gesamt- betrag der erhobenen Gemeinde- steuern	Lfd. Nr.
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22
		41.251			953 030	107.070		04100	2521.040	
_	_	61 251 63 100	_	_	372 820 450 000	185 650 151 975	_	94 180 85 000	3 521 046 3 625 075	67
_	-	19 853	27 125		76 767	31 223	_	30 360	1 595 408	68
_	_	17 270 15 538	23 <b>0</b> 00 1 854		72 000 65 620	41 000 14 703	_	32 000 55 617	1 560 280 2 042 604	69
_	_	16 000	1000		70 000	5000		48 000	1 955 200	
<del>-</del>	_	12 233	1 087	_	40 584	1 954	_	94 180	2 899 133	70
_		24 000 37 556	800 41 790	2777	38 000	15 000 14 924		88 900 2 039 402	3 475 885 2 959 748	71
_	-	36 000	41 000	2 554	_	4 400		1 345 000	2219 514	
_	_	38 443 <i>30 000</i>	50 752 <b>4</b> 5 000	4 294 3 400	_	5 474 4 000	_	1 368 427 1 349 000	4 335 062 4 255 600	72
_	-	12 421	19 493	1 567	74 539	14 595	_	25 661	2 397 687	73
-		12 000 15 041	18200 59 765	1200	58 000 54 620	12 000 36 388	_	22 000 44 294	2 215 200 2 740 236	74
_	_	14 000	58 000	_	45 000	10 000	_	40 000	2751 450	'
_	_	29 173	40 735	5 135	49 183	19 400	_	43 688	2 594 884	75
_		<b>28 500</b> 13 299	<b>40 000</b> 33 960	5000	65 000 67 386	30 000   6 634	_	55 000 49 986	2 744 950 2 747 916	76
-		13 500	39 000	_	64 500	2 000	_	48 000	2 682 930	
_	-	8 966 10 000	_	_	_	61 478 60 000	_	273 120 205 000	4 538 498 4 996 681	77
-	-	14 775	22 808	2 575	44 199	30 058	-	87 296	2 037 683	78
11111	_	14 000 37 249	20 000 17 195	2 400	<i>50 000</i> 61 306	20 000 19 574		83 000 49 383	2 061 600 1 861 581	79
	_	37 000	17 494	-6	70 000	20 000	_	50 000	1 861 500	
-	_	10 417	16 222	1 389	31 084	11 050	_	31 024	1 743 115	80
_	_	10 200 17 472	20 000 21 100	1 300 3 030	<b>40 000</b> 46 034	15 000   13 347	_	27 500 30 810	1 764 450 2 735 526	81
-	_	18 000	25 000	3000	35 <b>0</b> 00	11 250	_	30 000	2777 350	
_	_	10 971 <i>13 000</i>	20 300 16 000	315 <i>300</i>	_	7 169 1 000	_	_	1 864 888 1 871 050	82
_	_	14 706	54 565	2 558	29 729	4 871	_	24 523	1 915 651	83
	-	12 000	50 000	2000	25 <b>0</b> 00	5000	_	23 000	1 947 770	
_	_	38 152 37 000	23 805 23 000	$\frac{2071}{2000}$	165 002 175 000	223 776 100 000	_	86 436 77 000	2 937 381 2 903 600	84
_	_	27 500		-	60 000	7 000	7 000	59 500	1 321 000	85
÷0.000		28 000	-	_	60 000	9 000	7 006	125 000	1 431 481 2 053 015	86
50 890 18 <b>000</b>	_	15 906 40 000	2 140 20 000		35 146 36 000	5 598 20 000	41 021 <b>42000</b>	221 343 301 800	2 513 800	131
40 965 <b>82 000</b>	_	21 728 <i>17 000</i>	25 030 20 000	2 649 650	68 375 63 000	16 893 —	-	_	1 640 505 <b>1 449 50</b> 6	87
102 401 62 400	_	854 521 888 491	1 068 192 1 035 008	59 702 54 715	2 445 741 2 895 708	1 236 552 868 125	96 759 110 000	6 008 696 5 899 198	97 470 854 99 508 452	
849 557	779 079	5 416 198	7 765 675	812 063	25 752 275	8777807	2 094 757	18 064 788	607 902 406	
805 400		5 888 081	,		94 877 944	5785967	9 188 995	19 383 389	690 067 849	ļ
						Digitized by 🕻	JOOGH	2		

(Fortsetzung zu Seite 295.)

Nachfolgende Tabelle zeigt ihren Ertrag in den einzelnen Städten (preußischen und nichtpreußischen).

#### Warenhausteuer.\*)

Städte	1911 (Ist) .#.	1912 (Soll)	Städte	1911 (Ist)	1912 (Soll)
Aachen	8 623 1 591 537 · 9 735 3 787	30 000 40 000 1 000 000	Harburg a. d. E. Heidelberg Kaiserslautern . Karlsruhe Kiel Königsberg Königshütte Ludwigshafen . Magdeburg	10 674 3 058 42 693 72 356 21 321 2 972 28 454	8 000 3 058 7 791 45 000 76 000 42 123 2 717 3 000
Coblenz	94 504 19 108	178 000 21 000 90 000 50 000 71 647	Mannheim  Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. München MGladbach	29 512 16 284 53 275 6 437 5 271	29 500 19 209 54 000 6 800 180 000 5 000
Düsseldorf Elberfeld Erfurt Essen a. d. R Flensburg	14 571 33 229	50 000 40 000 15 000 30 000 12 000	Neukölln  Nürnberg  Posen  Potsdam  Remscheid	40 949 11 328 39 055 2 967	40 000 50 962 11 000 45 000 3 000
Frankfurt a. M Frankfurt a. O Freiburg	67 861 15 343 :	50 000 14 000 5 000	Saarbrücken Schöneberg Spandau Stettin Straßburg	83 383 5 422 • 61 062 92 724	80 000 9 700 61 000 93 600
Görlitz	9 703 18 520	5 000 • 40 000	Stuttgart Ulm	13 754 1 700 22 500	14 000 1 787 21 250 8 000

Wie im Vorjahre sind auch diesmal die wichtigeren Gebühren (Tabelle VII) wieder aufgenommen worden, weil sie, ohne eigentliche Steuern darzustellen, doch bei der Berechnung der Höhe der Umlagesätze einer Gemeinde eigentlich stets mit in Rechnung gezogen werden sollten.

<sup>\*)</sup> Neu hinzugekommen sind: Augsburg, Flensburg, Fürth, Kaiserslautern, Königshütte, Ludwigshafen, Mannheim, München, Nürnberg, Ulm und Würzburg.

Nicht getrennt angegeben worden sind die Steuererträgnisse bei den Städten: Augsburg 1911, Barmen 1912, Bielefeld 1911 und 1912, Brandenburg 1912, Crefeld 1912, Frankfurt a. d. O. 1911 und 1912, Furth 1911, Gelsenkirchen 1911 und 1912, Hagen i. W. 1912, Halle a. d. S. 1912, Kaiserslautern 1911, Ludwigshafen 1911, Magdeburg 1912, München 1911. Nürnberg 1911, Spandau 1911 und 1912 und Würzburg 1911.

Übersicht II. Die Verbrauchssteuern insbesondere in Mark.

	rsicht	II. Die	verbra	ucnsst	euern in	espesono	ere in	Mark.	
Städte	Rechnungs- jahre 1900 u.	Nahrungs- und Genuß- mittel (ohne Getränke)	Wein	G e t Obst- wein	ränke Bier	Brannt- wein und Spiritus	Vieh- futter	Ver- schie- denes	Gesamt- betrag der städt. Ver- brauchs- steuern
1	2	3	4	5	- 6	7	8	9	10
Gruppe A.  Dresden  Frankfurt a.M. (Stadt-tell Rockenheim)  Stuttgart	11 12 11/12 12/13 11/12 12/13	156 890 — — — — —	— . — .	8 233 7 500 —	441 787 385 000 41 349 37 500 363 120 538 000	15 212 15 000 —	11111		598 677 385 000 64 794 60 000 393 145 538 000
Gruppe B. Aachen Augsburg Cassel	12/13 12/13 11 12 11/12 12/13	 194  190	- - -	5 860 7 200	89 282 85 000 344 719 581 000 116 115 195 000	  82 328 120 000	11111	126 571 — 55 435 50 300 —	215 853 85 000 400 348 581 300 204 493 322 200
Karlsruhe	11/12 12/13 11/12 12/13	6 470 - 3 474 ·	31 8 30 0 45 906	880	172 599 180 000 142 274	15 024 •	10 676	717 128 700	211 666 210 000 349 241 320 000
Mannheim Braßburg i. E. Riesbaden	11 12 11 12 11/12 11/12	<u>-</u> 274 086 19 171 6 000	42 9 43 1 157 924 • 96 627 113 500		238 805 298 800 1 036 608 184 072 281 000	154 958 28 295 49 500	43 532 • - -	1 036 169 - -	281 713 341 900 2 759 541 2 982 000 340 185 465 000
Gruppe C. Darmstadt. Preiburg i. Br. Purth i. B. Reidelberg  Kaiserslautern	11/12 12/13 11 12 11 12 11 12 11 12 11		16 664 20 109 25 000 — 14 900 5 842 6 500	3 721 4 025 2 800 — 15 097	101 460 89 393 144 000 7 135 6 800 91 000 43 922 100 890	8340	11.111.11	179 397 : 189 482 172 000 -	309 582 325 000 118 382 173 000 196 617 178 800 127 276 105 000 49 764 107 390
Ludwigshafen Letz Lülhausen i. Els.	11 12 11 12 11	2 913 2 500 42 299 118 555	14 665 16 300 120 112 239	10 122		129 638	 47 342 12 251	48 <b>4</b> 557	94 180 88 900 2 039 402 1 345 000 1 368 427
Menbach a. M. I-nabrück Vürzburg	12 11 12 11/12 12/13 11 12	3 561 3 000 —	5 834 = 37 037 40 000	4 848	0 000 73 833 0 000 33 698 30 000 168 603 246 000	50 037 50 000 11 765	12 000     	487 000 181 013 115 000 — — — — 3 938 4 200	1 349 000 273 120 205 000 87 296 83 000 221 343 301 800

Übersicht III. Verhältnis der Leistungen an Gemeindesteuern überhaupt und an Verbrauchssteuern insbesondere zur Einwohnerzahl.

	8H A	erbrauchs		- 111206	SURUETE ZUI	THA (	MUCI SOUI.	
Städte	Rech- nungs- jahre 1900 u.	Bevölkerung zu Beginn des Rechnungs- jahres	Gemeindesteuern überhaupt G. Übers. I Sp. 21)	Verbrauchssteuern allein (s. Übers. I Sp. 20)	Städte	Rech- nungs- jabre 1900 u.	Bevölkerung zu Beginn des Rechnungs- jahres	Gemeindesteuern aberhaupt (s. Übers. I Sp. 21)
1	2	3	4	5	1	2	3	4   5
Gruppe A.					Gruppe B.			
Gruppe A. Berlin Breslau Charlottenburg Chemnitz Coln Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Essen " Frankfurt a. M. Hannover Kiel" Königsberg Leipzig" Maydeburg München Neukölln Nürnberg Stettin	11 12 11 11	2 066 342 2 082 440 517 192 527 909 307 938 318 487 288 825 297 150 518 970 528 738 216 527 226 794 548 720 555 041 364 337 239 547 297 088 304 045 416 099 424 824 302 660 309 853 213 408 216 735 246 883 251 174 590 686 600 733 278 644 284 684 597 425 608 921 242 077 255 186 334 075 344 797 235 945 240 541	44,02 43,41 39,38 36,41 53,10 53,18 31,86 44,09 43,88 41,37 43,33 33,21 32,52 40,50 36,66 57,45 43,87 43,94 61,72 60,84 35,86 34,16 40,83 39,93 39,97 37,49 38,63 42,26 22,27 22,17 38,63 38,63 42,27 22,27 22,17 36,62 36,63 37,43 37,44 37,44 37,46 38,63	0,30 0,31 0,62 0,56 0,66 0,57 0,61 0,57 1,09 0,70 0,70 0,70 0,61 0,53 0,16 0,14 0,89 0,87 0,62 0,60 0,71 0,64 2,58 4,65 0,58 0,55 1,30 1,42 0,52	Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg. Barmen Berlin-Wilmersdf. Bochum Braunschweig Cassel. Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S. Karlsruhe " Hamborn Mainz Mannheim Mülheim a. d. R. Plauen i. V.	11 12 12	156 704 158 124 172 260 175 541 123 574 125 440 169 279 170 710 111 711 122 460 139 023 144 269 143 704 143 592 153 220 153 100 129 627 130 478 169 740 171 840 170 138 170 056 111 453 125 502 171 013 175 513 181 678 184 663 134 290 135 932 103 984 110 832 110 701 112 412 194 260 200 285 113 088 113 132 121 412 124 917 158 111	42,11 1,41,56 1,41,56 1,56 42,50 1,41,122 1,41,56 1,41,122 1,51 1,60,54 1,41,125 1,60,66 1,50,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60,68 1,7,55 1,60 1,60 1,7,55 1,7,55
Stuttgart	11 12	286 821 294 020	43,96 44,94	1,87 1,88	Saarbrücken .	12 11	161 203 106 120	33,26 38,00
Se. Gruppe A.	11 12	9 102 249 9 292 819	41,05 40,80	0,65 0,80	Schöneberg .	12 11 12	109 212 172 969 177 351	36,46 38,91 46,94
	1				Digitized by Go	bgle	1	

Noch Übersicht III.

110011	Ober	SICILO III.							
Städte	Rech- nungs- jahre 1900 u.	Bevölkerung zu Beginn des Rechnungs- jahres	Gemeindesteuern  Gemeindesteuern  Gemeindesteuern  Gemeindesteuern  Gemeindesteuern  Gemeindesteuern	Verbrauchssteuern allein (s. Übers I Sp. 20)	Städte	Rechnungs- jahre	Bevölkerung zu Beginn des Rechnungs- jahres	Gemeindesteuern  the graph of t	var Verbrauchssteuern allein (s. Übers. I Sp. 20)
		.,	*	. 0	<u> </u>	Z	3	4	<u> </u>
Straßburg i. E Wiesbaden . Se. Gruppe B. The Gruppe C. Bielefeld . Bonn . Brandenburg . Bromberg . Coblenz . Darmstadt . Dessau . Elbing . Flensburg .	11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11	78 814 8605 517 8 605 517 8 687 130 78 814 80 102 88 375 89 571 53 752 51 224 57 926 58 618 56 662 57 182 86 654 86 427 56 705 57 001 58 835 59 435 60 721	33,72 33,94 49,71 51,50 87,93 89,43 38,33 38,33 38,23 40,27 40,43 32,64 34,79 31,41 31,64 31,64 31,64 516,65 26,26 26,26 23,75 38,63	15,41 16,45 3,14 4,34 1,69 1,82 0,63 0,63 0,55 0,43 0,44 0,90 0,90 3,57 3,76 0,82 0,98 0,98	Lichtenberg Liegnitz Linden Ludwigshafen Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. M. Gladbach Oberhausen Offenbach a. M.  Osnabrück Potsdam Recklinghausen	11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11	82 919 140 021 66 548 67 483 74 067 76 235 83 488 85 692 68 607 68 715 95 092 95 310 53 602 54 126 66 785 67 925 90 <b>3</b> 53 92 781 75 770 77 998 66 381 67 657 62 400 62 123 54 321	42,46 25,89 23,97 23,12 27,58 25,65 34,73 40,55 43,14 32,90 45,59 44,65 44,73 40,93 41,03 40,93 41,03 28,99 59,90 64,06 30,47 29,83 29,96 32,09	1,14 0,68 0,46 0,47 0,75 0,68 1,18 1,03 29,78 19,68 14,19 14,15 0,48 0,41 0,66 0,60 0,55 0,52 3,61 2,63 1,32 1,09 0,75 0,80 0,80 0,57
	12	61 193	39,18	0,33	-	12	56 181	31,41	0,49
Frankfurt a. O.	11 12	67 777 68 877	29,03	0,64	Remscheid	11 12	72 681 74 245	37,64 37,41	0,42
Paralle and the Day	1	1	27,46	0,54	Rostock	111	65 692	28,39	0,40
Freiburg i. Br	11 12	83 432 84 680	37,43 41,48	1,48 2,04	,,	12	66 512	28,14	_
Forth	11 12 11 12 11 12 11 12 11	66 654 67 838 85 587 85 914 89 343 91 551 67 383 68 751	25,58 22,64 28,39 28,52 40,78 40,31 39,93 37,77	2,95 2,64 0,63 0,66 0,79 0,66 0,58 0,41	Solingen Spandau Würzburg Zwickau	11 12 11 12 11 12 11 12 11	50 638 50 936 86 536 90 630 84 561 86 047 73 597 74 513	37,81 38,22 33,94 32,03 24,28 29,21 22,29 19,45	0,48 0,45 1,00 0,86 2,69 3,51
Heidelberg	11	56 127	42,64	2,27	Münster i. W		90 839	28.56	0,48
Herne	12	57 427 57 662	45,09 27,33	$+\frac{1,88}{0,57}$	"	12	92 595	29,64	0,59
neme	11 12	59 206	28,31	0,52	Ulm . · .	11	56 182	23,51	1,06
Hildesheim	11	50 571	35,74	0,54	g" G	12	57 042	25,10	2,19
Kaiserslautern.	12	51 231 54 701 55 173	33,29 21,35 32,76	0,51 0,91 1,95	Sa. Gruppe C.	12	2 871 822 2 970 570	88,94 88,50	2,09 1,82
Königshütte .	11 12	73 082 74 402	24,97 28,80	0,84	Gosamtsummo A-C	11 12	15 579 588 15 950 519	89,02 89,12	1,16 1'22
" .		(111/2	20,80	0,82	Digitized by	1		20*	- 37

# Übersicht IV. Verteilung der Steuerleistungen auf die einzelnen Steuerarten.

Upersicht	1	V. Y	ertei	lun	g at	71 K	beut	TIE	istungen auf	u	6 61	uzemen	Steuer	arte	11.
•	'n.	Vo	n je		ℋ St en au			ng		ä	<b>V</b> o		M Steuer		ng
Staaten und Städte	Rechnungsjahr 1900	Grund und Gebäude- steuer	Gewerbe-, Betriebs-, Wandergewerbesteuer	Wirtschaftskonzessions-	allgem. Einkommensteuer, Personal- n.Mietsteuern. Südd Einkomm u.Kapitalrentensteuern	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern	Staaten und Städte	Rechnungsjahr 1900	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe-, Betriebs-, Wandergewerbesteuer Wirtschaftskonzessions- steuer	aligem. Einkommensteuer, Personal-u Mielsteuern, Südd Einkommen-ukapitalrentensteuer Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern
1	2	3	4	i	6	7	8	9	1	$\overline{2}$	3	4 5	6 7	8 '	- <u>9</u>
Gruppe A. Preußen. Berlin	12	31,35 29,20	<i>16</i> ,53		47,13	1,29	Õ,13	0,72	Dresden	11 <i>12</i> 11 <i>12</i>	13,73	0,06	81,01 3,48 82,40 2,85 75,48 2,04 77,52 1,78	5,42 8,57	$\frac{3,2}{2,13}$ $\frac{2}{I,31}$
Breslau	11 12 11 12 11	25,85 30,86 30 84 20,74 20,64	5,95 5,84 13,65 14,26 12,47	-	54,31 ,53,40 55,23 53,65	2.94 $1,15$ $1,08$ $3,58$ $3.51$ $2,54$	4,45 8,64 7,01 7,01 5,59 8,67	1,58 1,54 — 1,37 1,30 —	Stuttgart	<i>12</i> 11	18,19 <b>24</b> ,34	$32_{,29} = 12_{,70}  0_{,11}$	38,85 1,25 38,79 1,17 <b>51</b> ,91 <b>2</b> ,31 <b>53</b> ,47 <b>2</b> ,31	ઍ,59. 7,04∶	<b>4</b> ,67 <b>1</b> ,59
Düsseldorf	11 12 11 12	22,90 17,30 17,84 16 45 16,47 19,89 20,37	9,74 $16.36$ $15,48$ $14,55$	0,65 0,49 0,78 — 0,05	<i>53</i> ,91 55,78 56,22 56,31 <i>59</i> ,13 59,28 <i>59</i> ,09	3,93 $2,04$ $2,00$ $3,01$ $2,81$ $2,24$ $2,75$	5,90 8,28 5,99 8,59 7,22	$egin{array}{c} I_{,75} \ I_{,64} \ I_{,78} \ I_{,40} \ I_{,18} \ \end{array}$	Preußen.  Aachen  Altona	<i>12</i> 11	20,83 52,82 53,07 18,57	12,41 0,30 4,33 0,85 4,67 0,83 11,93 0,34	58,84 2,33 60,83 2,33 33,95 1,87 34,05 1,86 61,36 1,98 61,46 1,97	$f_{,98} = 6,18 = 5,52 = 4,57$	3,26 I <sub>1</sub> 20 — 1 <sub>1</sub> 25 I <sub>1</sub> 21
Königsberg	11 12 11 12 11	25,96 32,32 31,29 29,36 29,20 23,11	9.04 8,95 9,27 9,18 10,77	$     \begin{array}{c}       \theta_{i}65 \\       0_{i}56 \\       \theta_{i}57 \\       0_{i}20 \\       \theta_{i}25     \end{array} $	- <i>50</i> ,98 - 48,56 - 49,70 - 49,44 - 50,59	2.77 3,71 3,61 2,87 2.63 3,06	5,51 5,88 7,32 6,62 3,22	2,36 - 1,54 1,53 1,80	Bochum	11 12 11 12 11 12	32,36 31,74 16,75 17,35 25,99 24,65	2,92 0,37 2,92 0,21 16,64 0,80 11,79 0,82 9,97 0,73 9,65 0,94	48,40 1,83 51,54 1,68 57,92 1,60 53,53 1,66 55,07 1,92 53,26 1,97	14,12 11,91 4,31 5,01 2,29 3,48	1.98 1.84 4.03 6.05
Neukölln	12 11 12 11 12	4(),20	6,18 7,74 9,78	0,78 0,87 0,52	31,58 34,73 53,83	2,42 2.66 1,85	$\frac{14,60}{11,35}$ $\frac{3,12}{3}$	$\frac{2,58}{2,45}$ $\frac{2,58}{1,50}$	Danzig*)	11 12 11 12 11	19,30 $30,02$ $30,18$ $17,61$ $18,29$ $24,81$	$\begin{array}{c} 13_{,99} \ \theta_{,58} \\ 8_{,62} \ \theta_{,59} \\ 7_{,88} \ \theta_{,54} \\ 10_{,90} \ \theta_{,36} \\ 17_{,36} \ \theta_{,52} \\ 9_{,16} \ \end{array}$	58,56 3,24 58,92 3,01 48,03 2,64 49,13 2,88 62,82 2,86 62,79 2,81 52,35 2,75 52,21 2,67	2,36 4,28 3,75 3,71 2,73 8,25	2,00 I,84 I,4 I,50 1,74 I,50 2,61
Nürnberg	12 11 12 11	26,52 26,90 10,60	15,80 33,38 18,43		30,40 26,13 40,93	3,24 2,30 2,73 1,89	10,79 $7,26$ $6,91$ $9,58$	10,75 4 46 4,10 2,00	Halle a. S	11 12 11 12 11 12	15,37 15,47 19,82 21,15 14,25 17,68	$\begin{array}{c} 23,62 \ 0,37 \\ 23,11 \ 0,37 \\ 11,89 \ 0,53 \\ 11,89 \ 0,65 \\ 23,35 \ 0,35 \\ 21,94 \ 0,49 \\ 11,39 \ 0,64 \end{array}$	51,19 $1.96$ $54,07$ $I,57$ $59,28$ $3.12$ $57,22$ $3,22$ $53,79$ $2,26$ $54,72$ $2,08$ $61,00$ $2,42$	5,83 4,11 3,44 3,91 3,99 2,05 5,18	1,66 I,80 1,92 I,66 2,01 I,64 1,76
	12	1:9,16	0,10		78,17	7,71	<i>5₁</i> 04;	I,82	Digitized by <b>C</b> ai, <i>1912: 4,</i> 29.	12	17,36 gle	10,42 0,76	61,77,2,34	5,71	$I_{i}$ 64

Noch Übersicht IV.

Noc	n (	Joers	sient	1 .													
	ä	Vo	n je 1	effei	n auf	die		ng		u.	Vo	n je tr		.K Ste n auf		leistu	uĥ
Staaten und Städte	Rechnungsjahr 1900	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe-, Betsiebs-, Wandergewerbesteuer	Wirtschaftskonzessions-	allgem. Einkommensteuer, Personal- u. Mictateuern, Südd. Einkommen-u. Kapitalrentensteuer	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern	Staaten und Städte	Rechnungsjahr 1900	Grund. und Gebäude- steuer	Gewerbe-, Betriebs-, Wandergewerbesteuer	Wirtschaftskonzessions- steuer	aligem. Einkommensteuer. Per- sonal -u. Mictsteuern, Südd. Ein- kommen-u. Kapital rentensteuer	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern
1	2	3	4	-		7	8	9	1	2		4	5	(i	7	8	9
Posen	11 12 11 12 11 12	33,43 31,89 18,09 18,46 33,66 36,88 27,96 27,16	8,34 7,75 12,52 12,51 5,49 5,86 6,29	0 67 0,63 - 0,89	51,05 52,51 57,06	2,55 2,45 3,85 3,71 1,98 2,32 2,41	3,43 4,03 5,69 5,27 8,76 9,14 5,29	1,20 1,37 2,12 1,88	Gruppe C. Preußen. Bielefeld Bonn	11 12 11 12 11	19,98 25,62 25,47 20,50	12,68 $12,74$ $6,85$ $7,07$ $11,49$ $13,61$	0,37 0,26 	61,63 62,04 55,80 55,62 60,20	$1,44 \ I,39 \ 3,98 \ 4,14 \ 2,31$	3,90 <i>3</i> ,59	$\frac{1}{I_{i}^{55}}$ $\frac{1}{I_{i}^{52}}$ $\frac{1}{I_{i}^{68}}$
Bayern. Augsburg*).	1 l 12	0,35 0,12	30,32 6,87		24,36 58,84	3,31 3,43	12,69 <i>9</i> ,82	12,40 <i>14</i> ,36		11 <b>1</b> 2 11 12	24,95 25,17 20,11 20,27	$8,77 \ 8,84 \ 12,02 \ 12,59$	1,06 0,81	55,06 54,30 52,51 54,09	3,98 4,03 6,10 5,52	5,92 6,25 5,13 3,71	1,37 1,41 3,07
Mannheim	<i>12</i> 11	30,50 29,21 29,05 26,07	16,62 27.14	_	47,22 38.40	$0.85 \\ 0.44$	1,97 1.76	4,13 3,21	Elbing	12 11 12 11 12 11 12	22,00 26,97 27,36 25,18 25,68 25,01 24,85	15,50 15,62 12,31 12,74 9,03 8,88 13,13 13,15 10,46	$O_{,28}$ $O_{,56}$ $O_{,75}$ $O_{,86}$ $O_{,86}$ $O_{,49}$	56,43 49,12 50,64 53,86 55,56 52,74 53,65	$I_{,81}$ $3.88$ $S_{,50}$ $S_{,24}$ $S_{,08}$ $S_{,80}$ $S_{,46}$	2,69 6,22 4,17 5,41 3,97 3,50 3,67	1,24 1,17 0,94 0,81 2,21 1,97 2,23 2,33 1 as
Hessen. Mainz	11 <i>12</i>	17,72 <i>19</i> ,43	14,03 <i>14</i> ,15	_	58,22 <i>5</i> 8,17	0,45 0,48	0,26	8,32 7,77	Harburg a. E Heidelberg	12 11 12	23,94 16,06 <b>1</b> 6,67	11,27	0,81 1,10 0,96	58,42 60,07 60,12	1,52 1,54 1,26	2,42 4,33 4,24	1,62 1,45 1,28
Braunschweig Braunschweig.	11 <i>12</i>	14,16 <i>13,</i> 77	9,46 8,91	=	68,97 <i>70,</i> 59	1,19 <i>1</i> ,16	<b>4</b> ,11 5,69	$\frac{2}{I_i}$ ss	Herne Hildesheim	12 11 12 14	$egin{array}{c} 3I_{55} \ 18,42 \ 16,68 \ 23,54 \end{array}$	9,92 17,16 16,74 10,25 10,41	0, 19 0,39 0,98	50,78 57,57 59,49 55,71	0,79 <sup>1</sup> 2,02 2,77 3,37		
Sachsen. Plauen i. V.	11 12		<u>O,</u> 01		87,15 90,26	2,43 1,95	6.84 5,16	3,57 2,63	" Lichten <b>b</b> erg	11 12 11	20,72	19.17 19,36 9,95 7,14	0,12 0,28	55,09 58,85 33,21 32,55	$1,02 \ O,72 \ 1,73 \ I,74$	$rac{2_{i}21}{I_{i}91_{i}}$ $rac{13_{i}03}{I6_{i}62}$	1,37 1,13 2,67 2,41
Elsaß- Lothringen. Straßburg	12		<i>16</i> ,91	0.81	16,83	1,42	1,54	<i>4</i> わ,45	mumenn a. Kn.	11 12 11 12 11 12	25,58 25,24 29,21 29,56 18,28 18,97	9,90 9,72 15,69 16,26 17,61 17,45	0,77 0,72 0,92 0,86 0,23		$\frac{2,74}{0,91}$ $\frac{0,93}{1,40}$ $\frac{1,40}{1,42}$	7,24 3,93 3,84 3,72 3,16	2,05 2,72 2,46 1,07 0,99
Sa. Gruppe B.	11 12	<b>23</b> ,38 <b>23</b> ,40	<b>12,</b> 55 <i>11,</i> 91	<b>0</b> ,39 <b>0</b> ,39	51,76 .52,85	2,11 2,05	4,78 4,42	4,162 4,62	MGladbach			15.76 14,71			2,62		1,61 1,45

<sup>\*)</sup> Außerdem an Mietsteuern: Augsburg 1911: 16,57, 1912: 6,56.

# Noch Übersicht IV.

	n.	Vor			M Ste		eistu	ng		n.	Vo	t	reffe	M Sten auf	euer die	leistu	ng
Staaten und Städte	Rechnungsjahr 1900	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe-, Betriebs-, Wandergewerbesteuer	Wirtschaftskonzessions- steuer	allgem. Einkommensteuer, Personal- u.Mietsteuern, Südd.Ein- kommen-u.Kapitalrentensteuer	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern	Staaten und Städte	Rechnungsjahr 1900	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe-, Betriebs-, Wandergewerbesteuer	Wirtschaftskonzessions- stener	aligem. Einkommensteuer, Personal- u. Mietsteuern, Südd.Einkommen-u.Kapitalrentensteuer	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern
1	2	3	4		6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Münster Oberhausen .	12 11	24,59 19,97	8,54	$0,55 \\ 9,52$	58,18 54,31	2,68 1,72	3,46 2,69	$\frac{2,00}{1,82}$		11 12	33,02 31,55	8,94 9,92	=	49,87 50,78	0,90 0,79	2,45 2,90	5,8
Osnabrück	11 12 11 12 11	19,72 $20,79$ $20,91$ $29,35$ $29,01$ $21,81$ $22,96$	9,86 9,70 6,85 6,98 20,35	0,47	58,98 59,71 53,89 53,56 51,26	1,97 1,77 2,92 2,93 1,61	3,65 3,40 4,34 4,83 2,42	4,03 2.65 2,69 1,78	Darmstadt	12 11 12	16,82 18,37	10,81 15,28	_	63 64	0,49	0,25	6.05
	12	$18,99 \\ 18,78 \\ 22,18 \\ 22,19 \\ 30,82 \\ 31,90$	16.88	0 39	59 69	1.66	1.66	7 08	Mecklenburg- Schwerin. Rostock		41,07 41,69	=	0,91 1,07	55,95 55,62	1,69 1,57	0,38 0,05	
Bayern. Fürth	12 11	23,03 23,67	19,74 39,19	0,10	38,95 30,34	2,06 0,98	4,49 1,56	$\frac{11,63}{4,26}$	Elsaß-	11 12	0,06 0,06	0,03	_	93,12 92,74	3,17 3,14	3,65 4,03	1.1
Łudwigshafen . ₩ūrzburg	11 12	25,65 $21,64$ $24,45$ $26,22$ $28,19$	44,84 26.44	_	28,35 44.31	$0,46 \\ 0.72$	1,47 1.52	$\frac{3,24}{2.56}$	Metz	12	12.23	13.65	1.13	8.61	3 58	0.20	60.a
Sachsen. Zwickau	11 12	2,14		_	89,65 91,40	3,01 2,60	5,20 4,34	_	Württemberg. Ulm	11	19,64 18,46	35,25 32.12	5,22 5,20	27,71 27.62	2,08 1.96	5,60 5,31	4,50
Baden.	11	37.34	10.84		44.74	0,92	2.37	3.79	Sa. Gruppe C. ( Gesamtsumme	11 12 11	22,92 23,28 23,90	14,75 13,58 13,00	0,38 0,34 0,22	49,88 51,88	2,03 1,99 2,29	3,88 3,52 6,02	6,16 5,41 2,97

# Übersicht Va. Prozentsätze der Erhebung staatlich veranlagter direkter Steuern in preußischen Städten

für das Rechnungsjahr vom 1. April 1912 bis 31. März 1913.

	Tur (	uas nec	mungsja	nr vom 1	April 191	2 018 0	i. Marz is	71.). 	
	Eink	ommen	steuer	Grund-	und Gebäud	lesteuer		ohne Berücksichtigung renhausstener)	Betriebs- steuer (einschl.)
		t der sta eranlagu		Prozent	. Thurs and 211 a	Pro-		ler staatlichen	Kreis- steuer
Städte	bei J	Cinkomm	en von	derstaat-	Promille	LCIII	Veran	lagung in	
	420	660	über	lichen	des ge-	des Nut-	F	Classe	Prozent der staat-
	bis 660	bis 900	900	Veran-	meinen	zungs-	1		lichen
	. <b>K</b>	M	K	lagung	Wertes	wertes	I   1	I III IV	Ver- anlagung
1	2	3	4	5	6	7	8 9	9 10 11	12
Gruppe A.		•					ì		
Berlin	_	_	100	165	3,1	_		165	100
Breslau	_	-	164 100	187,92	3,6		150	188	150
Charlottenburg	_		100	183,81	2,7 bezw. 5,4		150	100	100
Cöln	_	_	155	151,7	2,3	_	bes. St. Ord.	iurchschu. <b>(</b> 222,88)	135
Dortmund	210	210	210	230	3,25	_	1	230	210
Düsseldorf	_		145	190,10	2,75	_	bes. St. Ord. o	lurchschn. (188,71)	190 bzw. 100
Duisburg	_		200	222,96	2,5		,, ,, ,,	., (289,98)	200
Essen	-		200	210	3,2	_	,, ,, ,,	,, (344)	bes. St. Ord.
Propheticat a M			136	148,32			1	150	(500)
Frankfurt a. M. Hannover	125	125	125	165	2	5,4	İ	150 165	100 135
	120	120	250	279	5				l .
Kiel Königsberg	_	225	225	261	4,5	_	Į.	250 250	150 250
Magdeburg		170	170	200	3,46			200	200
Neukölln	_	100	100	200	3 bezw. $6$			200	100
Stettin	_	200	200	225	4,5	: -		200	200
Gruppe B.			1						
Aachen	_	_	177	200	3,33	_	hes. St. Ord	durchschu. (242)	100
Altona	_	270	Bes. St. Ord.	439	4	14,5		100	100
Barmen	_	100 100	220 100	208	3	_		35 215	200
Berlin-Wilmersdf.	-	100	100	185,74	2,2 bezw. 4,4		150 1	15 90	100
Bochum		210	210	210,78	2,8		bes. St. Ord.	durchachn. (314,87)	200
Cassel	_	135	135	173,83	3	6		175	100
Crefeld	190	190	190	150	2,75	•	1	210	210
Danzig	220	220	220	225	5,1	_		195	200
Elberfeld Erfurt	158	150 158	215 158	210 188	3 3,01	_	230	210 188	200 100
Gelsenkirchen	125	180	225	245	3,32		han St. Ord	- 158 durchachn. (544,19)	bes. St. Ord
	12.,				**102		pes. St. Vid.	•	(951,11)
Halle a. d. S		162	162	181,21		5,70	,, ,, ,,	., (228,75)	100
Hamborn	200	200	200	261 250	2,6		-	506	481
Mülheim a. R Posen	200 192	200 192	200 192	202,69	3,25 3		192	250 192 - 164	250 200
Saarbrücken .		180	180	171,85	3	3	182	200	bzw. 100 100
		100		1		,	1		1
Schöneberg Wiesbaden	=	. =	100	199,65 139,56	3 bezw. 6		165	150 100 150	150 150
		1							
	ı		1	I			I		I

#### Noch Übersicht Va.

	Einkommensteuer Grund- und Gebäudesteuer Gewerbesleuer (ohne Berücksichtigung der Warenhanzsteuer)  Prozent der staatlichen Pro- Prozent der staatlichen								Betriebs steuer (einschl		
Städte	bei E	eranlagur inkommer	ng	derstaat-	Pro mille	Pro- zent des			staatli gung i		Kreis- steuer
	420 bis 660	660 bis 900	über 900	lichen Veran-	neinen	Nut zungs-	<b>!</b>	Kla	sse		Prozent der staat- lichen
	.16	м	<i>M</i>	lagung		wertes	I	11	III	IV	Ver- anlagung
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe C.					1						
Bielefeld . • .	l —	125	195	210	<u> </u>	-	1		10		210
Bonn	l — :	· <del>-</del>	130	180	2,55	-	1.		80		180
Brandenburg .	236	236	236	236	, ´-	-	bes. St.		rchschu. (	(236)	100
Bromberg	195	195	195	195	<u> </u>	-	1		95	a•	125
Coblenz	_	_	125	125,61	-	-	1 18	30	ŀ	25	100
Elbing	225	225	225	225	, – i	-			rchsch <b>n.</b> (		225
Flensburg	_	230	230	287	5	-		25	2	200	225
Frankfurt a. O.	200	200	200	219		-	1		19		219
Görlitz		150	150	184,5	.3	-	1 20	00	180	160	200
Hagen i. W.	275	275	275	285	3,8	-	1	3.	25		280
Harburg a. E		170	170	200		_	1	_	20		100
Herne	210	210	210	215	3	- :	1		15		215
Hildesheim	180	180	180	210	2,90	_	1		10		150
Königshütte .	260	260	260	260	<u> </u>	_	1		20		260
Lichtenberg .	_	100	100	241	2,6	_	1	1	50		100
Liegnitz	140	140	140	180		_	1		.80		180
Linden	160	160	160	276,5	1,25	9	bes. St. 6		hachn. (2	(80,629	195
Mülheim a. Rh.	_		200	194,58	2,85	-	,, ,,	,,	,, (2	253)	100
MGladbach .	200	200	200	243	3	-	1 " "	2	2 <b>4</b> 6	-	100
Münster	165	165	165	172,10	2,4	-	1		85		150
Oberhausen .	_	225	225	250	3.4	_	1	9	250		225
Osnabrück	190	190	190	190	_	_	1		.90		190
Potsdam	110	110	110	184	3	l —	1	_	9,53		135
Recklinghausen		230	230	291,44	3,65	_	bes. St. 01			w. 190	
Reinscheid	125	150	230	213	3.5	-		)()		230	bes. St. ord.
	ļ		,336	and.				ann		ועע	(421,3)
Solingen	<u> </u>	17.1	220	220	3,25	-	250	230		<del>2</del> 00	200
Spandau	1	150	150	268	3,35	_	1	2.	40		150

# Bemerkungen zu Übersicht I (Seite 296 bis 303).

Wo nichts besonderes angegeben, sind die Erhebungskosten in den Istbeträgen mitenthalten. In Spalte 16 sind, sofern in den nachfolgenden Bemerkungen zu den einzelnen Städten nichts anderes mitgeteilt worden ist, nur Angaben für Jagdscheine aufgeführt.

#### Zu A. (Städte mit über 200 000 Einwohnern.)

Berlin. Zu Spalte 20. Auf Grund der Kabinettsorder vom 22. Dezember 1820 werden in der Stadt Berlin 50 Pfg. für den Zentner Braumalz erhoben. Die Einziehung erfolgt durch den Staat, der hierfür 5 % vom Erlös in Abzug bringt.

[Fortsetzung auf Seite 315].

# Übersicht Vb. Die Reihenfolge der preußischen Städte nach der Höhe der zur Hebung kommenden Zuschläge zu den direkten staatlichen Steuern im Jahre 1912.

Lfd.	Einkommens	teuer	Lfd.	Grund- und Ge steuer	ebäude-		Gewerbeste	euer
Nr.	Städte	Prozent- zuschlag	Nr.	Städte	Prozent- zuschlag	Lfd Nr	Städte	Prozent- zuschlag
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 2 3 4 5	Hagen i. W Altona Königshütte OS. Kiel Brandenburg .	275 270 260 250 236	1 2 3 4 5	Altona	439 291,44 287 285 279	1 2 3 4 5	Recklinghausen Gelsenkirchen . Königshütte OS. Hamborn Essen (Ruhr) .	697,92 544,19 520 506 344
6 7 8 9 10	Flensburg Recklinghausen Remscheid Elbing Gelsenkirchen	230 230 230 225 225	6 7 8 9 10	Linden (Hann.) Spandau Hamborn Königsberg i Pr. Königshütte OS.	276,5 268 261 261 260	6 7 8 9 10	Hagen i. W Bochum Remscheid Linden (Hann.) Duisburg	325 314,37 300 295,08 289,98
11 12 13 14 15	Königsberg i.Pr. Oberhausen Rhld. Barmen Danzig Solingen	225 225 220 220 220	11 12 13 14 15	Mülheim a. Ruhr Oberhausen Rhld. Gelsenkirchen MGladbach Lichtenberg.	250 250 245 243 241	11 12 13 14 15	Elbing Mülheim a. Rh. Kiel Königsberg i. Pr. Mülheim a. Ruhr	272 253 250 250 250 250
16 17 18 19 20	Elberfeld Bochum Dortmund	215 210 210 210 210 200	16 17 18 19 20	Brandenburg . Dortmund . Danzig Elbing Stettin	236 230 225 225 225	16 17 18 19 20	Oberhausen Rhid. M. Gladbach Aachen Spandau Brandenburg	250 246 242 240 236
21 22 23 24 25	Essen (Ruhr) . Frankfurt a. O Hamborn Mülheim a. Rh. Mülheim a. Ruhr	200 200 200 200 200 200	21 22 23 24 25	Duisburg Solingen Frankfurt a. O Herne Remscheid	222,96 220 219 215 215	21 22 23 24 25	Barmen Solingen Dortmund Elberfeld Halle a S	235 235 230 230 228,75
26 27 28 29 30	M. Gladbach Stettin Bielefeld Bromberg	200 200 195 195 192	26 27 28 29 30	Bochum Bielefeld Elberfeld Essen (Ruhr) . Hildesheim	210,78 210 210 210 210 210	26 27 28 29 30	Flensburg Cöln	225 222,38 220 219 215
11 22 34 15	Crefeld Osnabrück Hildesheim Saarbrücken . Aachen	190 190 180 180 177	31 32 33 34 35	Barmen Posen Aachen Harburg Magdeburg	208 202,69 200 200 200	31 32 33 34 35	Bielefeld Crefeld Hildesheim Görlitz Magdeburg	210 210 210 200 200
57890	Härburg Magdeburg	170 170 165 164 162	36 37 38 39 40	Neukölln Schöneberg Bromberg Mülheim a. Rh. Düsseldorf	200 199,65 195 194,58 190,10	36 37 38 39 40	Neukölln Saarbrücken Stettin Bromberg Danzig	200 200 200 195 195
34 GG 16	Linden (Hann.) Erfurt Cöln Görlitz Spandau	160 158 155 150 150	41 42 43 44 45	Osnabrück Erfurt Breslau Berlin-Wilmersdorf Görlitz	190 188 187,92 185,74 184,5	41 42 43 44 45	Posen Osnabrück Düsseldorf Breslau Erfurt	192 190 188,71 188 188
E	Düsseldorf Liegnitz Frankfurt a. M.	145 140 136	46 47 48	Potsdam Charlottenburg Halle a. S	184 183,81 181,21 Digitized by	46 47 48 GO	Münster i. W Bonn Cohlenz	185 180 180

# Noch Übersicht Vb.

Lfd.	Einkommensteuer		Lfd.	Grund- und Ge steuer	ebäude-	Lfd.	Gewerbesteuer		
Nr.	Städte	Prozent- zuschlag	Städte		Nr.	Städte	Prozent- zuschlag		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
49 50 51 52 53	Cassel	135 130 125 125 110	49 50 51 52 53	Bonn	180 180 173,88 172,10 171,85	49 50 51 52 53	Liegnitz Cassel Berlin	180 175 165 165 165 150	
54 55 56 57 58	Berlin	100 100 100 100 100	54 55 56 57 58	Berlin	165 165 151,7 150 148,32	54 55 56 57 58	Frankfurt a. M. Lichtenberg Schöneberg Wiesbaden Berlin-Wilmersdorf	150 150 150 150 150 150	
59 60	Wiesbaden Berlin-Wilmersdorf	100 100	59 60	Wiesbaden Coblenz	139,56 125,61	59 60	Potsdam Altona	139,5 100	

# Übersicht VI. Die Städte nach der Höhe der auf den Kopf der Bevölkerung 1911 entfallenden Steuerleistung geordnet.

a) Gemeindesteuern überhaupt.

Lfd. Nr.	Städte	pro Kopf M	Lfd.	Städte	pro Kopf M	Lfd.	Städte	pro Kopi
1 2 3 4 5	Frankfurt a. M. Berlin-Wilmersdf. Offenbach a. M. Charlottenburg Elberfeld	61,72 60,64 59,90 53,10 51,64	30 31 32 33 34	Königsberg i.Pr. Magdeburg Breslau Schöneberg Flensburg	39,93 39,62 39,88 38,91 38,63	59 60 61 62 63	Brandenburg . Recklinghausen Chemnitz Bromberg Coblenz	32,64 32,08 31,88 31,41 31,34
6 7 8 9 10	Wiesbaden Mülhausen i. E	49,71 45,59 45,27 44,79 44,73	35 36 37 38 39	Bielefeld Saarbrücken . Mainz Solingen Remscheid	38,33 38,00 37,93 37,81 37,64	64 65 66 67 68	Osnabrück	30,5 30,4 29,8 29,8
11 12 13 14 15	Darmstadt Cöln	44,66 44,09 44,02 43,96 43,87	40 41 42 43 44	Halle Freiburg i. B Leipzig Erfurt Stettin	37,55 37,43 37,43 36,68 36,22	69 70 71 72 73	Frankfurt a. O Münster i. W Görlitz Rostock Braunschweig .	29,0 28,5 28,3 28,3 27,9
16 17 18 19 20	Metz Düsseldorf Heidelberg Lichtenberg Altona	43,14 42,92 42,64 42,46 42,30	45 46 47 48 49	Duisburg Hannover Hildesheim Ludwigshafen . Posen	36,05 35,85 35,74 34,73 34,21	74 75 76 77 78	Plauen i. V Linden Herne Augsburg Elbing	27,2 27,2 27,2 26,2 26,2
21 22 23 24 25	Aachen	42,21 42,02 41,37 41,03 40,78	50 51 52 53 54	Karlsruhe Spandau Straßburg Gelsenkirchen . Dresden	34,14 33,94 33,72 33,83 33,21	79 80 81 82 83	Fürth	25,5 24,5 24,5 23,5 23,5
26 27 28 29	Kiel	40,64 40,27 40,08 39,93	55 56 57 58	Mülheim a.Ruhr Cassel Danzig Bochum . Digitize	33,16 33,09 32,85	84 85 86 86	Neukölln Zwickau Kaiserslautern . Dessau	22,8 22,8 21,8 16,6

#### Noch Übersicht VI.

## b) Verbrauchssteuern der Gemeinden insbesondere.

Lid.	Städte	pro Kopf	Lfd. Nr.	Städte	pro Kopf M	Lfd. Nr.	Städte	pro Kopf
1 2 3 4 4 5 6 77 8 9 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22	Metz. Straßburg. Mülhausen i. E. Offenbach a. M. Darmstadt  Augsburg. Mainz. Wiesbaden Fürth. Würzburg.  München . Heidelberg Karlsruhe. Mannheim. Freiburg i. B.  Aachen. Stuttgart. Cassel. Osnabrück Nürnberg.  Lichtenberg. Ludwigshafen.	29,78 15,41 14,39 3,61 3,57 3,24 3,15 3,14 2,95 2,62 2,58 2,27 1,57 1,45 1,42 1,38 1,32 1,39 1,39 1,14	26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 83 34 44 44 45 46 47	Spandau Erfurt Coblenz Kaiserslautern Hannover  Saarbrücken Crefeld Hagen Potsdam Linden  Düsseldorf Elberfeld Halle Magdeburg Chemnitz  M. Gladbach Bochum Frankfurt a. O. Görlitz Bonn  Breslau Königsberg	1,00 (),97 (),96 (),91 (),89 (),81 (),80 (),79 (),79 (),79 (),75 (),72 (),72 (),72 (),71	51 52 53 54 5 56 56 56 56 56 56 56 56 56 56 56 56 5	Braunschweig Duisburg Harburg Mülheim a Rh Neukölln Herne Recklinghausen Barmen Brandenburg Gelsenkirchen Oberhausen Hildesheim Stettin Mülheim a d. R. Munster i. W Solingen Danzig Liegnitz Bromberg Remscheid Posen Flensburg Königshütte	0,59 0,58 0,58 0,58 0,57 0,57 0,55 0,55 0,55 0,55 0,54 0,48 0,48 0,48 0,48 0,48 0,48 0,48 0,4
23 94 25	Dresden Ulm Plauen i. V	1,09 1.06 1,00	48 49 50	Cöln	(),61 (),61 (),61	74 75 76	Elbing Berlin Frankfurt a. M	(),30

. [Fortsetzung von Seite 312].

Chemnitz. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine in beiden Jahren 56 M, Abgabe für Reisepässe 2139 und 2000 M. Zu Spalte 11. Eingerechnet sind 89 675 und 95 143 M röm.-kath. Schulanlagen. Nicht aufgenommen ist die Wasserleitungssteuer im Betrage von 451 866 und 435 000 M.

Dresden. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 4210  $\mathcal{M}$ , für Angelund Fischkarten 140  $\mathcal{M}$ , sowie für Reisepässe 1621  $\mathcal{M}$ .

Dusseldorf. Zu Spalte 11. Eingerechnet sind 21974 und 22000 # Einquartierungssteuer.

Frankfurt a. M. Zu Spalte 11. Eingerechnet sind 80 342 und 75 000 & Einquartierungssteuer. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 9942 und 11 000 &, Pferdesteuer 14 047 und 15 000 &. Nicht aufgenommen sind 1 375 324 und 1 366 300 & Schulgelder.

Hannover. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 13400 und 13000 M, für Angel- und Fischkarten 117 und 126 M

Kiel. Zu Spalten 4 und 5. Aufgenommen sind 148 275 und 120 000 . M Beitrag aus Reichsmitteln auf Grund des Reichsbesteuerungsgesetzes.

Leipzig. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine im Jahre 1911: 3353  $\mathcal{M}$ , für Angel- und Fischkarten 194  $\mathcal{N}$  (1912 beides nicht veranschlagt), für Reisepässe 16 418 und 15 000  $\mathcal{M}$ , Abgaben für Radfahrkarten 9770 und 10 000  $\mathcal{M}$ . Als besondere Abgaben für die Armenkasse werden vom Grundbesitzwechsel 304 101 und 265 000  $\mathcal{M}$  erhoben. Letztere Zahlen sind in den in Spalte 17 aufgeführten Summen enthalten.

Stuttgart. Zu Spalte 19. Die Erhebungskosten sind abgerechnet.

Übersicht VII. Den Steuern gleich zu erachtende laufende Gebühren in Mark.

Vorbemerkung: In dieser Tabelle sind nur laufend zu entrichtende, nicht aber andersartige Gebühren. wie z.B. Schlachthofgebühren, Standesamtsgebühren usw. aufgeführt.

Lfd. Nr.	Städte	Rech- nungs- jahr 1900 u.	Kanal- benutzungs- gebühren		Straßen- reini- gungs- gebühren	Müll- abfuhr- gebühren	Zusammei
1	2	3	4	5	6	7	8
	Gruppe A.					-  -	
1	Berlin	11 12	10 526 187 <b>10 638 354</b>	_	162 596 163 314	_	10 <b>688 783 10 801 668</b>
2	Breslau	11	764 507			_	764 507
3	Charlottenburg	<i>12</i> 11	804 100 1 013 754			613 237	804 100 1 626 991
4	Coln	12 11	1 070 000 849 567	_	_	648 000 726 586	1 718 000 1 576 153
5	Dortmund	<i>12</i>	850 000 368 394		_	7 <b>40 000</b> 127 165	1 590 000 495 559
"	Dominund	12	392 621		_	140 200	532 821
6	Dresden	11	88 970		200 302	_	289 272
7	Düsseldorf	<i>12</i> 11	1 <b>40 000</b> 784 757	_	198 684 96 353	_	338 684 881 110
8	Duisburg	<i>12</i> 11	<b>749 760</b> 148 827	_	100 503 156 859	_	850 263 305 686
9	Essen	12 11	139 000 458 018	_	164 703 220 553	110 <del>4</del> 93	<b>303 703</b> 789 064
-		12	<b>440 0</b> 00	_	265 000	106 000	811 000
10	Frankfurt a. M.	11 12	732 765 <b>760 000</b>	_	408 169 <b>440 000</b>	_	1 140 934 1 200 000
11	Hannover	11	1 396 776	_	_	156 010	1 552 786
12	Kiel	12 11	1 403 000 —	376 940	141 413	181 090 163 051	1 584 090 681 404
13	Königsberg	12 11	560 <b>621</b>	380 800 —	<b>145 000</b> 263 382	159 900 159 042	685 700 983 045
14	Leipzig	12 11	557 585		<b>301 800</b> 341 224	166 630	1 026 015 341 224
15	Magdeburg	12	 185 499		330 000		<b>330 000</b> 185 499
10	magdendig	11 <b>1</b> 2	187 000		_		187 000
16	Neukölln	11	615 482				615 482
17	Nürnberg	<i>12</i> 11	670 000 —		215 000	198 052	670 000 678 307
18	Stettin	12 11	366 209	278 500	<b>220 000</b> 221 635	209 940	708 440 587 844
19		12	367 000		222 100	_	589 100
**	Stuttgart	11 12	316 000 <b>240 000</b>	575 426 <b>590 000</b>	231 945 <b>233 000</b>		1 123 371 <b>1 063 000</b>
İ	Sa. Gruppe A: {	11 <b>12</b>		1 217 621 1 249 300	2 659 431 2 784 104	2 253 686 2 351 760	25 807 021 25 793 584
	1	12	10 490 470	<i>a €</i> ⊕ 19 + 31.91.9	· = 10+ 10+	C 301 (W)	40 100 084
ı						,	
		1					

Noch Übersicht VII.

						1	
Lfd. Nr.	Städte	Rech- nungs- jahr 1900 u.	Kanal- benutzungs- gebühren		Straßen- reini- gungs- gebühren	Müll- abfuhr- gebühren	<b>Z</b> us <b>am</b> men
1	2	3	4	5	6	7	8
	Gruppe B.	Ī					
20	Aachen	11	82 715	-	_	111 496	194 211
21	Altona	12 11	<b>82 090</b> 82 690		_	100 000	182 000 82 690
22		12	74 000 8 128	 82 586	- 44 549	21 033	7 <b>4 000</b> 156 296
	Augsburg	12	9 000	76 095	27 000	22 194	134 289
23	Barmen	11 12	183 641 184 000	_	221 461 224 000	126 793 <b>165 000</b>	531 895 <b>573 000</b>
24	Berlin-Wilmersdf.	11 12	474 209 500 000			_	474 209 <b>500 000</b>
			ł	_			1
25	Bochum	11 12	65 199 <b>52 000</b>		68 104 <b>68 000</b>	76 303 76 000	209 606 <b>196 000</b>
26	Braunschweig .	11 12	216 944 <b>214 000</b>		_	_	216 944 <b>214 000</b>
27	Cassel	11	246 419		75 317	117 954	439 690
28	Crefeld	12	<b>246 000</b> 347 000		<b>76 000</b> 225 562	118 000	- <b>440 000</b> 572 562
29	Danzig	12 11	<b>346 600</b> 296 692		225 800		<b>572 400</b> 296 692
20	Danzig	12	295 000			_	<b>295 000</b>
30	Elberfeld	11	220 263		52 656	149 544	422 463
81	Erfurt	12	200 000 58 9 3	73 701	52 400 300	130 000 3 476	<b>382 400</b> 136 400
· -		12	70 000	70 000	320	3 530	143 850
32	Gelsenkirchen .	11 12	260 047 <b>268 555</b>	_	-	64 464 <b>59 700</b>	32 <b>4</b> 511 <b>328 255</b>
3 <b>3</b>	Halle a. S	11 12	131 536 209 000		_	_	131 536 <b>209 000</b>
34	Hamborn	11 12	22 670 <b>26 000</b>		26 045 <b>32 000</b>	11 354 13 900	60 069 <b>71 900</b>
		· -	20 000		32 000		
35	Karlsruhe	11 12			_	4 021 4 000	1 021 4 000
36	Mannheim	11 12	311 949 312 100	74 801 49 950		125 754 <b>136 600</b>	512 504 <b>498 650</b>
37	Mülheim a.R.	11	61 460		37 277	25 031	123 768
38	Plauen	12 11	58 000 5 767		38 000	25 000 —	121 000 5 767
39	Posen	12 11	5 000 250 101	65 057			5 000 315 158
.,,,	l osen	12	241 690	70 600	-	_	312 290
40	Saarbrücken .	11	28 771		97 531	19 347	145 649
41	Schöneberg .	12 11	25 500 804 190	_	95 200	18 500	139 200 804 190
	· ·	12	809 445	 95 901	174 005		809 445
42	Straßburg	11 12	388 000 <b>384 500</b>	35 391 <b>35 700</b>	174 935 <b>208 000</b>	65 825 <b>67 995</b>	664 151 696 195
43	Wiesbaden	11 12	447 624 450 000	_		178 603 180 000	626 227 <b>630 000</b>
	1	11	4 994 988	331 536	1 023 787	1 100 998	7 451 209
	Sa. Gruppe B:	12	. 5 062 390	302 345	1 046 720	1 120 419	7 531 874

Digitized by Google

Noch Übersicht VII.

Lfd. Nr.	Städte	Rech- nungs- jahr 1900 u.	Kanal- benutzungs- gebühren		Straßen- reini- gungs- gebühren	Müll- abfuhr- gebühren	Zusammen
1	2	3	4	5	6	7	. 8
	Gruppe C.						1
44	Bielefeld	11	185 000	_	75 909	01 001	291 963
45	Bonn	12	<b>179 000</b> 229 728	_	76 000	<b>30 000</b> 129 308	<b>285 000</b> 359 036
46	Brandenburg .	12 11	<b>226 000</b> 54 285	_	_	128 000	<b>354 000</b> 54 285
47	Bromberg	12 11	<b>57 600</b> 181 411	_	_	10 370	57 600 191 781
48	Coblenz	<b>12</b> 11	183 200 84 148	_	<u> </u>	9 650	192 850 84 148
••	· Cobicing V	12	80 000		_	60 000	140 000
49	Darmstadt	11 12	89 926 <b>89 700</b>	_	7 457 7 <b>480</b>	2 070 <b>1 800</b>	99 453 <b>98 980</b>
50	Dessau	11	3 190	14 089		-	17 279
51	Elbing	12 11	<b>3 190</b> 169 462	14 500		_	17 690 169 462
52	Flensburg	12 11	170 000 —	141 339	51 282	64 639	<b>170 000</b> 257 260
53	Frankfurt a. O.	12 11	181 3 <b>6</b> 0	146 950	32 243	65 860 2 112	<b>266 560</b> 215 715
00	Translate as 5.	12	175 000		33 300	2 948	211 248
54	Fürth	11 12	2 625 <b>2 800</b>	67 144 <b>66 500</b>	-	38 092 <b>38 000</b>	107 861 <b>107 300</b>
55	Görlitz	11	72 833	32 950	_		105 783
56	Hagen	12	72 627 58 528	36 300	51 546	59 592	108 927 169 666
57	Harburg	12 11	189 878	6 706	53 100 —	60 000	196 584
58	Heidelberg	12 11	188 000	68 730	28 000	<u> </u>	68 730
		12		56 100		_	56 100
59	Herne	11 12	_	_	39 314 <b>40 608</b>	15 864 <b>15 700</b>	55 178 56 308
60	Hildesheim	11	91 650	_	-	18 360	110 010
61	Kaiserslautern.		90 500 58 779	_	_	23 430 29 734	113 930 88 513
62	Königshütte .	12	<b>58 000</b> 12 180	7 042	_	29 000	87 000 19 222
63	Lichtenberg .	12 11	<b>13 000</b> 527 808	5 543	· <del>_</del>	-	18 543 527 808
	2	12	435 000	_	_	-	435 000
64	Liegnitz	11 12	249 065 <b>238 500</b>	7 333 <b>6 900</b>	20 945 <b>40 700</b>	37 107 31 882	314 450 <b>317 982</b>
65	Metz	11	116 939	-	87 538	-	204 477
66	Mülheim a. Rh.	11	109 140 54 335	_	79 300	18 331	188 440 72 660
67	Mülhausen i. E.		<b>54 000</b> 102 564	_	88 488	18 000	72 000 191 052
		12	100 000	_	84 000	-	184 000

Digitized by Google

Noch Übersicht VII.

Lfd. Nr.	Städte	Rech- nungs- jahr 1900 u.	Kanal- benutzungs- gebühren		Straßen- reini- gungs- gebühren	Müll- abfuhr- gebühren	Zusammen
1	2	3	4	5	6	7	8
68	M. Gladbach .	11 12	170 661 <b>185 000</b>	_	<u> </u>	37 530 <b>35 000</b>	268 191 <b>220 000</b>
69	Münster i. W	11 11 12	192 019 190 000		106 430 106 400	52 106 <b>51 000</b>	350 555 <b>347 400</b>
70	Oberhausen .	11 12	16 226 <b>15 200</b>		100 ±00	19 823 18 600	36 049 33 800
71	Offenbach	11 12		15 781 <b>15 700</b>	! <u>-</u>	10 464 9 200	26 245 <b>24 900</b>
72	Osnabrück	11 12	152 419 <b>150 000</b>	_	46 159 <b>40 000</b>	21 047 <b>20 000</b>	219 625 <b>210 000</b>
73	Potsdam	11	242 315	_	_	63 165	305 480
74	Recklinghausen .	12 11 12	<b>221 000</b> 77 092 8 <b>5 000</b>	-	_	62 000 24 825 24 000	283 000 101 917 109 000
75	Remscheid	11 12	165 992 178 650		21 278 <b>20 000</b>	31 751 40 000	219 021 <b>23</b> 9 <b>650</b>
76	Solingen	11 12	66 947 <b>199 950</b>	_	34 235 <b>36 721</b>	30 555 <b>29 450</b>	131 740 266 121
77	Spandau	11 12	300 606 <b>310 000</b>			35 206 <b>44 000</b>	335 812 <b>354 000</b>
77	Ulm	11 12	31 500 <b>32 000</b>		_		31 500 32 000
79	Würzburg	11 12	32 000		_	55 966 <b>53 000</b>	55 966 <b>53 000</b>
	Sa. Gruppe C: {	11 12	4 131 471 4 162 057	361 114 354 593	662 824 699 359	889 074 900 520	5 994 488 6 116 529
	Gesamtsumme A-C	11 12	28 302 742 28 632 867	1 910 271 1 906 238	4 845 992 4 530 183	4 198 708 4 372 699	88 752 718 39 441 987

[Fortsetzung von Seite \$15.]

#### Zu B. (Städte mit über 100 000-200 000 Einwohnern.)

Augsburg. Zu Spalte 16. Abgaben für Reisepässe 3735 und 3700 M, für Radfahr-Erlaubnisscheine 4067 und 4000 M.

Braunschweig. Nicht aufgenommen sind 136 585 und 138 000 M Abgaben von der Bruttoeinnahme und dem Reingewinn des Elektrizitätswerkes. 103 und 100  $\mathcal M$  Abgaben für Gesindedienstbücher. Zu Spalte 16. Die Erhebungskosten sind von der Isteinnahme in 1911 abgerechnet. Zu Spalte 17. Aufgeführt sind 18 442 und 17 000 M Abgaben vom Grundbesitzwechsel; 5899 und 10 000 M Abgaben von Testamenten und 135 250 und 110 000 M Veränderungssteuer.

Halle a. d. S. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 5182 und 5000 M,

Abgaben für Reisepässe 6 und 15 M.

Mainz. Zu Spalten 8, 14 und 18 sind von der Isteinnahme die Erhebungskosten abgerechnet.

Mannheim. Zu Spalte 14. Von der Isteinnahme sind die Erhebungs-

kosten abgerechnet.

Plauen. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 1401 und 1000 M, für Angel- und Fischkarten 9 in 1911 sowie Abgabe für Reisepässe 1226 und 1000 M. Nicht aufgenommen sind 2161 und 1800 M Strafgelder.

Zu Spalte 11. Einbegriffen sind \$494 und \$100 M Einquar-Digitized by Fortsetzung auf Seite 320.] Posen. tierungssteuer.

# Übersicht VIII. Der Ertrag an Baupolizeigebühren in Mark.

Städte	Ist- ein- nahme 1911	Soll- ein- nahme 1912	Städte	Ist- ein- nahme 1911	Soll- ein- nabme	Städte	Ist- ein- nahme 1911	Soll- ein- nahme 1912
Aachen Augsburg	21 196 37 067 22 960 14 268 13 967 20 396 121 262 12 168 83 423 32 000 4 089 4 657 29 836	28 100 30 000 22 000 13 000 14 000 16 000 11 000 68 000 3 600 3 000 25 000	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B. Gelsenkirchen Görlitz	6 410 5 510 11 180 7 196 11 665 40 561 19 242 106 645 5 080 3 572 6 316 6 012 12 916	5 000 6 000 12 000 7 500 9 900 39 000 25 000	Mannheim	19 424 9 353 14 413 8 856 7 279 2 593 97 012 12 261 4 907 7 783 32 102 7 783 32 574 7 083	27 10) 20 000 10 000 13 000 10 000 9 500 3 000 90 000 5 000 9 800 34 000 35 000 7 000 16 000
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt	177 522 38 464 31 455 4 689 37 633 123 988 12 965	160 000 35 000 26 800 3 609 33 400 90 000 13 350	Königsberg i. Pr. Königsbütte OS.	63 429 16 281 6 003 13 692 12 821 78 737	52 000 11 274 5 500 11 000 8 000 82 500 4 200	Rostock Solingen	7 450 4 770 48 990 27 561 36 165 106 422	9 ()(0 5 ()00 17 ()(0) 32 ()(0) 35 ()(0) 89 (2)(0) 5 (5)(0)

Fortsetzung von Seite 319.

Straßburg. In Spalte 6 sind 77 936 und 77 000  $\mathcal{M}=8$  % Zuschlag vom Prinzipal der Gewerbesteuer und in Spalte 11 148537 und 144 300  $\mathcal{M}=5$  % Zuschläge vom Prinzipal der Staatssteuern für den Sanierungsfonds mitenthalten. Zu Spalten 4. 5, 6 und 10 sind die Erhebungskosten von der Isteinnahme abgerechnet worden. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 4278 und 3600  $\mathcal{M}$ , für Angel- und Fischkarten 2152 und 2000  $\mathcal{M}$ .

#### Zu C. (Städte mit über 50 000 - 100 000 Einwohnern.)

Bonn. Zu Spalte 11. Eingerechnet sind 20.652 und 18.000 & Einquartierungssteuer.

Darmstadt. Zu Spalte 14. Die Erhebungskosten sind von der Isteinnahme in 1911 abgerechnet worden.

Flensburg. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 2730 und 2000 M, und für Reisepässe 903 und 900 M. Nicht aufgenommen sind 2476 und 2500 M Prediger- und Wächtergeld und 22 611 und 22 000 M Straßensteuer.

Frankfurt a. d. O. Nicht aufgenommen sind 586 und 466 & Gebühren für erteilte Auskünfte im Einwohnermeldeamt, sowie 100 und 152 & Gebühren für Radfahrkarten.

Freiburg i. Br. In Spalte 17 sind die Erhebungskosten von der Isteinnahme abgerechnet.

Fürth, Zu Spalte 16. Abgaben für Reisepässe. In Spalten 8, 14, 18 und 19 sind die Erhebungskosten von der Isteinnahme abgerechnet.

Heidelberg. Die Erhebungskosten sind bei den einzelnen Steuerarten abgerechnet worden.



Königshütte. Zu Spalte 16. Abgabe für Reisepässe 426 und 383  $\mathcal{M}$ . Berlin-Lichtenberg. Nicht aufgenommen sind 11 695 und 12 420  $\mathcal{M}$ Marktstandsgelder und 2293 und 1155 M Standgelder.

Ludwigshafen. Nicht aufgenommen sind 29323 u. 28550 & Schulgelder. Metz. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 1924 und 1700 M, für Angel- und Fischkarten 857 und 820 M. In Spalte 20 sind die Erhebungskosten für 1911 abgerechnet.

Mülhausen i. Els. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 2902 und 2000 M. für Angel- und Fischkarten 1392 und 1400 M. Nicht aufgenommen sind 111 175 und 106 000 M Marktstandsgelder sowie sonstige Stand- und Platzgebühren, ferner 746 und 500 M Anerkennungsgebühren, 129 383 und 128 000 M Abgabe des Gas- und Elektrizitätswerkes, 482 und 500 M Sühnegeld aus Privatklagen, 34 650 und 32 500 M Gebühren für Grabstättenverleihungen. Zu Spalten 4/5, 6, 8, 9, 10 und 11 sind die Erhebungskosten abgerechnet. Potsdam. Zu Spalte 16. Nachtigallensteuer.

Regensburg. Nicht aufgenommen sind 2961 und 3500 M Fremdenschulgelder.

Rostock. Zu Spalte 11. Eingerechnet sind 246 und 250 & Einquartierungssteuer. Nicht aufgenommen sind 9475 und 9000 & Betriebsabgabe der Straßenbahn, 91 201 und 90 000  $\mathcal M$  Sielabgabe, ferner 163 121 und 162 000  $\mathcal M$ Wasserbezug aus den Hausleitungen. Zu Spalte 15 sind die Erhebungskosten für 1911 von der Isteinnahme abgerechnet.

Würzburg. Zu Spalten 14, 15, 17 und 19 sind die Erhebungskosten von der Isteinnahme abgerechnet.

Zwickau. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 2285 und 650 M, für Reisepässe 364 M.

# Bemerkungen zu Übersicht II (Seite 305).

# Zu A. (Städte mit über 200 000 Einwohnern.)

Seit dem 20. Oktober 1911 ist die Verbrauchssteuer auf Dresden. Nahrungsmittel aufgehoben.

Frankfurt a. M. (Stadtteil Bockenheim). Verbrauchssteuern werden nur in dem am 1. April 1895 eingemeindeten Stadtteile Bockenheim erhoben.

Stuttgart. Zu Spalte 9. Leucht- und Nutzgas. Mit dem 1. Mai 1911 ist die Steuer weggefallen.

#### Za B. (Städte mit über 100 000-200 000 Einwohnern.)

Aachen. Zu Spalte 9. Steuer von Brennmaterialien im Alt-Aachener Bezirk. Die Steuer ist vom 1. April 1912 ab weggefallen.

Augsburg. Zu Spalte 3. Wildpret: von 1912 ab aufgehoben. Zu Spalte 9. Gips, Kalk, Zement, Floß- und Nutzholz.
Cassel. Zu Spalte 3. Wildpret und Geflügel: vom 1. Juli 1911 ab

weggefallen. Zu Spalte 5. Essig und Apfelwein.

Karlsruhe. Zu Spalte 3. Von 1912 ab werden Verbrauchssteuern von

Nahrungs- und Genußmitteln nicht mehr erhoben. Zu Spalte 9. Brennholz; von 1912 ab weggefallen.

Mainz. Zu Spalte 3. Wildpret, Geflügel und Essig. Zu Spalte 9. Koks, Kohlen und Brennholz. Die Steuer auf Wildpret und Geflügel wurde am 8. Juli 1911 aufgehoben. Für 1912 konnten die Steuern nicht einzeln angegeben werden.

Straßburg i. Els. Zu Spalte 3. Konserven, Fische pp., Essig. Zu Spalte 9. Stein, Holz, Brennholz, Kohlen, Parfümerien pp. Für 1912 konnten die Steuern nicht einzeln angegeben werden.

Wiesbaden. Zu Spalte 3. Wildpret, Geflügel und Essig. Die Steuer auf Wildpret und Geflügel wird vom 8. Juli 1911 ab nicht mehr erhoben.

#### Zu C. (Städte mit über 50000 – 100000 Einwohnern.)

Darmstadt. Zu Spalte 9. Brennholz, Kohlen, Brenntannäpfel, Torf und Schaumwein. Für 1912 konnten die Steuern nicht getrennt angegeben werden.

Freiburg i. Br. Zu Spalte 3. Fische pp. Vom 1. April 1912 ab wird eine Steuer auf Fische pp. nicht mehr erhoben.

Fürth. Zu Spalte 9. Malzaufschlag.

Heidelberg. Zu Spalte 3. Fische pp. Für 1912 konnten die Steuern nicht getrennt aufgeführt werden.

Ludwigshafen. Zu Spalte 3. Essig. Zu Spalte 9. Strafgelder. Metz. Zu Spalte 3. Fische pp., Essig. Zu Spalte 9. Brennholz, Kohlen und andere, nicht näher bezeichnete Verbrauchssteuern. Für 1912 sind die Steuern nicht getrennt angegeben worden.

Mülhausen i. Els. Zu Spalte 3. Essig, Fische pp. und andere Eßwaren. Zu Spalte 9. Brennholz, Kohlen und andere Brennmaterialien, Baumaterialien, Toiletteartikel.

Offenbach a. M. Zu Spalte 9. Brennholz, Kohlen, Holzkohlen. Osnabrück. Zu Spalte 3. Essig. Würzburg. Zu Spalte 9. Brennholz.

# Bemerkungen zu Übersicht V (Seite 311 bis 314).

#### Zu A. (Städte mit über 200 000 Einwohnern.)

Charlottenburg. Zu Spalte 6. Für bebaute Grundstücke 2,70%, für unbebaute 5,40 %.0.

Cöln. Zu Spalte 4. Von den Steuerpflichtigen der am 1. April 1910 eingemeindeten Stadt Kalk werden 134% erhoben. Zu Spalten 8 bis 11 besondere Steuer-Ordnung.

Dortmund. Zu Spalte 5. Nur im Stadtteil Körne. Zu Spalte 12 be-

sondere Steuerordnung.

Düsseldorf. Zu Spalte 12. Bei den zur I., II. und III. Gewerbesteuerklasse veranlagten Betrieben 190%, bei den übrigen nur die staatlich veranlagten Sätze.

Duisburg. Zu Spalten 8 bis 11. Besondere Steuerordnung; 2,10% vom

Ertrage = 289.98 des staatlich veranlagten Satzes.

Essen. Zu Spalten 8 bis 11. Besondere Gemeindegewerbesteuer in Verbindung mit einer Kopfsteuer  $2.2\,^0/_0$  des Ertrages,  $16\,\,\mathrm{M}$  für jeden beschäftigten Arbeiter über die Zahl  $5\,=\,344\,^0_0$  des staatlich veranlagten Satzes. Für einzelne Personen und Betriebe in den eingemeindeten Vororten (auch bei der Grund- und Gebäudesteuer) bestehen besondere Vergünstigungen. Zu Spalte 12. Besondere Steuerordnung mit einem Mittelsatz von 150  $\mathcal{M}=500$  des staatlich veranlagten Satzes.

Frankfurt a. M. Zu Spalte 5. Besondere Steuerordnung. Gemeindegrundsteuer 2688,78 $^{\rm o}$ 0. Gemeindegebäudesteuer 148,32 $^{\rm o}$ 0. In den am 1. April 1910 eingemeindeten Vororten werden verschieden hohe Zuschläge nach Maß-

gabe des Eingemeindungsvertrages erhoben.

Hannover. Zu Spalten 2 bis 4. 125%. Für die Bewohner des äußeren Stadtgebietes 112%. Einige eingemeindete Vororte haben auf verschiedene Jahre noch andere Sätze. Zu Spalten 6 und 7. 2%,00 des gemeinen Wertes bei unbebauten, 5,4%, des Nutzungswertes bei bebauten Grundstücken.

Neukölln. Zu Spalte 6. 3%,00 bei bebauten, 6%,00 bei unbebauten Grundstücken. Zu Spalten 8 bis 11. Die Gewerbesteuer wird nach einem für isten Laber fortwerte Werten eine Statze vor indem Hannover des Ertspars erhöhen.

Grundstuken. Zu Spaten 8 bis 11. The tewerbesteder with hach einem full jedes Jahr festzustellenden Satze von jedem Hundert des Ertrages erhoben.

Stettin. Zu Spalte 4. Für den Sonderbezirk Neu-Westend 80 %, Braunsfelde A 100 %. Zabelsdorf 170 %. Zu Spalte 5. Für den Sonderbezirk Neu-Westend 80 %. Braunsfelde 100 %. Zu Spalte 6. 4.5 % of für Stettin, 5,6 % of für Grabow. Zu Spalten 8 bis 11. Neu-Westend 80 %, Braunsfelde 100 %. Zabelsdorf 170 %. Zu Spalte 12. Neu-Westend 80 %, Braunsfelde 100 %, Zabelsdorf 170 %. Zu Spalte 12. Neu-Westend 80 %, Braunsfelde 100 %, Zabelsdorf 200 %

#### Zu B. (Städte mit über 100 000-200 000 Einwohnern.)

Aachen. In dem 1897 eingemeindetem Stadtteile Burtscheid werden nach Maßgabe des Eingemeindungsvertrages niedrigere Zuschläge erhoben; desgleichen in einem kleinen Teile des 1906 eingemeindeten Stadtteiles Forst.

Altona. Zu Spalte 4. Die Steuer wird nach besonderem Tarife erhoben. Zu Spalte 6, 4°,00 für unbebaute; zu Spalte 7, 14½°,0 für bebaute Grundstücke. Berlin-Wilmersdorf. Zu Spalte 6. Für bebaute Grundstücke 2,2,0,00

für unbebaute 4,4 % oo.

Crefeld. In den eingemeindeten Vororten werden verschieden hohe Zuschläge erhoben.

Danzig. Zu Spalten 2 bis 4.  $220^{\circ}/_{0}$  Zuschlag und außerdem noch rund  $10^{\circ}/_{0}$  infolge der Mietsteuer auf nicht gewerbliche Räume. Spalten 8 bis 11.  $195^{\circ}$  Zuschlag und außerdem noch  $60^{\circ}/_{0}$  infolge der Mietsteuer auf gewerbliche Räume.

Gelsenkirchen. Zu Spalte 6. Nur im Stadtteile Alt-Gelsenkirchen.

Hamborn. Zu Spalten 8 bis 11 und 12.  $2^{\circ}/_{\circ}$  des Ertrages = 506 bezw. 481% des staatlich veranlagten Satzes.

Mühlheim a. d. Ruhr. In den Vororten Broich, Speldorf, Saarn und

Styrum kommen niedrigere Sätze zur Erhebung.

Posen. Spalte 5. Gebäudesteuer 202,69 %. Spalte 7. Grundsteuer 3 %. Spalte 12. Abteilung I, geistige Getränke 200 %. Abteilung II. nicht geistige

Getranke 100%.

Saarbrücken. Spalten 3 und 4. In St. Johann und Malstadt-Burbach 180 \(^0\)\_0, in Saarbrücken 230 \(^0\)\_0. Spalte 6. In St. Johann 1,2 \(^0\)\_00 für unbebaute Grundstücke und (Spalte 7) 3 \(^0\)\_0 vom Rohertrage der Gebäude. In Saarbrücken und Malstadt-Burbach 3 \(^0\)\_00. Spalten 8 bis 11. St. Johann 133 \(^1\)\_3 \(^0\)\_0, Saarbrücken 200 \(^0\)\_0 und in Malstadt-Burbach 2 \(^0\)\_0 der gezahlten Gehälter und Löhne in Klasse I und II, und 200 \(^0\)\_0 in Klasse III und IV. Spalte 12. In Malstadt-Burbach außerdem eine besondere Betriebssteuer nach Maßgabe des umgesetzten Bieres.

Berlin-Schöneberg. Zu Spalte 6.  $3^{\circ}/_{00}$  vom bebauten und  $6^{\circ}/_{00}$  vom unbebauten Grundbesitz; ferner noch ein Zuschlag von  $5.5^{\circ}/_{00}$  vom gemeinen Wert derjenigen unbebauten Grundstücke, welche an der Untergrundbahn und dem Stadtpark gelegen sind,  $3^{\circ}/_{00}$  von denjenigen unbebauten Grundstücken, welche in der Nähe der Untergrundbahn (Endhaltestelle) gelegen sind.

## Zu C. (Städte mit über 50000-100000 Einwohnern.)

Flensburg. Zu Spalten 3 und 4. 230 %, bei Flensburg-Ost 200 %. Zu Spalten 8 bis 11.5 Außer den Zuschlägen zu den staatlich veranlagten Sätzen noch auf Grund besonderer Veranlagung eine Steuer, welche einem Zuschlag von 264 %0 des staatlichen Satzes gleichkommt.

Görlitz. Zu Spalten 8 bis 11. Besondere Steuerordnung; 0,80 M pro

Tausend des Umsatzes.

Lichten berg. Zu Spalte 5. Lichtenberg  $241\%_0$ . Ortsteil Boxhagen-Rummelsburg  $251\%_0$ . Zu Spalte 6. Lichtenberg  $2,6\%_0$  bei bebauten und  $5,2\%_0$  bei unbebauten Grundstücken, Ortsteil Boxhagen-Rummelsburg  $3,5\%_0$  bei bebauten und  $7\%_0$  bei unbebauten Grundstücken. Zu Spalten 8 bis 11. Lichtenberg  $150\%_0$ , Ortsteil B.-Rummelsburg  $250\%_0$  bezw.  $187,5\%_0$  in der IV. Klasse.

Linden bei Hannover. Zu Spalte 6. Grundsteuer für unbebautes Land 1½000 des gemeinen Wertes. Zu Spalte 7. Gebäudesteuer 900 des Nutzungswertes, beide Steuern zusammen durchschnittlich 276,500 des staatlichen Satzes. Zu Spalten 8 bis 11. Durchschnittlich 295,0800 der Staatssteuer, bei einem Anlage- und Betriebskapital von über 150000 M 1,30 von jedem Tausend des Anlage- und Betriebskapitals.

Mülheim a. Rh. Zu Spalten 8 bis 11. 165% Zuschlag zur Gemeinde-

gewerbesteuer =  $253 \, {}^{0}/_{0}$  zur Staatssteuer.

Oberhausen. Im Stadtbezirk Styrum werden niedrigere Sätze erhoben. Recklinghausen. Besondere Steuerordnung: durchschnittlich 697,92% und für!mittlere und kleine Betriebe 190% der Staatssteuer.



#### XVIII.

# Schulden

im Jahre 1911/12.

Vom

Beigeordneten Dr. Otto Most in Düsseldorf.

Der Abschnitt Schuldenwesen hat im vorliegenden Jahrgang gegenüber den beiden vorhergehenden Bearbeitungen keine Veränderung erfahren, so daß auch diesmal eines Eingehens auf die bei der Aufstellung der Tabellen verfolgten Prinzipien entraten und ihretwegen auf Seite 369 ff. des XVII. Jahrgangs und S. 224 und 225 des XVIII. Jahrgangs verwiesen werden kann. Der einzige Unterschied besteht darin, daß sich der Kreis der an der Statistik beteiligten Städte von 84 im Vorjahre auf 87 im Berichtsjahre vergrößert hat, und zwar sind Hamborn, Recklinghausen, Ulm und Münster hinzugekommen, während Regensburg die Beantwortung der Fragebogen diesmal ablehnte.

Von den einzelnen Tabellen gibt Tabelle I wieder wie früher eine Übersicht über Stand und Art der Schulden der deutschen Großund Mittelstädte zu Ende des Rechnungsjahres 1911 sowie über deren

Schuldendienst im gleichen Jahre.

Tabelle II trennt die in Tabelle I nur in einer Summe gegebenen Anleiheschulden in Obligationen und Darlehen gegen Schuldschein und gestattet durch Vergleichung der Zahlen mit denen des Vorjahres einen Überblick über die Entwickelung der städtischen Anleiheschulden während des Jahres 1911.

Tabelle III führt die frühere Nachweisung der Gläubiger der vorübergehend aufgenommenen Darlehen fort, und Tabelle IV bringt die Bewegung der Anleiheaufnahme während des Jahres 1911 zum Ausdruck. Es gehen Betrag, Verzinsungs- und Tilgungssätze sowie die Tilgungsbedingungen der im Berichtsjahr aufgenommenen Anleihen aus ihr hervor, während Tabelle V Auskunft über die Emissions- und Übernahmekurse der im Kalenderjahr 1911 aufgenommenen Obligationsanleihen gibt und Tabelle VI die Gläubiger der 1911 aufgenommenen Anleihen detailliert aufführt.

Tabelle VII schließlich läßt die Verwendungszwecke der großen städtischen Anleihen erkennen und führt dabei die für zehn verschiedene Arten von städtischen Werken aufgewandten Anleihebeträge gesondert auf.

Als wichtigstes Ergebnis ist die Tatsache hervorzuheben, daß die Schulden der 83 Groß- und Mittelstädte, für die ein Vergleich mit dem Vorjahre möglich ist, wiederum um 271 Mill. M., nämlich von 4,52 Milliarden Ende 1910/11 auf 4,80 Milliarden Ende 1911/12 zugenommen

haben. Im Vorjahre belief sich der Schuldenzuwachs in 78 Vergleichsstädten auf 199 Mill. M. Beteiligt waren an dem Mehr von 1911, wie aus der nachstehenden Übersicht hervorgeht, die Anleihen mit 239 (1910=175) Mill. M. die Hypotheken und Restkaufgelder mit 2,6 (7) Mill M und die vorübergehend aufgenommenen Darlehen mit 7 (18) Mill. M, so daß also letztere im Vergleich zum Jahre 1910 wieder mehr in den Hintergrund traten. Die in kapitalisierten Passivrenten und Lasten erscheinenden Schulden gingen analog der bereits im Vorjahre beobachteten Entwickelung weiter zurück, und zwar um 1.3 Mill. M, was bei der geringen Bedeutung dieser Schuldkategorie überhaupt eine Verminderung um 19% ausmacht. Insgesamt vereinigen sich für das Jahr 1911/12 87 Städte zur Berichterstattung in Eine Aufteilung der Städte nach ihrer Größe ergibt bei Addition der Spalten der Tabelle I folgendes Bild über den Stand der Gemeindeschulden am Ende des Rechnungsjahres 1911 (31. März 1912; in einzelnen Kommunen 31. Dezember 1911):

		tige Schuld Rechnungsj	Außer- dem	Langfristige und		
Ortsgrößen- klassen	Anleihe- schulden	Hypotheken und Restkauf- gelder	Kapitali- sierte Passiv- renten u. Lasten		vorüber- gehend aufge- nommene Darlehen	vorüber- gehende Schulden zusammen
	м	M	M	M	M	e <b>H</b>
a) Berlin b) 10 weitere Städte mit		16 833 992	44 403	430 529 095	12 423 1 <b>2</b> 8	442 952 228
mehr als 300 000 Ein- wohnern	1 689 614 384	106 447 452	3 970 138	1 800 031 974	2 591 074	1 802 623 048
c) 35 Städte mit 100 000 bis 300 000 Einwohn. d) 41 Städte mit 50 000	1 731 581 162	73 084 566	893 484	1 805 <b>5</b> 59 212	29 755 098	1 835 314 310
bis 100 000 Einwohn.	<b>745</b> 382 360	16 523 511	1 128 907	763 034 778	13 385 574	776 420 352
Insgesamt 87 Städte		212 889 521	6 036 932	<b>4 799 165</b> 0 <b>5</b> 9	58 154 874	4 857 309 933
Nach Abzug der neu hin- zugekommenen Städte Dieselben Städte 1910 .	4 520 799 624					4 795 514 376 4 524 963 251

Nach Städtegruppen mit dem Vorjahre verglichen, bedeuten diese Zahlen für Berlin eine Zunahme der Schulden um 376000 M, für die übrigen 10 Städte mit über 300000 Seelen eine solche von 106 Mill. M. und für die Gemeinden der Gruppe c außer Hamborn, das gegenüber 1910 neu hinzugekommen ist, ein Mehr von 126 Mill. M. Die übrigbleibenden 39 Mill. M des Schuldenzuwachses entfallen auf das Konto der 50000—100000 Einwohner zählenden Kommunen.

Berechnet man die Schuldsumme auf den Kopf der Bevölkerung, um so einen Anhalt für die Bedeutung der einzelnen Ortsgrößenklassen für den städtischen Anleihemarkt zu bekommen, so ergibt sich unter Beifügung der vorjährigen Ziffern in Klammern folgende Tabelle:

Ortsgrößenklassen	Ein- wohner nach der Volks- zählung 1910	des Anleihe-	Rechnung  Hypotheken u. Restkaufgelder			Außerdem vorübergehend aufgenom- mene Darlehen	Lang- fristige und vorüber- gehende Schulden zu- sammen
a) Berlin	6 095 563	199,71 (206,70) 377,31 (353,07) 284,07 (267,35) 260,59 (252,27)	8,13 (1,47) 23,77 (23,39) 12,00 (10,71) 5,78 (4,81)	0,02 (0,02) (1,89 (1,14) 0,15 (0,17) 0,39 (0,37)	207,86 (208,19) 401,97 (377,60) 296,22 (278,23) 266,76 (257,45)	6,00 (5,49) (1,58 (1,34) 4,88 (4,38) 4,68 (2,64)	213,86 (213,68) 402,55 (378,94) 301,10 (282,61) <sup>1</sup> 1 271,44 (260,68) <sup>2</sup> )
Insgesamt 87 Städte	15 505 251	295,40 (281,58)	13,78 (12,13)	(), <b>3</b> 9 ((),47 <b>)</b>	309,52 (294,18)	3,75 (3,3 <b>3</b> )	313,27 (297,51 <b>)</b> 3)

Die Zahlen für 1910 erstrecken sich nur 1) auf 34, 2) auf 39, 3) auf 84 Städte.

Sie bringt wieder die besondere Bedeutung der Städte der Gruppe b für den Anleihemarkt schlagend zum Ausdruck; während in den übrigen Städtegruppen 284 M und weniger Anleiheschulden auf den Einwohner kommen, lautet die Quote in der Gesamtheit der Städte mit über 300000 Einwohnern ohne Berlin 377. Die Schulden überhaupt, deren Höhe jedoch, um das immer aufs neue zu betonen, nicht gleichbedeutend mit der Schwere der Schuldenlast ist — die Schuldenaufnahmen wirken bekanntlich bei der Verwendung der Summen zu produktiven Anlagen häufig in erheblichem Maße entlastend auf den Stadtsäckel und die Steuerzahler —, beliefen sich in Berlin auf 214 M pro Einwohner, in Gruppe b dagegen auf 403 M, um in Gruppe c und d wieder auf 301 und 271 M zu fallen.

Uber das Anwachsen der Anleiheschulden in den deutschen Groß- und Mittelstädten während der 6 Jahre 1906—1911 insbesondere unterrichtet die nachstehende Aufstellung, deren Resultat für das letzte Jahr insofern interessant ist, als es zeigt, daß die für 1910 zu verzeichnende Verlangsamung in der kommunalen Anleiheaufnahme zwar nicht in dem 1910 beobachteten Maße fortdauerte, aber immerhin gegenüber 1907 und 1909 noch sehr bedeutend war. Die Anleihen nahmen im Laufe des Berichtsjahres in 78 Vergleichsstädten um 5,53 % zu gegenüber 4,35 % in 1910, 10,86 % in 1909, 5,35 % in 1908 und 9,96 % in 1907

Ende des Rechnungs- jahres	Stand der Anleiheschulden in 78 Groß- u. Mittelstädten	Zunahme gegen absolut <i>M</i>	das V <b>orjahr</b>
1906 1907 1908 1909 1910 1911	3 141 707 241 3 454 670 724 3 639 500 752 4 031 728 868 4 211 063 171 4 444 150 215	312 963 483 184 830 028 395 228 116 175 334 303 233 087 044	9,96 5,35 10,86 4,35 5,58

Werden auch hier die Städte nach Ortsgrößenklassen geschieden und in diese zusammengefaßt, so ergibt sich für die Scheidung der Anleiheschulden in Obligationen und langfristige Darlehen gegen Schuldschein folgendes:

Anleiheschulden	Ende des Rech- nungs- jahres	in Obligationen ℳ	in langfristigen Darlehen gegen Schuldschein	insgesamt M
a) Berlin	1911 1910 1911 1910 1911	413 650 700 428 129 700 1 520 713 109 1 445 540 469 1 390 726 524	 168 901 275 135 537 277 331 578 422	413 650 700 428 129 700 1 689 614 384 1 581 077 746 1 722 304 946
300 000 Einwohnern	1910 1911 1910	1 293 253 494 417 777 067 405 425 496	314 923 014 277 452 443 258 883 159	1 608 176 508 695 229 510 664 308 655

Es sind also die nur in Obligationen aufgenommenen Anleiheschulden Berlins weiter gefallen, und zwar von 428 Mill.  $\mathcal{M}$  im Vorjahre auf 414 Mill.  $\mathcal{M}$  in 1911, wogegen in den übrigen Ortsgrößenklassen sowohl die in Obligationen wie die in langfristigen Darlehen gegen Schuldschein aufgenommenen Summen zugenommen haben, erstere in Gruppe b um 75, in Gruppe c um 97 und in Gruppe d um 12 Mill.  $\mathcal{M}$ .

Die gegen Schuldschein erhobenen langfristigen Darlehen sind in Gruppe b um 33 Mill. M, in Gruppe c um 17 Mill. M und in Gruppe d um 19 Mill. M gestiegen, so daß also in dieser Gruppe die langfristigen Darlehen gegen Schuldschein 1911 stärker zur Deckung des Kreditbedarfs herangezogen wurden, als die Obligationen, was auch in der folgenden kleinen Tabelle, die den Prozentanteil der gegen Schuldschein aufgenommenen Summen an den Anleiheschulden überhaupt angibt, zum Ausdruck kommt.

Gruppen	1906	1908	1909	1910	1911
a) Berlin	()	0	0	0	()
	6,24	5,77	7,96	8,57	10,00
	19,80	14,85	18,80	19,58	19,25
	26,53	23,94	38,07	38,97	39,91

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) gilt nur für 1911, für die früheren Jahre sind die Berechnungen für die jeweils an der Statistik beteiligten Städte aufgestellt.

Wie die Übersicht zeigt, ist der Anteil der Darlehen gegen Schuldschein jedoch nicht nur in den Gemeinden mit 100000-300000 Einwohnern gewachsen.

Die vorübergehend aufgenommenen Darlehen, die häufig nur vorweggenommene langfristige Schulden darstellen, haben im Laufe des Jahres 1911, wie eingangs erwähnt, eine Vermehrung um 7 Mill. erfahren; sie betrugen in den 83 Vergleichsstädten Ende 1910 50,8 Mill  $\mathcal{M}$  und Ende 1911 57,9 Mill.  $\mathcal{M}$ , wobei zu beachten ist, daß die Schuldverbindlichkeiten zwischen Verwaltungen ein und derselben Stadt, abgesehen von solchen mit eigener Rechtspersönlichkeit und von Kassen, über die die Stadtverwaltung kein freies Verfügungsrecht hat, außer Ansatz geblieben sind. Geschuldet sind die Summen nach Tabelle III bei:

	1911		1910	)
	absolut M	in %	absolut M	in %
Eigene Sparkassen	18 130 754	31,7	16 170 116	31,8
Fremde Sparkassen	5 838 115	10,2	6 337 166	12.5
Sonderkassen derselben Stadt u. Stiftungen	5 <b>495</b> 071	9,6	3 216 476	6,3
Fremde Städte (ohne tremde Sparkassen)	10 100 000	17,7	7 873 810	15,4
Landesversicherungsanstalten, Knapp-		'		
schaftsvereine	_	-		-
Private Versicherungsgesellschaften	300 000	0,5	300 000	0.6
Einzelbanken	8 423 760	14,8	5 751 ()0()	11,3
Zentralgenossenschaftskassen, Spar- und		1 '		•
Darlehnsvereine, Vorschuß-, Sterbe-				
kassen usw	2 600 000	4,5	1 721 876	3,4
Privatpersonen	1 009 600	1,8	1 498 902	2,9
Sonstige Stellen	5 257 574	9,2	8 008 906	15,8

Damit haben also die Sparkassen ihre unbedingte Führerschaft als Kreditgeber für vorübergehende, nicht aus eigenen Fonds und Reserven zu deckende Darlehen auch 1911 gewahrt; bei ihnen waren 42 (44) % der gesamten Darlehen aufgenommen. Ihnen zunächst stehen die fremden Städte, die 18 (15) % der Darlehen gegeben hatten, was abermals eine Erhöhung der Bedeutung dieser Gruppe für die Aufnahme kurzfristiger Darlehen bedeutet, die wohl ausschließlich auf die Wirksamkeit der Geldvermittelungsstelle des Deutschen Städtetages zurückzuführen ist. Bemerkenswert erscheint, daß auf der anderen Seite die Banken weiter an Bedeutung als Kreditgeber für die in Frage stehenden Darlehen gewonnen haben, da sie 1911 mit 15 % an der Gesamtsumme beteiligt waren gegenüber 11 % in 1910.

Was die Neuaufnahme von Obligationenanleihen und langfristigen Darlehen während des Kalenderjahres 1911 anlangt, so gestaltet sich das Bild wie folgt:

(† ruppen	Obligationen	langfristige Darlehen	Insgesamt Anleihen
	$\mathcal{M}$	$\mathcal{M}$	M
a) Berlin		20 326 215 31 610 721 29 515 744	
Insgesamt	215 645 000	81 452 680	297 097 680

Es haben also die deutschen Groß- und Mittelstädte mit Ausnahme der 6 eingangs genannten im Jahre 1911 297 Mill. M Anleihen aufgenommen, d. i. nur wenig mehr als 1910 (282 Mill.), wo
der Betrag wesentlich hinter den in den drei Vorjahren aufgenommenen
Anleihen zurückblieb. Im einzelnen war die Städtegruppe b mit fast
genau derselben Summe an der Gesamtaufnahme beteiligt wie 1910,
da sie den Anleihemarkt mit 109 (110) Mill. M in Anspruch nahm
gegenüber 138 Mill. M (122 Mill. bei 34 Städten), die auf die Städte
mit 100000-300000 Einwohnern entfallen. Da auch die Mittelstädte
die Anleihesumme von 1910 nicht ganz erreichten — 50 Mill. gegen
51 Mill bei nur 39 Städten in 1910 —, so kommt das Anleihemehr
gegenüber dem Vorjahre allein auf die Gemeinden der Gruppe c. Von
dem gesamten Anleihebestand Ende 1911 repräsentieren die Neuaufnahmen in 1911 folgende Prozentsätze in den einzelnen Gruppen:

```
Gruppe a: 0,00 % (0,00 %),

, b: 6,90 % (6,93 %),

, c: 8,53 % (7,59 %),

d: 6,99 % (7,39 %)

im Durchschnitt 6.81 % (6,56 %).
```

Gegen Schuldschein wurden 1911 von der Summe der neu begebenen Anleihen langfristig aufgenommen in Gruppe

```
a) 0 \mathcal{M} = 0.00 \% gegen 0 \mathcal{M} = 0.00 \% im Jahre 1910
b) 20\,326\,215 , = 18.62 \% , 4\,996\,304 , = 4.53 \% , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n , n ,
```

Insges. 81 452 680  $\mathcal{M} = 27.42 \%$  gegen 60 464 828  $\mathcal{M} = 21.43 \%$  im Jahre 1910.

Die durchschnittliche Höhe der einzelnen Anleiheaufnahmen betrug 1911:

In Gruppe	bei den Obligationen <i>M</i>	bei den langfristigen Darlehen gegen Schuldschein M
a) Berlin	0 6 344 828 5 068 138 2 548 313	0 1 355 081 1 215 795 500 267
Im Gesamtdurchschnitt	5 015 000	814 527

Die Größe der Anleihen, und zwar sowohl der Obligationenanleihen wie der langfristigen Darlehen gegen Schuldschein, nimmt also 1911 mit der Größe der Stadt zu, was für die Darlehen gegen Schuldschein entgegen der Beobachtung in 1909 und 1910 ist.

Die Verzinsungssätze der 1911 ausgegebenen Obligationenanleihen, die aus Tabelle IV hervorgehen, sind verglichen mit dem Vorjahre folgende:

Zinsfuß		1911	1910				
%	Zahl	Betrag	Zahl	Betrag			
a) Berlin.							
	_	_	_	_			
<b>b</b> )	Städte m	it über 300 000	Einwoh	nern.			
3	1	1 560 000	-	_			
3½ 4	13	87 267 600	2 10	8 000 000 9 <b>6 663 9</b> 00			
zusammen	14	88 827 600	12	104 663 900			
c) Stä	dte mit 1	00 000 bis 300 0	) 200 Einwe	ohnern.			
3 <b>½</b> 4	3 18	2 144 600 104 286 300	5 17	3 342 200 90 335 500			
zusammen	21	106 430 900	22	93 677 700			
d) St	ädte mit	50 000 bis 100	i 000 Einw	ohnern.			
3½ 4	1 7	610 500 19 776 000	3 11	540 600 22 841 724			
zusammen	8	20 386 500	14	23 382 324			
All e Städte.							
3	1	1 560 000		_			
3½ 4	$\frac{4}{38}$	2 755 100 211 329 900	10 38	11 882 800 209 841 124			
zuammen	43	215 645 000	48	221 723 924			

Wieder dominiert der Zinssatz von 4 % unumstritten, auf ihn entfielen 211,3 Mill. von den insgesamt begebenen 215,6 Mill. Nur Zwickau und Stettin gelang es, 610500 bezw. 1587600 M freihändig zu 3½% unterzubringen, während Chemnitz durch Vermittlung seiner Stadtbank 287000 M zu diesem Satze absetzte und Cassel (270000 M) annähernd die gleiche Summe zu 3½% an die städtischen Fonds überwies. Der ganz aus dem Rahmen fallende Zinsfuß von 3% in Gruppe b findet sich in Dresden, wo die Mitglieder des Dresdener Theatervereins 1560000 M der Theateranleihe zu diesem Zinsfuß übernahmen. 1910 hatte man noch 12 Mill. und 1909 gar 15 Mill. zu 3½% erhalten können.

Die Errechnung der von den Städten an die Banken gezahlten Provisionen aus den Emissions- und Übernahmekursen, wie sie aus Tabelle V hervorgehen, stößt leider noch immer auf Schwierigkeiten, da auch für 1911 die Angabe der Daten der Begebung sehr lückenhaft ist. Eine Aufarbeitung des Materials nach der Art der vorstehend gebrachten Texttabellen ist daher auch für 1911 nicht angängig.

Das Hauptresultat der Tabelle VI dagegen, die die Gläubiger der 1911 aufgenommenen Anleihen spezialisiert, ist folgendes:

	T) 1 1		0 1 11 1 '
Α.	Darlehen	gegen	Schuldschein.

1677	Von diesen Gläubigern gewährte Darlehen				
	191	1 1	1910		
	absolut M	in <sup>0</sup> / <sub>0</sub> der Summe	absolut	in % der Summe	
Eigene Sparkassen	15 723 819	19,30	8 401 636	13,90	
Fremde Sparkassen	11 969 614	14,70	20 328 100	33,62	
Sonderkassen der Stadt, Stiftungen	2 280 727	2,80	1 233 000	2,04	
Landesbanken, Provinzialhilfs-					
kassen	7 811 757	9,59	4 300 000	7,11	
andesversicherungsanstalten	2 291 159	2,81	2 380 004	3,94	
Cinzelbanken	7 215 011	8,86	4 800 000	7,94	
Privatversicherungsgesellschaften	10 500 000	12,89	10 000 000	16,54	
Privatpersonen	10 607 622	13,02	3 486 340	5,77	
Knappschaftsvereine	4 150 000	5,10	2 000 000	3,30	
Sonstige	8 902 971	10,93	3 535 748	5,84	
Insgesamt	81 452 680	100,00	60 464 828	100,00	

B. Obligationen.

	Von diesen Gläubigern übernommene Obligation				
	191	<u> </u>	191	0	
	absolut	in %	absolut	in % der	
	M.	Summe	М	Summe	
Eigene Sparkassen	2 839 000	1,32	7 756 500	3,51	
Fremde Sparkassen	474 000	(),22	130 000	(),05	
Sonderkassen der Stadt, Stiftungen	4 123 400	1,91	3 620 150	1,64	
Einzelbanken	41 300 500	19,15	35 497 000	16,00	
Bankkonsortien	159 457 700	73,94	170 650 000	76,96	
Privatpersonen	2 458 000	1,14	1 032 974	0,47	
Sonstige	714 000	0,33	140 000	0,06	
freihändig begeben	4 278 400	1,99	2 897 300	1,31	
Insgesamt	215 645 000	100,00	221 723 924	100,00	

Die eigenen Sparkassen traten somit als Kreditgeber auf Darlehen gegen Schuldschein 1911 wieder mehr in den Vordergrund, während die fremden Sparkassen ihren Stand von 1910 nicht behaupteten. Zurück blieben auch die Versicherungsanstalten, wogegen im Berichtsjahre ein auffallend hoher Prozentsatz auf die Privatpersonen entfällt, bei denen nicht weniger als 10,6 Mill. Moder 13 % der gesamten Anleiheaufnahme auf Darlehen gegen Schuldschein untergebracht waren gegenüber nicht mehr als 6 % in den Vorjahren. Speziell Altona — 6,8 Mill. Mohatte diesen Weg mit Erfolg beschritten. Bei den Obligationen machte sich gegen das Vorjahr keine irgendwie bedeutende Abweichung in der Kreditgeberschaft bemerkbar. Die Banken blieben fast unbeschränkte Herren auf dem Felde.

[Fortsetzung auf Seite 347.]

Tabelle I. Stand und Art der Schulden der deutschen Groß-

		Lan	gfristi	g e S c h u	lden	Außerdem
Städte	Ende des	Anleihe-	Hypotheken und Rest-	Kapitalisierte Passivrenten	Summe der langfristigen	vorüber- gehend aufge- nommene
	Jahres	schulden	kaufgelder	und Lasten	Schulden	Darlehen
_		M	M	M	M	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	1011/10	95 000 0501	<b>510500</b>	44.000	00.400.050	110.001
Aachen	1911/12 1911/12	35 899 059 <sup>1</sup> ) 65 181 658	513 509 1 429 100	16 282	36 428 850 66 610 758	146 631
Augsburg	1911	40 561 344	728 056	13 996	41 303 396	2 203 500
Barmen	1911/12	59 783 162		_	59 783 162	9 616 987
Berlin	1911/12	413 650 700	16 833 992	44 403	430 529 095	12 423 128
Berlin-Lichtenb.	1911/12	25 424 021	1 322 557	-	26 746 578	-
Berlin-Wilmersdf- Bielefeld	1911/12 1911/12	49 213 946 22 857 589	9 586 700 1 104 895		58 800 646 23 962 484	500 000
Bochum	1911/12	24 833 791	296 133	_	25 129 924	1 239 628
Bonn	1911/12	30 341 183	78 722	462 970	30882875	167 460
Brandenburg .	1911/12	12 548 811	162 200	_	12 711 011	_
Braunschweig .	1911/12	23 968 490	302 425	151450	24 270 915	_
Breslau Bromberg	1911/12 1911/12	115 681 189 11 997 961	972599 $684303$	154 153 92 595	116 807 941 12 774 859	1 900 0002)
Cassel	1911/12	42 483 605	_	3 000	42 486 605	2 849 000
Charlottenburg	1911/12	143 476 019	11 731 965	_	155 207 984	1 331 500
Chemnitz	1911	68 525 256	221 650		68 746 906	_
Cöln	1911/12	188 463 503	24 610 994	3 497 162	216 571 659	354 687
Danzig	1911/12 1911/12	51 248 961 35 067 502	1 574 104 1 996 018	20 334	52 823 065 37 083 854	- 304 987
Darmstadt	1911/12	39 949 870	_	_	<b>3</b> 9 9 <b>49</b> 8 <b>7</b> 0	14 700
Dessau	1911/12	6712585	136 000	_	6848585	211 865
Dortmund	1911/12	85 591 961	6 628 091	10 865	92 230 917	1 126 093
Dresden Düsseldorf	$1911 \\ 1911/12$	164 931 528 167 353 696	$\frac{3\ 155\ 508}{45\ 391}$	17 460	168 104 496 167 399 087	1 259 574 —
Duisburg	1911/12	55 188 502	882 553	23 920	56 094 975	_
Elberfeld	1911/12	60 608 390	300 000	_	60 908 390	_
Elbing	1911/12	6 800 968	79 895		6 880 863	
Erfurt	1911/12 1911/12	$\frac{31}{47} \frac{212}{231} \frac{846}{286}$	541 500 7 063 920	93 478	31 847 824 54 295 206	4 000 000
Flensburg	1911/12	12 869 592	118 900	273 080	13 261 572	_
Frankfurt a. M.	1911/12	255 949 979	46 677 837	-	302 627 816	-
Frankfurt a. O.	1911/12	9 368 495	489 331	-	9857826	-
Freiburg i. Br. Fürth	$\frac{1911}{1911}$	46 079 007 14 373 640	1 033 997 733 576		47 113 0.4 15 107 216	
Gelsenkirchen.						
Görlitz	$\frac{1911/12}{1911/12}$	30 495 197 17 437 878	$\frac{437000}{2608948}$	_	$\frac{30932197}{20046826}$	80 000
Hagen	1911/12	19 509 655	201 737	_	19 711 392	1 801 248
Halle a. S	1911/12	32 920 971	2 500 603	220 338	35 641 912	_
Hamborn	1911/12	9 276 126	53 238	-	9 329 364	
Hannover	1911/12	72 504 662	5 018 308	258 488	77 781 458	_
Harburg Heidelberg	1911/12 1911	13 091 449 21 783 900	257 000 501 700		13 348 449	500 000
Herne	1911/12	7 604 209	506 815		$22\ 285\ 600 \\ 8\ 111\ 024$	_
Hildesheim	1911/12	13 793 750	_	93 993	13 887 743	_
			Digitized	by Google		

Anmerkungen auf Seite 334 u. 335.

und Mittelstädte am 31. März 1912 (31. Dezember 1911).

Langfristige und vorüber- gehend auf- genommene Schuiden zusammen	für Tilg	g a b e rung der schulden außer- ordent- liche	Davon A zur Abstoßung alter Schulden	Ausgabe für Ver- zinsung M	Gesamtausgabe für Tilgung und Verzinsung der Anleiheschulden  **M**	Städte
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
36 575 481 66 610 758 43 506 896 69 400 149 442 952 223	889 863 1 614 959 382 903 1 792 259 13 695 063	46 600   101 526	<del>-</del>	1 294 066 2 244 931 1 467 523 2 584 625 15 259 237	2 230 529 3 859 890 1 850 426 4 376 884 29 055 826	Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin
26 746 578 58 800 646 24 462 484 26 369 552 31 050 335	508 702 651 435 599 754 824 679 679 069	20 000	  	832 760 2 154 632 862 724 1 071 092 1 044 534	1 336 462 2 806 067 1 482 478 1 895 771 1 723 603	Berlin-Lichtenb. Berlin-Wilmersdf. Bielefeld Bochum Bonn
12 711 011 24 270 915 116 807 941 14 674 859 45 335 605	255 265 716 116 2 235 935 363 452 611 564	7 900 — — — 95 376	- - -	487 986 892 648 3 949 169 464 885 1 589 287	751 151 1 608 764 6 185 104 828 337 2 296 227	Brandenburg Braunschweig Breslau Bromberg Cassel
156 539 484 68 746 906 216 571 659 53 177 752 37 083 854	3 401 000 1 294 209 3 738 073 945 721 818 041	 1 000 000 97 700 10 525	- - - -	5 487 180 2 571 016 7 184 245 2 006 841 1 136 321	8 888 180 3 865 225 11 922 318 3 050 262 1 964 887	Charlottenburg Chemnitz CŏIn Crefeld Danzig
39 964 570 7 060 450 93 357 010 169 364 070 167 399 087	500 406 188 388 2 640 096 2 776 667 2 171 239	113 999 — — 500 023	500 023	1 381 738 260 809 3 249 861 5 946 226 6 166 388	1 882 144 563 196 5 889 957 8 722 893 8 837 650	Darmstadt Dessau Dortmund Dresden Düsseldorf
56 094 975 60 908 390 6 880 863 31 847 824 58 295 206	1 279 034 1 725 987 139 600 451 620 1 473 381	148 830 104 806 — 58 000	148 830    	2 135 941 2 566 538 246 755 1 218 352 1 891 280	3 563 805 4 397 331 386 355 1 669 972 3 422 661	Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt Essen
13 261 572 302 627 816 9 857 826 47 113 004 15 107 216	465 318 5 537 717 171 208 684 990 217 577	5 739 	1   1   7	485 763 8 949 630 335 192 1 680 406 495 677	951 081 14 487 347 512 139 2 365 396 713 254	Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth
30 932 197 20 126 826 21 512 640 35 641 912 9 329 364	652 888 376 403 547 113 852 508 383 489	11111	  	1 034 560 632 314 833 038 1 244 333 300 542	1 687 448 1 008 717 1 380 151 2 096 841 684 031	Gelsenkirchen Görlitz Hagen Halle a. S. Hamborn
77 781 458 13 348 449 22 785 600 8 111 024 13 887 743	2 042 775 269 192 275 340 190 784 494 404	500 060 1 000 231 092	- - -	2 677 826 479 508 804 600 278 373 516 998	4 720 601 748 700 1 580 000 470 157 1 242 494	Hannover Harburg Heidelberg Herne Hildesheim
		•		Digitized by	.00310	•

Noch Tabelle I.

	och Laben	· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •				
	Ende		gfristig	·	<del></del>	Außerdem vorüber- gehend
Städte	des	Anleihe-	Hypotheken			aufge-
		schulden	und Rest-	Passivrenten		nommene
	Jahres	schuiden	kaufgelder	und Lasten	Schulden	Darlehen
	_	_ M	M	M	M	M
1.	2.	3.	4	5.	6.	7.
V-:	1911	10 914 750	113 819	1	11 028 569	_
Kaiserslautern Karlsruhe	1911	42 237 300	586 806		42 824 106	_
Kiel	1911/12	72 312 361	1 277 988	48 907	73 639 256	_
Koblenz	1911/12	11 387 406	224 000		11 611 406	494 880
Königsberg	1911/12	59 840 259	5 223 170	85 500	65 148 929	_
	1011/10	F 22F 240	<b>50.005</b>	. 2000	5 000 500	
Königshütte .	1911/12	5 227 249	79 297	2 963	5 309 <b>5</b> 09	_
Leipzig	1911 1911	164 741 103 9 086 724	3 105 154 8 400	38 877	167 885 134 9 095 124	_
Liegnitz Linden i. <b>H</b>	1911/12	9 729 565	547 050		10 276 615	_
Ludwigshafen .	1911	17 422 701	150 991		17 573 692	
Dunwigshalen .	1311	11 422 101	100 501		11 010 002	
Magdeburg	1911/12	61 254 700	312 550	_	61 567 250	_
Mainz	1911/12	46 964 457	570 669	-	47 535 126	_
Mannheim	1911	70 178 149	1 107 834		71 285 983	_
Metz	1911/12	22 002 651	-	-	22 002 651	_
Mülhausen i. E.	1911/12	31 211 495	149 004		31 360 499	_
Mülheim a. Rh.	1911/12	13 776 362	_		13 776 362	160 162
Mülheim-Ruhr.	1911/12	33 253 909	668 225	- '	33 922 134	_
München	1911	294 997 474	8 465 771	- :	303 463 245	
M. Gladbach	1911/12	25 023 041	135 000	100 000	25 158 041	2 690 360
Münster i. W	1911/12	23 633 721	715 031	183 306	24 532 058	_
Neukölln	1911/12	59 128 167	11 066 189	_	70 194 356	
Nürnberg	1911	121 515 231	2 663 925	3 998	124 183 154	
Oberhausen .	1911/12	6618126		<b>-</b>	6618126	
Offenbach	1911/12	33 751 151	55 000	_	33 806 151	_
Osnabrück	1911/12	16 573 201	45 000	20 000	16 638 201	- ,
Plauen	1911	28 487 638	623 765	- :	29 111 403	
Posen	1911/12	41 229 735	6 096 210	15 871	47 341 816	1 001 000
Potsdam	1911/12	15 183 896	146 000	_	15 329 896	1 350 000
Recklinghaus	1911/12	11 219 135	_	' <b>-</b> .	11 219 135	250 000
Remscheid	1911/12	20 293 124	_	_	20 293 124	99 611
Rostock'.	1911/12	26 161 328	_		26 161 328	100 0008)
Saarbrücken .	1911/12	26 163 631	365 278	_	26 528 909	2 737 572
Schöneberg .	1911/12	70 180 794	5 828 533	_	76 009 327	800 000
Solingen	1911 12	16 894 349	20 000		16 914 349	_
Spandau	1911/12	31 155 000	2 673 000	· - '	33 828 000	1 500 000
Stettin	1911/12	63 383 419	134 000	200 454	63 717 873	3 500 000
Straßburg i. E.	1911	73 219 868	1 731 828	140 539	75 092 235	180 000
Stuttgart	1911/12	79 208 225	418 498		79 626 723	_
Ulm	1911/12	15 300 000	1 165 000	i – 1		_
Wiesbaden .	1911/12	55 246 397	2 018 423	<u> </u>	57 264 820	-
Würzburg	1911	28 486 524	סה נונאט בי	1	00 504 504	ERE AUA
Wurzburg Zwickau	1911	28 486 524 11 889 431	98 000 178 343	_	28 584 524	565 288
AWICKAU	1.711	11.4.9.491	110.949		12 067 774	_

<sup>1)</sup> Ein vorhandener Tilgungsstock für eine Anleihe im Betrage von 193774 M ist hiervon ab 315522 M zur Verminderung neuen Anleihebedarfs verwendet —4)138861 M wie vor. — 5) 150000 M Schuldentilgung verzinslich angelegt. — 7) Abführung an den Tilgungsfonds. — 8) 100000 M am 31. März 1912 826 486 M betrug.

Langfristige und vorüber- gehend auf- genommene Schulden zusammen	für Tilg Anleihe ordent-	g a b e gung der schulden außer- ordent- liche	Davon T % zui Abstoßung alter Schulden	Ausgabe für Ver- zinsung M 12.	Gesamtaus- gabe für Tilgung und Verzinsung der Anleihe- schulden	Städte 14.
	<u> </u>	11/0	•••	15.	10.	<u> </u>
11 028 569 42 824 106 73 639 256 12 106 286 65 148 929	130 342 802 600 1 417 393³) 362 747 1 665 108	138 861 <sup>4</sup> )	1 1 1	402 999 1 477 057 2 696 246 340 709 2 078 309	533 341 2 279 657 3 596 355 703 456 3 743 417	Kaiserslautern Karlsruhe Kiel Koblenz Königsberg
5 309 509 167 885 134 9 095 124 10 276 615 17 573 692	67 032 1 506 811 341 468 200 008 283 022	161 086 <sup>5</sup> ) 187 906	11 086 — — —	198 516 5 994 098 341 799 381 052 573 815	265 548 7 661 990 683 267 768 966 806 837	Königshütte Leipzig Liegnitz Linden i. H. Ludwigsh <b>af</b> en
61 567 250 47 535 126 71 285 983 22 002 651 31 360 499	1 747 640 455 191 885 300 234 419 239 966	624 022 1 180 000	624 022 — — — —	2 294 639 1 702 575 2 587 333 812 121 1 171 597	4 666 301 2 157 766 4 652 633 1 046 540 1 411 563	Magdeburg Mainz Mannheim Metz Mülhausen i. E.
13 936 524 33 922 134 303 463 245 27 848 401 24 532 058	267 411 642 570 3 775 736 589 466 616 807	<u>-</u> 425 000 - -	-	539 385 1 246 045 10 717 531 743 717 923 602	806 796 1 888 615 14 918 267 1 333 183 1 540 409	Mülheim a. Rh. Mülheim-Ruhr München MGladbach Münster i. W.
70 194 356 124 183 154 6 618 126 33 806 151 16 638 201	1 292 720 2 460 962 <sup>6</sup> ) 234 784 532 693 372 094	131 772 <sup>7</sup> ) 22 093	9 000	2 190 555 4 361 674 237 882 1 251 488 670 036	3 483 275 6 822 636 472 666 1 915 953 1 064 223	Neukölln Nürnberg Oberhausen Offenbach Osnabrück
29 111 403 48 342 816 16 679 896 11 469 135 20 392 735	484 239 584 952 307 985 288 328 506 145	86 424 305 859 15 000	86 424 — 15 000 —	1 065 353 1 520 937 568 800 442 732 745 796	1 549 592 2 192 31 <b>3</b> 1 182 644 746 060 1 251 941	Plauen Posen Potsdam Recklinghausen Remscheid
26 261 328 29 266 481 76 809 327 16 914 349 35 328 000	399 500 729 550 1 151 486 442 099 549 646	100 000 — — —	100 000	874 349 969 272 2 625 603 490 989 1 111 825	1 273 849 1 798 822 3 777 089 933 088 1 661 471	Rostock Saarbrücken Schöneberg Solingen Spandau
67 217 873 75 272 235 79 626 723 16 465 000 57 264 820	1 432 379 323 795 781 774 101 100 1 986 857	122 129 418 300°)	- - - -	2 211 961 2 598 837 2 977 901 574 000 2 231 780	3 766 469 2 922 632 4 177 975 675 100 4 218 637	Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Ulm .Wiesbaden
29 149 812 12 067 774	3 <b>6</b> 0 600 134 000	4 354 800 6 600	1 000 000	1 010 699 411 111	5 726 099 551 711	Würzburg Zwickau

zusetzen. — <sup>2</sup>) Hiervon sind bereits 59 555  $\mathcal M$  getilgt; Restbetrag also 1 840 445  $\mathcal M$ . — <sup>3</sup>) Hiervon Rücklagen auf Anleihetilgung späterer Jahre. — <sup>6</sup>) Außerdem wurden 781 907  $\mathcal M$  zur späteren zinsenloses Darlehen der Sparkasse zu Schulzwecken. — <sup>9</sup>) Abführung an den Tilgungsfonds, der Digitized by

Tabelle II. Stand und Art der Anleiheschulden der deutschen Groß- und Mittelstädte am Ende des Rechnungsjahres 1911 im Vergleich zum Vorjahre.

Die Angaben der mit \* versehenen Städte beziehen sich auf den 31. Dezember 1911.

	1911			Gegen das Vorjahr mehr, weniger (-)		
Städte	Obliga- tionen	langfristige Darlehen	Anleihe- schulden zusammen	Obliga- tionen	langfristige Darlehen	Anleihę- schulden zusammen
	м	м	M	M	$\mathcal{M}$	M
1	2	3	4	5	6	7
Aachen Altona Augsburg * Barmen Berlin	28 047 600 47 367 600 40 561 344 58 283 100 413 650 700	7 852 059 17 814 058 1 500 062	35 899 059 65 181 658 40 561 344 59 783 162 413 650 700	4 439 500 19 092 000 5 247 644 —4 727 700 —14 479 000	-1 938 146 8 162 588 - 58 830	2 501 354 27 254 588 5 247 644 4 786 530 14 479 000
Berlin-Lichtenb. Berlin-Wilmersdf. Bielefeld Bochum Bonn	13 979 900 24 042 000 13 501 900 9 011 900 18 697 700	11 444 121 25 171 946 9 355 689 15 821 891 11 643 483	25 424 021 49 213 946 22 857 589 24 833 791 30 341 183	4 297 300 12 062 500 — 401 500 — 415 900 — 445 100	44 503 543 245 2 983 558 636 840 246 641	4 341 803 11 519 255 2 582 058 —1 052 740 — 691 741
Brandenburg Braunschweig Breslau Greslau Greslau Gressel Gressel Gressel Gressel Brandenburg Gressel Gresse	2 956 200 22 410 140 92 667 500 11 127 500 33 340 600	9 592 611 1 558 350 23 013 689 870 461 9 143 005	12 548 811 23 968 490 115 681 189 11 997 961 42 483 605	- 80 300 - 262 367 8 788 000 347 600 3 675 200	547 457 - 335 700 87 715 281 148 - 195 696	467 157 598 067 8 875 715 66 452 3 479 504
Charlottenburg Chemnitz* Cöln Crefeld Danzig	143 363 419 68 178 100 158 692 000 47 571 800 25 634 500	112 600 347 156 29 771 503 3 677 161 9 433 002	143 476 019 68 525 256 188 463 503 51 248 961 35 067 502	7 415 646 5 717 600 -3 298 100 6 076 400 5 802 000	-2600 $-9810$ $12060027$ $-219821$ $-422359$	7 413 046 5 707 790 8 761 927 5 856 579 5 879 641
Darmstadt Dessau	39 806 300 2 988 300 65 947 000 159 328 540 144 455 800	143 570 3 724 285 19 644 961 5 602 988 22 897 896	39 949 870 6 712 585 85 591 961 164 931 528 167 353 696	- 376 300 - 70 200 810 000 3 529 884 22 764 100	143 570 142 973 2 172 148 111 152 645 885	232 730 213 173 2 932 148 3 418 732 22 118 215
Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt Essen	35 020 350 38 796 682 6 308 631 27 270 500 39 197 320	20 168 152 21 811 708 492 337 3 942 346 8 033 966	55 188 502 60 608 390 6 800 968 31 212 846 47 231 286	731 600 87 084 139 900 720 500 1 198 680	- 729 577 1 138 611 - 13 362 909 258 - 339 020	2 023 1 051 527 153 262 188 758 1 537 700
Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. B. * Fürth*	10 322 800 237 055 900 915 000 46 079 007 5 226 100	2 546 792 18 894 079 8 453 495 9 147 540	12 869 592 255 949 979 9 368 495 46 079 007 14 373 640	- 445 700 2 493 042 - 22 500 - 206 282 - 64 900	1 512 621 18 894 079 366 398 — 1 538 220	1 066 921 21 387 121 343 898 — 206 282 1 473 320
Gelsenkirchen . Görlitz Hagen Halle a. S Hamborn	22 131 700 3 471 800 9 409 500 26 453 700	8 363 497 13 976 078 15 100 155 6 467 271 9 276 126	30 495 197 17 437 878 19 509 655 32 920 971 9 276 126	5 672 000 - 76 900 - 289 000 3 401 000	- 324 889 - 59 588 -1 548 665 - 303 975	5 347 111 1 <b>3</b> 6 488 1 837 665 3 097 025
Hannover Harburg Heidelberg* Herne	43 347 050 7 145 700 21 783 900 1 404 500	29 157 612 5 945 749 6 199 709	72 504 662 13 091 449 21 783 900 7 604 209	-1 623 400 - 142 700 - 364 700 - 31 500	6 305 625 311 544 655 300 849 866	4 682 225 168 844 — 290 600 818 366

Digitized by Google

# Noch Tabelle II.

Noch labelle H.									
	1911			Gegen das Vorjahr mehr, weniger (—)					
Städte	Obliga- tionen	langfristige Darlehen	Anleihe- schulden zusammen	Obliga- tionen	langfristige Darlehen	Anleihe- schulden zusammen			
	ж	.K	Ж	Ж	ж	M			
1	2	3	4	5	6	7			
Hildesheim Kaiserslautern.* Karlsruhe* Kiel	2 482 000 10 077 771 36 529 300 64 884 100 5 855 900	11 311 750 836 979 5 708 000 7 428 261 5 531 506	13 793 750 10 914 750 42 237 300 72 312 361 11 387 406	144 500 111 979 781 600 3 801 300 217 800	1 319 208 4 256 479 000 — 156 433 — 155 947	1 174 703 — 107 723 — 302 600 3 644 867 — 373 747			
Königsberg i.Pr. Königshütte Leipzig* Liegnitz Linden	59 840 259 158 260 900 3 607 300 3 180 181	5 227 249 6 480 203 5 479 424 6 549 384	59 840 259 5 227 249 164 741 103 9 086 724 9 729 565	4 334 892 		4 334 892 — 67 032 3 451 154 — 24 868 640 443			
Ludwigshafen*. Magdeburg Mainz Mannheim* Metz	14 188 900 59 001 900 44 334 400 70 160 790 13 000 000	3 233 801 2 252 800 2 630 057 17 359 9 002 651	17 422 701 61 254 700 46 964 457 70 178 149 22 002 651	- 214 600 -1 687 300 5 661 400 - 55 938	981 578 <b>—</b> 626 222 <b>—</b> 802 870 <b>—</b> 500 <b>—</b> 234 420	766 978 2 313 522 4 858 530 56 438 234 420			
Mülhausen i. E.  Mülheim a. Rh.  Mülheim a. Ruhr  München*  M. Gladbach	24 684 800 13 768 500 13 404 200 267 909 600 16 931 600	6 526 695 7 862 19 849 709 27 087 874 8 091 441	81 211 495 13 776 362 33 253 909 294 997 474 25 023 041	- 199 900 679 345 9 970 800 15 731 700 5 603 000	- 40 097 -1 459 488 5 144 874 - 738 478	239 997 679 345 8 511 312 20 876 574 4 864 522			
Münster i. W Neukölln Nürnberg* Oberhausen Offenbach	6 973 300 1 577 300 115 632 400 	16 660 421 57 550 867 5 882 831 6 618 126 9 133 080	23 633 721 59 128 167 121 515 231 6 618 126 33 751 151	- 292 000 - 45 700 6 363 500 - 377 600	- 320 478 4 215 656 1 188 419 465 216 844 907	612 478 4 169 956 7 551 919 465 216 467 307			
Osnabrück	3 877 600 28 487 638 33 823 900 4 301 400	12 695 601 7 405 835 10 882 496 11 219 135	16 573 201 28 487 638 41 229 735 15 183 896 11 219 135	- 62 400 - 48 738 - 524 200 - 261 300	38 452 	- 23 948 - 48 738 3 328 622 695 705 154 172			
Remscheid	8 978 500 15 024 800 10 703 100 56 127 100 4 510 500	11 314 624 11 136 528 15 460 531 14 053 694 12 383 849	20 293 124 26 161 328 26 163 631 70 180 794 16 894 349	565 000 134 700 304 500 9 168 600 214 500	1 202 951 850 322 2 486 185 1 995 928 4 555 950	1 767 951 715 622 2 181 685 11 164 528 4 341 450			
Spandau Straßburg i. E Stuttgart	3 759 800 63 067 400 61 922 600 73 205 000 8 265 700	27 415 200 316 019 11 297 268 6 003 225 7 034 300	31 155 000 63 3×3 419 73 219 868 79 208 225 15 300 000	- 148 600 - 961 300 5 968 500 - 718 300	4 611 473 — 28 829 — 165 106 — 59 091	4 462 873 — 990 129 5 803 894 — 777 391			
Wiesbaden	54 392 201 18 048 400 11 786 300	854 196 10 438 124 103 131	55 246 397 28 486 524 11 889 431	-1 669 099 3 278 700 469 900	69 978 — 27 876 — 1 098	-1 599 121 3 250 824 468 802			

Tabelle III. Die Gläubiger der von den deutschen Groß- und vorübergehend aufgenommenen

	Gesamtbetrag			Davo	n suf-
Städte	der vorüber- gehend auf- genommenen Darlehen (Tab. 1 Sp. 7)		assen fremden	Sonder- kassen der Stadt, Stiftungen	fremden Städten (außer Spalte 4)
1	2	3	4	5	6
Aachen	146 631 2 203 500 9 616 987 12 423 128 500 000 1 239 628 167 460 1 900 000³) 2 849 000 1 331 500 354 687 14 700 211 865	243 500 300 000 12 423 128 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —		146 631 	2500 000  2500 000  100 000 2 000 000  
Dortmund Dresden	1 126 093 1 259 574	400 000	_	726 093 —	_
Essen	4 000 000 80 000 1 801 248 500 000 494 880	 80 000  494 880	= 800 000 =	501 248 —	4 000 000 500 000 —
Mulheim a. Rh MGladbach Posen Potsdam Recklinghausen .	160 162 2 690 360 1 001 000 1 350 000 250 000	2 000 000	<del>-</del>  	160 162 — — — —	1 1 1 1
Remscheid Rostock	99 611 100 000 2 737 572 800 000 1 500 000 3 500 000 180 000 565 288	100 000 7) 800 000 — — — 33 078	1500 000	99 611 2 737 572 — — — — 532 210	1 000 000

Landeskulturrentenanstalt.
 Kirchenkasse.
 Hiervon sind bereits versicherung Stadtkreis Berlin und Regierungsbezirk Potsdam.
 Kgl. Sächsischer Darlehen der Sparkasse zu Schulzwecken.
 Landesverwaltung Elsaß-Lothringen.

#### Mittelstädten am 31. März 1912 (31. Dezember 1911) geschuldeten, Darlehen in Mark:

genom	men b	e i			1
privaten Versiche- rungs- gesell- schaften	Einzel- banken	Zentral- genossen- schaftskasse, Spar- u. Darlehns- vereinen, Vorschuß-, Sterbe- kassen usw.	Privat- personen	Sonstigen	Städte
7	8	9	10	11	12
- - - -	5 035 000 — —	- - - - 600 000		1 960 000 <sup>1</sup> ) — — — — — — — — — — 38 500 <sup>9</sup> )	Aschen Augsburg Barmen Berlin Bielefeld Bochum
300 000	_ _ _	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	500 000	1 331 5004)	Bonn Bromberg Cassel Charlottenburg
_ _ _ _	- - - -	- - - -		- - - 1 247 574 <sup>5</sup> )	Crefeld Darmstadt Dessau Dortmund Dresden
-		- - -	1111		Essen Görlitz Hagen Heidelberg Koblenz
	287 760 1 001 000 1 350 000 250 000	- - - -	402 600   	1111	Mülheim a. Rh. MGladbach Posen Potsdam Recklinghausen
- - - -	- - -	- - - -	- - - -	<del>-</del> - -	Remscheid Rostock Saarbrücken Schöneberg Spandau
<del>-</del> -	500 000 — —	2 000 000	<del>-</del> -	180 000°)	Stettin Straßburg Würzburg

59 555  $\mathcal{M}$  getilgt, Restbetrag also 1840-445  $\mathcal{M}$ . 4) Schiedsgerichte für Arbeiter-Staatsfiskus. 6) Großherzgl. Badische Staatsschuldenverwaltung. 7) Zinsenloses

Tabelle IV. Die Anleihenaufnahme der deutscher (Betrag, Versinsungs- und Tilgungs-

-							(Betrag	, verzini	sungs- und	1 Tilgung
		leihen: Honen, lehen dschein	<b>D</b> .	V	erzi	nsun %	gssät	<b>z</b> e	Jŧ	hrliche
Lfd. Nr.	Städte	Art der Anielhen: 0 = Obligationen, D = Dariehen gegen Schuldschein	Betrag .K	3 bis unter 3½	3½	tiber 3½ bis unter 4	4	über 4	bia 0,5	über (),s bis 1,0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Aachen Altona	O D O	5 000 000 6 841 522 10 000 000	_	-		5 000 000 6 841 522 10 000 000	-	<del>-</del>	_ _ _
3	Augsburg	0	<b>5 000 00</b> 0	_	_	_	5 000 000	_	_	5 000 000
4	Berlin-Lichtenbg.	0	4 500 000	-		_	4 500 000	_		_
5	Bielefeld	D	2 503 300		145 000	38 000	1 320 300	_	-	_
6	Brandenburg .	a	1 200 000	_	_	_	1 200 000		_	_
7	Braunschweig .	D	134 150		_	_	134 150	_	-	_
8	Breslau	0	10 000 000	_	-	_	10 000 000	-	_	-
		D	<b>582 8</b> 00	_	_	312 800	270 000	_	_	-
		0	<sup>3</sup> ) 714 000	_	-	_	714 000	_	-	
9	Cassel	0	3 681 800		270 000		3 411 800		_	_
10	Charlottenburg.	0	4 470 700	_	_	_	4 470 700	_	_	_
11	Chemnitz	o	6 937 000	_	287 000	-	6 650 000	_	_	287 000
12	Cöln	D	11 500 000	_	-	_	11 500 000	-	_	-
13	Crefeld	0	7 000 000	_	-	_	7 000 000	-		_
14	Danzig	0	6 200 <b>00</b> 0	_	-	_	6 <b>200 00</b> 0	-	_	-
15	Dortmund	D	3 000 000	-	-	_	-	3 000 000	_	-
16	Dresden	o	6 169 <b>4</b> 00	1560000	-	-	4 609 400		-	_
	Düsseldorf	0	15 024 000		-	-	<b>15 024</b> 000	_	-	1 039 000
18	Duisburg ·	0	4 089 000 9	-	-	_	4 089 000	_	_	-
19	Erfurt	D	984 133	43 744	-	228 017	286 159	426 213	-	_
20	Essen	0	7 500 000	-	_	-	<b>7</b> 500 000	-	-	- [
21	Flensburg	D	1 465 011	-	-	-		1 465 011	-	-
22	Frankfurt a.M.	0	19 449 500	_	-	-	19 <b>449</b> 500	_	-	_
23	Frankfurt a. O.	Ð	33 <b>4</b> 128	_	75 000	_	259 128	_	_	<u>_n</u>
24	Freiburg i. B	0	1 987 000	-	-	_	1 987 000	_ [	_	1 987 000
25	Fürth	D	2 000 000	-	_	-	- :	2 0 <b>0</b> 0 000	_	_

Anmerkungen auf Seite 314 u. 315.

Digitized by Google

## Groß- und Mittelstädte im Kalenderjahre 1911.

z sätze, Tilgungsbedingungen.)

		sten		gssätze	Tilgun;				
T 6.3 Mz	über 40	31—40	Jahre 26—30	21—25	16—20	bis <b>15</b>	tiber 2	über 1,5 bis 2	über 1,0 bis 1,5
2	20	19	18	17	16	15	14	13	12
l	_	_	5 000 000	_		_	_	5 000 000	_
ł	_	6 841 522	_	_	_	_	_	•	6 841 522
ŀ	¦ –	10 000 000	_	_	-	_	_	1	10 <b>000 0</b> 00
į	5 000 000	_	_		_	_	_	_	_
١		_	4 500 000	_	_	-	_	4 500 000	_
1	_	1 320 300		_	_	_	_	1	1 059 500
1	_		1 200 000	_	_	_	_	1 200 000	_
1	_	_	_	_	_	_	_	2)	_
ı	_	10 000 000	_		_	-	-	1 -	0 000 000
1	_	312 800	270 000	_	-	_	_	270 000	312 800
I	_	_	_	-		_	-	-	
ı	_	_	_	-	_	_	-	_	3 <b>681 800</b>
1	_	_	4 470 700	-	-	-	_	-	4 470 700
	287 000	6 650 000		_	_		_		6 <b>65</b> 0 0 <b>00</b>
1	_	4 000 000	_	_	1 000 000	3 000 000	3 000 000	5)	4 000 000
1	_	_	7 000 000		_	_	7 000 000		_
1	_	6 200 000	_	_	_		_	_	6 200 000
1	_	_		8 000 000	_	-	3 000 000	_	_
1	2 6 169 400	<b></b> .	_	_	_	_	_	-	6 <b>169 40</b> 0
1	1 039 000	13 985 000					13 500 000	485 000	_
1	1033000	4 089 000	_			_	4 089 000		_
1		6	2 53 877	2000			90 000	8 8 <b>94</b> 133	
1 2	_	840 256 7 500 000		90 000	_	_	-	7 500 000	_
2	_	_	_	_	_		6)	_	_
2			6 949 500	_	12500000	_	6) 2 19 449 500		_
1	75 000	2 140 100			12000000		13 000	<b>130 00</b> 0	91 128
2	1 987 000	146 128	13 000	_		_	19 000	190 000	JI 120
24	T 90( AAA	2 000 000		_	_	_		2 000 000	
25	_	2000000	_	- 1	-	_		2000000	-

Anmerkungen auf Seite 344 u. 345.

Noch Tabelle IV.

		tionen; ehen dschein		1	/ erzi	nsun %	gssät	z e	J :	hrlich
Lfd. Nr.	Städte	Art der Anleihen: 0 = Obligationen, D = Darlehen gegen Schuldschein	Betrag  M	3 bis unter 3½	3½	über 3½ bis unter 4	4	über 4	bis 0,5	über 0,5 bis 1,0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
26	Gelsenkirchen.	0	6 000 000	_	_	_ '	6 000 000	_	_	_
- 1	Hagen	0	1 300 000	_	_	_	1 300 000	-		_
- 1	Halle a. S	0	4 000 000	_	-	_	4 000 000	-	_	+
- 1	Hamborn	D	2 000 000	_	_	_	2 000 000	_	_	_
- 1	Hannover	D	$672\overset{2}{5}000$	_	_	725 000	6 000 000		_	725 000
81	Harburg	D	3 420 000	_	2 220 000	200 000			_	_
- 1	Herne	D	1 000 000	_	_	_	1 000 000		_	
- 1	Hildesheim	D	1 858 739		_	_	1 858 739		_	_
- 1	Kaiserslautern.	0	489 000	_	_	_	489 000	_ \	_	_
- 1	Kiel	0	5 000 000	_ '	_	_	5 000 000	_ `	_	_
_1	Leipzig	0	5 000 000	_	_	_	5 000 000	_	_	5 000 000
-		D	2 18 415	_	7 011	_	_	11 404		
37	Liegnitz	D	$\frac{1}{2}$ 325 000	_	_	2 325 000	_	_	_	_
- 1	Linden	D	1 017 200	_	_	417 200	600 000	_		_
- 1	Ludwigshafen .	D	1 000 000		_	_	600 000	400 000		
	Mainz	0	6 000 000	_	_		6 000 000	-	_	6 000 000
	Mülheim a. Rh.	0	2 000 000	_	_	_	2 000 000	_	_	_
- 1	Mülheim-Ruhr.		10 000 000	_	-	_	10 000 000	_	_	_
- 1	München		20 000 000	_	_	_	20 000 000	_	_	_
- 1	MGladbach .	0	6 000 000	_	_	_	6 000 000	_	_	_
5	Münster i. W	D	585 000	-	_	_	585 000	-	_	_
6	Neukölln	D	8 670 000	_	_	_	8 670 000	_	_	_
7	Nürnberg	0	8 000 000	-	-	_	8 000 000	_	_	8 000 000
		D	1 500 000	_	_	_	1 500 000	_	_	_
8	Oberhausen .	D	700 000	_	_	_	700 000	_	_	-
9	Offenbach	D	1 000 000	_	_	_	1 000 000	_	_	-
0	Osnabrück	D	239 000	-	_	_	239 000	_	_	64 000
1	Plauen	0	435 500	-	_	-	435 500	_	_	-
		D	298416	_	58 416	_	210 000	30 000	58 416	_
- 1	Posen	D	4 000 000					4 000 000		

Anmerkungen auf Seite 344 u. 345.

li Filgui	ngssätze		Tilgungsfristen Jahre								
tiber 1,0 bis 1,5	über 1,5 bis 2	über 2	bis 15	16—20	21—25	26-30	31—40	über 40	T 6.3 T		
12	13	14	15	16	17	18	19	20	2		
_	6 000 000	_	_	_	_	6 000 000	_	_	2		
. –	1 300 000	_	_	_	_	1 300 000		_	2		
· –	_	4 000 000	_	_	_	4 000 000	_	_	2		
_	_	2 000 000	_	2 000 000	_			_	2		
\$ 000 000	_	_		_			6 000 000	725 000	1		
2	1					8)	000000	12000	ľ		
395 000	25 000	<b> </b>	_	-		25 000	-	_	1		
- 3	_	1 000 000	_	_	_	1 000 000	_	_	1		
<b>1</b> 209 342	393 556	255 841	204 632	_	23 970	420 79 <b>5</b>	1 209 342	_	3		
-	_	9)	_	_	-	_	489 000	_	1		
5000000	-	_	_	-	_		5 000 000	_	ŀ		
~	_	_	_	_	_		_	5 000 000	1		
-	_	10)	_	_	_		2 18 415	000000			
200 000	_	125 000		_	125 000	_	200 000		9		
11)	600 000	_	_			_	_	_	8		
_	_	1 000 000			1 000 000				1		
_		1000000	_		100000	. —		6 000 000			
2000 000								000000	ı		
19)		_	_	_		_	2 000 000	_	4		
	90,000,000	_	_	_	_	-	_	_	4		
13)	20 000 000			_		20 000 000	_	_	4		
585 000	_		_	_		_		_	4		
		_	_	_		_	585 000	_	]		
-	8 670 000	_	_	_		8 670 000	_	_	4		
- (	-	_	_				_	8 000 000	4		
-	-	1 500 000	1 500 000	14)	_	_	_	_	l		
200 000	500 000	_	_			500 000	200 000	_	4		
16)	_			_		_	_	_	4		
155 000		20 000	20 000	_	_	_	135 000	84 000	1		
435 500	-	_	_			_	435 500	_	1		
16)	_			_	-	_	58 416	_	1		
-	4 000 000°	_					4 000 000	_	5		

Ànmerkungen auf Seite 344 u. 345.

#### Noch Tabelle IV.

		leihen: tionen, shen dschein		7	erzi	nsun %	gssät	z e	Jä	hrlich
Lfd. Nr.	Städte	Art der Anleihen: O = Obligationen, D = Darlehen gegen Schuldschein	Betrag	$3 \text{ bis unter } 3\frac{1}{2}$	3½	über 3½ bis unter 4	4	über 4	bis 0,5	über 0,5 bis 1,0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
53	Potsdam	D	687 000	_	-	687 000	-	-	-	_
54	Recklinghausen	D	1 457 500	-	-	-	1 082 500	375 000	-	-
55	Remscheid	D	1 720 600	-	-	-	_	1 720 600	. —	_
56	Rostock	D	1 282 877	_	_	-	1 282 877	-	_	-
57	Saarbrücken .	D	4 000 000	-	-	-	4 000 000	_	4 000 000	_
58	Schöneberg	0	10 000 000	_	_	-	10 000 000	-	-	-
		D	1 682 500	_	-	1 682 500	-	- 3	_	-
59	Solingen	D	2 606 789	-	-	-	759 614	1 847 175	-	_
60	Spandau	D	2 825 000	_	-	115 000	2710 000	-	1 400 000	-
61	Stettin	0	1 587 600	-	1 587 600	_	_	-	1 587 600	_
62	Straßburg i. E	0	8 000 000	-	-	-	8 000 000	-	-	-
63	Würzburg	0	3 500 000	-	_	-	3 500 000	-	_	-
		D	3 288 600	-	2 068 200	_	1 220 400	-	_	_
64	Zwickau	0	610 500	-	610 500	_	_	_	_	_

Anmerkungen siehe unten.

## Anmerkungen zu Tabelle IV- (Seiten 340-345).

1) Drei Darlehen auf Kündigung ohne bestimmte Tilgung.

2) Rückzahlbar auf sechsmonatige Kündigung.

3) Bei Verstadtlichung der Straßenbahn übernommene Tilgung durch Rückkauf oder Auslosung der Teilschuldverschreibungen zu je 500 M

 4) Tilgungsdauer unbestimmt, verstärkte Tilgung zulässig.
 5) 1 Darlehen zu 1 000 000 M 10 Jahre Tilgung mit je 1000 M, dann jährlich 100 000 M; 3 Darlehen (zus. 3 500 000 M) bis 1921 unkundbar, dann sechsmonatige Kündigung.
6) Tilgungssätze verschieden, 1—4%.

7) Für 1 Anleihe zu 100 000 M Tilgungsplan noch nicht festgestellt. 8) Für 2 Darlehen (zus. 395 000 M) Beginn der Tilgung noch nicht fest-

gesetzt.

9) Tilgungssätze 1 und 2 %.

10) Für 18415  $\mathcal M$  Schulden eines übernommenen kirchlichen Friedhofs in L.-Eutritzsch kein Tilgungssatz angegeben.

11) Für Darlehen von 417 200 & Tilgungssatz noch nicht bestimmt, Tilgung bis 1921 ausgesetzt. Für das 2. Darlehen beginnt die Tilgung 1913.

Tilgung	ssätze			Tilgungsfristen Jahre							
über 1,0 bis 1,5	über 1,5 bis 2	über 2	bis 15	16—20	21—25	26—30	31—40	über 40	Lfd. Nr.		
12	13	14	15	16	17	18	19	20	$2\overline{1}$		
687 000	17)	_	_	_	_	_	_	· _	53		
1 <b>457 50</b> 0	_	_	_	_	_	_	3 1 457 500	_	54		
18)	_	_	_	_	-	_	_	_	55		
18)	_	_	_	_	-	_	_	_	56		
-		_	_	_	_	_	_	4 000 000	57		
_	10 000 000	_	-	_	_	10 000 000	_	-	58		
1 682 500	_	_	<b> </b> -	_	_		1 682 500	_	l		
	_	2 606 789	_	-	329 984		-	_	59		
310 0 <b>0</b> 0	1 115 000	_	-	-	_	1 115 000	310 000	1 400 000	60		
_	_	_	_	-	_			1 587 600	61		
20)	<u> </u>	_	<b>–</b>	_	_	_	8 000 000	_	62		
21)	_	_	_	_	3 500 000	_	_	-	63		
<b>22</b> )		-	_	1 000 000	_	_	_	<b>2 288 60</b> 0	1		
610 500	_	_	-	-	-	_	610 500	_	64		

Anmerkungen siehe unten.

- 12) Jährliche Abführung von 1½% an einen Tilgungsfonds, Gesamtrückzahlung in einem Posten, vor 1931 jedoch ausgeschlossen.
- 18) Besondere Tilgungsvorschriften (Reichs- u. Staatsanzeiger vom 28. Juni
- 14) Die Tilgungsraten für die Obligationen-Anleihe werden verzinslich angelegt und im Jahre 1921 mit zur Tilgung verwendet; für das Darlehen Gesamttilgung aus dem angesammelten Tilgungsfonds im Jahre 1923.
- 15) Sechsmonatige Kündigung, jedoch nicht vor dem 1. August 1916.
  16) 3 Hypothekendarlehen, bei Ankauf eines Rittergutes übernommen, zwei hiervon über zusammen 240 000 M ohne Tilgung.
- 17) Da die Tilgung durch den Selbstkostenpreis veräußerter Grundstücke verstärkt wird, ist das Ende unbestimmt.
- 18) Tilgungssätze verschieden, von 1¼ bis 5 %, Tilgungsdauer daher von
- 19) Ohne bestimmte Tilgung, halbjährliche gegenseitige Kündigung.
- 30) Ab 1919 jährliche Tilgung von 200 000 🚜
- 21) Tilgung beginnt 1928.
- Tilgungssatz unbekannt.

Tabelle V. Emissions- und Übernahmekurs der im Kalenderjahr 1911 von den deutschen Groß- und Mittelstädten aufgenommenen Obligationsanleihen.

Städte	Betrag .#.	Datum der Begebung	Emissions- kurs	Übernahme- kurs	Zinsful %
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Aachen	5 000 000	1. IX. 1911	100	99.80	4
Altona	10 000 000	1911	100.25	99,61	4
Augsburg	5 000 000	14. VI. 1911	100,50	99,66	4
Berlin-Lichtenberg	4 500 000	1911	100.50	99,30	$\bar{4}$
Breslau	10 000 000	17.УШ.—31.Х.1911	9 988 300 zu 100 11 700 ,, 99,40	h i l	4
Cassel	3 411 800	1. I.—22. XII. 1911	1	99,5-101	4
1	270 000	1. II. u. 1. IV. 1911	1 : 1	93	31/2
Charlottenburg · · ·	4 470 700	1911	100,30	100.08	4
Chemnitz	6 650 000	1911	Durchachnittl, 100.55		4
/IIOIIIII	287 000	1911	92	1 . 1	31/2
Crefeld	5 500 000	IV. 1911	100.80	99,41	4
1 ticia	1 500 000	V. 1911	100,00	100,00	4
Danzig	6 200 000	16. III. 1911	100,10	99,35	4
Oresd <b>en</b>	4 609 400	1. I.—31. XII. 1911			4
1	1 560 000	1. X. 1911	82,501)	100	3
Düsseldorf • • • • •	9 000	IV. 1911	1	100,00	4
<u> </u>	 I		1 1	(500000:100,00	4
I	1 030 000	II. u. III. 1911	1	k 470000: 100.25	4
	• • •	<b></b>	1	60000: 99,85	4
	405.000	PTT 1011	1	269000:100,25	4
I	485 000	II. u. XII. 1911	1	216000:100,00	4
I	13 500 000	IV. 1911	1	99,75	4
Duisburg	4 089 000	1911	1 : 1	Durchschnittl. 100,17	4
Essen	7 500 000	IX. 1911	100,20	99,78	4
rankfurt a. M.	6 949 500	1911	Durehschnittl. 100.81	1	4
rankiurt a. m.	6 949 500 12 500 000	1911 1911	desgl. 100,81	1 . 1	4
:k D				00.00	4
reiburg i.B.	1 987 000	1911 6 VII 1911	100	99,86	4
delsenkirchen	6 000 000	6. XII. 1911	99,80	99,22	
Hagen	1 300 000	1911 8 IV 1011	100.0	99,90	4
łalle a.S	4 000 000	8. IV. 1911	100,50	99,98	4
Kaiserslautern	489 000	1911		100,00	4
Kiel ,	5 000 000	1. IX. 1911	100,25	99,60	4
Leipzig	5 000 000	1911	100,75	100,80	4
dainz	6 000 000	1. III. 1911	100,50	99,52	4
Mülheim a. Rhein	2 000 000	1. IV. 1911	100,00	99,26	4
Mülheim a. Ruhr	10 000 000	II. 1911	100,60	99,86	4
dünchen	20 000 000	2. III. 1911	99,90	99,90	4
MGladbach	6 000 000	I. 1911	100,25	99,54	4
Nürnberg	8 000 000	1911	100,25	100,03	4
Plauen	435 500	1911	1 : !	Durchschnittl, 100,80	
			1	1	
Schöneberg	10 000 000	1. III. 1911	100,00	99,81	4
Stettin	<b>1</b> 587 600	1911	1	91,808	31/2
Fraßburg i. E	8 000 000	VII. 1911	100,50 und ab	99.80	4
<u></u> .	2 700 000	V 1011	9. Oktober 100,26	<i>י</i>	_
Altimorhisana I	3 500 000	1. VI. 1911	100,50	99,60 90,00—92,50	4 31/2
Würzburg	610 500	1911	9)		

Theateranleihe, die zu pari von den Mitgliedern des Theatervereins übernommen wurde, 82,50 erste Börsennotiz.

Preihändiger Verkauf.

[Fortsetzung zu Seite 331.]

Die Hauptergebnisse der Tabelle VII schließlich, die die Verwendungszwecke der Ende 1911 insgesamt geschuldeten Anleihemittel angibt, sind kurz zusammengefaßt diese:

		Städte	egruppe		Städte
1 1 1	a	b	c1)	d2)	insgesamt
Gesamtbetrag der Anleihe-					
schulden am Schlusse des					
Rechnungsjahres 1911	413 650 700	1 689 614 384	1 476 322 171	625 812 939	4 205 400 194
Davon entfielen auf:					
1. Gaswerke	71 382 525	123 136 983	91 145 264	41 239 533	326 904 305
Wasserwerke	53 761 <b>55</b> 2	136 584 346	106 730 683	57 036 641	354 113 222
Elektrizitätswerke	_	129 579 226	96 643 189	46 334 460	272 556 875
Markthallen	22 234 293	18 272 923	2 116 173	1142506	43 765 895
Vieh- und Schlachthöfe .	15 362 485	61 204 284	49 012 374	23 220 283	148 799 426
Kanalisation, Pumpwerke					
und Rieselfelder	98 093 444	116 331 984	1 <b>44</b> 0 <b>12</b> 868	55 661 731	414 100 027
Hafenanlagen	2 383 432	81 550 6713)	100 905 9694)	10 743 5985)	195 583 670
Packhöfe, Stapel- u. Lager-					
häuser uplätze, Um-					
schlagstellen	_	8 135 983	4 402 318	674 616	13 212 917
Straßen- und Kleinbahnen	_	152 311 064	86 697 192	<b>51</b> 397 720	290 405 976
Badeanstalten	_	6 392 436	11 808 794	3 818 482	22 019 712
Sonstige städtische Werke	_	3 966 183	15 255 356	4 444 453	23 665 992
Insgesamt 1	263 217 731	837 466 083	708 730 180	295 714 023	2 105 128 017
2. Andere städtische Zwecke	150 432 969	852 148 301	767 591 991	330 098 916	2 100 272 177

<sup>1)</sup> Außer Magdeburg, Kiel, Cassel und Stuttgart.— 2) Außer Mühlhausen i.E., Offenbach, Ulm und Rostock.— 3) Für Cöln, Breslau und Düsseldorf sind die Aufwendungen für Packhöfe, Lagerhäuser usw. mit in denen für Hafenanlagen enthalten.— 4) Für Stettin, Duisburg, Danzig und Crefeld desgl.— 5) Für Coblenz und Mülheim a. Rhein desgl.

Die für gemeindliche Werke aufgenommenen und die für andere städtische Zwecke geschuldeten Anleihebeträge gleichen sich also weiterhin fast aus, und zwar ist das kleine Übergewicht der auf das Konto der Werke lautenden Schulden noch etwas zurückgegangen. Es kommen nunmehr bei einer insgesamt hier nachgewiesenen Schuldsumme von 4,2 Milliarden M nur noch 5 Millionen mehr auf die Werke gegenüber einem Mehr von noch 73 Millionen Ende 1910. Die einzelnen Werke beteiligen sich nach dem neuesten Stand wie folgt an den Gesamtschulden: Lichtwerke 599 (Vorjahr 562) Millionen, Wasserwerke und Badeanstalten 376 (360) Mill., Kanalisation, Pumpwerke und Rieselfelder 414 (388) Mill., Vieh- und Schlachthöfe sowie Markthallen 193 (190) Mill., Hafenanlagen, Packhöfe, Stapel- und Lagerhäuser und -plätze sowie Umschlagstellen 209 (185) Mill., Straßenund Kleinbahnen 290 (274) Mill., andere Werke 24 (24) Mill. Interessant ist auch die Verteilung in den einzelnen Städtegruppen, doch muß ein näheres Eingehen darauf wegen der Beschränktheit des Raumes unter Hinweis auf die nebenstehende kleine Tabelle unterbleiben.

Das Verfahren bei Begebung der Obligationsanleihen schließlich gestaltete sich für 19 Anleihen auf freihändige Ausgabe, für 18 auf unbeschränkte und für 6 auf beschränkte Submission.

Tabelle VI. Die Gläubiger der im Kalenderjahre 1911 von den

			<del></del>		D a	rlehei	n		
Lfd. Nr.	Städte	Spark eigene	assen fremde	Son- der- kassen der Stadt, Stif- tungen	Landes- banken, Pro- vinzial- hilfs- kassen	Landes- versiche- rungs- anstalten	Einzel- banken	Privat- Versich gesell- schaften	Privat- personen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 2 3 4	Aachen Altona	<del>-</del> -	- - -	<del>-</del> -	- - -	_ _ _	- -	- - -	6 841 522 — — — — — — — 183 000
5	Bielefeld	1 860 800	_	_	_	_	_	_	188 000
6 7 8 9 10	Brandenburg . Braunschweig . Breslau Cassel Charlottenburg	582 800 —		29 650 — — —	- - - -	1 200 000	<del>-</del>  	_ _ _ _	92 700 — — —
11 12 13 14 15	Chemnitz Coln Crefeld Danzig Dortmund	4 000 000	1 500 000 — — —	. — — . — .	- - -	_ _ _ _	= = 3 000 000	4 500 000	-
16 17 18 19 20	Dresden Düsseldorf Duisburg Erfurt Essen		_ _ _ _	= = = =	73 593		_ _ _	- - - - -	- - -
21 22 23 24 25	Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. B.	 204 128 	130 000 - -	<b>-</b>  	= =	= = =	715 011 — — — —	2 000 000	750 000 — — — —
26 27 28 29 30	Gelsenkirchen . Hagen Halle a. S Hamborn Hannover	   725 000	350 000 6 000 000	- - - -	_ _ _ _	_ _ _ _	- - -	_ _ _ _	<del>-</del> - - -
31 32 33 34 35	Harburg Herne Hildesheim Kaiserslautern . Kiel	195 000 — 1 118 739 —	-	   	740 000	225 000 — — — —		- - - -	- - - -

Angeliehen durch Eintragung von Barforderungen in das Stadtschuldbuch.
 Kranken- und Sterbekassen.
 Von der städtischen Straßenbahn übernommener Teilbetrag für Verstadtlichung der privaten Straßenbahnlinien.

## deutschen Groß- und Mittelstädten aufgenommenen Anleihen.

				0	bligs	tione	n			
Knapp- schafts- vereine	Sonstige	Spark:	fremde	Sonder- kassen der Stadt, Stif- tungen	Stadt- haupt- kasse frei- händig	Einzel- banken	Bank- kon- sortien	Privat- per- sonen	Sonstige	Lfd. Nr.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	- <del>-</del> -	<del>-</del> -	<u>-</u>	=	1 000 000	=	4 000 000 10 000 000 5 000 000	<u>-</u>	- -	1 2 3
_	459 500 <sup>1</sup> )	_	=	_	=	_	4 500 000	_	_	<b>4</b> 5
= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	11 800°) — —	- - - -	-		_ 1 181 800	8 908 000 2 500 000	_ _ 4 470 700	- - -	714 000 <sup>4</sup> )	6 7 8 9 10
1500 000	— — —	_ 1 500 000 	- - - -	_ _ _ _	= = =	6 937 000 <sup>5</sup> ) — — — —	5 500 000 6 200 000	_ _ _ _ _		11 12 13 14 15
- - - -	  133 744 <sup>7</sup> )	1 239 000 100 000 —	60 000 414 000	2 177 900 <sup>6</sup> ) 225 000 370 000 —	_      -	3 185 000 7 500 000	2 000 000 13 500 000 — — —	1 991 500 20 000	_	16 17 18 19 20
_ _ _ _	= = =	- - - -	=	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	_ _ _	6 680 000	12 500 000 1 987 000	_	= = = =	21 22 23 24 25
 1 650 000 	- - - -	<del>-</del> - - -		=	- - -	_ _ _	6 000 000 1 300 000 4 000 000 —	_	=	27 28 29 26 30
1 000 000 — —	- - - -	- - - -	= = =		_ _ _ _	 489 000 5 000 000		<del>-</del> - -		31 32 33 34 35

<sup>4)</sup> Bei genannter Verstadtlichung übernommene Schulden dieser Gesellschaft.
5) Stadtbank Chemnitz.
6) Zusammen mit Sparkassen.
7) Provinzial-Feuerversicherungs-Sozietät Magdeburg.

Noch Tabelle VI.

					D	arleh	e n		
Lfd. Nr.	Städte	Sp <b>a</b> rk eigene	<b>a</b> ssen fremde	Sonder- kassen der Stadt, Stif- tungen	Landes- banken, Pro- vinzial- hilfs- kassen	Landes- versiche- rungs- anstalten	Einzel- banken	Privat- Versich gesell- schaften	Privat- personer
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36 37 38 39 40	Leipzig Liegnitz Linden i. H Ludwigshafen . Mainz	325 000 417 200 600 000	600 000	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	11 404  	11111	400 000	=======================================	<u>-</u>
41 42 43 44 45	Mülheim a. Rh. Mülheim(Ruhr) München MGladbach . Münster i. W	585 000	=======================================	=======================================	=======================================	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	=======================================	= = =	= -
46 47 48 49 50	Neukölln Nürnberg Oberhausen . Offenbach Osnabrück	239 000	500 000 700 000 —	= = =	<del>-</del>  	670 000 	Ξ	1 000 000	1 000 000
51 52 53 54 55	Plauen i. V Posen Potsdam Reckling- hausen Remscheid .	687 000 375 000	30 000 	<u>-</u> -	850 000 1 720 600	= =	2 000 000 —	2 000 000 —	210 000 
56 57 58 59 60	Rostock Saarbrücken . Schöneberg Solingen Spandau	1 682 500 431 015 115 000	- - 759 614 <sup>11</sup> ) 1 400 000	182 877 — — — —	3 000 000 1 416 160	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	1 100 000    	1 000 000	1 310 000
61 62 63 64	Stettin	1 000 000	=	2 068 200 —	=======================================	= =	=======================================	=======================================	220 <b>40</b> 0

b) Landwirtschaftlicher Kreditverein.c) Kruppsche Pensionskassen.

				1	1			1		
Knapp- chafts- vereine	Sonstige	Sp <b>ar</b> l eigene	fremde	Sonder- kassen der Stadt, Stif- tungen	Stadt- haupt- kasse frei- händig	Einzel- banken	Bank- kon- sortien	Privat- per- sonen	Sonstige	N 191
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	12
- - -	7 0118) - - - -		=======================================	=======================================		=======================================	5 000 000 - 6 000 000	1   1	=======================================	3334
_ _ _ _	=======================================	=======================================	=======================================	=======================================	- - -	=======================================	2 000 000 10 000 000 20 000 000 6 000 000	- - -	=======================================	44444
_	6 500 0008) 1 500 0009) — —	=======================================	=======================================	=======================================	= =	=======================================	8000000		=======================================	4. 4. 4. 4.
_	58 4168) —	Ξ	=	258 500 —	=	Ξ	=	177 000 	Ξ	
=	232 500 <sup>10</sup> )	Ξ	=	_	=	Ξ	_	=	Ξ	
<u>=</u> <u>=</u>	= =	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		=======================================	=	=======================================	<u>-</u> 10 000 000 -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	=======================================	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #
<u>-</u>	Ξ	=	= =	<del>-</del> = =	1 486 100 — 610 500	101 500 —	8 000 000 3 500 000	<del>-</del>	=	

 <sup>&</sup>lt;sup>10</sup>) Kreisausschuß des Landkreises Recklinghausen.
 <sup>11</sup>) Fremde Sparkassen durch Vermittelung einer Bank.

Tabelle VII. Verwendungszwecke der von den deutschen

		ranette A	II. VOPW	endungszw	ecke uer	von den	dentschen
2	Gesamt- betrag der						Davon
	Anleihe-						4 m 34 t 3
	schulden am					1. die	städtischen
Städte	Schlusse						Kanalisa-
	des Etats-	Gas-	Wasser-	Elektri-	Markt-	Vieh-und	tion, Pump-
	jahres 1911 (Tabelle II	werke	werke	zitäts-	hallen	Schlacht-	werke und
	Sp. 4)	WOLKE	WCING	werke	пенен	höfe	Riesel-
	M	M	M	M	M	M	felder M
1	2	3	4	5	6	7	8
		3	1 4	3	0		0
Aachen	35 899 059	_	1 401 906	3 810 925	_	1 789 699	_
Altona	65 181 658	6 442 062	4 644 172	3 936 441	136 055	_	<b>6 3</b> 23 <b>95</b> 3
Augsburg Barmen	40 561 344 59 78 <b>3</b> 162	4 000 000 4 800 676	8 952 430	5 519 500	7 540	2 967 021	16 570 000
Berlin	413 650 700	71 <b>3</b> 82 525	53 761 552	_	22 234 293	15 362 485	98 093 444
Berlin-Lichtenb	25 424 021	4 084 625	3 898 512	2 744 849			1 060 540
Berlin-Wilmersdf.	49 213 946	_	_	_		-	7 933 658
Bielefeld Bochum	22 857 589 24 833 791	1 346 168 1 672 073	1 795 258 5 352 919	1 668 204 1 411 173	79 <b>0</b> 54	181 219	5 893 096 1 660 820
Bonn	30 341 183	10.20.5	3 464 000	931 013	-	1 400 136	- 000 020
Brandenburg .	12 548 811	2 264 597	839 055	846 900		351 186	2 043 428
Braunschweig .	23 968 490	636 533	2 480 205	-	_	690 884	5 091 569
Breslau	115 691 189	12 001 751	11 070 254	9 955 992	3 705 263	5 330 290	12 073 748
Bromberg	11 997 961	1 514 631	5)3 253 930	19 400 000	272 810	<b>5</b> 70 161	10.004.906
Charlottenburg	143 476 019	17 598 886	20 178 227	12 468 338	_	_	10 924 386
Chemnitz	68 525 256	-	11 804 649	2 006 300	_	<u> </u>	195 <b>445</b>
Cöln	188 463 503	14 213 264	6 625 085	7 726 047	<b>3</b> 832 583	7 628 371	8 267 814
Crefeld Danzig	51 248 961 35 067 502	3 250 322 4 359 639	1 740 924 1 192 962	2 387 685 3 359 903	178 967 298 433	$1015098 \\ 2079393$	5 041 637 1 373 763
Darmstadt	39 949 870	2 241 796	2 210 395	4 163 804	_	886 090	
Dessau	6 712 585	_	1 038 409	_	_	653 748	1 041 414
Dortmund	85 591 961		11 489 800		-	1 159 192	8 687 969
Dresden	164 931 528	1 109 772	8 081 854	7 258 172	2 540 901	14 800 519	6 510 952
Düsseldorf Duisburg	167 353 696 55 188 502	8 045 257 2 124 063	4 429 845	8 466 887 4 027 580	<u> </u>	3 587 958 1 758 122	7 910 108 1 925 297
Duisburg	3.7 100 :002	2 124 005	3 510 244	4 021 560	<del></del>	1 700 122	1 923 291
Elberfeld	60 608 390	1 189 023	3 798 750	6 367 896	_	2 160 534	11 892 039
Elbing Erfurt	6 800 968 31 212 846	170 923 4 997 909	267 130 1 088 145	3 929 071	_	488 944 1 009 343	2 644 411 814 786
Essen	47 231 286	2 504 119	1 394 303	_	_	2 263 230	-
Flensburg	12 869 592	_	<b>356 650</b>	95 700	_	635 150	_
Frankfurt a. M.	255 949 979	5 304 559	26 601 338	18 062 615	63 985	7 576 907	10 659 3301
Frankfurt a. O.	9 368 495	3 384 879	0 400 170	2 432 (110	_	347 400	2 161 280
Freiburg i. B Fürth	46 079 007 14 373 640	3 384 879 3 320 740	2 488 479 1 747 775	$egin{array}{c} 3423000 \ 871375 \end{array}$	_	909 500 386 000	4 101 132 327 620
Gelsenkirchen .	30 495 197	4 343 024	<sup>14</sup> ) 613 504	736 <b>5</b> 00 <sup>14</sup> )	_	1 485 685	3 830 998
Görlitz	17 437 878	3 181 101	508 509	1 478 429	_	890 527	_
Hagen	19 509 655	2 102 178	1 493 154	2 054 746	_	$652\ 662$	1 567 147
Halle a. S	32 920 971	514 096	1 927 286		_	1 375 721	3 572 542
Hamborn Hannover	9 276 126 72 504 662	_	10 137 898	6 134 700	1 469 901	1 225 060 37 143	17 618 729
					[ _		, 020 .2.

Anmerkungen siehe Seite 356.

Digitized by Google

# roß- und Mittelstädten aufgenommenen Anleihemittel.

ntfallen a	uf						
Ferke und	zwar						
Hafen- anlagen	Packhöfe, Stapel- u. Lagerhäus. uplätze, Umschlag- stellen	Klein-	Bade- anstalten	Sonstige	Ins- gesamt	2. andere Zwecke	Städte
<del>.K</del>		·	<u> </u>	<del>M</del>	<del></del>		
9	10	11	12	13	14	15	16
 1600 242  1383 432	_ _ _	4 266 500 822 200 4 000 000 3 768 064	500 000 1 162 185 338 034	3 060 147¹) — —	14 829 177 27 067 310 8 000 000 42 923 265 263 217 731	21 069 882 38 114 348 32 561 344 16 859 897 150 432 969	Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin
_ _ _ _ 124 149	_ _ _ _	 1 412 569 48 636 7 299 102	160 000 		11 948 526 7 933 658 12 328 129 10 682 680 13 794 874	13 475 495 41 280 288 10 529 460 14 151 111 16 546 309	Berlin-Lichtenb. Berlin-Wilmersdf. Bielefeld Bochum Bonn
5×0 879		2 339 874 <sup>8</sup> )  6 244 588	- - 225 000	  721 5704)	9 265 919 8 899 191 65 898 693	3 282 892 15 069 299 49 782 496	Brandenburg Braunschweig Breslau
410 500 985 325	2 478 142	— —	<del>225</del> 000	6)	6 022 032 64 633 304	5 975 929 78 842 715	Bromberg Charlottenburg
_	_	12 176 500	404 571	1 089 1 <b>967)</b>	27 676 661	40 848 595	Chemnitz
8 43	14 278 33 776 92 671	35 982 885 2 608 649 — 1 484 606	520 114 768 065 — 1 262 772	307 258	102 710 441 25 425 123 15 166 764 12 556 721	85 753 062 25 823 838 19 900 738 27 393 149	Cöln Crefeld Danzig Darmstadt
28 219 —		9 235 866 44 299 440	173 821 684 501	1 200 000 <sup>8</sup> )  825 831 <sup>9</sup> )	4 107 392 57 587 276 85 427 441	2 605 193 28 004 685 79 504 087	Dessau Dortmund Dresden
15 61 13 05		5 050 81 <b>6</b> 783 750	425 800 568 105	118 05210)	53 648 036 27 755 681	113 705 660 27 432 821	Düsseldorf Duisburg
- - - :74 824		1 565 688 — — — 1 192 100	483 836 4 241 101 084 313 859 18 710	1 082 421 <sup>11</sup> )	27 457 766 3 575 649 11 940 338 7 557 932 2 973 134	33 150 624 3 225 319 19 272 508 39 673 354 9 896 458	Elberfeld Elbing Erfurt Essen Flensburg
67 528  	4 109 461 218 350	21 771 272 4 203 145	952 102 —	2 300 730 <sup>13</sup> ) —	2 727 030 18 510 135	6 641 465 27 568 872	Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i B.
- i51 213	_	=	864 514	-	6 653 510 13 525 438	7 720 130 16 969 759	Fürth Gelsenkirchen
	i —	466 400 1 783 436 2 331 012 1 524 780	- 68 200 - 902 417	2 410 711 <sup>15</sup> ) — 141 321 <sup>16</sup> ) —	9 653 323	· ·	Görlitz Hagen Halle a. S. Hamborn Hannover
Statistisc	hes Jahrbuc	h deutscher St	idte XX.		Digitized by $G$	oogle	23

Noch Tabelle VII.

Noch	rabelle VII.						
	Gesamt-						1)
	betrag der	1					Davoi
	Anleihe-						-
	schulden am					1. di	e städtischer
Städte	Schlusse						Kanalisa-
	des Etats-		117	Elektri-	36 14	Vieh-und	tion, Pump
	jahres 1911	Gas-	Wasser-	zitäts-	Markt-	Schlacht-	werke und
	(Tabelle II	werke	werke		hallen		Riesel-
	Sp. 4)	1	1	werke		höfe	felder
	.н	м	M	M	M	M	M
1	2	3	4	5	6	7	8
		<u> </u>	l				
larburg	13 091 449	1 469 783	1 422 191	1 030 075	-	667 277	3 353 149
Heidelberg	21 783 900	841 000	446 200	1 813 600	-	729 400	829 200
lerne	7 604 209	669 515	2 021 005	205 623		100 050	327 655
lildesheim Laisersl <b>a</b> utern .	13 739 750	864 612	2 031 665 1 474 778	1 833 624 1 332 649		492 272	9 097 217
aisersiautern .	10 914 750	_	14/4//8		_	385 514	2 927 315
arlsruhe	<b>42 237 30</b> 0	4 144 408	2 901 564	2 899 999	-	1 297 549	. 19)
Coblenz	11 387 406	1 191 049	579 629	_	-	854 756	885 275
Königsberg :	59 840 259	7 332 181	2 909 897	2 378 157	627 600	2 404 355	10 982 350
Königshütte	5 227 249					1 089 000	
eipzig	164 741 103	31 280 585	15 302 764	23 368 470	2 544 087	8 648 745	1 006 109
iegnitz	9 086 724	706 410	443 200	_	_	660 930	1 364 260
inden	9 729 565			748 416	_	425 112	<del></del>
udwigshafen .	17 422 701	525 222	1 420 259	2 022 043	_	1 652 076	865 000
ainz	46 964 457	2 890 119	1 547 556 5 737 989	3 451 658		2 529 485	220 814
annheim	70 178 149	7 766 511	5 (5) 989	7 95 <b>7 6</b> 28	_	4 921 629	6 467 803
etz	22 002 651	-	2 282 142	1 789 758	70 138	868 309	· —
ülheim a. Rh.	13 776 362	_		1 382 970	_	1 104 479	1 134 909
lülheim a. d. R.	33 253 909	3 158 752	1 914 088	814 529	l . <del>-</del>	696 832	676 798
lünchen	294 997 474	20 209 909		32 100 005	4 116 203	8 371 351	30 172 80F
L-Gladbach	25 023 041	2 621 510	1 763 650	2 990 <b>60</b> 0	-	630 000	5 402 396
ünster i. W	23 633 721	212 326	1 350 142	2 490 436	_	120 172	3 049 64:
eukölln	59 128 167	8 808 580		3 199 600	_		10 498 234
ürnberg	121 515 231	13 373 000		4 038 000	-	5 223 000	11 188 00)
berhausen . •	6 618 126	581 685	500 000	890 542	_	333 854	1 000 (00)
snabrück	16 573 201	1 936 411	2 789 768	1 725 513		693 116	1 647 207
lauen	28 487 638	1 966 567	6 738 828	2429880	-	2 647 719	-
osen	41 229 735	3 093 295	3 247 197	2 345 000	-	2 259 484	5 925 42i <sup>24</sup>
otsdam	15 183 896		380 911	1 724 198	_	901 000	2 098 075
ecklinghausen	11 219 135	883 534	987 500 6 562 157	730 512	_	226 491	1 573 75
emscheid · ·	20 293 124	730 350	0 962 197	4 113 039	_	428 864	3 808 893
aarbrücken .	26 163 631	1 477 472	1 925 902	1.952114	<sup>27</sup> ) 867 578	518 398	1 453 446
chöneberg	70 180 794	1 507 000	4 917 971	1 107 704	155 100		15 551 011
olingen	16 894 349	1 537 889	4 217 271	1 187 764	155 189	807 506	3 683 866
pa <b>ndau</b>	31 155 0 <b>0</b> 0	2 475 000	1 511 000	205 000	-	615 (XX)	2 075 (M)
ettin	63 383 419	6 817 750	3 872 680	1 146 350	-	4 981 930	5 427 480
raßburg i. E	73 219 868		7 632 231	8 310 500	_	3 313 992	11 8 <b>95</b> 000
iesbaden	55 246 397	2856090	6 910 552	3 440 475	-	2 280 800	
Vürzburg wickau	28 486 524 11 786 300	850 482 1 000 900	3 065 665 1 869 448	869 823	-	599 890 1 431 038	2 149 269

entfallen a	uf						
Werke und	d zwar	· · ·			7.		
Hafen- anlagen	Packhöfe, Stapel- u. Lagerhäus. uplätze, Umschlag- stellen	Straßen- und Klein- bahnen	Bade- anstalten	Sonstige	Ins- gesamt	2. andere Zwecke	Städte
M	M	M	M	M	M	M	
. 9	10	11	12	13	14	15	16
287 543   	- - - -	5 045 700 <sup>17</sup> ) 483 698 502 567	80 668 - - 10 292 18 127	 87 793 <sup>18</sup> )	8 310 686 9 705 100 1 774 284 5 735 032 6 138 383	4 780 763 12 078 800 5 829 925 8 004 718 4 776 367	Harburg Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern
4 366 879	_	5 617 715	631 034	_	21 859 1 <b>4</b> 8	20 378 152	Karlsruhe
	1 315 215 856 1 142 103	5 529 899 ——————————————————————————————————	166 579 - -	100 00090)	4 828 603 36 735 034	6 558 803 23 105 225 3 472 934 81 448 240	Koblenz Königsberg Königshütte Leipzig
1 064 855  2 222 203 4 225 889	1 689 112 58 004	2 254 412 4 428 158 9 068 141	  230 607 202 072	- - - 1 602 971 <sup>91</sup> )	3 174 740 2 238 383 8 739 012 19 209 712 48 008 637	5 911 984 7 491 182 8 683 689 27 754 745 22 169 512	Liegnitz Linden Ludwigshafen Mainz Mannheim
	_	5 415 249	119 617	17 ()3 <b>4<sup>33</sup>)</b>	10 562 277	11 440 374	Metz
1 219 - - -	9 280 406 277	959 547 3 495 213 22 265 063 5 369 741	83 154 780 000 535 993	29 891 <sup>22</sup> ) — —		7 862 132 21 717 697 154 802 784 6 245 144	Mulheim a. Rh. Mulheim a. d. R. Munchen MGladbach
. <b>023 976</b> 	=	1 256 719 	73 663 636 439 2 831 000 — 16 481	_ _ _ _ _	9 577 076 23 142 853 65 490 000 4 642 222 9 737 453	14 056 645 35 985 314 56 025 231 1 975 904 6 835 748	Münster i. W. Neukölln Nürnberg Oberhausen Osnabrück
	2 439 346%) ————————————————————————————————————	2 389 863 788 567	298 951 — — 187 479	80 76728) — — — —	13 863 761 19 608 699 7 494 047 5 190 662 15 830 785	14 623 877 21 621 036 7 689 849 6 028 473 4 462 339	Plauen Posen Potsdam Recklinghausen Remscheid
757 723 <sup>20</sup> ) 	) <u> </u>	96 216 13 882 800 <sup>50</sup> ) 666 147 4 110 000	289 114 235 318 233 292 580 000	<u>-</u> -	14 337 963 29 669 129 12 488 924 15 774 000	11 825 668 40 511 665 4 405 425 15 381 000	Saarbrücken Schöneberg Solingen Spandau
26 3	47 360	_	90 760	<b>2</b> 0)	48 684 310	14 699 109	Stettin
256 <b>56</b> 5 — — —	456 266 —	1 447 405 —	1 328 946 522 573 —	8 148 719 <sup>81</sup> 201 909 <sup>83</sup> 89 857 <sup>83</sup>	8 193 304	29 482 634 29 639 783 20 293 220 7 395 057	Straßburg i. E. Wiesbaden Würzburg Zwickau
					Co	ماء	. 23*

Digitized by Google

#### Anmerkungen zu Tabelle VII. (Seiten 352-355).

1) Davon 1754 163 & Beteiligung an Ruhrtalsperren-Genossenschaft, 1:305 984 & Kurverwaltung und Zanderanstalt. 2) Ringofenziegelei. 3) Einschl. Hafenbahn. 4) Stadtbank. 5) Zugleich für Kanalisation und Rieselfelder. 6) Für Badeanstalten, Untergrundbahn usw. keine Angaben. 7) 123:317 & Feuerbestattungsanlage, 9:55779 & Stadtbank. 8) 70:000 & Krematorium. 50:000 & Ziegelei und Acker. 9) Feuerbestattungsanstalt 10) Tierkörpervernichtungsanstalt. 11) Saalbau. 12) Einschl. Niddaregulierung. 13) Kläranlage mit Müllverbrennungsanstalt 14) Aktienbesitz. 15) 2:385:277 & Braunkohlenbergwerk, Rest Stadtziegelei. 16) Leihamt. 17) Davon 2:255700 & Aufwand für Aktienbeteiligung. 18) Gemeindegasthaus. 19) Die nach Sp. 8 gehörenden Schulden sind, weil nicht ausgeschieden, wie auch in den früheren Jahrgängen in Sp. 15 mitenthalten. 20) Darlehnskasse. 21) Hiervon entfallen 143:741 & auf Vorortbahnen. Rest Beteiligung an Wasserwerks- und Eisenbahngesellschaften. 22) Säuglingsmilchanstalt. 23) Abdeckerei 24) Gleichzeitig für Kläranlage und für Pflasterungen. 25) Umschlagstellen, Hochwasserschutz, Warthebrücken. 26. In Sp. 5 mitenthalten. 27) Gleichzeitig für Häuser der Vermögensverwaltung. 28) Zugleich für Straßen- und Wasserbauten. 29) Untergrundbahn, 30) In den Sp. 3-9 sind die überhaupt für diese Betriebe verwendeten Anleihemittel ohne Abzug der bisher erfolgten Tilgungen angegeben. 31) Kurverwaltung. Für Sp. 8 kann der Anteil nicht ausgeschieden werden. 32) Kühlhaus. 33) Feuerbestattungsanstalt.

#### XIX.

## Sparkassen

im Jahre 1911 (oder 1911/12).

#### Von

#### Dr. Karl Albert Fiack

II. Direktor des Statistischen Amts der Stadt München.

Der vorliegende Bericht erstreckt sich auf 90 Städte mit 97 Sparkassen. Die Provinzial-, Kreis- und sonstigen nicht örtlichen Zwecken dienenden Sparkassen, ferner die das Spargeschäft nur als Nebenbetrieb pflegenden Bankanstalten usw. sind, wie bereits in den vorausgegangenen Berichten, nicht mehr einbezogen.

Gegen das Vorjahr kamen neu hinzu die städtischen Sparkassen in Hamborn, Münster i. W., Recklinghausen und Ulm.

#### Beteiligte Kassen.

1.	Aachen: Städt. Sparkasse	14. Bremen: a) Sparkasse
2.	Altona: a) Städt. Spar- und	b) Neue Sparkasse
	Leihkasse	15. Breslau: Städt. Sparkasse
	b) Sparkasse des	16. Bromberg:
	Altonaischen Unter-	17. Cassel:
	stützungsinstituts	18. Charlottenburg: Städt. Spark
3.	Augsburg: Städt. Sparkasse	19. Chemnitz: Städt Sparkasse
	Barmen: "	20, Coblenz:
ō.	Berlin:	21. Cöln:
	Berlin-Lichtenberg:	22. Crefeld:
	Städt. Sparkasse	23. Danzig: a) Städt. Sparkasse
7.	Berlin-Schöneberg:	b) SparkAktienverein
	Städt. Sparkasse	24. Darmstadt: Städt. Sparkasse
8.	Berlin-Wilmersdorf:	25. Dessau: Städt. Kreissparkasse
	Städt. Sparkasse	26. Dortmund: Städt. Sparkasse
9.	Bielefeld: Städt Sparkasse	27. Dresden:
10.	Bochum:	28. Düsseldorf: " "
11.	Bonn:	29. Duisburg:
12.	Brandenburg a. H.: Städt.	30. Elberfeld: , ,
	Sparkasse	31. Elbing:
13.	Braunschweig: Hrzgl. Spark.†)	32. Erfurt:

<sup>†)</sup> Die Kasse erstreckt sich auf das Herzogtum. Die Angaben des Fragebogens beziehen sich jedoch nur auf das Geschäft in der Stadt Braunschweig.

33.	Essen: Städt. Sparkasse	59. Lübeck: a) Spar- u. Anleihekasse
34	Flensburg: "	b) Vorschuß- u. Spar-
	Frankfurt a. M.:	verein
90%		
	a) Städt. Sparkasse	60. Magdeburg: Städt. Sparkasse
	b) Frankfurter Sparkasse	61. Mainz:
36.	Frankfurt a.O.: Städt.	62. Mannheim: " "
37.	Freiburg i. Br.:	63. Metz: Sparkasse
	Fürth:	64. Mülhausen i. E.: Städt. Spark.
	Gelsenkirchen:	65 Malhaim a Dh.
	Garlitze	cc Malhaima d Dubre
	m m	
	Hagen:	67. München:
	Halle a. S.:	68. MGladbach: """
43.	Hamborn:	69. Münster i. W.:
44.	Hamburg: a) Hamb.	70. Neukölln:
	b) Neue	71. Nürnberg:
45	Hannover: a) Städt.	72. Oberhausen Rhld.:
117.	b) Spark. d. Kapital-	73. Offenbach a. M.:
40	VersichAnstalt	74. Osnabrück: "
	Harburg: Städt. Sparkasse	75. Plauen i. V.: " "
	Heidelberg: "	76. Posen:
48.	Herne:	77. Potsdam:
49.	Hildesheim:	78. Recklinghausen:
	Kaiserslautern: Städt. Spark.	79 Raganshurg:
	Karlsruhe: Städt. Spar- und	20 Damechaid:
•/1.	Pfandleihkasse	
: a		81. Rostock: Sparkasse
	Kiel: Spar- und Leihkasse:	82. Saarbrücken: Städt. Sparkasse
	Königsberg i. Pr.: Städt Spark.	83. Solingen: " "
Ō <b>4</b> .	Königshütte OS.:	84. Spandau: """
55.	Leipzig: " " ")	85. Stettin:
56.	Liegnitz: Städt. Sparkasse	86. Straßburg i. E.: Sparkasse
	Linden v H	87. Stuttgart: Städt. Sparkasse
	Ludwigshafen a. Rh.:	88 IIIm:
	Städt. Sparkasse	On Wanahanan
	Brant, Sparkasse	
		90. Zwickau: " "

Die vorstehenden Kassen haben sämtlich Fragebogen ausgefüllt; diesen und ihren Beilagen (Jahresberichte usw.) sind die folgenden Angaben entnommen.

Wie im Vorjahrsbericht sind die Städte in den Tabellen nach drei Größenklassen A—C (über 200 000 Einwohner, 100 000—200 000 Einwohner, 50 000 bis 100 000 Einwohner) und innerhalb dieser nach dem Alphabet geordnet.

## 1. Organisation und Spargeschäft.

Zur Erleichterung des Sparverkehrs waren bei den meisten Kassen Nebenstellen errichtet. Und zwar bestanden bei 72 Kassen insgesamt 262 Zweigstellen (mit Beamten besetzte Nebenstellen) und 605 Sammel- oder Annahmestellen (nicht mit Beamten besetzte Nebenstellen); es hatten 23 Kassen gleichzeitig Zweig- und Sammelstellen, 33 Kassen nur Zweigstellen und 16 Kassen nur Sammelstellen

Die bei den einzelnen Kassen vorhandenen Nebenstellen sind in der Übersicht 1 nachgewiesen.

<sup>\*)</sup> Die 5 im Jahre 1910 vorhandenen Kassen sind nun vereinigt.

## Zweigstellen und Sammelstellen.

1. Kassen	Zweig- stellen	Sammel- stellen	Kassen	Zweig- stellen	Sammel- stellen	Kassen		Sammel- stellen
Gruppe A.  Berlin Bremen a b Breslau Charlottenburg  Chemnitz Cöln Dortmund Dresden	7 11 3 7 2 5 12 2 15	94 42 - 8	BerlSchönebg. Berlin-Wilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel  Crefeld Danzig a	2 -1 1 1 2 	16 15 - 12 - 4 4 3	Fürth Görlitz Hagen Harburg Heidelberg Hildesheim Herne Kaiserslautern Königshütte Liegnitz Liegnitz	9 - - 1 1 - 1	5 4
Düsseldorf	13 8 5 3 12 6 28 10 7 4 4	38 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	Halle	$     \begin{array}{c}       2 \\       2 \\       1     \end{array} $ $     \begin{array}{c}       4 \\       \hline       3 \\       2 \\       7     \end{array} $	13 6 9 3 17	Linden v. H. Lübeck a b Ludwigshafen . Metz  Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach . Münster Oberhausen	2 1 - - - 5 - 1	3 - - 43 -
Leipzig	17 66 7 1 - 4 3 2 1 5 - 3	10 9 29 11 - 5 29	Gruppe C.  Bielefeld  Bonn  Berl - Lichtenbg. Brandenburg  Bromberg  Coblenz  Darmstadt  Dessau  Elbing  Flensburg  Frankfurt a. O.  Freiburg	1 - 1 1 - -	$ \begin{array}{c c}  & 2 \\ \hline  & 6 \\ \hline  & 1 \\ \hline  & - \\ \hline  & 5 \\ \hline  & 4 \\ \hline  & - \\ \hline  & - \\ \end{array} $	Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg Zwickau Summe	$-\frac{2}{-}$	3 - - 1 - 9 605

Sparmarken wurden im Berichtsjahre von 44 Kassen im Gesamtwerte von 926 829 M verkauft. Wenn man bei den schon im Vorjahre in die Statistik einbezogenen, Sparmarken verkaufenden Kassen den Gesamtverkauf im Jahre 1911 mit jenem im Jahre 1910 vergleicht, so ergibt sich eine außerordentliche Gesamtzunahme der verkauften Werte (s. Übersicht 2).

#### Verkaufte Sparmarken.

2. Kassen	Wert in Mark	Kassen	Wert in	Mark	Kassen	Wert in	Mar
Kassen	1910 1911	I a d d d l l	1910 1911		IX & G C II	<b>191</b> 0	191
Gruppe A.  Bremen a  Breslau  Cöln  Duisburg  Essen	3 650 3 400 10 319 13 750 14 850 128 870 43 959 40 206 19 740 11 284	Karlsruhe Plauen Posen Saarbrücken Straßburg	7 525 11 873 67 17 52 000	7 425 13 042 91 35 54 000		48 734 4 800 681 815	
Frankfurta. M.b. Kiel	92 994 89 966 16 112 19 528 85 143 102 167 1 910 1 780 68 895 125 600	Hagen Heidelberg	843 729 8 792 4 080 40 1 8 000 4 758	_	Kassen:  Gruppe A.  Dortmund  Hannover b  Gruppe B.		1:
Aachen Augsburg Barmen Braunschweig . Cassel Erfurt	12 611 11 203 4 290 4 330 396 411	Linden v. H Lübeck a Metz	75 24 10 174	202 — 13	Gruppe C. Recklinghausen Ulm	,	936

Außer dem Sparmarkenverkauf hatte eine Reihe von Kassen noch sonstige Einrichtungen zur Förderung und Erleichterung insbesondere der kleinsten Spareinlagen. Hierüber gibt Übersicht 3 Aufschluß.

Danach bestand die Einrichtung der Heimsparbüchsen bereits bei 52 Kassen, Schulsparkassen hatten 31, Pfennigsparkassen 4 Kassen eingerichtet. Sparautomaten waren von 17 Kassen aufgestellt. Bezüglich der sonstigen derartigen Einrichtungen und der durch alle diese Maßnahmen eingegangenen Beträge wird auf die Übersicht selbst verwiesen. Wegen verschiedener Zusammenzüge der aus mehreren Einrichtungen eingegangenen Spareinlagen ist die Bildung von Summen in den einzelnen Spalten verzichtet worden; der Gesamteingang der kleinsten Spareinlagen durch die aufgeführten Einrichtungen einschl. Sparmarkenverkauf dürfte aber über 10 Millionen Mark betragen.



## Einrichtungen für kleinste Spareinlagen

	<u> </u>					
3.	Е	ingega	ngene	Beträge	durel	h :
Kassen	Spar- marken- verkauf	Schul- spar- kassen	Pfennig- spar- kassen	Heim- sp <b>a</b> rbüchsen	Spar- auto- maten	sonstige Einrich- tungen
	м	.H	M	М	М	M
Gruppe A.						
Berlin Bremen a · · ·	3 400	1 600	:	128 <b>97</b> 0	15 754 •	:
Breslau	13 750	102 686		nicht festgest. 532 272	4 305	122 557
Chemnitz	128 870	226 326 <sup>1</sup> )		66 6 <b>3</b> 3 7 580	4 3(10)	
Dortmund Dresden	1 397 ·	2 3	13	185 2 <b>64</b> 67 <b>2</b> 72 <b>6</b>	4 <b>6</b> 66	
Düsseldorf	<u> </u>			114 500		754 274
Duisburg	11 284	206   30 904 	:	114 580 303 414	1700 b. Schulspar- kassen ein- gerechnet	:
Frankfurt a. M. a  " b  Hamburg b	89 966	12 555 •	:	38 977 258 898	nichtbekannt	276 973
Hannover a	] :	i :		42 622	164	9 371
Kiel	134 19 528 1 395	100 772	•	:	:	•
Leipzig a · · ·	1 780			nicht festgest.		
München Neukölln	125 600	47 916	:	454 877 53 668	35	:
Nürnberg Stettin	26 362	27 437 ·		:	ÿ	
Stuttgart Gruppe B.	20 302		1 .			
Aachen	53	574				١.
Altona b Augsburg	102	11 338			1 :	
Barmen	11 203			10 (0522)		
Berlin-Schöneberg		21 397		82 923	2 854	273 358
BerlWilmersdorf Bochum		30 024	1 :	89 713 7 529	7 816	
Braunschweig	4 330	i :	:		] :	
Cassel	411		· ·	13 023		
Crefeld				163 498 31 231	1 441	
Danzig a	1 :		1	107 C45	1 441	
Elberfeld		,		474 995		
Erfurt	26 229 34 4	62 498		124 121		
Hamborn	,,,,	19 110	i i	3 805		1
Karlsruhe i. B.	7 425	26 808		153 181	:	
Mannheim				264 669		
Mülheim a. d.Ruhr Plauen	13 042			83 834 11 23 <b>4</b>		
Posen	91	8		11 960	745	92 21 1
Saarbrücken Straßburg i. Els	35	000		73 514		
Ottanonta I. Wig.	. 94	WW.			т.	• •

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> Der größte Teil der durch Sparmarkenverkauf eingegangenen Spareinlagen ist hierin enthalten. — <sup>2</sup>) Vereinnahmt in der Zeit vom 7. Dezbr. 1911 bis 31. März 1912.

Noch Übers, 3.	E	ingega	ngene	Beträge	dure	h:
Kassen	Spar- marken- verkauf	Schul- spar- kassen	Pfennig- spar- kassen	Heim- sparbüchsen	Spar- auto- maten	Sonstige Einrich tungen
	M	М	$\mathcal{M}$	.11	м	N
Gruppe C.						
Bielefeld				101 172		1
Bonn	18	632				
BerlLichtenberg		1 969		7 154	1 763	
Brandenburg	2 455		siehe Spar-		3 663	
Bromberg · · · ·	266		marken	21 387	1 167	
Darmstadt · · · ·			20 638			
Dessau	8 170	42 393		20 103		
Elbing Flensburg	8170	63 742		65 492	•	
Frankfurt a. O	3 560	00 112	1 :	15 656		
Freiburg i. Br				54 216		
Fürth i. B.	. 2			54 216		
Görlitz	1			1		
Hagen i. W	9 770	20 010				
Harburg						260 000
Hildesheim	97 754					
Herne				10 0881)	·	
Königshütte	202	•		7 206	717	
Liegnitz Linden v. H		825		22 012	•	13 735
		020			•	1.7 100
Lübeck a	13	18 625		,	•	
Metz	9 400	20 440			•	
Mülheim a. Rh.		65 450				
MGladbach.	669	٠.				
Münster i. W				26 219		
Oberhausen Rhld.	7			40 068		
Offenbach a. M				24 721		
Osnabrück	·	14 797				
Potsdam	307	10 431			•	
Recklinghausen .	7 647	٠.				
Regensburg		•		16 694		
Remscheid Spandau				$\begin{array}{c} 101\ 652 \\ 29\ 530 \end{array}$	•	
Ulm	4 717			27 683		:
	590			2. 0.70	į	
Würzburg • • · · · · · · · · · · · · · · · · ·	550	•		54 367	•	
mickau				71.001		

<sup>1)</sup> Seit 1. Februar 1911.

Der Zinsfuß für Spareinlagen betrug am Ende des Berichtsjahres mindestens 2% und höchstens 4%.

71 Anstalten verzinsten die Einlagen gleichheitlich. (Die Sätze waren 24 mal 3%, 21 mal 3½, %, 10 mal 3¾, %, 0 mal 3¼, %, 5 mal 4%, 4 mal 3⅓, 3% und 1 mal 3³, 3%. Bei den übrigen Anstalten bestanden mehrere Sätze neben einander, die sich hauptsächlich nach der Höhe der Einlage, der Kündigungsfrist oder dem Berufsstande des Sparers abstuften.

Die Verzinsung war in der Regel eine tägliche, wobei der Tag der Einzahlung und Rückzahlung fast immer nicht gerechnet wurde.

Die Verzinsungsverhältnisse der Einzelnen Kassen sind aus Uebersicht 4 zu ersehen.

## Verzinsung der Spareinlagen.

4.	Zinssatz		
	hoch- nie-	Gründe für die Verschiedenheit	Verzinsungsart
Kassen	ster drig-	des Zinssatzes	(täglich, monatlich usw.)
	0/0		
	1 /0		
Bruppe A.			
Berlin	3	_	Monatlich; Einzahlungs- u. Aus-
,	!		zahlungsmonat bleiben außer Betracht Die Einzahlungen an
			den ersten drei Tagen des Mo-
	İ		nats werden dagegen voll für den Monat verzinst.
Bremen a	31/2	_	Täglich.
, b	4 3	3 % für Einlagen auf kurze Zeit.	"
	ļ	4 % für Spareinlagen bei Lohn- und Gehaltszahlungen in Fabrik- usw. Be-	
		trieben. $3^{1/2}$ 0 normale Verzinsung.	
Breslau	4 3	Personen aus dem Handlungs- oder	••,
	, i	Gewerbegehilfen-, Dienstboten- oder Arbeiterstande können unter Um-	
		ständen der "Alter-sparkasse" bei-	
	1	treten, die höher verzinst. 3½ %	
		für Einlagen, die auf mindestens drei Jahre gesperrt waren.	
Charlottenburg .	3	<u> </u>	,,
Chemnitz	3	_	,,
Cöln a. Rh	4 31/4	31/4 % für täglich kündbare und in	,,
		der Regel täglich rückzahlbare Ein- lagen. 3½ % für Einlagen von	
		I 2000 ℳ und darüber bei gegenseitiger	
		Jahreskündigung. 33/4 % für städt. Stiftungsgelder, 4 % für Einlagen von	
	'	2000 A und darüber bei Festlegung	
		auf 2 Jahre.	
Dortmund	4	_	"
Dresden · · ·	3	-	,,
Düsseldorf	31/2	-	,,
Duisburg	4 33/4	Einheimische Sparer, deren Einlagen	"
		500 M nicht übersteigen und in klei- nen Beträgen bis zu 100 M im Jahr	
		eingelegt sind, erhalten 4 %, alle	ĺ
D 1 Dules	937	übrigen Sparer 3¾ %.	
Essen a. d. Ruhr	33/4		"
Frankfurt a. M. a	31/4 21/2	Die Gewährung der geringeren Zins- sätze (2½ und 3%) erfolgt bei	,,
		sätze (2½ und 3%) erfolgt bei größeren Guthaben, die in größeren	İ
		Beträgen und geringen Abständen ohne Einhaltung der Kündigungsfristen	
	617	abgehoben werden sollen.	
, b	31/4		'',
Hamburg a b	3½ 3½	_	,, ,,
,	1		"

Forts. von 4.	Zinasata		·
rorts. von 4.	Zinssatz	Gründe für die Verschiedenheit	Verzinsungsart
Kassen	nocn- ster drig-	des Zinssatzes	(täglich, monatlich usw.)
	ster	des Zinssatzes	(tagnen, monather usw.)
	0/0		
Hannover a		_	Monatlich mit der Maßgabe, dab die Einlagen an den fünf ersten Werktagen eines jeden Monats und die am letzten Werktage ab- gehobenen Beträge noch für den vollen Monat verzinst werden
, b	31/2		Monatlich mit fünf Respektstagen
Kiel		Allgemein 3½ %. Für Einlagen auf kurze Zeit 2 und 3 %. Für einzelne, größere, auf längere Zeit fest belegte Guthaben werden ausnahmsweise 3½ % gewährt.	Monatlich. Für Einlagen, die bis zum 10. jeden Monats erfolgen werden Zinsen für den ganzen laufenden Monatvergütet, ebenschei Abhebungen erst am letzten Werktag des Monats.
Königsberg	31/2 3	Für gesperrte Bücher und Mündelgeld 3½%, sonst 3%.	Täglich.
Leipzig	3	_	,,
Magdeburg	3	_	,,
München $\cdot$	3	_	"
Neukölln	31/2 3	Allgemein 3 %. Für Guthaben von 10 000 M an bei Kündigungsfrist von 6 Monaten 3½%.	"
Numberg	3	_ ```	Einlagen aus der Zeit vom 1.—15. des Monats werden vom 1. desselben, solche ab 16. d. M. vom 1. des nächsten Monats an verzinst.
Stettin	31/3	_	Täglich.
Stuttgart		_	,,
Gruppe B.			
Aachen	3 <b>½</b>		Täglich.
Altona a			?
" b · · ·	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	33/4 % gilt für gesperrte Bücher.	,,
Augsburg	1	_	,,
Barmen	4 31/2	4 % für Einlagen über 5000 M mit einjähriger Kündigung.	,,
Berlin-Schöneberg	3	_	,,
Berlin-Wilmersdorf	3	_	,,
Bochum	33/4	_	,,
Braunschweig .	3	<del>-</del>	Nur volle Monate werden verzinst
Cassel	31 4	_	Täglich.
Crefeld	4 31/2	Wohnort der Sparer, Höhe der Ein- lagen, Kündigungsfrist.	"
Danzig a	31/2	_	,,
"b	31/2	<u> </u>	1 "

	1		
Forts. von 4.	Zinssatz		
Kassen	höch- nie- ster drig-	Gründe für die Verschiedenheit	Verzinsungsart
	ster	des Zinssatzes	(täglich, monatlich usw.)
	<u>%</u>		
Elberfeld	4 31/2	4 % bei jährlicher Kündigung.	Täglich.
Erfurt	3 <b>½</b>	—	**
Gelsenkirchen .	33/4	_	••
Halle a. S	3½   3	3½ % für Mündelgelder und bis zu einem bestimmten Zeitpunkt oder bis zum Eintritt eines bestimmten Er- eignisses gesperrte Einlagen.	"
Hamborn	4	——————————————————————————————————————	,
Karlsruhe		_	
Mainz	31 2	_	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
Mannheim		3½ % für Guthaben von 1—1000 H 3¼ % his 5000 H 3 % , 15000 H	"
Mülheim a. d. Ruhr	33/4		
Plauen i. V.	31/4 31/4	_	**
Posen	1 -	21/ 9/ for Finlegen his zu 5(10) 4/	,,
rosen	72 272	3½ % für Einlagen bis zu 5000 M, 2½ % für darüber hinausgehende Beträge.	,,
Saarbrücken	3 <b>½</b>	<del>-</del>	"
Straßburg i. E	3	<del>-</del>	Wöchentlich; Zinsenlauf beginn mit der Woche nach dem Ein zahlungstag und endet mit de
Gruppe C.			Woche vor dem Rückzahlungstag
Bielefeld	38 4	<del></del>	Täglich.
Bonn	3 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	3½ % nur für Schulsparkasse.	"
Berlin-Lichtenbg.	31/3		Monatlich.
Brandenburg	3	<del>-</del> .	Monatlich; jedoch werden die in den drei ersten Werktagen eine Monats gemachten Einlagen fü den vollen Monat verzinst.
Bromberg	31/2	Zinstuß für Einlagen über 5000 .# nach Vereinbarung.	Täglich.
Coblenz	3½	Bei Guthaben von mehr als 10 (00) .# kann der Verwaltungsrat mit den Ein- legern einen geringeren Zinssatz oder eine besondere Kündigungstrist ver- einbaren und hiervon die Annahme der Einlage abhängig machen.	
Darmstadt	3 <b>½</b> 3	3½ % für Einlagen bis 10 000 .H, 3 % für die ganze Einlage über 10 000 .H.	"
Dessau	3 <b>1</b> / <sub>4</sub>	_	**
Elbing .	4   3	4 % für Einlagen über 5000 M bei dreimonatlicher Kündigungsfrist, sonst 3 %.	,,

höch- ster  // nie- drig- ster  // 4  3	Gründe für die Verschiedenheit des Zinssatzes Verzinsung verschieden nach Einlagen-	Verzinsungsart (täglich, monatlich usw.)
4 3		
3	betrag und Kündigungsfrist.	?
	-	Werktäglich.
3 <b>½</b>	<del>-</del>	Täglich.
3	_	••
3		, <b>29</b>
$3^{8}/_{4}$		,,
3 <b>½</b>		••
31/3	_	"
4	_	?
$3^{1}/_{4}$	-	Täglich.
31/2   3	3½ % für Einlagen bis 1000 M, 3 % für überschießende Einlageguthaben.	Halbmonatlich.
4 31/2	3½ % regelmäßiger Zinssatz; 3¾ % für Einlagen von 3000 M u. darüber, gesperrt auf 1 Jahr; 4 % für Einlagen in gleicher Höhe, gesperrt auf 3 Jahre.	Täglich.
3	_	
3º/3		,,
	_	Monatlich.
_	_	Halbmonatlich.
4 3½	3½ % ohne Kündigung; 4 % mit sechsmonatlicher Kündigung.	Monatlich.
3	-	Täglich mit 8 Respektstagen Einzahlung und Rückzahlung
3		Wöchentlich.
4 31/2	3½ % bei täglicher, 3¾ % bei halb- jährlicher, 4 % bei jährl. Kündigung.	Täglich.
4 38/4	4 % für alle Einlagen bis zu 600 M, auch für höhere Einlagen mit sechsmonatlicher Kündigung; 33/4 % für Einlagen über 600 M ohne Kündigung.	<b>,</b> ,
31/2	-	,,
4	_	,,
3½	4 % nur für städt. Stiftungskapitalien.	,,
4 3	3% für Einlagen auf tägl. Kündigung. 3½/10% für Einlagen auf balbjährliche Kündigung, 3¾/ u. 4% für Einlagen der städt. Fonds, Stiftungen usw.	"
	3½ 3½ 4 3½ 3½ 3½ 3½ 3½ 3½ 3½ 3½ 3½ 3½ 3½ 3½ 3½	3½ 3½ 3½ 3½ 4 3½ 3½ 3½ 6 für Einlagen bis 1000 M, 3 % für überschießende Einlageguthaben. 3½ % regelmäßiger Zinssatz; 3¾ % für Einlagen von 3000 M u. darüber, gesperrt auf 1 Jahr; 4 % für Einlagen in gleicher Höhe, gesperrt auf 3 Jahre.  3 3½ 3½ 3½ 3½ 3½ 3½ 3½ 4 3½ 5 hei täglicher, 3¾ % bei halb- jährlicher, 4 % bei jährl. Kündigung.  4 % für alle Einlagen bis zu 600 M, auch für höhere Einlagen mit sechs- monatlicher Kündigung; 3¾ % für Einlagen über 600 M ohne Kündigung.  3½ 4 % nur für städt. Stiftungskapitalien. 4 % für Einlagen auf tägl. Kündigung. 3½ 6 % für Einlagen auf halbiährliche

Forts. von 4.	Zinssatz	,	<del>-</del> -
Kassen	höch- ster drig- ster	Gründe für die Verschiedenheit des Zinssatzes	Verzinsungsart (täglich, monatlich usw.)
	%		
Potsdam	3	_	Täglich.
Recklinghausen .	4	-	**
Regensburg	3	Sparguthaben von 5(x), # und darüber werden um 1 % niedriger verzinst, wenn sie innerhalb 30 Tage nach der Einzahlung wieder abgehoben werden.	Monatlich mit drei Resp <b>e</b> ktstagen.
Remscheid	4 3½	4 % erhalten Handwerker ohne Gesellen, unselbständige Handwerksarbeiter, Fabrikarbeiter, Bergleute, Tagelöhner und Dienstboten für Einlagen bis 600 M.	Täglich.
Rostock	31/2	_	?
Solingen	4 3	3 % für kurzfristige größere Einlagen: 4 % für Einlagen bis zu 600 M von Diensthoten, Fabrikarbeitern, kleineren Handwerkern ohne Gehilfen usw., sonst 33/4 00.	Täglich.
Spandau	31/3	Für Einlagen über 5000 M kann be- sonderer Zinssatz vereinbart werden.	Halbmonatlich.
Ulm	33/4	-	- Täglich
Würzburg	. 3	_	Monathch.
Zwickau	3	_	"
	,		

Einen Vergleich des Standes der Sparsummen je am Schlusse der letzten fünf Jahre bietet Übersicht 5 für die in dieser Zeit regelmäßig beteiligten Kassen. Danach betrug die Zunahme der Sparsummen:

im	Geschäftsjahr	1908:	89,89	Millionen	Mark
	••	1909:	232,15	,,	,,
,,	**	1910:	210,97	••	••
	••	1911:	176,53	••	,,

Das Berichtsjahr hat ein Anwachsen der gesamten Spargelder der einbezogenen Kassen um 5,4 % zu verzeichnen (gegenüber 3,3 % im Jahre 1908, 8,3 % im Jahre 1909 und 6,9 % im Jahre 1910). Von Ende 1907 bis Ende 1911, also in den letzten vier Jahren, haben die Sparsummen im ganzen um 709,54 Millionen Mark (26,1 % zugenommen.



#### Stand der Sparsummen am Ende der Jahre 1907-1911.

Table   Tabl									
Case   Case	5.	1007 1000	1000 1010 1011		1007	4000	1000	1010	
Gruppe A.		1307   1308	1909 1910 1911		1907	1308	1909	1910	1911
Barmen   28,58   29,64   32,04   34,38   35,83   35,83   36,14   37,93   37,	Kassen		<u> </u>	Kassen					
Barmen   28,58   29,64   32,04   34,38   35,83   35,83   36,14   37,93   37,		1							
Berlin . 314,36 317,07 339,48 361,79 375,575 Berlin . 314,36 317,07 339,48 361,79 375,575 Berlin . 314,36 317,07 339,48 361,79 375,575 Berlin . 99,68 104,66 113,28 120,61 127,34 Berlin . 99,68 104,66 113,28 120,61 127,34 Cassel . 22,37 23,60 25,76 27,26 28,75 Breslau . 74,34 76,52 \$2,39 56,23 \$2,39 56,23 \$2,30 \$25,64 \$2,52 \$6,60 \$2,53 \$2,50 \$2,54 \$2,55 \$6,00 \$2,50		in Mi	llionen Mark			in Mil	lionen	Mark	
Berlin . 314,36 317,07 339,48 361,79 375,575 Berlin . 314,36 317,07 339,48 361,79 375,575 Berlin . 314,36 317,07 339,48 361,79 375,575 Berlin . 99,68 104,66 113,28 120,61 127,34 Berlin . 99,68 104,66 113,28 120,61 127,34 Cassel . 22,37 23,60 25,76 27,26 28,75 Breslau . 74,34 76,52 \$2,39 56,23 \$2,39 56,23 \$2,30 \$25,64 \$2,52 \$6,60 \$2,53 \$2,50 \$2,54 \$2,55 \$6,00 \$2,50					<u></u>				
Berlin . 314,36 317,07 339,48 361,79 375,575 Berlin . 314,36 317,07 339,48 361,79 375,575 Berlin . 314,36 317,07 339,48 361,79 375,575 Berlin . 99,68 104,66 113,28 120,61 127,34 Berlin . 99,68 104,66 113,28 120,61 127,34 Cassel . 22,37 23,60 25,76 27,26 28,75 Breslau . 74,34 76,52 \$2,39 56,23 \$2,39 56,23 \$2,30 \$25,64 \$2,52 \$6,60 \$2,53 \$2,50 \$2,54 \$2,55 \$6,00 \$2,50		1	'						
Berlin . 314,3c 317,or 339,4s 361,79 375,575 Bremen a . 99,6s 104,8c 113,ys 120,61 127,34 9,7s 10,4s 11,51 12,7s 13,9s Braunschweig . 4,47 4,70 5,31 5,7s 5,7s 5,7s 5,7s 5,7s 5,7s 5,7s 5,7s	Gruppe A.	l							
Bremen a	• •					41,52	49,06		
Breslau . 74,34 76,32 85,16 90,83 94,58 Charlottenburg . 41,05 42,34 47,94 52,39 56,23 Crefeld . 27,03 29,98 31,45 34,43 38,36 Cohn . 91,27 102,50 133,07 132,27 142,55 Dortmund . 52,53 59,51 65,42 70,05 75,67 Dresden . 131,32 133,90 142,84 149,69 156,70 Duisburg . 37,88 40,33 41,91 43,69 45,44 Essen . 61,02 63,33 66,25 68,76 71,10 Erankfurt a. M. a . 18,47 21,84 25,44 28,12 30,68 1 52,67 156,67 99,84 106,81 10,25 113,57 186,40 196,32 152,67 156,68 173,73 186,40 196,32 1 39,25 31,66 34,11 37,50 40,17 41,86						32,70	35,78	38,10	40,31
Breslau								5,79	5,72
Chemnitz	_ '''.			Cassel	22,37	23,60	25,76	27,26	28,75
Chemnitz									_
Chemnitz	Charlottenburg .	41,05 42,34	47,94 02,39 06,23						
Coln		l '	1.5						
Dortmund									
Dresden   131,32   133,40   142,84   149,49   156,70   Duisburg   37,98   40,83   41,91   43,69   45,44   43,69   45,44   44,45   45,47   45,69   45,44   45,47   45		91,27 102,50	113,07 132,27 142,55				29,87		
Duisburg				Gelsenkirchen .	39,22	39,30	39,49	39,46	40,75
Essen						4.4	l		
Essen	Duisburg	37,98 40,33	41,91 45,69 45,44						
Frankfurt a. M. a b 95,87 99,84 106,81 10,25 113,57 Hamburg a 152,67 156,69 173,73 186,40 196,32			00 00				34,11		
Hamburg a									
Hamburg a									
Hannover a	***			Plauen 1. V	39,25	41,40	45,31	48,93	52,62
Hannover a	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			_					
Hannover a	,, b · .	109,64 123,82	134,60 145,47 154,36						
Minchen		1	40 40	Straßburg 1. E	26,38	27,28	28,57	29,39	29,67
Kiel									
Königsberg       .       52,67       50,61       53,48       54,49       54,78       Darmstadt       .       26,76       27,42       28,52       30,27       32,55         München       .       57,36       58,05       62,95       69,61       74,25       Freihurg       i. Br.       26,76       27,44       28,52       30,27       32,55         Nürnberg       .       28,83       28,87       31,18       33,75       35,96       Liegnitz       .       10,87       10,86       11,53       12,09       12,53         Stettin       .       70,01       72,02       78,27       78,27       78,27       47,64       53,24       Lübeck a       .       13,64       13,85       15,60       16,88       18,04         Stuttgart       .       30,67       35,23       41,58       47,64       53,24       Metz       .       .       14,85       15,00       16,88       18,50         Mülhausen i. E.       .       9,38       9,51       9,78       10,00       9,92         Potsdam       .       18,72       19,22       20,99       22,39       24,51         Altona       .       8,60       8,40       9,51 <th></th> <th></th> <th></th> <th>der <b>uruppe C.</b></th> <th>1</th> <th></th> <th>1</th> <th></th> <th></th>				der <b>uruppe C.</b>	1		1		
Magdeburg       . 91,85       92,68       98,79       102,78 105,36       Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. 29,17 31,89 34,84 36,44 37,69 26,96       30,27 32,35 32,35 32,65 25,66 27,56 29,17 31,89 34,84 36,44 37,69 26,96 27,56 29,54 30,90 31,88 34,84 36,44 37,69 31,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 34,84 36,44 37,69 34,89 34,84 34,84 37,69 34,89 34,84 3				Darmstadt	28.69	29.32	32.01	34.49	36.67
Magdeburg       91,85       92,68       98,79       102,73       103,36       Freiburg i. Br.       29,17       31,89       34,84       36,44       37,69       30,90       31,63       30,90       31,63       30,90       31,63       30,90       31,63       30,90       31,63       10,87       10,87       10,86       11,53       12,09       12,53         Nürnberg       28,83       28,37       31,18       33,75       35,96       84,00       91,03       47,64       53,24       53,									
München       57,36       58,05       62,95       69,61       74,25       Görlitz       26,96       27,56       29,54       30,90       31,63       10,87       10,87       10,87       10,87       10,87       10,87       10,87       10,87       10,86       11,53       12,09       12,53         Nürnberg       28,83       28,37       31,18       33,75       35,96       84,00       91,03       47,64       53,24       Lübeck a       13,64       13,85       15,60       16,88       18,04         Stuttgart       30,67       35,23       41,58       47,64       53,24       Metz       14,85       15,07       17,26       18,21       18,57         Mülhausen i. E.       9,38       9,51       9,78       10,00       9,92         Potsdam       18,72       19,22       20,09       22,39       24,51         Spandau       20,64       21,70       23,42       25,63       27,45         Altona       8,60       8,40       9,51       10,86       13,59       10,00       10,20       25,56       26,29       27,31       28,28       28,77	Magdeburg	91,85 92,68	98,79 102,73 100,36						
Mutcheln					26.96	27.56	29.54		
Nürnberg									
Stettin					,	- ,		,	
Stettin				Lübeck a	13.64	13.85	15.60	16.88	18.04
Gruppe B.     16,62     19,54     20,64     23,56     25,45       Altona a     8,60     8,40     9,51     105,88     105,05     105,88			78,27 84,00 91,03	b					
Gruppe B.     Müllausen i. E.     9,38     9,51     9,78     10,00     9,92       Aachen	Stuttgart	30,67 30,23	41,58 47,64 05,24	Metz					
Gruppe B.     Potsdam     18,72     19,23     20,99     22,39     24,51       Aachen     16,62     19,54     20,64     23,56     25,45       Altona     8,60     8,40     9,51     10,86     13,59       0     107,56     105,88     106,05     108,46     109,37       Zwickau     25,56     26,29     27,31     28,28     28,77		1							
Gruppe B.       Aachen									
Aachen 16,62 19,54 20,64 23,56 25,45	Gruppe B.					- , -			
Altona a	• •	10 0 10 =	00 00 05	Spandau	20,64	21,70	23,42	25,63	27,45
Altona a									
D									
Augsburg   15/07   15/35   20/36   21/65				' <del></del>					
	Augsburg	18,02 18,07	19,35 20,36 21,65	Summa:	2/17,54	2807,43	3039,58	8250,55	34:27,08

Was den Verlauf der Spartätigkeit im Berichtsjahre (1911) anlangt, so betrug die Summe der Sparguthaben bei allen am Berichte beteiligten Kassen am Jahresschlusse 4308 Millionen Mark, die in mehr als 7 Millionen Büchern angelegt waren.

(Über das Verhältnis der Einwohnerzahl zu den Sparbüchern und Sparsummen wurden keine Berechnungen mehr angestellt, weil diese wirklich brauchbare oder vergleichbare Zahlen doch nicht liefern können.)

Für die Gesamtheit jener 96 Kassen, welche die Zahl der Sparbücher angegeben haben, berechnet sich der Durchschnittswert eines Sparbuches auf 605  $\mathcal{M}$ .

Dieser Durchschmittswert bewegt sich bei den einzelnen Kassen zwischen 269 M (Straßburg) und 1734 M (Becklinghausen).

Ein Durchschnittsguthaben unter 400 . M findet sich bei 9, ein solches zwischen 401 und 600 . M bei 35, zwischen 601 und 1000 . M ebenfalls bei 35 und von mehr als 1000 . M bei 17 Kassen.

Die gesamten Neueinlagen des Jahres 1911 betrugen 1605 Millionen Mark, die gesamten Rücknahmen 1514 Millionen Mark, je ausschließlich Braunschweig, wo eine entsprechende Feststellung nicht möglich ist (auf 100 & Einlagen kamen danach 94 & Rücknahmen). Der Einlageüberschuß stellte sich also auf 91 Millionen Mark (d. s. 5,7 % der Einlagen). Für Braunschweig, Essen, Freiburg i. Br., Kaiserslautern und Linden ist die Zahl der Einzahlungs- und Rückzahlungsposten nicht festgestellt; für die übrigen Städte erfolgten die Einzahlungen (insgesamt 1564 Millionen Mark) in zusammen 11 533 414, die Rückzahlungen (insgesamt 1475 Millionen Mark) in zusammen 7 196 636 Posten (d. s. auf 100 Einzahlungsposten 62 Rückzahlungsposten und auf 100 & Einzahlungen 94 & Rückzahlungen). Als Durchschnittswert berechnen sich aus den vorstehenden Zahlen für eine Einzahlung 136 &, für eine Rückzahlung 205 &.

Der Betrag der Rückzahlungen war höher als jener der Einzahlungen bei 21 Kassen (Altona b, Bonn, Danzig b, Elbing, Essen, Frankfurt a. M. b, Görlitz, Hagen, Harburg, Heidelberg, Kaiserslautern, Kiel, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, Mainz, Metz, Mülhausen i. Els., Münster, Straßburg, Zwickau).

Die durchschnittliche Höhe der ein- und ausgezahlten Beträge ist bei den einzelnen Kassen sehr verschieden. Durchschnittlich unter 100  $\mathcal M$  wurden einzahlt bei 16, 101 bis 200  $\mathcal M$  bei 45, 201 bis 300  $\mathcal M$  bei 21, größere Beträge bei 10 Kassen. Anders verhält es sich mit der durchschnittlichen Höhe der Rückzahlungen. 100  $\mathcal M$  betrug diese bei einer Kasse, zwischen 101 und 200  $\mathcal M$  bei 38, zwischen 201 und 300  $\mathcal M$  bei 36 und über 300  $\mathcal M$  bei 17 Kassen.

Der Durchschnittswert der Rückzahlungen ist bei allen Kassen mit Ausnahme von 11 (Aachen, Altona a, Berlin-Lichtenberg, Coblenz, Crefeld, Danzig a. Düsseldorf, Mülheim a. Rh., Münster, Recklinghausen, Saarbrücken) größer als jener der Einzahlungen.

Über das Verhältnis von Ein- und Rückzahlungen in Posten und Beträgen ergibt sich für die verschiedenen Kassen Folgendes:

zahlungen zu be		E				bezüglich der			
							Posten bei Kassen	Beträge bei Kassen	
bis 50 % 51 bis 75 % 76 bis 99 % 100 und mehr							11	1	
51 bis 75 %							53	10	
76 bis 99 <b>%</b>							26	62	
100 und mehr	%		•		•	•	2	23	
	:	zus	am	me	n		92*)	96*)	

Sparbücher gelangten bei sämtlichen Kassen (ausgenommen Braunschweig) insgesamt 1 207 136 neu zur Ausgabe, während 925 844 zurückgegeben wurden; dies bedeutet eine Mehrung der Sparkonten um 281 292.

Der Gesamtzinsanfall (gutgeschriebene und ausbezahlte Zinsen) für die Sparer betrug 137 Millionen Mark.

Weitere Aufschlüsse, insbesondere über die einzelnen Kassen, geben die Haupttabellen I und IV.

Das Prozentverhältnis der Rück- )

<sup>\*)</sup> Bei den übrigen Kassen unbekannt.

## 2. Innere Verwaltungsergebnisse.

Haupttabellen II—IV bieten einen Überblick über Ergebnisse der innern Verwaltung der sämtlichen Sparkassen (außer Braunschweig).

Der gesamte zinstragende Aktivbestand dieser Anstalten betrug Ende 1911 einschließlich des zinstragenden Reservefondsbestandes, aber ausschließlich sämtlicher Immobilien 4540 Millionen Mark und war in folgender Weise angelegt:

a) Hypotheke	en				2 649	Millionen	Mark	=	58 <b>%</b>
b) Wertpapie	re				1 319	"	"	=	29 <b>%</b> 13 <b>%</b>
c) sonstwie					572	11	,,	=	13 %

Von den 96 Kassen hatten in Hypotheken angelegt über 75 % der verzinslichen Gesamtbestände 21, über 50—75 % 42, bis 50 % 32 Kassen, überhaupt nichts 1 Kasse.

In Wertpapieren hatten über 50 % der verzinslichen Gesamtbestände 7 Kassen angelegt.

Über die durchschnittliche Verzinsung der Anlagen gibt Übersicht 6 Auskunft.

Danach bewegen sich die Durchschnittssätze, soweit angegeben, in folgenden Grenzen:

#### Hypotheken:

```
3,89-4,75 %
                                 3,88-5,00 ,,
                               3,89-4,75 ,,
Wertpapiere:
        Ankaufswert . . . . .
                                3,54-4,03 ,,
                                3,03-4,00 ,,
                                3,07-5,00 ,,
Lombarden . . . . . . . . . .
                                3,54-6,00 ,,
Kontokorrentguthaben . . . . .
Darlehen:
                                3,33-5,50 ,,
        an öffentl. Körperschaften
        an Private . . . . .
                                3,51-6,00 ,,
```

Der bare Kassenbestand am Jahresschlusse hatte bei der Gesamtheit der Kassen die Höhe von 42,66 Millionen Mark erreicht.

Die gesamten Zinseinnahmen betrugen 177 Millionen Mark (wovon 137 Millionen Mark [77 %] für die Verzinsung der Spareinlagen an die Sparer fielen).

Das Verhältnis der den Sparern zugekommenen Zinsen zu den Zinseinnahmen bewegt sich bei den einzelnen Kassen zwischen 47 und 102 %.

Über 90 % der Einnahmen beanspruchten die Spargeldzinsen bei 5, über 80-90 % bei 34, über 70-80 % bei 49, über 60-70 % bei 7 Kassen, weniger als 60 % bei 1 Kasse.

Die Verwaltungskosten beanspruchten bei sämtlichen Kassen 9,9 Millionen Mark (d. s. 5,6 % der gesamten Zinseinnahmen).

Die weiteren Zahlen über die einzelnen Kassen bieten die Tabellen selbst.

XIX. Sparkassen.

# Durchschnittliche Versinsung der Anlagen.

6.	Н	ypothe	ken	w	ertpap	ere	Wech- Lom-	Konto- korrent-	Darle	Darlehen	
Kassen	städ- tische	länd- liche	über- haupt	An- kaufs- wert	Kurs- wert	Nenn- wert	sel	barden	gut- haben	an öffent- liche Körper- schaften	an Private
				*		%					
Gruppe A.											
Berlin • • • • .	4,14	_ • _	4,14	3,49	3,83	3,46	3,07			3,78	
Bremen a		4,21		ş	3,80	3,41	3,49	4,50		4,09	•
, b		4,2	4	3,75 ?	37/8	<b>3</b>	$\frac{3^{5}}{8}$	4,50		,	
Breslau	4,11 4,13	:	4,11 4,13	3,55	3,81	3,47	3,76	3,96	2—3½ Ultimogeld bis zu 600	4	:
Chemnitz	4,06		4,06	3.57	3,78	3,35	:		21/2	.4	<u>.</u>
Coln	4,32 4,29	4,46 4,54	<b>4,39</b> <b>4,</b> 50	3,63 3,60	3,89 3,88	3,66 3,60	5	4,54 4,88	2,5—5	4,14 4,04	5 4,42
Dresden	4 u. 41		4,01	ŝ	3,78	3,43	9	51/2		3,66	
Dusseldorf Duisburg	4,29 4,45	•	4,29 4,45	3,52 3,55	3,99 3.81	3,61 3,58	3,81	4,24 5.08	2,7 <b>2</b>	4,18 4,05	4,18 5,08
Essen	41	41/2	411/40	3,65	3,96	3,59		48/4	3	41/5	5
Frankfurt a. M. a	4,22 4,14	4,22	4,22 4,14	3,59 ?	3,66 3,80	3,60 3,41	3,45	4,89	4,09 1,67	4,02	•
Hamburg a	4		4	3	3,94	3,62	3,18	ş		•	3,51
, b	3	3	3	3	3	3	ş	-i/	l :	- 18/	<b>51</b> /
Hannover a b	4 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> 4,15	41/2	43/ <sub>8</sub> 4,15	3, <b>64</b> 3,68	3,85 3,9 <b>2</b>	3,50 3,71		5½ 4,50	4	3 <b>¾</b> 4	5½
Kiel	4,01 4,12	4,08	4,09 4,12	3,62 3,45	3,90 3,86	3,58 3,52	•	4,54 4,41 u.5,86	3,54	4,03 3½ u. 4	4,67
Leipzig	4,04	4,16	4,04	3.0	3,84 3,85	3,48 3,54		4,4	2,2	3,37 3,64	•
München	4,04	4	4,02 4,04	3,58 3,57	3,83	3,49	\$		3,40	3,63	
Neukölin Nürnberg	4,06 4,06	4,15 4,44	4,07 4,06	3,83	3,98 3,85	3,81 3,52	•	l :	3 2 <b>½</b> —3,42	3,65 3,59	4,50
Stettin	3,94	4,41	3,94	3,48	3,79	3,47		Ì.	72 0,12	3-41/2	5 und 5 mehr
Stuttgart		-, ,	3,00	0,10		1,1	7	<u></u>	<u> </u>		
Gruppe B.				i		Ì		1			
Aachen	4,32	4,25	4,32	3,60	3,87	3,54	4	5	4	3,85	5
Altona a	4,14	4,24	4,15	3,83	3,95	3,86	4	41/2	i	4,20	•
"b Augsburg	4,00	3 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> 4,07	3,97 4,07	3,61	3 <b>%</b> 3,88	3 <b>%</b> 3,59	*	*72	3	3,43	
Barmen	4,24	4,31	4,24	3,57	3,91	3,56	·		3,60	3,77	•
Berlin-Schöneberg Berl-Wilmersdorf	3,96 4,02		3,96 4,02	3	3	3,60 3,88	:	•	$2\frac{1}{2}-6$ $2-6^{1}/8$	3 <b>¾</b> u. 4	•
Bochum	4,47	4,68	4,48	3,48	3,65	3,38	:	4,35	3,75	4,52	5
Cassel Crefeld	4 4 1/2	4	4 4,37	3,44	3,74 3,89	3,46 3,56		3,54 5	3 <sup>8</sup> / <sub>4</sub>	3,53 4,25	; 5
Danzig a	4,34	4,41	4,37	· / ·	3	3,95			3,4	4,07	5
, b		4,50		3	-		4-51/2	3½-6 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>			
Elberfeld	4,05	4,50	4,10	3,56	3,88	3,52	4,10	5,17 5	3	4 3,88	
Erfurt Gelsenkirchen	4,20 4½	4,14	4,19 4½	3,68 3,54	3,95 3,74	3,67 3,57	4 <sup>8</sup> / <sub>8</sub>		3,17 3 <b>1/4</b>	3,88 4 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	5
Halle	4,03	4,00	4,03	3,53	3,54	3,53	.		2,63	3,69	
Hamborn Karlsruhe i. B	4,45	4,50	4,45 4,12	3,59 3,67	3,59 3,84	3,58 3,57	30	oo <b>i</b> le	3 <b>,2</b> 5 2,81	3,82 4½	4,79 5
Mainz	4,25	4,25	4,25	3,46	3,88	3,43	35 35/16	ogie		4	
			- 1						•		1

Noch Übers. 6.	Н	ypothel	ken	w	ertpapi	ere	Wech- Lo	Lom-	Konto- korrent-	Darlel	nen
Kassen	städ- tische	länd- liche	über- haupt	An- kaufs- wert	Kurs- wert	Nenn- wert	sel	barden	gut- haben	an öffent- liche Körper- schaften	an Private
						%					
Mannheim Mülheim a. d. R Plauen i. V Posen Saarbrücken Straßburg i. Els.	4,57 4½ 4,27 4,4 3,89	4,11 4,50 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 4,51 5	4,57 4 <b>1/4</b> 4,28 ? 3,89	3,65 3,80 3,57 3,90 3,65	3,81 3.80 3,80 3,92 3,88	? 3,63 3,72 3,55 3,88 3,58	38/8	41/4 41/2 5 5,36 5	? 2—3 3¼	$3\frac{1}{2}$ $-4\frac{1}{2}$ $4$ $-4\frac{1}{4}$ , $4$ , $10$	5
Gruppe C.											
Bielefeld Bonn	$4\frac{1}{2}$ $4,05$ $4\frac{1}{3}$ $4,27$ $4\frac{1}{2}$	4½ 4,05 4,49 4½	$4^{1/2}$ $4,05$ $4^{1/3}$ $4,29$ $4^{1/2}$	3,79 3,50 3,61 3,58 3,59	3,88 3,86 3,65 3,90 3,81	3,56 3,58 3,60 3,53		5 4,04 • 4½	3*/ <sub>8</sub> 2,53 4½	4,07 3,78 5 3,76 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5 5
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	4,43 4 4 4,39 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4 4 4,11 41/4	4,43 4 4 4,38 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3,60 3,53 ? 3,51 3,83	3,70 3,87 3,86 3,86 3,95	3,44 3,55 3,58 3,48 3,81	:	4,05 5 4 5 4,15	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3,99 4 3,67 3,73 4,03	5 5 4 ? 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Frankfurt a. O Freiburg i. B Fürth i. B Görlitz Hagen i. W	4,05 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 4 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	$4,05$ $4^{1}/_{4}$ $4^{1}/_{4}$ $4$	3,70 3,50 4 3,69 3,58	3,91 3,58 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 4,03 3,81	3,57 3,49 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 3,56	:	3,98 ? 4,92	4,03 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 3 3 3	$3\frac{3,65}{4}\frac{3\sqrt[3]{4}}{4^{1/4}}$ $3\frac{3}{4}$ $3\frac{1}{2}$ $4\frac{1}{4}$	4 5
Harburg	4	4	4	3,64	3,84	3,55				31/2	1
Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern .	4½ 4,17 4½	4,10 4½ 4,25 43/4	$4\frac{1}{2}$ $4,17$ $4^{2}/5$	3,61 3,68 3,73 3,55	3,87 3,87 3,90 3,89	3,66 3,63 3,73 3,55	:		3½ 3 4,05 3	? 4 4 3½-4	4½ 4,75 5
Königshütte OS Liegnitz	4,5 4,1	4,5 4,0	4,5 4,1	3,38 3,51	3,64 3,80	3,30 3,47		5	4,22	3,58 3,66	5
Linden v. H Lübeck a	4,03	4,07 4,00	4,02	3,75 3,84	3,86 3,96	3,76 3,88	:	3,89 5 <b>½</b>	4,21	3,38 3,83	4,11
" b · · ·	101	41/2	.71	3	3,90	3,73	5—6	5-6	2-21/2	51/2	6
Ludwigshafen Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh . M. Gladbach	4 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> . 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 4,47 4,07	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 4,91 4,09	4 <sup>7</sup> / <sub>16</sub> 4 ½ 4,48 4,08	3 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ? 3,44 3,86 3,52	34/5 . ? 3,71 3,95 3,79	35/8 ? 3,03 3,84 3,56		4,96	3 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 31/ <sub>4</sub> 3,50 3,40	4 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> 3,60 3,52 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 3,60	5 4½ 4,98
Münster i. W Oberhausen Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	4,15 43/4 4,14 7.4 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4,26	4,15 43/4 4,14 4 4,26	3,71 3,5 3,89 3,95 3,57	3,88 3,8 3,80 3,88 3,88	3,70 3,6 3,62 3,50 3,55	:	4,75 ? 6 4	3 3	4,00 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 4 3,66	4,39
Recklinghausen • Regensburg • • • Remscheid • • • Rostock • • • • Solingen • • • •	4,58 4,00 41/ <sub>4</sub> 4 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4,72 4,31 4	4,64 4,02 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 4 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3,78 3,60 3,27 ? 3,58	3,94 3,87 3,81 ? 3,87	3,74 3,54 3,24 3½ u.4 3,52		43/4	2,71 4 3	4 u. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 3,88 4 u. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ? 3,93	5 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —5 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Spandau · · · · · Ulm · · · · · · · · Würzburg · · · · Zwickau · · · ·	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 4,0 4,11	4½ 4,5 4,11	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 4,03 4,11	3,58 3,99 ? 3,67	3,83 4,01 ? 3,82	3,60 4,00 ? 3,50	zed by C	oðgla	2	3,56 4 3,5 u. 4 4,1	5

Tabelle I. Spartätigkeit im Jahre 1911.

	Einza	hlungen	Rückz	ahlungen	der Sp	Stand areinlagen resschlusse	Zinsanfall für die	Sparb wur	
Kassen in St <b>ä</b> dten	Posten	Mark	Posten	Mark	Posten	Mark	Sparer in Mark	ausge- geben	zu- rück- ge- liefert
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
der <b>Gruppe A</b> .									
Berlin Bremen a b Breslau Charlottenbury	358 274 47 045 374 858	12 310 220 38 011 754	262 744 31 358 283 674	73 815 554 59 487 214 11 551 942 36 906 429 16 069 128	195 163 19 776 260 382	375 565 822 127 341 783 13 991 168 94 579 628 56 234 173	10 715 159 4 324 351 473 800 2 808 282 1 622 548	24 022 3 157 46 704	112 678 17 575 2 013 37 207 12 475
Chemnitz Cöln Dortmund Dresden Düsseldorf	495 667 132 126 550 781	12 114 529 115 035 636 36 944 362 43 488 282 65 465 261	103 009 317 990	11 866 701 108 959 866 33 748 518 40 908 259 63 689 404	226 070 76 994 379 610	48 820 366 142 548 605 75 673 586 156 697 936 88 942 493	1 446 622 4 447 897 2 535 667 4 576 340 2 926 150	48 497	12 176 54 898 13 687 38 807 22 359
Duisburg Essen-Rubr . Frankfurta. M. a b		64 892 435	382 578	15 822 117 20 996 800 17 936 576 30 864 051 61 603 629 47 457 833	253 996	45 436 354 71 099 801 30 680 610 113 573 889 196 317 869 154 361 550	1 640 628 2 531 529 923 489 3 578 219 6 631 168 5 145 399	12 795 20 102 9 020 18 426 44 204 53 753	10 016 11 465 5 622 14 752 28 708 31 509
Hannover a	191 182 88 906 206 064 192 134 416 266	36 260 572 24 552 101 22 462 933 25 638 852	141 208 59 942 111 438 146 087	32 011 769 23 750 624 23 293 928 26 820 919 36 421 556	102 683 76 191 118 527 118 689	69 282 737 58 488 183 65 947 256 54 779 190 108 474 370	2 252 634 1 970 610 2 222 241 1 626 711 3 198 975	26 146 8 634 16 408 17 816 36 304	20 282 8 924 13 569 17 442 34 476
Magdeburg	220 368 305 962 86 110 115 810 203 047 169 519	32 655 523 10 108 320 9 885 641 34 072 181	185 701 60 761 55 304 128 093	34 123 055 30 002 949 7 532 820 8 654 193 29 799 131 22 443 443	162 849 51 080 84 181 119 852	105 356 962 74 250 838 23 089 143 35 963 827 91 028 793 53 237 184	3 094 127 2 137 204 644 603 1 034 850 2 869 284 1 938 457	12 210 15 689 26 055	18 580 34 258 5 864 11 836 18 816 9 436
der Gruppe B.						1			
Aachen Altona a b Augsburg Barmen	43 055 15 801 157 824 73 666 61 085	26 139 035 5 464 633 16 753 622 8 119 234 12 520 316	13 452 102 703 39 163	25 101 522 3 175 959 19 470 492 7 421 449 12 168 650	113 077 43 998	25 445 783 13 591 715 109 374 058 21 653 655 35 827 183	629 648	7 551	4 830 1 428 17 330 6 042 6 930
Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdorf Bochum Braunschweig Cassel	149 452 38 733 44 842 87 226	18 206 024 3 960 076 12 426 635 8 265 168	24 781 38 592	15 002 689 2 878 514 11 476 493 7 650 408	16 725 34 543	59 083 343 5 208 734 40 311 662 5 717 502 28 746 028	197 885	5 434 7 420	11 136 2 154 5 333 6 312
Crefeld	51 041 28 772 54 116 113 042 86 157	6 912 607 15 349 255 30 516 066	23 266 47 747 99 079	12 248 284 5 404 008 15 738 750 28 179 778 10 666 078	15 958 41 792 64 014	38 359 230 9 293 314 29 897 921 54 379 437 32 561 732	289 623 1 032 749 1 818 542	6 070 17 510 12 257	5 028 2 801 18 824 9 371 7 858
Gelsenkirchen Halle a.S. Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim	41 674 148 885 32 818 83 536 43 293 102 745	21 769 726 7 864 433 12 041 487 7 916 643	113 561 14 454 57 550 32 037	8 269 883 14 415 429	96 850 13 800 44 610 34 555 52 236	40 752 832 54 447 145 15 189 196 40 169 251 41 860 151 36 652 521	1 607 237 564 908 1 438 203 1 409 611 1 146 513	4 661 7 906 4 390	5 774 10 985 2 597 5 840 4 390 8 323
	-			Di	gitized by 📞	joogle		-	

Noch Tabelle I.

<u> </u>	Einz	ahlungen	Rück	zahlungen	der_Sp	tand areinlagen resschlusse	<b>Z</b> insanfall	_	bücher rden
Kassen							für die		
in Städten		i					Spare <b>r</b> in	ausge-	zu- rück-
	Posten	Mark	Posten	Mark	Posten	Mark	Mark	geben	ge-
			<u> </u>						liefert
1	2	3	4	5	6	, 7	8	9	10
Mülheim a. d. Ruhr	60 971	13 013 308		12 365 659	34 193	36 787 392	1 357 483	6 780	4 592
Plauen i. V	147 577	15 698 817	65 281	13 591 013	99 180	52 623 875	1 640 562	15 078	10 328
Posen Saarbrücken .	68 347 17 848	8 539 238 6 465 092	52 078 19 284	8 240 477 6 387 961	48 143 13 927	22 146 279 12 439 284	745 046 422 152	8 797 3 389	7 307 2 299
Straßburg i. E.		10 150 925	70 426	10 701 438	110 138	29 668 036	851 966	8 886	6265
der Gruppe C.									1
Bielefeld	29 463	8 899 880	18 968	6 178 990	16 126	17 362 862	585 452	4 358	1 752
Bonn	58 677 14 192	13 642 018 2 001 324	52 817 7 886	13 817 709 976 043	38 526 8 523	28 499 048 4 089 276	923 238 115 665	7 964 2 803	6 458 677
BerlLichtenbg. Brandenbg.a.H.	40 490	4 414 418	18 136	3 987 029	32 407	18 471 902	528 496	4 783	3 835
Bromberg	40 327	9 374 558	30 097	8 666 911	28 117	15 891 799	531 524	4 504	<b>3</b> 565
Coblenz	37 666	9 834 977	33 124	8 242 458	24 989	18 830 893	610 436	4 485	3 424
Darinstadt	71 035 58 882	11 030 122 7 914 101	40 438 36 561	9 856 898 7 491 192	46 039 45 812	36 672 533 22 424 909	1 238 130 676 932	5 988 4 900	4 987 3 762
Dessau Elbing	31 504	7 884 151	26 630	8 022 910	32 713	14 763 571	439 418	2 902	2 667
Flensburg	47 046	6 975 611	24 821	5 183 627	25 082	15 672 484	552 927	4 293	2 988
Frankfurt a. O.	53 228	9 006 606	33 292	7 627 202	50 078	32 553 307	933 413	5 262	4 346
Freiburg i Br. Fürth i B.	24 643	9 908 693 2 289 123	10 142	$\begin{array}{c}   \ 9\ 899\ 624 \\ 2\ 032\ 247 \end{array}$	33 286 17 554	37 687 718 8 309 824	1 275 169 239 947	5 358 2 988	4 191 1 990
Görlitz	64 189	7 527 617	40 640	7 677 687	63 910	31 627 170	929 494	4 722	<b>3 4</b> 62
Hagen i. W.	34 763	8 569 825	21 692	8 622 084	27 160	36 049 502	1 302 703	4 292	3 228
Harburg a. E Heidelberg	32 943 34 376	3 838 060 5 821 121	10 982 23 725	4 058 531 6 234 960	18 655 24 753	17 038 208 28 565 489	653 138 975 316	2 952 3 787	2 482 3 012
Hildesheim	44 889	7 954 877	30 257	7 149 677	37 203	24 591 334	765 130	5 707	4 646
Herne	14 881	2 749 300	9 284	2 409 881	10 641	11 904 746	419 708	2 777	1 722
Kaiserslautern .	15 001	1 903 370	10104	2 090 897	10 290	8 676 699	276 501	1 461	1 308
KönigshütteOS. Liegnitz	15 631 30 815	2 347 819 3 066 030	13 104 17 151	2 220 878 2 957 320	14 514 25 572	7 105 843 12 528 606	238 967 365 017	2 509 3 561	1 996 2 909
Linden v. H.		8 710 936		6 072 521	27 197	19 938 312	666 105	5 285	3 053
Lübeck a	56 695 42 120	6 311 661 7 337 916	36 545 34 911	5 686 371 6 623 722	34 611 39 465	18 041 805 14 543 180	557 269 491 499	5 356 2 558	3 706 576
"b Ludwigshaf, a. Rh.	22 068	2 691 773	11 295	2 065 527	11 583	7 672 427	243 441	2 513	1 977
Metz	41 195	5 937 272	34 128	6 087 652	63 098	18 569 661	526 629	5741	4 110
Mulhausen i.E.	38 358	2 977 119	20 456	3 336 856	29 981	9 917 339		5 914	2 793
Mülheim a. Rh. MGladbach	14 933 46 606	6 107 861 15 048 807	10 626 36 710	3 986 112 12 261 414	6 137	$\begin{array}{c} + & 8\ 373\ 343 \\ + & 22\ 118\ 180 \end{array}$		2 278 7 978	899 3 074
Münster i. W.	39 108	20 868 800	42 726	21 713 591	29 607	48 189 912	1 660 734	4 844	3 486
Oberhausen .	28 072	8 513 182	22 495	7 119 721	19 623	17 542 617	702 123	3 618	2 1 47
Offenbach a. M.	34 985 49 163	4 991 108 18 260 175	17 176 29 732	4 572 322 17 440 406	20 773 42 647	19 110 206 48 110 840		4 031 7 430	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$
Osn <b>a</b> brück Potsdam	62 739	8 906 911	39 296	7 454 316	46 753	24 514 158	687 759	5 264	4 095
Recklinghausen	17 363	5 210 183	13 158	3 931 486	12 797	22 193 331	1	3 175	1 840
Regensburg .	17 750	1 250 503	8 406	1 090 117	<b>111</b> 636	4 168 392	116 227	2 597	2 064
Remscheid	37 772 24 545	6 735 793 2 217 195	20 469 16 072	6 020 623 1 922 183	24 165 31 792	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		4 507 3 670	$\frac{1}{1}$ 2 799 $\frac{1}{2}$ 2 887
Solingen	36 258	17 085 528	24 422	14 977 265	28 097	30 463 016			2 949
Spandau	45 755	5 324 881	25 598	4 355 480	41 130	27 445 146			3 6 5 6
Ulm	13 778 21 452	1 906 827 1 494 875	5 473 14 444	1 288 440 1 441 265	5 221 15 769	2 963 137 7 204 703		1 442 2 832	
Wurzburg Zwickau	66 427	5 440 394	35 909	5 766 140	64 381	28 765 148			
	I		J	Disc	I C	oogle	1	I	1

Digitized by Google

Tabelle II. Gesamtaktiven, Reservefonds, Zinseinnahmen und Verwaltungskosten) im Jahre 1911.

	THE SAME 1911.							
		taktiven (e	1		onds)			Verwaltungs- kosten
Kassen in Städten	Verzins- liche Anlag. (ausschl. Immo- bilien)	Immo-	Kassenbest.	Sonstige unver- zinsliche Anlagen	Summe	Reserve- fonds	Zinsein- nahmen	ganzen davon aufferord. Ban- kosten
		<i></i>	ж.		M	M	Ж.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9. 10.
	388 704 948 134 811 476 14 294 170 99 601 063 56 000 363	2 436 416 3 8 1 320 000 - 325 000 684 100 1	467 101 80 862	118 622 •	395 202 319 136 598 578 14 818 654 101 352 705 57 981 571	19 088 071 ? 803 387 6 167 163 1 809 027	14 501 325 8 5 469 494 3 574 473 3 846 377 2 2 182 430	350 503 59 797 265 854
Chemnitz Cöln Dortmund Dresden Düsseldorf	52 811 912 150 658 356 79 329 961 163 847 865 91 793 961	412 818	110 178 918 142 621 105 545 652	75 714 12 382 511 801	52 997 804 151 588 880 80 875 685 166 758 608 93 377 020	? 9 495 209 5 202 100 8 895 950 4 320 203	2 092 562 1 6 075 107 3 107 989 6 348 063 3 556 576	100 559 . 273 876 . 116 239 . 398 417 <b>3 6</b> 66
Hamburg a	47 003 753 76 355 087 31 116 535 121 720 914 197 787 990 153 668 252	95 610 2	$431\ 852 \ 516\ 758 \ 566\ 404 \ 3$	1 2 317 245	48 012 039 78 667 827 31 548 387 122 237 673 203 443 837 159 679 134	2 399 700 6 765 687 536 407 9 085 911 6 336 765 ?	1 942 150 2 864 159 1 183 587 4 828 079 7 747 007 6 094 320	156 445
Hannover a	60 439 534 70 267 212 60 556 608	369 000 904 742	741 792 738 464 368 590 616 387 676 165	868 425 143 057 717 983 29 917 1 162 416	70 857 089 61 690 055 72 258 527 61 202 912 115 878 667	818 439 ? ? ? ?	2 617 095 2 442 792 2 827 614 2 401 541 5 131 918	143 055   <b>8 00</b> 0 184 313   . 129 724   .
Magdeburg	77 068 268 23 592 229 35 546 053 93 074 847	628 087	205 262 18 576 308 641	860 919		4 461 076 423 045 2 294 218	4 300 087 2 837 577 854 954 1 352 294 3 656 112 2 066 236	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
der Gruppe B. Aachen Altona a , b Augsburg Barmen	25 025 780 13 704 636 114 958 721 22 485 810 38 226 398	440 000	137 604 279 546 576 539 54 140 277 048	449 000	25 163 384 13 984 182 116 424 260 22 539 950 38 503 446	541 073 6 997 594 1 154 325	1 018 948 499 956 4 494 416 862 252 1 530 046	28 021 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdrf Bochum Cassel Crefeld	. 5 153 735	307 758	259 696 44 158 552 669 249 613 114 492	29 654 •	60 579 581 5 197 893 43 434 416 29 243 207 40 201 710	<b>3 1</b> 07 288 601 902	2 265 016 192 090 1 839 741 1 092 083 1 599 564	69 020 . 66 829 .
Danzig a	9 187 937 33 755 819 58 485 666 33 538 084 43 622 167	214 478 100 000	136 509 289 313 380 619 559 917 428 820	16 667 388 966 68 220 78 057	<b>34</b> 266 221	4 333 059 2 719 509 1 608 905	361 055 1 377 687 2 412 962 1 324 093 1 931 090	40 521
Halle a. S. Hamborn a. E. Karlsruhe Mainz Mannheim	56 431 676 14 884 472 41 638 044 46 058 652 38 557 528	217 668 40 000 1 000	625 815 517 112 30 763 12 933 69 133		15 619 252 42 110 014	239 325 1 410 985 4 550 476	1 636 301	77 512 . 68 283 .
		I		[	Digitized by $G$	pogle		

Noch Tabelle II.

		ntaktiven		Reservef	onda)			Verwali kost	
Kassen in Städten	Verzins- liche Anlag. (susschl. Immo- bilien)	Immo- bilien	Barer Kassenbest am Jahres- schlusse	Sonstige unver- zinsliche Anlagen	Summe	Reserve- fonds	Zinsein- nahmen	im gansen	davon gangerord. Bull- koston
		K	M			M		K	K
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Mülheim a. Ruhr. Plauen Posen Saarbrücken Straßburg i. E	39 110 481 54 402 012 22 592 278 13 522 944 30 230 051		717 485 201 415	355 753 251 339 8 879	39 814 810 55 370 836 22 793 693 13 826 724 31 521 249		924 096 545 045	82 218 76 383 51 456 23 396 98 201	: 1 290
der Gruppe C. Bielefeld Bonn Berlin-Lichtenberg Brandenburg a. H. Bromberg	29 960 963 3 713 562	: 16 700	24 395 17 704 360 829 176 530 166 422	66 645	29 978 667 4 074 391	32 209 1 780 535	148 338	22 600 46 106 10 089 28 877 32 088	
Coblenz	19 891 817 38 125 484 23 745 381 15 681 525 15 814 845	164 700 : 算 275 000	414 187 117 884	14 000 31 648	20 122 542 38 724 424 24 191 216 15 799 409 17 156 911		1 501 878 931 284 695 616	32 555 61 373 52 464 23 150 32 843	•
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B. Görlitz	33 979 114 38 868 515 8 476 081 32 977 397 37 610 930	567 000 115 000 4 310	40 790	•	34 342 898 39 534 437 8 631 871 33 296 805 38 564 569	1 938 014 1 594 022	1 580 091 327 161 1 257 586	32 986 34 230 36 581 69 629 29 799	•
Harburg a. E Heidelberg Hildesheim Herne	17 110 042 29 641 926 25 403 320 12 225 366 8 498 787	243 309 22 903	30 183 216 372 157 936 166 086 99 359	. 1 100 5 800	17 140 225 30 102 707 25 561 256 12 420 155 8 632 204	374 061 1 428 274 1 152 868 530 016 167 195		18 909 28 359 38 646 19 096 17 268	: : :
Königshütte OS Liegnitz Linden v. H. Lübeck a , b	7 419 130 13 434 437 20 146 340 18 291 911 18 974 859	13 000 619 637 180 000	7 793 64 091 177 769 419 512 248 727	20 033 115 325	7 426 923 13 498 528 20 357 142 19 446 385 19 627 449		529 2 <b>31</b>	29 123 31 321 36 775 60 527 80 032	*)
Ludwigshafen a. Rh. Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach	7 827 722 19 216 914 9 901 572 8 282 714 23 014 700	155 000 367 995 150 362	28 581 72 189 51 329 90 559 203 305	33 750	7 856 303 19 444 103 10 354 646 8 373 273 23 368 367	377 520 873 897 429 249 45 607 1 483 227	635 <b>3</b> 80	14 743	:
Münster i. W. Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam		1 192 573 50 941 125 000	662 481 99 248 128 676 133 544 15 898	53 536	52 570 273 18 809 504 20 886 606 50 375 477 26 028 406	792 889 ? 1 949 434	830 101 849 885 <b>1</b> 918 337	28 220 53 562	12 520
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Solingen	23 326 131 4 144 826 22 396 016 13 916 453 31 744 440	224 900 : : 63 000	318 590 52 196 265 950 9 658 121 554	20 035 8 157	23 889 317 4 217 057 22 670 123 13 989 111 31 912 906	48 015 1 008 424 ? 1 348 233	157 927 840 283 523 358	12 017 26 722 36 <b>33</b> 8	•
Spandau	28 905 251 2 889 487 7 322 338 29 978 116	•	308 718 7 773 83 188 450 077		29 279 381 2 897 260 7 405 526 30 451 062	292 266			•

Tabelle III. Verzinsliche Anlagen im einzelnen im Jahre 1911.

Ta	репе пт.	verzins	liche A	niagen i	m einze	lnen im	Jahre	1911.	
	3000	Wert-				Darle	hen.	Sonstige	
Kassen in Städten	Hypo- theken	papiere (Kurs- wert, z. T. Bilanz- wert)	Wechsel- anlagen	Lom- barden	Konto- korrent- guthaben	an öffent- liche Körper- schaften	an Private	verzins- liche Anlagen	Summe
	.16	M	M	16	16	16	M	16	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
der Gruppe A. Berlin Bremen a , M b Breslau Charlottenburg	74 133 920 92 896 501 9 851 671 37 114 503	262250427 35 220 705 3 113 475 38 762 995 22 276 005	4 506 587 446 172 4 373 000	650 000 585 500		21 196 592 1 537 683 16 560 595 115 200			388 704 948 134 811 476 14 294 170 99 601 063 56 000 363
Cöln	56 450 860 109 122 966 47 830 519	41 182 969 13 778 477 47 488 952 20 826 543	64 035 · 1 356 223	681 021 94 403	:.	125 000 12 647 987 6 781 683 6 130 986 20 137 557	618 647	1 019 273 1 010 558	52 811 912 150 658 356 79 329 961 163 847 865 91 793 961
Hamburg a	53 894 863 12 713 634 78 164 325	16 377 388 14 404 032 35 065 427 22 213 427	7 987 198 4 158 309	3 050 000	953 176 503 964	5 041 507 3 035 993	280 035	761 294 :	47 003 753 76 355 087 31 116 535 421 720 914 197 787 990 153 668 252
Hannover a  "b Kiel  Königsberg i.P. Leipzig	35 166 720 52 626 881 30 345 900 75 516 176	34 326 267		261 653 266 019 4 75 345 5 165 700 3 067 680	272 608 •	25 164 497 7 040 037 1 571 130 2 362 000 884 194	7244934		69 223 076 60 439 534 70 267 212 60 556 608 114 040 086
Magdeburg München Neukölln Nürnberg Stettin Stuttgart	33 840 487 7 715 600 7 993 218 56 505 177	124 547 336	817,523	23 180	1 000 000	2 543 133	20 000 1176900	119 487	110 415 096 77 068 268 23 592 229 35 546 053 93 074 847 54 464 641
der Gruppe B.	8 3					Li k			
Aachen	16 183 444 11 448 653	5 912 916 1 521 983	4 000	65 750	889 281	1 782 133 734 000			25 025 780 13 704 636
Augsburg		11 386 942		566	612 295	11 312 071 1 130 675			114 958 721 22 485 810
Barmen	25 266 700 12 264 000	25 390 513 1 459 460 5 299 285	:	253 500 655 000		8 028 600 8 895 409	10 300		38 226 398 59 952 587 5 153 735 42 544 335 28 993 594
Crefeld Danzig a , b E1berfeld Erfurt	4 541 648 343 000 35 527 604	3 14 104 896 3 3 465 260 17 162 537 4 13 590 527 11 195 403	3 177 989	33 291	497 075	841 103 8 087 169	19 820	22 742	39 329 829 9 187 937 33 755 819 58 485 666 33 538 084
Gelsenkirchen Halle a.S Hamborn Karlsruhe i.B. Mainz	22 822 014 12 115 568 29 608 868	4 179 575 4 28 019 204 8 2 203 083 5 11 452 824 8 6 280 750	195 000		331 339 39 101 . 45 916	5 401 113 197 484	205 028 27 560	150 244 163 314	43 622 167 56 431 676 14 884 472 41 638 044 46 058 652
Mannheim Mülheim a.Rhr Plauen	27 976 150 31 188 034	8 509 699 6 822 649 7 13 231 268	:	10 000 339 100 15 500	358 631	740 311	107 400	962 737 41 998	38 557 528 39 110 481 54 402 012

## Noch Tabelle III.

1	,	Wert-				Darle	hen	Sonstige	
Kassen in Städten	Hypo- theken	papiere (Kurs- wert, z. T. Bilanz- wert)	Wechsel- anlagen	Lom- barden	Konto- korrent- guthaben	an öffent- liche Körper- schaften	an Priva	verzins- liche Anlagen	Summe
	$\mathcal{M}$	M	16	.16	.16	M	M	.16	.116
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Posen Saarbrücken Straßburg i. E.		10 075 425 1 649 311 9 389 048		1 677 025 20 500		711 624 1 379 855 9 578 552	72 509	244 482 1 712 130	22 592 278 13 522 944 30 230 051
der Gruppe C.									
Bielefeld Bonn BerlLichtenb Brandenbg.a.H Bromberg		8 579 043	:	95 362 557 138 	376 000	4 151 668 5 732 995 338 183 1 383 287 1 449 817	46 253 73 850		18 177 548 29 960 963 3 713 562 20 018 365 16 063 328
Coblenz	11 348 601 34 786 302 12 440 806 7 318 557 12 193 415	3 261 724 6 123 474 7 269 910	:	434 000 2 500 57 440 608 300	20 114 605	5 122 944 662 106	81 212 5 040 251 000 212 298	112 179 952	19 891 817 38 125 484 23 745 381 15 681 525 15 814 845
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B. Görlitz Hagen	34 441 871 1 560 561	5 049 005 10 641 772	:	60 920 : 48 828 267 200	626 090 72 649 68 446	1 722 512 1 793 866	49 510 51 675		33 979 114 38 868 515 8 476 081 32 977 397 37 610 930
Harburg a. E. Heidelberg . Hildesheim . Herne Kaiserslautern	10 259 958 23 626 179 12 981 390 10 135 535 4 170 958	5 293 029 6 591 554 1 562 944			5 095 381 255 151 448 68 680	5 428 121 146 873	21 000 19 500 10 165	209 066	17 110 042 29 641 926 25 403 320 12 225 366 8 498 787
KönigshütteOS Liegnitz Linden v. H. Lübeck a ,, b	4 823 951 7 775 942 10 943 660 13 437 735 12 148 774	4 070 474 4 295 516 3 950 382	:	11 500 63 470 6 350 2 875 677	952 582 •	1 587 580 3 876 212 860 620	43 450 14 900 1352146	441 36 824	7 419 130 13 434 437 20 146 340 18 291 911 18 974 859
Ludwigshafen . Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach	5 831 276 86 800 6 628 396 13 307 325	1 075 726		22 500	386 931 9 581 004 4 767 328 109 088	8 965 000 4 612 200 54 000	2 750		7 827 722 19 216 914 9 901 572 8 282 714 23 014 700
Münster i. W., Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam	36 878 957 16 182 661 18 483 959 24 615 979 7 879 644	1 505 746 1 722 041 0 6 560 183		107 859 15 000 1 696 863	322 962 334 909		207 314		50 715 219 18 676 599 20 706 989 49 394 301 25 833 972
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Solingen	19 361 694 1 261 150 14 283 275 9 892 303 18 076 194	2 316 324 6 586 642 3 488 900		34 000	80 841 685 207 469 320	819 521 420 000	21 180 115 250	191	23 326 131 4 144 826 22 396 016 13 916 453 31 744 440
Spandau Ulm Würzburg Zwiekau	17 179 899 2 132 933 1 349 821 25 080 700	389 854 4 002 378		700 17 800		4 839 063 366 000 1 970 139 207 729		4 992	28 905 251 2 889 487 7 322 338 29 978 116
						Digi	tized by C	Google	

Tabelle IV. Die wichtigsten Verhältniszahlen für das Jahr 1911.

		der 🛩		Auf 100) Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Einzahlung kommt eine Rückzahlung von Mk.	den	entantei zinsbar en Kapi	an-	Auf 100 Mark Zinseinnahmen kommen Zinsausgaben von Mark
Kassen	anf ein Spar- buch treffenden Guthaben	Einzahlungen	Rücknahmen	O Einzah kommen ekzahlung	lark mm g v				Auf 100 Mark einnahmen kol Zinsausgaben Mark
in Städten	n e de	In la	ah	Eir	O Mar komr lung	Hypotheken	Wertpapiere	e e	) M ner isg
m Mauten	in the	zak	rk L	S M AS	10 ng tah	he	d a	Sonstige Anlagen	100 ahr sau
	an conc	ig	Rã	F 1	uf ckz	pod	큪	lo Tu	ur Zin Zin
	N	ĸ	N	Au	A zal Rû	Hy	× į	02 4	e.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									`
der Gruppe A.									
Berlin	479	93	117	76	95	19,0	67,5	13,5	74
Bremen a	652	173	226	73	96	68,9	26,1	5,0	79
" b	707	262	368	67	94	68,9	21,8	9,8	82 73
Breslau Charlottenburg	363 506	101 107	130 134	76 70	97 88	37,3 59,5	38,9 39,8	23,8 0,7	74
cuariottennui g	500							·	
Chemnitz	345	78	136	56	98	81.4	18,4	0,2	69
Coln	631	<b>2</b> 32	281	78	95	60,6	27,3	12,1	73 82
Dortmund Dresden	983 413	280 79	328 129	78 58	91 94	71,2 66,6	17,4 29,0	11,4 4,4	72
Düsseldorf .	748	294	293	98	97	52,1	22,7	25,2	82
Duisburg	673	167	262	63	99	70,8	21,6	7,6	84
Essen-Ruhr .	976	•			100	70,6	21,4	8,0	88
Frankfurt a.M. a	741	203	220	84	91	40,9	46,8	12,8	78
,, b Hamburg a	7 <b>6</b> 9 773	$\begin{array}{c} 22 \\ 128 \end{array}$	178 161	13 76	101 95	64,2 84,5	28,8 11,2	7,0 4,3	74 86
	523	96	133	67	93	78,6	15,7	5,7	84
Hannovera .	675	190	227	74	88	43,4	16,9	39,7	86
" в.	768	276	396	67	97	58,2	29,7	12,1	81
Kiel	556	109	209	54	104	74,9	12,1	13,0	79
Königsbergi.Pr.	462	133	184	76	105	50,1	37,5	12,4	68
Leipzig	372	84	1 <b>3</b> 0	67	104	66,2	30,1	3,7	62
Magdeburg	599	153	220	70	101	43,7	47,1	9,2	72
München	456	107	161	61	92 7 <b>5</b>	43,9	31,9	24,2 41,0	75 75
Neukölln Nürnberg	452 427	117 85	124 156	71 48	88	32,7 22,5	26,3 66,8	10,7	77
Stettin	760	168	233	63	87	60,7	35,8	4,0	78
Stuttgart	570	154	264	50	86	89,7	4,1	6,2	94
der Gruppe B.									
Aachen	1 128	607	597	98	96	64,7	23,6	11,7	86
Altona a	1 544	346	236	85	58	83,5	11,1	5,4	73
" b	967	106	190	65	116	69,7	13,9	16,4	83
Augsburg		110	190	53	91	44,8	50,7	5,0	73
Barmen	772	205	277	72	97	60,3	30,4	9,4	78

Noch Tabelle IV.

	Durch	nschnit	tswert	e E	- e -	Proz	entante	il an	÷ 5 c
Kassen	den den	der u	len	zahlung ien lungen	ark Ein mmt ei ; von N	den	zinsbar en Kap	an-	urk Zins- kommen ben von
in Städten	auf ein Spar- k buch treffenden Gulhaben	K Einzahlungen	* Racknahmen	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Ein- zahlung kommt eine Rückzahlung von Mk.	Hypotheken	Wertpapiere	Sonstige Anlagen	Auf 100 Mark Zins- einnahmen kommen Zinsausgaben von Mark
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Berl. Schönebg. Berl. Wilmersdf Bochum Braunschweig Cassel	585 311 1 167 •	122 102 277	156 116 297 135	64 64 86	82 73 <b>92</b> •	42,1 43,9 76,1 35,9	42,4 28,8 12,5	15,5 27,8 11,4	75 77 79 • 83
Crefeld Danzig a ,, b Elberfeld Erfurt	961 582 715 849 508	291 240 284 270 148	283 232 330 284 185	85 81 88 88 67	82 78 103 92 84	58,1 49,4 1,0 60,8 47,3	35,9 37,7 50,9 23,2 33,4	6,0 12,9 48,1 16,0 19,3	86 80 75 75 81
Halle a.S Hamborn Gelsenkirchen . Karlsruhe Mainz	562 1 101 1 225 900 1 211	146 240 202 144 183	189 399 267 186 258	76 44 75 69 74	98 73 100 89 104	40,4 81,4 87,0 71,1 80,4	49,7 14,8 9,6 27,5 13,6	9,9 3,8 3,4 1,4 6,0	73 96 80 88 75
Mannheim Mülheim a Ruhr Plauen i V Posen Saarbrücken .	702 1 076 531 460 893	154 213 106 125 362	211 295 208 158 331	66 69 44 76 108	91 95 87 97 99	72,5 79,8 72,1 43,7 64,2	22,1 17,4 24,3 44,6 12,3	5,4 2,8 3,6 11,7 23,6	73 78 78 81 77
Straßburg i. E.	269	99	152	69	105	3,5	31,1	65,4	79
der Grappe C.									
Bielefeld Bonn Berlin-Lichtenberg Brandenbg.a H. Bromberg	1 077 740 480 570 565	302 232 141 109 232	326 262 124 220 288	64 90 56 45 75	69 101 49 90 92	65,9 39,0 48,7 48,4 48,8	8,4 39,7 42,8 42,8 40,4	25,7 21,8 9,1 8,8 11,3	93 80 78 66 80
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	754 797 489 451 625	261 155 134 250 148	249 298 205 301 209	88 57 62 85 53	84 89 95 102 74	57,1 91,2 52,4 46,7 77,1	31,0 8,6 25,8 46,3 9,3	11,9 0,2 21,8 7,0 13,6	82 82 73 63 87
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br Furth i. B Görlitz Hagen i. W	650 1 132 473 495 1 327	93 117 247	229 200 189 397	63 • 41 63 62	85 100 89 102 101	32,2 88,6 18,4 43,0 78,4	37,7 5,4 59,6 32,8 15,9	30,1 6,0 22,0 24,7 5,7	77 81 73 74 80

Noch Tabelle IV.

		der		lungen gen	Ein- it eine on Mk.	den	entante zinsbar en Kap	an-	Zins- mmen
Kassen in Städten	auf ein Spar- Luch treffenden Guthaben	* Einzahlungen	* Rucknahmen	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Ein- zahlung kommt eine Rückzahlung von Mk	Hypotheken	Wertpapiere	Sonstige Anlagen	Auf 100 Mark Zins- einnahmen kommen Zinsausgaben von Mark
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Harburg a. E Heidelberg Hildesheim Herne Kaiserslautern .  Königshutte O. S. Liegnitz Linden v. H Lübeck a	913 1 154 661 1 119 843 490 490 733 521 369	117 169 177 185 • 150 99	370 263 236 260 - 169 172 - 156 190	33 69 67 62 • 84 56	106 107 90 88 110 95 96 70 90	59,9 79,7 51,1 82,9 49,1 65,0 57,9 54,3 73,5 64,0	19,6 17,9 25,9 12,8 30,9 25,0 30,8 21,3 21,6 12,5	20,5 2,4 23,0 4,8 20,0 10,0 11,8 24,4 4,9 23,5	102 83 80 84 79 78 69 86 78 47
Ludwigshafen Rh. Metz	662 294 331 1 364 581 1 628 894 920 1 128 524	122 144 78 409 323 534 303 143 371 142	183 178 163 375 334 508 317 266 587 190	51 83 53 71 79 109 80 49 60 63	77 103 112 65 81 105 84 92 96 84	74,5 0,9 80,0 57,8 72,7 86,6 89,3 49,8 30,5	18,3 3,5 2,7 13,0 19,6 15,6 8,1 8,3 13,3 31,5	7,2 96,5 96,4 7,0 22,6 11,7 5,8 2,4 36,9 38,0	81 83 86 84 87 78 85 76 81
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg Zwickau	1 734 358 898 404 1 084 667 568 457 447	300 70 178 90 471 116 138 70 82	299 130 294 120 613 170 235 100 161	76 47 54 65 67 56 40 67 54	75 87 89 87 88 87 88 82 68 96	83,0 30,4 63,8 71,1 56,9 59,4 73,8 18,4 83,7	12,5 55,9 29,4 25,1 27,6 23,1 13,5 54,7 15,6	4,5 13,7 6,8 3,8 15,5 17,5 12,7 26,9 0,7	84 74 86 81 84 74 98 73 68

## XX.

# Erfüllung der Haftpflichtansprüche an die Stadtgemeinden

in den Jahren 1909 bis 1911.

Von

Professor Dr. W. Morgenroth, München.

Die deutschen Stadtgemeinden haben zum Schutz gegen die ihnen drohenden Folgen der gesetzlichen Haftpflicht besonders seit der Einführung des neuen Bürgerlichen Gesetzbuches allenthalben Vorsorgemaßnahmen treffen müssen. Art, Mittel und Umfang der getroffenen Vorsorge sind aber bei den einzelnen Städten so verschiedenartig, daß es angezeigt erscheint, durch übersichtliche Zusammenstellung Klarheit über das Vorgehen der Städte in dieser Frage zu beschaffen und insbebesondere festzustellen, wie weit die Städte bei Versicherungsgesellschaften gegen Haftpflicht versichert sind, wie weit sie sich durch Anschluß an eine Haftpflichtgemeinschaft mehrerer Städte oder durch reine Selbstversicherung decken, wie die Aufwendungen zum Schutze gegen Haftpflichtfälle bemessen werden, wie groß die geltend gemachten und die bezahlten Haftpflichtschäden nach den bisherigen Erfahrungen gewesen sind usw.

Um über solche und ähnliche Fragen statistische Aufschlüsse zu erbringen, hat Professor Dr. Neefe auf der XXV. Konferenz der Vorstände Statistischer Ämter Deutscher Städte im Jahre 1911 zu Dresden unter eingehender Begründung und Vorlage eines von ihm entworfenen Fragebogens die Durchführung einer Erhebung über die Haftpflichtversicherung und Haftpflichtschäden der deutschen Stadtgemeinden mit mehr als 50 000 Einwohnern beantragt. Die Konferenz schloß sich dem Vorschlage nach einigen kleinen Änderungen des Fragebogens an, und demzufolge hat dann im Laufe des Jahres 1912 die Erhebung stattgefunden, deren Ergebnisse in den unten folgenden Erläuterungen und Übersichten

zu kurzer Darstellung gebracht worden sind.

Haftpflichtansprüche an die Stadtgemeinden lassen sich bekanntlich aus Anlässen sehr mannigfaltiger Art und auf Grund einer ganzen Reihe gesetzlicher Bestimmungen herleiten. Insbesondere kann die Gemeinde nach den §§ 31, 89, 276, 278, 618, 823—853 des Bürgerlichen Gesetzbuches für die Schadenszufügungen haftbar gemacht werden, die durch ihre Vertreter, Angestellten oder sonstigen Beauftragten in Ausführung ihrer Verrichtungen herbeigeführt werden, wobei ebensowohl die Haft-

pflicht auf Grund eines Vertragsverhältnisses, als auch die Haftpflicht (außerhalb eines Vertragsverhältnisses) auf Grund unerlaubter Handlungen in Betracht kommt. Die Gemeinde kann dadurch z. B. als Schuldnerin für Verschulden ihrer Vertreter, als Dienstherrin für nicht entsprechende Einrichtung der Räume und Geräte der Dienstverpflichteten, als Tierhalterin usw. haftpflichtig gemacht werden. Zu diesen gesetzlichen Bestimmungen treten ferner die Vorschriften des Reichshaftpflichtgesetzes vom 7. Juni 1871 in der Fassung des Art. 42 des Einführungsgesetzes zum B. G. B., aus denen die Haftpflicht der Gemeinde als Unternehmerin von Eisenbahnen, Straßenbahnen, Bergwerken, Steinbrüchen, Fabriken usw. hervorgeht, sodann das Reichsgesetz über den Verkehr mit Kraftfahrzeugen vom 3. Mai 1909, das die Haftpflicht der Gemeinden bei Unfällen ihrer Kraftfahrzeuge festsetzt, endlich einzelne Bestimmungen der Reichsgewerbeordnung usw. Neben den reichsgesetzlichen Vorschriften kommt eine Reihe von Landesgesetzen in Betracht. Der landesgesetzlichen Regelung ist namentlich die öffentlich-rechtliche Haftpflicht gemäß Artikel 77 des Einführungsgesetzes zum B. G. B. überwiesen; in Preußen ist diese Regelung durch das Gesetz vom 1. August 1909 "über die Haftung des Staates und anderer Verbände für Staatspflichtverletzungen von Beamten bei Ausübung der öffentlichen Gewalt" erfolgt, in Bayern durch Ausführungsgesetz vom 9. Juni 1899 über die "Haftung des Staates und der Kommunalverbände für seine Beamten" usw. Andere für die Haftpflicht der Gemeinden sehr wichtige Bestimmungen liegen in den sogenannten Aufruhr- oder Tumultgesetzen vor, so in dem preußischen Gesetz vom 11. März 1850, betreffend die "Verpflichtung der Gemeinden zum Ersatz des bei öffentlichen Aufläufen verursachten Schadens", in dem bayerischen Gesetz vom 12. März 1850, betreffend die "Verpflichtung der Gemeinden zum Ersatze des bei Aufläufen diesseits des Rheins verursachten Schadens" usw.

Diesen und anderen gesetzlichen Vorschriften haben die Gemeinden bei ihren Sicherungsmaßnahmen gegen die Folgen der gesetzlichen Haftpflicht Rechnung zu tragen. In welchem Umfange und auf welche Art dies den vielen Ursachen der Haftpflicht entsprechend, geschehen ist. lassen die hier vorliegenden Tabellen nebst den zugehörigen Erläuterungen im Einzelnen erkennen. Der Natur der Sache nach ist nur auch die vertragliche Haftpflicht in die gesetzliche, nicht Betracht gezogen. Insgesamt erstrecken sich die dargestellten Ergebnisse der Erhebung auf 90 Groß- und Mittelstädte, sodaß von allen deutschen Städten, die bei der Volkszählung von 1910 mehr als 50 000 Einwohner zählten, nur 4, nämlich Beuthen, Hamburg, Gleiwitz und Pforzheim (die den übersandten Fragebogen nicht ausgefüllt haben) in der Untersuchung fehlen. Soweit die Resultate der Erhebung der tabellarischen Darstellung zugänglich erschienen, sind sie in drei Übersichten zusammengestellt worden; von diesen behandelt:

- Tab. I: Die Haftpflichtversicherung der Stadtgemeinden durch Versicherungsgesellschaften,
- Tab. II: Die Versicherung der Stadtgemeinden durch Haftpflichtgemeinschaften (Haftpflichtversicherungsverbände),
- Tab. III: Die reine Selbstversicherung der Stadtgemeinden gegen Haftpflicht.

In den Tabellen ist für jede Stadt zunächst festgestellt, welche Haftpflichtrisiken bei ihr hauptsächlich in Betracht kommen, wie weit sie sich durch Verträge mit Versicherungsgesellschaften oder durch Anschluß an eine Haftpflichtgemeinschaft oder durch Selbstversicherung gegen Haftpflichtschäden gedeckt hat, wie weit sie allgemein für den Bereich der ganzen Stadtverwaltung und aller ihrer Betriebe versichert ist, oder wie weit sie Sonderversicherungen für einzelne Arten der Haftpflicht bezw. für einzelne Betriebe oder Objekte abgeschlossen hat. Dann sind die Versicherungen durch die ziffernmäßige Angabe der für sie erforderlichen Prämien oder sonstigen Aufwendungen, der festgesetzten Höchstbeträge der Schadendeckung und der von der Stadt selbst zu tragenden Schäden gekennzeichnet. Schließlich sind die Summen der in den drei Jahren von 1909 bis 1911 anerkannten und bezahlten Haftpflichtschäden unter kurzer Beschreibung der Art dieser Schäden in den Tabellen nachgewiesen. In den Tabellen bedeutet ein Punkt (.), daß keine Angabe der betreffenden Stadt vorliegt, ein Strich (-), daß der einzusetzende Betrag gleich null ist. In der dritten Spalte der Tabellen besagt die Bezeichnung "allgemein", daß es sich um eine allgemeine Versicherung der Stadtverwaltung mit Ausnahme der im Anschluß daran noch angeführten, durch Sonderversicherung gedeckten Verwaltungszweige handelt.

#### Ergebnisse der Erhebung.

Die in den Übersichten nicht enthaltenen Ergebnisse der Erhebung sind in den unten folgenden Erläuterungen des Inhalts der Tabellen mit niedergelegt worden. Was diese Ergebnisse bieten, ist begreiflicherweise nicht alles, was für die mannigfachen Fragen der Haftpflichtversicherung der Stadtgemeinden von Bedeutung ist. Es wäre z. B. von großem Werte gewesen, auch eine Statistik der Haftpflichtprozesse einzubeziehen; ferner wäre die (auf der Konferenz der Städtestatistiker beschlossene, aber nicht in das Erhebungsformular aufgenommene) Ermittelung erwünscht gewesen, wie weit durch die städtische Unfallfürsorge für ihre Beamten und sonstigen Angestellten eine Ermäßigung der Haftpflichtansprüche stattfindet; es hätte der Umfang der Ersatzpflicht der Versicherungsgesellschaften genauer erhoben werden können usw. Außerdem haben die Schwierigkeiten der Haftpflichtfragen und die für sie in Betracht kommenden vielgestaltigen Verhältnisse zur Folge gehabt, daß die bei der Erhebung gestellten Fragen vielfach nicht richtig verstanden und daher nicht immer vollständig und zutreffend beantwortet worden sind. Soweit als möglich, ist zwar das Material durch Rückfragen bei den beteiligten Stadtverwaltungen ergänzt worden, aber trotzdem haben sich nicht alle Unvollkommenheiten beseitigen lassen. Namentlich hat der Umfang der von den Städten abgeschlossenen Versicherungsverträge (vor allem bei den allgemeinen städtischen Versicherungen gegen Haftpflicht) und die daraus folgende Bemessung der Ersatzpflicht der Versicherungsgesellschaften nicht bis ins einzelne genau, nach der Art der versicherten Verwaltungszweige und der zu deckenden Schäden, festgestellt werden können. In einzelnen Fällen waren in den Fragebogen statt der Aufschlüsse über die Haftpflichtversicherung Mitteilungen über Unfallversicherung gemacht; soweit dies erkennbar war, sind die Angaben berichtigt worden. Bei den

gezahlten Prämien ist in einer Reihe von Fällen deren Höhe nur nach dem vertraglich festgelegten Sätzen pro Tausend der Einwohnerschaft, pro Tausend der jährlichen Betriebseinnahmen, der Lohnsummen usw., nicht aber nach den tatsächlich angefallenen Beträgen von den Stadtverwaltungen bekannt gegeben worden. Wenn die Prämien für mehrere Jahre vorausbezahlt werden (für fünf oder zehn Jahre usw.) ist der auf ein Jahr entfallende Betrag durch Berechnung ermittelt worden; über das in solchen Fällen von den Versicherungsgesellschaften in der Regel gewährte "Freijahr" lagen allerdings nicht überall zweifelsfreie Angaben vor. Die anerkannten und ausgezahlten Entschädigungssummen fehlen gleichfalls bei einer Anzahl von Städten; teilweise führen die Stadtverwaltungen selbst gar keine Aufschreibungen darüber, weil die Auseinandersetzung mit den Geschädigten und die Regulierung der Schäden durch die Versicherungsgesellschaften vielfach ohne Mitwirkung der Gemeinden erfolgen und die Gesellschaften die Höhe der Entschädigungen den Verwaltungen nicht mitteilen.

Nach alledem können die Ergebnisse der Erhebung nur mit einer gewissen Vorsicht verwertet werden und können als vollkommene, in allen Punkten zweifelsfreie Darstellung der in Betracht kommenden Verhältnisse noch nicht angesehen werden, sondern nur als ein erster kleiner Beitrag zu ihrer Klärung, dessen Ergänzung durch weitere Erhebungen sehr erwünscht ist.

Trotzdem die vorliegende Statistik in den erwähnten Richtungen nicht allen Wünschen gerecht zu werden vermag, gibt sie aber doch über eine ganze Anzahl äußerst wichtiger Punkte zuverlässige Aufschlüsse. Ihr Hauptwert dürfte in der Feststellung der Summen liegen, die heute alljährlich von den Stadtverwaltungen für die Zwecke der Haftpflichtversicherung aufgewendet werden, ferner in der Feststellung der Beträge, die in den letzten Jahren zur Deckung von Haftpflichtschäden ausbezahlt worden sind. Diese ziffernmäßigen Nachweise liefern neben anderem auch gewisse Unterlagen zur Prüfung des Haftpflichtrisikos der deutschen Stadtverwaltungen und zur Beurteilung der Bedingungen ihrer Haftpflichtversicherungen.

Von den 90 Stadtverwaltungen, die Material zu der Erhebung geliefert haben, waren nach Tabelle I: 84, also fast alle, bei privaten Versicherungsgesellschaften gegen Haftpflicht versichert. gemein, sondern lediglich mit einzelnen Verwaltungszweigen waren 23 dieser Städte versichert (und zwar sind dies vorwiegend die größten Städte); andererseits hatten 61 Städte sich allgemein mit ihrer Verwaltung bei einer Privatgesellschaft versichert, allerdings nur in einzelnen Fällen so, daß die allgemeine Versicherung alle Risiken der ganzen Stadtverwaltung umfaßte, in der Mehrzahl der Fälle dagegen in der Art, daß neben der allgemeinen Versicherung noch eine oder mehrere Sonderversicherungen für einzelne städtische Verwaltungszweige bestanden. Die Zahl der bestehenden Sonderversicherungen bei Privatgesellschaften betrug insgesamt 169, so daß zuzüglich der 61 allgemeinen Versicherungen in Tabelle I Nachweisungen über 230 von den deutschen Groß- und Mittelstädten mit privaten Gesellschaften abgeschlossene Haftpflichtversicherungen vor-Bei einzelnen Städten ist die Zahl der laufenden Sonderversicherungen verhältnismäßig hoch; so verzeichnet z. B. Breslau Sonderversicherungen für 12 verschiedene Verwaltungszweige, Cöln für 9, Frankfurt a. M. für 14. Neben einer allgemeinen Versicherung hatte Straßburg noch Sonderversicherungen für 10 Verwaltungszweige, Münster für 14, Hagen für 8, Ludwigshafen für 9 usw.

Soweit die Stadtgemeinden sich des Mittels der Selbstversicherung gegen Haftpflicht bedienen, haben sie es bisher meist neben den bestehenden Privatversicherungen getan, und zwar gilt dies sowohl für die reine Selbstversicherung der Städte (die "Alleinversicherung") als auch für die Selbstversicherung in der Form der Bildung von Haftpflichtgemeinschaften.

Wie Tabelle II besagt, unterhielten im Jahre 1911: 19 von den hier berücksichtigten Städten Versicherungen durch Haftpflichtgemeinschaften; davon waren drei Städte durch die "Haftpflichtgemeinschaft deutscher Städte" allgemein versichert, die übrigen hatten ihre Straßenbahnen auf diesem Wege gegen Haftpflicht versichert, und zwar 16 Städte durch die "Haftpflichtgemeinschaft deutscher Straßenund Kleinbahnen (Berlin)". Nach 1911 sind durch Beitritt zu der neugegründeten "Straßenbahn-Haftpflichtvereinigung in Dortmund" noch eine Anzahl weiterer Städte hinzugekommen.

Bezüglich der reinen Selbstversicherung der Städte gegen Haftpflicht geht aus Tabelle III hervor, daß sie zur Zeit der Erhebung bei 17 Stadtverwaltungen eingeführt war. Die Selbstversicherungsfonds, die in diesen Städten begründet worden sind, waren teils für die Verwaltung im allgemeinen bestimmt, teils handelte es sich nur um Fonds für einzelne Verwaltungszweige. Seit der Vornahme der Erhebung sind noch weitere Städte zur Selbstversicherung übergegangen; so z. B. Halle a. S., ferner beabsichtigten im Jahre 1912 bereits Linden, Ludwigshafen, Offenbach a.M. usw. die Selbstversicherung einzuführen. In Gelsenkirchen werden hingegen in den vorhandenen Selbstversicherungsfonds keine Einlagen mehr gemacht.

Von der privaten Versicherung gänzlich abgegangen ist bisher nur eine sehr kleine Zahl von Stadtgemeinden. Lediglich durch Haftpflichtgemeinschaften versichert waren nur drei Städte und lediglich durch Selbstversicherung gedeckt ebenfalls nur drei Städte; alle übrigen Städte hatten die Privatversicherung für gewisse Teile ihrer Verwaltung neben den neueren Versicherungsformen beibehalten. Alle drei Formen der Versicherung — Privatversicherung, Haftpflichtgemeinschaft und reine Selbstversicherung — sind nebeneinander zur Anwendung gekommen in Mülheim a. d. Ruhr, M.-Gladbach, Gelsenkirchen und Osnabrück.

Die näheren Ergebnisse der Erhebung über die Haftpflichtversicherung der Stadtgemeinden bei Privatgesellschaften lassen in Tabelle I bezüglich der Vertragsbedingungen über die Höchstbeträge der Schadendeckung und über die von den Städten selbst zu tragenden Schäden bereits ziemlich weitgehende Verschiedenheiten erkennen. Noch größer sind aber die Unterschiede in der Höhe der von den Städten zu entrichtenden Jahresprämien, was teils auf die geringe Einheitlichkeit der Verträge, teils auf den von Stadt zu Stadt sehr verschiedenen (in der Tabelle leider nicht genügend genau nachweisbaren) Umfang der Versicherung zurückzuführen ist. Da die Haftpflichtversicherungen der größeren Städte fast durchweg auf Grund besonderer Vereinbarungen von Fall zu Fall, nicht aber nach bestimmten Prämientarifsätzen geschlossen werden, ist die Verschiedenartigkeit der Prämien ohne weiteres erklärlich; diese Ver-

schiedenartigkeit dürfte noch größer geworden sein, nachdem sich im Jahre 1911 die Tarifvereinigung der Unfall- und Haftpflichtversicherungsgesellschaften aufgelöst hat. Es sind daher aus dem Vergleich der Prämien der verschiedenen Städte nur mit großer Vorsicht weitergehende Schlußfolgerungen zu ziehen. Weitaus die höchsten Prämien wendet nach der Tabelle München mit 175 685  $\mathcal M$  für die Zwecke der Haftpflichtversicherung auf, was sich vornehmlich daraus erklärt, daß die große Münchener Straßenbahnverwaltung (mit rund 150 000  $\mathcal M$  Jahresprämie) durch Privatversicherung gegen Haftpflicht gedeckt ist; an zweiter Stelle folgt Dresden mit 77 807  $\mathcal M$ , an dritter Stelle Mannheim mit 38 161  $\mathcal M$ .

Brauchbarer sind die Ziffern über die Summen, die in den Jahren 1909, 1910 und 1911 auf Grund der laufenden Versicherungen von den Versicherungsgesellschaften für Haftpflichtschäden anerkannt und bezahlt worden sind. Sie sind freilich großenteils noch nicht als endgültig zu betrachten, weil schwebende Prozesse in manchen Fällen noch weitere Zahlungen bringen können. Im Vergleich zu den Prämien erscheinen sie bei der Mehrzahl der Städte sehr gering. Unter den 69 Städten, bei denen genügend vollständige Angaben über die Prämien und die gezahlten Entschädigungen vorliegen, befanden sich zur Zeit der Erhebung nur sieben Städte, bei denen die im Durchschnitt der drei Jahre 1909 bis 1911 ausbezahlte Summe der jährlichen Entschädigungen höher war als die im Jahre 1912 an die Versicherungsgesellschaften entrichteten Prämien; bei allen übrigen 62 Städten blieb die für den Durchschnitt der drei Jahre festgestellte Entschädigungssumme mehr oder weniger weit hinter den Beträgen der eingezahlten Prämien zurück.

Eine summarische Zusammenfassung der gezahlten Prämien und geleisteten Entschädigungen ist aufgrund der vorliegenden Materialien für 66 der in die Erhebung einbezogenen Städte möglich. In diesen 66 Städten wurden für die Haftpflichtversicherungen, für die vollständige Angaben vorliegen, im Jahre 1911 insgesamt etwa 508 000 M Prämien\*) aufgewendet; die Summe der von den Versicherungsgesellschaften auf Grund der Verträge ausbezahlten Entschädigungen betrug hingegen in den drei Jahren von 1909 bis 1911 rund 444 000 M, also im Durchschnitt pro Jahr nur etwa 148 000 M.

Bei der Gegenüberstellung der Prämien- und Entschädigungssummen ist allerdings nicht außer acht zu lassen, daß die Leistungen der Versicherungsgesellschaften nicht nur in den anerkannten und bezahlten Schadenssummen zu erblicken sind, sondern sie kommen auch in der Tätigkeit der Gesellschaften zur Abwehr unberechtigter Entschädigungsansprüche und zwar nötigenfalls durch die Führung lang wieriger und kostspieliger Prozesse zum Ausdruck. Die vorliegenden Zusammenstellungen bedürften also eigentlich noch der Ergänzung durch eine Statistik der Haftpflichtprozesse. Immerhin dürfte dadurch die Größe der Differenzen zwischen den Prämien und den Entschädigungen, die sich aus den angeführten Summenziffern und noch mehr aus den Ziffern einzelner Städte ergeben, kaum genügend erklärt werden. Für die Beurteilung der Differenzen zwischen den Prämien und den Entschädigungen ist zudem noch von Belang, daß die in den Tabellen angegebenen Entschädigungen bei manchen

<sup>\*)</sup> Davon entfallen auf die drei Städte München, Dresden und Mannheim allein 292 000  $\mathcal{M}$ .

Städten auch die vertragsgemäß von den Stadtverwaltungen selbst zu tragenden Teilbeträge mit enthalten (genaue Ausscheidung war leider nicht immer möglich) und daß ein gewisser Teil der Entschädigungen von den Gesellschaften freiwillig als sogenannte "Liberalitätsentschädigung" gezahlt worden ist.

Für die in Tabelle II nachgewiesene Versicherung der Städte durch Haftpflichtgemeinschaften kommen drei Haftpflichtversicherungsverbände bei den in die Erhebung einbezogenen Städten in Betracht, nämlich die seit Ende 1910 bestehende Haftpflichtgemeinschaft deutscher Städte in Bochum (der zurzeit erst die drei Städte Bochum, Gelsenkirchen und Herne angehören), die vom 1. Januar 1912 ab ins Leben gerufene Straßenbahn-Haftpflichtvereinigung Dortmund und die seit 1. Januar 1904 bereits tätige Haftpflichtgemeinschaft deutscher Straßen- und Kleinbahnen (Berlin). Die Leistungen dieser Verbände bei Haftpflichtschäden sind nach oben unbegrenzt, beginnen jedoch bei der Haftpflichtgemeinschaft deutscher Städte erst bei Beträgen von mehr als 100 . M. bei den beiden anderen Verbänden bei Beträgen von mehr als 500 M. Die Berechnung und Erhebung der Umlagen geschieht bei der Haftpflichtgemeinschaft deutscher Städte in der Form, daß alljährlich an die Mitglieder der Haftpflichtgemeinschaft ein Fragebogen mit einem Tarif versandt wird; auf Grund des ausgefüllten Fragebogens und des Tarifs wird dann eine fingierte (dem Haftpflichtrisiko jeder Stadt entsprechende Prämie berechnet, und nach dem Verhältnis dieser fingierten Prämien der einzelnen Städte wird dann für jede beteiligte Stadt die Anteilsziffer festgesetzt, die für die Verteilung  $\mathbf{der}$ Haftpflichtgemeinschaft ausgezahlten Entschädigungs-Summe maßgebend ist. Für Gelsenkirchen betrug z. B. im Jahre 1911 die fingierte Prämie 6915 , 16, die Anteilsziffer belief sich auf 35,9 %, für Unkosten und Schäden hatte die Stadt anteilig 353 M auszuzahlen. Bei den Straßenbahn-Haftpflichtverbänden werden die Beträge der jährlich zur Auszahlung gelangten Haftpflichtschäden nach dem prozentualen Verhältnis der jährlichen Roheinnahmen (Fahrgeld-Einnahmen) der Unternehmungen zueinander auf die einzelnen Mitglieder der Gemeinschaft umgelegt. Es handelt sich also bei den Haftpflichtgemeinschaften um Versicherungen auf Gegenseitigkeit, bei denen keine feste Prämie erhoben wird. Die in der vorliegenden Erhebung von den einzelnen Stadtverwaltungen für die Jahre 1909-1911 angegebenen Beträge der Umlagen und Entschädigungen haben infolgedessen nur sehr beschränkten Wert; sie besagen nichts Zutreffendes über die endgültige Belastung der Vertragsteilnehmer in den betreffenden Jahren, weil die Schadensfälle dieser Jahre großenteils erst später ihre Erledigung finden. Es sind deshalb in Tabelle II die von den einzelnen Städten erhaltenen Angaben (die überdies wenig vollständig waren) nicht verwertet worden, sondern an ihrer Stelle sind einige Nachweisungen mitgeteilt, deren Veröffentlichung von den Haftpflichtverbänden in dankenswerter Weise gestattet worden ist.

Ähnliches gilt von der in Tabelle III nachgewiesenen Selbstversicherung der Städte gegen Haftpflichtschäden. Immerhin ist bemerkenswert, daß die Städte mit Selbstversicherung (ohne Mülheim a. d. Ruhr, für das keine Angaben vorliegen) im Jahre 1911 zusammen bereits Selbstversicherungsfonds in Höhe von etwa 1 760 000 . Hangesammelt hatten und daß die jährlichen Einlagen in die Selbstversicherungsfonds sich für

sämtliche Städte (ausschließlich Dresden, aber einschließlich Mülheim a. d. Ruhr) auf 305 796 M beliefen. Dabei hatten nur in drei Städten, nämlich in Görlitz, Königsberg und Stuttgart, die Selbstversicherungsfonds die allgemeine Zweckbestimmung, alle an die Stadt oder an einzelne ihrer Betriebe gestellten Haftpflichtansprüche zu befriedigen, während in den übrigen 14 Städten, die Tabelle III nachweist, die bestehenden Selbstversicherungsfonds nur für einen Teil der gesamten Verwaltung, zur Bestreitung der Kosten anderweitig nicht gedeckter Schäden, vielfach nur für einzelne städtische Betriebe, angesammelt worden sind. Die ausgezahlten Entschädigungssummen weisen eine auffallende Höhe bei Cöln Zur Bildung des Haftpflichtfonds werden in der Regel alljährlich gewisse Beträge in den Etat eingesetzt, die am Jahresschluß, soweit sie nicht verbraucht worden sind, dem Fonds verbleiben. In der Mehrzahl der Fälle zahlen die einzelnen Verwaltungszweige Beiträge zu den Fonds (z. B. in Cöln, Frankfurt a. M., Nürnberg, M.-Gladbach usw.), teilweise trägt nur die Kämmereikasse die Einlagen (z.B. in Kiel, Görlitz, Offenbach), in Dresden werden sie dem allgemeinen Rücklagenfonds der Stadt entnommen (1 % des Rücklagenfonds), Danzig hat sie bisher aus einer alten Stiftung gedeckt, beabsichtigt aber eine Erhöhung der Einlage und die Herbeiziehung der einzelnen Betriebe zur Beitragsleistung.

Wie weit die Städte die Selbstversicherung gegen Haftpflicht in der Weise tragen, daß sie — wie z. B. Braunschweig und teilweise Chemnitz — je nach Bedarf aus laufenden städtischen Mitteln die eingetretenen Schäden decken, geht aus dem vorhandenen Material nicht hervor.

#### Anmerkungen zu Tabelle I (S. 390 bis 410).

') Die Versicherung erstreckt sich lediglich auf den von den Polizeihunden angerichteten Schaden.

<sup>2</sup>) Ein Teil der Linien ist zu 8 °/00 nur gegen Personenschaden, ein Teil zu 12,4 °/00 gegen Personen- und Sachschaden versichert. Die Betriebseinnahmen der Straßenbahnen betrugen 1911: 3,0 Millionen Mark.

3) Beim Marstall ist die Ersatzleistung unbegrenzt.

4) Teilweise ohne Anerkennung einer Haftpflicht als "Liberalitätsentschädigung" zahlt.

- 5) Für Personen- und Sachschäden bei den Straßenbahnen sowie beim Tiefbauamt und der Gartenverwaltung hat die Stadt aus eigenen Mitteln 1909: 1423 M, 1910: 1181 M und 1911: 14 807 M zur Deckung von Schäden aufgewendet.

<sup>8</sup>) Höchstbetrag 300 000 M für ein Schiff.

- 9) Von der Stadt (nicht von der Versicherungsgesellschaft) sind im Jahre 1909: 446 M, im Jahre 1910: 118 M zur Deckung kleinerer Sachschäden aufgewendet worden.
  - 10) Berechnet aus der für fünf Jahre bezahlten Prämie von 36 000 ...
- <sup>11</sup> Nur für Schäden aus öffentlichen Unruhen und als Unternehmerin von Hochund Flußbauten und des Elektrizitätsworkes.

<sup>12</sup>) Für e in schädigendes Ereignis.

- <sup>13</sup>) Für die Haftpflicht, die infolge der Besichtigung der städtischen Anlagen, Betriebe, Bauten und Einrichtungen erwachsen kann.
- 14) Errechnet aus der für 10 Jahre vorausbezahlten Prämie von 2840 M.
  15) Durch Anerkennung und im Vergleichswege gedeckt. Einige größere Haftpflichtfälle schweben noch.

[Fortsetzung der Bemerkungen auf Seite 410.]



Tab. I. Haftpflichtversicherung der Stadt!

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden <b>Versicherungen</b> der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Fürdas Jahr 1911
1	2	3	4
Gruppe A.*)			
Berlin	Fleischvernichtungsanstalt, Gaswerke, Straßenbahnen,	a) Sonder-V. der Kraftwagen der Fleischvernichtungsanstalt	285
	Kraftwagen	b) Sonder-V. des Kraftwagens d. Gaswerke c) Sonder-V. der Straßenbahnen	198 18,- von je 10(#),- der Jahresroh- einn <b>a</b> hme
Bremen	Eisenbahnen an den Häfen	Sonder-V. der Polizeidirektion 1)	21
Breslau	Straßenbahnen, Kraftfahr- zeuge, Elektrizitäts- u. Gas- werk usw.	a) Sonder-V. für die Straßenbahnen     b) 11 Sonder-V. für andere Verwaltungszweige (Elektrizitätswerke, Gaswerke,	80 00 der Betrieb- 12,40/00 einnahmou <sup>2</sup> ca. 2058
	·	Feuerwehr, Marstall, Garten-, Park- u. Friedhofverwaltung, Fortbildungs- schule, Armenarbeitsstelle, Stadtapo- theke, Unfallstationen), sowie für eine Anzahl Gemeindebeamter	
Charlottenburg .	Kraftfahrzeuge	Allgemeine V. (einschl. der V. der Lehr- personen insoweit sie Turn-, Physik- und Chemieunterricht erteilen)	3524
Chemnitz	Straßenbahn, Feuerbestat- tungsanlage	<ul> <li>a) Sonder-V. der Feuerbestattungsanlage</li> <li>b) Sonder-V. der Automobildampfspritze</li> <li>c) Sonder-V. der Stadtgemeinde wegen zweier Häuser</li> <li>d) Sonder-V. für 4 Vermessungsbeamte</li> </ul>	50 170 23 81
Coln	Straßenbahnen, Kraftwagen usw.		6 A für jede Lehrperson bei Ausflügen, 50 A für Spielleiter
		b) Sonder-V. der gesamten Verwaltung für ältere Häuser, welche zu Straßen- verbreiterungen erworben wurden	Für je 1000 Mietswert, a) für Körperschäden 90 Å, minde- stens 2,50 M nit 20% Nachlaß, b) für Sach- schäden 30 Å, mindestens 1 M
		c) 7 Sonder-V. anderer Verwaltungszweige, bezw. anderweitiger Risiken: Schulverwaltung (bezügl. Turnhallen, Volkswiesen, Spielplätze), Dienstauto, Rechtsauskunfistelle, Gewerbehalle, Meisterkurse, Weinkontrolleur, Strandbad. [Außerdem Selbstversicherung, vergl. Tab. IH]	771

Anmerkungen auf Seite 389 fg. \*) Städte mit mehr als 200000 Einwohnern.

# gemeinden durch Versicherungsgesellschaften.

Festg	esetzter Hö Schadende	ichstbetra ockung fü	g der	Von der comeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ng der en u. bez flichtsch	ahlten	Art dieser gedeckten
oine betroffene Person	ein mehrere Personen be- treffendes	92011-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach- stehenden	i	m Jahr	e	Schäden
erson H	Breiguis . H	schaden M	schaden M	Betrage zu decken	1909 K	1910 M	1911 M	
5	$\left  \frac{1}{6} \right $	7	$-\frac{n}{8}$	9	10	11	12	13
	1	•		<u>'</u>	10	11	12	10
•	! _ <b>1</b> 50 000	•			~	_	_	-
•		•			_	_	8,75	Beschädigung einer Droschke
40 000	100 000	10 000		20 M	16 555	6318	9405	14 Fälle von Personenver- letzung, 16 Fälle von Per- sonenverletzung mit Sach schaden, 10 Sachschäden
20 000	60 000	10 000		-	_	_	_	_
<b>5</b> 0 000	150 000	·			4690	1428	9176	Körperverletzungen.
100 000	250			001: 500 W			<b>2</b> 000	
20 000 bis 100 000°)	60 000 bis 300 000	60 000	•	20 bis 500 . #	2076	576	792	Körperverletzungen sowie ein Fall aufgrund des Straßentumultgesetzes
im Falle	nzt, uur des Auf- 200 000		•	-	rd. 16704)	rd. 20284)	rd. 1555 <sup>4</sup> )	Beinverletzung durch Fall in einen offenstehend. Hydran ten (1500 M), Ansprüche nach dem Tumultgeset (1140 M) sowie eine große Anzahl kleinerer Schäden
50 (00	150 000		-	·	,			Alizam kiemerer Schaden
50 000	150 000	•		:		_		
unbe	grenzt	•	•		<del>`</del>	—5)	— <sup>5</sup> )	<del></del> 5)
•		•			)			
50 000	150 000				h			
			•					
20 000	60 000	10 000	•	10 .# jedes Sach- schadens				
			1		_	_		_
Von 20 000 bis 150 000	Von 60 000 bis 1 000 (00) bei der Schulver- waltung un- begrenzt	20 000	2500 und 5000	Meist nichts. Bezüglich der Häuser 10 M, bezüglich des Autos 20 % jed.Schadens, mindestens aber 20 M		d by G	oogl	

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflict tschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Für das Jahr 1911
11	2	3	4
Dortmund	Straßenbahn, Hafenbahn und Hafenkleinbahn	a) Allgemeine V.	9403
		b) Sonder-V. der Gemeindebeamten [Außerdem Versicherung durch einen Hastpflichtverband, vergl. Tab. II]	2130
Dresden	Straßenbahnen, Kraftfahr- zeuge	a) Sonder-V. der Straßenbahn	76 655 (einsch 6171 der star Gemeindever baudslinien
•		b) Sonder-V. des Repräsentationsautos c) Sonder-V. des Krankentransportautos d) Sonder-V. der Straßenreinigung [Außerdem Selbstversich., vgl. Tab. III]	390 400 362
Duisburg	Gas-, Elektrizitäts- u. Wasser- werke, Anschlußbahn,Kraft- wagen, Schlachthöfe	Allgemeine V. (einschließ). der Beamtenhaftpflicht)	7044
Düsseldorf	Straßenbahn, Kraftfahrzeuge	Allgemeine V. (einschließl. der Beamtenhaftpflicht)	10 080
Essen-Ruhr	Kraftfahrzeuge	Allgemeine V. (ausschließl. der Beamtenhaftpflicht)	19 739
Frankfurt a. M	Wald- u. Straßenhahn , Elek- trizitäts- und Wasserwerk, Bauinspektion, Feuerwehr, Schlacht- u. Viehhof	a) Sonder-V. der Waldbahn b) 13 Sonder-V. anderer Verwaltungszweige (Stadtkämmerei, Krankenhaus, Elektrizitätswerke, Berufsfeuerwehr, Kanalverwaltung, Wasserwerke, Bauverwaltungen, Hafen- u. Brückenbau, Materialienverwaltung, Klärbeckenbetriebsinspektion, Hospital) [Außerdem Selbstversicherung, vgl. Tab. III]	3% der Bruteinnahmen. (*)
Hannover	Kraftwagen, Badeanstalt	a) Sonder-V. der Flußbadeanstalt b) Sonder-V. des Ziegeleibetriebes c) Sonder-V. dreier Kraftwagen d) Sonder-V. eines Kraftwagens e) Sonder-V. eines Kraftwagens	16 90 765 135 94
Kiel	Kraftwagen,≾traßenreinigung	a) Sonder-V. des Fährbetriebes b) Sonder-V. der Straßenreinigung [Außerdem Selbstversich., vgl. Tab.]]	690 9 <b>2</b> 3
Anmer	kungen auf Seite 389 fg.	Digitized by Google	1

Festg	esetzter Hö Schadende	chatbetrackung fü	ag der	Von der cemeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ag der en u. be:	zahlten	
eine betroffene	ein mehrere Personen be- treffendes	einen Sach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach-		flichtse im Jahr		Art dieser gedeckten Schäden
Person .#	Breignis	schaden M	schaden M	stehenden Betrage zu decken	19 <sub>1</sub> 9 .K	1910 M	1911 M	
5	6	7	8	9	10	11	12	13
·	Nur im Falle des Tumultes 100 000	•		10 ,#	1629	1441	443	Personen- und Sachschäden
•	•	•	•		•		•	·
50 000	150 000	10 000		20 M jedes Sach- schadens	5510	12 311	16 670	
<b>5</b> 0 000	<b>15</b> 0 000	•		<u> </u>	li '''''	12.011	10000	•
50 000	150 000	•			[]			
50 000	150 000	•	•	_	ľ			
50 000	100 000	10 000		20 <b>M</b> jedes Sach- schadens	2266	2001	1278	2 Todesfälle, 12 Körperver letzungen, 22 Sachschäder an Kleidern, Fuhrwerker usw.
60 000	Teils 200 000, teils 500 000	•		10 M				
٠	500 000	10 000		20 % jedes Sach- schadens	1483	1554	1105	Körperverletzungen, Zer- reißen von Kleidungs- stücken an Stühlen und Bänken, Wasserrohrbruch Beschädigung eines Wa gens durch städt. Auto mobile usw.
50 000	150 000	•		_				
Teils un- begrenzt. Im übri- gen 20 000 bis 100 000	Teils un- begrenzt. Im übri- gen 60 000 bis 500 000	Teils 10 000 und 20 000		Teils nichte, in 3 Fällen 10 M, in 2 Fällen 20 % jedes Sach- schadens				,
20 000 60 000 100 000 50 000 50 000	60 000 100 000 300 000 150 000 100 000	10 000		:			-   -   -   -   -   -   -   -   -   -	   
.8) un- begrenzt	.8) un- begrenzt	:	:	•	} — <sup>9</sup> )	—9)	  - 	_
	1							ligitized by Google

Noch	Tabelle 1 (Fortsetzung).		
Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden <b>Versicherungen</b> der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Fürdas Jahr 1911
1	2	3	4
Leipzig	Kraftfahrzeuge	a) Sonder-V. zweier Kraftwagen	267
		b) Sonder-V. des Krankenhauses Sankt	198
		Jakob hinsichtl. zweier Kraftfahrzeuge c) Sonder-V. der Feuerwehr in bezug auf sechs Kraftfahrzeuge	686
		d) Sonder-V. der Ratswache hinsichtlich	135
		zweier Kraftfahrzeuge e) Sonder-V. der Mitglieder der frei- willigen Feuerwehr Stünz	19
Magdeburg	Kraftfahrzeuge	Allgemeine V. (einschließlich der Chauffeure, der Arzte, Apotheker und des Wartepersonals der Krankenanstalten, der Leiter der Ferienspiele uwanderungen, der Turnfahrten und des Schwimmunterrichts)	720(1 <sup>10</sup> )
München	Elektrizitäts- und Gaswerke,	a) Allgemeine V. (ausschließlich der	25 70 <del>4</del>
	Wasserversorgung, Stra- Benbahnen, Kraftfahrzeuge	Beamtenhaftpflicht) b) Sonder-V. der Straßenbahn	149 981
Neukölln	Kraftwagen	a) Allgemeine V. (einschließlich der	3008
		Beamtenhaftpflicht) b) Sonder-V. der Kraftfahrzeuge	231
Nürnberg	Straßenbahnen, Kraftwagen, Gas- u. Elektrizitätswerk	a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaltpflicht)	7634
	di mercizitatswerk	b) Sonder-V. des Gaswerkes [Außerdem Selbstversicherung, vergl. Tab. III]	1507
		veign Tam III	•
Stettin	Kraftwagen	a) Allgemeine V. <sup>13</sup> ) b) Sonder-V. des Personenautos der Fenerwehr	40 284 <sup>14</sup> )
		e) Sonder-V. des Personenautos der Hauptverwaltung	rd. 70
Anmerk	tungen auf Seite 389.	Digitized by Google	

Festgesetzter Höchstbetrag der Schadendeckung für		Von der 6emeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ag der	zahlten	And discuss of the			
eine	ein mehrere Personen be-	einen	genannten	rungsertrage die Schäden	Haftpflichtschäden im Jahre			Art dieser gedeckten Schäden	
Person M	treffendes Breignia	Sach- schaden M	Vermögens- schaden M	bis zum nach- stehenden Betrage zu decken	1909 M	1910 M	1911 M	Schaden	
5	6	7	8	9	10	11	12	13	
100 000	300 000			10 M jedes Sachschadens					
	300 000							i)-(	
100 000	300 000	10 000			291	-	25	Schaufensterzertr <b>ü</b> mme <b>r</b> ung Tierverletzung.	
50 000	150 000				)				
	125 000 <sup>11</sup> )	250 000 <sup>12</sup> )		10 .%	2120	4350	2310	Beschädigungen von Eisen bahnwagen u. Schiffsfahr zeugen, Verletzung von Kindern beim Schulturnen eines Beamten auf de Hafenbahn, Beschädigun gen durch Wasserrohr brüche, schadhaftes Stra Benpflaster, unzureichende Beleuchtung usw.	
unbe	egrenzt 150 000	100 000		-	65 420	30 677	<b>7</b> 9 3 <b>5</b> 9	Eine größere Anzahl klei nerer und mittlerer Sach und Personenschäden.	
unbe	egrenzt			_	339	333	737	Schulunfälle uDiebstähle Fahrzeugzusammenstöße,	
70 000	210 000	20 000		10 M	)			Beschädigungen durch schadhaft. Straßenpflaster Kellerüberschwemmunger usw.	
300 000	300 000	10 000	100 000	20 M jedes Sachschadens					
300 000	300 000	10 000		20 % min- destens 50 M jedes Sach-	-	-	_	Kleinere Unfälle beim Stra Benbahnbetrieb.	
		100 miles		schadens 10 % jedes Personen- schadens					
100 000	300 000		in.	100/					
	150 000			10% mindestens 20 M jedes Sach-	-	-	100	Verletzungen durch Über fahren.	
50 000	150 000			schadens —	J				
	1		Take 1						
		1					0	l Sogle	

Noch Tabelle I (Fortsetzung).

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden <b>Versicherungen</b> der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Fürdas Jahr 1911
1	2	3	4
Gruppe B.*)			
	Automobile	Allgemeine V. (einschließlich Versicherung der Personen, die mit der Leitung oder Beaufsichtigung städtischer Betriebe, Einrichtungen und Arbeiten betraut sind, sowie Bureauvorsteher und Bureaubeamte in dienstlichen Verrichtungen)	5397
Altona	Gasanstalt, Badeanstalten, Industriebahnen, Wasser- werk, Markt- und Hafen- betrieb, Automobile der Feuerwehr u. Müllabfuhr	a) Allgemeine V. b) Sonder-V. der Industrie- und Hafen- bahn	3869 4345
Augsburg	Straßenbahn, Gaswerk	<ul> <li>a) Allgemeine V.</li> <li>b) Sonder-V. der Mitglieder des Magistratskollegiums gegen die Folgen der ihnen in Ausübung ihres Berufes oder Amtes erwachsenden Haftpflicht c) Sonder-V. des Gaswerkes d) Sonder-V. der Straßenbahn</li> </ul>	12,50 M für 1(00) Einwohner <sup>16</sup> ) 291 <sup>17</sup> ) 18) 11 518 [1,3% der
Barmen	Straßenbahn, Gas-, Wasser- u. Elektrizitätswerk, Schlacht- hof, Hoch- und Tiefbau, Straßenreinigung, Müll- verbrennung, Badeanstalt	<ul> <li>a) Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht)</li> <li>b) Sonder-V. der Feuerwehr</li> <li>c) Sonder-V. der Automobile</li> <li>d) Sonder-V. des Stadttheaters.</li> <li>[Außerdem Versicherung durch einen Haftpflichtverband, vgl. Tab. 11]</li> </ul>	Fahrgeld- einnahmen] rd. 8000 <sup>19</sup> ) 2590 384 474
Berlin-Schöneberg	Untergrundbahn, Kraftfahr- zeuge, Krankenhaus	a) Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht. Der Versicherungsvertrag umfaßt eine Versicherung der Beamten und Arbeiter nur insofern, als von der Gesellschaft Regreßansprüche an die Beamten nur bei vorsätzlicher Herbeiführung eines Schadenfalles gestellt werden) b) Sonder-V. der Untergrundbahn c) Sonder-V. der Feuerwehr	1435 3156 1399
		<ul> <li>d) Sonder-V. des Augusta - Viktoria - Krankenhauses.</li> <li>e) Sonder-V. für 6 Vermessungsbeamte.</li> </ul>	432 ca. 30
Berlin-Wilmersdorf	Kraftwagen	Allgemeine V.	Für die Gemeindehaftpflicht 4,50 % auf je 1000 Einwohner, für die Betriebshaftpflicht 1,20 % für je 1000 % gezahl. Tagelöhne und Jahresgehälter <sup>21</sup> )

Festg	esetzter Hö <b>Schadende</b>	chstbetra ckung fü	ng der r	Von der temeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannten u. bezahlten				
eine botroffene	ein mehrere Personen be-	einen 8ach-	einen so- genannten	rungsertrage die Schäden bis zum nach-	nanp	ilichtsei m Jahr		Art dieser gedeckten Schäden	
Person M	treffendes Breignis .H	schaden M	Vermögens- schaden M	stehenden Betrage zu decken	1909 M	1910 M	1911 M		
5	6	7	8	9	10	11	12	13	
100 000	300 000	20 000		20 M	<b>156</b> 9	599	321	Wasserrohrbruch (720 <b>H)</b> Verderben von Kleiderr beim Explodieren eines Feuerwerkskörpers (546 <b>M</b> und 23 kleinere Fälle	
100 000 <b>30</b> 000	250 000 100 000	20 000 10 000	50 000	20% bei den Vermögens- schäden	}6	000 M <sup>1</sup>	5)		
60 000	500 000	50 000					•		
•	20 000	•							
100 000	10 000 250 000	•		10 A 20 A	:		:	:	
· :		: :		10 A <sup>20</sup> )	2000	16 300	5000	Hauptsächlich Unfälle durc Straßen-u.Bürgersteigpfla sterungen u. Überschwen mungen infolge Änderu gen des Straßenniveau u. Kanallegungen. Einig Prozesse schweben noch	
un- begrenzt 100 000 70 000	nur im Falle des Aufruhrs 200 000 210 000 500 000	20 000 10 000		10% jødes Sachschadeus 20% jedes Sachsehadeus	981	211	425	12 anerkannte Personer schäden, 11 anerkannt Sachschäden verschiede ner Art. (Entschädigun beantragt war für 3 Personenschäden und 2 Sachschäden)	
im Fal Aufruh <b>r</b> s	enzt, nur lle des höchstens	•		<u>-</u>	217	28	182	Stürze von Personen durc Glatteis auf dem Straßei pflaster, Kraftwagenzt sammenstöße usw.	
					Digitized	by G	ogle	<u>}</u>	

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden <b>Versicherungen</b> der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämte. Fürdas Jahr 1911
1	2	3	4
Braunschweig .	Kraftwagen und -maschinen, Licht- und Wasserwerk,	a) Sonder-V. des Licht- und Wasser- werkes b) Sonder-V. der Neustadtmühle	200 36
	Mühle, Schlachthaus	c) Sonder-V. der Neustadtmunie c) Sonder-V. des Schlachthauses	117
Cassel	Gas-, Wasser- u. Elektrizitäts- werk, Anschlußgleise der Industriebahn	Allgemeine V. (einschließlich der Gemeindebeamten)	8140
Crefeld	Hafen- und Kleinbahn	Allgemeine V. (einschließlich der ver-	2429
	And and Monty and	fassungsmäßig berufenen Vertreter der Gemeinde, der selbständigen Leiter eines Verwaltungszweiges, der Bureauvorsteher sowie solcher Be- amter und Angestellter, welchen die Leitung oder Beaufsichtigung eines Betriebes oder eines Teiles davon obliegt, ferner sämtlicher Lehrper- sonen an den städtischen Schulen)	
Danzig	Elektrizitäts-, Wasser- u. Gas-	a) Sonder-V. der Automobilspritze der	90
	werk, Schlacht- und Vieh- hof, Krankenhaus	Feuerwehr <sup>22</sup> ) b) Sonder-V. der Tiefbauverwaltung hinsichtlich der Benutzung eines Reitweges durch Zivilpersonen [Außerdem Selbstversich., vgl. Tab. III]	55
Elberfeld	Gas-, Wasser- u. Elektrizitäts- werk, Kanalisation, Stra- Benreinigung	Allgemeine V. (ausschließlich Beamten- haftpflicht)	4620
Erfurt	Elektrizitäts-, Gas- u. Wasser- werk, Kraftwagen	Allgemeine V. (ausschließlich der Auto- mobile)	2127
Gelsenkirchen .	Kraftwagen, Gaswerk usw.	Sonder-V. des Gaswerkes [Außerdem Selbstversicherung und Versicherung durch einen Hattpflichtverband vgl. Tab. II und III]	485
Halle a.S	Kraftfahrzeuge	a) Allgemeine V. (ausschließlich der Straßenbahnen und der Beamten- haftpflicht)	25 für je 1000 Einwohner 1,- von je 1000 Be- triebseinnahmen
		b) Sonder-V. von 5 Kraftfahrzeugen c) Sonder-V. der städt. Lehrer	des Stadttheaters rd. 516 <sup>23</sup> ) 849 <sup>24</sup> )
Anmer	kungen auf Seite 389 u. 410	)	

Festgesetzter Höchstbetrag der Schadendeckung für			Von der Gemeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ng der en u. bez	ahlten		
eine betroffene	ein mehrere Personen be- treffendes	einen Sach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach-		flichtsel m Jahr		Art dieser gedeckten Schäden
Person .#	Ereignis .M	schaden <i>M</i>	schaden M	stchenden Betrage zu decken	1909 M	1910 M	1911 M	
5	6	7	8	9	10	11	12	13
	1 000 000	•		-	_	_		-
un- begrenzt	500 000	10 000	•	20% jedes Sach- schadens, mindestens aber 20 <b>M</b>	2587	3504	112	Überfahren einer Person durch die Industriebahn 1910 (3000 M) und zahlreiche kleinere Fälle von Körperverletzungen und Sachschäden infolge von Gas- und Wasserleitungsrohrbrüchen, Kanalverstopfungen. Straßenaufbrüchen, Bürgersteigglätte im Winter usw.
des öffentl rubres auf außerd Schaden den Ga Eicktrizitä us	in Fällen lichen Auf- 120 (M) M em für sfälle bei as- und ätswerken sw. nzt auf	10 000	10 000	Bis 10 M bei jedem Sach- schaden. 20%, minde- stens aber 20 M jedes Vermögens- schadens	100	450	910	Reißen der Einlegekette im Hafen, Versagen des Selbst- greifers eines Kranes, Was- serrohrbruch, Beschädi- gung von Kleidern, Ver- letzung von Personen bei einem Schaufliegen, Sturz in eine Baugrube usw.
	500 000	10 000	:	Sachschäden unter 10.# •				Wasserleitungsrohrbrüche, Straßenunfälle Zerreißen von Kleidern, Überfahren durch städtischen Kran- kenwagen usw.
ສິກ ບ <b>ຸດດ</b>	. 150 cmo	10 000	•	10%, mindestens aber 10 M jedes Sach- schadens	4235	393	493	Wasserrohrbrüche, Zerreißen von Kleidern durch Zäune und Polizeihunde, Sturz in eine unbedeckte Kanal- öffnung (2461 Å), Sturz auf einer Treppe infolge Glatteis (450 Å)
'alle des	zt nur im Aufruhrs 000	•	•		820	507	1203	Sachschäden und Körper- verletzungen
00000	300 000	10 000	•	10% jedes Schadens		_	_	
• 1	•	•		Schadens- fälle bis 20 M	•	•	•	
: 1	:	•	:	. :	• • Di	gitized by	God	igle :

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden <b>Versicherungen</b> der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Für das Jahr 1911
1	2	8	4
Hamborn	Straßenbahn	Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht)	1589
Karlsruhe	Straßenbahn, Kraftfahrzeuge	a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht und ausschließlich der Straßenbahn)	
		b) Sonder-V. der Straßenbahn	11 859 davon 1765 als Prämien- gewinnanteil rückvergütet
Mainz	Straßenbahnen , Kraftfahr - zeuge	Allgemeine V. (ausschließlich der Straßenbahn und der Beamtenhaft- pflicht; eingeschlossen ist jedoch der Vorsitzende der Deputation für Jugendfürsorge) [Außerdem Ver- sicherung durch einen Haftpflicht- verband, vgl. Tab. II]	6618
Mannheim	Gas-, Wasser- u. Elektrizitäts- werke. Tiefbau- u. Kanal- betrieb, Kraftwagen, Stra- Benbahnen	a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht) b) Sonder-V. der Straßenbahn c) Sonder-V. der Dampfstraßenbahn	14 936 38 161 1066
Mülheim-Ruhr .	Straßenbahn, Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerk	a) Sonder-V. für Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerke b) Sonder-V. der Augenheilanstalt. [Außerdem Selbstversicherung und Versicherung durch einen Haftpflicht- verband, vgl. Tab. II und III]	1437 <b>4</b> 5
Plauen i. V	Kraftwagen, Elektrizitäts- werk	a) Sonder-V. der Automobil-Feuerwehr- leiter	125
		b) Sonder - V. der Kraftwagen des Elektrizitätswerkes [Außerdem Selbst- versicherung, vgl. Tab. III]	517
Posen	Kraftfahrzeuge	Allgemeine V. (Mit Ausschluß der Beamtenhaftpflicht)	1(nn) <sup>30</sup> )

Digitized by Google

Person  M  5  (X) 000 000 000 325	begrenzt nur im Falle des Aufruhres auf 200 000 300 000	einen 8ach- schaden M 7 20 000	einen so- genannten Vermägens- schaden	dem Versicherungsertrage die Schäden bis zum nachstehenden Betrage zu decken  9  Schadens- fälle unter 20 M  200%, minde-		flichtsel m Jahr 1910 <u>M</u> 11 60 65		Art dieser gedeckten Schäden  13  Für Beschädigungen von Straßenbeleuchtungen, Schaufensterscheiben, Uniformstücken (1674,79 M u. für 6 kleinere Schäder  Verletzung von Menschen Beschädigung und Zerstörung fremder Sachen
100 000 (ii) (iii)	begrenzt nur im Falle des Aufruhres auf 200 000 300 000	M 7 20 000	schaden 	stehenden Betrage zu decken  9   Schadens- fälle unter 20 M	455 819	65 2056	## 12 1722 282)	Für Beschädigungen von Straßenbeleuchtungen, Schaufensterscheiben, Uniformstücken(1674,79 M u. für 6 kleinere Schäder Verletzung von Menschen Beschädigung und Zerstö
un- begrenzt 100 000	begrenzt nur im Falle des Aufruhres auf 200 000 300 000	20 000		Schadens - fälle unter 20 M	- 455 819	60 65 2056	282	Für Beschädigungen von Straßenbeleuchtungen, Schaufensterscheiben, Uniformstücken(1674,79 M u. für 6 kleinere Schäder Verletzung von Menschen Beschädigung und Zerstö
un- begrenzt 100 000 00 000 <sup>26</sup> )	begrenzt nur im Falle des Aufruhres auf 200 000 300 000	20 000		fälle unter 20 M  20%, minde-	819	65 2056	282)	Straßenbeleuchtungen, Schaufensterscheiben, Uniformstücken(1674,79 M u. für 6 kleinere Schäder Verletzung von Menscher Beschädigung und Zerstö
100 000 (00 000 <sup>26</sup> )	nur im Falle des Aufruhres auf 200 000 300 000			fälle unter 20 M  20%, minde-	819	2056	}	Beschädigung und Zerstö
OO OOO28)	300 000			20%, minde-			1890	rung fremder Sachen
00 00028) :	300 00026)	10 000			27)			
				stens aber 10 M (bei Mombach 20 M) jedes Sach- schadens		27)	27)	<b>. 2</b> 7 j
100.000	300 00098)	•	•			. (		
100 000	300 000			_	١.	{	50091 <del>2</del> 9)	:
unbe- grenzt	500 000		,	10% jedes Schadens		•	4849	Beschädigung von Sache bei Desinfektion, Au- gleiten und Stürze au Fußböden u. Straßen, En wendung von Kleidung- stücken u. ähnliche Fäll
100 000	300 000	10 000	•	20%, minde- stens aber 20 M jedes Sachschadens	-		_	-
50 000	150 000	10 000	•	Bei 3 Kraft- fahrzeugen bis zu 20 M bei einem bis zu 10 M		_		_
unbegr	renzt <sup>31</sup> )	50 00091)	•	Sachschäden bis zu 10 <b>%</b>	7250	7420	3826	Ein Gesundheitsschaden m 3740 <b>M</b> und zwei Toder fälle, für die 12337 <b>M</b> eine laufende Rente vo jährlich 781 <b>M</b> bezah wurden, außerdem 36 Fäl von kleineren Sach- un Personenschäden <sup>32</sup> )

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Für das Jahr 1911
1	2	3	4
Saarbrücken	•	a) Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht)	
		b) Sonder-V. der Feuerwehr.	rd. 300
Straßburg i. E	Hafenbetrieb nebst Anschluß- geleise, Kraftwagen	a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht)	<b>54</b> 9
	<b>0</b>	b) Sonder-V. für Bauamt und Wasser- werk	3136
		c) 9 Sonder-V. für Badeanstalten, Feuer- wehr, Forstwirtschaft, Abfuhrwesen, Hafenbetrieb, Schlacht- und Viehhof, Kunstgewerbeschule, Theater und städt. Konzerte	8253
Wiesbaden	Straßenbahnen	Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht)	11 066 <sup>84</sup> )
Gruppe C.*)	,		
Berl-Lichtenberg	Kraftwagen	Allgemeine V.	1218
Bielefeld	Straßenbahnen, Kraftfahr- zeuge	Allgemeine V. (einschließlich der Be- amtenhaftpflicht)	3958
Bonn	Straßenbahnen	a) Allgemeine V. (mit Ausschluß der	4864
		Straßenbahnen) b) Sonder-V. der Lehrpersonen [Außerdem Versicherung durch einen Haftpflichtverband, vgl. Tab. II]	717
Brandenbg. a. H.	Straßenbahn und Umschlag- hafenbahn	-	2296 <b>38)</b> 324
Bromberg	Gas- und Wasserwerk, Kana- lisation	Allgemeine V. (ausschließlich der Ge- meindebeamten)	1600
Coblenz	Kraftwagen	Allgemeine V. (einschließlich der Ge- meindebeamten <sup>37</sup> )	49238)
		Digitized by Google	

Anmerkungen auf Seite 414. \*) Städte mit weniger als 100000 Einwohnern.

Festg	esetzter Hö Schadende	chstbetra ckung für	g der	Von der Gemeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ag der e	ahiten	Am diagon dPi
eine betroffene	ein mehrere Personen be- treffendes	einen Sach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach-		flichtsch m Jahr		Art dieser gedeckten Schäden
Person M	Ereignis  M	schaden M	sch <b>ad</b> en M	stehenden Betrage zu decken	19∪9 ℳ	1910 M	1911 M	
5	6	7	8	9	10	11	12	13
	grenzt grenzt	•	•	20 <b>.K</b>	1755	988	2907	Ein Sachschaden mit 800 M, zwei Körperschäden mit 500 u.607 M, ein Vermögens- schaden mit 1075 M u. 37 kleinere Fälle <sup>83</sup> )
unbe	grenzt	10 000		_	h			•
unbe	grenzt	20 000		l –	11			
unbe	grenzt	10 000		_	3330	3095	6364	Personen- und Sachschäden.
unbe	grenzt	100 000	100 000	_	2616	6745	29792 36)	·
unbe	egrenzt	60 000		10 <b>K</b> jedes Sach- schadens	725	112	468	Unfälle infolge Glatteises, Beschädigung von Klei- dungsstücken usw.
160 000	200 000	10 000		desgleichen	64	15	49	Verletzung der Hand durch Sturz, Sturz mit dem Rade, Sachbeschädigung durch Zusammenstoß mit der Straßenbahn.
unbe	grenzt	•		20 M	<u> </u>			
unbe	grenzt	•			197	499	942	Schäden verschiedenster Art.
} 100 000	150 000	10 000	•	20 <b>.K</b>		ca. 200	ca. 800	Verletzung eines Schülers in der Turnstunde; Tötung eines Pferdes bei Lösch- arbeiten; Sachbeschädi- gung durch ausströmendes Wasser, durch Balken im Flußlauf usw.
80 000	300 000	20 000	•	<del></del>	60	30	175	Kleinere Sach- und Per- sonenschäden.
<b>un</b> be	grenzt	10 000	•	10 <b>M</b>	280	396	5142	Beschädigung der Mauer eines Nachbarhauses in- tolge fehlerhafter Dach- rinnen durch Nässe; außer- dem fünf kleinere Sach- und fünf kleinere Per- sonenschäden.
	     						Di	gitized by Google

Noch Tabelle I (Fortsetzung).

Noch	Tabelle I (Fortsetzung):		
Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie, Für das Jahr 1911
1	2	3	4
Darmstadt	Straßenbahn, Kraftwagen	a) Allgemeine V. (einschließlich Bürger- meister, Beigeordneten, Amts- und Be- triebsvorständen, Ärzten des Kranken- hauses und der Schulzahnklinik) b) Sonder-V. der Straßenbahn	3914 2943
		c) Sonder-V. eines Krankenautos	119
Dessau		Sonder-V. der städtischen Gebäude	222
Elbing		Allgemeine V. (einschließlich der Be- amtenbaftpflicht)	854 <sup>∞</sup> )
Flensburg	Straßenbahn, Elektrizitäts- werk, Polizeiverwaltung	a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht)	2031
		b) Sonder-V. des Kunstgewerbemuseums	135
		c) Sonder-V. des Elektrizitätswerkes d) Sonder-V. der Polizeiverwaltung <sup>41</sup> ) [Außerdem Versicherung durch einen Haftpflichtverband, vgl. Tab. II]	<u>9</u> ()40) 2()
Frankfurt a. O.43)		Allgemeinc V.	513
Freiburg i. B	Gas Wasser-, Elektrizitäts- werk, Straßenbahn, Stadt- theater, Kanalisation, Straßenreinigung, Riesel- gut, Schlacht- und Viehhof, Krankenhäuser, Schulen usw.	Allgemeiue V. (einschließlich der Beamtenversicherung)	5507
Fürth	Gas- und Elektrizitätswerk, Kraftfahrzeuge	<ul> <li>a) Allgemeine V.</li> <li>b) Sonder-V. des Elektrizitätswerkes</li> <li>c) Sonder-V. des Gaswerkes</li> <li>d) Sonder-V. eines Kraftwagens</li> </ul>	642 65 322 114
Hagen (Westf.) .			148 <sup>(3)</sup>
	Gaswerk, Desintektions- anstalten	Beamtenhaftpflicht) b) 8 Sonder-V. des Schlachthauses, Wasserwerkes, Land- und Forstwirt- schaftlich benützter Grundstücke, des Fuhrparkes, der Polizeihunde, der Pflegehäuser, des Waisenhauses, der Desinfektionsanstalt, des Hoch- und Tiefbaues, des Gaswerkes)	1254 <sup>43</sup> )
Harburg (Elbe).		Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenbaftpflicht)	194
Heidelberg	Gas-, Wasser- und Elek- trizitätswerk, Bauämter, Forstamt, Farrenhaltung, Stadthalle, Schlacht- und Viehhof, Abfuhranstalt	Allgemeine V.	2605
Anmer	kungen auf Seite 414.	Digitized by Google	I
Amilei	Rungon was police TIT.		

Pesigesetzter Höchstbetrag der Schadendeckung für		Von der Comeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ng der nu.ber flichtsc	zahlten	Aut diseas andeshter		
oine betroffeno	ein mehrere Personen be- treffendes	ein <b>e</b> n 8ach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach-		m Jahr		Art dieser gedeckten Schäden
Person 	Breignin M	schaden M	schadon M	stehenden Betrage zu decken	1909 #	1910 Æ	1911 •K	
5	6	7	8	9	10	11	12	18
unbe	grenzt			_	106	542	480	
75 000 50 000	200 000 150 000	20 000 10 000	:	<u> </u>	106	042	400	٠.
•	150 000			_	-	-	-	_
•		•		10 <b>M</b> jedes Sach- schadens	28	3	52	2 kleine Körper- und 4 kleine Sachschäden.
100 000 beiTumult 60 000	1 300 000 t beiTumult   200 000   50 000	20 000	•	20 <b>#</b> jedes Sach- schadens				
•	30 000	•		20 %, minde- stens 20 #	1169	120	514	
100 000 20 000	300 000 60 000	10 000 10 000		=				•
Begre öftentli	nzt nur im cher Unrul 240 000	Falle hen auf		_	89	60	15	5 kleine Sach- und Per- sonenschäden.
Sonst nu	traßenbahr	0000 grenzt bei n auf:	•	_	6500	7000	12500	Personen- und Sachschäden verschiedener Art.
60 000 60 000 60 000 50 000	500 000 150 000 150 000 150 000	50 000 20 000 10 000	•	- <u>-</u>	} –	32	216	Sturz bei Glatteis, Be- schädigung durch Kraft- wagen, Eindringen von Wasser in den Keller und andere Ursachen.
100 000	300 000	10 000		10 🚜	_	_	44) ca. 250	Gas- und Wasserrohrbrüche,
anbej	grenzt	•	•	10 M.	-	_	—45)	.46)
unbeg	rrenzt <sup>46</sup> )	50 00046)	100 000	20 <b>M</b>			. •	
						Digitize	d by G	oogle

St <b>ādte</b>	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämit. Für das Jahr 1911	
1	2	8	4	
Hildesheim		a) Allgemeine V.	2240	
•		b) Sonder-V. der Magistratsmitglieder gegen Beamtenhaftpflicht	140	
Kaiserslautern .		Allgemeine V. (einschließlich der Be- amtenhaftpflicht)	795	
Königshütte OS.	•	Sonder-V. für 5 Magistratsmitglieder [Außerdem Selbstversicherung, vgl. Tab. III]	225	
Liegnitz	•	Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht)	2513	
Linden i. H	Elektrizitätswerk, Schlacht- hof, Kanalisationsbauten	a) Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht)	2668	
		b) Sonder-V. der Tiefbauarbeiten und der freiwilligen Feuerwehr c) Sonder-V. des Schlachthofes	2535 151	
		d) Sonder-V. des Elektrizitätswerkes 48)	225	
Ludwigshafena.Rh.		a) Allgemeine V. b) Sonder-V. der Gemeindebeam <b>ten<sup>50</sup>)</b>	2375 770	
49)	Gas-, Elektrizitätswerk, Schlachthof, Rheinbade- anstalt	c) 3 Sonder-V. des Wasserwerkes, Krankenhauses (einschließlich der Ärzte), des Stadt- und Schularztes, des Kinderferienheimes	500	
		d) 4 Sonder-V. der Untersuchungsanstalt für Nahrungs- und Genußmittel, des Gas- und des Elektrizitätswerkes, des Schlachthofes	2 <del>46</del> 5	
		e) Sonder-V. der Rheinbadeanstalt	360	
Metz	Straßenbahn, Elektrizitäts- und Wasserwerk, Stadt- theater	4 Sonder-V. der Straßenbahn, des Elek- trizitätswerkes, Wasserwerkes, Stadt- theaters, der Tiefbauabteilung	3002	
Mülhausen i.E	Gleislose elektrische Straßenbahn, Kraftwagen	Allgemeine V., sowie 5 Sonder-V. der gleislosen Straßenbahn, des Zoolo- gischen Gartens, des Stadttheaters, des Chemischen Untersuchungsamtes, des Automobillöschzuges	8662	
Anmerl	kung auf Seite 415.	Digitized by Google		

Festgesetzter <b>Höchstbetrag der</b> Sch <b>adendeckung fü</b> r			Von der cemeinde selbst sind nach dem Versiche-	Betrag der aner- kannten u. bezahlten Haftpflichtschäden im Jahre			Art dieser gedeckten Schäden		
ein mehrere einen so- betrefene Personen bo-		rungsertrage die Schäden							
Person	treffendes Ereignia		Vermögens- schaden M	bis zum nach- stehenden Betrage zu decken	1909			Schaden	
5	6	7	8	9	10	11	12	13	
unbe	renz <b>t</b>			20 % jedes Sach- schadens	280	36	_	Personen- und Sachbeschä- digung auf der Straße.	
unbeg	grenzt			·		-			
50 0m <b>0</b>	150 000	10 000	·	20 # jedes Sach- schadens	800	308	3115	Beinbruch infolge Ausgleitens auf abschüssigem Bürgersteige (800 %), Ertrinken eines Kindes im städtischen Badeweiher, Begräbniskosten lt. Gerichtsurteil (308 %). Beinbruch infolge Ausgleitens auf einer Straßenböschung (2800 %) und 2 kleinere Fälle von Körperverletzung.	
		•			_	_	_	-	
Falle des	nur im Aufruhrs 00 000	10 000		Von Schäden bis 10 000 <b>M</b> 10 %	249	77	30847)	KleinereSachbeschädigungen und Körperverletzungen.	
5(n)	000	10000, bei denKanal- neubauten 30000	ŧ	-	56		45	2 kleine Personen- und ein kleiner Sachschaden.	
anbe <sub>l</sub>	grenzt grenzt grenzt	•		10 % jedes Schadens  20 % jedes Schadens  25 % dens	450	_	3381	Unfall bei Umbau im Stadt- haushofe (1893 <b>%</b> ), terner Baumfälle (1472 M) sowie ein kleinerer Unfall und zwei kleinere Sach- schäden.	
20 000	60 ()00	10 000		20 % jedes Sach- schadens	. 51)	. 51)	. \$1	. 51)	
alle des	t nur im Aufruhrs 90 (00)	10 000	•	10 % von Personen- schäden bis 10000 M, 20 %, minde- stens 10 M jedes Sach- schadens	<b>76</b> 9	554	581	Personen und Sachschäder infolge Hinabfallens vor Steinen v. städt. Gebäuden Häuserschäden infolge Aus führung von Kanalarbeiter usw.	
						Digitized	by Go	ogle	

Noch Tabelle I (Fortsetzung).

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Fürdas Jahr 1911	
1	2	8		
Mülheim-Rhein		Allgemeine V. (einschließlich der Lehr- personen u. d. Krankenhausoberarztes)	1777	
MGladbach	Straßenbahnen, Krastfahr-	a) Allgemeine V. (einschließlich der Be-	4138	
	zeuge, Elektrizitätswerk	amtenhaftpflicht) b) Sonder-V. des Elektrizitätswerkes. [Außerdem für die Straßenbahn Versicherung durch einen Haftpflichtververband, vgl. Tab. II, sowie Selbstversicherung, vgl. Tab. III.]	3088	
Münster i. W.	Straßenbahnen, Straßenbau, Schlachthaus, Stadttheater, Stadthafen, Badeanstalt	a) Allgemeine V.	3128	
	usw	b) 11 Sonder-V. für Straßenbau und Gärtnerei, Bauhof, Rieselfelder, Fuhr- park, Badeanstalt, Schlachthaus, Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerk	5111	
		c) Sonder-V. des Stadttheaters	912	
		d) Erste Sonder-V. des Stadthafens e) Zweite Sonder-V. des Stadthafens [Außerdem Versicherung durch einen Hattpflichtverband, vgl. Tab. 11]	449 560	
Oberhausen	Straßenbahn, Gasanstalt, Elektrizitätswerk	<ul> <li>a) Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht)</li> <li>b) Sonder-V. der Gasanstalt und des Elektrizitätswerkes. [Außerdem Versicherung durch einen Haftpflichtverband, vergl. Tab. II]</li> </ul>	2538 55)	
Offenbach a. M	Straßenbahmen, Hafenanlage	a) Sonder-V. der Straßenbahn b) Sonder-V. der Hafenbahn. [Außerdem Selbstversicherung, vgl. Tab. III]	9879 787	
Osnabrūc <b>k .</b> .	Straßenbahnen	Allgemeine V. (einschließlich der Be- amtenhaftpflicht) [Außerdem Versiche- rung durch einen Haftpflichtverband, vergl. Tab. II und Selbstversicherung, vergl. Tab. III <sup>57</sup> ]	788	
Potsdam	Straßenbahnen, Elektrizitäts- werke, Kraftwagen	Sonder-V. der Straßenbahn	9% der Brutto- einnahmen ab- züglich 10% Rabatt <sup>58</sup> )	
Recklinghausen .	Straßenbahnen, Kraftwagen	a) Allgemeine V.	1916	
		b) Sonder-V. der Polizei- usw. Beamten	121	
Regensburg	Straßenbahnen	a) AllgemeineV.(ausschließl.derBeamten-	432	
		haftpflicht) b) Sonder-V. der Straßenbahn	3743	
Anmerk	ung auf Seite 415.	Digitized by Google		

Fesigesetzter Höchstbetrag der Schadendeckung für		Von der cemeinde selbst sind nach dem Versiche-	Betrag der aner- kannten u. bezahlten						
eine ein mehrere einen betroffene Personen be-		einen so- genannten	rungsertrage die Schäden bis zum nach-	Haftpflichtschäden im Jahre			Art dieser gedeckten Schäden		
Person	treffendes Ereignia	schaden M	Vermögens- schaden M	stehenden Betrage zu decken	1909	1910 M	1911 M		
5	6	7	8	9	10	11	12	13	
100	0000	30 000		10 M	134	275	3348	EinPersonenschaden(3100 <i>M</i> und mehrere kleinere Sach schäden.	
500 000	500 000			10 M jedes Sachschadens			. 52)		
100 000	300 000	20 000	•	20 M	-	-	-		
ffentl. Un	nur i. Falle ruhen auf 00 M	10 000		10 M jødes Sachschadens.					
20 000	60 000	10 000	•	10%, mindestens 10 M jedes Sachschadens	6279	_	1237	Personen- und Sachschäder	
50 000	150 000	10 000		20 %, mindestens 10 M jedes Sachschadens	02.0		1201	verschiedener Art. 53)	
20 000	60 000	. 54)	:	:	}				
50 000	150 000		. {	20 % aller Sach-, 10 % aller Per- sonenschäd., mindestens aber 20 M	19	202	842 <b>56)</b>	Beschädigung eines Pferder mit Wagen (350 M) sowie eine Reihe anderer Sach schäden.	
100 000 20 000	300 000 60 000	$\frac{10000}{20000}$	} .	$20$ %, mindestens $20$ ${\cal M}$				•	
	unbegrenzt			3000 M	46	151	211	Durch Überfahren, Ausrut schen usw. entstandene Schäden	
30 000	100 000			. •	-	1100	-	Körperverletzung mit Todes folge.	
50 000	150 000	10 000		20 %, min- destens 20 M jed. Schadens	130	105	125	Mangelhafte Vorflutverhält nisse, Schadensfälle durch	
		171	iver -	Jed. Schadens	-	-	-	Straßendefekte, im Schul betrieb usw.	
		oligies :		-	-	-	-	-	

# Noch Tabelle I (Schluß).

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche <b>Betriebe oder</b> <b>Objekte,</b> die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte  (V. = Versicherung)	Höhe det va der Stadt n entrichtende Jahrespräid Für das Jahris
1	2	3	4
Remscheid	Elektrizitätswerk, Straßen- bahn	Allgemeine V. (einschließlich Beamten- haftpflicht) [Außerdem Versicherung durch einen Haftpflichtverband]	1845
Rostock i. M	· •	<ul> <li>a) Allgemeine V.</li> <li>b) Sonder-V. der Dezernenten des Grund- buchamtes, des Vormundschafts- und Nachlaßgerichtes</li> </ul>	10 <b>31</b> 143
Solingen	Gas-, Wasser- u. Elektrizitäts- werk, Schlachthof	Allgemeine V.	rd. 3100
Spandau	Straßenbahn, Kraftwagen	Allgemeine V. [Außerdem Versicherung durch einen Haftpflichtverband, vgl. Tab. II]	rd. 750
Ulm	Straßenbahn, Kraftfahrzeuge, Theater	<ul> <li>a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht)</li> <li>b) Sonder V. des Theaters</li> <li>c) Sonder V. der Straßenbahn</li> <li>d) Sonder V. der Kraftfahrzeuge</li> <li>e) Sonder V. der Industriegleise</li> <li>f) Sonder V. des Grundbuchratschreibers</li> </ul>	7∪0 <sup>52</sup> ) 130 3492 350 50 100
Würzburg	• .	Allgemeine V. (einschließlich d. Beamten- haftpflicht)	3354
Zwickau 1. S	Schlacht- und Viehhof, Gas- anstalt <sup>62</sup> )	Sonder-V. des Schlacht- und Viehhofes [Außerdem Selbstversicherung, vgl. Tab. III]	45 <sup>83</sup> )

Anmerkungen auf Seite 415.

[Fortsetzung zu Seite 389].

16) Die Betriebseinnahmen der Straßenbahnen betrugen 1911: 898 900 .K.

<sup>17</sup>) Nach Abzug der Dividende und nicht für das ganze Jahr 1911, da die Versicherung erst im Laufe dieses Jahres begonnen hat.

18) Die Prämie richtet sich nach den an die Berufsgenossenschaft zu zahlenden Beiträgen.

19) Ab 3. August 1912: 14 500 M.

20) Ab 3. August 1912: 500 M.

<sup>21</sup>) Die Prämie ist auf 10 Jahre vorausbezahlt, weshalb 2½ Freijahre gewährt wurden.

Da die Summe der gezahlten Löhne von Jahr zu Jahr steigt, werden alljährlich Zusatzprämien erforderlich, wobei auch alle fünf Jahre nach erfolgte. Volkszählung das Resultat der ermittelten Einwohnerzahl zu berücksichtigen ist.

21) Die Versicherung besteht erst seit Juni 1912.

<sup>23</sup>) Berechnet aus der für die ganze Versicherungsdauer von 5 Jahren besahlten Prämie von rund 2580 M.

(Fortsetzung nächste Seite.)



Festg	esetzter Hö Schadende	Von der Cemeinde selbst sind nach dem Versiche	kannte	ag der en u. bez	zahlten			
eine betrefene	ein mehrere Personen be- treffendes	einen Sach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach-	i	flichtsel m Jahr	е	Art dieser gedeckten Schäden
Person 	Breignis  M	schaden M	schaden M	stehenden Betrage zu decken	1909 .K	1910 M	1911 M	
5	6	7	8	9	10	11	12	13
150	000	.50 000		30 M	_ !	_ !	_	<del>-</del>
:	•	10 900	÷	10 A		= .	_	Ξ
•	150 000		·	30 M .	rd, 3000	rd. 20 <b>0</b> 0	rd, 160	Unfall auf der Straße wegen Nichtbeleuchtung einer Baustelle (2800 M); Über- schwemmungsschäden durch Kanalverstopfung (rd. 1500 M) usw.
Nur im F Aufruhrs a		10 000	•	20 M jedes Sach- schadens	<b>40</b> 9	135	371	Personen- und Sachschäden.
unbeg	renzt	20 000			1			
unbeg 100 000   100 000   500	300 000 300 000	10 000 10 000 10 000 10 000		•	. 60)	. 60)	. 60)	. <sup>60</sup> )
unbeg	renzt	30 000	•	<b>_</b>	. 61)	. 61)	. 61)	. <sup>6</sup> 1)
<b>3</b> 0 00 <b>0</b>	100 000	•	•	-	_	- ;	_	
					;	!		

<sup>24</sup>) Berechnet aus der für die ganze Versicherungsdauer von 5 Jahren bezahlten Prämie von 4245 M.

<sup>25</sup>) In Fällen von Aufruhr oder Tumulten 60 000 M für eine Person, 200 000 M

für ein Ereignis.

<sup>26</sup>) Die Höchstsätze gelten für städtische Betriebe (Gaswerk, Elektrizitätswerk, Baubetriebe usw.). Im Falle des Aufruhrs ist der höchste innerhalb eines Versicherungsjahres für Personenschäden zu zahlende Betrag 60 000 M. Für den Stadtteil Mainz-Mombach ist die höchste Entschädigungssumme für eine Person 50 000 M, für ein mehrere Personen betreffendes Ereignis 150 000 . K.

<sup>27</sup>) Diese Angaben können mangels einer Statistik über die Haftpflichtschäden

nicht gemacht werden.

28) Nur für einzelne Zweige begrenzt, im allgemeinen unbeschränkt.

<sup>39</sup>) Für die übrigen Risiken bestehen keine Aufzeichnungen.

<sup>80</sup>) Berechnet aus der für 5 Jahre (darunter 1 Freijahr) vorausbezahlten Summe von 5000 M.

31) Bei Aufruhr und Tumult auf 100 000 "M. pro Jahr begrenzt, bei Schäden

aus dem der Stadt gehörigen Theater auf 200 000 M für jedes Ereignis.

🕦 Ein Anspruch auf 250 🚜 Jahresrente wegen Sturzes auf dem Bürgersteige infolge Glatteis und auf 100 000 M für Senkungsschäden an Gebäuden schweben noch I Pigitizetzhing Serio 414

Tab. II. Versicherung der Stadtgemeinden durch Haftpflichtgemeinschaft en (Haftpflichtversicherungsverbände.)

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflicht- schäden in größerem	Art und Umfang der bestehenden <b>Versicherungen</b> der Städte (V. <b>–</b> Versicherung)	Betrag der Um- lage im Jahre 1911	Ausgezahlte Entschädigung in #							
	Umfange erwarten lassen	· ·	.K	1909	1910	1911					
a) Ve	a) Versicherung durch die Haftpflichtgemeinschaft deutscher Städte. 1)										
Bochum	Stadtbeleuchtung, Wasser - werke, Kraftwagen	Allgemeine V.	506	-	_	506					
Gelsenkirchen .	Kraftwagen, Gaswerk usw.	Allgemeine V. mit Ausnahme des Gaswerkes [Siehe Tab. I und III]	353	_	-	353					
Herne	Gas- und Elektrizitätswerk, Straßenbahn, Fuhrpark	Allgemeine V.	124	-	-	124					

# b) Versieherung durch die Haftpflichtgemeinschaft deutscher Straßen- und Kleinbahnen (Berlin)<sup>2</sup>).

Dieser Haftpflichtgemeinschaft gehörten im Jahre 1911 neben zahlreichen privaten Straßen- und Kleinbahnen 31 städtische Straßenbahnverwaltungen an. Die darunter befindlichen Städte mit mehr als 50000 Einwohnern, — die in der vorliegenden Erhebung Berücksichtigung gefunden haben, — waren im Jahre 1911 Barmen, Bonn, Chemnitz, Dortmund, Flensburg, Halle a. S., Lübeck, Mainz, Mülheim (Ruhr), M.-Gladbach, Münster i. W., Oberhausen, Osnabrück, Remscheid, Spandau und Trier, also zusammen 16 Stadtverwaltungen. Insgesamt haben diese 16 Städte nach Angabe der Haftpflichtgemeinschaft für anerkannte Haftpflichtaufwendungen im Jahre 1911: 67539 M, im Jahre 1910: 80417 M, im Jahre 1909 (mit Ausschluß von 2 Städten, also 14 Städte): 85386 M Umlagen an die Haftpflichtgemeinschaft gezahlt. Die gesamten Entschädigungen, die an dieselben Städte bis zum 30. November 1913 erstattet worden sind, beliefen sich 1911 auf 13170 M, 1910 auf 35455 M und 1909 auf 58247 M. Die Summen der Haftpflichtaufwendungen sind noch keine endgültigen, da aus noch schwebenden Prozessen weitere Zahlungen noch zu erwarten sind, die auch eine Änderung des Verhältnisses zwischen den Umlagebeträgen und den erstatteten Haftpflichtaufwendungen herbeiführen werden.

# c) Versicherung durch die Straßenbahn-Haftpflichtvereinigung Dortmund.

Da diese Haftpflichtvereinigung erst am 1. Januar 1912 ins Leben getreten ist, fällt ihre Tätigkeit nicht in die zugrundegelegten drei Jahre der vorliegenden Untersuchung. Es sei aber erwähnt, daß zurzeit der Dortmunder Straßenbahnen Haftpflichtvereinigung neben einer ganzen Reihe privater Straßenbahnen 25 städtische Straßenbahnverwaltungen beigetreten sind. Die zugehörigen Straßenbahnverwaltungen der hier berücksichtigten Städte mit mehr als 50000 Einwohnern seien wenigstens namentlich aufgezählt; es sind die der 12 Städte Crefeld, Dortmund, Flensburg, Hagen, Hamborn, Herne, Lübeck, Mülheim (Ruhr), M.-Gladbach, Oberhausen, Osnabrück und Trier.

Anmerkungen auf Seite 415.



790

3 104

1 400

(von Jahr zu Jahr ver-Digitized byschieden)

37 112

1770

1 130

1996

4 989

Tab. III. Selbstversicherung der Stadtgemeinden gegen Haftpflicht.

180. 111.	Seinstagleich	erung der Stadtge	этетие	n Regen	Hait	bruen	U•				
Städte	Im Besitz der Ge- meinde befindliche Betriebe oder Ob- jekte, die beson- ders Haftpflicht- schäden in größe- rem Umfange er- warten lassen.	Bestimmung des Selbstve <del>rs</del> icherungs- fonds	Höhe des Selbst- versicherungs- fonds im Jahre 1911	Höhe der jähr- R lichen Einlagen (für 1911)	kann zah pflic	g der sten und lten Ha chtschäd n Jahre 1910	l be- lft- len				
				0.0							
a) Städte, die nur Selbstversicherung haben.											
klitz	Kraftfahrzeuge, Braunkohlen- bergwerk	Allgemein.	13 000	1 000	-	94	_				
inigsberg i. Pr.	•	Allgemein (Einschl. der Gemeindebeamten)	85 000	5 954	9 748	2 883	11 705				
attgart	Kraftfahrzeuge, Industriegleis- anlagen, Elektrizi- täts-, Gas-, Wasser- werke, Polizeihunde usw.	Fonds für die gesamte Verwaltung, einschl. aller städt. Betriebe. <sup>1</sup> )	<b>93</b> 532	20 000	4 566	834	1 835				
b) Stādi	unterhalten. (Vg	tversicherungsfonds gl. wegen dieser Städte Fonds für eine Anzahl	auch Tal	b. I und	II.)	_	109 185				
	Kraftfahrzeuge, Straßenbahnen usw.	Verwaltungszweige.	000 314	150 (00	191 191	204 350	102 100				
nnig	Elektrizitäts-, Wasser-, Gaswerk, Schlacht- und Vieh- hof, Krankenhaus	Deckung anderweitig nicht gedeckter Schä- den.	8 694	1 200 (ab 1913 bereits 2400.—)	2 200	132	66(142)				
∺den	Straßenbahnen, Kraftwagen	Fonds für den Schlacht- und Viehhof.	159 000	. •)	_	-	_				
senkirchen .	Kraftwagen, Gaswerk usw.	•	101 000	10 0004)	_	32	10				
nkfurt a. M	Wald- und Straßen- bahn, Elektrizitäts-, Wasserwerk, Bau- inspektion, Feuer- wehr-, Schlacht- und Viehhof	Fonds für die Straßenbahn. 5)     Fonds für den Schlachtund Viehhof.	1	73 000 1 000	27 015 —	29 159 —	35 481 —				
1	Kraftwagen,Straßen- reinigung	Allgemein. Besondere V. bestehen daneben für Fährbetrieb und Straßenreinigung.	3 8426)	3 8426)	_		1 158				
iigshütte	•	Allgemein, ausgenom- men die Beamtenhaft-	6 649	3 000		_					

pflicht.

Deckung

den

weitig gedeckt sind.

nicht gedeckter Schä-

anderweitig

Straßenbahn, Gas-, Allgemein, soweit die Schäden nicht ander-

Ann. " more auf Seite 415.

zitätswerk

Straßenbahn, Kraftfahrzenge, Elektrizi-

Miswerke

heim a. Ruhr

iladbach .

#### Noch Tabelle Ш.

Städte	Im Besitz der Ge- meinde befindliche Betriebe oder Ob- jekte, die beson- ders Haftpflicht- schäden in größe-	Bestimmung des Selbstversicherungs- fonds	Höbe des Selbstversicherungs- fonds im Jahre 1911	Hôhe der jähr- lichen Einlagen (für 1911)	Betrag der aner- kannten und be- zahlten Haft- pflichtschäden im Jahre			
	rem Umfange er- warten lassen.		Höbe Wers fonc	£∺ .M	.K	M	<del>.</del>	
Nurnberg	Straßenbahn, Kraft- wagen, Gas- und Elektrizitätswerk	Fonds für die Straßenbahn.	30 795	30 000	_		175	
Offenbach a. M	Straßenbahnen, Hafenanlage	Allgemein, soweit die Schäden nicht ander- weitig gedeckt sind.	8 186	3 000	-		<b>-</b> .	
Osnabrück	Straßenbahnen	Wie vorstehend.	8 000	4 000	_	63	420	
Plauen	Kraftwagen, Elektrizitätswerk	Fonds für die allge- meine Verwaltung, ausgenommen Kraft- fahrzeuge.	67 000	4 600	-	- 200	_	
		2. Fonds für das Elek- trizitätswerk.	15 310	2 000	_	_	_	
		<ol> <li>Fonds der Überland- zentrale des städt Elektrizitätswerkes.</li> </ol>	4 600	3 000		-		
Zwickau	Schlacht- und Vieh- hof, Gasanstalt	Allgemein, soweit die Schäden nicht ander- weitig gedeckt sind.	42 500	3 450	669	230	26	

[Fortsetzung zu Seite 411.]

38) Aus den Jahren 1909/1911 schweben noch Prozesse mit rund 100 000 M Gesamtforderung.

34) Der Jahresprämienbetrag ist aus dem für 5 Jahre vorausbezahlten Prämien-

betrage von 55 332 M errechnet.

35) 9200 M sind für noch schwebende Fälle reserviert.

86) Errechnet aus der für 1911 bezahlten Prämie von 1816. Mund dem auf 1911 treffenden Teil der für 5 Jahre vorzusbezahlten Prämie von 2400 M.

37) Einzelne Verwaltungszweige sind in dem Vertrag allerdings besonders genannt und mit besonders festgesetzten Prämien aufgeführt.

38) Errechnet aus der für 5 Jahre (einschließlich eines Freijahres) vorausbezahlten

Prämie von 2458 M. <sup>39</sup>) Errechnet aus der für die Dauer von 10 Jahren bezahlten Prämie von 8543,60 .%.

40) Errechnet aus der für 10 Jahre bezahlten Prämie von 195 M.

<sup>41</sup>) Die Versicherung der Polizeiverwaltung erstreckt sich nur auf vier Polizei-

hunde; für jeden werden jährlich 5 M bezahlt.

Auf Grund der "Liberalitätsklausel" wird auch in solchen Fällen Deckung für Unfälle und Sachschaden gewährt, in denen eine gesetzliche Haftpflicht nicht besteht. jedoch nur bis zu 5000 K bei einer Selbstversicherung von 25 % (mindeetens 50 .K) des Schadensersatzes.

42) Kurz nach der Erhebung ist ein neuer Vertrag mit erhöhter Prämie und zu wesentlich anderen Bedingungen abgeschlossen worden.

43) Die Angaben beziehen sich auf das Jahr 1912, in welchem ein neuer Haftpflichtvertrag abgeschlossen worden ist.

44) Für Fälle, die aus dem Jahre 1911 noch schweben, sind 8500 M reserviert.

46) Im Jahre 1912: 177 
 M Entschädigung für einen Knöchelbruch bei Glätte.
 46) Bei Aufruhr 
 der Tumult auf 200 000 
 M pro Jahr begrenzt.

47) Einschließlich freiwilliger Abfindungssummen.

48) Die Gemeinde hat ferner mit der Bildung eines Selbstversicherungsfonds (Grundstock 3332 M) begonnen.

49) Mit der Bildung eines Selbstversicherungsfonds (gegenwärtige Höhe 5487,75 M.

jährliche Einlage 500 M) ist begonnen worden.

50) Außerdem hat die Gemeinde zugunsten zahlreicher Beamter und Angestellter eine ausgedehnte Unfallversicherung abgeschlossen.

51) Die Schäden waren geringfügig, können aber nicht angegeben werden, da die Versicherungsgesellschaft sie der Stadt nicht zur Kenntnis bringt.

52) Vom Jahre 1904 ab sind insgesamt 44 789,83 M Entschädigung, in der Hauptsache für Personenschäden, gezahlt worden.

53) In den Berichtsjahren wurden außerdem von der Gemeinde selbst bezahlt

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1911: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1911: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1911: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1911: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1911: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1911: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1911: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1911: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1911: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1911: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1910: 53 M, 1911: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1910: 53 M, 1910: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1910: 53 M, 1910: 208 M für beschädigte Sachen.

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1910: 50

55) Errechnet aus der für 5 Jahre (einschließlich eines Freijahres) vorausbezahlten

Prämie von 12 689 .K.

<sup>56</sup>) Mehrere Prozesse schweben noch.

<sup>57</sup>) Die Gemeinde sammelt einen Fonds zum Zwecke des Überganges zur reinen Selbstversicherung.

58) Die Betriebseinnahmen der Straßenbahnen betrugen 1911: 655 054 M.

 Im Jahre 1912: 1600 M.
 Angaben darüber liegen nicht vor. Ein Prozeß mit einem Streitwert von 80 000 bis 100 000 M ist noch in Schwebe.

1) Zahlreiche kleinere Schadensfälle; wegen verschiedener größerer sind noch

Prozesse anhängig.

62) Sämtliche übrigen Ansprüche werden aus einem Selbstversicherungsfonds gedeckt.

Errechnet aus der für 10 Jahre vorausbezahlten Prämie von 454 M.

#### Anmerkungen zu Tabelle II (S. 412).

1) Die fingierte Prämie war für 1911 bei Gelsenkirchen auf 6915  $\mathcal{M}$ , bei Herne auf 2427  $\mathcal{M}$ , bei Bochum auf 9928  $\mathcal{M}$  berechnet. Jm Jahre 1912/13 (1. 4. 12-31. 3. 13) betrugen:

für	die fingierten	die Anteils-	die erhobenen Umlagen
	Prämien	ziffern	(=angefallenen Kosten)
Gelsenkirchen	6431 <b>M</b>	37,61 <b>%</b>	85,53 M
Herne	2640 <b>H</b>	15,44 <b>%</b>	35,11 M
Bochum	8030 <b>M</b>	46,95 <b>%</b>	106,76 M

2) Die Betriebseinnahmen der Straßenbahnen betrugen in Mark im Jahre 1911 in: Dortmund 2 235 422, Flensburg 218 741, Lübeck 650 316, Mainz 923 971, Mül-heim a. Ruhr 597 341, München-Gladbach 1 212 814, Oberhausen 407 008, Osnabrück 143 823, Remscheid 491 351, Spandau 868 943.

# Anmerkungen zu Tabelle III. (S. 413).

1) Auch die Haftpflicht der Mitglieder der städtischen Grundstücksschätzungskommission für Amtspflichtverletzungen ist in die städtische Selbstversicherung eingeschlossen.

<sup>2</sup>) Darunter 2390 M Barwert einer aus dem Fonds zu zahlenden Rente.
 <sup>3</sup>) Zur Deckung von Schadensansprüchen wird 1 % der Aktiven aus dem Rücklagenfonds zur Verfügung gehalten.

4) Frühere Jahreseinlagen; jetzt werden keine Einlagen mehr gemacht.
 5) Die Betriebseinnahmen der Straßenbahnen betrugen 1911: 9 648 000 M.

6) Der Fonds ist mit diesem Betrage im Jahre 1911 neu begründet worden;

die jährlichen Einlagen betragen künftig 5000 M.

7) Für Regulierung etwaiger Haftpflichtansprüche überhaupt (einschl. der Beträge für die Straßenbahn-Haftpflichtvereinigung) sind im Etat rund 10 500 M vorgesehen.

#### XXI.

# Armenpflege

im Jahre 1911.

Von

Prof. Dr. O. Landsberg,

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Magdeburg.

Der im Vorjahre gemachte Versuch, neben der Armenfinanzstatistik auch aus der Personalstatistik einige vergleichbare Angaben zu erhalten, ist auch für 1911 wiederholt worden, indem wenigstens für die Barunterstützungen der offenen Armenpflege (ohne Kostkinder und einmalige Unterstützungen) die Zahl der am Schlusse des Berichtsjahres unterstützten Parteien — getrennt nach Einzelstehenden und Familien — und Personen zusammengestellt worden ist. (Tab. I.) Dabei sind, um die Ungleichmäßigkeiten zwischen Kalender- und Etatsjahr auszuschalten, auch für die Großstädte, welche nach dem Etatsjahr rechnen, die Angaben für den 31. Dezember den regelmäßigen Berichten der Statistischen Ämter entnommen worden, wodurch gerade hier eine angesichts der bereits im Vorjahre auseinandergesetzten Schwierigkeiten des Gegenstandes vielleicht sonst nicht überall vorhandene Vergleichbarkeit gewährleistet ist.

Im Vergleich zur Bevölkerung bewegt sich nach den erhaltenen Nachrichten die Zahl der Armenparteien für 21 Großstädte der Gruppe A (mit mehr als 200 000 Einwohnern) zwischen 0,26 auf 100 Einwohner (Stuttgart) und 1,71 (Berlin); es sind dies die nämlichen Städte, welche auch im Vorjahr die beiden extremen Werte aufwiesen. Unter 0,50 standen noch 3 Städte, Duisburg (0,37), Dortmund und Hannover (je 0,47), zwischen 0,50 und 0,75 vier (Bremen, Cöln, Leipzig, Dresden), zwischen 0,75 und 100 sieben (Chemnitz, Essen, Frankfurt a. M., Kiel, Nürnberg, Düsseldorf, Hamburg), über 1% sechs (Magdeburg, Charlottenburg, München, Stettin, Breslau, Berlin). In der Gruppe B sind unter 19 Städten siebenmal Sätze bis zu ½ % nachgewiesen (bei Wiesbaden, Mülheim a. d. Ruhr, Barmen, Hamborn, Bochum, Plauen und Elberfeld), Beträge über 1% dagegen viermal (bei Augsburg, Halle, Posen und Danzig).

In beiden Gruppen fallen die hohen Sätze der preußischen Städte des Ostens auf. Unter den 8 hier beteiligten Großstädten aus den 7 östlichen Provinzen geht keine einzige unter 1 % herunter. Auch in der Gruppe C zeigen die östlichen Städte zumeist hohe Quoten, so von mehr als 1 %: Bromberg, Elbing, Frankfurt a. O., Görlitz, Potsdam, darunter Brandenburg, Königshütte, Spandau.

Die Reihenfolge nach der Zahl der Personen, wenn diese ebenfalls auf 100 Einwohner bezogen werden, ist zum Teil eine andere, da die Durchschnittszahl der auf eine Partei entfallenden Personen erhebliche Verschiedenheiten zeigt. Sie liegt zumeist zwischen 2 und 3(wesentlich niedriger

als 2 unter den Städten über 100 000 Einwohnern nur bei Stettin und Crefeld mit 1,7), zum Teil aber über 3, so bei Düsseldorf und Saarbrücken (3.0), Duisburg und Essen (3.2), Bochum (3,7) und Dortmund (4,0), also gerade bei den Städten des Westens. Es liegt dies daran, daß hier mehr kinderreiche Familien unterstützt werden als Einzelstehende.

Zur Darstellung der Organisation der offenen Armenpflege sind wieder die Zahlen der Armenbezirke und der in der Armenverwaltung (ohne Waisenpflege) als Bezirksvorsteher und Armenpfleger ehrenamtlich tätigen Personen zusammengestellt (Tab. II, Sp. 2 bis 4). Keine Einteilung in Armenbezirke besteht in den Städten Karlsruhe, Mülhausen i. E., Kaiserslautern und Regensburg:

Besonderes Interesse haben die Angaben über die Mitwirkung der Die Tätigkeit der Frau in der Armenpflege ist offensichtlich in der Zunahme begriffen. Überhaupt keine Frauen waren 1911 angegeben in 4 von 8 bayerischen Städten (bis auf München, Nürnberg, Kaiserslautern, Ludwigshafen), in 3 von den 5 sächsischen (bis auf Leipzig Zwickau), sowie in der den Bundesstaat allein vertretenden württem bergischen Hauptstadt, unter den preußischen Großstädten in Duisburg. Aachen, Altona, Barmen, Crefeld, Halle, Mülheim a. a. Ruhr. Sehr gering ist die Zahl der Frauen in Dortmund (3), Hamburg (12 von 1695), Stettin Starke Zunahmen sind u. a. zu verzeichnen in München (1909: — 1910: 40, 1911: 78), Nürnberg (3, 61, 60), Braunschweig (1908: —, 1910: 55, 1911: 66). Es ist bekannt, daß dem Eintritt der Frau in verschiedenen Städten früher, namentlich seitens der ehrenamtlich tätigen männlichen Armenpfleger, ein gewisser Widerstand entgegengesetzt worden ist, Wie im Vorjahre bereits gezeigt, scheint aber auch sonst das System der ehrenamtlichen Armenpfleger, das zuerst in Elberfeld 1853 angewendet, unter dem Namen des Elberfelder Systems überall zur Einführung gekommen ist, neuerdings einer wesentlichen Veränderung entgegenzugehen. Es handelt sich dabei um die Frage der Mitwirkung bezahlter Beamten neben oder an Stelle der ehrenamtlichen. Nach den Mitteilungen des Deutschen Städtetages (Jahrg. II, Nr. 2, und III, Nr. 11) hat die Einführung von Armen-Ermittelungsbeamten (Kontrolleuren) außerordentliche Fortschritte in den letzten Jahren gemacht und gute Erfolge aufzuweisen. Nach der angegebenen Quelle führt Aachen den Rückgang der Barunterstützungen von 313 984 in 1897 auf 222 113 in 1907 auf die Bestellung von 5 Ermittelungsbeamten (1899) zurück, Stettin gibt an, daß es im ersten Jahre 12 857 M erspart hatte und auch Danzig macht in unserem Fragebogen für 1911 darauf aufmerksam, daß der Rückgang gegen das Vorjahr bei den Barunterstützungen von 186 231 laufend und 67 248 einmalig auf 152 108 und 37 787, der Naturalunterstützungen von 27 311 auf 9099 M der Anstellung eines Armenkontrolleurs zu danken ist. Die Frage des gänzlichen oder teilweisen Ersatzes der ehrenamtlichen Pfleger durch Berufsbeamte wird an der Hand des tatsächlichen Materials auch in einem Aufsatz in Nr. 17 des "Kommunalblattes für Ehrenbeamte" für 1913 (Magistratsrat Wosnitza-Breslau, Besoldete Berufspfleger in der Armenpflege) besprochen, auf den hier verwiesen werden mag. erscheint die Frage noch keineswegs geklärt, auch vor allem nicht überall gleichmäßig zu liegen. So schreibt die Armenverwaltung von Frankfurt a. M., deren frühere Äußerungen wir schon im Vorjahre angeführt hatten, im neuesten Verwaltungsbericht (für 1911) folgendes:

"Wir wollen die Armenpfleger allerdings von allen Funktionen entlasten, die ihrer Natur nach besser von Berufsbeamten erledigt werden; nicht nur von schriftlichen Arbeiten dieser Art, sondern auch von denjenigen Untersuchungen und Überwachungsarbeiten, die unter Umständen ein rasches Eingreifen verlangen und daher besser durch die besoldeten Kinderpflegerinnen, durch die Bezirksbeamten, durch fachmännisch in der Trinkerfürsorge oder in der Fürsorge für Lungenkranke ausgebildete Personen bewirkt werden. Aber wir wünschen, den Schwerpunkt der öffentlichen Fürsorge nach wie vor in den Händen der Ehrenbeamten zu belassen, so daß Unterstützungsbedürftige womöglich nur dann gezwungen sind, allein mit unsern Beamten anstatt mit den ehrenamtlichen Pflegern zu verkehren, wenn den ehrenamtlichen Pflegern aus einem in der Person der Bedürftigen liegenden Grund nicht zugemutet werden kann, die direkte Fürsorge zu übernehmen (ansteckend Erkrankte; streitsüchtige und händelsüchtige Personen; Leute, die mit entstellenden oder ekelhaften Gebrechen behaftet sind usw.). Wir wollen hierdurch, indem wir der ehrenamtlichen Tätigkeit den wichtigsten Platz in der öffentlichen Armenpflege nach wie vor belassen, diejenige Stellung in der städtischen Verwaltung erhalten, bei der mehr als bei irgendeiner anderen die verschiedenen Bevölkerungsklassen in Berührung kommen und sich zu gemeinsamer Arbeit zusammenzufinden. Die Frage mußte im Amt aber um so eingehender behandelt werden, als mit ihr ja auch die weitere Erwägung zusammenhängt, ob das Waisen- und Armenamt, wie bisher, die Familienpflege und Kinderfürsorge auch über den Rahmen der Armenpflege hinaus in der Hand behalten und führen soll. Daß für diese Zweige der öffentlichen Fürsorge (Generalvormundschaft, Waisenrat, Fürsorge für erholungsbedürftige und gebrechliche Kinder usw.) die ehren-amtliche Tätigkeit gar nicht entbehrt werden kann, versteht sich von selbst. Es erscheint aber kaum möglich, gewissermaßen zwei Systeme der ehrenamtlichen Mitarbeit nebeneinander aufrecht zu halten, eines für die reine Armenpflege, ein anderes für die Familien- und Kinderfürsorge." 

Anderer Ansicht ist nach der im vorigen Jahrgang angeführten Äußerung die Armenverwaltung der Stadt Posen, welche als Berufspfleger Frauen zugleich für die Tätigkeit in der Kinder-, Lungen- usw. Fürsorge anstellt. Ende 1911 war ihre Zahl auf 16 angewachsen. Jedoch dürften auch die Verhältnisse in Posen wesentlich anders liegen als in Frankfurt a. M.; daß eine Organisation gleichmäßig für alle Orte paßt, ist eben überhaupt ausgeschlossen.

Auf weitere Verschiedenheiten in der Organisation der Armenverwaltung ist schon in früheren Jahren hingewiesen worden. Solche treten namentlich in der Frage der Unterstützungsperioden, der Unterstützungssätze, Mietunterstützungen und Naturalgaben zutage.

Was die Frage der Länge der Unterstützungsperioden anlangt, so ist unter den 77 Städten, für welche bestimmte Angaben vorliegen (Tab. II, Sp. 5), die wöchentliche Periode 21 mal vertreten, die vierzehntägige 22 mal und die monatliche 33 mal, während eine Stadt (Essen) eine zehntägige Periode eingeführt hat. Unter den Städten der Gruppe A ist die monatliche am häufigsten vertreten (in 12 Städten von 22, außerdem die wöchentliche 7 mal, die vierzehntägige nur 2 mal), während bei Gruppe C alle drei Arten ziemlich gleichmäßig vorkommen (die wöchentliche und vierzehntägige Periode je 10, die monatliche 13mal und bei B zwar die Unterstützung in Wochengaben nur wenig eingeführt ist (in 4 von 22 Städten), aber vierzehntägige (10 mal) und monatliche (8 mal) Perioden ziemlich gleichmäßig auftreten.

Feste Bestimmungen über die Normierung der Unterstützungssätze (Ausschluß-, Höchstsätze) bei Pargaben sind aus 39 Städten bekannt. In bezug auf ihre Höhe sei auf die Zusammenstellung im vorigen Jahrgange verwiesen, an dieser Stelle wird es genügen, in der gleichen Weise die Berechnungen für diejenigen Städte anzufügen, welche damals Angaben nicht gemacht hatten oder seither neue Sätze eingeführt haben.

	Monatliches Gesamteinkommen in ${\mathscr M}$											
Städte	für alleinst	1 tehend.	fü	für 1 Familie und zwar für								
	Mann	Frau	Mann	Frau	das 1. Kind unter	das 2. Kind 10 Jah	Zu- sam- men	Fa- milie gegen früher				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Elberfeld $^1$ ) Essen $^1$ )	19,50 22,00	19,50 22,00	16,47 19,00	$\frac{12,13}{12,00}$	7,37 7,50	7,37 7,50	7,37 7,50	50,70 53,50	5,63 5,60			
Sonstige Städte des RegBez. Düssel- dorf (Sätze des BezAussch.) ') Erfurt <sup>2</sup> ) ,	19,50 19,50	19,50 19,50	16,50 19,50	12,00 8,67	7,50 8,67	7,50 8,67	7,50 8,67	51,00 54,17	4,20 7,37			
Münster³)	17,33	15,17	15,17	10,83	.7,58	7,58	7,58	48,75	_			
Nürnberg <sup>3</sup> )	26,00	21,67	39	,00	6,50	6,50	6,50	58,50	-			
Ludwigshafen4)	30,33 b	is 34,67	43,33 b	is 52,00	8,67	bis 13	,00	$52  \mathrm{bis} 65$				

Die Höhe der in 1911 verteilten Bargaben ist aus Sp. 6/8 der Tab. II ersichtlich. So weit als möglich sind laufende und einmalige Unterstützungen getrennt gehalten, die großen Unterschiede in der Höhe der als einmalige Barunterstützungen gebuchten Beträge sind vielleicht auf die größere oder geringere Heranziehung von Stiftungsmitteln für diese Zwecke zurückzuführen.

Mehr grundsätzlicher Art sind dagegen die Verschiedenheiten in der Gewährung von Mietunterstützungen (Sp. 8). Summen über 5000 M sind für 1911 nachgewiesen bei folgenden 25 Städten:

9	
Dresden 70 600	Solingen
Leipzig 68 261	Karlsruhe 17 48
Bonn 65 163	Bochum
Wiesbaden 54 541	Straßburg i E 12 82
Rostock 50 713	Bielefeld
Ludwigshafen 37 989	Breslau 10 09
Hagen 37 655	Lübeck 9 58
Saarbrücken 35 748	Halle 9 51
Mülheim a. Rh 30 409	Frankfurt a. O 8 89
München 28 242	Recklinghausen 6 22
Kaiserslautern	Mülheim a. d. Ruhr 5 40
Osnabrück	Hamburg 5 24
Charlottenburg 18 180	

Von diesen hatten die Frage, ob Mietunterstützungen unmittelbar an den Vermieter gezahlt werden, bejaht: Dresden\*), Leipzig\*), Wiesbaden, Ludwigshafen, Hagen, Saarbrücken, Kaiserslautern\*), Osnabrück\*), Charlottenburg\*), Karlsruhe\*), Bochum, Straßburg\*), Bielefeld, Lübeck, Halle\*), Frankfurt a. O., Mülheim a. d. Ruhr\*) und Hamburg\*). Von seltenen Ausnahmen abgesehen, zahlen nur an die Armenparteien selbst die Städte

\*) Neben Mietunterstützungen an die Armen selbst.

<sup>1)</sup> Vom 1. IV. 1912 ab erhöht. — 2) In 1911 erhöht. — 3) Neu eingesandt. — 4) Am 15. II. 1911 neu aufgestellt.

Bonn, Mülheim a. Rh., München, Breslau, Recklinghausen und Solingen. In Ludwigshafen und Osnabrück war die Mietunterstützung höher als die sonstige Barunterstützung, in Wiesbaden, Rostock, Bonn und Mülheim a. Rhein entfiel auf sie mehr als ein Drittel der nachgewiesenen Bargaben.

Unter den Naturalunterstützungen ist an erster Stelle die Zuweisung einer Wohnung an die Armenpartei aufgeführt, welche in der. offenen Armenpflege verhältnismäßig selten vorkommt (Sp. 9). wähnen ist hier vor allem Königsberg, wo 87 Familien, welche infolge herrschenden Wohnungsmangels kein Obdach hatten, durch die Armenverwaltung in Notquartieren untergebracht werden mußten (Ausgabe Außerdem sind größere Ziffern nachgewiesen bei Nürnberg (19090), Düsseldorf (14600), Schöneberg (4777). Untergebracht sind in Düsseldorf 62 Parteien mit 184 Personen, in Nürnberg 214 Personen. In Schöneberg sind 70 Parteien in Wohnungen, welche die Stadt zum Preise von je 330 M angemietet hat, untergebracht worden.

Sehr erhebliche Verschiedenheiten bestehen bezüglich der Naturalunterstützung durch Nahrungsmittel. Eine Reihe von Städten ist allerdings überhaupt nicht in der Lage, hier Angaben zu machen, weil die Gewährung der Unterstützung in Naturalien statt in Geld der Entscheidung der Bezirke überlassen ist. Bemerkenswert ist, daß die Stadt Ludwigshafen in ihrer am 15. Februar 1911 erlassenen Satzung für die öffentliche Armenpflege nicht nur für die Bar-, sondern auch für die Naturalunter

stützung bestimmte Sätze festlegt. Es heißt da in § 16:

"Die Naturalienunterstützung soll für die Dauer von 14 Tagen in der Regel höchstens betragen:

- 1. für das Familienhaupt oder eine einzelne erwachsene Person: 1 Zentner Kohlen, 15 bis 20 Pfund Kartoffeln, 2 Laib Brot à 4 Pfund, 4 Liter Milch:
- 2. für Mann und Frau oder 2 erwachsene Personen bei gemeinschaftlichem Haushalt: 1 Zentner Kohlen, 30 Pfund Kartoffeln, 3 Laib Brot à 4 Pfund, 7 Liter Milch:
- 4. für ein Kind von 2 bis 14 Jahren: 5 bis 8 Pfund Kartoffeln, 1 Laib Brot à 4 Pfund, 3 Liter Milch:
- 5. für ein Kind unter 2 Jahren: statt Brot eventuell Wecke und 3 bis 4 Liter Milch.

Das Kohlenquantum ist in den Wintermonaten auf das doppelte -- 2 Zentner -zu erhöhen."

In der Tat scheint das grundsätzliche Verwerfen der Naturalunterstützungen nicht am Platze, auch in der Gegenwart mehr und mehr zu verschwinden. Namentlich hat die Fürsorge für die Kinder den Anstoß gegeben, der Frage größere Aufmerksamkeit zuzuwenden, ob die bei den Barunterstützungen für die Kinder der Armen gewährten Zuschläge auch für diese tatsächlich und zweckmäßig verwendet werden. Es hat dies dazu geführt, der Naturalgabe der Milch mehr Eingang zu verschaffen (Sp. 12). Eine Gleichmäßigkeit der Angaben ist allerdings auch hier in der Tabelle nicht erzielt, da die über den Rahmen der gesetzlichen Armenpflege hinausgehende Verteilung einer einwandfreien Kindermilch zur Herabminderung der Säuglingssterblichkeit nicht überall getrennt wird, die Milchgaben zum Teil auch, weil nur auf ärztliche Anordnung gegeben, bei der Armenkrankenpflege gebucht werden. Abgesehen von den Ausgaben für Milch erscheint nach der Tabelle die Unterstützung durch Nahrungsmittel zum Teil stark vernachlässigt, obwohl die Beschaffung der Materialien im großen unzweifelhaft billiger ist und der Arme erfahrungsgemäß seine Lebensmittel vielfach verhältnismäßig teuer bezahlt. Allerdings findet gerade hier vielfach eine Ergänzung der öffentlichen Armenpflege durch private Veranstaltungen statt, so namentlich bei den Suppen (Sp. 10), bei denen deshalb die Angaben der Tabelle, nicht die gesamte Verteilung darstellen werden. Verhältnismäßig selten kommen Naturalgaben von Brot (Sp. 11) vor. Hier sind mit größeren Zahlen vertreten:

Frankfurt a. M	<b>1</b> . ,		482	041	kg	im	Werte	von	115 690	H
Nürnberg .				692	,,	,,	,,	,,	60 444	,,
Leipzig			271	643		••	••	,,	57 157	
Straßburg i. E	:.		192	748	*)	٠,	••	••	41 141	••
Cassel			113	310		••	,,	٠,	25 785	,.
Metz									23 518	.,
Mülhausen i. I	S.		89	742	٠,	٠,	••	••	21 <b>31</b> 0	
Chemnitz			80	870	,,	,.	,,	••	18 196	••
Elberfeld			41	654				••	10 107	••
Wiesbaden .									9 448	••
Erfurt									8 798	••
Ludwigshafen									8 629	
Halle									7 792	,, .

Eine eigene Brotbäckerei steht den Armenverwaltungen in Leipzig und Metz zur Verfügung.

Andere Lebensmittel, als die genannten, sind selten nachgewiesen. Besonders gefragt war nach der Lieferung von Kartoffeln, einmal weil dieses Nahrungsmittel im Haushalte der Armen eine große Rolle spielt, zweitens weil hier der Einkauf im großen besonders wirtschaftlich erscheint. Tatsächlich kommt jedoch die Überweisung von Kartoffeln als Naturalunterstützung nur in einer kleinen Anzahl von Fällen in nennenswerten Beträgen vor, wenn auch im Vergleich zu den Vorjahren eine Vermehrung unverkennbar ist. Summen über 1000  $\mathcal M$  sind hier nachgewiesen in

Halle			kg	im	Werte	von	7 086 ₺
Crefeld		<b>66</b> 580					5 413 ,,
Ludwigshafen		$52\ 370$	••	•••	,,	••	5 236 ,,
Straßburg i.E.,		63 666				,,	5 029 ,,
Fürth		•					<b>3</b> 800 ,,
Mülheim a. Rh.		$29\ 375$		,,		٠,	2 368 ,,
Metz		<b>3</b> 6 635		••		••	1 465 ,,
Kaiserslautern		16.525	••			••	1 278 ., .

Aus den sonst näher bezeichneten Lebensmitteln heben wir noch hervor, in Berlin Fleisch für 16 715 £, in Ludwigshafen 988 kg Fleisch, 9624 Stück Wecke, 2187 Eier, für 1193 £ Spezereiwaren, in Metz Hülsenfrüchte und Teigwaren, in Posen u. a. Gemüse für Kinder. Im übrigen sei auf die Anmerkungen zu Sp. 13 verwiesen.

<sup>\*) 115 220</sup> kg Schwarz-, 77 528 Weißbrot.

Erheblich größer sind die Naturalgaben an Kleidung und Hausrat (Sp. 14), bei denen auch die Beschaffung in eigener Regie durch besondere Bekleidungsämter, namentlich in den größeren Städten, häufiger vorkommt. Verhältnismäßig hohe Ziffern sind hier insbesondere nachgewiesen unter den Städten der Gruppe A in Breslau (115 870  $\mathcal{M}$ ), Hamburg (105 735), Düsseldorf (56 377), Bremen (52 703), Charlottenburg (49 201), München (42 875), Cöln (39 788), Nürnberg (39 337), Leipzig (32 994), unter der Gruppe B bei Halle (36 038), Straßburg (22 907), Braunschweig, Altona, in Gruppe C bei Mülhausen i. E., Ludwigshafen, Fürth, Offenbach.

An letzter Stelle sei die Gewährung von Heizmaterial besprochen (Sp. 15). Auch hier pflegt der Bedarf in einigen Städten durch Bargaben gedeckt zu werden, die entweder als Erhöhung der laufenden Unterstützungen im Winter (Cöln um 1,50 

monatlich, bei einem Hausstand bis zu 2 Personen um 1 

oder als Extraunterstützungen zur Beschaffung von Heizung (Berlin 8 

gegeben werden. In anderen erfolgt dagegen die Naturalunterstützung durch Heizmaterial seit alter Zeit in größerem Umfange. Besonders hohe Zahlen sind hier nachgewiesen in München (73 902 

n, Nürnberg (46 419), Dresden (38 585), Hamburg (37 621), Magdeburg (29 380), in Gruppe B in Straßburg (11 673), Halle (11 512), Mainz (10 102), Crefeld (9 908), in Gruppe C in Fürth (6163), Ludwigshafen (5278), Mülhausen i. E. (5095), Rostock (5010).

Faßt man die Naturalunterstützungen zusammen, so zeigen sich bei den einzelnen Städten außerordentlich große Verschiedenheiten. Während z. B. in Berlin die Naturalunterstützungen nur etwas über 3 % der nachgewiesenen Ausgaben der offenen Armenpflege ausmachen, steigt dieser Anteil in Freiburg, Metz, Lübeck und Recklinghausen auf 36 bis 37 %, in Ludwigshafen auf 43, in Mülhausen auf 51. In der nach der absoluten Höhe der Gesamtausgaben an zweiter Stelle stehenden Stadt Hamburg ist ein Satz von 8,7 % nachgewiesen, zwischen 10 und 15 % stehen von den Städten der Gruppe A: Dresden, Leipzig, Charlottenburg, Breslau, Königsberg, Frankfurt a. M., Kiel, Düsseldorf, München, zwischen 15 und 20 % Magdeburg, Chemnitz, über 20 % Hannover, Bremen, Stuttgart (27), Nürnberg (29), ferner aus Gruppe B: Augsburg, Halle, Hamborn, Wiesbaden (25), Straßburg, Cassel (26), endlich aus Gruppe C, abgesehen von den 6 bereits angeführten Städten Coblenz (22).

Überblickt man die seit 1907 gegebenen Zahlen, so ist trotz Schwankungen im einzelnen unverkennbar eine Zunahme der Naturalgaben festzustellen.

Die veränderte Auffassung, die bezüglich der Geldgaben Platz gegriffen hat, kommt auch zum Ausdruck in den bereits im vorigen Jahrgange besprochenen Versuchen der Gewährung von Land zum Anbau von Gemüse und Kartoffeln als Unterstützung. Diese früher in Berlin vielfach übliche, neuerdings durch die Posener Armenverwaltung wieder aufgenommene Form der Unterstützung erscheint bereits in einer großen Zahl von Städten. Im folgenden sind die für 1911 erhaltenen Angaben aus 21 Städten zusammengestellt.

Stadt	Zahl der Par- zellen 2		öße dratmeter im Durch- schnitt 4	Ange- gege- bene Kosten .# 5	Bemerkungen
Cöln  Dresden  Frankfurt a.M.	15 16	4 767 250 000	298		Verteilung von Saatgut, Pflanzen, Dünger. Überlassung unentgeltlich, jedoch nicht Armenunterstützung im rechtlichen Sinne. Keine Armenunterstützung, Tber- lassung gegen Entgelt durch Vermittelung der Armen-Ver- waltung.
Kiel Königsberg . Stettin	20 71	15 570	400	379 112 141	<ul> <li>Sp. 5 Pacht v. d. Feld- und Forst-kommission.</li> <li>Sp. 5 Pacht. Unkosten für Düngen und Beackerung mit 2 . M für 1 Rücken eingezogen.</li> <li>Unentgeltlich, in 18 Fällen Unterstützung ermäßigt oder eingestellt.</li> </ul>
Aachen Altona Cassel Mannheim Posen Saarbrücken Wiesbaden	7 6 79 33 125 6	. 1 688 	200 281  113—435 280 999		Sämereien und Arbeitsgerät liefert Armenverwaltung. Werkzeug wird, falls erforderlich geliefert. Land z. Kartoffel- und Gemüse- bau durch Jaeckelsche Stiftung. Unentgeltlich als Dünger Straßen- kehricht, Gerätschaften und Sämereien nicht geliefert. Mäßige Pacht bezw. entsprechende Kürzung der Armenunterstützg.
Elbing	9 2 11 20	3 000	333 800	76 15 191 252	Nähere Angaben fehlen. Sämereien, Saatkartoffeln und Dünger liefert Armenverwaltung

Außerdem haben die Städte Magdeburg, Danzig und Freiburg i. B. angegeben, daß sie zwar noch nicht 1911, wohl aber später ebenfalls Land an Arme zur Bewirtschaftung abgegeben haben. Die Berichte betonen meistens, daß die Abgabe vorzugsweise an kinderreiche Familien erfolgt. Im übrigenist die Abgabe über das Versuchsstadium wohl noch wenig hinausgekommen, über eine Kürzung der Barunterstützung infolge der Gewährung von Land berichten nur Posen und Stettin, während z. B. Mannheim mit Recht auf den "erzicherischen Wert" der Landgewährung "und die in hygienischer Be-

ziehung zu erwartenden Vorteile" den größten Nachdruck legt. Soweit Kosten überhaupt nachgewiesen, sind sie so unbedeutend, daß davon abgesehen worden ist, sie in die Tabelle II aufzunehmen. Allerdings ist es zweifelhaft, ob die eigene Leistung der städtischen Grundbesitzverwaltung, wie Hergabe des Landes, oder auch anderer städtischer Verwaltungen durchweg berechnet ist. So berichtet z. B. Cöln von der weitgehenden Unterstützung der städtischen Gartenverwaltung: "Jm Frühjahr ließ die Gartenverwaltung auf unsere Rechnung Saatgut, Pflanzen und Dünger verteilen. Bei Verteilung des Saatgutes und der Pflanzen sind die Garteninhaber über die Verwendung und Behandlung belehrt worden. Auch konnten sie regelmäßig von einem Gärtner, der an einem bestimmten Tage im Garten anwesend war, Auskunft erhalten."

Der Besprechung der offenen Armenpflege wird, wie in den Vorjahren, die Waisen-(Kinder-) Pflege angefügt, weil sie in einigen Städten zum Teil, nämlich bezüglich der sogenannten Kostkinder, mit der Unterstützung der erwachsenen Armen und Armenfamilien untrennbar verbunden ist. So enthält bei Barmen, Görlitz, Stettin die Summe der Barunterstützungen zugleich die Kostgelder, während in anderen Fällen, z. B. bei Berlin, nach dem Verwaltungsbericht die Ausgabe für Kostgelder (1 390 571 .#) von der offenen Armenpflege ab- und der Kinderpflege zugesetzt worden ist. Mit der Behandlung der Kinder ist allerdings bereits die Trennungslinie zwischen offener und geschlossener Armenpflege überschritten, da ein Teil der Kinderpflege in Anstalten stattfindet. Bei der geschlossenen Armenpflege bietet der Vergleich der Städte untereinander vielfache Schwierigkeiten, die am meisten bei der geschlossenen Armenkrankenpflege ins Gewicht fallen und darin beruhen, daß ein Teil der Anstalten auch zur Aufnahme von Personen, die nicht der Armenpflege angehören, dient, die Verteilung der Kosten zwischen den Insassen der beiden Arten aber namentlich dort auf Schwierigkeiten stößt, wo die Armenverwaltung keine festen Verpflegungsgelder zahlt, die Kosten der Armenpflege also als ein Teil der städtischen Zuschüsse zu den genannten Anstalten erscheinen. Der Vergleich beschränkt sich daher auf diejenigen Teile der geschlossenen Armenpflege, bei denen diese Schwierigkeiten nur in geringerem Maße die Ergebnisse beeinträchtigen können. aber unzweifelhaft die (geschlossene) Waisenpflege und auch die weiter unten zu behandelnde Irrenpflege zu rechnen. Im einzelnen unterscheidet die Tabelle über die Waisenpflege die Kosten der Verpflegung in städtischen Austalten (Sp. 18), von den Ausgaben für die sonstige Anstaltspflege (Sp. 19). Dazu tritt die gerade hier sehr wichtige Familienpflege. bei welcher zwischen der Pflege am Ort und auswärts unterschieden ist Endlich mußten auch in einzelnen Fällen die Unterstützungsbeiträge an private Veranstaltungen zur Waisenpflege hinzugefügt werden, weil diese als ein gewisses Entgelt für die der städtischen Waisenpflege gewährte Entlastung anzuschen sind. Im einzelnen ist die Verteilung der Kosten auf die vier unterschiedenen Möglichkeiten sehr verschieden Besonders große Summen für auswärtige Familienpflege sind angegeben bei Cöln, Dresden, Frankfurt a. M., Leipzig, München mit Beträgen üb**er** 80~000 M. Mehr als  $25~^{\rm o}_{\rm o}$  der nachgewiesenen Kosten der Waisenpflege entfielen noch auf auswärtige Pflegestellen in den Gruppen B und C bei Mainz, Harburg, Linden, Ludwigshafen. Zur Vervollständigung dieser Zahlen wäre allerdings noch eine Personalstatistik erwünscht, die hierauf gerichteten Fragen haben jedoch bisher vergleichbare Ziffern nicht ergeben. Es sei daher die Bedeutung, welche der auswärtigen Familienpflege bereits zukommt, an den Zahlen für Frankfurt a. M. gezeigt. Hier waren von den 1695 am 31. März 1912 in städtischer Pflege befindlichen Kindern in der städtischen Kinderherberge untergebracht 196, in anderen Anstalten (einschließlich Blinden-, Taubstummen-, Idiotenanstalten) 254, in Pflegestellen in der Stadt 435, in Landpflegestationen 771. Dazu kommen noch 39 durch Vereine untergebrachte Kinder, von denen 9 auf den bereits in früheren Jahrgängen erwähnten evangelischen Verein für Waisenpflege in Posen entfallen. Die 771 von der Stadt in Landpflegestationen untergebrachten Kinder verteilen sich auf 134 Ortschaften, bei denen die Zahl der Kinder zwischen 1 und 44 schwankt. Hinsichtlich der Erfolge dieser Landpflege und der zu überwindenden Schwierigkeiten sei auf den vorjährigen Jahrgang hingewiesen.

Trotz der Bedenken, welche im einzelnen gegen die interlokale Vergleichbarkeit der gewonnenen Zahlen obwalten und in den früheren Jahrgängen bereits hervorgehoben sind, sind die Zahlen der offenen Armenpflege wie der Waisenpflege aufgerechnet (Sp. 16 und 23) und mit der Einwohnerzahl verglichen (Sp. 17 und 24). Auf die erheblichen Unterschiede der erhaltenen Ziffern ist bereits früher hingewiesen worden.

Im ganzen sind für 1911 in der offenen Armenpflege für 15 Städte Beträge von 1.80  $\mathcal{M}$  und mehr auf den Kopf der Bevölkerung nachgewiesen, die wir im Vergleich zu den Vorjahren im folgenden zusammenstellen:

	1911	1910	1909	1908
Berlin	4,43	4,46	4.40	4.23
Charlottenburg	2,86	2.76	2.61	2,47
Hamburg	2,36	2,44	2.58	2,51
Nürnberg	2.19	2,29	2.42	2,20
Mannheim	2.15	2,05	2.09	2,29
Posen	2,09	2,38	2.37	2,25
Straßburg i. E.	2,06	2,25	2,06	2,14
Frankfurt a. M.	2,00	2.07	2.08	2.15
Bonn	1.99	2,23	2.18	2,22
Rostock		2,07		2,34
Breslau	1,97	1,95	1.95	1.96
Kiel , , , , , , ,	1,91	2.00	2.14	2,02
Aachen	1.87	1.89	1,88	1.81
Crefeld	1.85	1,95	1.95	1.96
Halle	1,82	1,75	1.64	1,69
Metz	1.81	1,55	1,36	1,42

Verhältnismäßig niedrig, namentlich im Hinblick auf die hohen Ziffern von Berlin und Charlottenburg stehen die übrigen Berliner Vororte, von denen Schöneberg (1911: 1,23, 1910: 1,19) noch am höchsten steht, auch die sächsischen Industriestädte stehen niedrig. In der Mehrzahl der Städte sind die Ziffern im Jahre 1911 niedriger als im Vorjahre, was der günstigen industriellen Konjunktur zuzuschreiben ist, jedoch ist die Zahl der Städte mit erhöhten Kopfquoten bereits größer als in 1910. nämlich in Gruppe A: 8 von 23 (Vorjahr 7), in B: 15 von 24 (10), in C: 17 von 37 (15). Größere Erhöhungen haben von den Städten mit mehr als 100 000 Einwohnern aufzuweisen Charlottenburg (um 0,10), Chemnitz (0,11), Braunschweig (0,12), Erfurt (0,11), Mannheim (0,10), Mülheim a. d. Ruhr (0,11) und Wiesbaden (0,11), ferner wohl infolge der Änderung der Armengesetzgebung Metz und Mülhausen i. E. Die größte Ermäßigung

erscheint bei Danzig (um 0,47) und wird hier, wie bereits erwähnt, der Einführung der besoldeten Armenkontrolleure zugeschrieben.

Noch erheblicher sind die Unterschiede hinsichtlich der Kosten der Waisenpflege. Auch hier steht unter den Städten, bei welchen anscheinend vollständige Angaben erzielt worden, Berlin mit weitem Vorsprung an der Spitze (1911: 1,82, 1910: 1,81, 1909: 1,66, 1908: 1,52). An zweiter Stelle steht Elberfeld mit 0,91, hier wird die Kopfquote durch die Anstalt für verlassene Kinder stark erhöht, welcher die (hier nicht berücksichtigten) Polizeistrafgelder zufließen. An dritter Stelle München mit 0,87, dann folgen Cöln mit 0,83, Charlottenburg, Dresden, Essen mit 0,79.

Die offene Armenkrankenpflege ist in Tabelle III dargestellt. Wie bereits in den Vorjahren ausgeführt, wird auch in der armenärztlichen Versorgung ärztlicherseits die freie Arztwahl angestrebt. Am längsten besteht sie unter den Städten unserer Tabelle in Straßburg und Ludwigshafen, hierzu sind in neuerer Zeit hinzugekommen Berlin-Wilmersdorf, Bielefeld, Mannheim und seit Schluß des Berichtsjahres Die freie Arztwahl ist durch Vertrag mit den ärztlichen Organisationen geregelt. Die Honorierung erfolgt in Ludwigshafen, Bielefeld und Wilmersdorf nach Einzelleistungen (vgl. die Anmerkungen zu Tab. III, Sp. 2/3). In Mannheim ist ähnlich wie bei dem System der freien Arztwahl in der Krankenversicherung eine Pauschalierung des Honorars auf Grund der Durchschnittszahlen der unterstützten Armen vorgesehen mit 4.60 .# pro Kopf und Jahr für den einzelnen Armen und 16,50 ,# pro Familie (einschl. der sogenannten Extraleistungen). In Hagen erfolgt abgesehen von den Extraleistungen eine Pauschalierung nach der Einwohnerzahl (40 M für je 1000 Einwohner nach der Volkszählung). In Straßburg wird das Honorar grundsätzlich ebenfalls nach Einzelleistung bemessen, jedoch enthält der Vertrag die nachfolgende Klausel: "Übersteigt die Gesamtsumme der ärztlichen Honorare den im Budget eingesetzten Betrag, so findet proportional zum Betrag der Kreditüberschreitung eine Verringerung der Vergütung an die Arzte statt. Der in das Budget eingesetzte Betrag wird in der Weise bemessen, daß auf den Einzelnen bezw. die Familie 4 und 8 M berechnet wird."

Eine beschränkte freie Arztwahl unter den 14 für die Armen bestellten Ärzten besteht in Oberhausen (die Verteilung der ausgeworfenen Summe erfolgt hier nach der Zahl der Leistungen), sowie für 8 besondere Arztkreise unter 2 bis 5 Ärzten in Leipzig (Zahlung nach Leistung). Auch in Karlsruhe ist im Berichtsjahr eine beschränkte freie Arztwahl eingeführt. Die nach Bedarf bestellten Distriktsarmenärzte werden nach Vertrag mit dem Ärzteverein aus dessen Mitgliedern im Benehmen mit der Vertragskommission vom Stadtrat ernannt. Bezahlung erfolgt nach Einzelleistung mit der Maßgabe, daß bei Überschreiten einer gewissen Summe die Sätze pro rata gekürzt werden. (Vgl. die Anmerkungen.)

In den übrigen Städten sind seitens der Armenverwaltung Ärzte für besondere Bezirke bestellt.

Zumeist sind mit den Ärzten feste Jahresbesoldungen vereinbart, die häufig auch in einer und derselben Stadt je nach Größe und Art des Bezirks und der zu erwartenden Tätigkeit verschieden sind. Eine Steigerung der Besoldung durch feste Dienstalterszulagen ist nur in einem Falle (Wiesbaden) nachgewiesen. In Dresden wird die Jahresbesoldung unmittelbar nach der Zahl der Armen, in Bochum, Gelsenkirchen und Herne nach

der Einwohnerzahl des Bezirks bemessen, in Görlitz treten zu dem Fixum noch Zuschläge von 1 ¼ für den Fall, falls die Zahl von 150 Fällen überschritten wird, während in Danzig (neben dem Fixum) und in Aachen, Mülheim a. d. Ruhr und Kaiserslautern (ohne ein solches) eine für die ganze Stadt feste Summe (Aachen 10 000 ¾, Mülheim 50 ¾ für 1000 Einwohner, Kaiserslautern 1800 ¾) unter die einzelnen Ärzte nach der Zahl der Behandlungsfälle (in Mülheim nach Punkten) verteilt wird. Nur auf vertragsmäßig festgelegte Gebühren stehen sämtliche Armenärzte in Bremen, sowie ein Teil der Armenärzte in Stuttgart.

Auch in diesem Jahre sind Erhöhungen der Vergütungen nachgewiesen, so in Elberfeld von 600 auf 750 .M. Posen von 400 auf 500 .M für den Kommissionsbezirk, Flensburg, Frankfurt a. O. (von 560 auf 750 .M), Harburg.

Besondere Verhältnisse liegen in den Universitätsstädten Berlin, Kiel, Königsberg, Leipzig, Halle, Straßburg, Bonn, Freiburg i. B., Heidelberg, Rostock und Würzburg vor, in denen nach bestehenden Abmachungen die armenärztliche Versorgung ganz (Halle abgesehen von den Vororten, Bonn, Freiburg, Heidelberg, Würzburg) durch die Universitäts-Polikliniken erfolgt oder doch durch diese entlastet wird. Für diese Leistung der Polikliniken wird eine feste Vergütung gewährt in Königsberg, Kiel, Straßburg, Freiburg, Heidelberg, Würzburg, eine Zahlung von 10 Pf. für jeden Einwohner in Halle, von 20 Pf. in Bonn. Zahlungen der Armenverwaltungen an private Polikliniken sind nachgewiesen in Stuttgart und Wiesbaden.

Neben den allgemeinen Ärzten hat bereits eine große Zahl von Städten für den armenärztlichen Dienst bestimmte Spezialärzte gegen feste Jahresbesoldung angenommen, nämlich von den 90 an der Statistik beteiligten Städten 41, welche insgesamt 90 Spezialärzte aufwiesen, darunter befanden sich, abgesehen von 9 ohne nähere Angabe, 56 Augenärzte sowie 19 Ohren-, Nasen- und Halsspezialisten und 4 Frauenärzte. Außerdem sind noch in einigen Städten Spezialärzte gegen Gebühren angestellt, während in Berlin, Breslau und Hamburg eine größere Zahl von Ärzten sich zu unentgeltlicher spezialistischer Behandlung erboten hat.

Neben den Ärzten werden zur Hilfeleistung herangezogen die Hebammen zur Entbindung armer Frauen und die Heilgehilfen (Sp. 12) für Massage und andere Zwecke. Gesonderte Angaben über Ausgaben für Heilgehilfen sind nur von wenigen Städten gemacht worden, nennenswerte Beträge nur bei Berlin, Düsseldorf, wo festbesoldete Heilgehilfen vorhanden sind, und Leipzignachgewiesen. Erheblich größer ist die Inanspruchnahme der Hebammen in der Armenkrankenpflege (Sp. 11), doch bestehen auch hier sehr große Verschiedenheiten. In neuerer Zeit haben auch die Armenverwaltungen ihr Augenmerk mehr der sehr wichtigen Hauspflege zugewandt, welche nicht nur die Pflege der Erkrankten, sondern bei Erkrankung des weiblichen Haushaltungsvorstandes auch die Besorgung des Hauswesens mit umfaßt. Die Fürsorge der Städte erfolgt hier teils durch Anstellung besonderer Personen (Schwestern), teils durch Unterstützung der Einrichtungen von Vereinen, Kirchengemeinden, Diakonissenanstalten usw. (Vergl. die Anmerkungen zu Sp. 13.) In Ludwigshafen sind für die Haushaltsführung der unbemittelten Familien besoldete Armenpflegerinnen bestellt. Zu ihren Aufgaben gehört nach der Armen-

ordnung "das Kochen der Mahlzeiten, das Reinigen der Zimmer, die Besorgung der Kinder und die Verrichtung aller sonstigen Arbeiten des Haushalts, soweit diese nicht vom Ehemanne oder von erwachsenen Kindern übernommen werden können". "Wenn die Pflegerin umsichtig und gewandt ist, so kann sie an einem Vormittag gut für zwei Familien kochen." "Die eigentliche Krankenpflege gehört nicht zu den Obliegenheiten der Pflegerinnen." Daneben sind noch besondere Haus- (Wöchnerinnen-) Pflegerinnen seitens der Armenverwaltung bestellt. Einen sehr wesentlichen Teil der Kosten der Armenkrankenpflege bildet die Zahlung für Arznei sonstige Heilmittel (Sp. 14). Daß hier sehr große Unterschiede bestehen. zeigt ein Blick auf die Tabelle. Verhältnismäßig hoch (über 10 Pf. pro Kopf der Bevölkerung) erscheint die Ausgabe insbesondere bei Berlin (263 548 .46), Danzig (57 345), Charlottenburg (32 034), Aachen (23 525), Darmstadt (21 190), Ludwigshafen (12 624), Frankfurt a.O. (8798) und Rostock (6710), sehr niedrig ist sie in den Universitätsstädten, in denen die Polikliniken zugleich die Kosten der Heilmittel bestreiten, wie in Halle und Bonn, sowie in Cassel, wo für die Ortsangehörigen infolge einer alten Stiftung die Regierung die Kosten zu tragen hat.

Gegen 1908 ist eine sehr hohe Zunahme der Arzneikosten festzustellen bei Mannheim. Hier betrug die Ausgabe 1908: 8177, 1909: 11 619, 1910: 14 204, 1911: 17 338 M. Inwieweit diese Steigerung mit dem Übergang zur freien Arztwahl, der am 1. April 1909 stattgefunden hat, zusammenhängt, läßt sich nach einem Bericht der Armenverwaltung für 1910 nicht ohne weiteres ergründen, jedoch wird hervorgehoben, daß die von den Ärzten bei der Einführung vorausgesagte Ersparnis an Krankenhauskosten, durch welche die erheblich vermehrten persönlichen Kosten wenigstens zum Teil ausgeglichen werden sollten, nicht eingetroffen ist. In der Tabelle sind endlich noch die Ausgaben für den Aufenthalt in Bädern und Kurorten (Sp. 15) sowie für Beerdigungen (Sp. 16) angefügt, in beiden Fällen ist jedoch eine Vergleichbarkeit nicht erzielt worden, bei der ersteren Ausgabe, weil hier vielfach Stiftungsmittel zur Verwendung kommen, bei der letzteren, weil die Beerdigungen aus der geschlossenen Armenpflege zum Teil nicht abgetrennt werden konnten.

Der offenen Armenkrankenpflege würde sachlich die geschlossene anzureihen sein, es ist aber bereits oben darauf hingewiesen worden, welche Schwierigkeiten hier einem Vercleich entgegenstehen, so beschränken wir uns, wie in den Vorjahren, darauf, ein Kapitel herauszugreifen, die Irrenpflege, in welchem, da eigene städtische Irrenanstalten nurin wenigen Städten bestehen, diese Schwierigkeiten nicht in dem gleichen Maße vorhanden sind, und welchem ferner insofern eine besondere Bedeutung zukommt, als gerade hier die Ausgaben der großstädtischen Armenverwaltungen noch immer in starkem Steigen begriffen sind.

Allerdings kann auch hier der Vergleich nicht vollständig gleichmäßig durchgeführt werden. So ist die Trennung der Ausgaben für Irre und für Gebrechliche (Blinde, Taubstumme, Krüppel) nicht überall in gleichem Sinne genommen, da die Idioten teils der ersten, teils der zweiten Gruppe zugerechnet worden sind. Es bleibt also nichts übrig, als beide Gruppen zu vereinigen,. Dieses Zusammenwerfen ist jedoch praktisch nicht von größerer Bedeutung, da tatsächlich die Ausgaben für Blinde usw. nicht sehr hoch sind. (Z. B. in Magdeburg 6,4 % der insgesamt nachgewiesenen Ausgaben.)

Weitere Schwierigkeiten erwachsen dem Vergleich dadurch, daß die städtischen Armen- und Siechenanstalten auch als Pflegeanstalten für unheilbare Geisteskranke ungefährlicher Art, namentlich für Fälle von Altersschwachsinn dienen, sowie durch die Ermittlung der Kosten für die in eigenen Anstalten untergebrachten Armen. Solche eigene Anstalten bestanden in Berlin 5 (3 Irren-, 1 Idioten-, 1 Anstalt für Epileptiker) Bremen (1), Breslau (1), Cöln (Abteilung der Krankenanstalt Lindenberg), Dresden (Pflegeabteilung der städtischen Heil- und Pflegeanstalt mit den Filialen Luisenhaus und Klingenberg), Frankfurt a. M. (1 mit 2 Filialen), Hamburg (2), Leipzig (Heilanstalt Dösen und Abteilung für Schwachsinnige der Erziehungs- und Pflegeanstalt in Lindenau), Stuttgart (Abteilung des Bürgerhospitals), Aachen (1), Altona (Abteilung des Irrenpflege- und Siechenhauses, 1910 mit der früheren Versorgungsanstalt unter der Be-"Städtische Versorgungsanstalt" vereinigt), Danzig (Irrenstation des Krankenhauses), Plauen (psychiatrische Abteilung des Stadtkrankenhauses), Posen (Irrenstation des Krankenhauses), Bonn (Städtisches Pflegehaus), Görlitz (Abteilung des Siechenhauses), Lübeck (1), Rostock (1). Zwickau (Irrenabteilung des Stadtkrankenhauses). Wie im einzelnen verfahren, ist in den Anmerkungen zu Tabelle IV angegeben.

Auf die Kosten der Irrenpflege ist aber vor allem die Verteilung dieser sogenannten außerordentlichen Armenlast zwischen den Ortsarmen- und den übergeordneten Landarmenverbänden von großem Einfluß, welche nicht nur in den einzelnen Bundesstaaten, sondern zum Teil auch in den Landesteilen des gleichen Bundesstaates verschieden geregelt ist. So sind z. B. bei Mainz überhaupt nur minimale Beträge nachgewiesen, weil die Irrenpflege hier Sache der Provinz ist, während andererseits in der Stadt Berlin, die einem Landarmenverbande nicht angehört und in der Stadt Breslau, die einen besonderen Landarmenverband bildet, die Kosten schon hierdurch allein erhöht erscheinen müssen, wiewohl auf der anderen Seite aus diesem Verhältnis auch finanzielle Vorteile fließen. Vergleicht man zunächst nur die preußischen Städte miteinander, so entfielen hier auf 100 Einwohner Verpflegungstage für arme Irre usw. in Berlin 138, Bonn 86, Aachen 85, Crefeld, Danzig, Elberfeld 83, Coblenz 82, Cöln, Dortmund 80, Wiesbaden 79, Görlitz 77, Elbing, Hildesheim 68, Erfurt 72, Potsdam 66, Bielefeld, Mülheim a. Rh. 65, Cassel 63, Königshütte, Linden 61, Magdeburg 60, Bochum, Gelsenkirchen 59, Mülheim a. d. Ruhr 58, Düsseldorf 57, Essen 56, Remscheid 54, Kiel 53, Hagen 52, Saarbrücken, Herne 48, Harburg 42, Duisburg, Flensburg, Oberhausen 39. Neukölln, Bromberg 35, Schöneberg 31, Hamborn, Recklinghausen 30.

Sieht man von den Berliner Vororten Neukölln und Schöneberg mit ihren besonderen Verhältnissen ab, so sind Zahlen von weniger als 50 unter acht Städten der Gruppe A nur einmal nachgewiesen, unter 12 der Gruppe B zweimal, unter 18 von C jedoch sechsmal.

Auf die erhöhten Ziffern der rheinischen Städte ist bereits in den vorigen Jahrgängen hingewiesen; unter den 15 beteiligten Städten kommen Ziffern unter 50 nur viermal, Ziffern über 60 siebenmal vor.

In den Hansastädten entfielen auf 100 Einwohner bei Bremen 83, bei Lübeck 72 Verpflegungstage. Nach der Höhe der Ausgaben pro Kopf der Bevölkerung steht auch hier Berlin mit weitem Vorsprung an der

Digitized by Google

Tab. I. Zahl der laufend Barunterstützten am Jahresschluß 1911.

			Ange-	Parte	ien	Perso	nen
Städte	Einzel- stehende	Fami- lien	hörige der Fami- lien	über- haupt	auf 100 Ein- woh- ner	über- haupt	auf 100 Ein- woh- ner
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.					1		
$\begin{array}{cccc} Berlin^1) & . & . & . \\ Bremen^1) & . & . & . \\ Breslau^1) & . & . \\ Charlottenburg^1) & . \\ Chemnitz^1) & . & . \\ \end{array}$	1056	1 215	2484	35 402 1 376 7 277 3 422 2 271	1,71 0,56 1,40 1,10 0,77	4 755	1,61
Cöln²)          Dortmund²)          Dresden¹)          Duisburg¹)          Düsseldorf¹)	1852 401 2148 294 905	1 563 624 1 794 572 2 497	4583 3053 1863 6936	3 415 1 025 3 942 866 3 402	0,66 0,47 0,72 0.37 0,92	7 998 4 078 2 729 10 338	1,54 1,85 1,17 2 79
Essen <sup>2</sup> ) Frankfurt a. M. <sup>5</sup> ). Hamburg <sup>2</sup> ) Hannover <sup>2</sup> ) Kiel <sup>1</sup> )	4722 927	4 323 847	2428	2 445 3 383 9 045 1 431 1 774	0,81 0,81 0,96 0,47 0,83	7 735 7 924 3 611 4 202	2,58 1,89 1,20 1,96
Königsberg <sup>2</sup> ) Leipzig <sup>1</sup> ) Magdeburg <sup>1</sup> ) München <sup>1</sup> ) <sup>6</sup> ) Nürnberg <sup>1</sup> )	2222 1627 •	1 687 1 331	4233 2827 :	3 909 2 958 6 931 3 080	0,66 1,05 1,15 0,91	3 465 8 142 5 785	1,40 1.37 2,06
Stettin <sup>2</sup> ) Stuttgart <sup>2</sup> )	1954 •	1 146 ·	2297 •	3 100 756	1,30 0,26	5 397 •	2,27
Gruppe B.	ļ				l l	İ	
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	680 302 693	549 386 649	1691 851 1696	1 229 1 400 688 657 1 342	0,78 1,13 0,41 0,47 0,94	2 920 3 650 1 539 2 430 3 038	1,86 2,94 0,91 1,73 2,13
Cassel <sup>2</sup> )	488 346 503 1225	387 2 063 339 1 166	1540 : 1076 2938	875 1 091 2 409 842 2 391	0,57 0,81 1,43 0,50 1,31	2 415 1 859 1 918 5 329	1,58 1,43 1,13 2,93
$\begin{array}{cccc} \operatorname{Hamborn^2}) & \cdot & \cdot & \cdot \\ \operatorname{Mainz^1}) & \cdot & \cdot & \cdot \\ \operatorname{Mannheim^1} & \cdot & \cdot & \cdot \\ \operatorname{Mulheim a. d. R.2}) \\ \operatorname{Plauen^1} & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{array}$	278 585 178 302	311 843 204 298	824 2822 715	483 589 1 428 382 600	0,45 0,53 0,73 0,83 0,49	1 413 4 250 1 097	1,27 2,16 0,96
Posen <sup>2</sup> )	1081 226 139	1 107 453 173	1387 :	2 188 679 1 498 312	1,38 0,63 0,89 (),29	2 066 :	1,92

Anmerkungen siehe Seite 439.



Noch Tabelle I.

			Ange-	Partei	ien	Perso	nen
Städte	Einzel- stehende	Fami- lien	hörige der Fami- lien	über- haupt	auf 100 Ein- woh- ner	über- haupt	auf 100 Ein- woh- ner
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe C.					1		i
Biclefeld <sup>2</sup> ) Bonn <sup>2</sup> )	138 294 184 630 237	133 325 119 151 234	356 1 029 253 542	271 619 303 781 471	0,34 0,70 0,56 1,34 0,83	627 1 648 556 1 323	0,79 1,85 1,03 2,27
Darmstadt <sup>2</sup> )	175 492 •	240 216	700 •	573 415 673 708	0,67 0,73 1,14 1,04	1 058 1 115	1,24 1,96
Görlitz <sup>2</sup> )	246 : :	569 :	1 520 : :	1 058 815 287 426 600	1,24 0,90 0,49 0,78 0,81	2 335 1 393 •	2,58 2,54
Linden <sup>2</sup> ) Lübeck <sup>2</sup> ) Ludwigshafenakh. <sup>1</sup> ) Mülheim a. Rh. <sup>2</sup> )	159 137 266 183 157	165 387 595 401 179	476 1 243 2 012 1 336 832	324 524 861 584 336	0,43 0,53 1,02 1,08 0,50	800 1 767 2 873 1 920 1 168	1,07 1,79 3,40 3,56 1,73
Münster <sup>2</sup> ) Oberhausen i. Rhl. <sup>2</sup> ) Osnabrück <sup>2</sup> ) Potsdam <sup>2</sup> ) Recklinghausen <sup>2</sup> ).	165 72 470 609 71	227 84 264 167 90	691 336 710 830 352	392 156 734 776 161	0,43 0,17 1,09 1,25 0,29	1 083 492 1 444 1 606 513	1,18 0,54 2,15 2,59 0,93
Regensburg 1) Remscheid 2)	466 124 196 124	279 136 670 434	341 980 934	745 260 866 606 558 346	1,85 0,85 1,83 0,69 0,66 0,47	1 086 1 240 1 800 1 236	1,97 1,69 2,76

Spitze (4,06), höher als 1 **M** erscheinen noch Bremen (1,66), Leipzig (1,58), Breslau (1,42), Frankfurt a. M. (1,29), Dresden (1,20), Hamburg (1,09), also in der Hauptsache die Großstädte mit eigenen Anstalten. Mit Beträgen zwischen 0,80 und 1,00 **M** sind nachgewiesen Aachen (0,98), M.-Gladbach (0,97), Crefeld (0,95), Münster (0,94), Cöln und Bonn (0,88), Elberfeld (0,87), Coblenz (0,85), es sind dies, von Münster abgesehen, ausschließlich rheinische Städte. Im Vergleiche zu den Vorjahren erscheinen die Ausgaben fast ausnahmslos sehr stark erhöht, so, wenn wir vom Jahre 1908 ausgehen und von den Städten mit eigenen Anstalten absehen, unter den Städten über 100 000 Einwohnern um 6 Pf. auf den Kopf der Bevölkerung in Duisburg, Neukölln, Straßburg, um 7 in Cassel, Danzig, Dortmund, um 8 in Erfurt, Königsberg, um 9 in Barmen, Kiel, um 10 in

[Fortsetzung auf Seite 439.1

Tab. II. Ausgaben der offenen Arme

	-	ıl der	nen	tüt-	1.10				O f	f e n e	Arm	en-
	rke	V. tāti-	Frai	ters	Barun	terstützui	ngen			Naturalu	nterstütz	ungen
Städte	städtischen Armenbezirke	in der AV. ehrenamtl. täti- gen Personen	darunter Frauen	Art d. Unterstützungsperioden	laufende	ein- malige	insb.Miet- unterstüt- zungen M	Woh- nun- gen	Suppe	Brot	Milch	Nah- rungs- mittel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Gruppe A.	469	5 530	157	c	7 405 009	1 448 962			48 800		121 819	89 000
*Bremen · · · · *Breslau · · · · *Charlottenburg · · · · *	37 64 50	427 2 233 529	61 74 49	c c c		993 48 288	10 096 18 180	Ξ	9 972	6 711	16 400 29 284	543
Chemnitz *Cöln a. Rh	75 84	$\frac{417}{1005}$	- 65	a c	275 117 589 402	16 511 54 173	=	Ξ	$\frac{15255}{3008}$	18 196	1 910 21 643	I
*Dortmund	22 80 46 61 42	279 824 382 601 480	3 - 19 80	a a a a	261 842 638 247 308 761 480 216	108 880 3 927 43 425	70 600	- 14 600	16 027	4 426 —	612 5 386 2 700 15 336	
*Essen *Frankfurt a. M	58	997	92	a	_	428	100	-		115 690		1 1
*Hamburg	124	1 695	12		1 968 877	52 591	5 242	_	_	_	50 095	1 13
*Hannover	360	480	70	c	152	_	_	-	14 761	659	3 974	
*Kiel	45 36 106	485 471 1 253	9 51 30	b c c b	332 571 314 951 830 000	25 288 12 353	-	7 308	11 974 11 263	27 028	13 234 6 415	
*Magdeburg München	57 34	660 630	160 78	c c	252 171 767 940	22 127 146 068	28 242	=	15 601 34 467	=	4 293	2 4
*Neukölln	31 54 59 292	317 382 472 292	33 60 2	c b c c	127 410 520 070 327 601 89 983	9 355 25 061		19 090	34 993 1 574 3 309	60 444 2 346	4 901 13 683 3 276 11 990	3
Gruppe B.								64	617	-10	100	100
*Aachen	39	579	-	b	284 572		-	-		-	6 36	7
*Altona Augsburg	26 32	366 32	_	b c	156 123 259	984 4 764	593		2 709 19 678	4 722	1 413	3
*Barmen *Berlin-Schöneberg .	27 18	$\frac{351}{244}$	8	b c	179 149 342	573 40 757	-	4 777	3 658	13	5 38	
*Berlin-Wilmersdorf *Bochum · · · ·	47 23	$\frac{59}{342}$	$\frac{4}{4}$	c a	57 451 152 377	6 696 7 350	13 827	=	=		2 55	4 1
*Braunschweig	26	398	66	c	206	649	0.11	-	-	-	7 24	3
*Cassel	19 36 39 41 24	226 460 353 611 304	26  58 7 19	a b c a b	126 993 221 043 152 108 178 999 91 075	64 37 787 12 532	- - 681	_ _ _ 420	2 965 1 130 10 446 4 979	25 785 — 10 107 8 798	7 36 6 14 3 29 3 81	1 3
*Gelsenkirchen .	13 31	175 363	27	c b	128 244 462	663 13 194	9 519	T	2378	7 792	820	7 7
*Hamborn	10	168		c	83 165	23 228	0 010	no Et ye	2010		570	
Karlsruhe	- 20	168 249	98 14	b	101 441 148 621	7 0 8 10	17 484	374	r shirt	4 318	61	9
Mannheim *Mülheim a. d. Ruhr	43 14	492 101		b b	414 88 843		5 407 ed by	-	e le	=	201	0

<sup>\*</sup> Etatsjahr. - Anmerkungen siehe Seite 439 u. 440.

# and der Waisenpflege im Jahre 1911.

pfle	ge					en- (K			flege		
Wert in Medians and Hausral	Heiz-	zu- sammen	pro Kopf der Be- völke- rung	in städ- tischen An- stalten	in nicht- städ- tischen Anstalten M	in Familion der Stadt	aus-	Unterstüt- zungshei- trag an nichtstädt. Anstalten M	zu- sammen <i>M</i>	pro Kopf der Be- völke- rung M	Städte
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
22 156	_ }	<b>9 15</b> 5 969	4,43	778 081		2 991 065	, ,	_	3 769 146	1,82	Gruppe A. *Berlin
52 703 115 870 49 201		376 477 1 024 106 886 682	1,97	92 946 	14 474	125 376 114 460 189 146	4 026	- 1	145 038 225 906 245 878	0,59 0,48 0,79	*Bremen *Breslau *Charlot <b>tenburg</b>
13 086 39 788	10 337 —	350 412 708 014		115 374 216 182	96 627	16 26 465	92 817	_	132 042 432 091	0,45 0,83	Chemnitz *Cöln a. Rh.
	38 585 1 392	832 030 321 583 613 263	1,51 1,38 1,65	57 668 151 195 31 567 73 029	36 447 5 040 25 062 21 238	12 763 9 373	147 577 17 134 11 877	_ _	122 586 437 349 86 526 115 517	0,31	*Dortmund Dresden *Duisburg *Düsseldorf
3 <b>56</b> 5		426 358 840 683	2,00	100 061 60 388	87 297 23 018	35 608 100 839	127 517	_	237 251 311 762	0,79	*Essen *Frankfurt a. M.
105 785 20 649		2 214 919 194 292	- '		43 984	375 112.			•		*Hamburg *Hannover
26 578 × 299	 6 611	411 465 374 730 1 052 557	1,91 1,52	18 548 23 221 53 826	16 337 2 959	81 134 36 333 100 776	26 821	200	142 840 73 052 276 054	0,66 0,30 0,46	*Kiel *Königsberg i. Pr. Leipzig
42 875	29 380 7 <b>3</b> 902	326 438 1 065 252		9 141 -	73 277 778	41 159 190		_	50 340 523 509	0,18 0,87	*Magdeburg München
	46 419 2 684 11 157	369 768	2 19 1,55	31 678 • 51 071 3 313	44 808 43 167 20 174	30 454 38 571 4 882	12 941 14 829	_	76 885 : 50 381	0,31	Nürnberg *Stettin
5 951	_	293 <b>2</b> 60	1.07	3 040	4 010	15 037	2 845	_	24 932	0.40	Gruppe B. *Aachen
2 321 16 084 2 029	1 447 4 226	177 924	1,03		3 753	22 159		2 100 550		0,16	*Altona Augsburg
7:304	1 425	1	1,23	44 383	34 111 8 106				54 i43	1	*Barmen *Berlin-Schöneberg
1 242 6 184 16 840	_	70 306 165 911 231 651	1,18	5 234	3 190 33 767 3 358	20 5 389 25 653	5 847	_	23 842 50 237	(),21 (),36	
1 999 3 313 1 026 11 356 4 099	6 684 9 908 802 4 040	172 171 239 741 198 994 218 241	1,13 1,85 1,18 1,29	8 516 100 872	745 40 397	44 4 602 46 032 16 457	497 3 924 2 692 3 070	_	45 242 57 439 154 602 48 240	0,44	*Braunschweig *Cassel *Crefeld *Danzig *Elberfeld *Erfurt
5 018 36 038		133 681	0,77		32 385 19 214		_	-	32 385 120 842	0,19	*Gelsenkirchen
. 3 351		1	1 '	29 570	11 944			-	46 092	0,43	*Hamborn
	10 102	165 338	1,49	7 <b>4</b> 31	9 249 3 190	11 587	7 922		30 130	1	
5 758 4 707		421 971 110 590		=	46 166 28 568		187		83 761 40 582 00gle	0,36	Mannheim *Mülheim a.d.Ruhr
	S	<b>tat</b> istisches	Jahrb	uch deut	scher Stä	idte XX.				28	

Noch Tab. II.

	-	d der	nen	stüt. Ien	1		40,0			fene		-
Städte	städtischen A rmenbezirke	in der AV. ehrenamtl. täti- gen Personen	darunter Frauen	Art d. Unterstützungsperioden	Barunt laufende	ein- malige	insb.Miet- unterstüt- zungen	Woh- nun- gen	Suppe	Brot	Mileh	sousi Nah rungs mitte
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Plauen i. V		150	_		69 054	2 457	3 460		59	1 251	161	7
*Posen · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	23 14	439 94	57 14	b a	270 698 91 285	15 573	35 748	_	4 189 5 800	5 141 2 989	18 703 4 953	33
Straßburg i. E Wiesbaden	4 13	859 185	387 43	c a c	251 828 103 941		$\begin{array}{c} 12820 \\ 54541 \end{array}$	=	13 491 1 396	41 141 9 448	17 266	5
Gruppe C.	di.						- 3	REPER		cuff		
Berlin-Lichtenberg Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg Coblenz	31 16 31 14 12 32	31 143 201 52 98 32	16 98 - 38	c a a c	64 249 55 522 105 990 21 109 83 519 54 092		11 780 65 163 9	483 780 —	375 3 097 - 67	3 39	8 675 - 7 260	THE REAL PROPERTY.
Darmstadt Dessau	80 35	98 34	18 1	b b c	95 249 43 219	12 962 1 078	4 152	159	1 000	1197	18 048	il
Elbing Flensburg Frankfurt a. O	16 17 19	148 136 198	- 8 2	c b b	80 523 72 705 37 518	150	- 8 895				5 274	ST IN
Freiburg i. Br	15	100	2	b	44 6	340		-	11	560	5 469	,
Fürth i. B Görlitz	25 30 16 9	25 168 183 73	11 30	a c a	97 960 98 430 116 391 21 456	3 010 2 535 3 599	37 655 —	1	2 449 —	_ 447 _	104	7
Heidelberg Herne Hildesheim	25 • • •	25 72 70	2 48 3	c b c	60 0 33 796 21 416	65 1 180 1 118	4 264 155	111	462	76	45	9
Kaiserslautern .	-	25	4	a	82 614	290	25 728	-	300	2 701	76	31
Königshütte Liegnitz Linden	26 25 60	189 104 60		ь •	62 2 20 304 38 893	38 4 716	600	-	3 102	300	- 66	59
Lübeck	50 24 7 - 11 13	50 287 63 154 79	48 - 80 - 15	a c a c c a	29 726 58 200 79 755 75 506 79 282 103 092	176 1812 5 152	9 588 37 989 — 30 409	11111	7 468  2 706 7 482 	5 310 8 629 23 518 21 310	100 1220 113 308 12	02 37 73
Münster	19	215	-	a b	99 225	1760		_	909	- =	24	00
Oberhausen i. Rhl. Offenbach a. M Osnabrück	15 13 12	110 173 53	12 4 24	c b a c	96 95 918 42 401	029 6 718 1 235	$3638 \\ 262 \\ 22158$	360 —	-	52 2 863		71 15
Potsdam	22 11 	171 11 324 289 38	23 - 40 - 11	c a c c b a	72 276 14 899 31 218 49 499 118 935 65 690		6 223 — 50 713 18 117	111111.	- 1853 -	7 100	19	39
Spandau	12 15 13	$   \begin{array}{c}     111 \\     28 \\     125   \end{array} $	23 - 13	c a c b	57 652 76 777 50 744	4 296 4 630	ed by $G$	776 O1002	le =	4 503		65

No.   Company	p f l	e g e			·	Wais	e n - (K	ind e	r-) P	flege		
	Wert	in M		nro Kanf	in städ-	in nicht-	in Famil	ien <b>pflege</b>		!		
Same   Fig.   Same   Same   Fig.   Same   Fig.   Same   Same   Fig.   Same	F).:J		zu-		tischen		:_ 3			zu-		Städte
Raserst   Trial			sammen	,						sammen		
14			Junion	1						<i>u</i>		
1   1   1   1   1   1   1   1   1   1				!						<u> </u>		
3   120   1683   77   800   0,44		15	16	. 17	18	19	20	21	<u> </u>		24	25
6 302 724 15 46 265 1,44 11 096 80 197 13 026 — 5 4319 0,50 *Saarbrücken    8 245   4579   163 932   1,55				0,64	_	512			_ ;		0,22	
S 245   4 579   163 932   1,5s   -     33 048   -     -     3 860   36 908   0,44   *Wiresbaden.   Gruppe C.				1 .		30 197		194 —			1 -	
3 292 — 81 983					_		61	91 —	3 860			
1 564   1 965   64 249   0,81		i 1		i i								
190	3 292	i	81 983	0,96	_			1 404	_ i	24 187	0,28	*Berlin-Lichtenberg
190					_			_	1			
118   1063   1063   71 039   1,25           1021   403     35 449   0,85     731   2810   52 130   0,92   19 666   2 626   4679   11 72				1 -								
139   1050   71039   1,48		1				1 919			1 198	•	•	*Brandenburg
Table					<u>.</u>	26 478			_	35 449	0,62	
Table			126 259	1.48	_		13	462	_	13 462	0.16	*Darmstadt
1 324   1 176	731	2 810	52 130	0,92	19 666	2 626	4 679	11 72	_	t	•	†Dessau
3 704   1000   44 558   0,65   -	1 9.34	1 176		1	-	2 400			_			
9 227 6 163 120 160 1,79					_				_			
	6 012	1 678	69 359	0,82	29 977		19 551	9 771	_	<b>64 238</b>	0,76	Freiburg i. Br.
5304         342         127 631         1,41         43 153         13 593         5 476         1 022         -         63 244         0,70         *Hagen i. W.           5 269         -         72 934         1,28         11 795         -         31 776         -         8 313         0,10         *Harburg a. E.           1 010         240         40 355         0,89         -         5 903         2 910         -         8 813         0,15         *Heidelberg           1 754         191         31 099         0,61         25 700         1 994         2 459         3 560         -         33 713         0,68         *Hildesheim           4 104         347         92 395         1,68         -         -         1 0403         -         14 043         0,26         Kaiserslautern           851         1 771         65 160         0,88         -         10 165         5 244         1 400         16 809         0,25         *Kõnigshütte           8812         -         24 488         0,37         -         3 651         17 575         -         17 725         0,18         *Lüdegnitz           10 510         5 278         105 332         1,25	9 227			1 '	-	23 505	1	89 <b>5</b>	1	25 400	1	1
1120	5304				43 153	13 593	5 476	1 022	1	63 244		
1 010	4 120	. — ;	25 <b>5</b> 76		-	_	8 704			13 471	1 - "	
1754   191	5 269	:	72 934	1,28	11 795	_	31	<del>776</del>	_	43 571	0,77	Heidelberg
4   104   347   92   395   1,68   -   -     14   043   -   14   043   0,26     Kaiserslautern					07 500				_			
S51				1	25 700	1 994			_		1	•
S82		i i		,	_	10.105			1 400	ľ.		
1 400   2 020   47 139   0,48   -   150   17 575   -   17 725   0,18   10 510   5 278   105 332   1,25   -   8 248   15 075   7 956   -   12 134   60 458   0,65   124 479   1,81   -   4 4962   3 362   -   12 134   60 458   0,65   1441   1,72   -   44 962   3 363   1 640   120   23 003   0,43		- 1 441			_				1 400	16 809	1	*Liegnitz
10 510   5 278   105 332   1,25		1 201			<u>-</u>				_	31 612		
-   4 305   124 479   1,81   -   4 4 962   3 362   -   12 134   60 458   0,68   23 003   0,43   24 003   25 003   24 003   25 003	_			0,48	-				-			
16 909   5 095   164 145   179   1 592   1 491   86 466   1,61       178 50   3 393   1 640   120   23 003   0,43   .	10 510				-	8 248	15 075	7 956	1		0,37	Ludwigshaf. a. Rh.
1 592   1 491   86 466   1,61   -   17 850   3 393   1 640   120   23 003   0,43   *Mülheim a. Rh.  5 594   -   108 686   1,61   -   18 135   11 474   -   29 609   0,44   *MGladbach   *Mütnster  5 041   -   101 070   1,10   -   31 808   7 403   3 744   -     42 955   0,47   *Oberhaus.i.Rhl.  9 060   3 960   120 839   1,56   -     9 158   2 583   -       .     *Offenbach a. M.  2 300   1 691   50 805   0,76   911   2 372   5 138   -     8 421   0,13   *Osnabrück  -   4 698   82 661   1,33   10 904   5 882   8 554   2 239   -     27 579   0,44   *Potsdam   *Recklinghausen   Regensburg   1899   3   59 554   0,81   37 929   9 124   -     47 053   0,64   *Remscheid   \$Rostock	16 909	:			_	44 962	3 362				0.88	
3 334 916 108 544 1,18 12 175					-		3 393	1 640				
5 041       —       101 070       1,10       —       31 808       7 403       3 744       —       42 955       0,47       *Oberhaus.i.Rhl.         9 060       3 960       120 839       1,56       —       911       2 372       5 138       —       —       8 421       0,13       *Oberhaus.i.Rhl.         2 300       1 691       50 805       0,76       911       2 372       5 138       —       —       8 421       0,13       *Osnabrück         —       4 698       82 661       1,33       10 904       5 882       8 554       2 239       —       27 579       0,44       *Potsdam         2 480       —       34 701       0,63       19 760       7 848       7 864       2 638       —       38 110       0,69       Regensburg         1 899       3       59 554       0,81       37 929       9 124       —       —       47 053       0,64       *Remscheid         6 894       5 010       135 322       1,54       5 361       —       —       5 759       —       5 361       0,11       *Solingen         2 741       64 689       0,78       —       .       .       .       . <t< td=""><td>5 594</td><td></td><td>108 686</td><td>1,61</td><td>_</td><td>18 135</td><td>11</td><td>474</td><td>_</td><td>29 609</td><td>0,44</td><td>*MGladbach</td></t<>	5 594		108 686	1,61	_	18 135	11	474	_	29 609	0,44	*MGladbach
9 060   3 960   120 839   1,56   2 372   5 138   -     8 421   0,13   *Osnabrtick   *Osnabrtick   *Osnabrtick   *Potedam   *Recklinghausen   1 899   3   59 554   0,81   37 929   9 124   -			1		12 175			•		I	1	B
2 300   1 691   50 805   0,76   911   2 372   5 138     8 421   0,13   *Osnabrtick     4 698   82 661   1,33   10 904   5 882   8 554   2 239     27 579   0,44   *Potsdam   *Recklinghausen   719   2 397   37 113   0,67   19 760   7 848   7 864   2 638     38 110   0,69   Regensburg   1 899   3   59 554   0,81   37 929   9 124       47 053   0,64   \$Remscheid   \$Rostock   6 440   1 847   78 385   1,54   5 361       5 361   0,11   \$Spandau		3 960			_	31 808				42 955	1	
2 480 — 34 701 0,68 1 10 709 2 595 464 — 38 110 0,69 Regensburg 1 899 3 59 554 0,81 37 929 9 124 — 38 110 0,49 \$\$ Remscheid \$\$ Remscheid \$\$ Remscheid \$\$ Remscheid \$\$ Remscheid \$\$ Remscheid \$\$ Rostock \$\$ 440 1 847 78 385 1,54 5 361 — — 5 361 0,11 \$\$ Spandau \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$					911	2 372		- 2.50	_	8 421		
2 480 — 34 701 0,68 719 2 397 37 113 0,67 19 760 7 848 7 864 2 638 — 38 110 0,69 18 19 9 3 59 554 0,81 37 929 9 124 — 47 053 0,64 \$\$ Regensburg \$\$ 8010 135 322 2,07 — 28 010 4 100 — 32 110 0,49 \$\$ Remscheid \$\$ 805 0,68 \$\$ 1,54 5 361 — — 5 361 0,11 \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$\$ \$	_	4 698	82 661	1,33	10 904			2 239	_	27 579		I
1 899 3 59 554 0,81 37 929 9 124 — — 47 053 0,64 \$Remscheid \$Rostock \$6 440 1 847 78 385 1,54 5 361 — — 5 361 0,11 \$Spandau \$4 829 3 073 94 588 1,11 \$8245 7 348 1117 9 325 26 245 0,51 \$W"urzburg						10 709	2595	464	_	•		*Recklinghausen
6 894 5 010 135 322 2,07 — — 28 010 4 100 — 32 110 0,49 \$Rostock 6 440 1 847 78 385 1,54 5 361 — — 5 361 0,11 *Solingen 2 741 64 689 0,78 —								2 638				
6 440   1 847   78 385   1,54   5 361   -   -   -   5 361   0,11   *Solingen   2 741   64 689   0,78   -   .   .   5 759   .   .   *Spandau   4 829   3 073   94 588   1,11   .   8 245   7 348   1117   9 325   26 245   0,31   Würzburg					37 929	1		4 100		TI 000		_
. 2741 64 689 0,78 —		1	Ti .	1	5 261	_			_			*
4 829   3 073   94 588   1,11   .   8 245   7 348   1117   9 325   26 245   0,81   Würzburg	•				9 901		-		5 759		1	
144   2025   58 406   0,79   15 442   150   6 616   -   -   22 208   0,50   Zwickau		3 073	94 588	1,11						26 245	0,31	Würzburg
	144	2 025	58 <b>40</b> 6	0,79	15 <b>44</b> 2	150	6616		<u> </u>	<b>22</b> 208	0,30	Zwickau

Tab. III. Offene Armenkrankenpflege im Jahre 1911.

	'Ta	b. 111	. (	ffen	10 A1	menk	rank	enpfle	ge im	Jah:	re 19	11.		
Städte	(B	Ärztli gemeine ezirks-) Ärzte	en-	Spez	sonstige zusammen zusammen	te Jahres-	Polikliniken. Kosten	Zusammen Jahresauskabe	Zahlungen an Hebammen	Zahlungen an Heilgehilfen	Ausgaben für häusliche Krankenpflege	Ausgaben für Arzneien, Brillen, Bandagen	Zum Aufenthalt in Bädern u.Kurorten	Beerdigungs- kosten
1	2	3	4	5	6 7	1 8	9	10	11	12	13	14	15	16_
Gruppe A. *Berlin		212 400			. 140		_	212 400		9 668	2504	263 548		21 00
*Bremen *Breslau *Charlottenburg Chemnitz	26 22 19 22	20 800 28 169 28 500 15 000	1 2	•	. — . 1	4 804 	_ _ _	25 604 28 169 34 920 16 600	21 4 9 729	46	2 524 5 112 5 000 —	20 167 50 329 32 034 18 903	2 356 3 243 1 066 —	8 493 4 443 15 813 8 434
*Cöln *Dortmund Dresden *Duisburg *Düsseldorf	29 6 33 20 25	29 600 8 600 19 665 11 089 21 300	4 ·	· ·	- 4 . 35 . 7 - 1	$\begin{array}{c} 3344 \\ 1193 \\ 2486 \\ 1000 \end{array}$		31 100 11 944 20 858 13 575 22 300	927 5 448 2 423	360 — — 700		51 329 8 849 14 435 11 735 20 887	420	2 689
*Essen *Frankfurt a. M. *Hamburg *Hannover *Kiel	13 30 53 15 9	13 250 30 967 66 250 15 419 7 880	$\frac{3}{3}$		_ 3 	5 611 2 250 —	3 000	18 861 30 967 68 500 15 419 10 880	2 332 9 399 8 256 3 764 2 111		698 6 343 17 299 — 950	16 163 27 272 81 051 9 525 11 169	3 774 5 921 73 585 2 327 2 079	5 418 4 106 4 966 5 073 5 336
*Königsberg i.Pr. Leipzig *Magdeburg München *Neukölln	9 48 29 31 8	8 728 35 883 32 295 8 000	- 2 -	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- <u>-</u> <u>-</u> <u>-</u> <u>-</u>	1 <u>430</u> 	3 788 4 000 —	13 946 39 883 14 575 32 295 8 000	504 9 653 2 812 4 283	1 947 — — —	179 2 853 2 729 —	17 541 13 394 12 485 38 680 7 322	3 129 18 195	4 109 2 981 4 589 8 989 6 789
Nürnberg *Stettin *Stuttgart	17 11 30	11 942 8 800 7 766	2 2	2 2	 - + - +	1 278 3 775 125	<u>-</u> 2 100	13 220 12 575 9 991	3 431 1 508 1 187	<u>-</u>	8 120 10 285	11 006 14 540 2 917	7 824 122	12 <b>616</b> 5 <b>30</b> 294
Gruppe B.		i				i		ļ	1	ı	į	ĺ		ı
*Aachen	14 11 11 12 6	10 850 6 500 4 850 7 200	2 1 1	1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	- 3 2 - 2 - 2		200	12 350 6 500 4 880 6 050 8 400	2 703 1 130 3 435 933	=	400 - 1 450	23 525 6 276 6 837 3 526 6 365		6 08 <sup>7</sup> 5 630 1 514 1 980 4 130
*Berlin-Wilmersdf. *Bochum *Braunschweig *Cassel *Crefeld	14 13 9 11	7 765 7 800 8 750 9 000	2 1 1 3	- 1 1 		900 1 200 2 876 1 400	·	5 183 8 665 9 000 11 626 10 400	239 1 004 1 536 2 806	- - - 75	-	3 628 5 693 6 280 957 4 054	2 065 2 520	1 017 1 749 1 519 2 056 458
*Danzig *Elberfeld	25 9 9 17	15 393 7 313 4 250 9 036	3 1 1	2 - 1 - 	- 21 	2 400 1 625 1 281 3 001		17 793 8 938 5 531 12 037	2 819 4 575 817 1 284	60 25 —	4 328	10 793 4 178 5 290	1 522	2 358 1 084 2 485 3 067
*Halle a.S	2	1 693	_	<b>-</b> -		-	15200	16 893	3 749	1 18	32	3 648	4 827	3 16
*Hamborn Karlsruhe *Mainz Mannheim *Mülheim a.d.R. Plauen i.V.	16 9 6 11 6	4 200 8 879 6 310 5 686 2 454	1 -	·	 - 1 1 2	3 700 . 175 450 7 066 1 279	Digiti	7 900 9 054 6 760 20 298 12 752 3 733 zed by	1 870 2 744 3 995 4 485 2 657 1 694		- 	4 921 8 085 10 067 17 338 1 7 144 1 1 891		3 372 4 849 775 7 614 1 530 1 650

Noch Tabelle III.

					_	No	cn 1	abelle	9 111.						
Städte	Zahl	Jahres- Arzte aus. Gabe	für Augen- kranke	für Ohren., Na. G. sen., Halskranke	sonstige	znsammen	Jahres- ausgabe	Polikliniken. Kosten	Zusammen Jahresausgabe	Zahlungen an Hebammen	Zahlungen an Heilgehilfen	Ausgaben für häusliche Krankenpflege	Ausgaben für ★Arzneien, Brillen, Bandagen	Zum Aufenthalt in Sädern u. Kurorten	Beerdigungs- kosten
1	2	3	• 4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
*Posen *Saarbrücken *Straßburg i.E *Wiesbaden	21 4 46 5	12 752 8 000 16 034 7 562	<u>-</u>	1 1 —	_	2 1 —	779 200 —	- 1	13 531 8 200 19 534 8 562	4 008 2 163 6 051 2 937	=	1 081 6 070 2 671 1 676	13 382 9 660 9 239 4 069	8 042 2 219 5 216	3 857 2 746 1 398 532
*Bertin-Lichtenbg. *Bielefeld *Bonn *Brandenburg . *Bromberg . *Coblenz *Darmstadt	5 23 - 4 6 5 9	4 000 6 302 	- 1 1 1			21 1 1 1 1	2 025 562 300 600 914	17 321 	4 000 8 327 17 321 1 762 4 500 3 900 7 714	1 040 2 105 725 472 931 2 989	56 	1 650 1 000 — 68	3 904 3 248 717 1 263 5 408 2 928 21 190	$ \begin{array}{r} 3000 \\ 9681 \\ \hline 16 \\ 353 \\ 2997 \\ 4279 \end{array} $	888 1 360 2 757 505 1 278 421 858
†Dessau	5	4 500	2	1	1	4	509	-	5 009	569	_	146	3 185	5 632	941
*Elbing *Flensburg	3	2 850 5 200	1	_	_	1	300 808	=	$\frac{3150}{6008}$	379	_	5 488	1 312	121	283 703
*Frankfurt a.O Freiburg i.B Fürth *Görlitz *Hagen i.W.	5 -2 5	2 800 - 3 747 3 850	1	- : 4	  	1 7	300 117 1 728 1 664	2 500	3 100 2 617 2 200 5 475 5 514	496 1 519 769 604 342	<del>-</del>	293 600 4 200 13 880	8 798 4 923 2 683 3 669 4 238	6 444 270	1 190 1 346 741 2 361 2 378
*Harburg a E Heidelberg *Herne *Hildesheim Kaiserslautern .	4 -3 5 4	2 700 - 1 834 1 800	- 1 -	_  	1	3	- 663 2345	5 200	2 700 5 200 1 834 4 145	640 872 400 — 1 319	_ _ _ 200	1 151 - -	1 535 4 842 1 832 1 056 3 637	150 200 245	619 431 1 154 744 1 046
*Königshütte *Liegnitz *Linden *Lübeck Ludwigshafen	2 4 3 3	1 800 3 000 2 728 2 500 30 982	-	= -			200 — 158 1 886	=	$\begin{array}{c} 2000 \\ 3000 \\ 2728 \\ 2658 \\ 32868 \end{array}$	$   \begin{array}{r}     397 \\     375 \\     414 \\     898 \\     6756   \end{array} $	- 2 - 198	950 - - 362	$\begin{array}{c} 5764 \\ 1160 \\ 2781 \\ 1381 \\ 12624 \end{array}$	500 3 000 295 2 118	1 879 361 2 889 3 130 7 761
*Metz *Mülhausen i. E *Mülheim a. Rh. *M -Gladbach *Münster i. W	4 8 4 5 9	4 300 4 800 2 400 2 500 7 870	1 2	1 - - -	_	1 2	1 500 600 600	_ ;	5 800 4 800 3 000 3 100 7 870	$ \begin{array}{r} 3200 \\ - \\ 488 \\ 3000 \\ 1262 \end{array} $	=	1 110 - 370	5093 $9283$ $1774$ $4431$ $6431$	160 : 2 536	$\begin{array}{c} 1\ 141 \\ 1\ 056 \\ 1\ 185 \\ 654 \\ 1\ 253 \end{array}$
*Oberhause i. Rhl. *Offenbach a. M. *Osnabrück *Potsdam *Recklinghausen	14 5 2 10 6	3 970 3 500 2 074 3 768 2 550	1 1 1	- - 1	1	1 3 1	1 641 586 231 700 622		5 611 4 086 2 305 4 468 3 172	721 613 - 55 260	_	- - 88 -	7 493 1 359 3 233 1 065	2 511 6 125 5 012 7 022	1 706 3 161 186 997 1 101
Regensburg *Remscheid \$Rostock *Solingen *Spandau	2 9 3 4 5	1 300 3 600 3 300 2 400 5 100	1 1			2 - 1	$\frac{1205}{300}$	= !	1 300 4 805 3 300 2 700 5 100	216 364 138 553	6 	1 800 -	$\begin{array}{c c} 1 198 \\ 678 \\ 6710 \\ 2 786 \\ 1 800 \end{array}$	913 -	$   \begin{array}{r}     366 \\     1388 \\     656 \\     945 \\     622   \end{array} $
Würzburg Zwickau	3	$\begin{array}{c} 374 \\ 2100 \end{array}$	=	_	1	1	$\frac{40}{124}$	6 516	$\frac{6930}{2224}$	354 411		- 1 300	2 570 1 900	•	727 $1124$
* Etatsjahi		1	И. 19	911/1	2.	§ 1	-	1910/1	Digitized b	y Go	ogl	e	440—4	44.	1 124

Tab. IV. Fürsorge für Geisteskranke und Gebrechliche im Jahre 1911.

Städte	Zahl der Ver- pfle- gungs- tage	Ausgabe	pro Kopf der Be- völke- rung	Städte	Zahl der Ver- pfle- gungs- tage	Ausgabe	pro Kopf der Be- völke rung
1	2	3	4	1	2	3	4
Gruppe A.					1		
	2 848 747		4,06	Plauen i. V.8)	33 677	18 521	0,15
Bremen²) Breslau¹/ · · · ·	204 463	410 021 736 283	1,66 1,42	*Saarbrücken	52 004	79 245 54 764	0,50 0,51
Charlottenburg	•	138 649	0,45	*Straßburg i. E. <sup>2</sup> ).	98 163	56 279	0,31
Chemnitz	•	98 405	0,33	*Wiesbaden	84 410	79 998	0,78
<sup>‡</sup> Cöln a. Rh.²) .	418 932	458 923	0,88	Gruppe C.			
Dortmund	176 659	131 465	0,60	*Berlin-Lichtenberg 10)		99.004	0
Dresden <sup>2</sup> ) <sup>3</sup> )		661 070	1,20	*Bielefeld	51 658	33 604 45 044	0,39
Duisburg	92 192	99 370	0.43	*Bonn¹)	76 166	77 900	0,57 0,80
*Düsseldorf	210 675	260 094	0,70	*Brandenburg a, H.		31 152	0,50
Facen	107 007	170 100	0.50	*Bromberg	20356	15 769	0,3
*Essen *Frankfurt a. M. <sup>2</sup> )	167 837	178 199 542 835	0,59		İ	1	. ,-
*Hamburg <sup>2</sup> )	•	1 024 297	1,29 1,09	*Coblenz	46 563	48 637	0,85
Hannover	· ·	205 709	0,68	†Dessau · · · ·	23 780	17 387	0,31
*Kiel	114 628	99 544	0,46	Elbing	40 202	28 619	0,48
				Flensburg Frankfurt a O	23 907	19 569 35 471	0,3
*Königsberg i Pr.	•	100 217	0,41	rrankiuri a O.	•	99 411	0,59
Leipzig <sup>2</sup> )	547 865	938 568	1,58	Freiburg i. Br	l .	30 339	0,30
*Magdeburg*)	167 613	160 294	0,57	Furth i. B.	19 647	30 414	0,4
München <sup>5</sup> )   *Neukölln	85 542	369 981 68 711	0,61 0,28	*Görlitz ')	65 824	59 ≻61	0,70
Neukoim	69 9 <del>4</del> 2	00 111	0,28	*Hagen i. W	46 918	44 822	0,50
Nürnberg	ra 200 000	207 012	0,61	*Harburg a. E.	28 389	36 772	0,5
*Stettin		78 170	0,33	TT-(d-1)	1	45 000	Α-
*Stuttgart <sup>6</sup> )	34 081	41 390	0,14	Heidelberg	28 330	45 092 25 624	0,79
_				*Hildesheim	34 638	37 106	0,4
Gruppe B.		į		Kaiserslautern	20 599	18 891	0,8
7.	19ຄຸດຄວ	153 886	0.00	*Königshütte	45 140	41 033	0,5
*Aachen ²) • • • • • • * *Altona <sup>7</sup> ) • • • • • •	132 828 92 267	67 211	0,98		ł		
Augsburg	65 997	66 960	0,54	*Liegnitz	1.:	36 533	0,5
*Barmen		125 805	0,74	*Linden	45 566	44 866	0,6
*Berlin-Schönebg. 4)	54 142	47 547	0,27	*Lübeck 2) Ludwigshafen a.Rh.	71 107 12 341	70 427 12 891	0,7
				*Mülhausen i. E.	12 041	35 611	0,1
*Berlin-Wilmersdf.		21 407	0,19	11 -	04.005	İ	
*Bochum <sup>6</sup> )	83 674	77 067	0,55	*Mülheim a. Rh	34 937	37 410	0,6
*Braunschweig	92 512 96 185	78 660 86 360	0,55	*MGladbach . • *Münster i. W		65 089 86 411	0,9
*Cassel • • • • • • *Crefeld • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	108 305		0,56 0,95	Oberhausen i. Rhld. 11)	35 266	37 618	0,9
Cicicini • • ·	100.000	1207 300	. Goo	*Offenbach a. M.	.,,,, 200	58 008	0,7
*Danzig *)	139 816	97 695	0,58	*Osnabrück	1	35 196	0,5
*Elberfeld • • • •	141 110		0,87	*Potsdam 12)	40 765	34 273	0,5
•Erfurt	89 240		0,69	*Recklinghausen	16 481	22 949	0,3
*Gelsenkirchen • ***********************************	102583		0,59	Regensburg	27 526	29 371	0,5
*Halle a. S.		106 198	0,58	*Remscheid		39 203	0,5
*Hamborn	32 013	32427	0,30	§Rostock 2)	42 810	51 276	0,7
Karlsruhe		83 785	0,62	*Solingen		32 498	0,6
*Mainz*)	21 721		0,12	*Spandau		40 938	0,4
Mannheim	73 838		0,50	Würzburg		43 747	1 0,6 0,0
*Mülheim a. d. Ruhr	66 308	75 942	0,67	Zwickau <sup>8</sup> )		5 890	

[Fortsetzung des Textes zu Seite 431.]

Berlin-Wilmersdorf, Gelsenkirchen, Hannover, Nürnberg, um 11 in Essen, um 13 in Charlottenburg, Düsseldorf 15 in Karlsruhe, 18 in Elberfeld, 20 in Mülheim a. d. Ruhr, 24 in Wiesbaden.

Diese Vermehrungen sind zum Teil durch Zunahme der Zahl der Verpflegungstage, zum Teil aber auch durch Erhöhung der Kostensätze verursacht.

# Anmerkungen zu Tabelle I (Seiten 430—431).

Die Zahlen verstehen sich ohne Kostkinder und einmalige Unterstützungen. Die Zahl der Kost- (Pflege-)kinder ist besonders angegeben bei Berlin mit 11 886. Bremen (Haltekinder) 729. Breslau 990. Dresden 1726, Duisburg 54, München 3255, Neukölln 441 (darunter 104 auswärtige), Braunschweig 202, Elberfeld 48, Mainz 196, Mülheima.d. Ruhr 64, Elbing 178 (Pflegegeldempfänger), Görlitz 205, Lübeck 16, Zwickau 56.

1) Die Zahlen beziehen sich auf den 31. Dezember 1911.

2) Desgleichen auf den 31. März 1912. 3) Desgleichen auf den 30. Juni 1912.

4) Desgleichen auf den 31. März 1911.

5) Desgleichen auf den Jahresdurchschnitt.

6) Die Zahlen umfassen nur die Heimatberechtigten bei München, auch die Naturalunterstützten bei Straßburg.

7) Die Zahlen der Familienangehörigen bei Halle ohne die Kinder über 14 Jahre, bei Dessau nach Schätzung der Verwaltung.

#### Anmerkungen zu Tabelle II (Seiten 432—435).

Spalte 5. a = wöchentlich (Hamburg und Harburg am 1., 8., 15., 23, jeden Monats), b = vierzehntägig (bei Kiel, Mülheim a. d. Ruhr, Linden halbmonatlich), c = monatlich (bei Bielefeld vierwöchentlich), d = zehntägig.

Mietunterstützungen bei Saarbrücken, Bonn, Mülheim a. Rhein, So-

lingen monatlich.

Spalte 6. Einschließlich der Naturalunterstützungen bei Oberhausen, Spandau, einschließlich der einmaligen und Naturalunterstützungen bei Essen, einschließlich der Kostgelder für Kinder bei Stettin, Görlitz, einschließlich der Kostgelder für Kinder und der Naturalunterstützungen bei Barmen.

Spalte 6 ff. Ohne Unterstützung für Rechnung fremder Armenverbände (einschließlich geschlossener Armenpflege 22 980) bei Dessau, desgl. 34 886 bei Kai-

serslautern.

Spalte 7. Einschließlich Winterunterstützung von 8 .# an 39 305 Parteien zum Ankauf von Kohlen bei Berlin; einschließlich 1707 # Darlehen bei Bielefeld. Spalte 8. Nur für nicht Ortsangehörige bei Elberfeld.

Spalte 9. Einschließlich Verköstigung der Wohnungsinhaber bei Mainz.

Mietzahlung an die Stadt bei Würzburg.

Spalte 10. Berlin: Beitrag zu den Kosten der Armenspeiseanstalt; nach Maßgabe der verausgabten Portioner hätten 75 272 ℋ gezahlt werden müssen. Mittags- usw. Kost bei Chemnitz. Dresden, Nürnberg, Stuttgart, Augsburg 308 .K., Freiburg 33 · .K., Görlitz, Hildesheim; Suppe und Gemüse be Wiesbaden, Speisemarken bei Leipzig. Kaiserslautern, Suppentafeln, Erbs-

würste und Speisemarken bei Plauen, Fleischbrühe bei Metz. Spalte 12. Nur auf ärztliche Verordnung bei Berlin, Charlottenburg,

Leipzig, Nürnberg, Berlin-Wilmersdorf, dar. sterilisierte Säuglingsmilch 14 386 k bei Hamburg, einschließlich geringer Beträge sonstiger Nahrungsmittel bei Halle, einschließlich 13 713 für Säuglingsmilch bei Wiesbaden. Spalte 13. Darunter Kartoffeln bei Dresden 441 .#, Altona 700, Cre-

feld 5413, Halle 7086, Plauen 15, Straßburg 5029, Dessau 369, Fürth 3800, Hagen 305, Hildesheim 202, Kaiserslautern 1278, Liegnitz 200, Ludwigshafen 5236, Metz 1465, Mülheim a. Rh. 2368, Remscheid 21, Zwickau 624.

Fleisch 16 715 , # auf ärztliche Verordnung und sonstige Lebensmittel 72 294 , # bei Berlin, Fleisch, Eier, Kakao und Kaffee bei Bremen, Krankenkost 698 . K und Säuglingsnahrung 4735 bei Breslau, Krankenkost und sonstige diätetische Mittel bei Charlottenburg, Krankenkost bei Düsseldorf, Magdeburg, Wein



12. Mund Krankenkost bei Stuttgart, Krankenkost bei Braunschweig, Cassel. Fleisch, Eier, Schmalz, Kakao bei Berlin-Schöneberg, Brot. Kartoffeln, Fleisch, Fett bei Mülheim a. d. Ruhr. Gemüse für Kinder, Krankenkost, Wein bei Posen, Kartoffeln, Fleisch, Gemüse, Hülsenfrüchte bei Saarbrücken, Marken für Milch bei Bielefeld, Hülsenfrüchte, Malzkaffee, Suppenwürfel, Fleisch und Reis bei Coblenz, Fett, Waren usw. (196. M) bei Hagen, Brot, Kartoffeln, Schmalz, Margarine, Bohnen, Erbsen bei Linden, Stärkungsmittel bei Lübeck, Wecke (289), Fleisch (1778). Eier (205), Spezereiwaren (1193) bei Ludwigshafen, Hülsenfrüchte, Teigwaren bei Metz, Fleisch (580), Würste (238), Verschiedenes (1000 M) bei Mülhausen. Brot, Kartoffeln, Kaffee, Hülsenfrüchte, Fett bei Recklinghausen, Kolonialwaren (93 M) bei Remscheid, Fleisch, Eier, Wein bei Rostock, Suppentafeln (65 M) bei Zwickau.

Spalte 15. Außerdem gelangten zur Ausgabe in Mülhausen Zuwendung der Gasgesellschaft: Koks im Werte von 1300 .#, in Recklinghausen desgl. von den Zechen Kohlen.

Spalte 18. Abzüglich der Einnahmen bei Berlin, ohne Abzug der Erträgnisse des Vermögens bei Cöln, Aachen, unvollständig bei Dessau, einschließlich der Krippenanstalt 15 929 M bei Freiburg i. Br. Reduktion nach Maßgabe der für Arme geleistete Verpflegungstage in Dortmund, Bochum, Freiburg i. Br.

Spalte 20. Einschließlich 2482 M für vorübergehende Unterbringung hilfs-

bedürftiger Kinder bei Cöln.

Spalte 20/21. Außerdem aus Mitteln der Kinderpflege an Pflegegeld und Erziehungsbeihilfen 20 563. 4 bei Posen, Beitrag des Kreises 10 958. 4 nicht abgezogen bei Heidelberg.

# Anmerkungen zu Tabelle III (Seiten 436-437). Besoldung der aligemeinen Armenärzte. Spalte 2/3.

Berlin je 1800 M. - Bremen. Will Konsultation 50 Pf., Besuch 1 M. -Breslau, je nach der Zahl der in den einzelnen Bezirken wohnenden Armen und Kostkinder von 500 M für 100 Arme bis 1750 bei 501 und mehr steigend. Spalte 3 einschließlich 219 M an andere Arzte. — Charlottenburg je 1500 M. — Cöln, in Alt Cöln je 1200 M, in den Vororten 1000, 900, 600 und 300 M. — Dortmund. 4 je 1500, 1:1400:1200 M. — Dresden. Für jede Armenpartei 5 M, im Durchschnitt jährlich 800 ... — Duisburg 10 zu 600, 1 zu 1000, 3 zu 425, 6 zu 375. Spalte 3 einschließlich 564 ... für Behandlung in Notfällen. — Düsseldorf, 2 je 300, 1:400, 3 je 500, 1:800, 18 je 1000 M. — Essen, 4 je 1500, 2 je 1100, 4 je 1000, 2 je 375, 1:300 M. — Frankfurt a. M., 29 je 1000, 1:900 M. Spalte 3 einschließlich 1067 , arztliche Hilfe in den Vororten. — Hamburg, je 1250 . . . Hannover, 7 je 1000, 8 je 150 bis 500 M, 162 M an auswärtige Ärzte. — Kiel. In einem der sieben Armenarztbezirke Versorgung durch die Universitäts-Polikinik, in den sechs übrigen durch Ärzte mit 300 bis 1200 . Honorar. — Königsberg, 8 je 1000, 1:500, Spalte 3 einschließlich 228 M für Fahrten der Armenärzte zu den Armen der Außenbezirke. — Leipzig, 29 festbesoldete Arzte erhielten 60 bis 2310 .# je nach Größe des Bezirks; in 8 besonderen Arztkreisen beschränkte freie Arztwahl unter 2, 2, 2, 2, 3, 3, 4, 5 Arzten. Die Bezahlung erfolgt hier nach Leistung, wofür Beträge von 280 bis 2340 . bereitgestellt sind. 3 festbesoldete Armenärzte sind zugleich auch in Bezirken mit freier Arztwahl tätig. — Magdeburg. 1 Stadtarzt 1500 .M., 24 Bezirksärzte je 1000 .M., außerdem in den Vororten 1:1000, 1:750, 2:500; 4 Spezialärzte je 1100 .#; zusammen 32 650 .#. Die Ärzte sind zugleich für die Stadt und als Schulärzte tätig. Die Kämmereikasse vergütet von den Besoldungen 3500, die Schulkasse 14 575. — München. 400 bis 1650  $\mathcal{M}$  je nach Zahl der Armen. — Neukölln je 1000  $\mathcal{M}$ . — Nürnberg, 400 bis 1225  $\mathcal{M}$  je nach Größe des Bezirks, Geburtshilfe besonders honoriert, Spalte 3 einschließlich 672  $\mathcal{M}$  an andere Arzte in Notfällen. — Stettin je 800  $\mathcal{M}$ . — Stuttgart, 10 in Alt Stuttgart, 500  $\mathcal{M}$  3 in den Vorenten 400 1 desel 140 15 Armte Alt-Stuttgart 500 M. 3 in den Vororten 400, 1 desgl. 200, 1 desgl. 140, 15 Årzte nach der Taxe, darunter 13 mit 10 % Rabatt.

Aachen. In Aachen und Burtscheid 13 Ärzte, welche zusammen 10 000  $\mathcal{M}$ erhalten. Verteilung nach der Zahl der Behandlungsfälle vierteljährlich (durchschnittlich kommt 1  $\mathcal{M}$  auf den Fall), in Forst 1 Arzt, der 2  $\mathcal{M}$  pro Krankheitsfall erhält. — Altona. 26 Bezirke, für jeden Bezirk 210  $\mathcal{M}$ . — Augsburg. 11Armen-



und 2 Augenärzte beziehen jährlich 100 bis 900 . # je nach der Größe des Bezirks — Barmen. 7 Ärzte für einen ganzen Bezirk je 500 €, 5 für einen halben Bezirk 250, 1 für abgelegenen Landbezirk Zulage von 100 M. - Berlin-Schöneberg je 1200 M. — Berlin-Wilmersdorf. Freie Arztwahl. Bezahlung nach den niedrigsten Sätzen der Gebührenordnung. — Bochum. Einheitliche Vergütung von 5 Mauf 100 Einwohner. — Braunschweig je 600 M. — Cassel. 1 einschl. Tätigkeit in der Versorgungsanstalt 1800, 3 je 1500, 1:1200, 2:400, 1:300, 1:150 - Crefeld. 8 für die Altstadt 900, 1 in den Vororten 800, 2 desgl. 500. — Danzig. Grundhonorar 100 bis 450 M je nach der Größe der Bezirke, außerdem Pauschalvergütung nach der Zahl der Behandlungsfälle. Spalte 3 einschl. 546 M für andere Ärzte in dringenden Fällen. — Elberfeld. Je 750 M und 62,50 M Vertretungskosten. — Erfurt. 2 je 600, 2 je 500, 1:450, 4 je 400 M. — Gelsenkirchen. Für je 100 Einwohner jedes Arztbezirks 3,50 M jährlich, der Vertrauensarzt erhält für je 1000 Einwohner der Stadt 5 M. — Halle. Behandlung erfolgt durch die medizinische Universitäts-Poliklinik, nur für die Vororte ist ein Arzt mit 1000 M angenommen, außerdem zur Untersuchung in besonderen Fällen ein anderer, der nach Einzelleistungen (1 . Konsultation, 2 . Besuch) honoriert wird. — Hamborn. 1:500, 2:400, 2:350, 11:200. — Karlsruhe. Für die Stadt einschließlich der Vororte Rintheim und Rüppurr, aber ausschließlich Mühlburg, Beiertheim, Grünwinkel und Daxlanden. Vertrag mit dem Ärzteverein, nach welchem als Armenärzte tätig sind die an der städtischen ambulatorischen Klinik tätigen Stadtärzte, die 3 weiteren gemäß Vereinbarung vom Stadtrat bestellten und turnusmäßig ausscheidenden Ambulatoriumsärzte und zur Behandlung außerhalb der Klinik die nach Bedarf im Benehmen mit der Vertragskommission aus dem Arzteverein zu bestellenden Distriktsarmenärzte. Freie Arztwahl unter den Distriktsarmenärzten, jedoch ist der Arzt eines anderen Distrikts zur Hilfeleistung nur verpflichtet, soweit seine lnanspruchnahme einem begründeten Wunsche des Patienten entspricht, Bezahlung nach Einzelleistung: Distriktsärzte Konsultation 0,80, Besuch 1 . k. bei Nacht 1 und 3 . k. Falls der Gesamtaufwand für ärztliche Hilfe im Jahre höher als 8000 . Herabsetzung pro rata. — Die für Mühlberg, Grünwinkel und Daxlanden angestellten 4 Arzte erhalten für eine Konsultation 75 Pf., für einen Besuch am Tage 1,00 (in Daxlanden 1,50), der für Beiertheim angestellte Arzt erhält jährlich 50 .#. — Mainz. 4 je 1350, 1:480, 1:430. — Mannheim. Freie Arztwahl. Pauschal-Honorar einschl. spezialärztlicher Leistungen an die Gesellschaft der Ärzte von 4 , K jährlich für jeden Einzelunterstützten der offenen Armenpflege und 14 . für jede Familie. — Außerdem 15 % für Extraleistungen. — Mülheim a. d. Ruhr. Gesamtvergütung von 50 . für je 1000 Einwohner. Verteilung unter die Arzte nach Punkten. Spalte 3 einschl. 86 M für Behandlung in Notfällen. - Plauen. Die 6 vertragsmäßig angestellten Armenund Ziehkinderärzte erhalten je 400 . # jährlich, außerdem für entferntere Stadtteile und Nachtbesuche besondere Entschädigung. — Posen. 1 Arzt für 3 Kommissionsbezirke 1500 . M., die übrigen je 500 . M., zusammen 11 500 . M. außerdem an Leichenschaugebühren und für Vertretungen 1252 .H. — Saarbrücken. Je 2000 .H. — Straßburg. Freie Arztwahl; während einer Krankheit darf der Arzt nur mit Zustimmung der Armenverwaltung gewechselt werden. Die Armenverwaltung zahlt den Armenärzten für jede Konsultation 1 .#., für jeden Besuch 1,50 .# (zur Nachtzeit das Doppelte.) Übersteigt die Gesamtsumme der ärztlichen Honorare den im Etat ausgeworfenen Betrag (das sind 4 . # für den Einzelarmen, 8 . # für die Familie), so werden die Vergütungen an die Arzte pro rata gekürzt. 40 Armenärzte (1 Arztin), 6 Vertrauens-ärzte. — Wiesbaden. Jeder Arzt erhält einschließlich 200 .# für Leichenschau Anfangsgehalt von 1250 .M. steigend alle zwei Jahre um 150 M bis 1550 .M.

Berlin-Lichtenberg. Je 800 . M. — Bielefeld. Freie Arztwahl auf Grund eines mit dem Ärzteverein abgeschlossenen Vertrages. Es sind alle Ärzte und Spezialärzte zugelassen, welche seit einem Jahre selbständig in der Stadt tätig, Mitglieder des Ärztevereins sind und sich auf die Bestimmungen verpflichten. Bezahlung nach Einzeleistung, einfache Konsultation 1 . M. Besuche innerhalb des ersten Kilometers 1 . M. für jedes weitere auch angefangene Kilometer 50 Pt.. Nachtbesuche doppelt, jedoch mindestens 3 . M. Wechsel des Arztes während einer Krankheit nur mit Zustimmung der Armenverwaltung zulässig. Spalte 2 und 7: Zahl der Mitglieder des Ärztevereins. — Brandenburg a. H. Je 300 . M. — Bromberg. Je 700 . M. — Coblenz. 1 zu 900, die übrigen zu 600 . M. — Darmstadt. Einsehl. des Armenaugenarztes 7 zu 900, 3 zu 400 . M. — Dessau. Je 900 . M. — Elbing. 1200, 900, 750 . M. — Flensburg. 4 je 800 . M. 2 je 1000 . M. — Frankfurt a. O. Jetzt 750 . M. früher 560 . M. — Fürth i. B. Behandlung durch den Stadtarzt, dessen Besoldung aus

der Stadtkasse bestritten wird, und 2 Armenärzte mit je 400 M; für Hilfeleistung durch praktische Ärzte 1400 M. — Görlitz. Je 600 M bis zu 150 Fällen, für jeden Fall mehr 1 M. — Hagen. Bisher 14 Armenärzte zu 300 M. gegen Schluß des Jahres Vertrag mit ärztlichem Verein, danach freie Arztwahl. Vergütung der Stadt an den Verein 40 M für jedes volle 1000 Einwohner nach der Volkszählung. Verteilung nach der Zahl der Krankenscheine. Geburtshiffliche, chirurgische Leistungen besonders. — Harburg. 3 zu 700, 1 zu 600 M. — Herne. Als Vergütung werden jährlich 3,50 M für 100 Einwohner gezahlt. — Hildesheim. 1 Arzt 1000 M, wovon ½ für Armenanstalt verrechnet, je 1:500 und 400, 2 je 50 (4 Bezirke, Sprechstunde täglich in der Armenanstalt.) — Kaiserslautern. Der Betrag von 1800 M wird unter die vier Ärzte im Verhältnis der Überweisungsscheine verteilt. — Königshütte. Je 900 M. — Linden. 2 zu 1000 M, 1:500 M. Spalte 3 einschl. 228 M Behandlung in Notfällen. — Ludwigshafen. Freie Arztwahl, Honorierung nach der Minimaltaxe. — Lübeck. Je 800 M, außerdem 1 für Untersuchung der Zugereisten 100. — Metz. 2 zu 1150, 2 zu 1100 M. — Mülhausen i. E. Je 600 M. — Mülheim a. Rh. Je 600 M. — M. Gladbach. Je 500 M. — Münster. 7 je 700, 2 je 1050, Geburtshilfe besonders honoriert. — Oberhausen. Unter den 14 Ärzten freie Arztwahl, Verteilung der Summe nach der Zahl der Leistungen. — Offenbach. Je 700 M. — Osnabrück. 1500 und 400 M, letzterer vom 20. 10. ab 800 M. — Potsdam. 2 zu 600, 1 zu 500, 350, 3 zu 250, 2 zu 200, außerdem für außerordentliche Hilfe usw. 368. — Recklinghausen. 5 je 400, 1 (zugleich Arzt des Armenhauses) 550 M. — Regensburg. 800 und 500 M. — Remscheid. Je 400 M. — Rostock. 1 für die Altstadt 1500, die beiden anderen je 900 M. — Solingen. Je 600 M. — Spandau. 4 zu 1200, 1 zu 300 M. — Würzburg. Spalte 3 für besondere Fälle und auswärtige Ärzte. — Zwickau. Je 700 M.

#### Besoldung der Spezialärzte. Spalte 4/8.

Magdeburg, Augsburg, Berlin-Wilmersdorf, Bielefeld, Mannheim, Darmstadt, Ludwigshafen. S. Anm. zu Sp. 2/3. — Berlin unbesoldet. — Bremen. Sämtliche ansässigen Spezialärzte behandeln nach Überweisung durch die Verwaltung. Konsultation 1 bis 2. Besuch 2 M., Operationen nach den Mindestsätzen der Taxe. Sp. 8 dar. für Zahnärzte 1797 M. — Charlottenburg. 1 Augenarzt 1500 M., für besondere ärztliche und wundärztliche Hilfeleistungen 753. für zahnärztliche Behandlung 1005, für spezialärztliche 1461, für orthopädische 1701 M. — Chemnitz. Je 800 M. — Cöln. 1 als Leiter der Augenheilanstalt keine besondere Vergütung, 2 je 600 M., 1:300. — Dortmund. Bezahlung nach den Mindestsätzen der Taxe. — Dresden nicht festbesoldet. — Duisburg. Festbesoldet 3 mit zusammen 950, 4 mit je 250, für sonstige spezialärztliche Behandlung 536 M. — Essen. Je 1:2000, 1000 und 200; für ärztliche Hilfe bei Verletzungen und spezialärztliche Behandlung (außer Augen) 2411 M. — Hamburg. Die sonst noch tätigen Spezialärzte beanspruchen kein Honorar. — Königsberg. Sp. 8 zur Bekämpfung der Granulose. — Stettin. Vom 1. 7. ab 4 Spezialärzte je 800 M., früher 2 je 750. Für eine Freistelle in der Klinik des bisherigen Augenarztes 750, für zahnärztliche Behandlung armer Schulkinder an die städtische Schulzalnklinik 250 M. — Stuttgart. Entschädigung nach der Taxe mit 10 % Rabatt.

2 16 130. In the Freiste in the Kinink des disheright Augenatztes 130, in Zahn-riztliche Behandlung armer Schulkinder an die städtische Schulzahnklinik 250 in Stuttgart. Entschädigung nach der Taxe mit 10 % Rabatt.

Aachen. Je 500 in. — Barmen. Je 600 in. — Berlin-Schöneberg. Je 500 in. — Bochum. Je 450 in. — Braunschweig. Je 600 in. — Cassel. Fixa: Augenarzt 600, Frauenarzt 400 in. — Braunschweig. Je 600 in. — Cassel. Fixa: Augenarzt 521, 1 Orthopäde 1234, 1 Zahnarzt 321 in. — Crefeld. 2 in der Altstadt 600; 1 für die Vororte 200 in. — Danzig. Augenärzte je 400, Ohrenärzte je 600 in. — Elberfeld. Je 750 in und 62,50 in Vertretungskosten. — Erfurt. Behandlung von Krüppelkindern 869 in. — Sonstige spezialärztliche Behandlung 412 in. — Gelsenkirchen. Augenarzt für je 1000 Einwohner 10 in. — Hamborn. 1:1400, 1:800, 1:600, 1:500, 1:400. — Mainz. Sp. 8 Anteil der Armenverwaltung. — Mülheim a. d. Ruhr. Für die Behandlung der Kranken eines Stadtteils mit rund 42 000 Einwohnera erhalten ein Ohren- usw. Arzt 600, 1 Frauenarzt 300 in. im übrigen Liquidation nach den Mindestsätzen der Taxe. — Posen. Je 300 in. außerdem 179 in für zahnärztliche Hilfe.

Brandenburg. Augenarzt 300 .#., der Rest für sonstige spezialärztliche Behandlung. — Dessau. Sp. 6: 1 Zahnarzt bestimmtes Honorar ist nicht festgesetzt, die Augenärzte erhalten für jeden Fall 6 .#. — Freiburg i. Br. Sp. 8 für zahnärztliche Behandlung. — Görlitz. Fixum nur für die Augenärzte je 300 .#. — Herne. Sp. 6 Frauenarzt. — Kaiserslautern einsehl, der auswärtigen ärztlichen Behand-

lung. — Metz. 2 Augenärzte je 450 .M., 1 Ohren- usw. Arzt 600 .M. — M.-Gladbach. Je 300 .M. — Offenbach. 1 Augenarzt 400 .M. Fixum, für Behandlung durch andere Spezialärzte 186 .M. — Osnabrück. Sp. 8 einschl. der Vergütungen an nicht angestellte Ärzte. — Potsdam. 1 Augenarzt 250, 1 Ohren- usw. Arzt 200 .M., 1 Orthopäde 250 .M. — Recklinghausen. Fixum für den Augenarzt mit 550 .M., der Rest für ohrenärztliche Behandlung. — Remscheid. 1 Augen- und 1 Ohren- usw. Arzt, zusammen 500 .M., außerdem für anderweitige spezialärztliche (einschl. zahnärztliche) Behandlung, Leichenschau, Gutachten usw. 705 .H. — Würzburg. Sp. 6: 1 Zahnarzt.

#### Zu Spalte 9.

Berlin. Der Armenverwaltung stehen unentgeltlich zur Verfügung Universitäts-Poliklinik für orthopädische Chirurgie, die Universitätsklinik und Poliklinik; die Universitäts-Massageanstalt, die Zahn-Poliklinik der Universität. das Institut für medizinische Diagnostik und die Berliner zahnärztliche) Poliklinik. — Kiel. Zahlung an die Universitäts-Poliklinik. — Königsberg. An die medizinische Universitätsklinik für Ausübung der armenärztlichen Praxis 3500, Fahrkosten an die Assistenzärzte 288 .M. — Stuttgart. Zuschuß der Armenverwaltung zur Poliklinik der evangelischen Diakonissenanstalt. — Berlin-Schöneberg. An das Paul-Gerhardt-Stift in Berlin. — Halle. Stadt zahlt an die Universität für die poliklinische Behandlung der kranken Armen der Altstadt 10 Pf. pro Kopf der Zivilbevölkerung suf Grund der Volkszählung. — Straßburg. Beitrag zu den Kosten der Universitäts-Polikliniken. — Wiesbaden. Zuschuß der Stadt zu einer Poliklinik. — Bonn. Behandlung der Armen durch die Universitätskliniken gegen Zahlung von 20 Pfg. pro Kopf der Zivilbevölkerung. — Freiburg i. Br. Medizinische Poliklinik der Universität, die drei Assistenten sind zugleich städtische Armenärzte, die Stadt sahlt 2500 M zu ihrem Gehalt. — Heidelberg. Pauschalvergütung an die medizinische Poliklinik der Universität. — Würzburg. Es erhalten 'der Vorstand der medizinischen Poliklinik der Universität 1000 M, der 1. und 2. Assistent je 400, der 3. und 4. je 2100 . jährlich, falls er Medizinalpraktikant, sonst 2700 . H.

#### Zu Spalte 11.

Berlin einschl. Zahlung an Nichtarmenärzte. — Düsseldorf einschl. Wöchnerinnenpflege. — Hannover einschl. der Provinzial-Entbindungsanstalt. — Königsberg an das Hebammeninstitut. — München in Sp. 14 enthalten. — Aachen, Barmen überhaupt für Geburtshilfe. — Metz. Pauschalbetrag an den Verein zur Unterstützung armer Wöchnerinnen.

#### Zu Spalte 12.

Düsseldorf. Fixa von 400 und 300 . . Würzburg. Fixa an 2 Heilgehilfen.

#### Zu Spalte 18.

Bremen. Dar. Pflegeschwester für Wöchnerinnen 1932 .K. — Charlottenburg. Besoldung von 5 Krankenpflegerinnen. — Hamburg. Dar. 8000 .K Beihilfe an den Hauspflegeverein. — Kiel. Beihilfe an den Frauenverein zur Unterhaltung der Gemeindeschwester. — Berlin-Schöneberg. Zahlung an die evangelische Gemeindediakonie für die in der Stadt stationierten Schwestern. — Danzig. Beihilfe an die private Hauspflege aus Stiftungsmitteln. — Plauen. Zahlung an den Albertverein für die in der Armen- und Krankenpflege tätigen Albertinerinnen.

Bielefeld. Zahlung an die Innere Mission. — Görlitz. Beihilfe an die Diakonissenanstalt und die barmherzigen Schwestern. — Hagen. Gehalt der städtischen Fürsorgeschwester 1530 M., Zuschüsse an die zur Ausübung der häuslichen Krankenpflege bestehenden konfessionellen Vereine 12 350 M. — Königshütte. An den vaterländischen Frauenverein. — Zwickau. Zahlung aus der Stadtkasse an den Verein für Gemeindediakonie.

#### Zu Spalte 14.

Frankfurt a. M. einschl. Milch. — München einschl. Zahlungen an Hebammen (Sp. 11). — Cassel. Die Arzneien für arme Kranke mit Unterstützungswohnsitz in Cassel werden zufolge einer Stiftung von der Regierung gezahlt. — Bromberg einschl. Desinfektionsmittel der Hebammen. — Metz einschl. 1800 . K



Gehalt eines Armenapothekers. — Würzburg einschl. Verbandmittelaversa von 300 und 200 ¼ für das Juliusspital und die chirurgische Poliklinik.

#### Zu Spalte 15.

Essen einschl. Kosten der Beschaffung von Betten für lungenkranke Unterstützungsempfänger. — Frankfurt a. M. Zur Unterbringung von Kindern in Solbädern usw. — Cassel aus Stiftungsmitteln. — Dessau einschl. Walderholungsstätten.

#### Zu Spalte 16.

Cöln. Nur Sargkosten, Beerdigungskosten trägt die Armenverwaltung nicht. — Hamburg nur aus offener Armenpflege.

# Anmerkungen zu Tabelle IV (Seite 43).

- 1. Verpflegung erfolgt zum Teil in eigenen Anstalten, in denen die Armenverwaltung bestimmte Sätze nicht zahlt. Als Ausgabe Sp. 3/4 sind hier angesetzt in Berlin (nur Irrenpflege) für 1910: 8 361 981 M, d. h. nach dem Verwaltungsbericht die gesamte Jahresausgabe der städtischen Anstalten ohne Abzug der Rückerstattungen, jedoch unter Absetzung der berechneten Selbstkosten für die gegen Entgelt aufgenommenen Kranken in Höhe von 77 380 Verpflegungstagen mit 240 588 M. In Breslau ist als Ausgabe die angegebene reine Jahresausgabe der Stadt geteilt im Verhältnis der Zahl der für die Armenverwaltung geleisteten Verpflegungstage zur Gesamtzahl eingesetzt d. s. rund 134 000 M, in Bonn, da nach der gemachten Angabe sämtliche Verpflegungstage für Arme im gesetzlichen Sinne geleistet waren, die gesamte Jahresausgabe mit 23 569 M.
- 2. Verpflegung zum Teil in eigenen Anstalten, in denen die Armenverwaltung bestimmte Sätze zahlt. Als Ausgabe ist die tatsächliche Ausgabe der Armenverwaltung eingesetzt, nämlich in Bremen 307 531, Dresden 571 957 (Etatssoll 1912), Frankfurt a. M. 172 627, Hamburg 751 779, Leipzig einschl. der gesamten Jahresausgabe für die Schwachsinnigen der Erziehungs- und Pflegeanstalt in Lindenau von 52 842 M: 804 323 M, Aachen 2810, Straßburg 1355, Lübeck 65 224 M, Rostock 37 789 M.

In Cöln ist die tatsächliche Ausgabe der Armenverwaltung für die Unterbringung in der städtischen Anstalt zu Cöln-Lindenberg nicht getrennt angegeben und deshalb nach Maßgabe der Verpflegungstage schätzungsweise mit dem bezahlten Einheitssatz für Erwachsene von 3 . « zu 33 216 . « eingesetzt.

- 3. Dresden. Einschl. der Pflegeabteilungen der städtischen Heil- und Pflegeanstalten (auch für Sieche) und ihrer Filialen (Luisenhaus und Klingenberg).
- 4. Sp. 2 nur für Irre. Es fehlen hier die Verpflegungstage für Blinde usw. mit einer Jahresausgabe von 10 291 .# in Magdeburg, 714 in Berlin-Schöneberg.
  - 5. Nur Irrenpflege in München.
- 6. Stuttgart. Ohne die im Bürgerhospital Verpflegten (9409 Verpflegungstage). Sp. 2. Ohne die Verpflegungstage der in Familienpflege untergebrachten 22 Personen mit 2714 .#.
- 7. Altona. Ohne die Irrenpflegeabteilung der Versorgungsanstalt, desgl. Görlitz des Siechenhauses (am Ende des Berichtsjahres 69 Geisteskranke).
- 8. Danzig, Plauen, Posen, Zwickau. Nicht mitgerechnet sind die in der Irrenstation des Krankenhauses verpflegten Irren.
  - 9. Mainz. Nur Sieche in der Provinzial-Siechenanstalt.
  - 10. Berlin Lichtenberg einschl. Sieche.
- 11. Oberhausen. Sp. 2 nur für Irre, die 6 verpflegten Blinden usw. hatten Freistellen und sind in Sp. 3 nur mit 136 . Bekleidungskosten enthalten.
- 12. Potsdam. Sp. 3 einschl. 1480 M für 4 Freistellen in Anstalten für Idioten, Epileptiker und Taubstumme.



### XXII.

# Feuerlöschwesen

im Jahre 1911 oder 1911/12.

Von

#### Dr. Otto Meyer,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Essen.

Zu den im Vorjahre behandelten 85 Städten sind neu hinzugekommen: Hamborn, Münster, Recklinghausen, Solingen und Ulm; fortgefallen sind Brandenburg und Heidelberg, die das Material nicht in der gewünschten Form zur Verfügung stellen konnten. Der Feuerschutz in Linden wird von Hannover ausgeübt. Insgesamt wird also über 88 Städte berichtet.

Wie im Vorjahre sind drei Gruppen gebildet: Gruppe A (mehr als 200 000 Einwohner), Gruppe B (100 000 bis 200 000) und Gruppe C (50 000 bis 100 000 Einwohner).

Die Angaben sind, da die Ausfüllung der Fragebogen sich gegenüber dem Vorjahre wiederum gebessert hat, zuverlässiger geworden. Insbesondere gilt das für die Finanzstatistik, bei der vor allem die Angaben über die Mietwerte der Gebäude vollständiger sind. Allerdings ist bei einer interlokalen Vergleichung der finanziellen Ergebnisse immer noch vorsichtig vorzugehen.

Im einzelnen ist noch folgendes zu bemerken:

#### Personal der Feuerwehr und Feuerwachen.

(Vergl. Tabelle I S. 450 bis 453.)

Unter Berufsfeuerwehr werden die ständig Besoldeten, die nur für den Löschdienst angestellt sind, verstanden, unter Reservefeuerwehr solches Personal, das kaserniert ist, d. h. freie oder billige Wohnung erhält (meist Handwerker), und jeden Alarm besonders bezahlt bekommt. Besoldete Mannschaften sind nichtkasernierte Personen, die (meist) ein Fixum und jeden Brand besonders bezahlt erhalten. Pflichtfeuerwehr liegt vor. wenn die Bürger auf Grund gesetzlicher Bestimmungen zum Löschdienst verpflichtet sind.

Nur Berufsfeuerwehren besitzen Berlin, Breslau, Charlottenburg, Essen, Stettin; Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Posen; Bromberg, Elbing, Frankfurt a. O., Lübeck, Potsdam und Rostock. Keine Berufsfeuerwehren haben Hamborn, Karlsruhe, Mülheim a. d. R., Saar-

brücken; Bonn, Coblenz, Dessau, Freiburg i. Br., Fürth i. B., Hagen i. W., Herne i. W., Hildesheim, Kaiserslautern, Liegnitz, Ludwigshafen a. Rh., Mülheim a. Rh., Oberhausen Rh., Offenbach a. M., Osnabrück, Recklinghausen, Regensburg, Remscheid, Solingen, Spandau, Ulm und Würzburg. Einige Städte unterhalten nur ständige Feuerwachen. Das Personal dieser ist, falls es hauptberuflich als Feuerwehrpersonal tätig ist, als Berufsfeuerwehr gezählt. Das Nähere ergeben die Anmerkungen. Eine nennenswerte Vermehrung der Berufsfeuerwehr gegenüber 1910 hat stattgefunden in Cöln (235 Mann gegen 202) und Düsseldorf (178 gegen 123).

Fahrerpersonal ist nur dort angeführt, wo bestimmte Mannschaften für diesen Dienst ausschließlich verwendet werden. Wird er von Feuerwehr- bezw. Spritzenmännern abwechselnd versehen, so ist das Personal diesen Gruppen zugerechnet. Dasselbe gilt vom Telegraphenpersonal.

# Feuermelde- und Alarmwesen. Fahrzeuge, Apparate, Geräte. (Vergl. Tabelle II, S. 454 bis 461.)

Eine elektrische Feuertelegraphenanlage ist nicht vorhanden in 15 Städten (Neukölln; Danzig, Erfurt, Hamborn, Mainz, Plauen, Berlin-Lichtenberg, Harburg, Herne, Kaiserslautern, Ludwigshafen, Metz, Oberhausen, Osnabrück und Recklinghausen).

Lediglich Handdruckspritzen gibt es noch in 20 Orten (Bochum, Hamborn, Mülheim a. d. Ruhr, Plauen, Saarbrücken, Frankfurt a. O., Freiburg, Hagen, Herne, Hildesheim, Kaiserslautern, Liegnitz, Ludwigshafen, Metz, Mülheim a. Rh., Oberhausen, Osnabrück, Recklinghausen, Solingen und Spandau).

In einer großen Zahl von Städten sind noch unbespannbare Fahrzeuge in Benutzung. Diese sind diesmal im Gegensatz zu den Vorjahren nicht mit aufgeführt.

Automobile Fahrzeuge, abgesehen von den Aufklärungsfahrzeugen, haben 43 (1910 34) Städte und zwar 19 (18) der Gruppe A, 16 (13) der Gruppe B und 8 (3) der Gruppe C. Über die Automobilisierung gibt die folgende Übersicht, die auch die Zahlen der Jahre 1909 und 1910 enthält, noch nähere Auskunft.

	des	tädte inks eten gen	ahl 1ge		Davon	sind	
Fahrzeuge	Ende de Jahres	ZahlderSt mit den l bezeichn Fabrzeu	Gesamtzah der Fahrzeuge	dampf- mobil	elektro- mobil	benzin- mobil	kombi- niert mobil
Automobile Dampfspritzen	1909 1910 1911	19 21 24	26 34 38	15 17 15	11 16 21	<u>-</u>	1 1
., Gasspritzen	1909 1910 1911	13 17 18	17 24 27	<u>-</u>	16 23 26	1 1 1	=
Motorspritzen	1909 1910 1911	5 9 14	6 12 28	_ _	2 5	5 9 20	1 1 3

(Fortsetzur	rg) Fahrzeuge	Ende des Jahres	Zahlderstädte mit den links bezeichneten Fahrzeugen	Gesamtzahl der Fahrzeuge	dampf- mobil	elektro- mobil	benz.n- mobil	kombi- niert mobil
Automobile	Mannschaftswagen	1909 1910 1911	7 7 10	7 8 11	<u>-</u>	7 8 8	 - 3	_
7	Gerätewagen	1909 1910 1911	3 6 9	5 9 15	<del>-</del> -	4 8 8	1 1 7	=
~	Leitern	1909 1910 1911	16 20 25	20 28 38	1 - -	18 26 34	1 2 4	- - -
-	Tender	1909 1910 1911	2 3 4	5 8 11	<del>-</del>	5 8 11	=	
<b>,</b>	Offizierwagen	1909 1910 1911	9 12 19	16 24 35	- -	2 12 2	14 12 33	_

An Aufklärungsfahrzeugen wurden verwendet von 6 Städten zusammen 10 Motor-Zweiräder und von 3 zusammen 5 Motor-Dreiräder. Feuerschutzapparate besitzen 52 Städte. Rauchschutzapparate haben sämtliche Städte mit Ausnahme von Königshütte, solche mit Sauerstoff führen 63 Städte. Wiederbelebungsapparate besitzen von den Großstädten nicht Nürnberg, Augsburg, Hamborn und Saarbrücken, von den 39 Städten der Gruppe C sind 14 nicht damit versehen.

# Zahl der Brände nach Monaten, Tageszeit und Umfang.

(Vergl. Tabelle IV, S. 464 bis 465.)

Für 16 996 Brände ist angegeben, in welchem Monat sie stattgefunden haben.<sup>1</sup>) Für die drei Städtegruppen sind die Zahlen folgende:

	Monat					Abs	olut				Pro	zent	-	
N	loı	nat			A	В	C	Sämt- liche	A	В	С	Sämt	liche S	Städte
								Städte				1911	1910	1909
Januar .					1 370	426	207	2 003	11,86	12,51	10,23	11,79	12,03	10,93
Februar .					943	274	165	1 382	8,15	8,05	8,15	8,13	9,02	8,66
Mārz					729	213	130	1 072	6,30	6,25	6,42	6,31	8,85	8,69
April .					829	<b>25</b> 6	137	1 222	7,17	7,52	6,77	7,19	7,17	9,66
Mai					751	174	125	1 050	6,49	5,11	6,18		7,57	8,59
Juni					718	184	103	1 005	6,21	5,40	5,09	5,91	7,79	
Juli					1 007	261	219	1 487	8,71	7,66	10,82	8,75	5,65	6,36
August .					1 432	419	254	2 105	12,38	12,30	12,55	12,38	7,65	6,89
September					1 103	389	233	1 725	9,54	11,42	11,51		7,01	6,65
Oktober					777	247	122	1 146	6,72	7,25	6,03	6,74	7,91	7,06
November					845	232	150	1 227	7,30	6,81	7,41	7,22	8,77	8,31
Dezember				٠_	1 062	331	179	1 572	9,18	9,72	8,84			11,30

Zusammen . 11 566 3 406 2 024 16 996 100,00 100,00 100,00 100,00 100,00 100,00

<sup>1)</sup> Wegen Raummangel sind für die einzelnen Städte in Tabelle IV nur die Vierteljahrssummen und die monatliche Höchstzahl der Brände angegeben.



In dieser Zusammenstellung sind die Folgen der außerordentlichen Trockenheit des Sommers 1911 zu erkennen. Während im Jahre 1909 und 1910 der Januar den höchsten Prozentsatz aufwies, stand 1911 der August an erster Stelle; auch im September kamen im Berichtsjahre erheblich mehr Brände vor als in den beiden Vorjahren.

Bei Tage (6 Uhr vorm. bis 10 Uhr nachm.) entstanden 73,44 (1910 71,52, 1909 71,43) % der Feuer. bei Nacht (10 Uhr nachm. bis 6 Uhr vorm.) 26,56 (28,48, 28,57) %.

77	,	. 1	) P				Ab	solut				Pr	ozent
Von ent						A	В	С	Säint- liche	A	В	c	Sämtliche Städte
					 	<u> </u>		<u> </u>	Städte		i	,	1911   1910   1909
Tage . Nacht	:		:	•		8272 3294	$\frac{2699}{707}$	1494 506	$\frac{12465}{4507}$	71,52 $28,48$	79,24 20,76	74,70 25,30	$^{16}_{126,56}$ $^{1}_{28,48}$ $^{1}_{152}$ $^{1}_{28,57}$

#### Der Umfang der Brände war folgender:

		Abs	solut				Pro	zent		_
Umfang	A	В	c	Sämt- liche Städte	A	В	С	Sämt 1911	liche S	städte 1909
Großfeuer Mittelfeuer Kleinfeuer Schornsteinbrände	 762 1 544 8 222 1 038,	$\frac{486}{2188}$	406	1 241 2 436 11 618 1 758	71,08	14,27	58,05	14,28 68,13	12.82 68,27	11,98

Zusammen . 11 566 3406 2081 17 053 100,00 100,00 100,00 100,00 100,00 100,00

#### Die Entstehungsursachen der Brände.

(Vergl. Tabelle V. S. 466 bis 467.)

 ${\bf Auf \ Grund \ \ der \ Tabelle \ V \ \ sind \ \ die \ \ folgenden \ \ Zahlen \ \ berechnet \ \ worden: }$ 

		Abs	olut				Pro	zent		
Entstehungsursache	A	В	С	Sämt- liche Städte	A	В	C	Sämt 1911	liche S 1910	tädte 1909
<ol> <li>Brandstiftung</li> <li>Fahrlässigkeit (ausschl. 5).</li> <li>Fehlerhatte Anlagen</li> <li>Schornsteinbrände</li> <li>Spielen mit Streichhölzern</li> </ol>	257 3 167 757 1 016 547	79 728 360 441 200	51 434 243 236 57	387 4 329 1 360 1 693 804	2,22 27,38 6,55 8,78 4,73	2,36 21,72 10,74 13,15 5,97	2,63 22,41 12,55 12,18 2,94	2,30 25,68 8,07 10,04 4,77	1,49 28,11 7,92 12.55 3,18	1,73 22,96 7,82 13,07 3,54
6. Durch d. Betriebentstand. 7. Kurzschluß 8. Selbstentzündung 9. Flugfeuer 10 Explosion	265 154 786 297 203	69 29 129 76 72	54 26 111 29 62	388 209 1 026 402 337	2,29 1,33 6,79 2,57 1,76	2,06 0,86 3,85 2,27 2,15	2,79 1,34 5,73 1,50 3,20	6,09	2,08 1,25 5,47 1,51 2,88	2,24 0,98 3,87 0,98 2,10
<ol> <li>Blitzschlag</li> <li>Andere Ursachen</li> <li>Unbekannte Ursachen</li> </ol>	32 1 325 2 760	7 390 772	$\frac{6}{158}$ $\frac{470}{}$	$\begin{array}{c} 45 \\ 1.873 \\ 4.002 \end{array}$	0,28 $11,46$ $23,86$	0.21 $11.63$ $23.03$	0,31 8,16 24,26	0,27 $11,11$ $23,74$	0,40 10,79 22 92,	
Zusammen	11 566	3352	1937	46 855	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

#### Ausgaben. Deckung der Kosten.

(Vergl. Tabelle VI und VII, S. 468 bis 475 und 476 bis 477.)

Für das Berichtsjahr war zum ersten Male auch nach den besonderen Aufwendungen für Autos (Bereifung, Gleitschutz, Benzin, elektrischer Strom, Schmiermaterial) gefragt worden. Die Angaben waren aber so ungleichartig und unvollständig, daß von einer Veröffentlichung abgesehen werden mußte.

Die einmaligen (außerordentlichen) Ausgaben für Berufsfeuerwehren aus Etatsmitteln enthält Tab. VI b und Anmerkung<sup>1</sup>) zu dieser Tabelle. Im folgenden ist eine Zusammenstellung der im Jahre 1911 oder 1911/12 aus Anleihemitteln ausgegebenen Summen, die nicht in der Tabelle VI aufgeführt sind, gegeben.

Städte	Für Bauten <i>M</i>	Für andere Zwecke <i>M</i>	Städte	Für Bauten <i>M</i>	Für andere Zwecke <i>M</i>
Breslau	22 779 2 122 - 3 025 28 153 -	875 1 906 35 127 30 000 21 000	Elberfeld Erfurt Hamborn Mannheim Bromberg Frankfurt a. O	810 	28 428 23 300 8 000 — — — 2 191

#### Anmerkungen zu Tabelle I (Seiten 450-453).

1) Davon 2 Oberbrandinspektoren. — 2) Die Feuerwehr-Telegraphie ist mit der Telegraphie des Polizeipräsidiums verbunden und wird von dessen Personal mit versehen. Der Telegraphendienst auf den Feuerwachen wird von Feuerwehrmännern besorgt. — 3) Aufscheiden 3 Spritzendampfer. — 4) Auf Kundigung angestellte Telegraphenarbeiter. — 5) 1 Wache im Opernhaus, 15 Wachen der Vorortsfeuerwehren. — 6) Davon 1 Verwalter. — 7) Wachtmeister. — 8) In Karlsruhe besteht eine ständige Feuerwache mit 8 Mann (darunter 1 Führer), die mit Ausnahme des Chauffeurs Mitglieder der freiwilligen Feuerwehr sind, nach einiger Zeit durch andere abgelöst und für den geleisteten Dienst bezahlt werden. Neben der freiwilligen Feuerwehr bestehen noch 5 private Feuerwehren mit 60, 31, 24, 19, 12 Mann und eine Feuerwehr der Großh. Eisenbahnbetriebsinspektion mit 72 Mann. — 9) Im Nebenamt. — 10) 15 städtische Arbeiter als Waldbrandabteilung. — 11) Gerätewarte.

#### Anmerkungen zu Tabelle IIa (Seiten 454-457).

1) F. = Fernsprecher, Gl. = Glocke, H. = Horn, Hu. = Hupe. - 2) Abprotzspritzen. — 3) Landspritze, der Schornsteinfegerinnung gehörig. — 4) Ferner im Opernhaus 60, im Schauspielhaus 44 Feuermelder. — 5) 3 fiskalische Spritzendampfer, 2 von Privaten. — 6) Schriftlicht-Tableau. — 7) Außerdem 31 Kesselspritzen. — 8) Wasserstrahlpumpen. — 9) Außerdem werden 8 Straßensprengwagen, die zu Wasserwagen eingerichtet sind, im Bedarfsfalle verwendet. — 10) Ueberlandwagen: Mannschafts- und Gerätewagen mit Abprotzspritzen.

### Anmerkungen zu Tabelle IIb (Seiten 458-461).

1) Kuppelungssysteme: B = Beduwe-Adun, E = Ewald, E S = Eigenes System, G = Gewinde, Gi = Giersberg, Gr W = Grether-Witte, H = Hallesche Berufs-

[Fortsetzung der Anmerkungen auf Seite 478.]

Tabelle I. Personal der Feuerwehr und Feuerwachen

				T	abell	e I.	Pers	ona	l der	Fe	ierw	ehr	un	d Fe	uerv	rach	ðn
														onal d			-
			·	-	a)		sfeuer	wehr	(stän	dig B			nur f	ür de	n Lös	schdie	ost
Städte	Brand- direktor	Brand- inspektor	Brand- meister	Feldwebel	Vize- feldwebel	Oberfeuer- wehrmänner	Vize. Oberfeuer. wehrmånner	Gefreite	Feuerwehr- männer	Spritzen- männer	Ober- maschinisten	Maschinisten	Fahrer (Kutscher)	Leitende Telegraphen- Beamte	Telegra- phisten	Werkstätten- Mechaniker	Telegraphen-
Gruppe A.						,											
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz*	1 1 1 1 1	9 <sup>1</sup> ) 1 1 1 1 1	18 4 6 2	8 1 4 1 1	$\begin{bmatrix} 6 \\ - \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix}$	118 30 48 15 9	_ _ _ 2	13 10 -	866 162 219 108 69	1 - - -	$   \begin{array}{c c}     32 \\     \hline     1 \\     \hline     5 \\     1   \end{array} $		-	1 1 1 1 1	- - -	- 2 1 -	-9
Cöln Dortmund Dresden* Duisburg Düsseldorf	1 1 1 1	$\begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{-}{2} \end{bmatrix}$	4 1 3 1 3	1 1 1 1 3	$\begin{vmatrix} - \\ 3 \\ - \end{vmatrix}$	31 10 34 3 16	_   11   _	_ _ _ _	189 66 195 15 106		1 - - 4	<u>-</u>	- - 6 27	2 1 - 1	- - - 6	_	
Essen Ruhr . Frankfurt a. M Hamburg* . Hannover . Kiel	1 1 1 1 1	- 2 1 1	46) 9 2 1	1 5 17 1 1	-  -  1  -	6 33 45 18 8		8 25 8 5 8	39 125 386 91 62	<del>7</del>	<del>-</del>   <del>-</del>   <del>-</del>	$\frac{-}{29}$	- 12 -	1 3 1	4 24 3 -	- 4 3	39
Königsberg i.Pr Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	1 1 1 1 -	1 1 1 -	2 4 3 4 1	1 2 4 -	$\begin{vmatrix} \frac{1}{3} \\ - \\ - \end{vmatrix}$	21 30 13 21 5	12 - - -	$\begin{vmatrix} 7 \\ -6 \\ 12 \\ - \end{vmatrix}$	110 223 140 176 33		$-\frac{2}{1}$	22 - -	18 - - 7	1 1 -			-
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	1 1 1	- 1 -	1 2 1	5 1 3	<u>2</u>	19 13 7	=	8	66 112 55	40 - -	_   1   1	2 4 5	18 	=	$\begin{array}{ c c }\hline 7\\\hline 10\\\hline \end{array}$	=	-
Gruppe B.	•	ł								!							
Aachen Altona	1 1 1 1 1	1 - -	4 1 1 1 <sup>7</sup> )	$\begin{array}{ c c }\hline 2\\1\\\hline -\\1\\2\\\end{array}$	1 -	8 16 2 9 14	- 2 -	$\frac{8}{3}$	62 87 28 58 69		$\begin{vmatrix} -1\\ 1\\ 1\\ -\end{vmatrix}$	=======================================	4 -	1  -  -  1	3 4 - -	1 1 -	1
BerlWilmersdf . Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	-   1   1   -	1 - -	1 1 1 1	1 1 1 1 1	-  -  1  -	8 2 4 13 6	1	- 1 6 4	45 22 44 58 30	1  -  -  -	-   2   -	-   2   -	3 5 -	1 1	1 2 -	- - - - -	-
Danzig Elberfeld	1 1 - 1	1 - 1	2 1 - 2	2 1 1 1 1	-   -   -   -	20 7 2 3 9	<del>-</del>	3 - 1 3	121 44 15 23 64		1 - - -	5 - -	18 	-   1   -   -	-  -  -	- - 1	-
Hamborn Karlsruhe* Mainz Mannheim* Mülheim a. d. R				1 -		-   3   -	-   -   4   -		- 8 50 - Itized <b>5</b> )	- - -	09	-  -  e_	-   -   -     -     -     -	-		- - 1 -	-

Anmerkungen siehe Seite 449.

ng im J	Jahre	1911	• ode	r 191	l/1 <b>2.</b>								
/ Besta	and an	n Jahr	esschlu	3)				1	F	euerw	achen		
Bureau. Beamte		Summe	b) Reservefeuer- wehr (Gesamtzahl)	c) Besoldete Mannschaft (Gesamtzahl)	d) Freiwillige Fenerwehr (Gesamtzahl)	e) Städt. Beamte oder Arbeiter nebenher verwendet	f) Blirger auf Grund gesetalicher Bestimmungen (Pülichtfeuerwehr)	stets h mit bespan	der Forestein der Gere	nur su i Zeiten mäßig mit bespans	achen regel- besetat ohne ate(n) od. oblie(n) euge(n)	Zahl der im Berichts- jahr gestellten Sicherbeitswachen für Thester, Zirkusse, Festlichkeiten usw.	Städte
14 1 3	1	1 074 226 294 137 86		<del>-</del>	- - - - 621		_ _ _ _	17 6 <sup>3</sup> ) 7 3 1	  -  -  1		  -  -  -  3	12 780 3 499 2 173 1 060 1 367	Gruppe A.  Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg Chemnitz.*
1 3	2 - - 8	235 80 250 27 178	31 52 — 48	<del>-</del>	262 49 650 251			8 3 6 1 4	$\begin{bmatrix} 2 \\ -2 \\ - \end{bmatrix}$	_ _ _	 	2 700 1 387 1 886 1 052 2 518	Cöln. Dortmund Dresden.* Duisburg Düsseldorf.
1 1 1	<del>-</del>	55 209 545 139 86	 38  		355 - 170 409		890 	1 3 9 4 4	16 <sup>5</sup> )	-   -   -	=	1 250 1 959 3 427 2 753 1 672	Essen - Ruhr. Frankfurt a. M. Hamburg. * Hannover. Kiel.
4.4.1.4	- - -	164 299 171 223 46	  		98 233 781 30	149 - - -	_ _ _ _	5 5 4 6 2	2 2 1 2 —		- - 7 -	1 459 3 316 1 514 633 285	Königsbg. i.Pr. Leipzig.* Magdeburg. München.* Neukölln
4 .	=	171 145 90	<u>-</u>	<u>-</u>	1 148 1 500	=	=	2 3 3	_ _ _	<u>1</u> -		2 077 1 110 1 745	Nürnberg.* Stettin. Stuttgart *
	- [												Gruppe B.
1	-	84 123 40 74 91	<u>4</u> _ _ _	- - -	31 1 330 50	40		3 3 2 4 2	1 - - -	<u>-</u> 1 -	_ _ 1 _	787 1 147 335 1 003 503	Aachen. Altona. Augsburg* Barmen. Berl Schöneberg
1111	-	57 31 65 81 42	_ _ _ _	<del>-</del> -	212 220 217 287		- :	2 1 1 2 2			-  -  1  -	156 300 967 1 084 610	Berlin-Wilmersdf. Bochum Braunschweig Cassel. Crefeld.
1	-	172 58 18 30 81	7 - - -		18 115 84 350 23	- - - -	- - -	3 1 1 2	1 - -	_	_	903 1 272 1 016 333 1 417	Danzig Elberfeld. Erfurt Gelsenkirchen. Halle a.S.
111111	-   -		-   -   -	— — — — — he Seit	310 912 289 457 219 306 e 449.	15 1 - 1 - 2		1 1 1 1	Digitize	_ _ d by C	- 1 - 1 - 72	60 176 342 292 80 80 574	Hamborn. Karlsruhe.* Mainz. Mannheim.* Mülheim a. d. l: Plauen i. V *

Noch Tabelle I.

																euerw	
			1	1	1		sfeuer	wehr		dig B	esold	ete, ı	nur fi	ir der	Lös		
Städte	Brand- direktor	Brand- inspektor	Brand- meister	Feldwebel	Vize- feldwebel	Oberfeuer- wehrmänner	Vize- Oberfeuer- wehrmänner	Gefreite	Feuerwehr- manner	Spritzen- männer	Ober- maschinisten	Maschinisten	Fahrer (Kutscher)	Leitende Telegraphen- Beamte	Telegra- phisten	Werkstätten- Mechaniker	T elegraphen Arbeiter
Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	1 19)		1 - 1 -	<sup>2</sup> 1 -	_ _ _ 2	14 1 3 5	-   -   3   -	10 - 3	55 — . 14 35		I	- 3 1	18 3 8	- 1 1	- 3 2	<u>-</u>	_  -   1
Gruppe C.	i																ı
BerlLichtenberg Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz	1111	_ _ _ 1	1 1 -	1 1 1 1	- - -	2 1 3	_ _ _ _	<del>-</del> -	7 12 - 28	<u>-</u>	- - -		1 4 -	1 - -	- - - -		- 3 - -
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O	1  - -	- 1 1 1		- - - 1	_ _ _ _	$-\frac{2}{4}$ $\frac{2}{3}$	$\begin{bmatrix} 2 \\ \hline 3 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}$		20  27 12 18	<u>-</u> - -	_  			=	- - - -	<u>-</u> - -	
Freiburg i. Br.* Fürth i. B.*. Görlitz Hagen i. W. Harburg a. E.	11111		1 - - -	- 1 - 1	- - -	_ _ _		<u>-</u> - -	3 15 —	- - - -		_ _ _ 1	$\frac{-}{3}$	<u>-</u> -	- 1 -	11-1-	
Herne i. W Hildesheim . Kaiserslautern Königshütte OS Liegnitz .	11111		-     -     -	<u>-</u> <u>1</u>	_ _ _ _	3	<u> </u>		- - - -	<del>-</del> -		<u>-</u>		= = =		-	<u>-</u> -
Ludwigshf.a Rh Lubeck Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.	<u> </u>	- 1 -	1 1 1 -	_ _ _ 	—   1   —   —	- 11 2 -		- 10 4 -	50 14 8	<u>-</u> - -	- - 1	_ _ _ 1		- 1 - -	<u>-</u>		
MGladbach . Münster Oberhaus. Rh.* Offenbach a. M. Oswabrück	1 1 - -	  -  -  -  -	-   -   -   1	<del>-</del> -	_	2 1 - -	=	1 - -	$\begin{array}{c c} 11 & 7 & \\ 7 & - & \\ \hline 2 & \end{array}$	- - - -	- - - -	1 1 1 1			_ _ _ 1	_ _ _ _ 1	
Potsdam Recklinghausen* Regensburg* . Remscheid Rostock	11111		- - - -	1 - - 1	-     -     -	- - 1 4		6 - - -	33 - 311) 35		1 - -	3 - - -	6 -		_ _ _ _		
Solingen* Spandau Ulm a. D.* Würzburg* Zwickau i. Sa. *		  -  -  -	<u>·</u>	- - - 1		_ _ _ _ 2		_ _ _ 1	- 6		-	_ _ _ 1			_ _ _ _	- - 1 2	- - -

(Best	and a	m Jahr	esschluß	3)					F	euerw	achen		
Beamte Sa	Spustige egitsugg	Summe	b) Reservefeuer- wehr (Gesamtzahl)	c) Besoldete Mannschaft (Gesamtzahl)	d) Freiwillige Feuerwehr (Gesamtzahl)	e) Städt. Beamte oder Arbeiter nebenher verwendet	f) Bürger auf Grund gesetzlicher Bestimmungen (Pflichtfeuerwehr)	stets in mit bespar	der Foresetzt ohne nnte(n) der obile(n) euge(n)	Zeiter mäßig mit bespans autom	gewissen n regel- besetzt ohne nte(n) od. obile(n) euge(n)	Zahl der im Berichts- jahr gestellten Sicherhitswachen für Theater, Zirkusse, Festlichkeiten usw.	Städte
=======================================	- 1 -	101 2 33 59	- - 20	- - -	526 283 38	=======================================	=======================================	3 1 2 1	=======================================	=======================================	1111	991 639 6 300 1 504	Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
-:	= = =	11 22 - 32 -	- - -		90 180 300 — 86	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	=	1 1 1 1 1	$\frac{2}{1}$	= = = =	2	30 299 525 457 317	Gruppe C. BerlLichtenberg Bielefeld. Bonn. Bromberg. Coblenz.
- - -	= =	25  35 18 26		=======================================	190 200 100	2 11 —	= = =	1 1 1 3	=======================================	1 - -		3 290 	Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg. Frankfurt a. O.
	<u>-</u>	- 4 24 - 4	1111		730 237 51 229 208	= = =	=======================================	1 1 -	- - -			1 053 625 978 191 184	Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Görlitz. Hagen i. W. Harburg a. E.
<u>-</u> - -		- - 4 -	1111	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	94 224 — 64	- 28 15 <sup>10</sup> ) 27	337 - 62	<u>-</u>	<u>-</u>	_ _ _ 1	1 1 1	41 261 171 144 457	Herne i. W. Hildesheim. Kaiserslautern. KönigshütteOS. Liegnitz.
=======================================		76 22 12			181 239 92		474 _ _ _	$-\frac{2}{1}$	_ _ 1 _	1 - -	- - -	33 731 252 327 214	Ludwigshf, a, Rh. Lübeck. Metz. Mülhausen i. E Mülheim a. Rh
=======================================		14 10 - - 5	92 — — — 20	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	273 550 176 246	<u></u>	100 - - -	1 1 1 —	_ _ _ 1	1 - - -		156 261 137 167 236	MGladbach. Münster. Oberhaus. Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück
1 	53 - - -	107 - 4 41		<del>-</del> -	145 375 410	_ _ _ 1	<del>-</del> <del>-</del> -	$\frac{1}{\frac{1}{2}}$	_ _ _			351 73 — 114 426	Potsdam. Recklinghause * Regensburg * Remscheid. Rostock.
<u>-</u>	= = =	- - 3 16	_ _ _ _ 22	=	295 73 490 437 340	= = = =	<u>-</u> - -	<u>-</u> <u>-</u> 1	=======================================	- 1 1	_ _ _ 1	167 365 600 579	Solingen.* Spandau. Ulm a. D.* Würzburg.* Zwickau i. Sa.*

Anmerkungen siehe Seite 449.

Digitized by Google

	lage	trie	d der	om	el	ahl dektris	ch-	öffentl. (Fern- lenstat.)	Em	pfar	ahl de	ppa	rate	m	ierung	ie Alar- durch
Städte	Ist eine elektrische Feuertelegraphen-Anlage vorhanden?	galvanischen Elementen?	Sekundär-Elemen- ten (Sammlern)?	Starkstrom- en netzen?		private		Zahl der sonstigen öffentl. Feuermeldestellen (Fernsprecher, Telegraphenstat.)	Morse-Apparate	Nummern-Anzeiger	elektr. od. mechanische Glocken, deren Schlag den Melder bezeichnet	Zeitregistrierapparate	zusammen Empfangsapparate	unmittelbar durch die Feuermeldung betätigte Apparate?	vom Personal nach Ein- gang der Meldung be- täligte Apparate?	Sturmen mit Turm- glocke, Hornsignale, Schutzieute, Radfabrer, Fernspracher oder wie
Gruppe A.																
Berlin	ja ja ja ja ja	ja ja	ja ja ja ja	ja ja	206 141 99 89 163	477 67 159 71 70	683 208 258 160 233	139 33 — 13	100 22 25 21 23	$\frac{18}{-1}$ $\frac{1}{2}$	$     \begin{array}{r}       570 \\       52 \\       \hline       17 \\       \hline       36     \end{array} $	10 3 1 1 3	698 77 44 22 64	ja ja ja ja ja	ja ja ja	F. 
Cöln a. Rh Dortmund Dresden* Duisburg Düsseldorf	ja ja ja ja ja	1111	ja ja ja ja ja	ja	235 67 124 95 103	32 223 97 10 28	2674) 290 221 105 131		79 19 30 2 47	- - 7 1		4 1 3 4	83 19 31 77 52	ja ja ja ja ja	ja ja ja	H. Sir.
Essen-Ruhr Frankfurt a. M. Hamburg* Hannover Kiel	ja ja ja ja ja	ja —	ja ja ja ja ja	ja ja —	56 158 244 76 65	23 111 142 38 52	79 269 386 114 117	4 20 90 19 9	2 34 30 — 12	4	1 19 12 —	1 2 3 1	7 36 55 17 12	ja ja ja	ja ja ja ja ja	H. H. (Schutzl.)
Königsberg i. l'r. Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	ja ja ja ja	ja — — ja	ja ja ja	1111	114 180 101 279 7	91 161 42 160 —	205 341 143 439 7	31 11 8 39	9 45 22 12 —	- 4 -		- 4 3	9 45 30 15	ja 21 ja	ja ja ja ja	H. —
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	ja ja ja	— ja	ja ja ja		127 100 243	46 30 68	173 130 311	=	9 20 19		-	3 -3	12 20 23	=	ja ja ja	
Gruppe B.																
Aachen	ja ja ja ja ja	ja _ _ _	ja ja ja ja ja	1111	70 57 104 90 41	47 109 - 58 22	117 166 104 148 63	11 48 19 9	18 32 12 15 —	- 2 2	$\frac{-}{240}$	$\frac{1}{2}$	19 32 253 19 43	ja ja ja ja	ja ja	H. 
Berlin-Wilmersdorf Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	ja ja ja ja ja	11111	ja ja ja ja	  ja	41 45 51 86 87	25 15 104 32 4	66 60 155 118 91	10 -	2 10 16 5	-	24 10 — 21	1 1 - 1	29 12 10 16 31	ja ja ja ja	ja ja ja	- Hu., F.
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen .	ja ja	ja	ja —	1111	89 - 63	16 - 58	105  121	42 8 58 8	7 11 15	_	- 3 - -	1	16 11	ja ja	ja 	F., H.
Halle a.S	ja ja ja ja	ja ja ja ja	ja ja	1111	123 - 52 - 121 18	52 10 43	175 	6 51 24 - 72	15 - 7 10 2		=	1 1	15 - 8 - 11 2	]a 	ja ja ja ja	H., F. F. H. Hu H.

# Spritzen am Schluß des Jahres 1911\* oder 1911/12.

		rer)						7.1	e n	i t z	pr	S		44	and to	- 11	
	nt)	bring		h- nnt)	no (	zen	rsprit	Moto		ritzen	asspr	G	1-09	spritzen	ampf	D	schl.
Städte	Wasserwagen (pferdebespannt)	Saugepumpen (Zubringer)	Abprotzspritzen	kombinierte Lösch- wagen (pferdebespannt)	Handdruckspritzen (pferdebespannt)	zusammen	elektro- oder kombiniert mobil	benzinmobil oder pferdebespannt	zusammen	benzinmobil	elektromobil	pferdebespannt	zusammen	elektromobil, benzinmobil oder kombiniertmobil	dampfmobil	pferdebespannt	Schiffsspritzen (einschl. Dampfbarkassen)
Gruppe A.						_	9 -	0-6	10		0	0	10			14	
Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.*	1 - -	1111	3	1 3	- 1 <sup>8</sup> ) -	5 4 -	3 e 	2 pf 4 b —	16 8 2 1 2		8 1 - 1	8 7 2 <sup>2</sup> )	19 6 1 4 2	5e 1e — 1e	1 - - 1	14 4 1 3 1	3
Cöln a. Rh. Dortmund. Dresden.* Duisburg. Düsseldorf.	8 -	<u>-</u> -	2 2 5 12 —	= = =	26 1 10 3	2 - - 1	1 e - - 1 e	1b - - -	$\frac{1}{2} - \frac{1}{3}$		1 - 1	$\frac{-2}{1}$	3 2 4 1 4	_ _ _ _ 2 e	1 1 2 -	2 1 2 1 2	4 - 55) 2
Essen-Ruhr. Frankfurt a. M. Hamburg.* Hannover. Kiel.	- 3 -	- - - 6	- 6 3 - 9		1 9 9 1	6 1 2	11111	6b 1b 2	1 9 3 5	- - - -	_ 2 _	1 2 7 3 5	1 4 21 3 3	1e 2e —	- 2	4 19 1 3	- 17 -
Königsberg i. Pr Leipzig.* Magdeburg. München.* Neukölln.	$\frac{8}{2}$	1 5 - -	13 5 —	5 -	9 2 12 14 <sup>7</sup> )	1111	11111	11111	1 4 3 3	11/11	- 1 1 1	1 3 2 2	3 7 4 3 2	1e 1e - 1e	1 1 -	3 6 2 2 1	1 -1 -
Nürnberg.* Stettin. Stuttgart.*		-	$\frac{6}{3}$	Ξ	25 2 18	_ 1 -	=	1b	2 4 2	Ξ	Ξ	2 4 2	2 2 4	Ξ	111	2 2 4	1
Gruppe B.												QC.		1	4		
Aachen. Altona. Augsburg*. Barmen. Berlin-Schöneber Berl-Wilmersdorf Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.	11111 11111	2 2 3 2 - 1	$ \begin{array}{c c} 1 \\ - \\ 19 \\ 2 \\ - \\ 1 \\ 4 \\ 8 \\ - \\ 8 \end{array} $		14 - - 1 6 7 13	1 - - - - - - -	11111 11111	1b    	1 4 - 3 2 3 - 2 3 - 2 3 2	- - - - - 1 - -	1 1 1 - - 2	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$ $\frac{2}{3}$	2 4 4 2 2 1 	2 e b 1 e 1 e 1 k 1 e		2 4 - 2 1 - 2 2 1	1-111 11111
Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S.	2 2 - -	3 4 3 —	7 14 1 —	- - - 1	11 - 10 1 -	3 1 -	3k - -	1 b	$\frac{4}{1}$ $\frac{1}{1}$ $\frac{1}{2}$	1111	<u>-</u> - 1	4 1 1 1	5 - 2		11111	5 - 1	11111
Hamborn Karlsruhe.* Mainz. Mannheim.* Mülheim a. d. F	_ 1 - 3	- 8 -	1 5 - 1 1	1	3 13 - 8 6	=======================================			_ _ 1	= = = =	_ _ 1 _	11111	- 2 - 1 -	=	- 1	2 -	- 2

Anmerkungen siehe Seite 449.

Digitized by Google

Noch Tabelle II a.

Noch	Tabel		L CA.													
	he	trie	ebsst		el	ahl dektris	ch-	öffentl. (Fern- enstat.)	Em	pfar	Lahl dangs - A	ppa	rate	m	ierung	ie Alar- durch
Städte	Ist eine elektrische Feuertelegraphen-Anlage vorhanden?	galvanischen Elementen?	Sekundar-Elemen- ten (Sammlern)?	Starkstrom- netzen?	öffentliche	private		Zahl der sonstigen öffentl. Feuermeldestellen (Fernsprecher, Telegraphenstat.)	Morse-Apparate	Nummern-Anzeiger	elektr. od. mechanische Glocken, deren Schlag den Melder bezeichnet	Zeitregistrierapparate	zusammen Empfangsapparate	unmittelbar durch die Feuermeldung betätigte Apparate?	vom Personal nach Ein- gang der Meldung be- tätigte Apparate?	Sturmen mit Turm- glocke, Hornsignale, Schutzleute, Radfahrer, Fernsprecher oder wie
Plauen i. V.* Posen	ja ja ja ja	ja ja —	ja ja ja	ja — ja	- 73 24 55 73	- 19 - 44 44	92 24 99 117	50 - - 41 -	15 4 8 6	_ _ 2	_ _ _ 6	$-\frac{1}{4}$	16 4 14 12	ja ja ja —	ja ja ja	Gl. F. H., Gl.
Gruppe C.  Berlin-Lichtenberg Bielefeld  Bonn  Bromberg  Coblenz	ja ja ja	ja — ja	ja ja	ja ja —	- 20 46 18 36	30 - 1 2	50 46 19 38	- 33 3 7 -	- 4 9 2	1111	11111	_ _ 1 	- 4 10 2	ja ja	ja ja	H. H.
Darmstadt	ja ja ja ja ja	ja ja	ja —	ja _ _ ja	34 31 33 35 44	- 2 16 12 5	34 33 49 47 49		- 8 2 4 2		_ _ 1 1		- 8 2 5 3	   ja	ja ja ja	Gl., H.  F.
Freiburg i. Br.* Fürth i. B * Görlitz Hagen i. W Harburg a. E.	ja ja ja ja	11111	ja ja ja ja	1   1	38 	21 - 5 24 -	59 38 67	$   \begin{array}{r}     16 \\     32 \\     21 \\     \hline     45   \end{array} $	3 -1 5 -	- 2 -	13 -	_ 1 _	3 - 17 5 -		ja ja ja	— — H.
Herne i. W Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS. Liegnitz	ja — ja ja ja	ja ja ja			30 - 27 23	_ _ 1 6	30 - 28 29	- 41 7 -	- - 4	30 3	_ _ 2 _	_ _ 1 _	30 6 4	ja ja	ja ja ja ja	H. H. Gl. H.Gl.Schutzl
Ludwigshafen à Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh.	ja — ja ja	1111	ja — Ja	 ja 	$\frac{-60}{7}$ 48	81 2 2 -	141 2 9 48	11 24 34 1	14 - 1 3	2		1 1	15 2 2 3	ja ja	ja ja ja ja	H. — F. H. H. H.
MGladbach Münster. Oberhausen Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück	ja ja ja ja	ja _ _	136 — ja —	_ _ _ _	$\frac{31}{32}$ $\frac{48}{-}$	34 5 - -	65 37  48 	$\begin{array}{c} - \\ 1 \\ 110 \\ 14 \\ 4 \end{array}$	2 3 - 3 -	1	5	2 - 1 -	$\frac{10}{3} - \frac{10}{4}$	ja 	ja ja ja ja	H. El. Sir, H. Gl. H.
Potsdam Recklinghausen * Regensburg* Remscheid Rostock	ja ja ja ja	- - - -	ja ja ja	ja - ja -	$\frac{33}{48}$ $\frac{31}{33}$	8 - - 18	41 	6 - 9	6 1 2 1	4 4	70 —	$\frac{1}{1}$	$\frac{7}{76}$ $\frac{2}{6}$	ja ja	ja ja ja	F., H., Gl. Gl. H. F.
Solingen Spandau Ulm a D.* Würzburg* Zwickau i Sa.* .	ja ja ja ja ja	ja — ja ja	<u>ja</u>	ja —	44 48 38 29 21	74 23 — 28	118 71 38 29 49	38 23 8	- 2 2 - 1	2 2 -	53 - 1	1	2 58 3 -	<u>-</u>	ja 1 65 ja ja	F. Gl. H. Gl.
Anmerk	ungen	siehe	Seit	e 449			- 1	Digitized	d by	G(	oog	le	- 1			

						Sp	r i	t z e	n						er)	1	
nschl.		amp	fspritze				pritze		Moto	orspri	tzen	zen 1t)	sch-	ne.	ubring	ren nnt)	
Schiffsspritzen (einschl Dampfbarkassen)	pferdebespannt	dampfmobil	elektromobil, benzinmobil oder kombiniert mobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	benzinmobil od. pferdebespannt	elektro- oder kombiniert mobil	zusammen	Handdruckspritzen (pferdebespannt)	kombinierte Lösch- wagen (pferdebespannt)	Abprotzspritzen	Saugepumpen (Zubringer)	Wasserwagen (pferdebespannt)	Städie
804	3	- - 2	11111	- 3 - 2 1	- 2 - 3	=======================================	=======================================	- 2 - 3	_ _ _ 1		_ _ _ 1	3 - - 4	- 13 6 2	$\frac{8}{2}$ $\frac{2}{47}$	2 5 <sup>8</sup> ) - 3 -	- 3 4 20 -	Plauen i. V.* Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
	2 1	11111		- - 2 1	1 1 1 1	<u>-</u> 1		1 1 1 1	- - - 1 b	1111	_ _ _ _	2 1 5 3	2 1	$\begin{bmatrix} -4 \\ \frac{2}{2} \\ -1 \end{bmatrix}$	_ 1 1 -	- - 49)	Gruppe C. Berlin-Lichtenberg Bielefeld. Bonn. Bromberg. Coblenz.
	2 2 1	11111	1	- 2 2 1	1 3 2		11111	$\frac{1}{3}$	1111		1111	2 5 1 5 4		5 2 2 2	11111	- 3 - 3	Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg. Frankfurt a. O.
2	1 - 2	11111	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	- 1 - 2	- 1 -	11111	1-1-1	<u>-</u> 1 -	1111		11111	13 4 3 2 4	3 - - -	$\frac{1}{6} - \frac{5}{4}$	1 1 1 -	$\frac{-}{\frac{1}{8}}$	Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Görlitz. Hagen i. W. Harburg a. E.
	-	1111	<del>-</del> -	11111	_ _ _ 1	1111	11111	_ _ _ _	1111			1 5 2 4 4	_ _ 6 2	1 - 3 1 2	1 - - -	- - 4 -	Herne i. W. Hildesheim Kaiserslautern. Königshütte OS. Liegnitz.
-	2			2 - 3	5	1111	1111	5				6 4 2 - 6		5 18 4 1	1 - - -	- 3 - 2	Ludwigshaf. a. Rh. Lübeck. Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
1	1	1111	= =	1 - 1	1 - - -	1 - -	-1-1-	1 1 - -			1111	$\frac{2^{10}}{7}$ $\frac{7}{7}$ $\frac{1}{1}$	- - 4 - 1	- 2 - 3	1 - 2	3 - - -	MGladbach. Münster. Oberhausen Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück
			_ _ _ _ 1e	2 - 1 1 3	1 - 2	11111	1 1 1 1	1 - - 2				3 2 5 11 4		- 1 4 3 -	1 1 - -	3 3	Potsdam. Recklinghaus,* Regensburg* Remscheid. Rostock.
11.1	1 1 1	1111		- 1 1	<u>-</u> - 1	11111	= = =	_ _ _ 1			_ 1 _ -	9 3 5 8 4	$\frac{1}{2}$	2 2 1 6 10	2 -3 - -	1 - 8 [e]	Solingen.* Spandau. Ulm a. D * Würzburg.* Zwickau i. Sa.*

Tab IIb Fahrzence (ausschließ! Spritzen) Annarale

					T	ab.	I	[b.	Fah	rze	oug	e (	auss	schl	ieß]	l. S	prit	zen	), .	App	arate
	М	anns		ts-	Ge	räte	ewa	gen	Lei	iter	n	S ('	chlau wage Fend	ich- en er)		offizi wage				fklär ahrze	
Städte	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil benzinmobil	zusammen	Motor-Zweirad	Motor-Dreirad	gew. Zweirad	gew. Dreirad
Gruppe A.  Berlin  Bremen  Breslau  Charlottenburg  Chemnitz*  Cöln a. Rh  Dortmund  Dortmund  Dresden*  Duisburg	6 .1 4 3 7 1 4 5	12) 1 	1	7 1 2 4 3 7 1 4 5	1 4 2 1 - 6 - 2 1		1 1 4	$ \begin{array}{c} 2 \\ 5 \\ 6 \\ 1 \\ \hline 6 \\ \hline 2 \\ 1 \end{array} $	13 8 4 1 	3 -	21 5 3 4 3 8 2 7	20 3 2 - 1 - 7	8 1 - - - - -	28 4 2 1 - 7	7:3:	- 13 - 1 - 3 1	4 3 - 3 1 - 1	3		17 21 5 3 10 - 7 12	3 7 7 7
Düsseldorf	3 - 9 1 2			$\frac{1}{\frac{1}{11}}$	1 1 - 8 1 1	2		1 1 8 3 1	3 1 1 1 4 1 7 3 1 1 1 —		4 2 5 10 2 1	1 1 1 1 1	_ _ 1 1	1 1 2 2 1	1 3 2 2 2	- 2 - 1 - 2 - 1 - 1	1 3 4 3 2		1	3 6 48 - 6	
Königsberg i. Pr. Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	2 2 3	1111	=	2 2 3 —	12 1 1 16 2	2	-	$   \begin{array}{c}     2 \\     14 \\     1 \\     18 \\     2   \end{array} $	4 — 5 1 4 1 6 2 1 1		4 6 5 8 2	3 1 2		3 1 2	3 1	- 1 - 1	3 1 1 1 1	2		14 17 8 6 3	
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	8 1 9	=	=	8 1 9	1 1	=	=	1 1	7 3 20	Ξ	$\frac{7}{3}$	2 5 1	=	2 5 1	1	1	- 1 1	=	-	4 10 —	
Gruppe B.																			1		
Aachen Altona	$\frac{1}{4}$ $\frac{4}{2}$ $1$			$\begin{array}{c} 1 \\ -4 \\ 2 \\ 1 \end{array}$	1 2 - 1			$\frac{1}{2}$	3 - 3 - 19 - 2 - 1 1		3 19 2 2	$-\frac{2}{2}$		- 2 2 - 1	1 - 1	- 1 - 1 - 1	1		3	4 -2 -6	-1-1
BerlWilmersdf. Bochum • Braunschweig Cassel Crefeld	2 3 1 1	1 - 1 1		2 3 1 1	2 - - 1			$\frac{2}{-}$ $\frac{1}{1}$	$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 3 & - \\ - & 1 \end{bmatrix}$	1	2 1 3 3 1	- 2 3 2	1111	- 2 3 2	1 -	1 - 1	2 1 -	1-1-		6 5 2	
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S.	1 1 - -			1 1 -	$\frac{4}{1}$ $\frac{1}{2}$	_	1	4 1 1 1 2	3 - 1 - 1 - 1 - 2 1		3 1 1 1 3	5	11111	_ 5 _	1		- 1 - 2			4 - 4 -	1111
Hamborn Karlsruhe*	2 5 1 2 7 2	_ _ _ _ _		2 5 2 2 7 2	2 2 - -			2 2 - -	3 — 10 — 2 1 5 — 2 — 1 1		3 10 3 5 2 2	- 8 7	111111	- - 8 7 -			111111			- 2 2 1 1 1	-
Anme	rku	nger	si	ehe	Sei	te 4	149	u. 4	78.	Dig	gitized	by (	Go	og	le1			1			7

Geräte, Pferde am Schluß des Jahres 1911\* oder 1911/12.

te	ate	ate		fr.	Ну	drante	en	ruck		Pfe	rde			
Feuerschutzapparate	Rauchschutzapparate mit Sauerstoff	Rauchschutzapparate ohne Sauerstoff	Wiederbelebungs- apparate	Kuppelungssystem 1)	Oberflur-	Unterflur-	zusammen	Gesamtlänge der Druck- schläuche in Meter	eigene	Miet-	eines anderen städtischen Ver- waltungszweiges	Krankenwagen	Fahrbahren	Städte
14 15 - 2 3 2 - 4 2 4 3 2 2	41 8 4 1 5	9 5 3	39 10 5 3 7	St. St. St. St. Hoe.	795 589 171 132 96	7 381 2 627 4 261 1 897 2 525	8 176 3 216 4 432 2 029 2 621	30 995 15 110 11 899 9 640 15 830	123 32 10 —	_ _ 14		- 7 1 -	_ _ _ 1	Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.*
3	2 2 6 - 4	20 3 7 7 4	2 7 7 1 6	Hoe. St. Hoe. St. B. Hoe. Gi. St. Hoe.	10 41 — 75 371	4 942 1 181 4 208 2 050 3 241	4 952 1 222 4 208 2 125 3 612	$10135\\6415\\22740\\5500\\17920$	$\frac{-11}{6}$	1.1.1.1	25 — 36 —	8 4 - 4 5	_ _ _ _	Cöln a. Rh. Dortmund. Dresden.* Duisburg. Düsseldorf.
и	1 3 11 2 1	3 4 12 4 2	2 4 17 2 3	St. St. St. St. M.	236 676 333 481 39	1 666 2 170 5 744 2 314 1 703	1 902 2 846 6 077 2 795 1 742	3 390 16 395 54 740 8 055 10 270	18 69 13 18	1111	4 - - -	3 - 6 4	1 1 1 1	Essen-Ruhr. Frankfurt a. M Hamburg.* Hannover. Kiel.
	6 4 2 1	1 18 7 26 2	2 6 4 8 5	St. GiT. St. St. E.	299 40 - 698 25	$\begin{array}{c} 651 \\ 4590 \\ 2251 \\ 3472 \\ 1050 \end{array}$	950 4 630 2 251 4 170 1 075	9 559 16 524 9 210 19 280 2 920	34 21 —	2 - 6 -	36 - 46 3) 6	5 1 5 - 4	1111	Königsbergi.Pr Leipzig.* Magdeburg. München.* Neukölln.
	2 1 3	4 4 6	8 8	St. St. Gi.	1 423 133 18	805 2 043 4 148	2 228 2 176 4 166	16 170 7 935 12 340	36 25 28		=	2 4	_ 2	Nürnberg.* Stettin. Stuttgart.*
			3		Even									Gruppe B.
	1 1	3 6 13 4 3	4 7 - 4 5	P. St. St. St. St. St.	58 130 142 54	1 147 980 3 748 929 1 050	1 153 1 038 3 878 1 071 1 104	5 594 8 570 17 670 6 185 6 200	12 25 6 18 12		= =	3 - 5 3	4	Aachen. Altona. Augsburg*. Barmen. BerlSchöneberg
	2 1 3 2 2	3 4 4 3 1	7 1 3 3 2	St. St. St. St. B. St.	180 5 254 196 28	915 1 080 846 1 373 1 406	1 095 1 085 1 100 1 569 1 434	4 040 3 100 8 817 11 242 5 174	5 8 20 4	- 4 - -		2 2 3 2 2	$\frac{1}{\frac{1}{2}}$	BerlWilmersdf Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.
	3 1 1 - 2	2 - 1 2 2	1 4 1 5 3	St. St. St. H.	107 90 20 — 145	1 263 1 378 1 392 605 1 383	605	9 400 8 088 9 400 3 000 7 395	- 4 6 10	- 6 - -	30	3 - 2 3 3		Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S.
	1 1 1	3 2 4 1 2 3	- 1 1 1 1 1	Terl. St. N. St. St. St. St. St. N. St.	35 14 75 — 3 4	471 1 280 1 556 1 678 1 031 817	1 631	2 005 5 945 5 290 4 290 3 500 9 120	4	- - 2 4		1 - 3 1 1	- 1 - 7	Hamborn. Karlsruhe.* Mainz. Mannheim.* Mülheim a.d.R Plauen i. V.*

# Noch Tabelle IIb.

	Ma	wag		ts-	Ge	rät	ewa	gen	1	Lei	ter	n	S.	chla wag Fend	uch- en ler)			zier gen	- 1				unq	
Städte	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	Motor-Zweirad	Motor-Dreirad	gew. Zweirad	gew. Dreirad	Elektromobil
Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	1 2 2		=	1 2 2	<u>-</u>			<u>-</u>	2 4 6 3			2 4 6 3	3 1 1	=	3 - 1 1	<u>-</u>	1111	1111			1 -	4 2 5 3		1111
Gruppe C.  Berl. Lichtenbg. Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz  Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O.  Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Gorlitz Hagen i. W. Harburg a. E. Herne i. W. Hildesheim Kaiserslautern Königshütte O.S. Liegnitz  Ludwigshafen a. Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach Münster Oberhausen Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen* Regensburg* Remscheid Bostock	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		1	1 2 1 2 7 1 1 1 1 1 2 2 1 2 1 2 1 3 1 1 1 2 2 1 3 1 1 1 2 2 1 3 1 1 1 2 2 1 3 1 1 1 2 2 1 3 1 1 1 2 2 1 3 1 1 1 2 2 1 3 1 1 1 2 2 1 3 1 1 1 2 2 1 3 1 1 1 2 2 1 1 3 1 1 1 2 2 1 1 3 1 1 1 2 2 1 1 3 1 1 1 2 2 1 1 3 1 1 1 2 2 1 1 3 1 1 1 2 2 1 1 3 1 1 1 2 2 1 1 3 1 1 1 1		-		- 1 1 1 2 - 1 2 3 - 1 6 3 2 3 3 - 4 1 1	1 1 2 2 1 1 1 1 5 1 2 2 1 1 5 1 1 2 1 1 1 1			1 1 2 2 1 4 2 1 1 1 5 1 2 1 1 1 1 2 3 1 1 1 1 2 3 1 1 1 1 2 3 1 1 1 1	2		2 - - 1 - 1 - 3 - - - 1 - - - - - - - - -							- 1 2 3   3 3   2 4   2   -   5 3 4 2 1   3 3   3 2   -	4	
Remscheid Rostock Solingen* Spandau Ulm a. D.* Wūrzburg* Zwickau i. Sa.* .	2 1 2 2			1 2 1 2 2 2	2 1			2 1 - 1	1 - 3 - 2 - 4 2	1		1 3 2 2 5 2	2		- - - - - - -	1 -			1			3 1 1 1 2		

Anmerkungen siehe Seite 449 u. 478.

te te	) (r	Hydrante	ruck-	Pferde		
Feuerschutzapparate Rauchschutzapparate mit Sauerstoff Rauchschutzapparate ohne Sauerstoff	Wiederbelebungs- apparate Kuppelungssystem <sup>1</sup> )	Oberflur- Unterflur-	zusammen Gesamtlänge der Druck- schläuche in Meter	eigene Miet- eines anderen städtischen Ver- waltungszweiges	Krankenwagen Fahrbahren	Städte
$\begin{array}{c cccc} 1 & - & 3 \\ - & 1 \\ \hline 2 & 1 & 4 \end{array}$	5 St. Hoe. N.G. St.Gr. St.	56 1 226 - 3 821	1 203   5 260 1 282   4 972 3 821   11 230 1 552   5 000	$\begin{array}{c cccc} - & - & 18 \\ - & 4 & - \\ 12 & - & - \end{array}$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
2 1 1 1 5 - 1 1 - 1 2 - 1 1 - 1 2 - 1 2 - 1 1 - 1 2 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 2 - 1 1 - 1 2 - 1 - 1 2 - 2 - 1 1 - 2 - 1 1 - 3 - 1 1 - 3 - 1 1 - 3 - 1 1 - 3 - 1 1 - 1 1 - 3 - 1 1	1 St. St. Hoe. St. Gi. St. Gi. St. St. St. St. St. St. St. St. St. St	255	560 2 100 966 3 550 1 108 5 000 409 3 875 533 2 800 1 012 3 900 615 2 200 550 4 145 768 2 895 781 5 100 696 6 200 635 2 450 572 2 000 853 4 040 373 1 000 654 2 480 716 3 000 195 2 000 588 1 850 850 2 750 1 627 6 706 650 5 621 1 452 4 170 267 2 156 1 000 4 500 750 1 500 7	- 4 - 6 - 8 - 12 - 6 - 8 - 12 - 10 - 14 - 6 - 18 - 2 - 4 - 2 - 4 - 2 - 4 - 2 - 4 - 2 - 4 - 2 - 4 - 2 - 4 - 2 - 4 - 2 - 4 - 2 - 2	- 2 4 20 - 2 1 1 2 2 2 1 1 2 2 2 2 2	Gruppe C.  Berl Lichtenby. Bielefeld. Bonn. Bromberg. Coblenz.  Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Görlitz. Hagen i. W. Harburg a. E. Herne i. W. Hildesheim. Kaiserslautern. Königshutte O.S. Liegnitz.  Ludwigshafena. Rh. Lübeck. Metz. Mülhausen i.E. Mülheim a. Rh. MGladbach. Münster. Oberhausen Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück. Potsdam. Recklinghaus.* Regensburg*. Remscheid. Rostock. Solingen.* Spandau. Ulm a. D.* Würzburg.* Zwickau i. Sa.*

Anmerkungen siehe Seite 449 u. 478.

III. Feuermeldungen bei der Feuerwehr und Tätigkeit der Feuerwehr im Jahre 1911\* oder 1911/12.

	1m	Jah	re I	911*	ode	r 19	11/12						
	ehr 'n')	davon b			Die l	Feuerw		ückte a uch ge			wurd	le in	
	erw ete unge	rige.	E	i	nnerl	halb d		dt		nach	auße	rhalb	·
Städte	An die Feuerwehr erstattete Feuermeldungen¹)	Brände einschl. Schornsteinbrände, und Landfeuer	blinden Lärm	zu Bränden	zu blindem Lärm	zu Samariter- dienst	zu anderer Hilfeleistung	zusammen	zu Bränden	zu blindem Lärm	zu Samariter- dienst	zu anderer Hilfeleistung	zusammen
Gruppe A.													
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz*	3 125 735 647 595 376	2 529 595 499 437 272	596 140 148 158 104	2 493 586 486 414 271		133 6 360 1 775 51 229	416 756 226 150 76	3 638 7 841 2 635 773 680	36 9 13 23 1	-   1   -   -	740 - -	3	39 750 13 23 1
Cöln	988 266 637 196 731	823 197 475 168 618	165 69 162 28 113	820 195 455 168 618		9 717 3 822  831 26	602 106 240 29 100	11 304 4 192 857 1 056 857	3 20 20		55 65 - 30 -	-  -  1  -	58 67 20 31
Essen-Ruhr Frankfurt a. M. Hamburg * Hannover Kiel	248 441 2 259 416 194	173 357 1 820 364 159	75 84 439 52 35	171 355 1 802 364 157	84 439 52	3 074 	59 110 715 86 80	3 379 549 3 059 6 099 3 555	$\frac{2}{2}$ $\frac{18}{2}$		176	$\begin{vmatrix} \frac{3}{3} \\ - \\ - \end{vmatrix}$	5 2 21 - 178
Königsbergi.Pr. Leipzig* Magdeburg München* . Neukölln	416 634 348 413 265	225 557 309 314 229	191 77 39 99 36	219 545 308 301 227	77	1 025 230 3 782 — 26	144 300 104 537 29	1 579 1 152 4 232 937 318	6 12 1 13 2		27	- - 2 -	33 12 1 15 2
Nürnberg* Stettin Stuttgart *	177 319 221	165 270 180	12 · 49 41	164 267 180	12 49 41	2 420 3 832	132 474 98	308 3 210 4 151	1 3 —	<u>-</u>	=	=	1 3 —
Gruppe B.	•••	25.4						2.10	_	1	i		_
Aachen Altona Augsburg* Barmen Berl-Schöneb	306 385 76 225 256	251 312 76 188 192	55 73 — 37 64	246 299 76 188 180	<b>—</b>	3 683  2 250 57	37 104 — 34 63	342 4 158 76 2 509 364	5 13 — — 12	1	-   -   89   2	_ _ _ 1	5 14 
Berl-Wilmersd. Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	262 105 141 172 223	185 70 111 122 185	77 35 30 50 38	169 70 109 122 178	77 35 30 50 38	1 460 2 245 776	63 5 24 6 28	1 769 110 2 408 178 1 020	$\frac{16}{2}$		- - 24		$\frac{16}{2}$
Danzig	258 283 78 210 158	222 225 67 146 132	36 58 11 64 26	213 219 67 146 129	58 11 64		27 108 — 18 44	2 211 511 78 1 657 2 223	-		84 1 52	1 1	90 
Hamborn Karlsruhe*	23 67 127 104 67	23 54 109 82 67	13 18 22 —	23 54 106 82 67		900 32 1 503		24 967 185 1 613 67	3		101	-  -  -	101   5   —

<sup>1)</sup> Einschließlich Landfeuermeldungen und blinder Lärm OOG

XXII. Feuerlöschwesen.

Noch Tabelle III.

Noch	Tabelle III.												
200	ehr n¹)	davon be	trafen		Die F			ickte a			wurd	de in	F 5
	erw te nge	J. nde	n	iı	nnerh	alb de	r Sta	dt		nach	auße	rhalb	
Städte	An die Feuerwehr erstattete Feuermeldungen <sup>1</sup> )	Brände einschl. Schornsteinbrände und Landfeuer	blinden Lärm	zu Bränden	zu blindem Lärm	zu Samariter- dienst	zu anderer Hilfeleistung	zusammen	zu Bränden	zu blindem Lärm	zu Samariter- dienst	zu anderer Hilfeleistung	zusammen
Plauen i. V.*. Posen	98 270 77 228 165	89 194 54 184 150	4 76 23 44 15	88 187 54 184 150	4 76 23 44 15	1 557 190 — 1 565	793 3 24 34	93 2 613 270 252 1 764	1 7 —			11111	1 7 —
Gruppe C.													
Berlin-Lichtenbg Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz	98 108 95 90 77	87 87 91 81 65	11 21 4 9 12	81 83 90 71 65	11 20 4 9 12	5 671 65 324	67 43 7 26	164 817 166 430 77	6 4 1 10 —		106 133	1111	6 111 1 143
Darmstadt	84 37 48 71 132	76 35 46 58 99	8 2 2 13 33	76 32 43 57 94	8 2 2 13 33	10 - 418 105	$\frac{10}{3}$ 315 21	104 34 48 803 253	3 3 1 5		- - 5 -		3 3 6 5
Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Görlitz Hagen i. Westf. Harburg a, E	44 45 82 44 49	42 41 65 41 49	$\begin{array}{c} 2 \\ 4 \\ 17 \\ 3 \\ - \end{array}$	42 41 57 41 46	2 4 17 3 —	1 321 —	1 25 1	44 47 420 45 46	8 - 3		- 23 -	_ _ 1 _ _	32 3
Herne i. W Hildesheim Laiserslautern Königshütte O.S. Liegnitz	12 18 9 41 49	12 18 9 40 47	_ _ 1 2	12 18 9 40 45	- - 1 2	_ 	_ 	12 18 9 59 47	_ _ _ _ 2		1111	1111	- - 2
Lüdwigshaf. a. Rh. Lüheck Metz Mülhausen i. E. Mülheim <b>a.</b> Rh.	18 122 96 93 27	18 113 80 82 20	9 16 11 7	17 109 80 79 20	9 16 11 7	$ \begin{array}{r}  - \\ 1041 \\ 679 \\ 194 \\ 2 \end{array} $	28 8 13	17 1 187 783 297 29	$\frac{1}{4}$ $\frac{3}{-}$		179 50 —	1   1   1	1 183 50 3
MGladbach Minster Oberhausen Rhl, * Offenbach a.M. Osnabrück * .	140 61 48 63 42	117 59 46 63 40	$   \begin{array}{c}     23 \\     2 \\     2 \\     \hline     2   \end{array} $	109 59 46 63 30	23 2 2 - 1	552 900  6	36 3 3 - 3	720 964 51 69 34	8 - - 10	_ _ _ 1	134	2 - -	144 — — — —
Potsdam Recklinghausen* Regensburg* Remscheid Rostock	83 26 21 27 90	76 25 19 27 76	$\frac{7}{1}$ $\frac{2}{2}$ $\frac{1}{14}$	74 24 18 27 75	$\frac{7}{\frac{2}{14}}$	9 - 276	180 - 1 - 15	270 24 21 27 380	$\frac{2}{1}$ $\frac{1}{1}$ $\frac{1}{1}$	1 - -	_ _ _ _ 2		$\frac{2}{2}$ $\frac{1}{3}$
Solingen* Spandau Ulm a. D.*. Würzburg * Zwiekau i. Sa.*	40 92 7 52 54	40 84 7 48 54	$\frac{-8}{4}$	40 84 7 47 53	- 8 - 4 -		31 = = =	41 123 7 51 53	_ 1 1	1111		11111	1 1

au'i. Sa.\* | 54 | 54 | - 1 55 | .

1) Einschließlich Landfeuermeldungen und blinder Lärm.

Digitized by GOOGIC

IV. Die Brände innerhalb der Städte nach Vierteljahren, monatl. Höchstzahl, Tageszeiten u. Umfang im Jahre 1911\* oder 1911/12.

	Na	ich Vie	1.	<u> </u>	en 2	Größ monati. der Br	Zahl	Er stehu			Un	fang	
Städte	April bis Juni	Juli bis September	Oktober bis Desember	Januar bis Marz	zusammen 1911/12	im Monat¹)	Falle	ze bei Tage		Groß- feuer	Mittel- feuer	Klein- feuer	Schorn- stein- brande
	<u> </u>	1911		1912			1		1	<u> </u>			
Gruppe A.													
Berlin Bremen Breslau	559 109 80 95 51	754 125 148 141 90	512 161 119 83 73	668 191 139 95 57	2 493 586 486 414 271	I I VIII VIII	334 88 75 53 34	998 486 404 311 219	1495 100 82 103 52	125 37 27 31 17	350 43 50 79 39	1 949 464 399 292 204	69 42 10 12 11
Cöln a. Rh Dortmund . Dresden* . Duisburg . Düsseldorf .	145 41 95 24 102	289 64 137 82 264	196 47 123 22 122	190 43 100 40 130	820 195 455 168 618	VIII VIII VIII VIII	126 24 58 38 107	708 156 381 121 490	112 39 74 47 128	12 14 28 29 67	65 29 65 26 111	596 128 355 103 341	147 24 7 10 99
Essen Ruhr Frankfurta.M. Hamburg* Hannover. Kiel	33 61 370 68 27	56 121 416 86 39	36 94 461 98 36	46 79 555 112 55	171 355 1 802 364 157	IX VIII I I I	24 55 223 50 26	142 274 1 538 273 124	29 81 264 91 33	15 60 67 30 14	23 66 143 43 33	122 202 1 251 219 96	11 27 341 72 14
Könissberg i. Pr Leipzig* Magdeburg . München*. Neukölln	41 110 64 54 57	53 212 92 104 69	49 116 62 61 56	76 107 90 82 45	219 545 308 301 227	VIII VIII	37 78 45 61 26	188 445 240 164 176	31 100 68 137 51	23 20 36 33 20	37 47 68 76 52	148 460 178 189 140	11 18 26 3 15
Nürnberg* . Stettin Stuttgart* .	26 52 34	49 82 69	50 66 41	39 67 36	164 267 180	XII IX VIII	23 34 29	141 210 83	23 57 97	16 23 18	20 37 42	111 165 110	17 42 10
Gruppe B.			•										
Aachen	48 68 14 27 39	65 79 22 54 54	63 66 26 54 39	70 86 14 53 48	246 299 76 188 180	I XII II I	29 41 15 26 27	196 240 53 154 134	50 59 23 34 46	21 16 5 6 16	26 33 19 33 40	158 202 45 132 118	41 48 7 17 6
Berl -Wilmersd. Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	33 13 21 27 16	54 19 31 32 94	37 21 18 33 40	45 17 39 30 28	169 70 109 122 178	VIII VIII I I VIII	26 10 23 19 45	130 53 95 98 145	39 17 14 24 33	28 3 13 10 17	29 7 7 16 38	110 53 78 79 111	7 11
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S	29 47 14 29 22	39 92 13 36 42	59 43 19 39 27	86 37 21 42 38	213 219 67 146 129	I IX I I	41 45 12 24 20	185 170 33 121 94	28 49 34 25 35	23 8 4 24 14	23 18 12 12 12 13	120 177 39 80 95	16 12 30
Hainborn Karlsruhe * . Mainz Mannheim * . Mülheim a d.R.	3 12 16 15 7	16 20 35 20 39	3 8 24 15 13	1 14 31 32 8	23 54 106 82 67	IX VIII II VIII	8 12 18 12 17	9 44 89 64 55	14 10 17 18 12	- 1 10 8 -	18 28 7 15 10	4 19 64 45 57	6 25 14

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Januar = I, Februar = II usw.

Digitized by Google

Noch Tabelle IV.

PROPERTY OF THE PROPERTY OF TH

日本工程官 二二日日日日 日本日本二 日本五十一

	N:		erteljah	ren	en (	Gröf monatl der Br	.Zahl	Eı			Un	fang	
Städte	April bis Juni	Juli bis September	Oktober bis Dezembr	Januar Dis März	zusammen 1911/12	im Monat¹)	Falle	steht ze bei Tage		Groß- feuer	Mittel- feuer	Klein- feuer	Schorn- stein- brände
Plauen i. V.*. Posen Saarbrücken . Straßburg i.E. Wiesbaden .	12 43 - 31 28	47 53 25 42 46	14 43 12 56 38	15 48 17 55 38	88 187 54 184 150	VIII VIII XII XII	19 20 10 24 19	75 157 41 135 129	13 30 13 49 21	11 14 9 8 15	10 27 11 20 14	65 136 30 105 66	10 4 51 55
Gruppe C.													4 <del>1</del> 1
Berlin-Lichtenberg . Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz	15 13 18 14 16	27 29 21 23 22	16 18 18 15 10	23 23 33 19 17	81 83 90 71 65	I XII I I IV	13 13 15 12 9	64 48 72 58 56	17 35 18 13 9	11 - 2	12 10 5 16 2	62 61 60 48 43	3 1 25 5 20
Darmstadt . Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O.	17 10 8 7 13	22 9 10 16 44	15 5 18 12 14	22 8 7 22 23	76 32 43 57 94	VIII XI II VII	12 5 7 10 16	21 26 26 27 72	55 6 17 30 22	11 2 2 11 7	15 3 13 11 15	22 27 26 30 40	28 - 2 5 32
Freiburg i.Br* Fürth i. B.* Görlitz Hagen i. W. Harburg a. E.	2 3 12 10 12	30 21 14 21 -	7 9 17 7 9	3 8 14 3 11	42 41 57 41 46	VIII VII XI IX V	11 8 8 14 7	29 35 47	13 6 10 9	9 4 3 5 2	5 6 12 18 13	28 30 36 16 30	1 6 2
Herne i. W Hildesheim . Kaiserslautern . Königshötte 08 Liegnitz	1 5 4 8 9	4 8 2 12 14	7 3 2 15 10	2 1 6 12	12 18 9 41 45	X VII V XI VII	5 4 2 7 7	9 14 6 28 38	3 4 3 13 7	2 - 2 4 4	2 2 5 10 7	8 15 2 26 31	$\frac{1}{1}$
Ludwigshafen a. Rh. Lübeck . Metz . Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.	2 12 14 11 3	4 31 19 33 13	5 29 23 21 —	6 37 24 14 4	17 109 80 79 20	I I VIII VIII	3 18 10 14 8	12 92 73 67 19	5 17 7 12 1	3 5 5 3 3	6 29 8 2 5	7 72 31 65 5	1 3 36 9 7
MGladbach . Münster Oberhausen Rh. Ofenbach a. N Osnabrück	20 10 11 12 7	42 26 22 20 9	24 13 7 14 8	23 10 6 17 6	109 59 46 63 30	VIII VIII IX VIII IV	20 15 10 11 6	96 40 35 48 19	13 19 11 15 11	16 2 5 5 10	30 8 22 13 7	59 39 17 37 11	4 10 2 8 2
Potsdam Recklinghausen*	18 6 2 4 11	24 5 7 14 20	14 9 5 8 11	18 4 4 1 33	74 24 18 27 75	VIII IV VII IX I	9 3 4 9 17	64 14 22 62	10 4 5 13	10 1 9 6	7 - 7 16	50 17 11 11 43	7 - 10
Solingen* Spandau Ulm a. D.* Würzburg* . Zwickau i. S.*	6 16 - 9 9	20 33 3 9 16	5 17 2 12 13	9 18 2 17 15	40 84 7 47 53	IX VIII XII II I	9 13 2 7 7	63 6 10 39	21 1 37 14	$\begin{bmatrix} 6 \\ 8 \\ -3 \\ 10 \end{bmatrix}$	13 28 1 9 13	19 39 6 22 17	9 - 13 13

<sup>1)</sup> Januar = I, Februar = II usw.

V. Entstehungsursachen der Brände, welche mit Hilfe der Feuerwehr gelöscht sind, im Jahre 1911\* oder 1911/12.

												_				
Brandstiftung	Fahrlässigkeit	bauliche	Feuerungs-	$\subseteq$		Schornstein- brände	Spielen mit Streichbölzern	Durch den Be- trieb entstanden	Durch Kurz- schluß	Selbst- entzündung	Flugfeuer	Explosion	Blitzschlag	Andere Ursachen	Unbekannte Ursachen	Zusammen
			i i	1												
46 21 5 7 5	745 313 168 164 11	30 13 24 —	90 14 15 9 8	35 10 17 1	8 -2 -	69 42 10 — 11	81 19 20 10 69	77 34 20	43 6 8 14 4	377 10 6 52 20	- 1 18 18 34	29 8 5 -6	3 2 1 1 6	128 72 — — — 22	732 55 153 138 53	2 498 58 48 41- 273
21 18 5 4 28	236 44 75 15 16	13 9 3 7 27	16 5 11 2 64	1 1 1 5		147 24 - 10 99	35 12 6 24 61	29 - - 11	6 2 1 - 2	11 9 47 4 29	34 21 17	10 3 6 - 14	- 1 - -	168 27 187 31 63	93 40 92 49 204	829 136 455 168 618
9 11 24 21 1	88 117 326 116 33	1 3 49 -	14 13 23 25 4	3 8 3 14	$\frac{1}{1}$	8 27 341 72 14	12 13 84 8 4	3 18 15 12	6 7 20 -2	3 9 44 8 3	2 16 14 1 2	7 9 34 10 7	$\frac{1}{10}$	55 372 6 7	6 75 434 78 46	171 355 1 802 364 157
83525	102 205 61 89 48	8 7 - 5 1	20 2 18 6 12	4 - - 1	1 - -	11 19 26 3 14	6 24 21 2 17	$\frac{3}{4}$ $\frac{22}{3}$	8 8 3 6 2	11 39 17 3 37	85 - - 2	2 11 10 6 7	1 2 —	13 69 47 30 8	18 68 76 149 70	219 545 306 301 227
$\begin{array}{c} 1 \\ 3 \\ 4 \end{array}$	25 81 89	5 - 11	10	19 2	1 7	17 42 10	3 7 9	1 6 7	1 5	27 7 13	23 5	$\frac{13}{6}$	1 1	$\frac{11}{2}$	49 78 4	164 267 18
								)   				_			_	
1 4 4 10 2	21 106 18 44 2	6 2 4	11 7 28 2	$\begin{vmatrix} 2\\16\\-4\\6 \end{vmatrix}$	4 7	41 48 2 17 6	15 18 5 14 1	8 9 3 -	1 4 1 2	9 2 2 12 27	$\frac{11}{4}$	3 5 4 4 2	_ _ _ _	55 13 13 12 77	62 70 11 28 55	24 29 76 18 18
$\begin{array}{c} 2 \\ \hline 1 \\ 2 \\ 2 \end{array}$	13 40 39 21 48	$\frac{7}{7}$ $\frac{7}{12}$ $\frac{6}{6}$	2 2 5 4 1	5 - 2 -	$\begin{vmatrix} \frac{1}{-1} \\ \frac{1}{-1} \end{vmatrix}$	2 7 11 17 12	1 4 10 3 47	1 -3 9 5	$\begin{vmatrix} -1\\ 1\\ 2\\ -1 \end{vmatrix}$	13 1 2 6 4	2 1 1 1 8	4 2 3 2 6		46 6 4 20 —	70 6 21 22 38	169 109 122 175
1 3 1 4	58 65 13 38 34	1 7	1 3	4 4 3 -		47 16 12 30 7	3 28 5 6 7	15 10 - - 2	5 - 4 1	2 4 1 -8	10 - 2	1 2 4 -	- 3 - 1	18 5 19 24	38 33 13 36 34	213 219 66 144 129
2 - - 12	5 29 10 5	1 - 6 1	1 1 - 3	2 1 9 1 —		1 6 25 14	3 4 7 2		1 1 -	3 1 1 2	_ _ - σ[e	5 2 -	- - 1 2	10 7 5 15	6 20 29 21 37	23 54 <b>10</b> 6 82 67
	46 21 57 75 21 18 54 28 91 124 10 22 13 14 14 10 22 13 14 14 14 10 12 12 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14	46     21     313     3168	46     745     30       21     313     13       5     168     24       7     164     -       2     21     236     13       18     44     9       5     75     3       4     15     7       28     16     27       9     88     1       117     32     49       21     136     49       21     136     49       21     136     49       21     136     49       21     136     49       21     136     49       21     136     49       21     136     49       21     136     49       21     136     49       21     136     49       21     136     24       22     137     7       24     24     24       22     137     7       24     24     24       24     24     24       24     38     5       34     1     2       24     36     1       35     1     36	46 745 30 90 21 313 13 14 5 168 24 15 7 164 2 9 5 11 2 8 21 236 13 16 18 44 9 5 5 75 3 11 4 15 7 2 28 16 27 64 9 88 1 14 117 3 13 24 326 49 23 21 116 — 25 1 33 4 4 8 102 8 20 5 61 — 18 2 89 5 6 5 48 1 12 1 25 5 10 3 81 1 1 21 6 11 1 06 4 2 2 13 7 2 2 40 7 2 2 13 7 2 2 40 7 7 5 2 21 12 48 6 1 1 58 21 19 3 65 1 18 1 13 58 21 19 3 65 21 19 3 65 1 13 1 38 5 1 4 38 5 1 4 38 6 1 1 15 8 21 19 3 65 21 19 3 65 21 19 3 65 3 11 4 6 1 1 58 21 19 3 65 1 6 3 1 6 7 2 2 1 6 7 3 7 3 7 3 8 7 3	46 745 30 90 35 21 313 13 14 10 5 168 24 15 17 7 164 — 9 1 5 11 2 8 —  21 236 13 16 1 18 44 9 5 1 1 5 75 3 11 1 4 15 7 2 5 164 —  9 88 1 14 3 117 3 13 —  24 326 49 23 8 21 116 — 25 3 1 33 4 4 14  8 102 8 20 4 25 6 — 18 —  2 89 5 6 —  1 22 89 5 6 —  2 89 5 6 —  3 81 12 1  1 25 5 10 —  3 81 12 1  1 25 5 10 —  3 81 1 2 1  1 25 5 10 —  3 81 1 2 1  1 25 5 10 —  3 81 1 5 2  4 89 11 5 2  4 89 11 5 2  4 106 — 7 16 4 18 2 7 16 4 18 2 6  2 13 7 2 6 2 13 7 2 6 2 13 7 2 6 2 13 7 2 6 2 13 7 2 6 3 81 1 12 1  1 58 21 19 4 3 65 — 18 4 1 13 —  2 48 6 1 —  1 58 21 19 4 3 65 — 18 4 1 13 —  2 48 6 1 —  1 58 21 19 4 3 65 — 18 6 1 1 2 1 1 58 21 19 4 3 65 — 18 6 1 1 2 1 2 1 6 11 2 6 1 1 6 11 2 6 1 1 6 11 2 6 1 1 6 11 2 6 1 1 6 1 6 1 7 2 1 6 1 7 2 1 6 1 7 3 1 7 1 8 4 1 1 8 1 8 4 1 1 8 1 8 1 1 8 1 8 1 1 8 1 8 1 1 8 1 8	46     745     30     90     35     8       21     313     13     14     10     2       5     168     24     15     17     2       7     164     -     9     1     -       5     11     2     8     -     -       21     236     13     16     1     -       18     75     3     11     1     -       4     15     7     2     5     -       28     16     27     64     -     -       9     88     1     14     3     1       11     17     3     13     3     -       24     326     49     23     8     1       11     33     4     4     14     3       8     102     8     20     4     1       2     89     5     6     -     -       5     48     1     12     1       1     25     5     10     -     1       3     81     -     16     -     4       4     106     -     7     5     -     -	46       745       30       90       35       8       69         21       313       13       14       10       —       42         5       168       24       15       17       2       10         7       164       —       9       1       —       —       —       11         21       236       13       16       1       —       147       15       —       24       24       9       5       1       —       24       24       9       5       1       —       24        25       3       11       1       —       —       10       24       44       9       5       1       —       24       24       4       1       11       —       —       —       27       24       326       49       23       8       1       341       3       14       8       14       3       14       3       14       3       14       8       14       3       14       3       14       3       14       3       14       3       14       3       14       11       3       20       7       2       —<	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	46       745       30       90       35       8       69       81       77       43       377       —         21       313       13       14       10       —       42       19       —       6       10       1         5       168       24       15       7       2       10       20       34       8       6       18         7       164       —       9       1       —       11       69       20       4       20       34         21       236       13       16       1       —       147       35       29       6       11       34         18       44       9       5       1       —       24       12       —       2       9       —         5       75       3       11       1       —       14       11       2       29       —         4       417       3       1       8       12       3       6       3       2         11       17       3       13       —       27       13       —       7       9       16         12	46         745         30         90         35         8         69         81         77         43         377         —         29           21         313         13         14         16         —         42         19         —         6         10         1         8         5         168         24         15         17         2         10         20         34         8         6         18         5           7         164         —         9         1         —         —         11         69         20         4         20         34         6           21         236         13         16         1         —         147         35         29         6         11         34         10           18         44         9         5         5         —         10         24         —         47         21         6           4         15         7         2         5         —         10         24         —         417         —           28         16         27         64         —         —         99         61 <td< td=""><td>46         745         30         90         35         8         69         81         77         43         377         —         29         3           21         313         13         14         10         —         42         19         —         6         10         1         8         5         18         5         11         2         10         20         34         8         6         18         5         1         7         164         —         9         1         —         10         —         14         52         18         —         1         5         11         2         8         —         —         11         69         20         4         20         34         6         6         6         6         6         6         6         6         6         6         6         6         6         1         4         10         —         3         1         6         6         —         1         47         21         6         6         1         1         47         21         6         6         1         1         41         17         14         <td< td=""><td><math display="block"> \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc</math></td><td>46 745 30 90 35 8 69 81 77 43 377 — 29 3 128 732 55 5 168 24 15 17 2 10 20 34 8 6 18 5 1 — 153 7 164 — 9 1 — 10 — 14 52 18 — 1 — 133 5 11 2 8 — — 11 69 20 4 20 34 6 6 22 53 3 21 236 13 16 1 — 147 35 29 6 11 34 10 — 168 93 18 44 9 5 1 — 24 12 — 2 9 9 — 3 1 27 40 5 7 5 3 11 1 — 6 6 — 1 47 21 6 — 187 92 14 15 7 2 5 — 10 24 — 4 417 — 31 49 28 16 27 64 — 9 9 61 11 2 29 — 14 1 63 204 9 88 1 1 44 3 1 8 8 12 3 6 3 2 7 1 1 7 46 11 11 33 3 4 4 14 3 14 4 12 2 3 3 2 7 1 7 46 13 33 4 4 14 3 14 4 12 2 3 3 2 7 1 7 46 13 33 4 4 14 3 14 4 12 2 3 3 2 7 1 7 46 14 13 3 3 4 4 14 3 14 4 12 2 3 3 2 7 1 7 46 14 15 7 2 — 1 10 24 4 8 39 85 11 1 6 7 8 8 1 12 1 1 — 4 4 8 18 9 4 4 2 4 1 3 1 4 9 8 1 1 3 1 8 1 1 1 1 7 3 1 3 1 8 1 1 1 1 7 3 1 3 1 4 1 1 1 1 7 3 1 3 1 4 1 1 1 1 7 3 1 3 1 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1</td></td<></td></td<>	46         745         30         90         35         8         69         81         77         43         377         —         29         3           21         313         13         14         10         —         42         19         —         6         10         1         8         5         18         5         11         2         10         20         34         8         6         18         5         1         7         164         —         9         1         —         10         —         14         52         18         —         1         5         11         2         8         —         —         11         69         20         4         20         34         6         6         6         6         6         6         6         6         6         6         6         6         6         1         4         10         —         3         1         6         6         —         1         47         21         6         6         1         1         47         21         6         6         1         1         41         17         14 <td< td=""><td><math display="block"> \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc</math></td><td>46 745 30 90 35 8 69 81 77 43 377 — 29 3 128 732 55 5 168 24 15 17 2 10 20 34 8 6 18 5 1 — 153 7 164 — 9 1 — 10 — 14 52 18 — 1 — 133 5 11 2 8 — — 11 69 20 4 20 34 6 6 22 53 3 21 236 13 16 1 — 147 35 29 6 11 34 10 — 168 93 18 44 9 5 1 — 24 12 — 2 9 9 — 3 1 27 40 5 7 5 3 11 1 — 6 6 — 1 47 21 6 — 187 92 14 15 7 2 5 — 10 24 — 4 417 — 31 49 28 16 27 64 — 9 9 61 11 2 29 — 14 1 63 204 9 88 1 1 44 3 1 8 8 12 3 6 3 2 7 1 1 7 46 11 11 33 3 4 4 14 3 14 4 12 2 3 3 2 7 1 7 46 13 33 4 4 14 3 14 4 12 2 3 3 2 7 1 7 46 13 33 4 4 14 3 14 4 12 2 3 3 2 7 1 7 46 14 13 3 3 4 4 14 3 14 4 12 2 3 3 2 7 1 7 46 14 15 7 2 — 1 10 24 4 8 39 85 11 1 6 7 8 8 1 12 1 1 — 4 4 8 18 9 4 4 2 4 1 3 1 4 9 8 1 1 3 1 8 1 1 1 1 7 3 1 3 1 8 1 1 1 1 7 3 1 3 1 4 1 1 1 1 7 3 1 3 1 4 1 1 1 1 7 3 1 3 1 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1</td></td<>	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	46 745 30 90 35 8 69 81 77 43 377 — 29 3 128 732 55 5 168 24 15 17 2 10 20 34 8 6 18 5 1 — 153 7 164 — 9 1 — 10 — 14 52 18 — 1 — 133 5 11 2 8 — — 11 69 20 4 20 34 6 6 22 53 3 21 236 13 16 1 — 147 35 29 6 11 34 10 — 168 93 18 44 9 5 1 — 24 12 — 2 9 9 — 3 1 27 40 5 7 5 3 11 1 — 6 6 — 1 47 21 6 — 187 92 14 15 7 2 5 — 10 24 — 4 417 — 31 49 28 16 27 64 — 9 9 61 11 2 29 — 14 1 63 204 9 88 1 1 44 3 1 8 8 12 3 6 3 2 7 1 1 7 46 11 11 33 3 4 4 14 3 14 4 12 2 3 3 2 7 1 7 46 13 33 4 4 14 3 14 4 12 2 3 3 2 7 1 7 46 13 33 4 4 14 3 14 4 12 2 3 3 2 7 1 7 46 14 13 3 3 4 4 14 3 14 4 12 2 3 3 2 7 1 7 46 14 15 7 2 — 1 10 24 4 8 39 85 11 1 6 7 8 8 1 12 1 1 — 4 4 8 18 9 4 4 2 4 1 3 1 4 9 8 1 1 3 1 8 1 1 1 1 7 3 1 3 1 8 1 1 1 1 7 3 1 3 1 4 1 1 1 1 7 3 1 3 1 4 1 1 1 1 7 3 1 3 1 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

Noch Tabelle V.

Noen	Tau	епе	٧. —														
Städte	Brandstiftung	Fahrlássigkeit	bauliche	Feuerungs-	Beleuch- tungs-	i	Schornstein- brände	Spielen mit Streichhölzern	Durch den Be- trieb entstanden	Durch Kurz- schluß	Selbst- entzündung	Flugfeuer	Explosion	Blitzschlag	Andere Ursachen	Unbekannte Ursachen	Zusammen
Plauen i. V.* Posen Saarbrücken . Straßburg i. E Wiesbaden	9 3 • 3 11	18 48 17 36	2 4 • 9	9 13 16 7	2 - 14 1	2 - - 5 -	2 10 53 55	7 7 2 1	<u>-</u> -	- 1 3 1	5 5 19	22 2 - -	3 6 7 6	-	24 13	7 69 37 9	88 187 54 184 150
Gruppe C.  Berl Lichtenbg. Bielefeld  Bonn  Bromberg  Coblenz	7  -  -  -	32 21 1 23	2 5 9 1 3	7 6 8 7 5	2 9 -	- 5 7 1	3 1 35 5 20	4 4 2 1 3	1 4 - 3	1 1 - 3 1	14 3 - 1	$\left  \begin{array}{c} - \\ \frac{2}{2} \\ - \end{array} \right $	4 8 -	_ _ _ 1	$\begin{bmatrix} \frac{3}{11} \\ \frac{1}{8} \\ 8 \end{bmatrix}$	1 3 28 17 21	81 83 90 <b>71</b> <b>65</b>
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O	2 - 3 8	11 8 12 6 16	$\frac{2}{2}$ $\frac{12}{3}$	5 4 5 8 3	1 - 3 2 2	2 - 3 -	28 - 3 2 4	2 - - 3	2 1 6	- 2 2 -	5 3 4 -7	- - 11	4 - 4 1		$\begin{array}{ c c }\hline 7\\ \hline 8\\ \hline 10\\ \end{array}$	7 17 2 14 18	76 32 43 57 94
Freiburg i. Br.*. Fürth i. B.*. Görlitz Hagen i. W Harburg a. E	$\begin{bmatrix} \frac{2}{2} \\ - \\ \vdots \end{bmatrix}$	31 9 5 7	_ _ 2	1 3 2 3	1	-  -  -	1 6 ·	1 1 1	$\begin{vmatrix} -3\\ 2\\ 4 \end{vmatrix}$	- 2 i	$\begin{vmatrix} -2\\2\\3\\8 \end{vmatrix}$	3 2	4 4 - 6	-	7 6 1	6 5 29	42 41 57 41 46
Herne i. W Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte O. S. Liegnitz	-  -  2  2	20 4	- - 3 2	1 - 4 3	_ _ 1 3	-  -  4  2	$-\frac{1}{1}$	-  -   2   4		  -  -  -  1	$\begin{vmatrix} - \\ \frac{1}{2} \end{vmatrix}$	=======================================	1 1		- 1 2 -	11 16 7 1 1	12 18 9 41 45
Ludwigshafen a. Rh. Lübeck Metz Mülh ausen i. E. Mülheim a. Rh.	$-\frac{2}{2}$	23 23 20 19	5 5 1	1 7 6	-  -  1	- - -	1 3 36 9 7	2 2 - 9	5 2 - 2	1 2 -	6 7	=======================================	1 3 8	1 2 -	$\begin{bmatrix} -\frac{37}{9} \\ -\frac{9}{9} \end{bmatrix}$	6 23 10 4 13	17 109 80 79 20
MGladbach	1 4 1 - 3	24 7 2 21 10	-  -  -  -  1	3 3 - 2	-  -  1  1	_ _ _ _ 2	4 12 2 8 2	4 1 1 - 2	1 6 -3	$\frac{2}{2}$	3 1 8	$-\frac{2}{4}$	3 1 - - 1		28 - - -	39 20 33 22 9	109 59 46 63 38
Potsdam Recklinghausen* Regensburg* Remscheid Rostock		17 3 56	12 · ·	4	-  -  -  1	-  -	7 10	1	2 • •	-	18 - - 1	-  -  1	1 2	-  -  -	5 · 1	20	74 24 18 27 75
Solingen* Spandau Ulm a. D.*	1 <u>0</u>	21 3	3  -  -	3 - 4	- 1 -	5 - -	$\frac{9}{13}$	6 -	- 2	2 -	11 1 3	-  -  -  -	1 -		- 6	15 1 1 18	40 84 7 47 53

# VIa. Ausgaben für das Feuerlöschwesen

A. Ausgaben für den

								a)	Ber	u f s
	1. Ge	hälter, Löl	hne u. s wendun		rsönl. A	uf-	II. Beklei u. sonst. dungen	dung, Aus	rüst. fwen-	111.
Städte	1. Besoldun		2. Pile	3. ģ	4.	5.	1. Be-	5.	3. g 6	Erganzu ind Gera r Betrieb
	Löhne f. Perso	d. ständ. onal	Beiträge für Versicherungen geg. Krankheit, Unfälle, Haftpflicht, Invalid	Sonstige Aufwendungen fl das ständige Personal	Löhne für außer- ordentliche Hilfs- kräfte bei Bränden	Ruhegehälter, Witwen- und Waisenpensionen	Unterhaltung n.B. ganzung der Be kleidung und Ausrüsiung	Unterhaltung u. Erganzung der Dienstwäsche, Betten, des Inventars etc.	Beschaffung und Unterhaltung von Lehrmitteln	Unterhaltung u. Ergänzung der Fahrzeuge und Geräte, Aufwendung für Betriche
	a) im eigentl. Lõschdienst	b) im übrigen Dienst	Beitra sicher Krank Haftpf	Aufwe das	Löhn ordent kräfte	Ruh Wit	Unterl ganzui klei Au	Unterliganzus wäse des li	Besch Unterl Leh	Unterl der Fa Anfwę
Gruppe A.	ĺ			!						1
Berlin	2 017 036	33 696	158	26 152	20	675 002		33 461	498	117 21r
Bremen Breslau	392 951 507 236	12 376 14 507	1 124 6 370	10 700 7 764	55 85	62 298 83 645	24 251 20 590	6 091	183 131	38 99 23 10
Charlottenburg . Chemnitz*	288 243 138 039	11 186 9 898	3 015 89	1 214 1 257	_	14 564 10 732	7 942 8 400	1 596 4 475	300	26 26 21 07
Cöln	388 357 129 422	937 2 <b>5</b> 00	967 321	3 165 500	_	$32\ 695$ $1\ 887$	24 957 6 831	4 956 2 012	_	25 86 12 00
Dortmund Dresden*	485 190	1 512	687	800	32	- 1 001	37 698	3 147	61	3661
Duisburg	47 825	' <del>-</del> .	1 650	_	·		2 250	1 600	_	320
Düsseldorf	293	283	-	_	8 869	7 500	25 400	2 987	_	2673
Essen-Ruhr	105 485	-	9 600		-	900	4 716	2 284	_	7 594
Frankfurt a. M Hamburg*	390 110 1 363 125	32 174	394	14 732 16 214	15 153	39 770 186 002	20 300 59 503	6 815	_	107 04
Hannover	212 848	35 750	713	1 066	_	_	13 584	5 761	-	17.80
Kiel	150 090	960	6 051	6 291	900	2 400	10 029	1 000		9 104
Königsberg i. Pr. Leipzig*	249 342 609 254	2 781	4 362 1 686	1 532 5 599	208 303	42 106 60 808	11 998 33 264	1 4 2 081	473	13 89 29 70
Magdeburg	302 792	00 504	510	1 880	105	77 456	17 575	3 045	_	14 83
München* Neukölln	433 003 66 300	20 564	8 367 960	2 914 76	125	42 451 1 984	24 593 4 503	2 984 961	_	48 76 12 35
Nürnberg* Stettin	132 248 211	346	2 000 899	4 441	=	28 244	5 498 13 509	1 000 2 000	292	13 75 11 70
Stuttgart*	182	000	200	2 000			13 800	11 200	100	6 8 <sup>1</sup>
Gruppe B.	ļ ,	}		1				1		,
Aachen	108 869	7 550	1 016	1 807	_	8 023	8 809	253	129	86
Altona	227 383 57 422	_	! —	5 049	35	11 778	11 853 5 340	424	_	17 ₹ 10 €
Barmen	120 650	15 050	7 361	754	1 200		6 883	1 987	142	3.5% 24.2%
BerlSchöneberg	169 990	15 650	$\begin{array}{c} 510 \\ 2532 \end{array}$	4 796	15	8 450 600	11 033 5 370	1 440 500	$\frac{143}{203}$	15 45
Berl Wilmersdorf Bochum	107 725 54 853	_	2 552 520	1 523 —	=	-	1 000	300	200	1 41
Braunschweig .	96 060	-	1 795	24	-	2 828	5 198	1 024	47 84	774
Cassel	126 356 64 374	5	1 767 966	2 096		5 755	8 144 4 216	1 142	—	7.69
Danzig Elberfeld	203 164 99 425	3 225 2 066	2 100 1 457	3 938 955	104	92 577	6 378 6 397	600	146	7 + 5 18
Erfurt Gelsenkirchen .	24 50 785	734	434 699	_14		129	1 055 2 458	167 190		3 58 4 39
Halle a.S	136	992	3678	1 734	_	4 156	5 750	1 831	147	7 87
Hamborn Karlsruhe *	_	_	: <u>-</u>	=	! =	_	=	_	_	=
Mainz	91 410	362	1 363	Digitiz	zed by C	oo <del>gl</del> e	247 4 790	820	=	1 % 5 %d
Malhaim a d R		ı <del>-</del>	, <del>-</del> -	_	-	_	I —	, <del>-</del>	. —	

iFc	im Jah	e 1911	• oder	1911/12			rlöschwes	en.			469
	eigentl feuer		Feuerv	wehrb	etrieb		<del></del>				
	ıv	V. Auf	wendunge le u. Wa	en für d chräume	ie Grund der Feu	stücke, erwehr	VI.	Bespann	ungskos	ten	
	gang T arme	1.	2.	3a.	3b.	4.	1.	2.	3.	4.	Ger 1
A Company of the	Unternationg u. Erganzung der Feuermelder, Telegraphen- und Alarmein- richtungen, Fernsprech-	Bauliche Unterhaltung	Heizung, Beleucht, Reinigung, Abfuhr. Wasserversorgung	Miete	Mietwerte (auch für Dienst- wohnungen)	Steuern, Abgaben, Feuerversich Prämien	Unterhaltung der Pferde	Erganzung des Pferdebestandes	Kosten für Vorspenn. u. Aushilfs- pferde	Kosten für gestellte Gespanne und Fahrer	Städte
1				İ				!		I	Gruppe A.
1,	62 276 11 170 9 078 5 993 14 782	28 078 21 857 14 341 3 953 5 080	71 339 16 529 16 068 14 150 11 822	6 924 150	195 516 63 800 75 267 21 220 39 680	3 825 1 320	98 176 23 202 16 849	11 200 4 250 — — —	1044	36 366 27 602	Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.*
	15 651 45 829 15 086	7 036 <b>532</b> 4 519	27 525 6 295 15 636	1 000	128 849 6 000 40 900	295 160 299	7 983	2 <del>40</del> 0	- 87 <b>4</b> 09	37 <u>200</u>	Cöln. Dortmund. Dresden.*
1	7 700	2 200	590	20	) <del>4</del> 0	146	6 000	1 200	170	<del>-</del>	Duisburg.
1:	20 458	6 192	16 293	372	i	1 432	17 951	5 000	235	-	Düsseldorf.
	1 610 50 410 44 921 7 266 14 508	1 000 14 668 32 655 — 3 109	6 100 22 304 40 088 22 188 7 744	3 060	18 000 82 500 250 000 48 000 25 450	2 245 50 2 777 — 85	4 800 15 876 59 839 12 668 12 345	2700 	=		Essen-Ruhr. Frankfurt a. M. Hamburg.* Hannover. Kiel.
	7 813 11 542 3 264	4 498 7 273 3 846	7 930 16 805 9 830	500 3 580	18 200 30 490 32 332	4 283 265 765	29 955 25 763 13 723	8 830 1 450	3 366 156 —	19 580	Königsberg i. Pr. Leipzig*. Magdeburg.
\\,	15 806 5 729	8 713 766	35 877 3 325	<u>112</u>	72 735 —			408	307   —	3 000	München.* Neukölln.
	$11926\ 4566$	1 700 2 269	10 576 10 674	$\frac{1020}{3121}$	34 408 44 431	907 1 242	19 12 774	553 3 100	_	_	Nürnberg * Stettin.
	6 500	15 400	10 800	3 600	3 000	250	27 500	5 000	_	-	Stuttgart.* Gruppe B.
	7 547 10 196 4 899 8 083 5 360	3 134 8 356 — 3 278 592	7 117 8 093 2 724 8 826 10 252	<b>6</b> 00 — —	000 21 300 7 900 38 554 20 000	605 504 8 897	14 889 20 401 7 850 12 201 8 084	1 300 6 434 7 990 3 006	150 20 - 29 38	6 600	Aachen. Altona. Augsburg.* Barmen. BerlSchöneberg.
	14 401 1 500 4 242 8 6 <b>6</b> 9 10 211	500  2 563 1 840 1 303	7 550 860 12 999 8 845 4 294	1 500 - 501	27 087 	250	4 850 6 000 6 090 13 343 2 600	1 400 - 8 100	200 - 45 125 68		Berl Wilmersdorf. Bochum Braunschweig. Cassel. Crefeld.
	1 740 4 373	3 009 1 176	9 904 4 644	800 2 000	46 320 8 500		4 916	186	· —	1 -	Danzig. Elberfeld.
	7 752 1 628	717 372	1 081 1 <b>644</b>	190 1 200	1 210 600	$\frac{286}{32}$	3 724 2 540	_	1 484	=	Erfurt. Gelsenkirchen.
	2 535		4 674	-	13 144		9 586	1 400	507	_	Halle a. S.
	_	=	_			_	_	=	_	. =	Hamborn Karlsruhe.*
	1 414 14 394 —	1 293 390 —	946 1 650 —	554 500 —	1 700 3 482	120	4 445 —	_	<del>Dig</del> itiz	ed by C	Mainz. Mannheim.* Mulheim a. d. R.

Noch Tab	elle VIa.									
	<u></u>						A. Aus			
	I. Ge	hälter, Lö	hne u. s wendun		rsönl. A	.uf-	u. sonst.	a.) idung, Au sachi. Au f. d. Pe	srüst. ifwen-	ufs.
Städte	Besoldun Löhne f. Pers	gen und d. ständ. onal	Beiträge für Versicherungen geg. & Krankheit, Unfälle, Haftpflicht, Invalid.	Sonstige Aufwendungen für das ständige Personal	Löhne für außer- ordentliche Hilfs- &- kräfte bei Bränden	Ruhegehälter, Witwen- und Vaisenpensionen	Unterhaltung und Ergänzung der Be- kleidung und Ausrüstung	Unterhaltung u.Er. ganzung der Dienst. 13 wasche, Betten, des Inventars etc.	Beschaffung und Co Unterhaltung von C Lebrmitteln	Unterhaltung u Ergänzung der Fahrzeuge und Gerüte, Aufwendung für Betriebs-
•	a) im eigentl. Löschdienst	b) im übrigen Dienst	Beitra Sicher Krank Haftp	Aufwe	Löhne orden kräfte	Rul Wi Wais	Unter Ergan kle	Unter ganzu was des I	Besc Unter	Unter der Fa Aufwe
Plauen i V.*	7 250		1 325	156	1 537	240	2 549	127	98	6 765
Posen	125 701 —	_	3 084	4 861		5 664 —	7 162	305	94	6 265
Straßburg i. E Wiesbaden	47 254 71 892	_	2 999 3 486	1 629 208	2 168 3 491	7 415 —	2 588 3 421	704	_	7 770 5 252
Gruppe C.  Berlin-Lichtenberg Bielefeld  Bonn	14 055 19 961 —	1 500	735 500		100	=	1 300	450 —	<u>-</u>	2 710 4 900 —
Bromberg Coblenz	42 283 —	1 703	381	312	_	1 258	1 692	345	29 —	3 <b>4</b> 99
Darmstadt	33 540 —	2 830	580	_	100	_	136 —	512	_	5 228
Elbing Flensburg	<b>45 938</b> <b>25 44</b> 0	1 939	1 327 805	251 —	1 <b>45</b> 3	1 194 250	2 595 2 594	255	=	2 170 3 648
Frankfurt a. O	31 <b>46</b> 8	- 204	602	_	_	400	1 816	455	-	3 380
Freiburg i. Br.*. Fürth i. B.*. Görlitz Hagen i. W Harburg a. E	32 554 — —	2 012 —	347	349 —		2 107	2 348 —		99	3 560 —
Herne i. W Hildesheim Kaiserslautern Konigshütte O. S. Liegnitz	- - - -				_ _ _ _		- - -	-		
Ludwigshafen a.Rh.	<b> </b>	_	! -	_	_	-	_	. —	_	-
Lübeck	131 219 34 906 21 895	<u>-</u>	1 324 695		81 183	3 419 339 —	2 389 3 455 -	9 700   405   =	=	8717 2612 957
MGladbach	22 021	<del>_</del> .			8 253	-	1 835	_		4 066
Münster Oberhausen Rh.* Offenbach a. M Osnabrück*	711	52 — — —	553  	800	77	_ _ _	384		_	1 100 - - -
Potsdam Recklinghausen* Regensburg* Remscheid Rostock	84 250 — — — 59 500		1 618 — — — — — 800	600	580	2 300 — — — — 1 040	3 560 — — 6 220	200		4 000 - - 5 490
Solingen* Spandau Ulm a. D.* Würzburg* Zwickau i. Sa.* .		1 050			gitized by		2 2 1 587	484	<u>-</u>	1 267

eigent feuer			rwehr	betri	e b		-			
IV.	V. Auf Geb <b>ä</b> ud	wendung de u. Wa	en für d chräume	lie Grund der Feu	lstücke, ierwehr	VI.	Bespani	nungskos	sten	
To Tearme	1.	2.	3 a.	3b.	4.	1.	2.	3.	4.	
Unterhaltung u. Ergänzung der Feuermelder. Tele- graphen- und Alarmein- richtungen: Fernsprech- gebühren	Bauliche Unterhaltung	Heizung, Beleucht., Reinigung, Abfuhr, Wasserversorgung	Miete	Mietwerte (auch für Dienst- wohnungen)	Steuern, Abgaben, Feuerversich Prämien	Unterhaltung der Pferde	Ergänzung des Pferdebestandes	Kosten für Vor- spann- u. Aushilfs- pferde	Kosten für gestellte Gespanne und Fahrer	Städte
4 320	835	402	715	_	85			611	_	Plauen i. V.*
1 372	1 445	4 690	16 201	2 470 —	184		29 6	574 		Posen Saarbrücken
8 457 7 318	_	3 179	7 395 —	10 570	_	10 841	14 2   1 500	274 —	-	Straßburg i. E. Wiesbaden
2 729 3 600 —	600 300 —	764 1 700 —	1 660 90	8 000 1 800 —	287 1 050	- - -		2 300 —	5 000 1 080	Gruppe C. BerlLichtenberg Bielefeld. Bonn.
517 —	100	2 120 —	_	4 700	<del>-</del>	_	_ 3 5	500	_	Bromberg. Coblenz.
5 <b>5</b> 0	450 	1 800	90	390	120	_	84	100		Darmstadt. Dessau.
150 3 124	300 472	360 1 658	_	3 000 1 250	102 957	5 400 5 186	1 250	38		Elbing. Flensburg.
1 025	329	2 668	_	4 450	708	ļ	14 6	<b>340</b>		Frankfurt a. O.
1 660	96 —	2 623 —	1 850 —	6 326	150 —	=		7 743	-	Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Görlitz. Hagen i. W.
		_	_	<del>-</del>	_	_		_	_	Harburg a.E.
_		_	_	_			_	_	_	Herne i. W. Hildesheim.
-	_				_	_	_		_	Kaiserslautern Königshütte O.S.
_	_	_		_	_			_	_	Liegnitz.
_			_	-	_	-	_	i —		Ludwigshafen a. Rh.
4 142 1 388 368 —	1 360 697 —	190 1 211 2 597		25 000 4 065 10 000	256 167 129 —	7 170 — — —	1 500 — — —	97 113 3 247	683 —	Lübeck. Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
1 154	1 193	2 345	1 212	4 500	_	7 393		-	-	MGladbach.
3 <b>16</b> 0	225 —	126 —	410	1 000		2 500		28	_	Münster. Oberhausen Rh.*
			-			=	_		_	Offenbach a. M.
3 000	_	1 200	_	16 255	 64	8116	1 000	. –	_	Osnabrück.* Potsdam.
	_	_	_	_		_	_		-	Recklinghausen. *
1 584	 740	3 4 1 0	_	18 000	380	7 600	1 450	=		Regensburg.* Remscheid. Rostock.
-	_			_	_	_		_	_	Solingen.*
-	_	_	_	_	_	=	_	_		Spandau Ulm_a[ D.*
979	 436	1 568	_			 2 919	_	Digiti 1 564	zed by Ca	Würzburg.* Zwickau i. Sa.*

VIb. Noch Ausgaben für das Feuer-

	No	och A.	Ausg	gaben	für de	n eigen	tlichen	Feuerwehr
		Noo	eh a.	Beruf	sfeuerv	wehr	Lingue	stän- nter- aus- sben- ann- icht- tzen-
	für te ver- mittel		I. Sons		(außeror	nmalige dentliche) áben 1)	die ehr	uschüsse zur Uzur Umerwehr ni für Ne soldete Millige, Pflen, Spriese, Sprie
Städte	VII. Verzinsung und Tilgung der für Feuerwehrzwecke ver- wendet. Anleihemittel	Bureaukosten, Reisekosten	Belohnung für Feuermeldungen	Verschiedenes	aus Etats- mitteln für Bauten	aus Etatsmitteln für andere Zwecke	Ausgaben für die Berufsfeuerwehr insgesamt	b. Ausgaben bezw. Zuschitsse der Stadt zur Unterhaltung von stän- digen Einrichtungen zur Unter- stiffzung der Berufsteuerwehr aus- schließi, der Ausgaben für Neben- beitrebe unter B. (Besoldete Mann- schaft, Reserver- feuglige, Pflicht- und Pryadleaterwehren, Spritzen- dampfer "Nasservergergungs-
Gruppe A.							mJq.	
Berlin Bremen Breslau	74 686 =	22 588 2 889 985 600 2 794	4 831 228 2 864 272 393	4 862 2 604 417 627	8 966 97 344 4 002 2 471 —	315 971 128 175 174 900 6 608	3 809 196 921 003 1 064 592 447 548 296 564	1 560 — — 13 068
Cöln Dortmund Dresden * Duisburg Düsseldorf	26 523 	2 279 3 910 3 491 575 1 413	188 	3 159 1 377 7 644 — 485	198 375 18 800 —	104 751 13 000 23 551	$\begin{array}{c} 1\ 034\ 643 \\ 244\ 153 \\ 783\ 976 \\ 77\ 186 \\ 458\ 602 \end{array}$	20 389 1 719 1 950 19 900 8 869
Essen-Ruhr Frankfurt a. M. Hamburg *	24 035 —	100 1 792 15 826	=	815 $1240$ $52985$	129 070	$\frac{1\ 000}{74\ 862}$	$190\ 284 \\ 821\ 811 \\ 2\ 324\ 091$	$\begin{array}{c} 450 \\ 10424 \\ 12697 \end{array}$
Hannover Kiel	=	921	46 90	280	_	10 858	396 267 254 783	4 190 14 249
Königsberg i.Pr. Leipzig * Magdeburg München * Neukölln	19 975 	2 081 1 129 727 3 365	228 — 165 — 138	476 873 242 1 372 46	= = =	45 156 52 458	423 848 914,208 540 878 835 051 100 332	1 438 4 930 107 977 5 338
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	3 <del>644</del>	600 780 800	318 500	731 3 000	Ξ	5 <del>78</del> 2	235 261 402 744 292 450	5 724 309 41 000
Gruppe B. Aachen	_	1 554	_	19 725	842	13 909	245 579	2 018
Altona Augsburg * Barmen BerlSchöneberg	25 355 6 000 32 676 66 009	1 351 	252 — —	1 345 	2 948 _ _ _	16 200	372 914 116 609 270 629 367 542	3 564 150
BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	27 087 — — —	 600 576 816 327	<u>-</u> 150	2 531 — 326 222 585	10 939	30 340 	250 061 68 533 169 871 221 450 118 393	2 300 1 050 4 522
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S	11 132 8 457 4 408	1 126 823 115 64 848	43 — 132	507 2 100 961 12 3 298		7 094 1 149 27 850	412 127 151 906 57 284 71 158 226 000	1 108 3 903 4 457 11 327 616
Hamborn Karlsruhe * Mainz Mannheim * . Mülheim a. d. R. Plauen i. V.* .	7 519 —	= 391 = 1 140	1 1 1 1 1	- - 744	  Digi <b>4</b> z <b>000</b>	203	28 781 130 403	14 971 62 803 33 751 10 430 17 387 6 882

Anmerkungen siehe Seite 478.

betrieb	В.	Ausg	aben fi	ir Nel	oenbetri	ebe		
Ausgaben für den eigent- lichen Feuerwehrbetrieb insgesamt	a) Für Kranken- beförderung, Sanitäts- wachen	b) Für Beteiligung an der Unterhaltung der Hydranten	c) Unterhaltung von Werkstätten (Anfertigung von Arbeiten für Dritte)	d) Verwaltung von Bauhöfen	f) Sonstige	Im ganzen	Aus- gaben für das Feuer- lösch- wesen ins- gesamt	Städte
3 809 196 922 263 1 064 592 447 548 309 632	11 085 18 483 <sup>4</sup> )	— — — —	- - - - -	_ - - - -			3 809 196 933 648 1 083 075 447 548 309 632	Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz. *
1 055 032 245 872 785 926 97 086 467 471	28 132 	79 2 500 — —	9 727			79 31 432 	1 060 510 277 304 785 926 97 936 477 198	Cöln. Dortmund. Dresden.* Duisburg. Düsseldorf.
190 734 832 235 2 336 788	766 — —	5 000	1 500	17 <b>52</b> 0	=	2 266 22 520 —	193 000 854 755 2 336 788	Essen-Ruhr. Frankfurt a. M. Hamburg.*
$\frac{400457}{269032}$	24 025 8 605	_	_	_	10 056	34 081 8 <b>6</b> 05	434 538 277 637	Hannover. Kiel.
423 848 915 646 545 808 943 028 105 670	1 965 	<u>-</u> - - -	- - - 500	2 445 — — —	<u>-</u>	2 445 1 965 662	426 293 915 646 547 773 943 028 106 332	Königsbergi.Pr. Leipzig.* Magdeburg. München.* Neukölln.
240 985 403 053 333 450	8 611 12 000	4 457 —	·-	<u>-</u>	14 628 <sup>3</sup> )	27 696 12 000	240 985 430 749 345 450	Nürnberg.* Stettin. Stuttgart.*
247 597 372 914 120 173 270 779 367 542	8 177 		   		_  4 500	8 177 — 34 355	247 597 381 091 120 173 270 779 401 897	Gruppe B. Aachen. Altona Augsburg. * Barmen. BerlSchöneberg
250 061 68 533 172 171 222 500 122 915	5 350 	2 000 — — — — — — ——————————————————————	26 0 - - - 876		100 	10 050 	260 111 68 553 176 633 225 430 124 013	Berl Wilmersdf. Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.
413 235 155 809 61 741 82 485 226 616	7 295 — 4 881	= - 198 -	3 910		_ _ _	7 295 — — 9 284	420 530 155 809 61 741 91 769 226 616	Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a.S.
14 971 62 803 62 532 140 833 17 387 41 539	5 <u>690</u> 5 <u>950</u> —					5 690 5 950 gitized <del>by</del> G	14 971 68 493 62 532 146 783 17 887 0 041 539	Hamborn. Karlsruhe*. Mainz. Mannheim.* Mülheim a. d.R. Plauen i. V. *

Anmerkungen siehe Seite 478.

•	No	ch A.	Ausg	aben	für de	n eigent	lichen	Feuerwehr
		Noc	h a. ]	Beruf:	feuerv	vehr		stän- stän- Jnter- r aus- eben- fann- licht- lizen- gs-
	g und für ce ver-		. Sonst		(außeror	nmalige dentliche) aben 1)	die ehr	1 bezw. Zuschüsse nierhaltung von s bhungen zur Un Ausgaben für Nel Ausgaben für Nel er B. (Besoidete Ma vee, freiwillige, Pill merwehren. Sprik Masserversorgung
S <b>tä</b> dte	VII. Verzinsung und Tilgung der für Feuerwehrzwecke ver- wendet. Anleihemittel	Bureaukosten, Reisekosten	Belohnung für Feuermeldungen	Verschiedenes	aus Etats- mitteln für Bauten	aus Etatsmitteln für andere Zwecke	Ausgaben für die Berufsfeuerwehr insgesamt	b. Ausgaben bezw. Zuschüsse der Stadt zur Unterhaltung von stän- digen Enrichtungen zur Unter- stlitzung der Berndsenerwehr aus- schließi, der Ausgaben für Neben- berliche unter B. (Besoldete Mann- schaft, Resewe-freiwillige, Pilicht- und Privalfenerwehren. Spritzen- dampfen, Wasserversorgungs-
Posen	_ 17 650 _	290  1 175 	87 	429 211		41 670	209 978 — 165 655 121 862	 48 400 24 781 
Grappe C.						:		
BerlLichtenbg. Bielefeld Bonn	 	180 —	93 —	900	500 —	12 —	37 052 41 914 —	3 957 1 600 30 647
Bromberg Coblenz	8 000	777 —	<b>6</b> 0	117	_	3 000	74 393 —	16 729
Darmstadt	_	-		_	-	_	54 726	_
Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O.	-	- 853 348	35  283	2 198 81 220	=	  17 665	65 020 51 253 80 761	20 320 — 1 900
Freiburg i. Br.* Fürth i. B.*.		=	_			_		53 159 36 225
Görlitz Hagen i. W Harburg a. d. E.	1 680 —	<del>-</del>	57 —	892	-		66 453 - -	. 1 035 11 091 36 599
Herne i. W Hildesheim	_	_	_	_	l <u>-</u>	_	_	7 523 <sup></sup> 16 977
Kaiserslautern Königshütte OS. Liegnitz	=	<del>-</del>	_		<u>-</u>		-	7 212 32 462 17 900
Ludwigshafen a. Rlı.	_				_	_	` <del>-</del>	15 694
Lübeck Metz Mülhausen i. E.	1 800	222 677	2563 —	122	<del>-</del>	1 878 	206 932 52 423 46 513	2 220 20 697 4 905
Mülheim a. Rh.		_	_	_	-		-	6 334
MGladbach Münster Oberhausen Rh.*	9 261	120	_	2 515 —		1 000	65 871 19 215	25 050
Offenbach a.M. Offenbach a.M. Osnabrück		_	=	_		_	=	4 400 21 754
Potsdam Recklinghaus.*	_	550 	114	_	-	_	126 827	17 000 17 859
Regensburg* . Remscheid Rostock		- 730			=		111 653	15 836 16 800
Solingen Spandau	-	_	_			_		10 750 17 534
Úlm a. D.* Würzburg* Zwickau*	=	- - 75	-	3 <u>2</u> 91	-		35 531	20 400 28 799 1 420

betrieb	B.	Ausga	ben f	ir Ne	ben betri	ebe		
Ausgaben für den eigent- lichen Feuerwehrbetrieb insgesamt	a) Für Kranken- beförderung, Sanitäts- wachen	b) Für Beteiligung an der Unterhaltung der Hydranten	c) Unterhaltung von Werkstätten (Anfertigung von Arbeiten für Dritte)	d) Verwaltung von Bauhöfen	f) Sonstige	Im ganzen	Aus- gaben für das Feuer- lösch- wesen ins- gesamt	Städte
209 978 48 400 190 436 121 862		= = =	_ _ _ _	_ _ _	=	_  21 536	209 978 48 400 190 436 143 398	Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
41 009 43 514 30 647 74 393 16 729	3 825 - 536 -		80 — —		100	4 005 - 536	41 009 47 519 30 647 74 929 16 729	Gruppe C. BerlLichtenbg. Bielefeld. Bonn. Bromberg. Coblenz.
54 726 20 320 65 020 53 153 80 761	- - -	64			1 211	64 1 211	54 726 20 320 65 020 53 217 81 972	Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg. Frankfurt a. O.
53 159 36 225 67 488 11 091 36 599	- - - - 2 501				- - -		53 159 36 225 67 488 11 091 39 100	Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Görlitz. Hagen i. W. Harburg a. d. E.
7 523 16 977 7 212 32 462 17 900	_ _ _ _				- - - -		7 523 16 977 7 212 32 462 17 900	Herne i. W. Hildesheim. Kaiserslautern. Königshütte OS. Liegnitz.
15 694 209 152 73 120 51 418 6 334	1 200 1 024 —	284				1 200 1 308 —	15 694 210 352 74 428 51 418 6 334	Ludwigshafen a.Rh. Lübeck. Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
65 871 19 215 25 050 4 400 21 754	- - -	267			- - - -		65 871 19 215 25 050 4 400 22 021	MGladbach. Münster. Oberhausen Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück.
143 827 17 859 15 836 16 800 111 653	194 — — — —				- - - -	194 — — — —	144 021 17 859 15 836 16 800 111 653	Potsdam. Recklinghaus.* Regensburg.* Remscheid. Rostock.
10 750 17 534 20 400 28 799 36 951	_ _ _					igitized by C	10 750 17 534 20 400 28 799 36 951	Solingen. Spandau. Ulm a. D. Würzburg.* Zwickau.*

VII. Deckung der Kosten im Jahre 1911\* oder 1911/12 in Mark.

	• 10001	rung uc	1 AUSUC	M 1111 0		JII UU		1/12 111	mar K.	
	 	I. Be	iträge		11.	Einnahm	nen der	Feuerwe	ehr	Beiträge
	a.	<b>b.</b>	c.	d.	a.	b.	c.	_ d.	e.	und sonstige
Städte	g;		ź.	von anderen Körperschaften und sonstige	tal-	ung leits d	durch Verkauf ab gäng. Fahrzeuge Geräte, Pferde, Dünger usw.	und he en	lich.	Ein-
	Staates	Stadt- neinde ischuß)	er- rung Iten	anderen erschafte sonstige	eten Kapi n	herb herb nun idien	ahrz Pfer Pfer usw	ren ige iffic	dent lige) imen inke	nahmet:
	ž.	ler Stadt- gemeinde (Zuschuß)	von Ver- sicherungs- anstalten	von ar Körper und s	an Mieten und Kapital- zinsen	durch Leistung von Sicherheits wachen und Arbeitsdienst	h Ver	Gebühren un sonstige ordentliche Einnahmen	eror nma nnah sche	zu- sammet
	des	der gen (Zus	voi si an	VOI KÖI un	an un zi	dur voj wa Ar	dur Ger Dü	<b>ਦੇ 2 9 ਸ</b>	Außerordentliche (cinmalige) Einnahmen, Geschenke	
Gruppe A.						1			ı	
Berlin		3 536 138	_	_	22 211	136 160	12 279		3 408	3 809 1%
Bremen Breslau	848 785 —	63 800 952 331	_	50 030	4 882 9 083	2 011 22 790	7 184 41 989	6 986 3 046	3 806	933 64 1 083 075
Charlottenburg Chemnitz*		433 852 169 438	108 957	_	8 673 9 400	2 204 19 313	642 2 524	1 431	746	447 548 309 632
Cöln		608 339	139 906	28 417	3 140	10 170	2 028	49 0391)	219 471	1 060 510
Dortmund Dresden*	 113 <b>4</b> 06	193 283 489 442		700	_	11 555 46 816	324 188	72 142 <sup>2</sup> ) 7 669	 588	277 34 785 926
Duisburg	113 400	84 821	2 650	-	=	40 010	75	10 390		97 936
Düsseldorf	<b>–</b> ,	335	858	_	15 800	52 535	1 506	52 461	19 038	477 198
Essen-Ruhr . Frankfurt a.M.	=	146 000 736 259	_	600	27 515 9 664	11 548 68 921	305 7 825	6 980 31 486	652	198 000 854 755
Hamburg*	343 748		1 928 552	_	-	20 620	7 179	36 689	_	2 336 788
Hannover Kiel	-	244 375	5 000	_	685	12 828	2 710 1 936	24 471 17 119	694	434 538 277 637
Königsbergi.Pr.	6 072	400 940 620 089	261 559	' -	12 034 2 540	96 999	1 167 1 4 326	6 080	_	426 293
Leipzig* Magdeburg	_	499 752		10 (00()3)		26 332 6 281	675	20 823	_	915 646 547 77
München* Neukölln		768 452 99 732	63 500 159	_	 800	78 043	5 000	3 033 <b>64</b> 1	_	943 025 106 332
Nürnberg* Stettin	34 000	154 044 364 469	30 000	_	 4 938	51 073 12 161	1 230 756	638	_	240 98 430 749
Stuttgart*	23 500,	306 000	_	_	500	7 450		3000		345 45
Gruppe B.						!			!	
Aachen	<b>—</b> ,	232 110		_	975	5 350	69		8 328	247 5%
Altona Augsburg*	21 000	115 185 90 335	_	_	339 3 606	12 177	1 338 3 232	233 202°) 2 000	_	247 0æ 120 17
Barmen Berlin-Schöneberg .	_	245 931 346 022	4 440	_	- 13 162	4 650 3 489	615 44		_	270 778 401 895
Rerlin-Wilmersdorf .	_ :	242 161		. –	1 850		100		_	26011
Bochum Braunschweig	20 742	58 863 113 381	24 <b>6</b> 00	1 670	_	8 000	625	8 119	9 166	176 63
Cassel Crefeld		217 456 103 911	3345	_	1 281 1 105	1 938	2 287 355	473	588 1 910	225 43
Danzig	7 500	396 555	-	3 700	2 092		938	6 800	_	42050
Elberfeld Erfurt		149 069 53 068	3 008 500		1 097 394	$\begin{array}{c} 564 \\ 2053 \end{array}$	387 826		493 —	155 809 61 741
Gelsenkirchen	_	79507		_	550	$\frac{2}{4} \frac{033}{728}$		6984		91 76
Halle a. S Hamborn	_	215 200 14 285	900	i –	_	_   _	2 292	8 224	 686	226 616 14 971
Karlsruhe*	_	58007	_	3 735	_	<u> </u>	_	6 751	_	68 49
Mainz Mannheim* .	_	$\frac{62532}{146783}$	_	_		. <del>_</del>	_	_	_	62 532 146 753
Mülheim a.d.R.	_	17 326	_	_	-	$\overline{C}_{\alpha}$			61	
Anme	erkunger	siehe S	eite 478.	'	Digitized	d by 🔾 🔾 🤇	ogle			•

Anmerkungen siehe Seite 478.

## Noch Tabelle VII.

		î. Be	iträge		П.	Einnahm	en der	Feuerwe	hr	Beiträge
Städte	des Staates	der Stadt- gemeinde (Zuschuß)	von Versicherungs- o	von anderen Körperschaften 2- und sonstige	an Mieten und Kapital- ¤ zinsen	durch Leistung von Sicherheits- $\varphi$ wachen und Arbeitsdienst	durch Verkauf ab- gäng. Fahrzeuge, Geräte, Pferde, Dünger usw.	Gebühren und sonstige ordentliche Einnahmen	Außerordentliche (einmalige) Einnahmen, Geschenke	und sonstige Ein- nahmen zu- sammen
Plauen i. V.*. Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden	10 159 — — —	13 030 172 554 45 255 189 190 125 847	17 168 10 000 	11111	337 — — —	22 917 — — 450	34 234 - 883 11 378	975 1 415 — 5 723	173 2 521 3 145 —	41 539 209 978 48 400 190 436 143 398
Gruppe C. Berlin-Lichtenbg.		36 974			_	3 738	_	_	297	41 009
Bielefeld Bonn Coblenz		41 791 30 647 66 661 16 499	2 968 —	1 282	1 125 —	783 1 703	- 88	3 806  2 102 	139 - 230	47 519 30 647 74 929 16 729
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a O.	52 879 — — — —	1 847 14 482 63 308 47 843 76 036	2 038 - 775 2 327	3 800	_ _ _ _ 900	1 576 3 139 2 113	30 883 325	527	100 50	54 720 20 320 65 020 53 21 81 97
Freiburg i.Br.* Fürth i.B.* Görlitz Hagen i.W. Harburg a.d.E.	6 400	52 983 29 591 66 259 11 091 33 180	<u>-</u> - 700	= = =	720 	275 —	176 87 45 — 123	147 189	=	53 15 36 22 67 48 11 09 39 10
Herne i. W Hildesheim . Kaiserslautern . KönigshütteOS. Liegnitz	2 100 —	7 523 16 977 4 195 28 661 17 880	=======================================	917 —	3 000	=	=======================================	801 120	= = =	7 52 16 97 7 21 32 46 18 00
Ludwigshaf Rh. Lübeck Metz Mülhausen i E. Mülheim a Rh.	8 000	7 694 185 890 69 633 49 071 6 334	9 000		3 111 1 351 —	5 168 238	1 192	7 183 3 444 917	11111	15 69 210 35 74 42 51 41 6 33
MGladbach . Münster Oberhaus. Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück* .	===	55 519 19 215 25 050 4 400 19 779	_ _ _ 	= = =	=		700	9 652		65 87 19 21 25 05 4 40 22 02
Potsdam Recklinghausen* Regensburg* . Remscheid	Ξ	137 817 16 169 15 836 15 726	=		3 504 _ _ _	2 100 340 - 1 074	600	1 350	=	144 02 17 85 15 83 16 80
Rostock Solingen * Spandau Ulm a. D.* . Würzburg Zwickau*	1 600 8 000 9 536	80 552 10 750 17 534 6 300 19 803	24 995 — — — 257 15 873	150 _ _ _ _ 100	Digitiz	3712 89 = = 260	510 - - 574 0 g l e	12 500 68	34 = - 8	111 65 10 75 17 53 20 40 28 79 36 95

[Fortsetzung zu Seite 449.]

feuerwehr, Hoe = Hoenig, L = Lüders, M = Moltke, M G = Metzer Gewinde, N = Normal, P = Perfekta, St = Storz, V = Verschraubungen, W = Würzburger.

2) Uebungswagen. — 3) Davon 32 vom städtischen Marstall gestellt, die übrigen 14 werden während des Tages in anderen städtischen Betrieben beschäftigt. — 4) Prämiensystem.

#### Anmerkungen zu Tabelle VIb (Seiten 472-475).

1) Die einmaligen (außerordentlichen) Ausgaben für Berufsfeuerwehren aus Etatsmitteln über 5000 . M., soweit sie von den Städten näher angegeben sind: Bremen: Beschaftung eines Auto-Krankenwagens nebst Einrichtung 9166 H (Teilbetrag), Einrichtung der neuen Telegraphie- und Fernsprechzentrale 43429 M (Teilbetrag), Beschaffung von 5 Feuerwehr-Automobilen 59000, # (Teilbetrag). Breslau: Mechanische Leiter nebst Bespannung 12000 . M. Motorspritze und eine Rettungsleiter 32308 M, Mehrkosten für eine automobile Leiter nehst Bespannung 15998 M, für einen automobilen Gerätewagen 20334 M. Anschaffung weiterer Motorfahrzeuge (I. Bate) 50000 M. Zurückerstattung eines Vorschusses zur Anschaffung von Pferden 38272 M. Coln: Zur Ansammlung eines Fonds für Errichtung weiterer Feuerwehrgebäude 198375 M, Feuertelegrapheneinrichtung in den Löschbezirken II und III 15.895 M, erste Bekleidung und Ausrüstung von 32 Feuerwehrmännern 6397 M, Ausbau und Umanderung der Feuertelegraphenanlage in den Vororten 77443 M. Dortmund: III. Rate für eine Automobil-Drehleiter 13000 M. Dresden: Tilgung der Kosten für den Bau und die Ausrüstung einer neuen Fenerwache 18800 M, Erweiterung der Feuertelegraphenlinien 23551 Å. Frankfurt a. M.: Automobilisierung der Feuerwehr 107257 M, Erweiterung des Feuerkabelnetzes 14480 M, Errichtung einer Zentralmeldeanlage 7333 M. Hamburg: Ausdehnung des Feuertelegraphennetzes 73438 M. Hannover: II. Rate für eine Automobilspritze 9000 M. Leipzig: I. Rate für 2 benzin elektrische Fahrzeuge 15300 M, für Schläuche 10232 M, für Kabelleitungen 18000 .#. Barmen: III. Rate zur Verlegung von Feuermelderkabeln 6000 M, ein Automobil-Krankenwagen 15000 M. Berlin-Schöneberg: Umbau der Automobil-Dampfspritze 16200 .#. Berlin-Wilmersdorf: I. Rate zur Beschaffung einer Automobil-Drehleiter 14000 M., zur Beschaffung eines zweiten Krankenwagens 14000 M. Straßburg: Weiterverlegung des Feuermelderkabels 39000 M. Frankfurt a. O.: Für Auswechslung des schadhaften Feuermelderkabels 14092 M. Fürth: Anschaffung einer Balance-Drehleiter 11000 M. - 3) Der Betrieb der Krankenwagen ist mit der Feuerwehr so eng verwachsen, daß eine Angabe der Betriebskosten auch schätzungsweise nicht erfolgen kann. - 3) Verwaltung der öffentlichen Uhren. - 4) Davon einmalige Ausgabe für einen Automobil-Krankenwagen der Unfallstation 14985 M.

### Anmerkungen zu Tabelle VII (Seiten 476-477).

1) Aus Krankentransporten. — 2) Davon für Anlagen von Privat-Feuermeldern 37258 M, Entschädigung aus der Hafenkasse für die Feuerwache im Hafengebiet 7750 M, Einnahme aus Krankentransporten 16441 M. 3) Beitrag des Krupp-Gruson-Werks. — 4) Davon Einnahme für Krankenbeförderung, Hilfeleistungen auf den Sanitätswachen, Eisverkauf und Nachweis von Krankenpflegepersonen 5375 M, Einnahme aus der Verwaltung der öffentlichen Uhren 10703 M. — 5) Löschkostenbeiträge, Fuhrlohn, Transport von Kranken.

#### XXIII.

# Unterrichtswesen

im Jahre 1911/12.

Von

Professor H. Schöbel, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Chemnitz.

Die Angaben in den folgenden Übersichten gründen sich wieder wie in den früheren Jahren in erster Linie auf Fragebogen, die von den einzelnen Städten selbst ausgefüllt worden sind. Der Verfasser konnte für die Richtigkeit der Zahlen nur noch dadurch sorgen, daß er sie mit den Zahlen des Vorjahres verglich und gegebenenfalls die Verwaltungsberichte der Städte zur Vergleichung heranzog oder Rückfragen stellte. Zur Erreichung größerer Vollständigkeit in den Angaben wurde auch das Teubnersche Statistische Jahrbuch der höheren Schulen Deutschlands und das Jahrbuch für das höhere Mädchenschulwesen im Königreich Preußen von Eduard Meyer herangezogen. In den meisten Übersichten sind die Städte nach Größenklassen geordnet. Gruppe A umfaßt die Städte mit über 200 000 Einwohnern, Gruppe B die mit 100 000 bis 200 000 und die Gruppe C die mit weniger als 100 000 Einwohnern.

Die Angaben über die Kosten des Unterrichtswesens in Übersicht X beziehen sich diesmal durchweg auf dasselbe Jahr, für das die Schülerund Lehrerzahlen in den vorhergehenden Übersichten angegeben sind, sodaß in Übersicht XI bei den Verhältniszahlen die Zahl der Volksschüler nicht wiederholt zu werden brauchte. Eine wesentliche Umgestaltung haben die Übersichten IV und VIII erfahren. In Übersicht IV sind die nach den Bestimmungen vom 3. Februar 1910 eingerichteten preußischen Mittelschulen von den übrigen über das Ziel der Volksschulen hinausgehenden, aber nicht den höheren Lehranstalten zuzurechnenden Schulen getrennt gehalten worden. In Übersicht VIII findet man jetzt auch die Angabe der Gesamtzahl der Klassen und Kinder auf den einzelnen Klassenstufen. Die Übersicht über die Fortbildungsschulen mußte auch noch in diesem Jahre wegbleiben. Sie wird aber bestimmt im nächsten Jahrgang, nachdem inzwischen einige Veränderungen im Fragebogen vorgenommen worden sind, wiedererscheinen. Der nächste Jahrgang wird auch genauere Nachweisungen über Hilfsschulen und Hilfsschulklassen bringen, als im vorliegenden in Ubersicht VIII gegeben werden konnten.

In Übersicht I sind durchgängig Doppelanstalten in ihre Bestandteile zerlegt worden, sodaß also z.B. eine aus Gymnasium und Realgymnasium

zusammengesetzte Anstalt als Gymnasium und Realgymnasium gezählt worden ist. In Spalte 7 sind private und höhere Lehranstalten, die sich die Vorbereitung für die Einjährig-Freiwilligen-, Fähnrichs- oder Abiturientenprüfung oder die Nachhilfe zurückgebliebener Kinder höherer Lehranstalten zur Aufgabe gesetzt haben, ohne selbst mit der Berechtigung zur Abnahme von Prüfungen ausgestattet zu sein, aufgeführt. Spalte 8 enthält nur die mit höheren Schulen verbundenen Vorschulen. Sonstige Vorbereitungsanstalten für die unteren und mittleren Klassen höherer Schulen sind in Übersicht IV eingerechnet.

# Bemerkungen zu Übersicht I (Seite 481-483).

Die höheren Handelsschulen, auch militärberechtigte, sind als Fachschulen

in dieser Übersicht nicht berücksichtigt.

1) Die Zahl der Lehrkräfte bezieht sich nur auf die drei Gymnasien und zwei staatlichen Vorschulen. — 2) Ohne die 2 Anstalten in Spalte 7. — 3) Darunter die Kgl. Kadettenanstalt. — 4) Die Angaben erstrecken sich auf das Rechnungsjahr 1910. — 5) Am Gymnasium, ohne Privatschule. — 6) Die an den höheren Staatsschulen angestellten Mittelschullehrer müssen einen Teil ihrer Stunden in den Vorschulen unterrichten. — 7) Kgl. Kadettenkorps. — 8) Einschließlich der Lehrkräfte im Nebenamte. — 9) Das Karlsgymnasium, die Friedrich-Eugens- und die Wilhelms-Realschule (Oberrealschulen) werden von der Stadt und dem Staate gemeinschaftlich unterhalten. — 10) Das Kaiser-Karls-Gymnasium wird vom Staate und von der Stadt gemeinschaftlich unterhalten. — 11) Eingerechnet sind die Schüler der mit einem Realgymnasium verbundenen höheren Handelsschule. — 12) Die Schüler- und Lehrerzahlen einer Privat-Realschule sind in den Angaben nicht enthalten. — 13) Die Vorschule zu den beiden Gymnasien, die mit dem Ludwig-Georgs-Gymnasium verbunden ist, ist städtisch. — 14) Städtische Handelsrealschule. — 15) Mit der Oberrealschule ist eine Landwirtschaftsschule verbunden (77 Schüler). — 16) Königliche Realschule mit Handelsabteilung und Vorschule. — 17) Private Real- und Handelsschule. — 18) Das Realgymnasium ist eine Privatschule, weitere Angaben fehlen — 19) Oberrealschule mit Maschinenbauabteilung.

### Bemerkungen zu Übersicht II (Seite 484-487).

1) Realgymnasium, Seminar und Frauenschule. — 2) Einschließlich der Lehrkräfte im Nebenamte. — 3) Königin-Katharina- und Königin-Olga-Stift werden von der Stadt und dem Staate gemeinschaftlich unterhalten. — 4) Mit dem Seminar in Spalte 9 verbundene private dreiklassige Präparandinnenanstalt. — 5) Privates Kindergärtnerinnenseminar. — 6) Oberlyzeum, bestehend aus: höh. und techn. Lehrerinnenseminar, Kindergärtnerinnenseminar und Frauenschule. — 7) Einschließlich der Schülerinnen der mit der höheren Mädchenschule verbundenen weiterführenden Anstalten. — 8) Nur die staatliche Anstalt, von den außerdem vorhandenen 2 privaten höheren Mädchenschulen fehlen Angaben. — 9) Katholisches Lehr- und Erziehungsinstitut. — 10) Klassen I—VI einschließlich der Schülerinnen der Frauenschule. — 11) Frauenschule und technisches Seminar. — 12) Handelsabteilung.

### Bemerkungen zu Übersicht V (Seite 493-495).

Bei den Lehrkräften der Anstaltsschulen in den Spalten 11 und 12 sind die wenigen im Hauptamte an den Seminarübungsschulen tätigen meist nicht mitenthalten. Sie befinden sich unter den in den Übersichten II und III aufgeführten Seminarlehrern.

1) Zwei bei einer Bezirksschule geführte Sonderklassen für verwahrloste Zöglinge des städtischen Kinderversorghauses. — 2) In den Spalten 6 und 7 sind die nebenamtlichen Lehrkräfte eingerechnet.

(Fortsetzung auf Seite 47.)



Übersicht I. Höhere allgemeine Bildungsanstalten für das männliche Geschlecht.

	städtische staatliche l sonstige nstalten	ien u. nasien	nsien u. nnasien	hulen	nlen	höhere Bil- stalten	ulen, mit chulen den	Zahl Klas an d	der sen en	Schü an d	ler len	Lehre Haup an	tamt
Städte	a = stadtische b = staatliche und sonstige Anstalten	Gymnasien u. Progymnasien	Realgymnasien u. Realprogymnasien	Ober- realschulen	Realschulen	sonstige höhere allgem. Bil- dungsanstalten	Vorschulen, sofern mit höheren Schulen verbunden	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe A.													
Berlin	a	11	7	3	14	_	18	523	55	15 621	2 729	795	55
Bremen	b a	4 2	1	1	2 3	8	4	156 119	23	3 856 3 063	609	265 179	24
Breslau	b a	4	$\frac{}{2}$	1	$\frac{-}{4}$	1	<u></u>	138	29	$\begin{array}{c} 148 \\ 4236 \end{array}$	1 207	197	29
Charlottenburg	b a	$\frac{3}{2}$	$\frac{}{2}$	2	$\frac{-}{4}$	3	3 4	$\begin{array}{c} 62 \\ 109 \end{array}$	12 24	1 899 3 588	318 1 090	81¹) 174	6 <sup>1</sup> )
Chemnitz	b a	1	2	<u>-</u>	1	2	1	$\frac{18^2}{67}$	6	547 <sup>2</sup> ) 1 937	274	$\frac{27^2}{103}$	6
memmiz	b	1	_	_	_	_	_	18	_	429	_	31	_
Cöln	a	3	5	1	2	_	3	121	13	3 944	597	201	13
Dortmund	b a	1	2	1	1	_	_	56 82	_	$\frac{1}{2}$ $\frac{777}{266}$	_	102 119	_
Dresden	a a	1 4	3	1	2	_	_	7 150	_	$\begin{array}{c} 276 \\ 4613 \end{array}$	_	$\frac{13}{250}$	_
Düsseldorf	b a	$\frac{2}{2}$	$\frac{}{2}$	2	$\frac{4}{2}$	3 <sup>3</sup> )	5	$\frac{81}{84}$	20	$\frac{1882}{2630}$	823	$\frac{142}{129}$	19
Duisburg4)	b a	2	$\frac{}{3}$	1	1	_	2 4	31 59	3 10	$\frac{964}{1635}$	$\frac{209}{307}$	43 79	$\frac{4}{12}$
,	b	1	_	-	-	_	1	10	3	259	100	16	3
Essen	a b	1	2	2	_	<u> </u>	3	$\frac{66}{18^5}$	13	$\frac{2071}{648}$	428	$\frac{105}{27^5}$	11
Frankfurt a. M.	a b	3	2	2	3	$\frac{1}{2}$	8	120	31 13	3 568 1 209	$\frac{1149}{368}$	185 79	30 11
Hamburg · ·	b	2 2 2 2	2 3	5 3	12	_	16	302	92	9 026	3 537	60	(86)
Hannover	a b	2	_		2	4	8 2	122 60	32 6	3 676 1 379	$\frac{1199}{284}$	184 86	30 5
Kiel	a b	1	1	2	1	2	3 2	49 29 <sup>2</sup> )	18	1 596 676 <sup>2</sup> )	$\frac{675}{219}$	72 39 <sup>2</sup> )	$\begin{array}{c} 19 \\ 6 \end{array}$
Königsberg	a	2 3	1	1	2	_	4	66	12	2 238	537	97	12
Leipzig"	b a	2	3	1	5	_	3	49 165	11	$\frac{1}{4} \frac{746}{862}$	448	73 316	9
Magdeburg .	a b	$\frac{2}{1}$	2	1	3	6	2	$\frac{125}{77}$	2	$\frac{2\ 050}{2\ 571}$	35	152 112	2
Mannheim	b b	3	$\frac{1}{2}$	1	1	1	=	47 82	=	$\frac{1002}{2443}$	_	81 126	_
München	ь	6	1	1	4	17)	-	219	-	7 366	-	451 <sup>8</sup> )	_
Neukölln Nürnberg	a b	2	1	1	1	_	2	50 106	13	1 506 3 637	612	61 167	13
Stettin	a b	$\frac{1}{2}$	2	1	_	2	4 3	65 32	23	2 157	610	88	23
Stuttgart .	a	2°)	1	49)	_	-	6	125	15	899 3 972	209 608	48 165	8 15
Grappe B.	ь	1	1		1	_	2	50	5	1 460	207	72	5
Aachen	a	110)	2	1	_	_	3	51	11	1 63111)		85	12
Altona	b a	1	1	1	1	=	$\frac{1}{2}$	9 37	3	220 1 117	$\frac{96}{327}$	14 50	3 13
Bemerkung	b on out So	1	1	_	. —	_	-Digitiz	ed 11/7	J()()	81435	-	26	_

Noch Übersicht I.

	städtische staatliche l sonstige nstalten	ien u. nasien	ısien u. nnasien	ıulen	ılen	nöhere Bil- stalten	ılen, mit chulen den	Kla	der ssen den	Sch an		Lehre Haup an c	tamt
Städte	a = städtisc b = staatlicl und sonstig Anstalten	Gymnasien u. Progymnasien	Realgymnasien u. Realprogymnasien	Ober- realschulen	Realschulen	sonstige höhere allgem. Bil- dungsanstalten	Vorschulen, sofern mit höheren Schulen verbunden	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Augsburg Barmen Berl Schönebg. Berlin-	h a a b a b a b	2 1 1 2 1 -	1 1 3 - 3	1 1 1 - 2 -	1 2	$\frac{2}{2}$	- 4 2 4 - -	60 63 83 32 62 34 28 17	23 6 24 —	1 780 2 000 2 569 729 1 908 549 796 586	968 174 1 028	122 93 124 48 88 48 37 26	
Braunschweig .  Cassel  Crefeld  Danzig  Elberfeld	a b a b a b	- 2 - 2 1 1 2 1	1 1 1 1 1 1 1 1	1 -2 -1 1 -1 	1 - - 1 - 2 1	$\begin{array}{c} -1 \\ -2 \\ -3 \\ -1 \end{array}$	2 2 4 —	33 67 58 36 62 50 51 64 9	- - 6 4 6 12	1 031 1 512 1 987 826 1 534 1 398 1 304 1 638 253	184 192 233 390	52 93 88 50 86 79 72 97 12	1 1 1 1 1 1 1 1 1
Erfurt	а ъ а а ь а а ь а а ь	1 1 1 1 1 1	 1 1 1  1 2 	1 1 1 1 -		3 - 2	- - 1 1 1 -	16 32 35 50 60 12 60 33	9 7 3 —	522 835 891 1 387 1 525 284 1 842 700	292 268 118	22 50 51 71 106 15 112 47	1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
Mainz	b a b a b a b	$\frac{2}{1}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{3}{1}$	1 1 1 1 1 1	1 - - 1 1	2 - 1 - -		4 1 - - 1 - 1	87 14 18 30 11 75 4 32	13 6 - - 3 - 1	2 248 <sup>12</sup> ) 444 494 786 208 2 672 156 1 094	329 <sup>12</sup> ) 181 — — 118 — 29	143 <sup>12</sup> ) 19 26 48 20 131 5 38	11年二十年11年
Straßburg i. E. Wiesbaden	b a b	$\frac{3}{1}$	1 1 1	2 1	$\frac{1}{1}$	$\frac{1}{2}$	5 2	103 32 33	16 9 —	2 979 1 042 889	574 286	215 52 53	
Gruppe C.  Berl Lichtenbg. Bieleteld .  Bonn  Brandenburg .  Bromberg	a a b a b a b	- 1 1 1 1 1 -	2 1 1 - 1 - 1	- - - 1	1 1 - - - -	- - - - - 1	2 1 1 - 1 1	26 35 27 18 19 7 14 37	9 4 3 - 3 3	786 1 023 909 653 449 118 452 1 326	399 135 83 — 166 118	34 50 41 30 27 11 17 66	
Coblenz	a b a b	- 1 - 2	1 - 1		1 1 -	_ _ 1	1 1 <sup>13</sup> ) 1 Digitized	15 15 — 83	- 3 4 6	547 789 — 2 243	92 137 247	25 45 — 134	

Bemerkungen auf Seite 480.

Noch Übersicht I.

Noch UI	persicnt	1.											
	stadtische staatliche l sonstige nstalten	en u.	sien u. nnasien	ulen	len	nöhere Bil- talten	ilen, mit chulen den	Zah Kla an	l der ssen den		üler den	Hau	er im ptamt den
Städte	a = stadtische b = staatliche und sonstige Anstalten	Gymnasien u. Progymnasien	Realgymnasien u. Realprogymnasien	Ober- realschulen	Realschulen	sonstige höhere allgem. Bil- dungsanstalten	Vorschulen, sofern mit höheren Schulen verbunden	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dessau  Elbing  Flensburg  Frankfurt a. O.  Freiburg i. B.	a b a b a b	1 1 1 1 1 2	- 1 - 1 1 1	1 1 1 - 1 <sup>15</sup> ) - - 2	114)	- - - - - - 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1	10 25 13 9 21 17 18 23 39 35	6 3 3 3 3 3 3 1	227 715 384 206 728 396 586 403 1 128 742	240 120 64 128 82 118 81	14 38 17 14 29 21 21 29 82 81	6 3 2 3 3 3 3 -
Fürth Görlitz	b a b a b b	1 1 - 1	$-\frac{1}{1}$ $-\frac{1}{1}$ $-\frac{1}{1^{18}}$	1 1 - 1	2 <sup>16</sup> ) 1 1 <sup>17</sup> )		1 3 - 1 -	15 <sup>16</sup> ) 49 40 16 5 36	4 9 - 6 -	1 017 1 250 25 1 211 419 140 1 047	45 312 — — 146 —	50 66 63 21 8 57	2 9 - 6 -
Herne Hildesheim Kaiserslautern Königshütte Liegnitz	a h b b a b	2 2 1 1 1 1	1 - 1 -	1 1 1 1	1 - - -	-		15 45 27 20 30 9	- - - 7 -	296 1 345 838 591 · 954 216	    264 	20 72 50 23 47 16	  7
Linden Ludwigshafen a. Rh Lübeck Metz Mülhausen i. E.	a b b a b b	- 1 1 1 - 2 1	1 - 2 - 1		1 - 2 1 -		1 - 3 1 2 1	15 9 36 55 11 44 36	3 - 13 3 6 6	540 235 1 218 1 425 389 1 393 862	126  401 44 243 173	20   14   60   95   15   83   61	5 11
Mülheim a. Rh. MGladbach Münster Oberhausen Offenbach	a a b a b	1 1 2 -	$\begin{bmatrix} 1 \\ \hline 1 \\ \hline 1 \\ \hline \end{bmatrix}$	- 1 1 - 2	1 - - 1 1		1 1 - 1 3	25 31 30 29 17 44	3 6 - 4 9	600 908 1 050 838 568 1 265	78 162 — - 126 241	34 31 45 38 22 69	3 6  7 9
Osnabrück Potsdam Recklinghausen , . Remscheid Rostock	b a b a a	$ \begin{array}{c c} 2 \\ \hline 1 \\ 1 \\ \hline 1 \end{array} $	1 1 - 1 2	- 1 1 -	1 - - 1 1	1   	- 2 - - 2	39 35 20 21 20 63	15 - - 11	1 320 923 533 570 643 1 496	438 — — — 397	58 52 33 30 29 81	11 - - 11
Solingen Spandau	a a b b b	1 - 2 1 2 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	   1 1 1	1 1 1 1	1 - - 1 1		1 1 1 1 1 —	12 14 15 30 75 36	3 6 3 7 2 —	449 422 440 798 2 258 842	96 242 99 231 45	22 20 21 55 120 54	3 6 3 7 2

Übersicht II. Höhere allgemeine Bildungsanstalten für das weibliche Geschlecht.

Städte	che, b = staatliche stige Anstalten	(1	lädel Lyze	Höhere nensch en) ein schule Schüle	ulen schl. n	Ste ans Gym	ndien- talten, masien and erreal- nulen	bui	en Mä Lyzeen ndene ehre- innen- minare	Fra scl u son	tuen- inlen ind stige alten	amt Lehr an d Spalte au	upt- liche kräfte en in e 3-12	ansta nasialk (Gy), F und äh	rauens	St), G ir Mäd schule Anst	ym- lchen n (F) alten	he oil
-10m H	a = städnische, b	Anstalten	Klassen	in Klasse I bis VII	in Klasse VIII bis X (in der Vorschule)	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	1000	weib- lich	Anstalten	Schülerinnen	i	weib- lich mich	Zahl der Måde
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Gruppe A.  Berlin  Bremen  Breslau  Charlottenburg .	a b b a b a b	7 28 7 2 13 4 7 1	141 354 100 32 140 69 83 16	3 362 9 7 2 160 808 2 555 1 686 1 312 323		$\frac{-2}{1}$ $\frac{1}{1}$	141 196 165 11	- 8 2 1 3 - 1	513 214 87 363 — 60	$-\frac{3}{1}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{1}$	135 23 42 90 23	87 85 2 22 22 9 47 3 17	115 54 121 40 207 60 85 8	1 St 1 F - - - - -	147 	12	2	30
öln	a b a b a b a b	2 8 1 1 2 1 3 7 3 1	43 104 36 16 34 10 36 85 46 11	$\begin{array}{c} 1\ 164 \\ 2\ 185 \\ 874 \\ 545 \\ 984 \\ 182 \\ 439 \\ 1\ 509 \\ 748 \\ 223 \end{array}$	265 733 90 84 210 84 215 587 289 93	1 - - - 1 1	91  126  95	1 2 1 1 - 1 -	67 100 87 68 — 163 —	1 1 1 1 - 3 1	58 18 11 35 	29 40 18 3 23 14 15 — 23 6	43 138 25 31 22 11 37 93 44 13	1 St	154 ————————————————————————————————————	7111111111	4.1111111	1111111111
rankfurt a. M	a h a b a b a b	2 5 7 43 5 2 1	$\begin{array}{c} 24 \\ 37 \\ 71 \\ 75 \\ 485 \\ 50 \\ 26 \\ 10 \\ \end{array}$	658 743 1 395 962 7 098 1 237 793 783 178	251 249 521 322 2 808 484 210 320 68	$\frac{1}{2}$ $\frac{2}{1}$ $\frac{1}{2}$	52 158 70 155 —	1 - 3 1 - 1	86 — 261 154 — 83 —	1 - 2 1 1 - -	18 	19 5 51 11 35 47 5 26 1	24 46 43 61 542 54 61 28 11	1 RGy	63 235 ——————————————————————————————————	20	1 18 - -	1   55   1   1   1
eipzig	a b a b b a b	1 9 2 8 3 2 3 1 1	10 127 56 80 52 20 54 16 5	16	63 94 84	1	134 52 131 160 —	1 1 1 1 - 1	73 171 137 16 64 — 83 —	1 1 - 1 -	14 20 - 84 - -	13 5 32 4 41 — 33 16 9	17 154 35 90 45 22 48 17 17	1 RGy 	99 - - - - 122		- - 2 - - - 6	1 1 1 8 1 1 8 1 1
Neukölln	a b a h	1 1 2 3	20 18 37 34	389 360 882 723	217 158 481 280	2	92	1 - 1	22 — 169	_ 1 1		12 11 30	13 19 23 57	Ξ		1111	1111	1111

Bemerkungen auf Seite 480.

Digitized by Google

Noch Übersicht II.

	tliche	M		öhere enschi	alen			here en (	en Mä Lyzee idene	idch n) v	en-		apt-	ansta	ändige lten (S	st), G	ym-	höhere
Städte	he, b = staatliche stige Anstalten	(L	yzee	n) ein schuler	schl.	anst Gym Obe	dien- alten, nasien ind rreal- iulen	rin	hre- nen- ninare	sch son	nlen ind istige alten	Lehri an d Spalte aut	kräfte en in e 3-12 fge-	nasialk (Gy), F und äl (vergl	rauens	chule Anst	n (F) alten	chen, die eine de besuchen
	a = städtische, b	Anstalten	Klassen	in Klasse I bis VII	in Klasse VIII bis X (in der Vorschule)	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen		weib- lich dich	Anstalten	Schülerinnen	i	weib- lich -dish	der Mä
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Stuttgart	a b a b	1 3 3 <sup>3</sup> ) 5	20 43 48 63	545 897 1 448 1 186	224 258 362 276	<u>1</u>	59 —	1 1 —	86 33 —	<u>1</u>	26	17  28 17	24 58 39 61	_ 1 Gy	97		$\frac{-}{6}$	
Gruppe B.																.10		
Aachen	a b a b a b	1 2 1 2 2 4 3 4	15 26 20 20 12 30 37 46	293 738 420 269 404 943 888 1 042	100 286 178 74 — 276 731	- - - - 1 1	212 		70 55 — 126	- 1 - - 1 -	20 20 - 19	$   \begin{array}{c}     5 \\     17 \\     13 \\     \hline     15 \\     18 \\     28 \\     31   \end{array} $	22 46 17 23 13 91 35 45		-1111111			ERI PROID
Berl Wilmersdf. Bochum  Braunschweig  Cassel"	a a b a b a b a b b	1 5 1 1 2 1 3 1	10 64 21 15 22 21 22 35 17 15	177 1 384 521 343 513 446 418 570 312 358	35 828 94 65 241 81 172 170 98 131	1 - - 1 -	78  135 	1 1 1 1 - 1 1 1	43 85 92 92 73  71  15 32	1 1 - - - 1	54 24 - - 20	$ \begin{array}{c} 34 \\ 17 \\ 3 \\ 17 \\ 5 \\ 19 \\ \hline 12 \\ 3 \end{array} $	14 54 21 19 18 23 18 42 19 23	14) 14) 1-1	108 97 — — — —	- 4 1 - - -		31
Danzig  Elberfeld  Erfurt  Gelsenkirchen  Halle a. S.	a b a b a a b	1 5 2 1 1 1 1 1 3	18 63 29 13 24 10 14 22 30	519 1 319 644 254 506 174 486 502 576	119 408 226 69 228 68 - 148 187	1 - 1 - 1	138 — 54 — 83	1 2 - 1 - 1	159 112 — 40 — 79	1 1	29 3	23 16 15 1 14 1 7 18 26	30 81 27 17 22 24 13 17 40	15) 16) 1 RGy 1 HLs — 1 F	33 275 65 58 — 73	- 1 4 - -	$\frac{-1}{11}$ $\frac{-1}{-1}$ $\frac{-1}{-1}$	52
Hamborn		1 1 2 2 1 1 4 1 2	10 11· 34 14 32 20 50 21 28	121 210 845 235 695 404 1 059 484 698	62 91 278 37 196 152 707 105 120	Ξ	132 — — 113 —	1 1 1 1 1 1	24 45 — 125 49 103	1 1 1 1 1	23 -41 21 6	$     \begin{array}{r}       4 \\       \hline       30 \\       1 \\       22 \\       9 \\       24 \\       11 \\       11     \end{array} $	7 12 28 19 24 15 70 25 34			1111111111	1114, 11111	20 1 20 —

Noch Übersicht II.

	iche	71.5		löhere		80	hule	heren en (L	n Mäd yzeen idene	lchei ) vei	n- r-	Hau	ipt-	Selbstä anstal	100			höhere
Städte	ie, b = staatliche ige Anstalten		yzee Vor	nensch en) ein schule Schüle	schl.	Studensta Gymru Ober	lien- ulten, nasien nd real-	Le	ohre- men- ninare	Franschi	nen- ilen nd stige	amtl Lehrl an de Spalte auf	en in	anstal nasialki (Gy), Fr und äh (vergl.	urse fü rauens mliche	r Mäd chuter Anst	chen n (F) alten	6.5
	a = städtische, b und sonstige	Anstalten	Klassen	in Klasse I bis VII	in Klasse VIII bis X (in der Vorschule)	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	füh	-	Anstalten	Schülerinnen	ir	weib- tamt	Zahl der Mädel
. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Straßburg i. E Wiesbaden	a b a b	1 13 2 1	15 113 27	338 2124 551	131 815 159 97	1	80	1 2 1	60 51 89	1 1	23 7	13 28 29 —	14 151 26 12		=		-111	1441
Gruppe C.				,												11.	0.03	
Berl.Lichtenberg Bielefeld	a a b	2 1 1	36 12 25		299 137 36 <sup>7</sup> )	1 1	41	1 1 1	79 14	1 1		23 13	28 17					-
Bonn Brandenburg Bromberg	b a a	4 1 1	42 15 10	756 352 302	221 125 137	-		2 1 1	89 60 79	1	$\frac{60}{22}$	8 10 12	59 17 11	1 St	130	3	3 -	17.
Coblenz	b a b a a	2 2 18) 1 1	27 28 20 19 15		189 886 488 174 144 142			1 1 1 1 1 1	80 92 		11111	5 27  15 11 11	41 24 31 14 15 16	11111			111111	36
Frankfurt a. O Freiburg i. B	a b a	1 1 1	16 10 25	301 210 497	114 	_	E	1 1	65 — 129	_		10  21	11 9 18	=	=			
Fürth	b a a a	1 1 1 1	12 25 18	300 <sup>10</sup> 511 567	136		70	1 1	42 174	1	-	8 15 18	7 22 24	1°) — — —	403		16	10
Harburg Heidelberg Herne Hildesheim 	a b a b a b	1 1 1 1 2 1 1	15 22 7 14 20 9 6	329	120 96  85 66 	171111		1 - 1 1	83  50 99	111)	45	9 16 3 7 1 6	10 15 7 16 26 9 11	1111111				1111111
Königshütte Liegnitz Linden	a a b a	1 1 1 1 1	14 10 8		100 114 25 75	1	66	1	22 —	_	14	7 9 2 4 9	13 15 13 6	1 1 1 1	=	=======================================		11111
Lüdwigshafen a. Rhein . Lübeck Metz	a a b a b	1 1 2 1 5	10		158 93 137 157		- 1 -	1 1	66 		_	$\frac{9}{6}$ $\frac{6}{3}$	10 25 18 18 36					22 18

#### Noch Übersicht II.

	nd sonstige Anstalten	(Ly	Höher idchense zeen) e Vorschi Schi	in Klasse VIII or in Klasse VIII or in Klasse VIII or in der Vorschule) Vorschule)	Anstalten Studie Gymnas oberres schule Schule	ulen ( bu n-   en, ien r al-   se		Fran schu un sons	en- len d	Hau amtli Lehrk an de Spalte auf führ Ansta	iche räfte en in 3-12 ge- ten	Selbstä anstal nasialk (Gy), F1 und äh (vergl.	ten (S urs <b>e</b> fü rauens nliche	t), Gy r Mäde chuler Ansta erkung Lehrli Haup	chen n (F) lten gen) cräfte n tamt	Zahl der Mädchen, die eine hohere [ Knabenschule besuchen [
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach Münster Oberhausen	a b a b a h b	1 1 1 1 1 2	21 44 21 41 11 19 11 21 16 29 15 30 28 73	16   226 12   265 95   60		- :	1 47 				16 25 8 11 12 20 46 11	-		-		26 
Offenbach Osnabrück Potsdam Remscheid Rostock	a b a b a b a	1 1 1 1 1 1	10 17 10 20 20 3	$egin{array}{c cccc} 27 & 100 \\ 98 & 42 \\ 55 & 82 \\ 38 & 57 \\ 60 & 166 \\ \hline & 180 \\ \hline & & - \\ \hline & & - \\ \hline \end{array}$	-  -		1 87 1 66 1 59	1	- 46 - - -	14 1 13 7 18 7	11 8 25 26 14 9					32    47
≓olingen ∴pandau Ulm Würzburg	a a b a b	1 1 1 1 4	$egin{array}{ccc} 18 & 3 \\ 10 & \\ 18 & 3 \\ \end{array}$	42   62   32   135   84   24   13   146   90   180	  -  -		  1 40	_ _ _ _		8 9 9 6	14 14 11 46				—  -  -	

(Fortsetzung zu Seite 480.)

### Bemerkungen zu Übersicht VI (Seite 496--499).

Bei der Berechnung wurden die Einwohnerzahlen vom 1. Januar 1912 zugrundegelegt. — <sup>2</sup>) Mit Einschluß der Schülerinnen der drei unteren Vorschulklassen. — <sup>3</sup>) Eingerechnet sind die Schüler der mit einem Realgymnasium verbundenen höheren Handelsschule. — <sup>4</sup>) Die Schülerzahlen einer Privatrealschule sind in den Angaben nicht enthalten.

# Bemerkungen zu Übersicht IX (Seite 508-510).

 $^{1}$ ) Die aus der freiwillig besuchten Fortbildungsklasse entlassenen Kinder sind den aus der höchsten Klassenstufe entlassenen zugezählt. —  $^{2}$ ) Ohne die aus der Hilfsschule entlassenen Kinder. —  $^{3}$ ) Der Besuch der VIII. Stufe ist freiwillig.

#### Bemerkungen zu Übersicht X (Seite 511-512).

1) In Ansatz gebracht sind 7 Prozent des Feuerkassenwertes der Gebäude. — 2) Die Angaben beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1910. — 3) Einschließlich der (Fortsetzung auf Seite 489.)

#### Ubersicht III. Lehrer- und Lehrerinnenseminare.

	che he und stalten	Leh semi	rer- n <b>are</b>	rin	nre- nen- inare	e Prā- stalten	Sch	üler	Schüle	rinnen	Lehrl	räfte uptant
Städte	a = stadtische b = staatliche und sonstige Anstalten	mit Prä ranc ansta	len-	Prä randi	ohne pa- nnen- alten	Selbständige Prä- parandenanstalten	in den Semi- naren	in den Präpa- randen- anstalten	in den Semi- naren	in den Präpa- ran- dinnen- anstalten		weib- lich
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Gruppe A.  Berlin  Bremen  Breslau  Charlottenburg  Cöln	b b b a b	- 1 - 1			11	_ - 3 1 1	175 133 — — 25	322 85 135	727 — 285 — 169	162 —	8 22 20 4 8	127 — 22 — 5
Dortmund	a b h a a b	_   		- - 1 - -	1 - 1 1	1  - 4	545 ———————————————————————————————————	22 	88 — 235 97 — 131	67 97 166	1 4 65 10 5 20 7	$\frac{6}{4}$ $\frac{4}{6}$ $\frac{3}{3}$ $\frac{3}{4}$
Hamburg	b a b b b	2 	- - - 1	2    1		1 - - 2 -		56   98   35   108   107 	1 1 1 1	80	106 4 14 7 5 23 14 <sup>1</sup> )	25 — — — — — — — 201)
Neukölln Stuttgart	b b	_			1	1	-	105	- 73		3 3	1
Altona	a b b b b	_ _ _ 1		$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 1 \\ 1 \\ \hline 1 \\ \hline 1 \end{array}$		- 1 - -	139	93 — — — — 158	159 	90 62 37 	$ \begin{array}{c c} 8 \\ 4 \\ -4 \\ 26 \\ 6 \end{array} $	19 - 7 - 2
Danzig Elberfeld Erfurt	b a b b	_ _ _	$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 1 \\ 1 \\ 2 \end{array}$	  -  -  -  -		1 1	90 	91 94 96 —	   142	<u>-</u>  -   <u>-</u>  -	11 4 8 4 36	
Plauen i. V Saarbrücken Straßburg i. E	b a b	_ _ 1	1	2	= 1	<u>-</u>	214 — 63	118	176 70	203	21 5 18	8 7

<sup>1)</sup> Haupt- und nebenamtliche Lehrkräfte.

#### Noch Übersicht III.

	tische tliche und Anstalten	Leh		rin	hre- nen- inare	e Prä- stalten	Sch	üler	Schüle	erinnen	Lehr im Ha	kräfte uptam
Städte	<ul> <li>a = städtische</li> <li>b = staatliche u</li> <li>sonstige Anstalt</li> </ul>	mit Prä ranc ansta	pa- len-	Pra randi	ohne ipa- nnen- alten	Selbständige Prä- parandenanstalten	in den Semi- naren	in den Präpa- randen- anstalten	in den Semi- naren	in den Präpa- ran- dinnen- anstalten	männ-	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	- 11	12	13
Gruppe C.												
BerlLichtenbg Bromberg Oblenz Darmstadt Elbing	b b b b	1 - -				1 1 1 1 2	216 — — 118	210 171 — 39 100	197 124	105	10 24 9 7 10	32 2
Freiburg i. B Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte	b b b b	1 1 	1 1 - 1		1 - -	- - - 1	320 289 90 198 9	105 90 33	39 — — —	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	27 14 10 19 2	
Liegnitz Lübeck MGladbach Münster Osnabrück	b b b b	1 - 1 1	1 - 1		1 1 1	- 1 1 1	$   \begin{array}{r}     96 \\     149 \\     \hline     9 \\     191   \end{array} $	78 	102 54 — 95	95	10  3 9 17	7 - 8 -
Recklinghausen . Spandau Würzburg	. b b b	1 1 —				1	83 96 173	184 100 —		=	13 12 15	

#### (Fortsetzung zu Seite 487.)

Ausgaben für Ruhegehälter und der sonstigen persönlichen Ausgaben an den höheren Volksschulen. — 4) Ohne Ausgaben für Ruhegehälter. Der auf diese verwendete Gesamtbetrag läßt sich auf die einzelnen Schularten nicht verteilen. — 6) Einschließlich 70 000 . K an den Pensionsverein Hamburgischer Privatmädchenschulen. — 6) Einschließlich der Kosten der höheren Bürgerschulen. — 7) Einschließlich der Kosten für die Fortbildungsschulen. — 8) In den Kosten der Volksschulen sind die Kosten der Lehrerpräperande mitenthalten. — 9) Einschließlich der Kosten der Bürger-, Vor- und der allgemeinen Fortbildungsschulen. — 10) Einschließlich der Kosten für die höhere Volksschule. — 11) Ohne Ruhegehälter. — 12) Nur Mietwert der Volksschulgebäude. — 13) Ohne die städtischen Barzuwendungen an die staatlichen höheren Schulen. — 14) Einschließlich der Ausgaben für die höheren Volksschulen. — 15) Beihilfe zur Pensionsversicherung der Lehrerinnen der höheren und mittleren Töchterschulen. — 16) Einschließlich der Kosten der höheren Volksschule und der Fortbildungsschule.

Übersicht IV. Über das Ziel der Volksschule hinausgehende, aber nicht als höhere Schulen anzusehende Lehranstalten.

		HOHELE D	Спитеп	anzus		110111						
Städte	städtische staatliche und tige Anstalten	eingericl mungen	schulen itet nacl vom 3,	i den B	estim-	schule höher oder sowei	re über e hinaus e oder gehober t sie nic en in Els	sgehend - ørweite ne - Mäd eht zu A	e S <b>c</b> hu erte Vo chen- bsch <b>n</b> i	len (Bü Iksschi (Töchte tt 2 gel	rgerse ilen, er-) Se iören,	thulet höhet Shulet Mitte
	a = stadt b = staatl sonstige	f. Knaben f. Madehen Gemischte	Klassen Scl		Lehr- kräfte im Iauptam	1	stalten	Klassen	Sch	üler	Lehri ii Hauj	tti
		<u> </u>	- !	w.	m. w.	,-			m.	w.	m.	
1	1 2	3 4 5	6   7	8	9 10	11 '	12   1	3   14	15	16	17	1\\
Gruppe A.				1		!		ļ				
Berlin Bremen Breslau	b b a b	$         \begin{vmatrix}             2 & 2 & 1 \\             - & - & - \\             - & 2 & -         \end{vmatrix}     $	107 1 24: 20 —	545	$ \begin{array}{c cccc} 38 & 27 \\ \hline$	5		$\frac{1}{1}  \frac{50}{3}$	1 350 - 39	$\frac{-}{39}$		- 1
Charlottenburg .  Chemnitz	a b a b		16	580 347 — —	9 8 - 15			1 42 1 71 - 10		257 1 259 195	17 53 1	26 15 12
Cöln	a b a a	$egin{array}{c c} 3 & 2 & - \ - & 1 & - \ - & - & - \ \end{array}$	63 1 14 	1 1 291 	43 37 4 13 				8 001	205 - 6 233	352	14
Düsseldorf Duisburg	b a b a	$\begin{bmatrix} 2 & 3 & - \\ - & 1 & - \\ 2 & 1 & - \end{bmatrix}$	$\begin{vmatrix} -7 & 1 & 26 \\ -72 & 1 & 26 \\ -43 & 87 \end{vmatrix}$	1 -	$\begin{array}{c c} - & - & - \\ \hline 49 & 3 \\ \hline - & 1 \\ \hline 36 & 1 \\ \end{array}$	-	$\frac{10}{1}$ -	2 134  - 4 	_	1 529 — 52 —	34	123
Essen Frankfurt a. M	a a	$\begin{vmatrix} 1 & 1 & -1 \\ - & 3 & 11 \end{vmatrix}$	$\begin{vmatrix} 35 & 71 \\ 212 & 3 & 67 \end{vmatrix}$		$\begin{vmatrix} 31 & 1 \\ 176 & 7 \end{vmatrix}$		_   -	_   _	=	_	_	
Hamburg . Hannover .	b b a b	$\begin{bmatrix} - & - & - \\ - & 3 & - \\ - & - & - \end{bmatrix}$	53 60	5 1 337	41 2	$\begin{bmatrix} -8 \\ -8 \end{bmatrix}$	2 5 -7	$- \begin{vmatrix} 19 \\ - \end{vmatrix} \frac{108}{108}$ $- \begin{vmatrix} -1 \\ 40 \end{vmatrix}$	1 682	390 1 433 — 621	45 —	30
Kiel"	a	$\begin{vmatrix} 5 & 5 & 1 \end{vmatrix}$	155 3 41	4 2 978	124 4	9 -	. —   -	-   -	-		_	-
Königsberg . ., . Magdeburg .	· a · b · a	4, 4, 2		30 2 045 - ' — - —	76 11	$\begin{bmatrix} 5 & - & 3 \\ - & 10 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} -\frac{1}{2} \\ 9 \end{bmatrix}$	$egin{array}{ccccc} 1 & & 7 \\ 7 & & 54 \\ 2 & & 320 \end{array}$	1 - 622	$-192 \\ -464 \\ -5019$	37 283	3
Mannheim . München . Neukölln .	. b . a . b			-   — -   — -   752	8 1	$\begin{bmatrix} \frac{1}{4} \\ \frac{1}{4} \\ - \end{bmatrix}$	$\begin{vmatrix} -\frac{1}{2} \\ 12 \\ -\end{vmatrix}$	5 9 - 70 - 108	9   74 ) 1 299	$^{1}$ 104	43	2.
Nürnberg Stettin	b a b a b a b	3 2 - 4	96 2 49	07   1 308 -   1 290 -   = =		$\begin{bmatrix} -6 \\ 5 \\ -4 \\ - \end{bmatrix}$	3 6	 - 1:	3 4 33	146 3 810	183	- 
Gruppe B.												
Aachen	. a . a . b		- 55 4 - 119 2 5 		19 102	3  6  -	$-\frac{1}{2}$				- - -	114.
		1 3	i →	i	ı		1					

<sup>1)</sup> Haupt und nebenantliche Lehrkräfte. Digitized by Google

Noch Übersicht IV.

110011	Cocton							
Städte	städtische staatliche und stige Anstalten	eingerichte	ulen in Preußen t nach den Besti om 3. Februar 19	inı-	schule hin   höhere od   oder geho	ausgehend ler erweite bene Mäd	rte Volkssch chen- (Töcht	irgerschulen, ulen, höhere
	<ul><li>a = städt</li><li>b = staat</li><li>sonstige</li></ul>	f. Knaben f. Nadchen Gomischte Rlassen	Schüler   kräf Hau	hr- te im ptamt	C. Nusben C. Nidchen	Comischte u Klassen	Schüler	Lehrkräfte im Hauptamt
1		3 4 5 6	-	10	11 12	13 14	m. w.	m. w.
Barmen Berl Schöneberg Berl - Wilmersdf. Bochum Braunschweig	h a b a b	1	9 40 225 — —————————————————————————————————	10 - 2	1 - 1 - 1 - 5 - 5 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	$ \begin{array}{rrrr}     - & 3 \\     - & 7 \\     - & 42 \\     - & - \\     - & 1 \\     - & 20 \\     1 & 2 \end{array} $	103 — 262 — 3 743 — — 5 — 172 545 10 2	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
assel	a b a a b a b	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	10 10 49 28 - 10	2 2 2 2 4 1 - 2 - 2	$ \begin{array}{ccccc}  & - & 12 \\  & 1 & 26 \\  & - & - \\  & 9 & 34 \\  & - & 20 \\  & 3 & 87 \\  & - & - \end{array} $	410 — 159 138 — — 610 331 — — 38 140 2 140 2 025	9 10 9 10 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
Ialle a. S	a b a b a b	1 1 - 2  	26 2 698 2 128 106 29 678 494 19  24 2 458 1 751 88 7 134 140 3	12    3 21	$ \begin{vmatrix} - & - \\ 2 & 1 \\ - & - \\ - & 1 \\ 2 & - \end{vmatrix} $	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1746 1 429   46   19   935 1 191 	
traßburg i.E. ,, Viesbaden	a b a b	$\begin{bmatrix} - & - & - & - & - & - & - & - & - & - $	78 1 420 1 701 58	 3 24 	$\begin{vmatrix} 3 & 1 \\ - & 1 \\ - & - \\ - & 2 \end{vmatrix}$	- 21 - 4 20	660 324 — 113 — 336	
Gruppe C.  erlLichtenbg. ielefeld  onn  randenburg .  romberg  oblenz  essau  bing  ensburg .  ankfurt a. O  "  reiburg i. B	a a b a b a b a b	$ \begin{vmatrix} 1 & 1 & -5 \\ - & -1 & -5 \\ 2 & 1 & -5 \\ 1 & 1 & -5 \\ - & -1 & -5 \\ - & 1 & -5 $	14     513     —     15       51     1     135     853     40       —     —     —     —       19     1     016     639     43       33     701     466     26       —     —     —     9       30     712     580     18       23     887     —     26       —     —     —     —       —     —     —     —	21 12 5 5 26 5 — — — — — — — — — — — — — — — — — —		- 30 1 10	32 110	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

# Noch Übersicht IV.

Städte	<ul> <li>a = stadtische</li> <li>b = staatliche und</li> <li>sonstige Anstalten</li> </ul>	e	ing	eric	htet	ulen i nach m <b>3.</b> l	den	Besti	m-	schu höhe oder sowe	ile hii ere o gehe eit sie	nausg der e obene nich	ehend rweite Mäd t zu A	el der le Schu erte Vo lchen - Abschni hringer	ilen, B ikssch (Töcht itt 2 ge	ürgerse ulen, l er-) S hören.	chul h õ <b>he</b> chul .Vitte
	= sta = sta onstige	An	stal	ten sperimente	Klassen	Sch	üler	kräf	hr- te im otamt		nstalt		Klassen	Sch	üler		krāfte m ptamt
	<b>6</b> 2 5	-∹	f. Mädchen		<u>'</u>	m.	w.	m.	w.		f. Mädehen	Gemischte	X	m.	w.	m.	W.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Görlitz Hagen Harburg Heidelberg Hildesheim	a b a b a b	_ _ 1 _ 2 _	1 - - 2		$\frac{17}{21}$ $\frac{17}{47}$	= 841 1 058	631 — — 631	12 22 37	9 13 -	1 1 - 1	- 1 - 1	1 1 -	$\frac{-9}{27}$ $\frac{\cdot}{10}$	273 347 70	51 758 — — — 180	7 18 -	- 3 11 - - 13
Liegnitz	a b a b a a h		1 - - - -	- 1 	15 17 — — —	325 — — — —	552 350 — — — — —	7 12 — — —	8 6	- - 2 - 1 1 1	1 2 1 - 1 2		8 89 10 16 37 31	1 846 	135 1 365 332 — 519 143	1 68 1 19 32 18	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen Spandau	a a b a	- - 1	1 1 1		49 20  25	1 341 — — 245	 630 629  475	$\frac{-}{41}$ $\frac{11}{15}$	$\frac{-}{12}$ $\frac{13}{-}$ $\frac{-}{9}$	1 - -	1 - 2 - 2 -	_ _ _ _	40 - -	950 — — — —	792 — 206 —	33 - - - -	- - 11
Ulm	b a b			 	=		<u>-</u>			2 	1	_	39 9 6	921 - 55	711 268 84	35 1 3	3 4

Übersicht V. Volksschulen.

			Upersic	ent v.	VOIKS	schule	n.				
	tische tliche und Anstalten	Voll	sschulen bezw	(einschl Hilfskla	issen)		u			Anstalte ungssch	
Städte	städtische staatliche und tige Anstalten	Zahl der	Kin	der	im Ha ein	kräfte upt <b>a</b> mt schl. nische	Anstalten	Kir	nder		kräfte uptamt
	a = stadti b = staatl sonstige A	Klas- sen	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	Anst	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich
1	2	3 .	4	5	6	7	8	9	10'	11	12
Gruppe A.											
Berlin	a	5 239		113 300	3 621	2 618	2	131	111	17	12
Bremen	b a	$\frac{10}{633}$	$\begin{array}{c} 9 \\ 14570 \end{array}$	466 14 950	481	$\begin{array}{c} 14 \\ 268 \end{array}$		_	-	_	_
Dremen	b	39	1 025	959	25	16	5	376	307	9	10
Breslau	a	1290	$32\ 397$	31 636	923	527	_				
Charlottenburg	b a	614	12 873	$\frac{99}{12542}$	3 490	$\begin{array}{c} 1 \\ 173 \end{array}$	6	502	694	40	12 ·
Chemnitz	a	1 116		22 214	832	99	_	$22^{1}$ )	_	1	_
71	b	37	624	686	27	5	2	306	222	34	2
Cöln	a	1 486	36 639	36 455	763	770	7	477	380	15	12
	b				_	_	2	103	87	7	3
Dortmund Dresden	a a	$\frac{622}{1512}$	18 895 30 451	17 934 32 888	$\frac{404}{1133}$	$\frac{285}{329}$	4	158	106	8	2
Diesden	b	10			7	8	4	502	360	37	10
Düsseldorf	a	952	24678	24 100	519	453	1	183	181	-	_
Duisburg	b a	646	19 038	18 909	446	193	3	269	234	4	3
Essen	a	924	25442	25 620	511	446	1		80		_
Frankfurt a. M.	b a.	849	19 845	21 164	671	$\frac{-}{264}$	3	422	229	10	15
Tankidit a. si.	b	8	184	187	7	2	2	32	19	7	2
Hamburg	b	2 649	54 782	54 687	2 001	1 469	7	1 689	1 565	33	8
Hannover	a b	619	15 852 34	16 340 6	458	241 4	1 4	$\frac{-}{285}$	$\frac{260}{203}$	4	$\frac{11}{3}$
Kiel	a	484	11 931	11 586	359	175	_	_	_	_	_
,	Ъ.		-		_	_	1	24	24	5	2
Königsberg	a b	474	11 047	11 504	330	225	$\frac{1}{1}$	_	<u></u>	_	
Leipzig"	a	2138	38 497	39 977	1 730	338	1		244		_
w *	b	66	1 035	949	56	14	4	207	160	23	4
Magdeburg	a b	560	12 383	13 888	477	186	1	55	35	1	3
Mannheim	a	661	13 284	13 817.	476	194	_	_	_	_	_
München <sup>2</sup> )	a	1 421	34 852	34 612	1 049	998	_	-	-	-	_
,	b	32	. 61	497	21	43	3	189	118	34	8
Neukölln	a	624	16 768	16 732	456	91	_				-
Nürnberg	a b	904	23 235	22922	823	227	1 5	15.1	17	2	10
Stettin	a	587	13 819	14 162	440	204	5 1	154	188 201	23 1	18 3
,	ь		-		_	_	4	155	127	23	7
Stuttgart	a b	426	8 994	11 023	343	142	3	308	62	$\frac{-}{12}$	5
Gruppe B.							3	500	02	12	
Aachen	a	365	9 919	9 360	190	178	3	196	151	5	3
,	b	2	28	33	2		1	39		8	2
Altona	a	356	8 948	9 553	225	204	1	82	68		1
	b	8	59	63	5	2	- 1	1	-		

Bemerkungen auf Seite 480.

Digitized by Google

Noch Übersicht V.

70.00	ische liche und Anstalten	Volk		(einschl . Hilfskla	issen)		u	Schul ind Sem		Anstalte ungssch	
Städte	städtische staatliche iige Ansta	Zahl der	Kir	nder	im Ha ein	kräfte uptamt schl. ische	Anstalten	Kir	ıder		kräfte uptamt
	a = städti b = staatl sonstige A	Klas- sen	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	Ans	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Augsburg	a	323	7 914	7 672	210	176	1	13	3	1	_
Barmen	b a b	475	12 430	12 524	323	186	1 1 1	152 55 36	76 26 15	15 3 2	2
Berl. Schönebg.	a	298	6 311	6 579	210	112		_			_
BerlWilmersd f.	a b	173	3 541	3 585	123	70	$\frac{1}{2}$	$\frac{-}{22}$	106	3	5
Bochum	a b	426 2	12 587 50	12 196 1	259 —	189 2	$\frac{1}{2}$	 53	60 76	1 2	2
$Braunschweig\ .$	a b	392 24	8 867 566	7 956 544	337 16	129 10	1 6	606	199 406	1 26	2 4
Cassel"	a	402	9 560	8 936	318	109				—	4
Crefeld	b a	3 337	33 8 741	$\begin{array}{c} 34 \\ 8579 \end{array}$	$\frac{2}{226}$	126	1	105	_	4	_
Danzig	a	405	8 823	9 125	265	157	3	95	88	6	_
Elberfeld	b a	487	11 543	11 970	361	170	3	266 86	317 67	$\frac{2}{3}$	9 1
,	b	_	_	_	_	_	2	0.1	65	10	$\frac{1}{2}$
Erfurt	a b	242	5 864	6 372	154	112	$\frac{1}{2}$	126	 136	9	
Gelsenkirchen.	a	587	17 123	16 925	351	243	_			_	
Halle a. S	a b	$\begin{array}{c c} 396 \\ 2 \end{array}$	$\begin{array}{c}9174\\5\end{array}$	9 762 11	293	$\begin{array}{c} 143 \\ 2 \end{array}$	3	90	602	23	17
Hamborn	a	<b>33</b> 0	9 191	9044	198	156	_	_			_
Karlsruhe	a b	318	6 181	6 848	196	103	2	$\frac{-}{124}$	120	'	_
"		000	0.505	0.001	105	445		1-1	120	ŀ	
Mainz Mülheim a.d. Ruhr	a a	283 344	6 767 10 362	6 661 10 378	$\begin{array}{c} 197 \\ 251 \end{array}$	117 100					
Plauen i. V	a	409	7 761	8 178	298	21	-	- 1		_	
Posen	b a	$\frac{26}{308}$	430 8 682	493 8 859	$\begin{array}{c} 14 \\ 265 \end{array}$	$\frac{2}{91}$	1	70	57 —	_	_
Saarbrücken .	b	917	9 008		-		2	106	277	19	1
	а	317		8 460	. 197	130	1		60	_	1
Straßburg i. E.	a b	354 19	$\frac{8810}{384}$	$\begin{array}{c} 7\ 370 \\ 253 \end{array}  $	185 11	171 11	<u>-</u>	<u></u>	 116		
Wiesbaden	a	189	4 287	4 354	146	59	2	57	121	4	$\frac{3}{2}$
	b	3	79	25	3		-	-	_		
Gruppe C.		200	0.010	0.434	202	00		i			
BerlLichtenberg Bielefeld	a a	388 183	8 946 <sup>†</sup> 9 80	9 421	$\begin{array}{c} 292 \\ 145 \end{array}$	89 66		_		_	_
Bonn	a	207	5 109	5 217	110	104	-			_	
Brandenburg .	b a	112	2 745	2 924	78	 43	$\frac{2}{1}$	175	$\frac{322}{211}$	2 1	$\frac{12}{2}$
Bromberg	a	105	2 560 —	2 598	80	25	1 3	443	76 80	13	2 2 4
,	b						3	440	00	19	4
Coblenz	a	125	3 636	3 271	72	53 —	$-\frac{1}{2}$	$\frac{-}{62}$	 58	<u> </u>	_
Darmstadt	b a	233	4 524	4 825	177	94	1	T			_
Dessau	b	103	2 356	2.485	169 tize	d by <b>27</b> ⊐¶	099	1639	21	5	5

Noch Übersicht V.

Noch	Übersi	cht V	•								
	städtische staatliche und stige Anstalten			(einschl. Hilfskla	ssen)		u			Anstalte ungssch	
Städte	städtisc staatlich ige Ans	Zahl der		der	im Ha	kräfte uptamt schl. nische	Anstalten	Kin	ıder	Lehrl im Ha	räfte uptamt
	a = städti b = staatl sonstige A	Klas- sen	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	Ans	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Elbing Flensburg	a a b	126 183	3 563 5 078	3 940 4 676	95 149	45 52	-  -  1	- 61	_ _ 14	_ - 3	
Frankfurt a. O. Freiburg i. B.	a b a	143 1 205	3 028 20 3 732	3 211 20 3 346	117 1 122	$\begin{array}{c c} 44 \\ -68 \end{array}$	1			1	<u>1</u>
Fürth	b a b	183 4	5 034 69		154 2	42	1  -  -	109	22 — —		
Görlitz Hagen Harburg Heidelberg Herne	ล ล ล ล	200 296 161 150 194		5 026 7 582 4 804 3 128 5 824	158 299 124 93 110	63 107 50 60 88	1 1 - -	20 	280 —	1 - - -	
Hildesheim	a b a b	127 2 165	2 947 14 4 671	3 041 9 4 264	97 2 126	42 — 45	3 1	153 -	102 91	10 1	
Königshütte . Liegnitz	a a b	245 152	7 454 3 942	7 314 3 766	218 120	55 28 —	1 - - 3	70 — — 230	  184		
Linden Ludwigshafen a. Rh	a. a.	213 264	6 235 7 516	6 630 7 467	189	68 95	_	_	_	_	
Metz	а ь а а	268 15 94 21 243 156	5 103 147 2 395 135 5 103 4 258	475 1 979 393	178 3 49 7 150 77	148 17 41 15 118 79	1 3 1 -	138 	8 62 - 29 -	26   5	4 -2 -
MGladbach .	a b	186	5 377		99	90	<u>_</u>	<del>-</del> 70	_	_ 3	_
Münster	a b a a a b	196 5 297 198 156	5 279 148 8 845 5 003 3 545	5 503 15 8 840 5 181 3 724		92 2 131 78 75	3 - 1 4	79 — — — 316	121 — — 184 343	10	   3
Potsdam Recklinghausen	a a b	112 187 —	2 336 5 170	2 256 5 102		39 100 —	_ _ 1	- - 75	_ - 78	_ 	_
Remscheid Rostock Solingen	a a a	215 141 150	6 003 3 506 3 980	6 128 2 897 3 975	155 108 109	59 63 52	- - -	_ _ _			
Spandau Ulm" Würzburg	a b b a	248 7 75 207	5 664 115 1 645 4 790	5 574 119 2 413 4 577	30 62	68 — 23 90		_ _ _	_ _ _ _	-	
Zwickau	b a b	303 19	5 448 338	5 706 346	252 13	Digi <b>½2</b> ed k	y <u>C</u>	$\frac{258}{49}$	$e^{\frac{181}{35}}$	$\frac{17}{2}$	8 - -

Übersicht VI. Verhältniszahlen Als allgemeine Bildungsanstalten sind in dieser Übersicht angesehen alle in der aufgeführten Lehrerinnen

		ntzahl eine	g l	n Jy	D a.v	on	besi	a c h	en e	e i n e		
Städte	allger Bildung besuch	sanstalt	höh Sch		mit e höheren verbu Vorse	Schule ndene	öffent	geho liche Sch	pri	vate	Volks	schule
WE 11	Schüler	Schüle- rinnen	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weil lich
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-	12	13
Gruppe A.  Berlin	134 800 20 532 41 840 18 838 25 282	39 870		2) 14 513 2 160 3 363 2 998 323	3 338 1 525 1 364	718 1 031 1 384 61	1 242 967	2 461 580 1 259	721 1 350 39 466	1 295 39 586 604 195	111 264 15 971 32 899 12 873 21 949	16 2 32 4 12 5
öln	44 678 21 437 46 136 31 017 22 210	19 967 42 821 29 122	5 721 2 542 6 495 3 594 1 894	3 349 1 419 1 166 1 948 971	597 — 1 032 407	998 174 294 802 382	1 141 8 001 1 261 871	1291 $440$ $6233$ $1805$ $819$	343 —	205 1 529 52 —	37 219 18 895 31 297 25 130 19 038	17 % 33 8 24 8
Ssen	29 728 30 028 70 716 23 314 18 535	29 141 67 591 21 491	2 719 4 777 9 026 5 055 2 272	1 401 2 357 7 098 2 030 961	428 1 517 3 537 1 483 894	5 00 843 2 808 694 388	7 17 3 673 • 605 3 414	6 00 4 181 — 1 337 2 978	1 682 —	390 1 433 621	25 864 20 061 56 471 16 171 11 955	21 3 56 9 16 8
Königsberg	18 805 46 686 23 096 17 026 42 868	21 131	2 443	2 651 1 939 2)2 085 2)1 694 2) 774	985 35 — —	1 038 963	2 167 7 011 1 299 —	2 237 5 019 1 250 —	$     \begin{array}{r}       622 \\       \hline       74 \\       \hline       400     \end{array} $	104 1 895	11 047 39 739 12 438 13 284 35 102	41 13 13
eukölln	18 886 27 142 20 346 19 970	25 493 18 158	1 506 3 637 3 056 5 432	749 1 605 1 442 - 2 634	612 - 819 815	375 761 482 638	_ 2 497 4 333	752 1 308 3 810	116 - 88	- 436 85		23
Gruppe B.								401	1		1-11	
achen	13 046 13 518 9 859 14 664 11 016	12 785 9 098 13 954	2 000	1 031 689 1 347 888 1 219	521 327 — — — 1 142	386 252 — 276 766	492 2 550 — — 262	1 382 1 868 — —	- - 143 3	292 225 743	8 079 12 521	9 7 12
erlin-Wilmersdorf	7 048 14 077 12 764 13 080 10 459	13 356 10 933 11 660	1 382 2 543 2 813	988	-	828 159 322 342 229	172 410	122 	5 10 159	- 2 138 -	000	12 9 8
lanzig		$\begin{array}{c} 14\ 585 \\ 10\ 227 \\ 17\ 411 \end{array}$	1 357 891	486	390	527 295 296 — 335	1 312 850 3 246 — 2 698	1 150 2 743 	610 38 130 — 678	1 719 140 — 494	11 711 5 980 17 123	12 6 16 16
Iamborn  Larlsruhe  Iainz  Iühlheim a. R	9 593 10 599 9 344 11 481	9 838	2 542 4)2 248	331 1 080 695	118 - 4) 329 181	153 315 196 152	1 746 	1 429 	- 6 -	46	9 191	-
Beinerk	ungen a	uf Seite	487.			Digitized	by Go	ogle				

über allgemeine Bildungsanstalten. Übersichten I, II, IV und V aufgeführten Schulen mit Ausnahme der in Übersicht II seminare und Frauenschulen.

e 11111	Schule   Vate   Schule   Sch													
Von :	100 Sch	ülern be	suchter	n eine	Von	100 Sch		en bes	uchten	kamen	Schüle	r und	′	
höhere	einer höheren	öflent-	pri-			einer höheren	öffent-	pri-		niederen u. gehobenen	Schulen u. den damit	all- gemeinen	Städte	
Schule	bundene			schule		bundene	. '		schule	(Mittel-	Vor-	austalten		
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	- 27	
		I I					ļ				1		Gruppe A.	
4,45 5,64 4,66 1,95 9,36	3,65 7,24	2,97	6,57 0,09 2,47	77,79 78,63 68,34	11,30 8,43 16,56 1,29	2,59 7,64	6,17 3,20	0,20 1,47 3,34	84,75 81,34 69,26	134,02 132,38 84,60	24,30 22,91 30,88	158,32 155,29 115,48	Berlin Bremen Breslau Charlottenburg	
2,×0 1,×6 4,0× 1,59 8,53	3,33	17,34 4,06	0,74	88,14 67,84 81,02	7,11 2,72 6,69	0,87 0,69 2,75	2,20 14,56 6,20 3,88	3,57	89,82 78,46 84,18 89,70	166,08 145,94 139,90 167,15	18,43 14,33 19,56 15,41	184,51 160,27 159,46 182,56	Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	
9,15 5,91 2,76 1,68 2,26	5,05 5,00 6,36	12,23 ———————————————————————————————————	2,38	66,81 79,86 69,36	8,09 10,50 9,45	2,89 4,16 3,23	14,35  6,22	1,34 2,12 2,89	73,33 83,22 78,21	117,28 $122,42$ $115,29$	22,41 23,75 30,04	139,69 146,17 145,83	Frankfurt a. M. Hamburg Hannover	
1,19 1,51 1,47 1,35 1,15	0,07 —	30,36 7,63	0,32	85,12 53,85 78,02	4,38 9,87 10,11	2,18	23,75 7,46	0,49	93,44 65,89 82,43	134,95 135,04 148,04	$16,40 \\ 19,81 \\ 20,66$	151,35 154,85 168,70	Leipzig Magdeburg Mannheim	
,97 ,40 ,02 ,20	4,03	12,27	0,43	86,17 68,68	6,29 7,94	2,99 2,66	7,20	 2,40	90,72 79,50	135,25 136,07	$\frac{17,41}{24,13}$	152,66 160,20	Nürnberg Stettin	
				<b>i</b> 	i				i i		ì		Gruppe B.	
,19 ,48 ,05 64 <del>94</del>	2,42	18,86	0,97	67,24 81,95 85,39	5,39 14,81 6,36	1,97	14,61	 1,61	75,75 85,19 90,05	$\begin{bmatrix} 134,61\\ 126,20\\ 148,96 \end{bmatrix}$	16,16 24,93 18,51	150,77 151,18 167,47	Altona Augsb <b>urg</b> Barmen	
46 42 92 51 67	14,59	1,35 3,13	0,03 0,08 1,22	90,15 78,65 74,14	6,47	13,74 1,19 2,95 2,94 2,32	2,03 - 4,98 10,48 4,18	 0,02 1,18	61,26 92,34 83,28 76,93 86,73	175,26 137,94	16,84 26,54 26,85	192,10 164,48 160,32	Bochum	
28 71 37 35 17	2,99 2,62 — — 3,47	9,22 5,71 30,30 	$\begin{array}{c} 4,29 \\ 0,26 \\ 1,21 \\ \\ 4,21 \end{array}$	78,70		3,87 2,02 2,89 — 2,32	7,88 26,52 	12,63 0,96 — — 3,43	70,00 82,98 63,64 97,21 72,00	$\begin{array}{c} 129,86 \\ 152,28 \\ 148,26 \\ 195,24 \\ 138,52 \end{array}$	20,35 $18,59$ $7,90$	161,76 172,63 166,85 203,14 164,91		
10 万	1,23 — 3,52 1,58	16,47	0,06 —	59,49 72,42 90,25	3,47 $10,98$ $9,20$ $3,70$	1,61 3,20 2,60 1,39	14,53	0,47 —		1 180,95	28,96 $30,92$ $14,62$	[-195,57]	Karlsruhe Mainz Mühlheim a.R	
Stat	istische	s Jahrbu	ich deut	scher S	Städte	XX.			Digitized	by GC	Dall	-	32	

Noch Übersicht VI.

		ntzahl eine	1.70		Dav	o n	b e s u	c h t	e n e	i n e		
Städ:e	allger Bildung besuch	neine sanstalt	höh Sch	ere ule	mit e höheren verbu Vorse	Schule	öffen	tliche	bene pri	vate	Volkss	schule
	Schüler	Schüle- rinnen	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib lich
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Plauen i. V Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	10 190 14 340 10 287 13 517 8 060	9 993 13 133 9 927 11 584 7 444		1 059 1 182 2 462 2) 907	29 574	707 225 946	935 2 458 	1 191 1 751 — 324 1 701	304 — —	74 480 — 113 336	8 261 8 788 9 008 9 304 4 423	8 72 9 13 8 53 7 73 4 50
Gruppe C. Berlin-Lichtenberg Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg		10 386 930 6 527 4 251 4 445	786 1 023 1 562 567 1 778	666 <sup>2</sup> )1 006 756 352 302	399 218  284	299 221 125 137	513 1 135 — 1 016 701	853 — 639 466	113 15 —		8 946 9 8 5 284 2 745 3 003	9 42 00 5 53 3 13 2 75
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	5 126 7 151 5 391 5 049 6 521	4 446 6 199 4 771 5 006 5 456	1 336 2 243 942 590 1 124	639 <sup>2</sup> )1 374 431 342 360	92 384 240 184 210	189 174 144 142	712	- - 580 -	1 814 	289 1 660 — 264	3 698 4 524 2 395 3 563 5 139	3 325 4 825 2 500 3 94 4 69
Frankfurt a. O Freiburg i. B Fürth Görlitz Hagen	5 185 6 216 6 165 6 934 9 109	4 522 5 079 5 241 6 304 8 480	989 1 870 1 017 1 275 1 211	511 497 300 511 567	199  45 312 	114 199 — 136	887 473 —	604 899 631	32 — 273	13 116 — 51	3 110 3 841 5 103 5 347 7 625	3 28 3 36 4 94 5 02 7 86
Harburg Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern .	6 181 4 322 6 179 5 517 5 579	5 951 3 812 6 041 4 724 4 728	559 1 047 296 1 345 838	269 588 217 610 373	146	120 96 — 151	1 188 — — 1 058 —	758 — 631 —	70	 180	4 288 3 205 5 883 3 114 4 741	4 80 3 12 5 82 3 15 4 35
Königshütte Liegnitz Linden Linden Ludwigshafen a, Rh. Lübeck	8 045 5 606 7 461 8 734 9 501	7 719 5 084 7 329 7 822 8 439	591 1 170 775 1 218 1 814	305 443 139 355 693	264 126 — 445	100 139 75 — 251	325 - 1 846	552 350 — 1 365		135 - 332	7 454 4 172 6 235 7 516 5 396	7 31 3 95 6 63 7 46 5 79
Metz	4 838 7 506 4 936 6 517 7 394	$\begin{array}{c} 3\ 742 \\ 6\ 640 \\ 4\ 831 \\ 6\ 105 \\ 6\ 535 \end{array}$	$1393\\862\\600\\908\\1888$	1 047 858 409 605 731	243 173 78 162	294 491 149 233 165	646 754 —	519 — —	614	143 — —	2 556 5 103 4 258 5 447 5 506	2 40 4 62 4 27 5 26 5 63
Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen .	9 539 7 459 6 522 4 230 5 815	9 337 6 640 5 713 3 591 5 386	568	403 525 693 2) 706		94 142 139	950 1 341 —	792 630 629		_ _ _ _ 206	8 845 5 003 3 861 2 336 5 245	8 84 5 18 4 25 2 26 5 18
Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm	6 646 5 399 4 525 7 227 3 595	6 473 2 897 4 379 6 743 3 583	643 1 496 449 862 798	345 — 342 416 313	397 96 341 231	62 159 146			921		6 003 3 506 3 980 5 779 1 645	6 12 2 89 3 97 5 69 2 41
Würzburg Zwickau	7 406 6 677	$\frac{6080}{6087}$	842	790 —		180	oy Go	268 0 <del>2</del> [6	55	84	5 048 5 835	4 758 6 087

Bemerkungen auf Seite 487.

	mit einer	ülern be				mit einer	nülerinn eine gehol			kamen Sch in den niederen n	Schüle nülerinn in den höh. Schulen n	en <sup>1</sup> ) in allen	Städte
höhere Schule	höheren Schule ver- bandene	öffent- liche	pri- vate	Volks- schule	höhere Schule	ver- bundene	öffent- liche	pri- vate	Volks- schule	gehohenen Volks- schulen (Mittel-	ver- bundenon Vor-	gemeinen Bildungs- austalten zusammen	Staute
	Torschule	Sch				Vorschule	Sch			schulen)	schulen		
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23_	24	25	26	27
9,75 8,63 2,15 2,04 8,96	0,83 0,28 4,25 3,55	9,18 17,14 — 4,88 17,62	2,12 — —	87,57 68,83	8,06 11,90 21,25 12,19	5,38 2,27 8,17	11,92 13,33 — 2,80 22,85	0,74 3,66 - 0,97 4,51	87,84 69,57 85,83 66,81 60,45	153,61 142,63 161,64 100,04 114,98	28,36 24,77 38,89	161,57 170,99 186,41 138,48 143,99	Posen Saarbrücken Straßburg i. E.
7,38	3,75	4,82	_	84,05	6,41	2,88	_	_	90,71	217,54	24,77	242,31	
2,07 3,10 ),84	3,08	23,48 12,16	0,21 —		11,58 8,28 6,80	3,39 2,94 3,08	15,03 10,48	0,17	84,86 73,75 61,96	121,58 139,26 131,99	19,30	152,41 158,56 174,71	Brandenburg
,06 ,37 ,47 ,69	1,80 5,37 4,45 3,64 3,22	14,10	33,65 - 0,74		6,83	4,25 — 3,65 2,88 2,60	11,59	6,50 34,79 4,84	74,88 77,84 52,58 78,70 85,96	128,24 107,63 147,13 148,33 166,04	46,06 2 31,39 3 21,26	167,78 153,69 178,51 169,61 196,10	Darmstadt Dessau Elbing
,07 ,08 ,50 ,39	3,84 	17,11 7,61 —	0,52 - 3,00	59,98	11,30 9,79 5,72 8,11	2,52 3,92 — 2,15	13,36 17,70 — 10,01	0,29 2,28 — 0,60	72,53 66,31 94,28 79,73 92,71	115,11 103,00 148,00 127,80 173,78	26,44 30,80 3 20,08 5 25,95	141,55 133,38 168,14 153,75 193,29	Frankfurt a. O Freiburg i. B. Fürth Görlitz
,29 ,04 ,22 ,79 ,38 ,02	2,36 	19,23 — — 19,18	1,62	69,37 74,16 95,21	4,52 15,42 3,59 12,91	2,02 2,52 — 3,20	12,74	3,81	80,72 82,06 96,41 66,72 92,11		15,99 30,14 8,72 0 41,24	177,84 141,64 207,75 200,54 186,81	Harburg Heidelberg Herne Hildesheim
35 87 39 95	4,71 1,69 	4,35 19,43		92,65 74,45 83,57 86,05 56,80	3,95 8,71 1,90 4,54	1,30 2,73 1,02 — 2,97	10,86 4,78 - 16,17	1,84 	94,75 77,70 90,46 95,46 68,71	199,8 128,5 179,8	7 13,45 4 29,87 5 14,62 5 18,86	212,82 158,41 193,97 193,21 179,78	Königshütte Liegnitz Linden Ludwigshafen a. Rh.
79 48 16 93 53	5,03 2,30 1,58 2,49	13,35 10,05 —	8,18 - -	67,96 86,26 83,58	27,98 12,92 8,47 9,91 11,19	7,86 7,40 3,08 3,82 2,52	7,82 — — —	2,15 — —	64,16 69,71 88,45 86,27 86,29	123,4 158,0 158,4	$\begin{array}{c c} 1 & 25,01 \\ 0 & 22,59 \\ 0 & 28,21 \end{array}$	124,86 148,42 180,86 186,61 151,15	Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh
95 96 24 12	1,32 3,23 — 10,35	12,74 20,56		59,20	7,90 12,13 19,66	1,01 2,14 2,43 —	11,93 11,03 17,52	3,82	94,67 78,03 74,41 62,82 96,18	152,9 149,7 83,5	7 12,92 0 27,86 4 31,96 6 41,61 1 10,23	204,76 180,76 181,70 125,17 201,04	Offenbach Osnabrück Pot⊭dam
57 71 92 93 20	7,35 2,12 4,72 6,43	3,39		64,9 87,9 79,9		1,42 2,36 4,07	7,04	19,54	94,67 100,00 90,77 84,43 67,35	164,2 96,6 156,3 135,9	$egin{array}{c c} 9 & 18,66 \ 5 & 19,83 \end{array}$		Rostock Solingen Spandau
19 31	0,61		0,74		12,99	2,96	4,41	1,38	78,26 100,00	118,6	9 38,05	156,7	Würzburg Zwickau

# Übersicht VII. Durchschnittliche Belastung der Lehrkräfte und durchschnittliche Klassenfrequenz in den städtischen allgemeinen Bildungsanstalten.

	1								
		chnittlich aft Kinder			Durc		che Zahl d sse der st		r in
Städte	höheren Knabenschulen einschließlich Vorschulen	höheren Mädchen- schulen einschl. der danit verbun- denen Vorklassen u.weiterführenden Anstalten	gehobenen Volksschulen (Mittelschulen)	Volksschulen	höheren Knabenschulen	mit höheren Knabenschulen verbundenen Vorschulen	höheren Mådchen- schulen einschl. der damit verbun- denen Vorklassen	gehobenen Volksschulen (Mittelschulen)	Volkanchulen
11	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gruppe A.									
Berlin	21,59 17,11 24,08 23,63 18,81 21,22	23,59 	28,27 34,12 32,74 31,18	35,97 39,41 44,16 38,83 46,41 47,68	29,87 25,74 30,70 32,92 28,91 32,60	49,62 	33,80 	34,61 36,25 31,35 38,60	12,0 16,0 19,1 11,1 38,1
Dortmund	19,04 18,45 23,33 21,34	24,44 27,31 15,00 17,15	25,88 32,87 35,65 33,14	53,45 43,32 50,18 59,38	27,68 30,75 31,31 27,71	41,15 30,70	26,78 35,12 18,17 22,54	36,67 34,30 42,58 39,30	59, 41, 51, 58,
Essen	21,54 21,94 20,68 22,78 24,96	24,77 22,06 ————————————————————————————————————	29,27 31,17 — 28,99 36,95	53,36 43,86 31,55 46,05 44,04	31,38 29,73 29,89 30,13 32,57	32,92 37,06 38,45 37,47 37,50	37,88 26,99 — 34,42 42,42	37,63 37,05 — 36,64 41,24	2 4 4 3 8
Königsberg Leipzig Magdeburg Mannheim München	25,46 15,39 22,96	21,67 26,22 22,10 — 20,73	22,02 — 37,48 • 37,49	40,63 37,95 39,62 40,45 33,93	33,91 29,47 33,89	44,75	42,90 28,00 31,19 — 42,75	44,46 — 37,59 36,41 —	48444
Neukölln Nürnberg Stettin Stuttgart	28,62 — 24,93 45,44	25,12 27,75 22,93 27,01	35,81 — 32,80 34,21	61,24 43,96 43,45 41,27	30,12  33,18 31,78	47,08 26,52 40,53	30,30 36,84 38,45 37,71	41,78 — 39,64 38,23	4490
Gruppe B.	1	I .		1		!			
Aachen	21,20 22,92 — 21,51 23,90	14,56 22,27 14,43 22,84 25,21	30,23 29,85 — — 26,20	52,89 43,13 40,38 49,03 40,08	31,98 30,19 — 31,75 30,95	38,64 29,78 — 42,09	26,20 29,90 33,67 31,46 38,54	34,07 37,13 — — 37,43	55 <b>484</b> :
Berlin-Wilmersdorf . Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	26,21 21,51 19,83 22,58 18,67	23,63 21,51	40,67 ————————————————————————————————————	36,92 55,32 36,10 43,32 49,18	30,77 28,48 31,24 34,26 24,74	42,83 — — — 30,67	34,56 29,29 34,27 26,82 24,12	30,50 — 35,5 32,00 31,85	3544B
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S	19,16 18,61 23,78 17,47 20,99	20,71	41,00 25,97 39,40 — 34,47	42,53 44,28 46,00 57,32 43,43	27,96 25,59 32,68 25,46 27,74	48,00 32,50 — 32,44	35,44 30,00 30,58 34,71 29,55	45,24 33,90 42,45 — 38,30	
Hamborn Karlsruhe	22,33 16,45 — 26,04 16,38	16,64 21,64 20,85 23,17	40,19 — — 30,61	51,51 43,58 42,76 59,09 49,97z	23,67 30,70 — 31,71 26,20	30,17	18,30 33,03 27,84 27,80	39,20 — — 30,57	34458

Noch Ubersicht	VII.								<del></del>
		chnittlich :			Dure		che Zahl		
-		aftKinder i	n den stäe	dtischen			sse der st	ädtischen	
Städte	höheren Knabenschulen einschließlich Vorschulen	höheren Mädchen- schulen einschl. der damit verbun- denen Vorklassen u.weiterführenden Anstalten	gehobenen Volksschulen (Mittelschulen)	Volksschulen	höheren Knabenschulen	mit höheren Knabenschulen verbundenen Vorschulen	höheren Mädchen- schulen einschl. der damit verbun- denen Vorklassen	gehobenen Volksschulen (Mittelschulen)	Volksschulen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Resen	31,20	18,31 19,59	38,61 — 32,80	49,27 53,42 45,45	 39,00	_	28,05 31,27	44,78 — 46,86	56,95 55,10 45,71
Mesbaden	21,77	16,11	38,06	42,15	32,56	31,79	26,80	40,01	45,72
1	1		·	1	,				i
Gruppe C.			٠.	1					
din-Lichtenberg .	27,56 $20,46$	20,47 18,00	34,20 32,59	48,21 46,45	30,23 29,23	44,33	26,81 39,17	36,64 38,98	47,34 53,55
nn	23,20			48,25	33,67	33,75		<del></del>	49,88
undenburg	16,63 30,90	19,89 23,48	29,55 35,36	46,85 49,12	23,63 32,29	55,33	31,80 43,90	33,78 35,36	50,62 49,12
blenz	21,88	_		55,26	36,47		_	_	55,26
mstadt	45,67	. 19,18		34,50	22,70	34,25	31,64		40,12
ing	16,21 25,20	20,19	29,36	53,59	29,54	40,00	25,58	43,07	59,55
asburg	26,75	20,19	_	48,58	34,67	42,67	33,47	_	53,30
nkfurt a. O	29,33 13,76	22,86 21,15	. 33,89 40,35	38,75 37,25	32,56 28,92	39,33	25,94 27,84	38,23 45,73	43,63 34,53
rth		20,00	<u> </u>	50,89	<u> </u>	_	25,00		54,51
ditz	· 20,83 19,22	18,62 19,31	30,05	46,85 37,46	25,51 30,28	34,67	25,88 31,50	37,12	51,77 51,38
rburg	20,98	20,47	38,16	52,25 41,39	26,19	24,33	25,93	40,54	56,47 42,22
me	14,80	21,70		59,13	19,73		31,00		60,35
lesheim	_	17,87 22,60	33,78 —	43,08 52,25	_	_	26,14 26,67	35,94 —	47,15 54,15
nigshütte	-	20,25	20	54,10		27	27,00		60,28
egnitz	22,56 28,96	22,46 21,40	36,80 37,50	52,08 59,29	31,80 36,00	37,71 42,00	32,21 26,75	36,80 39,71	50,71 60,40
lwigshafen a. Rh.	19,22	20,37	29,48	52,76 31,77		30,85	27,31	36,08	56,75 38,64
	13,22	23,08	34,00	48,60	20,81	30,83	51,10	40,38	46,58
ausen i. E.		25,68	27,09	36,31	_	_	32,00	34,41	40,05
heim a. Rh Bladbach	18,32 28,92	18,21 24,67	_	46,86 56,32	24,00 29,29	26,00 27,00	23,18 25,06		54,69 57,23
eter	23,33			55,01	35,00		-		55,01
hausen	23,93	24,12 21,08	 42,49	58,17 43,15	33,41	31,50	33,13 26,85	43,55	59,55 51,48
abrück .		16,42	37,19	41,07	_		31,59	40,22	46,60
dam . Hinghausen	21,60 19,00	18,28	26,21	38,59 54,06	26,37 27,14	29,20	26,30	31,45	41,00 54,93
cheid	22,17	21,56		56,68	32,15	_	28,75		56,42
ock	20,58	<u> </u>		37,44	23,75	36,09	_	' <u>-</u>	45,41
dau .	21,80 25,54	20,30	30,00	49,41 44,24	37,42 30,14	32,00 40,33	25,25 25,94	28,so	53,08 45,31
	-	22,95	_	-	-	· ·	25,50		-
zburg	15,59	_	67,00	$\frac{44,60}{40,71}$	23 30	<u>-</u>		29,78	45,25 36,81
T	.0,00			-17,11	l 23, <sub>39</sub>	zed by Ġ 🔾	OSIC		.,0,01

#### •

Übersicht VIII. Zahl der Klassen und Kinder auf den Die Klassen sind durchweg, auch bei den süddeutschen Städten, in noch

			Die K	lasse	n sin	d durc	hweg	, auc	h bei	den	südd	eutsch	en St	ädten	i, in n	ioni-
<b>Vummer</b>			. (unter Klasser		VII	. Klas	sen	VI.	Klass	sen	v.	Klass	e <b>n</b>	IV.	Klas	⊶·Ii
Laufende Nummer	Städte	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	and ouse Masse
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	IX. Klassen  IX. Klassen  IX. Klassen  King-  Get Visit of the Mad- king- King	67	; - 3 377	50,4	65	3 286	50,6	66	3 281	49,7	63	3 151	50,e	61	<b>Preu</b>	
2 3 4 5 6	Barmen	703 53 68 105	2 872 3 594	$\substack{54,2\\52,9}$	53 68	32 421 2 792 3 515 5 523	52,7 51,7	53 71	2 795 <sup>1</sup> 3 583	52,7 50,5	50: 68.	32 585 2 450 3 221 5 046	49,0 47,4	49 62	29 616 2 269 2 999 4 903	15.1 148.4
7 8 9 10 11 12	Halle a. S. Remscheid Saarbrücken Solingen Wiesbaden Flensburg  haben Mädden	49 1 26 11	42 1 266	42,0	16 24	1 223	54,3 51,0	20 23	2 404 2 544 1 131 1 170 1 304	56,5 50,9	18 22	2 587 2 316 985 1 158 1 252	54,7 52,6	21 20	2 519 2 192 1 204 1 002 1 376	544 574 594
13 14 15 16 17	Aachen				31 44 59 43 27	1 781 2 331 3 257 2 059 1 262	53,0 55,2 47,9	49 57 44	2 423 2 652 3 067 2 079 1 074	54,1 53,8 47,3	44 55 44	2 738 2 552 2 918 1 955 1 144	58,0 53,1 44,4	50 <sup>1</sup> 57 45	$\frac{2}{2} \frac{752}{851}$	133 134 134 144
18 19 20 21 22	Bielefeld Bonn	  -  -  -			28 16	$\frac{834}{10061}$	54,7 52,1	25 17 183	10 205	51,5 51,2	25 19 182	950 10 130	- 56,6 - 50,0	27 18 179	1 471 89 9 78	1 54 0 44 0 54
23 24 25 26 27	Charlottenburg Cöln	  -  -  -  -		_ _ _ _	85 214 40 101 135	11.581 $2.206$ $6.205$	54,1 55,2 61,4	206 41 97	$\frac{2153}{6110}$	51,7 52,5 63,0	204 41 92	$\begin{array}{c} 2\ 111 \\ 5\ 962 \end{array}$	50,2 51,5 64,8	2 214 5 44 90		3 H 3 H 4 KU

Digitized by Goog

90 5 410 60,1

94 5 575 59,3

20

33

130

21

1 223 61,2 1 729 52,4 7 772 59,8

998 47,5

5 145 59,1

21 32

20

79

127

 5 739
 61,1
 109
 6 534
 59,9

 1 150
 52,3
 21
 1 221
 58,1

 1 766
 50,5
 32
 1 765
 55,2

 8 341
 62,7
 130
 7 596
 58,4

 1 030
 51,5
 20
 942
 47,1

23

94 22 35

133

20

 $\frac{82}{14}$ 

4 962 60,5

Duisburg

Gelsenkirchen

Görlitz .

29

**3**0

31

32

33

#### inzelnen Klassenstufen der öffentlichen Volksschulen.

eutscher Weise bezeichnet, die unterste also als VIII, die oberste Klasse als I.

	·chei	· · · · ·		.c.c.iiii	, u.	- um	· · · · ·		4.1.5	111, 4	C ODC		Telusor		••			_		
Ш.	Klass	en	11.	Klass	en	Klas der ni	(oberst sen eins Klasser cht mel ulpflich	schl. i für hr	hol	Wiede ungs- derkla	und	Hil	fsklas	sen	ohne För klas	e Wie rder- sen, i	er Kladerhol und H n den inder	lungs Tilfs- en d	-, e	Nummer
Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klause kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine klasse kommen Kinder	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70		Laufende
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	<u>!</u>
57	2 669	46,s	44	2 044	46,5	26	1 058	40,7				_			48	209	216	11		1
58 : 47 55 02	26 989 2 021 2 689 4 789	$\substack{43,0\\48,9}$		21 986 1 750 4 017	40,7	324 23 93		32,1	- - 8 -	- - 158 -	- 19,s -	16 191 — 11 —	2 <del>73</del> 0 — 316 —	-	1426		249 1081 100 194 370	49  36 18 16		23 4 5 6
35 21 21 22	2 154 1 792 1 126 916 1 194	53,6 43,6	31 21 19	1 710 1 448 1 123 795 1 040	53,5 41,8	25 24 20 20	1 320 705	38,5 -55,0 35,3 44,5		- - - -		16 3 - 6 6	285 72 — 155 121	24,0 25,8	19 9 31	146 51 86 32 96	176 78 134 62 48	64 72 36 —	11 6 3 -	
59   50   53 42 24	3 326 2 721 2 433 1 812 946	54,4 45,9	61 52 50 36 23	3 276 2 762 1 984 1 465 832	53,1 39,7 40,7	60 53 42 35 19		$\frac{45,1}{37,7}$	i —	324 — — —	27,0	7 11 14 9 4	379 267 274 218 71	24,3 19,6 23,7	79 80	91 113 123 170 63		$   \begin{array}{r}     80 \\     55 \\     \hline     19 \\     \hline     2   \end{array} $	11 1 1 —	13 14 15 16 17
27 26 16 74 14	8 335	$\substack{51,0\\49,8}$	26 26 14 161 12	1 378 1 236 650 7 094 510	47,5 46,4 44,1	33 13	1 531 581 6 080	44,7	10 —	351 — —		5 7 4 50 6	109 178 97 1 139 129	25,4 24,3 22,8	14 4 136	51 62 58 425 23	77 100 49 122 28	40 14 2 114 21	3 - 1 7	19 20 21
78	1 852	45,9 50,1 58,7	200 37 60	1 807 3 614	47,6 $48,8$ $60,2$	238 48 63		46,1 52,0 59,1	<u>-</u>	1 610 — — —	26,4 — — —	22 10 7 35 33	191	19,0 27,3 16,6 25,1	191 15 —	600 99 14	32 588 160 225 407	$\frac{14}{318}$		25 26
95 18 33 21 20	5 585 1 127 1 714 6 508 893	62,6 52,0	14 29 112	1 498 5 986	⊩59,5 ₹51,7	10 30 120	532 1 565 6 175	53,2 52,2	 			15 6 14 42 6	159 287 987	26,0 26,5 5 20,4 7 23,5 6 17,7	9 17 17	9 45 190	152 362	. 48	42	29 30
74 31	4 364	59,0	72 31		56,9	75 40		55,0	_	=	- Dig	13 5 ized b	0	2 24,s	1 [e		269 120			33 34

# Noch Übersicht VIII.

Vummer	it	VIII. (unter Klassen		V11	. Klas	sen	VI.	. Klas	sen	V.	. Klass	sen	1V	. Kla-	Sec. 1
Laufende Nummer	Städte '	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Masse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine klasso kommen kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	anf cine Klawe
	1	2 3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
35 36 37 38 39	Hagen			41 49 88 27 30	2 307 2 883 4 784 1 428 1 866	58,8 54,4 52,9	44 86, 24	2 202 2 623 4 534 1 505 2 043	59,6 52,7 62,7	88 23	2 237 2 623 4 793 1 557 1 933	58,3 54,5 67,7	40 49 88 25 26	2 166 2 746 4 696 1 566 1 629	54 53 62
40 41 42 43 44	Hitdesheim Königsberg Königshütte Lieguitz Linden			17 69 41 21 30	821 3 641 2 479 1 107 1 954	60,5 52,7	73 37	876 3 733 2 272 1 159 1 823	61,4 55,2	18 70 36 22 30	883 3 603 2 252 1 215 1 834	62,6 55,2	18 66 34 22 29	893 3 450 2 197 1 213 1 819	52 - 64 - 55,:
45 46 47 48 49	Magdeburg			69 24 45 22 106	3 500 1 337 2 819 1 332 5 958	55,7 62,6 60,5	23 45 25	3 482 1 306 2 659 1 501 5 528	56,8 59 o 60,0	70 22 48 25 93	3 651 1 237 2 820 1 476 5 195	56,2 58,8 59,0	72 21 47 25 90	3 685 1 186 2 942 1 446 5 090	56, 62, 57.
50 51 52 53 54	Oberhausen Osnabrück Posen Potsdam Stettin		_ _ _ _	43 23 50 14 80	2 733 980 3 068 665 4 428	42,6 61,4 48,5	53 14	2 669 1 053 3 169 664 4 439	50,1 59,8 48,4	43 20 52 14 82	2 638 1 024 3 091 661 4 362	51,2 59,4 47,2	44 20 49 14 81	2 541 954 2 874 632 4 199	45
55	Danzig		-	- !	_		73	<b>3</b> 509	48,1	70	3 596	51,4	69	ı	l
,		1	,			٠ ,	1 +		. 1	r	,	۱ ا	١	Bay	ern.
56 57	Augsburg München	$ \begin{array}{c c} 50 & 2689 \\ 20140518 \end{array} $			2 244 10 406									$\begin{array}{c} 2041\\ 9316\end{array}$	_
58 59 60 61	Fürth	28 1556 26 1436 44 2609 31 1433	55,2 59,3	24 411	1 525 1 338 2 409 1 455	55,7 58,8	25 40	1 501 1 415 2 402 1 497	56,8 60,0	27 25 41 29	1 551 1 360 2 356 1 415	54,4 57,5	23 21 34 26	1 285 1 172 2 024 1 210	55. 55. 59. 46.
62	Nürnberg		-	136	7 239	53,2	138	7 212	52,3	128	6 707	52,4	138	7 215	52
•	·	,											•	Sachs	sen.
63 64 65 66 67	Chemnitz	154   5 971   240 10 159   293 10 990   75   2 804   41   1 476	38,8 42,3 37,5 37,4 36,0	146 233 288 69 41	5 918 9 869 10 724 2 643 1 547	40,5 42,4 37,2 38,3 37,7	$145 \\ 257 \\ 290 \\ 68 \\ 39$	5 821 10 846 10 884 2 549 1 477	40,1 42,2 37,5 37,5 37,9	145 259 293 66 42	5 880 11 003 11 106 2 532 1 652	40,6 42,5 37,9 38,4 39,3	134 250 265 60 38	5 443 10 537 9 841 2 273 1 453	40,5 42,5 37,5 37,5 38,5

11.	. Klas	sen	11.	Klass	sen	Klas der ni	(oberst sen eins Klasser cht me ulpflich	schl. 1 für hr	hol	Wiede ungs- derkla	nnd	Hil	fsklas		ohn Fö klas Zahl	ahl all e Wie order- ssen, der k	derho und in der	lungs Hilfs ien d	ie	Nummer
Haddaniar	Kinder	auf eine klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	anf cine klasse kommen kinder	Klassen	Kinder	auf eine klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	nuf eine Klause kommen Kinder	bis 40	41 bis 50		61 bis 70		Laufende
7	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	_
97346	1 948 2 745 4 547 1 301 1 517	57,2 51,7 54,2	44 80	1 705 2 396 4 146 840 1 216	54,5 51,8 49,4		1 908 1 879 4 098 520 1 314	48,2 51,2 47,3	5	162 —	32,4 — —	9 7 17 4	225 178 384 113	25,4 22,6	10 8 5 5	100 65 196 21 16	125 150 344 64 73	78 53.	$\frac{17}{12}$	35 36 37 38 39
5 2 3 1	824 3 096 2 107 1 064 1 804	63,9 50,7	57 27 20	780 2 590 1 707 897 1 575	45,4 63,2 44,9	26	703 1 981 1 485 419 1 500	37,4 57,1 41,9				7 22 8 3 7	152 365 241 77 179	16,6 30,1 25,7	3 11	67 166 14 49 6	54	3 48 115 23 139	$\frac{1}{2}$ $\frac{33}{7}$	40 41 42 43 44
3 1 1 5 1 3 1	3 525 1 108 3 101 1 451 4 572	58,3 63,3 58,0	69 18 45 28 73	2 961 1 002 2 664 1 555 3 579	59,2 55,5	52 32	2 533 1 197 3 149 1 788 2 999	54,4 60,6 55,9				19 4 6 2 19	458 99 141 56 417	24,8 $23,5$ $28,0$		224 27 37 22 151	91 98 84	$\frac{29}{175}$	7 2 14 1	45 46 47 48 49
1113	2 408 969 2 344 626 3 770	48,5 57,2 44,7	19 27 14	2 185 831 1 421 501 3 224	43,7 52,6 35,8	21 18 14	2 358 1 031 791 395 3 253	49,1 43,9 28,2	-		11,0	4 7 - 14	140 52 — 311	7,4	13 11	25	48 151		20 16 ·	50 51 52 53 54
	2 913	47,0	57	2 303	40,4	40	1 231	30,8	_			15	297	19,8	88	163	97	22	1	55
3 2.	1 663 7 615			1 314 6 529	45,3 43,8	14 101		29,5 37,9			<u>_</u>	5 23		22,4 21,8			122 577		1	56 57
1335	1 171 953 1 530 1 108	52,9 54,6	17 14 23 20		50,s 50,o	1)5	215 366	43,4 43,0 40,7 33,3		<u>-</u>	<u>-</u>	2 3 4	45 81 72 97	27,0 24,0	=	13 36	145 129 138 59	16 86		58 59 60 61
ı	6 279	50,6	110	5 585	50,s	118	5 652	47,9	-	_	-	12	298	24,8	71	280	486	55	_	62
) ) ) )	5 407 9 623 9 597 2 106 1 441	41,9 40,1 37,9 38,3 38,9	115 219 242 51 36	4 563 9 141 8 856 1 949 1 333	39,7 41,7 36,6 38,2 37,0	87 197 225 44 33	3 076 7 209 7 425 1 449 1 133	35,4 36,6 33,0 32,9 34,3	25 	582 354 313	23,3 25,8 31,3	$\begin{vmatrix} 38 & 6 \\ 6 & 44 \\ -12 \end{vmatrix}$	572 72 739 — 221	15,1 12,0 16,8 — 18,4	517 773 1556 322 225	520  1114   592   160   82	18 8 1 4	3 — 3 — 2 —		63 64 65 66 67

Digitized by Google

#### Noch Übersicht VIII.

Nummer		VIII.	(unter Classer	rste) 1	VII	. Klas	sen	VI	. Klas	sen	v	. Klass	sen	IV	. Klasse	4
Laufende Nummer	Städte	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klagse kommen Kinder	Klassen	Kinder	anf eine klasse kommen kinder	Кlазмеп	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	Parent Shader
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15 l	Ġ
															Bade	•
68 69 70 71	Freiburg Heidelberg Karlsruhe Mannheim	21 56	1 248 852 2 270 4 012	40,6	21 58	$945 \\ 2479$	45,0   42,7	22   57	2431	43,4 42,6	18 52	$1157\\ 736\\ 2092\\ 3602$	40,9 40,2	18 48	945 3 715 3 1 959 4 3 059 \$	S) VI
															Hesse	
72 73 74	Darmstadt	31 34 27	1 440 1 945 1 528	46,5 57,2 56,6	31 33 27	1 322 1 777 1 400	42,6 53,8 51,9	32 33 25	1 218 1 785 1 424	38,1 54,1 57,0	29 33 24	1 228 1 689 1 263	42,3 51,2 52,6	27 32 23	1 125 4 1 511 4 1 260 5	1144
															Elsa	į
75	Straßburg	48	2 019	42,1	41	1 935	47,2	40	1 919	48,0	45	2 082	46,з	44	2172 4	4
76	Metz	_		_	_			25	1 086	43,4	23	1 015	44,1	20	957 4	
															Sonsti	į
77 78 79	Braunschweig Dessau Ulm	  -  -	<del>-</del>	_	25 13 9	1 062 628 610	42,5 48,8 67,8	56 13 10	2 293 629 596	40,9 48,4 59,6	60 13 10	2 498 648 546	41,6 49,8 54,6	58 13 10	2 787 4 716 5 576 5	ŧ
	I	l		í	ŀ						ı				Fr	
80 81 82	Bremen	89 375 35	4531 1 6477 1439	50,9 43,9 41,1	84 368 34	4 220 16 636 1 397	50,2 45,2 41,1	85 368 36	4 248 16 763 1 502	50,0 45,6 41,7	81 364 32	3 939 16 591 1 352	48,6 45,6 42,3	76 361 33	3 669 4 16 0 <u>22 4</u> 1 343 4	

# Bemerkungen zu Übersicht VIII (Seite 502-507).

In dieser Übersicht sind nur die Klassen solcher Schulen berücksichtigt, die die normale (höchste) Zahl von Klassenstuten haben.

1) Die obersten Klassen sind nur Knabenklassen.

11.	. Klass	sen	II.	Klass	sen	Klas der nic	(oberstesen eins Klassen cht mel	schl. I für hr	hol	Viede ungs- derklø	und	Hill	sklas	sen	ohn Fö	rder-	derhol	lungs	Nummer
Massen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Masse kommen Kinder	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis ab. 70 70	Laufende Nummer
7	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35 36	ľ
2000	911 635 1 922 2 711	39,6 39,7 40,9 41,1	18 15 40 56	724 578 1 593 2 328	40,2 3 38,5 3 39,8 3 41,6	12 32 52 52	463 1 266 2 019 686 1 133	38,6 38,6 39,6 38,8	111 3 15		25,7 31,2	4 2 10 12	56 54 192 193	14,0 27,0 19,2 16,1	175 67 157 143 104 25	55 71 230 435	1 5 3 29 13 106		68 69 70 71 72 73 74
o t l	hring	en.																	
12	1 975	47,0	38	1 76	3 46,5	15 <sup>1</sup> )	674	44,9	_	_	! —	12	•	•	77	166	67	3 -	75
?1	630	52,5	6	278	3 45,5	5	281	56,2	_	_	-	3	58	19,3	23	38	25	5 -	76
ta	aten.																		
5 3 9		47,1 50,9 54,6	11	543	2 43,7 5 49,5 9 47,9	16	621	38,3 38,8 46,3				3 3	66 82	22,0 27,3	1 8	7 190 3 45 3 16	36	3 -	77 78 79
t ä	dte.																		
1 9 1	3423 14248 1302	48,2 40,8 42,0	66 316 28	2 892 10 856 1 080	43,8 34,4 38,6	60 109 27	2 156 2 937 717	26,9	<u>1</u>	32 	32,0	22 89	468 1 529 —	21,3 17,2 —	980	246 1266 110	216 363 17	20 -	80 81 82

## Übersicht IX. Unterrichtserfolge und Dauer des Schulbesuchs in den öffentlichen Volksschulen im Winterhalbjahr 1911/12.

	ТОПОТ	IUHU.	ц т	JINO	SUII	поп	11111 11	IHUULI	1411114		UII.	18.		
	der n	ormal Klass	len (	höch ifen	sten) entla	Zahl	norin: Klass	Kindern Schulen alen Zal senstufer assen ar	mit der il von i ent- is	Zahl bei il die	ırer I	Entlas e b <b>e</b> s	sung	Von 10
Städte	8	Klas	senst	ufe	doder einer nied- ri geren	sen	der höchsten Klasse	der zweithöch- sten Klasse	der dritthöch- sten Klasse	län	er	al 8 Ja	_	ihrer En lassung weniger a 8 Jahre sucht
1	2	3	4	5	6	. 7	8	9	10	11	12	13	14	15
oberste Klassen: stufe			<b>5</b> 0		•	1	ußen.	3	10	<b>.</b>				
Kiel (Knaben) 477	285 	177	78	28	1		45,60	27,25	16,92	1044	_	2;		0,19
Barmen	1252 12366 710 387 1340	693 116	3662	16	33   421   —   —	70 408 34 — 53	42,01 49,22 37,71 68,86 53,47	36,88 27,50 36,80 20,64 23,70	13,29 14,57 18,53 6,41 15,36	1179 962 374	1098	282 - 12	421 - 37 80	6,57
Flensburg (Knaben) Frankfurt a. M Görlitz Halle a. S Kiel (Mädchen)	266 2732 368 879 585	910 306 480	57 428 308 226 286	17 112 194 106 89	- 18	106 13 40	56,84 63,71 30,95 50,26 44,62	26,92 21,22 25,74 27,44 25,71	$12,18 \\ 9,98 \\ 25,90 \\ 12,92 \\ 21,82$	468 2161 568 922 —	2340 621		-30 -18 34	,
Remscheid	922 1096 897 704	329 73	103 178 6 81	37 53 — 21		13 36 7 29	69,17 64,78 91,25 70,47	19,35 19,44 7,43 16,42	7,73 10,52 0,61 8,11	545 828 476 481	621 856 486 531	9	91 39 12 1	2,14
Altona	_ _ _ _	$ \begin{array}{c c} 1398 \\ 810 \\ 429 \\ 760 \\ 359 \end{array} $	$\frac{282}{141}$ $\frac{168}{168}$	265 110 69 51 100	$\begin{array}{c} 23 \\ 11 \\ 6 \end{array}$	29	60,57 64,59 64,41 72,31 56,09	24,87 22,49 21,17 15,98 22,81	11,48 8,77 10,36 4,85 15,62	314 525	$\frac{631}{337}$	22 6 39	85 45 9 56 16	5,34 2,25 8,37
Breslau Bromberg Charlottenburg Colu		306 1723	533 1110		$\frac{20}{37}$	183 30 124 106 37	55,30 46,22 66,35 75,32 85,19	25,25 29,31 20,52 15,24 10,67		1243 3262	$\frac{126}{1208}$	$   \begin{array}{r}     177 \\     62 \\     265   \end{array} $	653 206 84 385 72	57,85 5,62 8,93
Dortmund	-  -  -  -	2158 4130 245 965 4027	714 237 300	130	31 31 23	85 17 34	63,12 80,12 38,89 66,46 75,75	21,53 13,85 37,62 20,66 16,35	3,78 $15,87$ $8,95$	1537 1794 191 701 1841	1692 169 715	897 181 17	32	$\begin{array}{r} 37,50 \\ 42,86 \\ 3,34 \end{array}$
Flensburg (Madden). Frankfurt a. O Gelsenkirchen Hamborn Hannover¹)		287 504 2244 1134 2543	173 613 386		$\frac{16}{72}$	15. 40 31	58,10 63,24 70,10 66,16 68,05	$\begin{array}{c} 31,58 \\ 21,71 \\ 19,16 \\ 22,52 \\ 20,42 \end{array}$	9,11 11,17 7,25 7,64 9,04	1398 750	485 395 1430 736 182	44 222	132	8,52 14,09 13,30
	I	1			1	ł	1			i				I

Bemerkungen auf Seite 487.

Digitized by Google

•	Kinder, die in den Schulen mit der normalen (höchsten) Zahl von Klassenstufen entlassen wurden aus  S t ä d t e  Kinder, die in den Schulen mit der normalen Zahl der Kinder, die bei ihrer Entlassung die Schule besucht hatten  Klassenstufe Hilfsteder, die bei ihrer Entlassung die Schule besucht hatten  Klassenstufe Hilfsteder Schule bei ihrer Entlassung die Schule bei ihrer Entlas														
Städte	8				4 od. einer nied- ri-	oder För- der-	der höchsten Klasse	der zweithöch- sten Klasse	der dritthöch- sten Klasse	od län	hre er ger	wen al 8 Ja	hre		
1	2	3	4	5	geren 6	7	8	9	10	m. 11	w. 12	m. 13	W. 14	15	
Harburg		946 708 483 1609 295	69 187 187 590 346	84 58 322 155	9 20 18 90 67	7 24 59 22	91,67 70,38 62,73 60,26 33,33	6,69 18,59 24,29 22,10 39,10	0,78 8,35 7,53 12,06 17,51	440 257 722 475	346 712	79 578	9 102 673	23,09	
Magdeburg <sup>2</sup> )	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$														
Osnabrück Posen	=	635	$\frac{589}{185}$	503 38 333	242 15 72	17	31,97	29,66	25,33	698	748	249	291		
Danzig <sup>1</sup> ) — — 1180 575 340 42 55,22 26,91 11,32 832 784 241 336 26,31															
						Bay	ern.								
Augsburg <sup>1</sup> ; Fürth (Knaben) Kaiserslaut. (Knaben) Ludwigshaf. (Knaben)	413 304 218 372	841 841 180 127	226 42 89 58	73 7 38 26	12 - - 11	16 4 4 4	26,12 68,93 41,21 62,21	53,19 19,05 34,03 21,24	14,29 9,52 16,82 9,70	488 437 529 598	120 	108 4 —	876 — — —	61,51 0,91 —	
Nürnberg <sup>3</sup> ) Würzburg (Knaben)	1044 300	2532 98	355 22	76 4	-6	29 3	25,83 70,26	62,64 22,95	8,78 5,15	1025 427	<b>35</b> 0		2667 —	65,95 —	
Fürth (Mädchen) . Kaiserslaut (Mädchen) Ludwigshaf. (Mädchen) Würzburg (Mädchen) .	  	475 223 555 435	106 80 216 88	41 61 78 15	15 11 27 —	3 5 7 4	74,22 58,68 62,85 80,26	16,58 21,05 24,48 16,24	6,41 16,05 8,83 2,77	_ _ _		_	647 380 883 542	100,00 100,00 100,00 100,00	
						Sa	chsen.								
Chemnitz	7137 7356 1408		$\frac{483}{458}$ $\frac{112}{112}$	176	2 1	146 10 198 109 32	79,22 71,33	23,90 14,91 12,62 17,38 15,67			4615	6	10	0,45 0,36 0,50	

Bemerkungen auf Seite 487.

#### Noch Übersicht IX.

Noch Coers	ient 1	Λ.												
	der no	ormal Klass	en (ł	nöchs iten (	sten) entlas	Zahl	norm Klass	Kindern Schulen alen Zah senstufen assen au	l von	Zahl bei ih die S	ırer E	intlas e bes	sung	Von 100 Kindern hatten di Schule b
Städte	8	Klass	senstu 6	5	doder einer nied- ri geren	Hilfs- oder För- der- klas- sen	der höchsten Klasse	der zweithöch- sten Klasse	der dritthöch- sten Klasse	8 Ja od läng m.	er	weni al 8 Ja m.	s	ihrer En lassung weniger t 8 Jahre l sucht
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
				1		Ва	den.	ı		1				
Freiburg Heidelberg Karlsruhe <sup>1</sup> ) Mannheim	589 475 1262 1987	126	62 36 129 41	30 18 19 23	_ _ _ _	14 2 32 771	68,65 72,30 73,20 64,22	19,00 19,18 16,24 8,79	7,23 5,48 7,48 1,33	374 284 796 1483	928	66 —		4,31 22,75 — —
						He	ssen.							
Darmstadt Mainz	658 1032 809	96 133 123	42 29 78	10 6 20	_2	100 206 18	72,47 73,40 77,19	10,57 9,46 11,74	4,63 2,06 7,44	417 712 508	482 693 540		7 5	0,se; 0,n;
					Elsa	aß-Lo	thring	gen.						
Mülhausen¹) Straßburg (Knaben)	799 408	269, 108,	128 21	33 4	16	18 2	63,26 75,14	21,30 19,89	10,13 3,87	806	<u>:</u>	110	<u>:</u>	13,0
Straßburg(Mädchen)1)		523	120	29	8	2	76,69	17,60	4,25	-	126	_	896	87
Metz	-	_ [	329	33	6	13	86,35	8,66	1,57	232	_	15	196	-47
			·		Son	ıstige	Staa	ten.						
Braunschweig Dessau Ulm		1471 393 432	402 98 33	80 73 6	6 21 —	43 8 23	73,48 66,27 87,45	20,08 16,53 6,68	4,00 12,31 1,21	924 288 24	897 281 15	63 26 176	118 48 301	11,31
							Städte							
Bremen Lübeck	2067 726	552 259	293 141	87 46	28 4	87	66,38 61,73	17,73 22,02	9,41 11,99	1701 596	1674 626	23 11	40 14	1,65 2,60
Bemerkunger	n auf S	Seite	487.				-			•				-

Bemerkungen auf Seite 487.

Digitized by Google

# Übersicht X. Kosten des Unterrichtswesens im Rechnungsjahre 1911.

(Ohne Ausgaben für Bauten.)

=		(0	ille Ausg	aven jui	Dauten.								
	Kosten der städtischen Schulen												
Städte	aktiven L an den Volks-	an den übrigen	gaben für Ruhe- gehälter und sonstige person-	Schul- gebäude u. Betrag der für gemietete	Sonstige sächliche Aus- gaben	Zu- sammen	Darunter für Volks- schulen	Bar- zuwen- dungen aus städ- tischen Mitteln an nicht städ-					
	schulen	Schulen	liche Aus- gaben	Räume gezahlten Mieten		1		tische Schulen					
1	2	3	4	5	6	7	8	9					
Gruppe A.		1		1		!	_						
henen ਸ਼ਿਛlau²) harlottenburg .		1 087 892 2 428 769 1 916 587	3 064 321 477 723 832 099 512 233	7 136 1371) 1 881 183 1 257 537	574 357 1 012 717 647 789	10 557 470 6 791 072	29 442 815 6 882 042 3 967 777	11 000 525 421 84 023 3 000					
bennitz	2 738 132 4 188 174 1 974 662 3 931 871 2 858 128	974 633 2 287 979 1 048 541 3 113 502 1 757 942	44 849 698 626 421 448 450 065 418 275	471 579 1 540 173 675 723 1 633 686 721 803	520 212 954 033 496 605 828 412 577 693	4 749 405 9 668 985 4 616 979 9 957 536 6 333 841	3 527 753 6 214 095 3 015 541 5474146³) 3 869 926	35 963 63 625 26 162 45 084 9 442					
rankfurt a. M amburg amburg annover 2)	1 904 454 2 484 935 3 143 451 10 854 346 2 135 388	1 076 643 1 108 130 3 494 211 2 960 975 2 160 292	314 956 449 597 1 128 762 1 031 200 752 181	767 311 658 370 2 093 079 945 837	369 824 685 619 865 539 2 324 387 495 011	4 433 188 5 386 651 10 725 042 6 488 709	2 901 093 3 713 427 4 883 6174) 3 126 337	22 335 59 000 20 000 85 000 <sup>5</sup> ) 38 400					
fel	1 569 936 1 582 362 6 489 059 <sup>4</sup> ) 3 145 810 2 300 263 <sup>7</sup> ) 5 371 905	1 238 063	401 326 370 388 406 800 649 672 265 276 836 910	1 677 109 770 611 1 217 479 1 584 581	400 519 569 558	12 008 581 6 204 675 5 142 388 10 284 680	8 880 311°) 4 395 219 8 450 341	5 074 6 494 94 400 38 476 976 48 247					
enkölln	1 693 573 3 155 409 1 836 580 1 357 486	549 020 772 615 1 342 664 2 144 819	216 355 298 722 471 266 200 957	892 450 703 496 773 587	270 532 515 153 376 404 477 669	5 634 349 4 730 410 4 954 518	4 541 373 2 764 826	12 779 31 000 44 441					
achen Itona ugsburg armen erl-Schöneberg	1 039 946 1 257 301 946 451 1 463 742 1 048 324	1 082 045 1 163 374 163 292 1 101 543 1 159 333	292 960 345 236 125 824 251 849 272 788	316 986 420 359 222 723 668 830 732 690	414 568 573 538 299 992 426 174 255 112	3 146 505 3 759 808 1 758 282 3 912 138 3 468 247	1 554 810 1 990 340 1 468 965 2 262 794 1 659 719	48 800 38 091 17 878 25 200 400					
erlWilmersdf. ochum taunschweig assel tefeld	1 238 676 1 355 476 1 319 263 907 325	957 727 362 992 542 424 946 746 839 206	295 511 229 444	485 553 342 700 478 058 557 940 281 800	266 314 199 647 245 692 265 946 345 225	2 491 124 2 305 199 2 789 010 3 385 406 2 603 000	1 756 235 2 018 411 1 993 281	 106 594 46 990 47 540 122 640					
anzig . Inerfeld*) flurt elsenkirchen alle a. S.*)	1 001 966 1 597 730 1 312 212	i	286 078 343 958 199 201 186 690 177 934	405 489 631 832 234 330 477 953 398 718	215 641 457 380 177 280 264 851 380 922	3 181 238 4 766 826 2 245 876 2 935 805 3 510 453		31 302 26 748 29 530 2 125 3 000					
andorn atlande and minz theim a. d. R.		743 198 168 395 240 628	178 904 129 308 72 703 152 043		81 641 367 819 177 959 185 064 Jgmz 664y	1 524 559 2 846 719 1 594 907 1 752 984	1 255 768 1 351 594 21 405 456	19 574 5 084 67 471					
Bemer	kungen auf	Seite 487	una 489.										

Bemerkungen auf Seite 487 und 489.

#### Noch Übersicht X.

		1						
		Koste	n der	städtis	chen S	chulen		Bar
Städte	Dienstbez aktiven Lo an den Volks- schulen		Ausgaben für Ruhegehälter und sonstige persönliche Ausgaben	Mietwert der Schul- gebäude u. Betrag der für gemietete Räume gezahlten Mieten	Sonstige sächliche Aus- gaben	Zu- sammen	Darunter für Volks- schulen	zuwen- dunger aus stät tischer Mitteln an nich städ- tische Schuler
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Plauen i. V Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	$\begin{array}{c} 1\ 076\ 036^{10})\\ 1\ 311\ 353\\ 829\ 843\\ 957\ 677\\ 676\ 316\\ \end{array}$	312 096 576 281 171 766 377 012 914 385	109 964 190 862 73 548 151 228 300 489	277 802 216 694 200 825 367 729 403 796	232 381 115 984 190 207 263 722 163 588	2 008 279 2 411 174 1 466 189 2 117 368 2 458 574	1 658 349 1 248 098  985 254 <sup>11</sup> )	11 150 51 900 20 014 18 648 12 228
Gruppe C.								-
Berl-Lichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	1 128 201 612 363 614 883 302 185 327 110	423 254 652 453 289 851 492 532 346 339	129 876 193 857 93 566 126 656 63 485	559 018 232 076 177 903 103 091 112 100	123 278 131 829 147 055 175 541 76 080	2 363 627 1 822 578 1 323 258 1 200 005 925 114	1 705 206 884 207 933 801 466 217 455 614	3 000 43 935 - 3 400
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	344 818 713 591 — 364 269 621 324	162 090 191 535 129 831 315 869 290 846	44 257 43 501 14 837 86 388 123 201	82 931 <sup>12</sup> ) 283 897 25 739 106 700 181 939	83 580 184 237 25 904 60 292 119 879	717 676 1 416 761 196 311 933 518 1 337 189	522 404 1 086 733 	11 260 14 385 29 204 1 800 32 278
Frankfurt a. O Freiburg i. B Fürth Görlitz Hagen	414 006 429 593 612 941 637 158 939 275	403 150 688 541 115 798 644 346 577 782	83 257 59 481 69 886 231 738 222 173	186 330 225 111 121 780 186 636 281 447	69 920 190 637 101 310 112 220 260 352	1 156 663 1 593 363 1 021 715 1 812 098 2 281 029	581 032 655 473 865 613 880 405 1 424 445	10 058 1 200 17 153 30 500 5 790
Harburg Herne Hildesheim . Kaiserslautern . Königshütte	462 176 571 191 412 026 450 567 505 594	399 876 119 193 290 772 83 603 103 395	117 707 53 271 82 806 43 550 223 380	194 147 156 456 152 989 145 986	145 832 93 393 93 368 62 927 169 645	1 319 738 993 504 1 031 961 1 148 000	704 672 812 830 599 590 996 798	18 15 9 08 17 6 7
Liegnitz Linden Ludwigshafen . Lübeck Metz	$462\ 703$ $643\ 532$ $734\ 421$ $1\ 047\ 879^{14}$ ) $239\ 950$	398 387 222 173 340 096 848 612 247 655	$\begin{array}{c} 104\ 071 \\ 86\ 631 \\ 74\ 332 \\ 152\ 738 \\ 42\ 030 \end{array}$	167 744 158 385 276 026 176 581 125 300	83 097 88 417 145 081 216 378 173 112	1 216 002 1 199 138 1 569 956 2 442 188 828 047	628 643 887 483 1 114 585 427 090	88 25.59 61.98
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach Münster Oberhausen	778 160 408 854 499 070 573 580 733 505	412 866 290 850 331 268 292 075 231 703	75 624 77 423 128 774 95 138 124 385	216 100 128 318 136 216 142 500 <sup>12</sup> ) 208 146	205 466 97 884 177 577 115 610 52 096	1 688 216 1 003 329 1 272 905 1 218 903 1 349 835	1 130 205 613 231 771 501 856 986 1 028 388	2 90 1 05 62 33 —
Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen . Remscheid	704 94410) 491 108 375 080 441 695 621 380	98 362 406 932 537 176 156 468 292 439	79 693 113 923 141 209 79 292 70 473	204 937 201 336 80 785 177 943 169 902	96 981 123 632 103 214 103 134 170 673	1 184 917 1 336 931 1 237 464 958 532 1 324 867	737 548	104 810 31 170 40 270 9 660 13 000
Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg	389 897 445 562 654 824 351 000 597 401		108 358 67 758 111 770 1 500 67 028	$ \begin{array}{r}     . \\     138 483 \\     68 232 \\     150 000 \\     113 700 \end{array} $	82 944 90 300 137 478	1 021 034 1 201 079 979 400 949 274	633 254 818 102 909 789	10 00 17 00 2 52
Zwickau	785 471 <sup>16</sup> ) kungen auf			<b>180 157</b> ize	d by <b>123 938</b>	9 304 158		16 65

Bemerkungen auf Seite 487 u. 489.

Übersicht XI. Verhältniszahlen betr. die Kosten der städtischen Schulen.

Städte	Auf einen Volksschüler (siehe Üher- sicht V) kamen im Jahre 1911 Ausgaben über- haupt für Lehr- kräfte	Die Ausgaben für Volksschulen Schulen dem gesamten Aufwande für städt. Schulen	der Bo rung 1. Jan kai	n Kopf evölke- am. 1912 nen aben men akammen ***********************************	Städte !	(siehe sich kame Jahre	chüler Über- t V) en im 1911 aben	Die Ausgaben für Volksschulen betrugen von dem gesamten Aufwande für städt. Schulen	der Be rung 1. Jan kar	n Kopf ev ölke- g am hen saben nen saben nen sab
1	$2 \mid 3$	4	5	6	1	2	3	4	5	6
remen reslau harlottenburg hemnitz	121,65   84,88 77,33 50,55 98,39   68,36 98,81   65,64	69,49 65,19 58,43 74,28 64,27 65,31 54,97 61,10 65,44 45,53 48,18  73,95 70,84 82,16 80,60 58,45 40,73	14,13 13,08 12,40 11,87 11,82 13,44 9,86 10,26 12,23 12,29 11,53 10,14 		Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden Gruppe C. Berl Lichtenbg. Bieleield Bonn Brandenburg Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. B. Fürth Görlitz Hagen Harburg Herne Hildesheim Kaiserslautern Königshütte	94,54 71,45	74,76 47,51 59,19 78,27 61,43 62,49 59,55 53,30 63,42 49,92 76,33 	68,78 85,13 40,07 72,14 48,51 38,85 49,25 72,79 76,71 ————————————————————————————————————	10,32 11,51 . 9,15 . 11,08 10,46 8,62 7,80 9,16 12,51 	11,68 22,83 14,82 22,18 15,88 16,31 3,45 15,75 21,89 16,87 18,82 15,06 21,05 25,07 19,29 16,89 20,21
achen	138,13 82,27 70,86 49,98 119,98 80,57 107,77 71,33 77,87 52,39 102,87 74,67 107,58 78,59 111,64 81,89 67,31 46,93 97,50 69,30 68,87 43,76 78,68 100,65 63,77 67,77 47,83 67,51	49,41 52,94 83,55 57,84 47,85 39,51 76,19 72,37 58,88 51,82 58,04 60,82 78,06 52,59 82,37 84,74 80,18	9,85 11,41 11,71 13,24 9,33 8,12 12,30 14,01 12,92 10,34 10,72 14,82 10,88 13,14 9,97 11,51 12,05 12,26	19,96 18,48 27,93 17,90 16,83 18,96 13,97 20,94	Potsdam Recklinghausen Remscheid	81,50 68,98 74,39 97,64 116,13 71,88 72,48 79,48 58,15 101,40 107,52 75,34 79,80 72,80 97,13	60,89 56,01 58,27 86,50 63,78	51,70 74,01 70,99 51,58 66,95 61,12 60,61 70,31 76,19 55,17 39,90 62,02 68,11 95,84	9,32 11,64 13,01 6,22 11,86 11,36 11,41 9,30 11,16  10,95 7,90 12,37 12,88  12,45 9,12	18,02 15,73 18,32 24,47 12,05 17,71 18,58 18,82 13,23 14,64 15,10 19,85 17,20 17,94 20,07 13,39 17,17 11,08 17,50

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

#### XXIV.

# Über öffentliche Bibliotheken und Lesehallen, sowie volkstümliche Vortragskurse

im Jahre 1911.

Von

Dr. Prigge.

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Dortmund.

Die Bearbeitung des vorliegenden Abschnitts erstreckt sich im wesentlichen auf die gleichen Gesichtspunkte wie für das Jahr 1899 im 22. Abschnitt des X. Jahrgangs des Jahrbuchs\*), d. h. es ist die Unterscheidung der Bibliotheken in solche, die allein oder vorzugsweise gelehrten Zwecken, und in solche, die mehr der allgemeinen Volksbildung dienen, auch diesmal beibehalten worden; neu aufgenommen wurde der in Tabelle V und VI behandelte Teil: "Volkstümliche Vortragskurse". In den tabellarischen Übersichten sind die Städte diesmal nach der Größe der Einwohnerzahl vom 1. Dezember 1910 in drei Gruppen geteilt: A) mit über 200 000, B) mit über 100 000 bis 200 000 und C) mit über 50 000—100 000 Einwohnern.

Mußte schon früher beklagt werden, daß die Lückenhaftigkeit des der Bearbeitung zu Grunde liegenden Materials keine erschöpfende Darstellung der vorhandenen Bibliotheken zuließe, so muß heute leider festgestellt werden, daß dieses Verhältnis seit den verflossenen zehn Jahren sich nicht nur nicht gebessert, sondern sogar in mancher Beziehung verschlechtert hat. Denn selbst von solchen Städten, über die früher Angaben vorlagen, waren diesmal keine Unterlagen zu erhalten. Namentlich gilt diese Tatsache von der Gruppe der wissenschaftlichen und Fachbibliotheken, auch wenn deren Zahl sich gegen früher um 13 auf 85 erhöht hat.

So mußten diesmal die Städte Freiburg i. Br., Halle a. S., Hamburg und Straßburg i. E., die im Jahre 1901 Material über 10 Bibliotheken eingesandt hatten, gänzlich ausfallen. Diese 10 Bibliotheken repräsentieren heute mindestens einen Bestand von ca. 2 Millionen Bänden.

Ferner ist der Umstand zu bemängeln, daß für einen Teil der Einnichtungen die Beantwortung der Fragen nach der Größe des Bestandes, des Zuwachses und der Entleihungszahl nach Bänden, für den
andern nach Werken erfolgte. Des weiteren wird die Anstellung von
Vergleichen über die größere oder geringere Benutzung der verschiedenen Einrichtungen durch die Tatsache erschwert, daß in dem
einen Falle offenbar die einzelnen Benutzungsfälle, im andern die be-

<sup>\*)</sup> Außerdem sind Nachweisungen darüber enthalten für 1895 im 12. Abschnitt des VI. Jahrganges, für 1900 im 18. Abschnitt des XI. Jahrganges und für 1901 im 18. Abschnitt des XII. Jahrganges.



nutzenden Einzelpersonen gezählt wurden. Trotz der angedeuteten Mangelhaftigkeit des vorliegenden Materials haben wir es in folgendem unternommen, einige Zahlen denen früherer Jahre gegenüberzustellen, ohne zu verkennen, daß diese Vergleiche keinen Anspruch auf vollkommene Richtigkeit erheben können. Hierbei sind die wissenschaftlichen Bibliotheken der Stadt Berlin, die in der Tabelle I aufgeführt sind, unberücksichtigt geblieben; sie würden mit ihren zum Teil enormen Zahlen das Bild verwirren, da sie in den Übersichten des X. Jahrganges unerwähnt blieben.

Für die Abteilung der vorwiegend gelehrten Zwecken dienenden Bibliotheken und Lesehallen ergibt sich nun für 39 Städte die Anzahl von 85 Bibliotheken mit einem Bestande am Anfange des Berichtsjahres von 9988055 Bänden bzw. Werken, während vor 10 Jahren in 33 Städten 72 Bibliotheken mit einem Bestande von 6742857 Bänden gezählt wurden. Einem Mehr an Bibliotheken von 18% steht eine Vermehrung der Bändezahl um 3245198 oder um stark 48% gegenüber. Die Vermehrung der Bände ist also mit ziemlicher Genauigkeit in dem verflossenen zehnjährigen Zeitraum auf 30% oder im Jahresdurchschnitt auf etwa 3% zu schätzen. Dieser Schätzung würde auch der Zuwachs im Berichtsjahre entsprechen, der sich auf 286805 Bände bzw. Werke oder 2.87% berechnet. In 43 Bibliotheken zählte man 213371 Benutzer, von denen 916131 Bände entliehen wurden, wobei in der Regel die entliehenen Handschriften, Kartenwerke, Mappen, Einzelvorlagen und Patentschriften nicht mit in Rechnung gezogen sind. hallen hatten einen Besuch von 845246 Personen aufzuweisen, die 571807 aus den Magazinen entliehene Bände, also die Standexemplare ungerechnet, benutzten. Mehr als jeder zweite Besucher der Lesehallen griff demnach zur Befriedigung seines Bildungsbedürfnisses auf die Magazine zurück und begnügte sich nicht mit den aufliegenden Zeitungen, Zeitschriften und den Standbibliotheken.

Die Gesamtsumme der Ausgaben beläuft sich auf 2769122 M, davon entfallen auf Gehälter usw. 1391043 M, auf Vermehrung und Unterhaltung der Bücherbestände 1003076 M. Demgegenüber stehen 2282979 M Einnahmen und zwar 878629 M von staatlicher, 883555 M von städtischer und 520795 M von sonstiger Seite, wobei zu beachten ist, daß nicht sämtliche staatlichen und städtischen Zuschüsse mitgeteilt wurden. Im Jahre 1901 waren nur 303849 M Zuwendungen aus städtischen Mitteln zu verzeichnen. Bücherbestand und Inventar von 38 Bibliotheken sind zusammen mit 15063075 M gegen Brandschaden versichert.

Eine noch stärkere Entwicklung, die das sich immer mehr geltend machende Bildungsbedürfnis breiterer Volksschichten treffend zum Ausdruck bringt, weisen die der allgemeinen Volksbildung dienenden Volksbibliotheken- und -lesehallen auf. Von dieser Art sind für 77 Städte 386 angeführt, von denen 372 einen Bestand von 2354349 Bänden bzw. Werken zeigen. Gegen das Jahr 1901 bedeutet das eine Zunahme der besagten Einrichtungen um 131% und fast eine Vervierfachung des Bücherbestandes. Aus 323 Bibliotheken wurden für den häuslichen Gebrauch 12504414 Bände entliehen; vor 10 Jahren waren die entsprechenden Zahlen 155 und 2854215. Während sich also die hier in Frage kommende Anzahl der Bibliotheken verdoppelt hat, ist

die Entleihungsziffer auf das Vierfache gestiegen. In 138 Lesehallen zählte man 4690430 Besucher; in 14 derselben wurden 100416 aus den Magazinen entlehnte Bücher benutzt. Die Gesamtausgaben erreichten die Summe von 1869576  $\mathcal{M}$ , wovon 579120  $\mathcal{M}$  auf Vermehrung usw. entfielen. Als Einnahmen werden 1488762  $\mathcal{M}$  aufgewiesen, worunter die städtischen Aufwendungen mit 913386  $\mathcal{M}$  die aus staatlichen Mitteln stammenden bei weitem überragen. Der Feuertaxwert von 196 Volksbibliotheken bzw. Lesehallen beträgt 4912571  $\mathcal{M}$ .

Einen nicht unwesentlichen Faktor für die Verbreitung der Volksbildung bedeuten die in den letzten Jahren sehr in Aufnahme gekommenen volkstümlichen Vortragskurse und Veranstaltungen ähnlicher Art, wie Volkshochschulkurse, Arbeiterfortbildungskurse, ferner Volksunterhaltungs- und Leseabende, Theatervorstellungen, Konzertabende usw., die teils unentgeltlich, teils gegen Entrichtung eines geringen Eintrittsgeldes besucht werden können. In besonderen Fällen wird eine einmalige Einschreibegebühr erhoben, Minderbemittelten manchmal eine Ermäßigung gewährt. Zumeist gehen diese Veranstaltungen von Vereinen aus, die eigens zum Zwecke der Verbreitung von Volksbildung gegründet sind. Auch auf städtischer Seite ist der Wert dieser Bestrebungen erkannt worden, die sich zum Ziele gesetzt haben, die Masse des Volkes dazu zu erziehen, die Stunden der Muße geistiger Erholung und edler Belehrung zu widmen. So haben einige Städte selbst die Veranstaltung belehrender und bildender Vorträge übernommen, in sehr vielen Fällen unterstützen aber die Stadtverwaltungen diese volksbildenden Einrichtungen durch Barzuschüsse und durch kostenlose Überlassung der erforderlichen Räumlichkeiten mit Beleuchtung und Beheizung.

Wir unterlassen es, Zusammenstellungen und Vergleiche zu geben, weil Inhalt und Form der dargebotenen Veranstaltungen zu große Verschiedenheiten aufweisen. Während auf der einen Seite die ausschließlich unterhaltenden, auf der anderen die belehrenden und unterrichtenden Veranstaltungen stehen, zerfällt jede dieser beiden Arten selbst wieder in unterschiedliche Formen. In der Mitte dieser beiden bietet eine dritte Art im Rahmen musikalischer und deklamatorischer Unterhaltungen Vorträge aus wissenschaftlichen Gebieten.

Zu den nachfolgenden Tabellen ist im allgemeinen zu bemerken, daß deren Angaben sich fast durchweg auf das Jahr 1911 oder das zum Teil mit diesem zusammenfallende Geschäftsjahr 1911/12 beziehen. Kommt ausnahmsweise ein anderes Jahr in Frage, so ist dies in einer Anmerkung hervorgehoben. In den finanziellen Übersichten der Tabellen II, IV und VI entsprechen die Nummern der Spalte 2 den Nummern der Veranstaltungen in den Haupttabellen I, III und V. Solche Einrichtungen, über die bezüglich ihrer finanziellen Verhältnisse keine Angaben vorlagen, sind in den Tabellen II, IV und VI fortgelassen.

# Tabelle I. Allein oder vorzugsweise gelehrten Zwecken oder spezieller Fachausbildung dienende öffentliche Bibliotheken im Jahre 1911 oder 1911/12.

B. = Bibliothek, L. = Lesehalle oder Lesezimmer, W. = Werke.

Städte	F	Der Bibliotheken bezw. Lesehallen	Ob staat- lich, städ- tisch oder	Zu Beginn des Berichtsjahres vor-	Zu- wachs im Be- richts-	lie B	Es urden ent- ehen Bände		Zahl der nutzer	hau amt mit	pers pt- lich ohne	neb amt mit	en- lich
	Nr.	Namen	sonstig	handene Bände	jahre Bände		e <b>zw.</b> Verke				akad orbi		
1	2	3	4	5	6		7		8	9	10	11	12
Gruppe A. Berlin¹)	1	Königl. B	staatl.	1 407 200	—5244	w.	499 464		? 292 405	66	26		
	2	Königl. UniversitB	staatl.	489 407	19 624	W.	64 261	B:	?	13	8		
	3	B. der Königl. Technisch. Hochschule (Charlottenburg).	staatl.	98 900		w.	30 462		89 673 ? 6 198	1	3		
	4	B. der Königl. geo- logischen Landes- anstalt u. Berg- akademie	staatl.	79 315	1 728	w.	12 575		? 7 528	2	3		
	5	B. der Königl. Land- wirtsch. Hochsch.	staatl.	57 759	1 351	w.	10 903	B: L:	? 9 310	1	1		
		B. der. Kaiser-Wil- helm-Akademie	staatl.	68 000	2 000	w.	15 000			1	2		
	7	B. des deutschen Reichstages	staatl.	180 000	6 000					7	3		or.
	8	B. des Abgeord- netenhauses	staatl.	100 000	10 000	w.	46 149	_	?	2	5		
		B. des Herrenhauses B. des Kais. Patent-	staatl.	61 000	3 000		. \	L:	770	2	1		
		amtes B. des Königl. Sta-	staatl.	127 550	14 206					2	14	1	
	11	tist. Landesamtes .	staatl.	186 971	3 567			(ir	4 380 1 1909)		3		1
	12	B. des Königl. Kammergerichts .	staatl.	91 600	-100	w.	80 000	B:	? 11 000	1	3		1
	13	Königl. Haus-B	staatl.	2)68 737	ca. 2 000			ш.		1	1		
	14	B. desKönigl.Kunst- gewerbe-Museums	staatl.	3)39 000	800		121 226		? 73 371	4			
	1	B. des Kaiserl. Gesundheitsamtes. B. der Korporation	steatl.	4)65 600	900	w.	19 000			1	2		
	17	d. Kaufmannsch. <sup>5</sup> ) B. der Handelskam.	:	26 000 20 000			10 000		10 900	1 1	5		
		B. d. Königl. Kriegs- akademie	staatl.	6)98 880		w.	6 500				7) 2 8)		
	19	B. des Großen Generalstabes	staatl.	80 678	1 322	w.	7 258	3			9)		
	20	B. d. Reichs-Marine- amts	staatl.	45 661	1 82	W.	00gl	B:	? 4 609		4		

Anmerkungen auf Seite 531.

Noch Tabelle I.

		I WOONO 1.								
Städte	Nr.	Der Bibliotheken bezw. Lesehallen Namen	Ob staat- lich, städ- tisch oder sonstig	Zu Beginn des Berichts- jahres vorhandene Bände		Es wurden ent- liehen Bände bezw. Werke	Zahl der Benutzer	ha am mit	pers upt- tlich obse akae	ltungs- sonal neben- author mit sin dem.
1	_	3	4	5	6	7	8	9	10	11 1
Bremen	1	Stadt-B	staatl.	142 052	i	B: 28 465	B: 11 160	Ī	6	. 1
Breslau	1	Königl. u. Universität-B.	steatl.	384 531	10 596	1		ľ	15	
	2	Stadt-B	städt.	184 <b>3</b> 00	7 360	B: 60 614 L: 16 402		13) 4	8	.   -
	3	B. des Königl. Oberbergamts	staatl.	24 205	са. 500				2	· · ·
	<b>4</b> 5	B. d. Schles. Muse- ums d.bild.Künste B. des Schles. Muse-	prov.	12 098	535	14) 10 874	<b>3</b> 480	1	1	  -
		ums für Kunstge- werbe u.Altertüm.	städt	ca.			B: L: 2 714	1	•	
	6	B. d. Handeskamm.		22 700	700		B: ca. 200 L: ca. 150	•	•	15)
	7	Dom-B	Dom- kapitel	57 881	253	B: 276 L: ?		-	٠	2
Chemnitz	1	B. d. Techn. Staats- lehranstalten	staatl.	<sup>16</sup> ) 41 000	rd. 1 000	B: 11,000 L: ?	B: 7998		3	1
	2	Stadt-B	städt.	. 45 852	1 209	B: 12 617		1	4	1
	3	Städt. Vorbilder- samml. u. B. des KunstgewVer.	Vereins- anst.	<sup>18</sup> ) 2 286 rd.		L: ?  19) B: 2,738 L: ?	L: 8418		•	
Cöln	1	Stadt-B	städt.	245 000	8 461	B: 28 734 L: 13 133		3	11	٠
Dresden	1	Königl. B	staatl.	<b>56</b> 0 000	20 681	L: 20 064		12 20)	20)	,
	2	Stadt-B	städt.	<b>33</b> 000	551		B: 790 L: 4 660	2	3	•
	3	Königl. Kunstge werbe-B	staatl.	21) 21 625		B: 26 206 L: 69 639	B: )	1		
	4	Gehestiftung	privat	W. 81 204	W. 1 979	w.	L:	6	2	3
	5	B. d. Kgl. Sächs. Statist.Landesamts	staatl.	W. ca. 120 000	W. ca. 2 500		1 756		3	
	ı	!	I	l	ı	ļ _	I I	l		

Digitized by Google

Noch Tabelle I.

Städte	Nr.	Der Bibliotheken bezw. Lesehallen Namen	Ob start- lich, städ- tisch oder sonstig	Zu Be- ginn des Be- richts- jahres vor- handene Bände	Zu- wachs im Be- richts- jahre Bände	Es wurden ent- liehen Bände bezw. Werke	Zahl der Benutzer	ha am mit	persupt- tlich ohne aka	nel am mit	l ben- tlich   ohno
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Noch Dresden	6	Freie öffentl. B. der Theosophisch. Ge- sellschaft	privat	338	81		B: . L: ca. 475				3
	7	B. d. Königl. Techn. Hochschule	staatl.	<sup>22</sup> ) 58 158	1 183	B: 6 565 L: 16 848	B: 5 013 L: 44 706		3	1	
	8	Sekundogenitur-B.	Fidei- kommiß	ca64 100	250			1	1		
Düsseldorf .	1	Landes- u. Stadt-B.	städt.	64 700	4 400	B: 12 936 L: 11 991		2	7		
Essen	1	Stadt-B	städt.	24 107	2 325	B: 6 890 L: 2 206		2	1		
Frankfurt a.M		Stadt-B	städt.	354 342		B: 29 415 L: 20 128		7	14		
	3	Freiherrl. Carl von Rothschildsche öffentl. B	privat (Stiftg.)	<sup>23</sup> ) 72 462 W.	1 478 W.	B: 18 754 L: 9 568 W.		3	10		
	4	Kunstinstituts . Senckenbergische B.	privat (Stiftg.)	5 030 rd 90 000	260 2 250	L: W. 350	L: 1 000	2	6		2
	5	B. d. Mitteldeutsch.	(Ŝtiftg.)	24)		L: 7 613	L: 5 254	-			
		KunstgewVer.	privat (Vereinsanst.)	13 617	893	B: 1250 L: ?	B: ? L: 6 667 <sup>25</sup> )	1	2		
	6	Jüdische B. u. L	privat (Vereinsanst.)	2 006	94	B: 920	B: 125 L: 12 083				
Hannover	1	Kgl. u. Provinzial-B.		209 340	2 116	B: 11 041 L: 7 888	B: 1 189	2	7		
	2	Stadt-B	städt.	ca92 000	ca1500	B: 25 506 L: ?		2	3		
Kiel	1	Kgl. Universitäts-B.	staatl.	rd. 300 000	rd. 9 000	B: 27 200	B:rd.1 500 L: 20 029	7	5		
	2	Schleswig-Holstein. Landes-B.	provinz.	<b>3</b> 2 626	ca. 1 500	B: 2 106 L: 2 692		1	1		
Königsberg .	1	Kgl. u. UniversitB.	staatl.	rd. 300 000	6 500	B: 43 517 L: 14 521		11	5		
	2	Stadt-B	städt.	51 00027)	3 375	B: 11 980 L: 6 550	B: 4 252	2	3		1
	3	Gräflich Wallen- rodtsche B. <sup>28</sup> )	privat (Stiftg.)	rd. 10 000	96					1	

Noch Tabelle I.

Städte	Nr.	Der Bibliotheken bezw. Lesehallen Namen	Ob staat- lich, städ- tisch oder sonstig	Zu Beginn des Berichtsjahres vorhandene Bände	Zu- wachs im Be- richts- jahre Bände	Es wurden ent- liehen Bände bezw. Werke	Zahl der Benutzer	hav am nit	perupt tlich ohne aka	ne au mi	al des atlis t •
								l			
1	2	3	4	5 1 ca.	6	7	l 8 i	19	10	111	
Leipzig	1 2	Universitäts-B. <sup>29</sup> ) . Stadt-B	staatl. städt.	600 000 129 500	21 133 2 066	L: 58 303	B: ? L: 47 028 B: 968 L: 5 421	17 2	14		,
	3	Pädagogische ZentrB. (Comenius-Stiftung) <sup>29</sup> )	privat (Leipz LehrV.)	Į.	10 973	B: 28 837 L: ?	B: 7 352 L: ?		1	1	(
~	4   5	B. d. Handelskamm.  B. d. Börsenvereins	•	40 000	rd. 2 000	B: 4 705 L: 2 464	B: 2 371 L: 20 504	1	3	1	•
	6	deutsch. Buchhdl.  B. d. deutsch. Buch-	privat	34 000 31)	ca. 1 500		B: 1 323 L: 1 665	1	1	i	
	7	gewerbevereins <sup>30</sup> ).  B. d. Gesellschaft	privat	rd20 000	728	B: 868 L: 1168	B: ? L: 10 042	1	3		
		für Erdkunde B. des städt. Kunst-	privat	18 000	ca. 550	1					
	9	gewerbe-Museums Musik-B. Peters	städt. privat	ca. 7 000 ca.17 000	l	B: 650 L: ? W. 10 826	B:) 12 850 L:) 4 565	. 1	1 1	1 1	1
		Fach-B. d. Vereins f. Innere Mission Jüdische L. u. B. Theosoph. Zentral B.	(Stift. u. städt. Aufsicht) privat privat <sup>32</sup> ) (Vereinsanst.) privat (Vereinsanst.)	2 180	14 ca. 100	B: ca. 800 L: ?	25 B: ca. 150 L: ca.2 100	1 .		2 32)	4 321
Magdeburg .	1	Stadt-B	städt.	58 479	1 606	B: 77 889 L: ?	B: 38 376 L: 17 362	2	6	i •	
München	1	Königl. Bayr. Hof- u. Staats-B.	staatl.	1 116 190	26 <b>3</b> 78	B: 91 211 L: 106 967	B: ? L: 184-544	34	35	. 7	.
	2	B. u. Plansammlung d. deutsch. Muse- ums	privat (Vereins- anst.)	28 620	3 854	18 218	12 424	1	4	· •	-
	3	B. u. L. d. Kartells d. freiheitl.Ver.	privat (Vereins- anst.)	ca. 1 500			B: ca. 100 L: 3 418	1	· •		
	4	Theatermuseum, Abt. Archiv	1			w. 1500	500			13	3

Noch Tabelle I.

Städte	Nr.	Der Bibliotheken bezw. Leschallen Namen	Ob staat- lich, städ- tisch oder sonstig	Zu Beginn des Berichts- jahres vorhandene Bände	Zu- wachs im Be- richts- jahre Bände	Es wurden ent- liehen Bände bezw. Werke	Zahl der Benutzer	har amt mit	rwel pers upt- lich ohne akad orb	ona   nel   a:ut   mit   dem	en- lich ohne
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Noch München	5	Musikal. Volks-B. <sup>33</sup> ) Alpenvereins-B.	städt. privat (Vereins- anst.)	<b>W.</b> 8 363 20 000	W. 912 2 500	W. ca.7 000 B: 1500 L: 10000	B: 1725	i 34)	3	34)	6
Nürnberg	1	Stadt-B	städt.	107 500	1 750		•	í	2	í	
	2	B. d. Germanischen Nationalmuseums	Stiftg.	са. 260 <b>0</b> 00	са. 7 500	L: 7 150		4	2		
Stettin	1	Stadt-B	städt.	47 490	5 325	B: 36 605 L: 2 904		2	11		
Stuttgart	1	Kgl. Landes-B	staatl.	591 145		B: 59 684		6	8		
	2	B. der Kgl. Zentral- stelle für Handel und Gewerbe	staatl.	W. <sup>35</sup> ) 93 000	}	L: 47 586 B: 24 137 L: ?			5		•
Gruppe B.										į.	
Aachen	1	Stadt-B	städt.	120 000	2 319	B: 11 933 L: ?	B: 1 411 L: 1 801	2	2		
Augsburg	1	Staats-, Kreis- und Stadt-B	städt. <sup>36</sup> )	<b>ca.</b> 220 000	1 641		B: 919 L: ?	1	3		•
Braunschweig	1	Stadt-B	städt.	41 000	1 084	B: 2 115 L: 1 621		1	5 37)		
Cassel	1	Landes-B	38)	238 500	4 647	B: 10 894		3	1.		3
	2	Murhardsche B	städt.	155 586	3 087	L: 6 667 B: 18 262 L: 2 697		2		! !	6
Danzig	1	Stadt-B	städt.	154 500	7 280	B: 27 365 L: 2 954	?	3	7		
Erfurt	1	Stadt-B	städt.	55 000	1 685	B: 32 521 L: ?	B: 1 771 L: 5 408	1	4		
Karlsruhe	1	Großh. Bad. Hof- u. Landes-B.	staatl.	212 456	3 716	B: 27 258 L: 12 454		5	6	, 1	1
	2	B. des Großh. Bad. Landesgewerbeats.	staatl.	<b>36</b> 000	са. 1 000	B: 27 651	B: ?	1	5		
	3	B. d. Großh. Techn. Hochschule	staatl.	96 604	40)	B: 15 415 L: 19 592	B: ?	2	, , 3		
1,00	)   	ungen auf Seite 531	l	D	igitized by	Googl		i	1	+	1

Noch Tabelle I.

Städte	Nr.	Der Bibliotheken bezw. Lesehallen	Ob staat- lich, städ- tisch oder sonstig	Zu Beginn des Berichts- jøhres vorhandene Bände	Zu- wachs im Be- richts- jahre Bände	l	Es vurden ent- iehen Bände bezw. Werke	i i	Zahl der nutzer	han am mif	perilich ohne aka	nel am mit	ben- tlici
1	2	3	4	5	6		7		8	9	10	11	12
Mainz	1	Stadt-B	städt.	230 000	3 265 42)	B: L:	W. 17 918 W. <sup>43</sup> ) 7 976		?	4	8		
Mannheim .	1	Öffentliche B	Vereins- anst.44)	rd. 65 500	1 000	B: L:		B: L:	9 016	1	1		
Plauen	1	Stadt-B	städt.	15 000	700		15 249	1	6 921			2	
Posen	1	Kaiser-Wilhelm-B.	provinz.	178 459	7 241	B: L:		B: L:	8 644 63 582	10	20		
	2	Graf Raczynskische B	städt.	$rd45\ 000$	<sup>45</sup> ) 713		9 768		2 321	2	1		
Wiesbaden .	1	Nassauische Landes- B	städt.	165 500	3 450	B: L:	57 072 ?	B: L:	17 953	4	6		
Gruppe C.											13		
Bonn	1	Königl. UniversB.,	staatl.	361 623	24 718	B: L:	74 518 <sup>47</sup> ) 25 412	B: L:		10	8		
Bromberg	1	Stadt-B	städt.	51 804	1 903	B: L:		B: L:	1 492 20 952	2	6		
Coblenz	1	Stadt-B	städt.	40 446	454	B: L:	7 562 ?	B: L:	3 664 ?		1	1	
Elbing	1	Stadt-B	städt.	30 000	704				93			1	
Hildesheim .	1	Öffentl. Bücherei u. Lesehalle (Abt. a).	städt.	ca. 45 000		B: L:	?			1			
Lübeck	1	Stadt-B	staatl.	125 414	1 605	B: L:	8 898 5 179	B: L:	? 3 843	4	1		
Metz	1	Stadt-B	städt.	100 000	548	B: L:	13 356 7 795	B: L:	18 303 10 508	2	2	i	
MGladbach .	1	Städtische B	städt.	ca. 7 700	488	B: L:	3 071	B: L:	3 658			1	2
Ulm a. D	1	Stadt-B	städt.	rd. 71 000	rd. 870	B: L:	2 687 3 603	B: L:	} 1 781	1	2		,
Zwickau	1	Ratsschul-B	städt.	ca. 28 000	W. rd. 300	B: L:	2 236	B: L:				1	1

Tab. II. Finanzielle Verhältnisse der in Tabelle I aufgeführten Bibliotheken und Lesehallen.

TI.

1 .

	Nr. der	Ausgabe	n im Beri in Mark	chtsjahre	Ein	nahmen a	us	Feuertax wert des Bücher-
Städte	Bi- blio- the- ken	persön- liche	für An- kauf und Binden v. Büchern	sonstige	staat- lichen Mitteln <i>M</i>	städti- schen Mitteln <i>M</i>	son- stigen Mitteln	bestan- des und Inventars
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.								
Bremen	1	21 890	16 326	5 810	42 200	_	1 530	. 1)
Breslau	1 2 3	83 040 34 998³)	61 895	11 366 23 957³)	52 693²)	?	19 085 633	690 000
	5 5 6 7	.4) - -5)	8 588 6 021 2 199 536 <sup>5</sup> )	1 090 .4) —	.4)	- .4) -	- - - - 536 <sup>5</sup> )	. 4)
Chemnitz	1 2 3	9 950 7 403 —	8 000 5 005 3 591	3 785	17 950 —	16 <u>193</u>	- 389 -	280 000 156 000 ?
Cöln	1	44 358	21 278	12 268	_	76 983	921	1 094 700
Dresden	1 2 3 4 5 6 7	93 404 18 910 27 500 12 550 10 590	53 267 4 618 11 000 12 125 2 592 110 14 000	18 288 	164 959 	23 500 — — — —	85 665 — — — — — —	? 456 000 <sup>7</sup> ) ? 4 500
Düsseldorf	8	3 000 25 675	780 23 440	136 4 777	5 395	47 205	1 292	? 570 000
Essen	1	17 580	9 574	6 580	_	46 502	300	•
Frankfurt a. M.	1 2 3 4 5 6	71 838 23 744 6 500 16 891 5 830 1 440	54 000 11 267 3 028 21 557 5 000 300	13 065 18 368 1 450 12 098 1 440 1 401	1111	130 381 4 000 - 15 000	8 522 56 119 10 978 24 761 — 3 251	2 209 400 323 000 200 000 887 000
Hannover	1 2	24 140 14 650	12 599 8 500	4 518 800	19 500	$\frac{4200}{23950}$	9 650 <sup>8</sup> )	$\frac{-}{154000^9}$
Kiel	1 29a)	53 000 6 950	43 400 4 800	7 200	91 300	=	12 300	=
Königsberg	1 2 3	58 830 14 488	48 612 6 000 218	$\begin{array}{c} 8029 \\ 3562 \\ 56 \end{array}$	43 411	24 050 —	12 557 - 256	509 527 —
Leipzig	1 2 3 4	126 800 9 785 8 850 9 620	89 972 10 000 6 829 8 719	19 000 4 930 10 275	219 <u>4</u> 00 <sup>10</sup> ) 2 <u>3</u> 00	19 239 1 910	4 429 5 476 21 714	90 000
	5 6 <sup>11</sup> )	7 000 9 649 .12)	5 500 3 838 •12)	1 000 9 839 •12)	=	_ _ _	13 381	150 000 220 000 —
	8 9 <sup>14</sup> ) 10 11	.13)	·13)	·13) ·	-	. <sup>13</sup> ) - -	-	-
,	12		84	• <b>26</b>	itized by G	oogle	117	2 000

Anmerkungen auf Seite 542.

Noch Tabelle II.

	Nr. der	Ausgabe	n im Berie in Mark	chtsjahre	Ein	nahmen a	us	Feuertax wert des Bücher-
Städte	Bi- blio- the- ken	persön- liche	für An- kauf und Binden v. Büchern	sonstige	staat- lichen Mitteln	städti- schen Mitteln	son- stigen Mitteln	bestan- des und Inventar
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Magdeburg	1	14 595	6 900	3 825	_	25 262	58	220 000
München	116)				•			•
	$\frac{2}{4}$	7 293 2 400	7 722 , 700	7 500	.17)	.17)	. <sup>17</sup> ) 6 000	378 (000) 342 (000
	$5^{18}$ )				•			33 000
	6	6 815	3 413	3 123	-	_	13 351	100 000
Nürnberg	1 2 <sup>19</sup> )	8 900	7 150	6 462		_	772	704 915
Stettin	1	16 470	10 100	10 780	_	35 100		126 <b>297</b>
Stuttgart	1	71 393	49 500	15 993	. 20)	99 100	_	
Statiguit	2	14 510	17 265	1 000	32 775	_	_	_
German B				4				
Gruppe B.		19.700	0.045	10.00*				
Aachen	1	13 769	8 845	10 095	-	32 709		
Augsburg Braunschweig .	1 1 <sup>21</sup> )	8 430	4 884	223 6 040	500	4 000	220	526 000
Cassel	1	14 575 30 149	4 393 10 994	4 653	_	25 008	4= 70099)	 1 156 130
Cassel	2	21 112	11 469	5 675	_	_	56 067	334 650
Danzig	1	25 441	12 400	21 111		55 403	<b>3 54</b> 9	525 279
Erfurt	1	7 365	5 000	1 285	5 000	7 920	730	104 775
Karlsruhe	1	29 600	15 441	4 559	49 600	_	-	
•	$\frac{2}{3}$	15 (100 <sup>23</sup> )	13 000 18 036	781	13 000 17 735	_	1 082	400 000
Mainz	1	28 895	13 000	19 112	_	53 690	7 317	
Mannheim	1	3 000	3 570	500		3 200	4 000	?
Plauen	1	1 246	2 712	309		3 742	525	15 000
Posen	1	75 051	25 195	19 123	51 900		67 469 <sup>24</sup> )	
	2	6 762	3 200	5 318	•		14 910	340 600
Wiesbaden	1	39 130	17 514	6 826	•	61 650	3 140	555 000
Gruppe C.			İ					
Bonn <sup>25</sup> )	1		67 157	6 122				
Bromberg	1	13 152	10 523	5 569	8 000	18 979	262	169 502
Coblenz	1	2 670	2 000	930		5 600		
Elbing	1	672	945			1 617	.	•
Hildesheim	1	1 500	1 968	$2495^{26}$		6 863 <sup>26</sup> )	1 326 <sup>26</sup> )	50 ((0()26)
Lübeck	1	11 726	8 872	853	20 811		640	485 000
Metz	1	10 375	5 000	7 36 <b>5</b>		22 590	150	
MGladbach .	1		1 769		200	1 569		
Ulma.D	1	6 594	2 318	3 422		11 934	400	368 800
Zwickau	1	1 600	1 966	40		3 606		132 000

Tab. III. Allein oder vorzugsweise der allgemeinen Volksbildung dienende öffentliche Bibliotheken und Leschallen im Jahre 1911 oder 1911/12.

	Des	· Bibliotheken (=B.)		Zu Beginn	Zu-	-			erv		
			Ob staatlich	des	wachs	Es	7111		upt-		
Städte	bez	w. Lesehallen (=L.)	städtisch	Berichts-		wurden	Zahl der	an	ntl.	am	a t
		1	oder sonstig	jahres vor- handene	jahre	entliehen	Benutzer		ohne		
	Nr.	Namen		Bände	Bände	Bände			kac		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1
Gruppe A.											
Berlin	1- 28	1. bis 28. städtische Volks-B.¹)	städt.	216 890	7 939	1 518 734	?	-	13	1	1
	29- 42	1.bis14.städtischeL.	,	11148	280	-	136 989	-	-	100	1
	43	Stadt-B.		112 208	6 804	B. 176 624 L. 19 559		1	23	-	-
Bremen	1— 13	Volks-B. des Vereins für innere		ca. 18 000	?	32 432	.2)	-	10	3	10
	14	Mission L. (Hauptstelle)	7	21 9753)	1 383	B. 155 900 L. ?	B. 6 081 L. 106 050	1	4		
	15	L. (Zweigstelle Westen)	77	4 300	175			-	-	-	1
Breslau	1-8	Volks-B.	städt.	84 523	3 024	B. 981 158 L.	B. 39 314 L	1	8	1	8
	9 <del>-</del> 12	L. I bis IV	7	ca. 3 700	23	· ·	450 443	1	12	-	-
Charlottenburg	1	Städtische Volks-B. (nebst 2 Zweigst.)	,	41 578	3 139		B.ca.15 000 L 204 910	2	18	1	(
Chemnitz		Volks-B. Chemnitz- Schloß	,	1 809	20					2	6.0
	2-6	Vorstadt-Volks-B.	7	6 095	619	16 516	9 913				7
	74)	Volks-B. Alt Chem- nitz	,	741	167	3 783	2 622				4
Ööln	1— 10	Volks-B. und L. I bis X	77	39 111		B, 262 420 L. ?	B. 18556 L. 154 297	_	4	1	39
Dortmund	1	Stadt-B. und L.	77	rd.105000	rd. 25 000	B. 146 586 L. ?	B. 5845 L. 90771	2	12	_	-
		L-Zimmer Westen Zweigstellen 1 bis 8 der Stadt-B.	7,	503 6 319	316	18 298	21 213	_	1	-	28
Oresden	1	Städt-Zentral-B.5)	7	22 235	5 259	B. 296 109 L. ?	B. 14 526 L. 334 887	2	16	-	8
		Dresdener L. Volks-B. des Stadt- vereins für innere Mission	Vereinsanst.	ca. 8 000 1 354	ca. 700 106	2 544	317 944 206	-	11	1	1
1 10	4	Volks- u. Jugend-B. d. Schriftenvereins	7	1 625	50	1 235	50-60	-	1	-	-
3112 25	5	Volks-B.d. Gemein- nützigen Vereins	privat	4 852	141	16 228	9 189	-	-	-	1
+ + +	6	Freie öffentl. B.	,	11 109	506	50 143	3 608	-	4		-

# Noch Tabelle III (Fortsetzung).

Städte	1	Bibliotheken (=B.) w. Lesehallen (=L.) Namen	Ob staatlich, städtisch oder sonstig	Berichts- jahres vor-	wachs im Be-	Es wurden entliehen Bände	Zahl der Benutzer	P han an	erv ers upt- ntl kac	neb am	al connection
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	10
Düsseldorf	1—5 6	I bis V städtische B. und L. B. und L. des Bildungsvereins	städt. privat	41 173 22 000	1 238	B. 34 578	B. 20 709 L. 100 595 B. 15 949 L. 41 338	1	12		
Duisburg	1-3	Volks-B. und L.	städt.	13 867	1 244	B. 107 138 L.	B. 5848 L. 29160		1	-	-
Essen	1	B. und L.	71	18 000	1 100	B. 182 288 L. ?	B. 4 360 L. 59 000		-	2	-
Frankfurta. M.	1	Volks-B.	Vereinsanst.	54 620	2 760	B. 255 100		-	5	1	-
	2	Frei-B. und L.	7	27 337	1 738	B. 224 418		-	8	-	-
	3	Volks-B., Abteilung Kinder-L.	,	600		L. 4 337	L. 148 321 21000	-	2	1	-
Hamburg	1	Öffentl. Bücherhalle der Patriotischen Gesellschaft (5	privat	rd. 100 000	5 400	B. 1 609 054 L. ?	B. ? L. 59 457	3	16	-	1
	2	Ausgabestellen) 5 Kinderlesezimmer der Patriotischen Gesellschaft	n	ca. 1 500		Alberton Tanton	ea. 30—70 tgl.	-	5	-	-
Hannover	1 ~ 13	Allgem. Volks-B.	Vereinsanst.	16 694	284	39 925		-	-	13	H
		Städtische L. (Börs- mann-Stiftung)	städt.	926	125	-	66 420	-	1	1	1
	15	Kinder-L. I	privat	450	-	$L^{\prime} r = m \epsilon$	3 383	-	-	-	-19
Kiel	1 2	Kieler Volks-B. I. Kinder-L.	, ,	- 280	<del>-</del>	49 736 —	24 868 7 175		-	-	-
Königsberg .	1—5	Städt. Volks-B.	städt.	13 935	531	B. 92 100	B. 43 355		4.0	3	9
	6	Jugend-L.	Vereinsanst.	303	81	L. ?	L. 28 505 156		1.	1	ä
Leipzig		B. der (sozialdem.)	privat	48 116	5 510	196 428	16 874				
	59 60	Vereine <sup>6</sup> ) I. Volks-B.	Vereinsanst. Volksbild	4 000	90-95	6 011	498		1		J
		II.—VII. Volks-B.	Verein Verein für	20 100	900	82 454	4 130				1
	66 67	Volks-B.	Volkswohl Gewerbe-	1 819	167	3 364	935	2 .			
	68	Volks-B. der ehem. Gemeinde Kl	Verein Vermächt- nis	1 450	50	ca. 2000	120	1.		-	
	69	Zschocher <sup>4</sup> ) Volks-B.LConne- witz	privat	2 014	61	4 018	24	1 .			
	70	Volks-B. zu LNeu- schönefeld	7	700	2	3 500	700	0 .		-	-

A nmerkungen auf Seite 545.

# Noch Tabelle III (Fortsetzung).

Städte 1		Bibliotheken (=B.) w. Lesehallen (=L.)  Namen	Ob staatlich, städtisch oder sonstig	Berichts- jâhres vor-	Zu- wachs im Be- richts- jahre Bände	Es wurden entliehen Bände	Zahl der Benutzer	P hau am al V	ers	valt	al en- tl. ouvo
								Ė			_
Noch Leipzig	71	Volks-B. d. Marien- kirchgemeinde LStötteritz Gemeinde-B. zu	privat städt.	1 158		1 249 rd. 2 000	48.			2	
		LStötteritz Öffentl. Volks-B.		257	74	477	231	ľ			1
		zu LDölitz	77					ľ			
	74	Volks-B. zu LMöckern	77	537	31	217	35			•	1
	75	Evang. Volks B. für L. Gohlis	kirchl.	ca 2 500	?	6 457		٠	•	1	2
	76	Volks-B. des Jüng- lingsvereins zu St. Nicolai	privat	942	33	597	22				1
	77	B. des christl. Ver. junger Männer	77	2 125	45	724	?				13
1	78	Borromäus-B.	privat	1 113	63	750	ca. 70				1
ş-	79	Volks-B. der Theo- sophischen Ge-	Vereinsanst. privat	500	40	506	382				2
	80— 82	sellschaft Lesezimmer I—III	Verein für öffentl. L.	8 000		26 966	118 379				8
ř	83	Akademische L.	Univers - Institut				ca. 1200			7	2
-)		L. in der Haupt- expedition der Leipziger Allge- meinen Zeitung	privat								
	85— 97	Kinder-L. (in 13 Bezirksschulen)	städt.	2 058	1 192	.7)	15 987				13
Magdeburg	1-4	Städt. VolksB.8)	7	33 593	5 902	B. 454 306	B. 224 250 L. 39 641		17		
5.	5 <b>−</b> 7	Jugend-L.	Verein Jugend- schutz			•	13 500				
München	2 <del>-6</del>	Städtische Volks-B. Volks-B I.—V.	städt. Volksbild Verein	25 104 27 539			32 931 4 382	:	4		6
	7 <del>-</del> 20	B. (I—XIV) des kath. Preßvereins	privat	29 966	7 532	172 711	?			18	72
,		Volks-B. d. protest. Armenvereins	,	750	23	127	26				1
	22— 23		Ti	1 065	35	1 329	287		1		1
	24	L. des kath. Frau- enbundes	77	527	40-50	B. ca 250 L. ?			1		1
	25	Kinder-L. d. kath. Frauenbundes <sup>4</sup> )	77	450	ca 50		ca. 1 000				
	26	Kinder-L. d. Instit. für soz. Arbeit	,	415			2 767				20
Anm	erku	ngen auf Seite 545.				Digitized by	Google				

Noch Tabelle III (Fortsetzung).

Städte	bez Nr	Bibliotheken (=B) w. Lesehallen (=L.) Namen	Ob staatlich, städtisch oder sonstig	Berichts- jahres vor-	wachs im Be-	entliehen	Zahl der Benutzer	Verwalt-Personal haupt-neben amil.  amil.  akadem. Vorbild.
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11 1
Neukölln	1	Städt. Volks-B. u. L.	städt.	4 070	1	B. 34 364 L. ?	B. 19 122 L. 3 535	
	2	Kinder-L. d. Frei- will. Erziehungs- beirats	Vereinsanst.	370			täglich durchschn. 100 Kinder	
Nürnberg	1	Öffentliche L. und Volks-B.	7	5 000		B. 101 216 L. 75	B. 6 990 L. 120 971	- 3- E
Stettin	1-12	1. bis 12. Volks-B.	städt.	19 320	779	<b>54</b> 037	2 115	t
Stuttgart	1	Volks-B.	privat	35 666		B. 170 821 L. ?	B. 3 605 L. 54 604	- 1-1
Gruppe B.		į.	l					
Aachen		Öffentl. L. L.d Zeitgsmuseums	privat städt	•		•	15 240 87 498	I
Altona		Volks•B.	privat <sup>9</sup> )	9 257		B. 51 855 L. ?	B. 1782 L. 21596	
Barmen	1	Stadt-B.	städt.	<b>26 35</b> 3	2 882	B. 272 375		_ 4 1
	2	B. d. Ver. f. Kunst	privat	2 600	<b>6</b> 0	L: ? 2800	L. 80 376 90	
Berlin-Schöneberg	1-2	Städt.Volks-B.uL.	städt.	23 925		B. <b>221 52</b> 0 L. ?	B. 2960 L. 39184	2 9 -
Berlin-Wilmersdorf .	1-4	Volks - B.	, ,	12 736	3 093	57 878	34 690	!-!
Bochum	1	Stadt-B. uL.	7	W. 3476		B. 62309 W.		- 1-
	2 u.3	2 Kinder-L.	_	364		L. ?	L. 19839 3932	-   -   -
Braunschweig		Öffentl. B. uL.	Vereinsanst.	• • • •	1 566	B. 147 743 L. 190		_ 9
Cassel	14	Städt. B. uL.	städt.	13 783	1 199	B <b>. 124 693</b> L. ?	B. ? L. 55 721	<u> </u>
Crefeld	1	Stadt-B.	<del>5</del>	ca. 20 000		L. ?	B.ca.80000 L.ca.70000	' '
Elberfeld .		Stadt-B.	n	35 634			L. 119 253	1
Erfurt		Städt.Volks-B. uL.	77			L. ?	B. 2779 L. 2906	
Gelsenkirchen	_	Städt. B. 10)	,,	2 931		B. 17 369	i	
Halle a. S		Volks-B. uL.	Ver. f. Volks- wohl	11 044			L. 98023	- 2,1
Karlsruhe	1	Allg. Volks-B.	Männerhilfs- Ver. v. Roten Kreuz	ca. 6 000	са. 172		B. 3430 L. ?	<u> </u>
	2	Volks-B.	Bad. Frauen- Ver.	11 400		B. 7400 <sup>11</sup> ) L. ?	B. 152 L. ?	- 1-
A 111111	 	ngen auf Seite 545.		Digitized by	Goog	gle		1
Anme	:IKUI	127H AUL 59HC 949.						

# Noch Tabelle III (Fortsetzung).

Städte 1		Bibliotheken (=B.) w. Lesehallen (=L.)  Namen	Ob staatlich, städtisch oder sonstig 4	Berichts- jahres vor-	wachs im Be-	Es wurden entliehen Bände	Zahl der Benutzer	P hau am a V	ers ipt- itl. www kac orl	valt ona nebe am ilen oile	al en-
	i										_
Noch Karlsruhe		Volks-L. Kinder-L.	Ver. Volks- bildung privat. Ver. Frauenbildg.	417 350	48		85 082 11 000	_	2	2	
Mainz	1	Volks-L.	Ver.f. Volks- wohlfahrt				•	-	TV	190	77
Mannheim.	1	Volks-B.	Vereinsanst.	15 600	900	B. 153 288 L. ?	B. 4707 L. 22000	-	-	-	2
1-	2	Kahn-L.	7	6 400	600	B. 31 812 L. ?	B. 2185 L. 53084	_	-	-	2
Mülheim-Ruhr	1	Städt. B. uL.	städt. 12)	4 265	500	B. 39 652 L. ?	B. 29 916 L. 6 733	-	2	-	_
Plauen	1	Volks-B.	privat Vereinsanst.	6 500	109	10 749	650	-	-	1	10
Posen	1	B. Jersitz- St. Lazarus	Deutscher Volk BVer.		92	2 309	207	-	-	-	1
Saarbrücken .	1	Städt. L.	städt.				rd. 20 000	_	1	_	_
Straßburg i. E.	1	Stadt-B.		128 145	2 285	B. 32 687	B. 17 535	2	3	1	2
-	2	Volks-B. uL.	privat	13 794	2 500	B. 133 609	L. 15 066 B. 18 035 L. 41 780	1	7		_
Wiesbaden 13)	6	5 Volks-B. i. Schul. Volks-L. Kinder-L. i. Schul.	Vereinsanst.	27 029 :	:	110 496		111	2	_	5 2
Gruppe C.							*				
Berlin-Lichtenberg .	1 2	Städt. Volks-B. Städt.Volks-B.uL.	städt.	7 026 2 857		B. 30 575	7 862 B. ca 6500 L. ?	:	:	:	1
Bielefeld	1	Öffentl. B.	VerAnst. 14)	7 647	1 576	72 689	2 336		3		
Bonn		Münster-B. Stifts-B. Marien-B. St. Remigius- Pfarr-B.	;; ;; ;;	3 300 2 600 1 562 1 221		5 869 5 238	392		2	1 1 1	5 7 6
		Elisabeth-B. Bonner B. uL.	ת ת	887 ca 10 000	ca 700	4 576 B. 78 044 L. ?					
Brandenb.a.H.	1	Volks-B.	77	8 000	ca 450	ca 30 000	ca 10 000				1
Darmstadt	1	Städt. L. uB.	städt.			B. 110 477		1	2		3
Dessau	1	Städt. B. uL.	,,	14 833 15)		B. 105 493 L. —	B. 4884 L. 73562		3		
Flensburg	1	Öffentl. B.	priv <b>a</b> t Bibl. Ver.	8 466	530		52 080 <sup>16</sup> ) Goog		•		4
A second	-1	C-i+15				Digitized b	, 5008	II.			

Noch Tabelle III (Fortsetzung).

								_	
		Bibliotheken (=B.)	Ob staatlich,	Zu Beginn des	Zu- wachs	Es		P	erwalt ersona
Städte	bez	w. Lesehallen (=L.)	städtisch	Berichts-	im Be-	wurden	Zahl der	an	ntl. ams
			oder sonstig	jahres vor- handene	richts- jahre	entliehen	Benutzer	I	ohne
	Nr.	Namen		Bände	Bände	Bände		V	kaden orbila
1	2	3	4	ő	6	7	8	9	10 11 1
Frankfurt a.O.	1	Städt. B. uL.	städt.	10 552	740	B. 91 160 L. 1 201			5 .
Freiburg i. Br.	1	Volks-B. uL.	"	ca. 21 000	850	B. 92 571 L. —	B. 3 368 L. 84 076	1	3 .
Fürth i. B., .	1	B. d. Volksbil- dungs-Ver.	Vereinsanst.	14 554	764	B. 122 499 L. ?	B. 72 172 L. 39 736		3 - 1
Görlitz	1	Volks-B. uL.	städt.	6 235	1 493	B. 64 037 L. ?	B. ? L. 39 824	_	5
Hagen i. W	1	Städt. B. uL.	,,	8 054 700		B. 54 914 L. ?	B. 4 539 L. 56 454	_	4-
	2-7 6 Zweigstellen der Volks-B.		"	6 355	1 234	B. 54 845 L. ?		_	7
Heidelberg	1	Städt.Volks-L.u.B.	,,	3 000	800	B. 28 260 L. ?	L. 25 424	1	5
Herne	1	B. der Stadt	,,	3 760	334	32 788	2 351	_	-! 1
Hildesheim .	1	Öffentl. B. uL. (Abt. b u. c)	,,	ca. 8 000	ca. 300	?	?	1	2
Kaiserslautern.	1	Stadt-B.	,,	W. 3 500	W. 300	?	7 429	-	— — i
Königshütte OS	1	Volks-B.	Vereinsanst.	6 291	258	B. 44 313 L. —	B. 986 L. üb.5000	-	· •
Liegnitz	1	Volks-B. uL.	,,	6 022	164	B. 83 000 L. ?			- 1 1
Linden i H.	1	Volks-B.	,,	1 467	_	4 508	101	_	
Ludwigshafen a. Rh	1	Städt.Volks-B.17	städt.	2 500	600	4 200	ca 400	_	
Lübeck	1'	Öffentl. B. u. ·L·	Vereinsanst.	12 489	1 313	B. 131 256		_	5
	2	St. Gertrud-B.	,,	ca. 1 200		L. ? 6 110	L. 82 784 288	_	6
	3	St. Jürgen-B.	,,	a. 1 100	_	1 973	107	_	
	4	Genossenschafts- B. uL.	privat (VerAnst.)	5 100	231	B. 30 666	B. 1892 L rd. 4000	_	1 - 1
	5	Kinder-L	Vereinsanst.	375		_	ca. 700018)	-	
Mülhauseni E.	1	Stadt-B.	städt.	33 661	1 146	B. 38 275 L. —	B. 20 591 L. 40 770	-	-!- '
	2	Städt. Volks-B.	,,	5 237		15 398	8 253	-	:
Oberhausen .	1	Städtische öffentl. Volks-B. uL.	,,	3 435	499	B. 45 572 L. ?	B. 2497 L. 4821	-	2
Offenbach a.M.	1	Stadt-B. uL.	,,	11 865		B. 43 999 L. 18 000		-	1
	2	Freie Volks-B.	Vereinsanst.	ca. 950019	_	94 051		-	2-1
Osnabrück · ·	1	Städt. B. uL.	städt	14 436	1 029	B. 135 390 L: ?	B. 6720 L. 16745	-	1 1-
Potsdam	1	Städt.Volks-B.uL.	,,	5 395	163	B. 27 809 L. ?	B. 1129 L. 1302		.:. =
Remscheid	1	B. u. L. d. Ver. f. öffentl. B. u. L.	(Stiftung)	6 986		B. 51 629 L. ?	B. 2273 L. 23353		1
Ann	erkn	ngen auf Seite 545.	D	igitized by G	1009	le		I	
AHII	UALU	mgon aur beite offi.							

Noch Tabelle III (Schluß).

Städte		r Bibliotheken(=B) zw. Lesehallen (=L) Namen	esehallen (=L)  Ob staatlich, des Bericht städtisch jahres v oder sonstig hander		wachs im Be-	Es wurden entliehen Bände	Zahl der Benutzer	P han am	ers	valions ons ineban il ilen	al en- ntl.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Rostock	1 2	Gemeinde-B. Öffentl. B. uL. d Gemeinnützigen. Gesellschaft	privat	900 5 326	ca. 75 525	2 500 B. 47 747 L. ?		:	1	1 1	1 2
Spandau	1	Volks-B. uL.	(VerAnst.)	1 670	637	B. 23 416 L. ?	B. 1409 L. ?		1		
Ulm a.D	1	Freie B. uL.	privat (VerAnst.)	3 700	470	BW15 000 L. ?	B. 800 L. ?				1
Würzburg	1	Stadt-B.	städt.	6 200	330	3 355	250				1
Zwickau	1	B. d. Städt. Hilfs- vereins	privat	2 211	60	8 452	216				1

## Bemerkungen zu Tabelle I. (Seite 517-522.)

1) Von den wissenschaftlichen bzw. Fachbibliotheken der Stadt Berlin Landkarten, 3699 Blatt Aquarelle und Zeichnungen, 5516 Blatt Reproduktionen, 7745 Nummern Musikalien, 4461 Blatt Photographien, 733 Albums. — 3) Außerdem 165 000 Einzelblätter. — 4) Außerdem ca. 30 000 Doktorschriften — 5) Zugleich Bibliothek der Handelshochschule. — 6) Dazu die Zeitschriften, mehrere 100 000 Karten und 56 Handschriften. — 7) Der Vorst. ist Offizier a. D. — 8) Darunter 3 Offiziere. — 9) Der Ober-Bibl. ist Kapitan z. S. a. D. — 10) Dazu noch 5905 Bände der bautechnischen Abteilung. — 11) Zuwachs 114 Bände. — Darunter 4300 Bände Handschriften. — 13) Gleichzeitig für das Stadtarchiv.
 — 14) Und 2494 Mappen. — 15) Zugleich für das Diözesanarchiv — 16) Nebst 240 000 Patentschriften, deren Zuwachs rd. 12 000. — <sup>17</sup>) Und 7000 Vorlagen. — <sup>18</sup>) Bestand am 1. Oktober 1912. — <sup>19</sup>) Nebst 2455 Einzelblätter. — <sup>20</sup>) Zugleich für Ratsarchiv und Stadtmuseum. — <sup>21</sup>) Dazu 229 300 Einzelblätter mit einem Zuwachs von 6400. —  $^{22}$ ) Dazu ca. 988 000 Patentschriften. —  $^{23}$ ) Darunter 216 Handschriften. —  $^{24}$ ) Ferner 136 000 Einzelblätter; Zuwachs 10 000. —  $^{25}$ ) Das Lesezimmer war wegen Umbau ca.  $\frac{1}{4}$  Jahr geschlossen. —  $\frac{26}{6}$  Außerdem 4072 Handschriften. —  $\frac{27}{6}$  Und rd. 640 Handschriften. —  $\frac{28}{6}$  Die Wallenrodtsche Bibliothek ist seit 1909 mit der Kgl. Universitäts-Bibliothek verbunden und unter denselben Bedingungen wie diese benutzbar; ihre Benutzungsstatistik ist in der der Kgl. Univ.-Bibl. mitenthalten. — 29) Die Angaben beziehen sich auf das Jahr 1912. - 30) Die Bibliothek ist ein Teil des Buchgewerbemuseums. Die Aufstellungen und Statistiken beziehen sich auf das Museum als Ganzes. — 31) Und 90 000 Einzelblätter. — 32) Die Bibliothek ist Eigentum der Zionistischen Vereinigung in Leipzig; die Verwaltung geschieht ehrenamilieh und ohne Entgelt. — <sup>33</sup>) Die musikalische Volksbibliothek ist als Stiftung in den Besitz der Stadt übergegangen. Der Stifter wie die Gemeinde leisten jährliche Zuschüsse, letztere stellt ein Lokal nebst Beleuchtung und Beheizung kostenfrei zur Verfügung. — 34) Zugleich für das Stadtarchiv. — 35) Außerdem 63 000 Vorbilder und 340 Handschriften. - 36) Außerdem Verträge mit Staat und Kreis. -37) Darunter 2 weibliche Beamte; die männlichen verwalten zugleich das Stadtarchiv. — 38) Anstalt des Bez.-Verbandes des Reg.-Bez. Cassel. — 39) Einschließ-[Fortsetzung der Anmerkungen auf Seite 535.]

Tab. IV. Finanzielle Verhältnisse der in Tab. III. aufgeführten Bibliotheken und Lesehallen.

	ı				i		<del></del>	Fourte
	Nr. der	Ausgabe	n im Beri in Mark		Ei	nnahmen	aus	Feuertax- wert des Bücher-
Städte	Bi- blio- the- ken	persön- liche	für An- kauf und Binden v. Büchern	i 	staat- lichen Mitteln <i>H</i>	städti- schen Mitteln	sonsti- gen Mitteln	bestandes und Inventars
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.				1			ı	
Berlin	1-42 43	27 29 <b>5</b>		156 896¹)   80 765			8 681 30 864	} 980 000
Bremen	1—13 14 15	15 016 680	1 270 14 190 980	188 11 038 444	:	100	1 481 47 109 2 322	125 000 20 000
Breslau	1—8 9—12	29 373 35 163	31 118 14 003	15 088 13 493	•	•	1 244 1 535	690 000
Charlottenburg.	1	46 468	19 000	12 320²)		77 788	•	118 129
Chemnitz	$2\frac{1}{7^8}$	200 395 75	213 2 129 768	58 206 28	100 480	300 1 700 800	1 057 180	3 700 11 000 900
Cöln	1-10	26 100	17 578	9 215		<b>50</b> 37 <b>5</b>	2 518	175 000
Dortmund	1 2 3—10	25 080 1 820 800	22 300 1 300 1 600	13 100 2 150	200	39 905 5 200 2 400	20 375 70	600 000
Dresden	1 2 3 4	13 440 15 898	24 700 6 429 80 293	9 830 19 551 312	1 200	43 270 10 000	3 500 31 878	200
	5 6	450 6 628	700 4 040	50 2 759	•	1 200	: 13 281	5 000 38 924
Dusseldorf	1—5 6	24 100 4 230	17 700 1 822	11 410 2 817	•	з ооо	2 647 9 828	:
Duisburg	1 2 3	2 490 900 1 100	3 450 2 157 2 350	350 868 750	100 100 100	4 990 3 425 3 700	1 200 400 400	20 000 12 225 18 440
Essen	1	7 510	5 858	4)	200	4)	100	
Frankfurt a. M.	$\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 3 \end{array}$	9 712 11 450 457	7 708 3 500	9 393 9 232 1 117		12 000 16 000	9 727 8 182 2 665	46 500 20 000 <sup>5</sup> ,
Hamburg	1	50 000	61 000	41 118	115 000	•	25271	200 000
	2		1 300		•	•		1 500
Hannover	1—13 14 15	1 485 2 040 86	6 294 1 668 448	40	250	4 000 9 313 500	4 469 800 <sup>6</sup> )	7 420 717
Kiel	1 2	3 800 300	2 740 94	586	•	i007)	7 126 318	
Königsberg	1 <del>-5</del> 68)	4 176	2 522 388	1 474 329	350		1 468 367	
				·	 			

Digitized by Google

Noch Tabelle IV.

	Nr. der	Ausgabe	n im Beri in Mark		Ei	nnahmen	aus	Feuertax wert des Bücher-
Städte	Bi blio- the- ken	persön- liche	für An- kauf und Binden v. Büchern	sonstige	staat- lichen Mitteln <i>M</i>	städti- schen Mitteln <i>M</i>	sonstigen Mitteln	bestandes und Inventars
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Leipzig	1—59 60 61—66	1 414 <sup>9</sup> ) 300 2 245	8 271 478 2 705	9 158 276 409	450	650 3 900	313 439	30 000
	67 68 69	60 100 106	145 259	5 13	50 75	10010) 100 100	60 243	5 000
	70 71	25 •	. 91	. 1	50	.50	20 64	1 500
	72 73 74	180 50	470 100 50		•	650 150 50	1	•
	75 76 77	124 32	168 69 107	179 22 21	75 75	100 50	371 13 63	3 000 268 1 000
	79 80—82 83 85—97	4 686 4 687 90	46 400 5 434 <sup>11</sup> ) 150	3 613 572	1 000 1 600	5 000 240	106 3 079 11 758	2 000 4 000
Magdeburg	1—4 5-7	14 456	8 000 181	6 868 360		300	224	81 853
München	1 2-6 7-20 22-23		5 927 3 836 13 444 49	674 645 3 214	:	600	1 382 193 17 672 57	66 466 38 024 60 580
	25 26	125 19	40 315	10 254		46	846	:
Neukölln	1 2	1 440	2 400 220	1 960 280	:	5 800 500	50	1 000
Nürnberg	1			•	•	9 000	2 00012)	
Stuttgart	1—12 1	1 170 7 471	2 884 8 799	14 6 578		2 630	1 073 12 584	
Gruppe B.								`
Aachen	1 2	1 330	1 797	1 796	:	750 3 126	•	:
Altona	1	2 774	3 588	345		3 50018)	3 110	12 000
Barmen	$\frac{1}{2}$	8 352 50	9 796 320	3 142	200	19 808	1 282	:
BerlSchönebg.		23 763	13 630	14 058			1 829	82 000
BerlWilmersdf.	1-4	3 000	7 919	3 458	•	11 435	1 082	29 315
Bochum Braunschweig .	1	3 133	4 463	2 658		9 408	846	13 919
Cassel		9 873	9 608	6 907	·	12 400	18 963	69 200
Crefeld	1	4 220	7 136	6 675			1 212	30 114
Elberfeld	i	10 915 21 612	3 704 15 500	6 888 6 066	150 200	20 072 34 692	1 285 8 286	96 000

534

Noch Tabelle IV.

	Nr. der	Ausgabe	en im Beri in Mark	chtsjahre	Ei	nnahmen	aus	Feuertax- wert des Bücher-
Städte	Bi- blio- the- ken	persön- liche	für An- kauf und Binden v. Büchern	sonstige	staat- lichen Mitteln M	städti- schen Mitteln M	sonsti- gen Mitteln M	bestandes und Inventars
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Erfurt	1	2 595	3 140	190		6 125		21 640
Gelsenkirchen .	1	968	8 058	4 184		13 210	534	12 000
Halle a.S	1	2 296	5 261	4 799		6 000	6 35 <b>6</b>	16 740
Karlsruhe	1	1 952	1 484	205	300	1 50014)	1 618	6 200
	2		3 411	•••		3 803		11 000
	3 <del>-4</del> 5	15) 164	1 281 146	135 135	:	5 495 151	33 585	500
Mannheim	$\frac{1}{2}$	4 520 2 150	7 546 2 490	$\frac{1620}{2072}$	•	$\frac{8000}{2000}$	6 143 <sup>16</sup> ) 4 712	48 000 15 000
Mülheim a. d. R.	1	2 300	2 800	1 900			274	
Plauen	1		465	360	100	600	361	12 000
Posen	1	50	299	41		300	153	500
Saarbrücken	1	900	900	1 050		2 850		
Straßburg i. E	$\frac{1}{2}$	$12837 \\ 9505$	4 838 3 208	3 493 1 735	:	20 687 7 500	$\substack{ 481 \\ 6228}$	300 000 26 000
Wiesbaden	1-5	3 600	5 350	1 050			2813	
	6		4 498				175	
70.00	7—8	378	200			•		•
Gruppe C.								
Berl Lichtenbg.	1 2	828 980	1 948 2 175	1 523 1 372	300 300	3 696 3 910	30 <b>3</b> 317	$18000 \\ 12253$
Bielefeld	1	5 633	4 813	1 183	200	9 000	1 992	36 000
Bonn	1	125	594	1 330			2 198	12 500
	$\frac{2}{3}$		$\begin{array}{c} 247 \\ 1600 \end{array}$	$\frac{800}{128}$		•	1 110 1 833	5 500 5 000
	4		100	572			440	
	5 6	3 470	$   \begin{array}{c c}     2897 \\     2293   \end{array} $	399 3 353	•	3 000	864 6 636	3 133 5 000
Brandenbg.a.H.	1	500	800	770		2 300	2 336	15 000
Darmstadt	1	8 160	4 038	2 460		13 817	841	83 516
Dessau	1	5 930	4 650	6 070				58 000
Flensburg	1	2 755	4 796	497		4 00017)	2 278	20 000
Frankfurt a. O.	1	4 050	1 949	2 822		7 002	1 819	40 000
Freiburg i. Br	1	8 013	6 544	6 081		20 638	311	24 320
Fürth i. B	1	7 160	4 653	8 939		6 000	13 39718)	42 600
Görlitz	1	3 585	6 775	4 538		14 263	636	16 130
Hagen i. W	1-7	5 750	7 402	3 612		16 152	612	20 000
Heidelberg	1	5 440	2 500	730			300	10 000
Herne	1	1 690	1 350	110	150	3 000		7 000
Hildesheim	1	1 025	1 201	2 49519)		6 86319)	1 32619)	50 00019)
Anmerk	ungen	auf Seite	545.	l Digitiz	zed by GO	ogle	:	l

Noch Tabelle IV.

	Nr. der	Ausgabe	en im Beri in Mark	chtsjahre	Ei	nnahmen	aus	Feuertax- wert des Bücher-
Städte	Bi- blio- the- ken	persön- liche	für An- kauf und Binden v. Büchern	sonstige	staat- lichen Mitteln M	städti- schen Mitteln	sonsti- gen Mitteln ${\mathcal M}$	bestandes und Inventars
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Kaiserslautern .	1	500	1 500	280		2 280		9 000
Königshütte O. S.	1	1 640	2 000	300	1 500	1 500	940	10 000
Liegnitz	1	1 760	942	417		3 000	421	6 700
Linden i. H	1	80			,	150	50	
Ludwigshafen .	1	100	1 836	1 594		3 321	209	7 000
Lübeck	1 2 3 4 5	6 396 947 82	6 494 173 1 235 124	7 404 151 139 700 830	10 000	:	10 072 250 261 3 952 1 840	35 000 2 250 2 450 11 000
Mülhausen i. E	$\frac{1}{2}$	9 630 1 150	5 199 1 013	$\begin{array}{c} 2407 \\ 127 \end{array}$	:	17 186 2 290	. 50	55 000 7 800
Oberhaus.(Rhld.)	1	3 360	2 600	1 959		6 710	1 219	$4\ 675$
Offenbach a. M.	$\frac{1}{2}$	3 904 2 0 <mark>0</mark> 1	$\frac{3695}{1348}$	4 899 1 685	:		5 034	31 500 13 400
Osnabrück	1	3 130	8 084	3 261		11 250	3 225	49 800
Potsdam	1	960	1 437	443		2 250	590	
Remscheid	1	2850	2 375	2 257	200	5 000	2 282	<b>15</b> 000
Rostock i. M	$\frac{1}{2}$	60 1 142	130 1 832	90 1 306	50 100	3 000	260 1 180	$\frac{1400}{4600}$
Spandau	1	1 169	1 658	588	300	1 000	1 194	3 800
Ulm a. D	1	920	590			800	633	3 000
Würzburg	1		789	180		969		11 390
Zwickau i. S	1	180	180	886			1 986	2 380

(Fortsetzung zu Seite 531.)

lich ausgeliehene Vorbildertafeln. — <sup>40</sup>) Einschließlich Dissertationen. — <sup>41</sup>) Für die Spalte 5 wurden keine Angaben gemacht, weil die Bücherbestände neu katalogisiert werden; sie bestehen nach dem Jahrbuch der deutschen Bibliotheken, 11. Jahrgang, aus rd. 230 000 Bänden und 1200 Handschriften. — <sup>42</sup>) Und 2000 Broschüren. — <sup>43</sup>) Bücher, Handschriften und Archivalien. — <sup>44</sup>) Städtisch subventioniert; vom Großherzog durch Überlassung der Bibliotheksäle des Schlosses unterstützt. — <sup>45</sup>) Und 310 Hefte. — <sup>46</sup>) Die Universitätsbibliothek machte selbst keine Angaben; sie verwies außer auf ihren Jahresbericht und den preußischen Staatshaushalt auf das Jahrbuch der Deutschen Bibliotheken, dessen 11. Jahrgang die angegebenen Zahlen entnommen sind. — <sup>47</sup>) Außerdem 105 Handschriften.

(Fortsetzung auf Seite 542.)

Tabelle V. Volkstümliche Vortragskurse.

			Ob staat-			Zahl d	er			tu	ng-
Städte		Art der abgehaltenen	liche, städtische	gsjahr		der en	e.	Bedingungen für die	Ī,	apl	l-l p
	Nummer	Vortragskurse	oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr	Veranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	Teilnehmer	Teilnahme		ka	de
										oil	du
1	2	3	4 	5_	6	7	8	9	10	111	1,1:
Gruppe A.				ŀ							
Bremen • • •	1	Literarische und Vor- träge aus der Chemie	Einrichtung des Vereins Vorwärts	1846	8	$1\frac{1}{2} - 2$	rd. 500	Geringes Ein- trittsgeld	٠	•	•
Breslau	1	Volks- u. Jugendunter- haltungen u. Dichter- abende	Humboldt- Verein	1869	70	6—12	6300	Teils nur für Mitglieder, teils für jedermann; ohne Entgelt		•	
Chemnitz .	1	Einzelvorträge, Vorträgsreihen, Volkstümliche Kammermusikabende, Veranstaltungen für Jünglinge von 15-17 Jahren		1908	8	3—7	468	Mindestalter 17 Jahre	•	•	7
	2	Einzelvorträge über Weltanschauungs- fragen usw.	Humanistischer Volksbildungs- Verein u. deut- scher Monisten- bund	1898	8	•	•	Mitglieder frei, Gäste 30 – 50 & Eintritt pro Vortrag			1
Cöln	1	a) Volksunterhaltungs- abende,     b) Volkstüml.Vorträge,     c) Theatervorstellung.	Verein für Volksbildung	1874	a) 8 b)12 c) 4	•	a) 1500 b) 300 c) 1200	Eintritt frei für jedermann	1	8	3.
	2	Volkstüml. Vorträge u. Volksvorlesungen	Vereinigung für wissenschaftl. Volkskuise	1905		1-4	<b>2</b> 92 <b>4</b>	Vorverkauf 10, Kasse 20 ಎ	٠	•	:
	3	Volkstümliche Hoch- schulkurse	städt.	1901	77	•	2117	Für alle Vorlesungen pro Semester 10.4, einzelne Vorlesungen 3-5 M pro Semester	•	•	54
Oortmund	1	Volkstüml. Vorträge (belehrender,bildender, unterhaltender Art)	Gewerbeverein	1840		•	•	Unentgeltl. od. geg. geringes Eintrittsgeld	٠	•	•
Oresden	1	a) Allgemeine öffent- liche Vorträge, b) Spezielle Unter- richtskurse	Verein für Gesundheitspflege und arzneilose Heilweise Dresden Pieschen	1887	a)11 b) 2	10 <del></del> 12	a) 1 <b>60</b> 0 b) 53	Keine besonderen Bedingungen	•		•
	2	VolkstümlicheVorträge	Naturheilverein Dresden-Löbtau	1890	15	2-3	1800	desgl.			
	3	VolkstümlicheVorträge über Gesundheitspflege und Naturheilkunde	Verein für Gesundheitspflege und arzneilose Heilweise, 1. Naturheilverein Dresden	1835		•	909	desgl.	٠	-	
	4	Volksunterhaltungs- abende, Theaterauffüh- rungen, Vorträge	Verein Volkswohl	1886	185	•	durch- schnittl. 800 in jed. Ver- anstal- tung	Vereinsmit- gliedschaft 2.# Jahresbeitrag, Theaterauff.geg. geringes Ein-		χ	
	5	VolkstümlicheVorträge	Gemeinnütziger Verein	1874			3000	trittsgeld Keine besonderen Bedingungen			1
	6	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Gehestiftung	1882	7	10	6918	Bedingungen desgl	7	3	١.
	7	Öffentl. Volksvorträge	Ortsgr. Dresden d.deutsch.Vereins f. Volkshygiene	1900	10- 12		200— 400	unentgeltlich für jedermann			

Noch Tabelle V.

			Ob staat-			Zahl d	er	,	1	ur	wal	
Städte	Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse	liche, städtische oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr	Veranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	Teilnehmer	Bedingungen für die Teilnahme	han ami	ipt- lich	nel ami	ben- tlich
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Noch Dresden	8	a) Volkstümliche Vor- träge über gesund- heitliche Fragen, b) Unterrichtskurs	Naturheilverein Dresden-Ost	1905	a)? b)1	a). b)2-3 <sup>2</sup> zwei- stündig.	a). b) 9	Mitgl. unentgeltl. Gering Eintritts- geld für Gäste				10
Düsseldorf .	1	Akademische Kurse für allgemeine Fortbildung und Wirtschaftswissen- schaften	Stadt und Han- delskammer Düsseldorf	1911	9 {	7 ein- stündig bei 13 Vorle- sungs- wochen		Für jedermann über 18 J. frei			10	
Essen · · · ·	1	Theaterabende, Saal- abende, 1 Kindernach- mittag	Städtisch, Aus- schuß für die Veranstaltg von Volksabenden	1899	12		11 738	Eintrittskarten zu niedrigen Preisen			10	6
	2	Studentische Arbeiter- Unterrichtskurse	Verein f. studentische Ar- beiterunter- richtskurse	1909	22	$10 \times 1\frac{1}{2}$	ca 400	Keine besonderen Bedingungen			24	
Frankfurt a.M.	1	a) Volksvorlesungen, b) Gewerkschaftsvor- träge, c) Lehrgänge, d) Unterrichtskurse	Ausschuß für Volksvor- lesungen	1890		c) je9-11	a) 21 324 b) 5909 c) 1847 d) 1303	geltlich, c) Einschreibge- bühr 3 M, Inva-	1	3		1
Hannover	1	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Ausschuß für volkstümliche Hochschulkurse	1900	41)	6	5130	. –			11	12
Kiel	1	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Ausschuß für Volkshochschul- kurse	3	5	3 à 6 1 à 4 1 à 3	1183	Eintritt I M bez. 75 & bezw. 25 &	.7	ď	13	
	2	Volksunterhaltungs- abende	Ausschuß für Volksbildung	1910	3	7,900	1167	20 & Eintritt			4	
Königsberg .	1	VolkstümlicheVorträge	Goethebund	1900				1 . € Jahresbei- trag				
	2	Volksunterhaltungs- abende	Privatveranstal- tung	1892			7000	10 & Eintritts- geld				1
Leipzig	1	a) Einzelvorträge be- lehrender u unter- haltender Art, b) Vortragsreihen und c) Unterrichtskurse	Verein für Volkswohl	1882	a)17 b) 3 c)15		c) 875	a) In der Regel frei für jedermann, b) Einschreibe- gebühr von je 25, c) für einen Kursus 5 //, jeden			•	
	2	Volksunterhaltungs- abende, verbunden mit wissenschaftlichen Vor- trägen u. künstlerische Vorträge namhafter Künstler	Verein für Volksunterhal- tungen	1898	6	wöchtl.		Die Teilnehmer- karten werden von den Vereins- mitglied ern an die wenig be- mittelten Volks- kreise verteilt			2	4
	3	Volksvorlesungen	Verein für so- ziale Ausbil- dungskurse	1909	4	<b>55</b> - 66	31	Auswahl der Teilnehmer nach Einreichung eines selbstge- schriebenen Lebenslaufes				
	4	Gemeinverständliche medizinische Vorträge	Ortskranken- kasse	1908	4		2172	Kostenlos				
	5	Vorträge, die Jugend- fürsorge betreffend	Zentrale für Jugendfürsorge	1909	6		je 50 bis 150	Bedingungslos	le.		100	

		and the state of	Ob staat-	1		Zahl d	er		tu	ing	8-
Städte	Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse	liche, städtische oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr	Veranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	Teilnehmer	Bedingungen für die Teilnahme	hang anth		in in the same of
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	111	2
Noch Leipzig.	6	a) Unterrichtskurse üb. Nationalökonomie, Geschichte und Sozialpolitik, b) Vortragszyklus über Biologie, c) Theater- u. Konzertabende	Allgem. Arbeiter- bildungsinstitut (Berichtsjahr v. 1. Juli 1912 bis 31. März 1913)	1906	a) 3 b) 1 c) 40	Total	a) 79 h) 332 c) ca. 39 000	Politische und gewerkschaftl. Organisation			-
	7	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Ausschuß für volkstümliche Hochschulkurse	1899	14	1 mit 3 2 , 5 11 , 6	elm site	Zahlung eines Eintrittsgeldes von 1 bzw. 3 .# pro Kursus			1
	8	Handelshochschul- kurse für Privatange stellte	Ausschuß in Leipzig vertre- tener Privatan- gestellten-Ver- bände	1909	3	6	430	3 M Gebühr für die einzelne Vor- tragsreihe			
1 - 1 - 1 m	9	Staatswissenschaftl. Kurse (Berichtsjahr 1912)	privat	1912	2	10	320	5 M Ein- schreibegebühr			4
- V-100	10	VolkstümlicheVorträge	Deutsch Verein f. Volkshygiene	1900	5	1	verschied , bis za 250	Keine			080
Magdeburg .	1	Volkstümliche Einzel- u. Reihenvorträge	privat mit städtischer Unterstützung	1898	8	4—8	400 im Durch- schnitt	Einzelvorträge unentgeltlich, bei Reihenvor- trägen Eintritts geld		. 18 3	
München	1	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Volkshoch- schulverein	1896	13	7 im Durch- schnitt	2737	Für jedermann gegen Eintritts- geld			15
	2	Literarisch-musika- lische Volksunterhal- tungsnachmittage	Südbayr. Volks- bildungsverband	1906	7	EARLY	ca. 1500	100			1
	3	A) Kochkurse,     Vorträge über Gesundheitspflege usw.     in gemeinnützig. u.     Arbeiter-Vereinen,     c) desgl. für Fortbildungsschüler	Verein für Volkshygiene	1900	a)11 b)19 c) 2	-Ami	a) 154 b) . c) 1500				The same of
	4	<ul> <li>a) Volksunterhaltungs- abende, volkstüm- liche Vorträge,</li> <li>b) Kurse betr. Volks- wirtschaft, Frauen- berufsfragen usw.</li> </ul>	Katholischer Frauenbund	1904 /05	a) 40 b) 11	a) . b) 4, 8, 16 u.24 monatl.	a) . b)zwi- schen 18u.46	a) Frei, b) Mā- Biges Honorar			
	5	Kindervorlesungen (Berichtsjahr 1912/13)	desgl.	1912	tägl.	hole ma	10 000	Ohne besondere Bedingungen		*	l
	6	Kindervorlesungen	Institut für soziale Arbeit	1911	1 Std. in der Wch.		Array Charles	Alter 8-14 J.		-	1
Neukölln	1	a) Volkstümliche Vortragsabende, b) Symphoniekonzert- u. Kammermusik- abende, c) Vorlesungen des wissenschaftl. Zen- tralvereins Hum- boldtakademie	städt.	1905 /09	a) 6 b) 5	a) 1½ b) 1½-2 c) 10	7200	Nur für Er- wachsene; un- entgeltlich			
Stettin	1	Volksunterhaltungs- abende	Verein gegen den Mißbrauch geistig. Getränke	1906 Digitiza	1346	700	σle	Geringes Ein- trittsgeld	1.		

1			Ob staat-			Zahl d			1	tur	wa ngs	<b>!-</b>
Städte	Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse	liche, städtische oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr	Veranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	Teilnehmer	Bedingungen für die Teilnahme	ha am iii	upt- tlich kac Ve	der	ntlic
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	15
tuttgart	1	a) Vorträge üb. soziale, volkswirtschaftl., berufl., geschichtl., Themata, Reisebe- richte usw., sowie relig. Gegenstände, b) Unterrichtskurse	Katholischer Gesellenverein	1860	a) Jeden Sonntag u. Montag Abd. b) 7	a) 2 b) 58 im Durch- schnitt	menden	Hälfte dei regel- mäßiger Teil- nahme zurück-	1			4
	2	Vorträge religiöser, ge- schichtl., naturge- schichtl., techn., staats- bürgerl. u. berufl. Art	Katholischer Lehrlingsverein	1890	Jeden Sonn- tag	2	•	Keine	1			1
<u> </u>	3	a) Unterrichtskurse, b) Volksunterhaltungs- abende und volks- tümliche Vorträge	Bildungsaus- schuß der orga- nisiert. Arbeiter- schaft Stuttgarts	1910		a) 8-12 b) .	a) 200 b) .	Mitgliedschaft der Vereinigten Gewerkschaften oder des Sozial- demokr. Vereins				10
	4	a) Volksvorlesungen,     b) Unterhaltungs-     abende,     c) Konzerte,     d) Leseabende zur Ver-     breitung guter Li- teratur	Württembergi- scher Goethe- bund	1900	a) 9 b) 2 c) 3 d) 6	1-4 Abde. 	a) 7296 b) 1993 c) 4522 d) 1200	a) 1 Abend 40 &, 2 Abende 60 &, 3 ,, 80 &, 4 ,, 1 .M, b) u. c) je 50 &, d) frei				2
Gruppe B.	5	Kindervorlesungen	desgl.	1910	in 6 Schul- loka- len je 2	2	ca 1200	Keine besond. Bedingungen			•	
Aachen	1	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Ausschuß be- stehend aus Rektor und vier Professoren	1902	6	6	500	Eintrittskarte f. eine Vortrags- reihe von sechs Abenden 1 M, für Arbeiter u. Gehilfen 60 &			1	
Augsburg	1	<ul> <li>a) Volkstüml. Hoch- schulkurse,</li> <li>b) Arbeiter - Fortbil- dungskurse</li> </ul>	Volks-Hoch- schulverein Augsburg	1904		a) 3-6 b) 34	a) 807 b) 145	a) 0,40−1,60 M pro Kursns, b) Einschreib- gebühr 1 M				2
Barmen	1	<ul><li>a) Wissenschaftl. Vorträge,</li><li>b) Dichterabende,</li><li>c) Musikabende</li></ul>	Ausschuß aus den verschied. Bevölkerungs kreisen	1906	a) 6 b) 5 c) 6		zwisch. 75 u. 400 bei den einzein. Vortr.	Geringes Ein- trittsgeld		1	8	
	2	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Ausschuß für Volkshochschul- kurse	1911	7	6 à 5 1 à 10	385	desgl.			12	
Berlin - Schöneberg	1	Volksunterhaltungs- abende	städtisch	1909	7	-	ca. 4000	30 & Eintritt				
Bochum	1	Kursus für nationale staatsbürgerl. Erzie- hung u. polit. Bildung	Verein der nat,- lib. Jugend von Bochum und Umgebung	1910	2	1 à 12 1 à 18	390	Lösung einer Teilnehmerkarte; Preis? (durch- schnittl. 2,10 M)			1	3
Braunschweig	1	<ul><li>a) Theatervorstellung,</li><li>b) Volksunterhaltungs- abende</li></ul>	Verein Volks- lesehalle	1910	a) 4 b) 5	=	a) ? b)2500	a) Eintr. 0,50 M, b) Eintritt 0,10 oder 0,20 M			1	13
Cassel	1	VolkstümlicheVorträge	Gesellschaft für Gemeinwohl	?	22	-	durch- schnitt-	50 & für alle Vorträge, außer- dem Einzelkarte.	1			

Troch I									
			Ob staat-			Zahl d	er		Verwaltungs persona
S t & d t e	Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse	liche, städtische oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr	Feranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	Teilnehmer	Bedingungen für die Teilnahme	haspt- sen amtlich am amtlich am akaden
					_				Vor- bildung
1	2	3	4	5	6	7	. 8	9	10 11 12
Crefeld	1	volkstüml. Vorträge	Bildungsverein	18 <b>6</b> 0	12		derehschn. 700-200	Mitgliedschaft des Vereins	
	2	Volksunterhaltungs- abende	Ausschuß zur Veranstaltg. von Volksunterhal- tungsabenden	1891	4	•	?	Keine besond. Bedingungen	30
Elberfeld	1	Vorleseabende	städtisch	1901	26	•	2350	desgl.	1:1.
Erfurt	1	VolkstümlicheVorträge	desgl.	1901	4		481	10 & Eintritt	3
Halle a. S.	1	a) Volkstümliche Vorträge,     b) Volksunterhaltungs- abende	Volksbildungs- Verein Halle	1891	a) 3 b) ?	6,2 u. 4	a)70-200 b) 1000	a) Lösung einer Teilnehmer- karte. Preis? b) Mitgl-Beitr. 2 // jährl. bezw. Eintrittsgeld für jeden Abend	- 12
	2	a) Konzertabende, Theateraufführun- gen, Lichtbilder- vorträge, b) Vortragszyklus	Arbeiterbil- dungsausschuß	1907	a) ? b)5	a) . b) .	a) ? b)1481	Gegen Eintritts- geld; Höhe un- bekannt	
Hamborn .	1	Volksunterhaltungs- abende, Hauptproben von Konzerten	Musikverein	1908	ż	•	•	20 & Eintritt	• • •
Karlsruhe	1	Volksunterhaltungs- abende u volkstüm- liche Vorträge	Arbeiterbil- · dungsverein	1862	7	zus. 192	310	Keine besond. Bedingungen	2:
	2	VolkstümlicheVorträge	BezVer. für Jugendschutz u. Gefangenen- Fürsorge	1850	9	•	je <b>40</b> 0	desgl.	• , • , •
	3	<ul> <li>a) Volkstüml. Hoch- schulkurse,</li> <li>b) Unterhaltgsabende,</li> <li>c) Konzerte</li> </ul>	Verein für Volksbildung	1899		a) 6, 4, 1, 4 u. 4		gileder zugangi.	• •,•
	4	a) Volkswirtschaftlich. Kursus, b) öffentl. Abendvor- träge, c) Mütterabende	Ver. Frauenbil- dung – Frauen- studium	1900	a) 1 b) 4 c) 4	a) 8	a) 50 b) 200 c) 300	a) Mitglied 4 .#, andere 8 .#, b) frei für jeder- mann, c) frei; f. Mütter	!
	5	Vorlesen von Märchen	desgl.	<b>19</b> ‡0	i	٠	300	v. Volksschülern Alle Volks- schüler haben freien Zutritt	
Mainz	1	Volksunterhaltungs- abende und volkstüm- liche Vorträge	städtisch	?		•		10 & Eintritts- geld	•
Mannheim	1	a) Volkstüml. Hoch- schulkurse, b) Unterrichtskurse, c) Volkstuml. Vorträge	Verein für Volksbildung		b) 5	a) 2-6 b) ? c) ?	13 400 zus.	Ein 6 stündiger Lehrgang für Mitgl 1 .# , für Nichtmitgl. 2 .# ; sonst frei für jedermann	16
Plauen	1	Volksunterhaltungen u. volkstüml. Theater- vorstellungen	Verein gegen Mißbrauch geist. Getränke	1907	9		•	Keine besond. Bedingungen	• •
	2	VolkstümlicheVorträge	Ausschuß für Volksvorlesung.	1906	2	3	526	30 bezw. 40 Pfg. Eintritt für den Kursus	39
•		'	•		-				

Digitized by Google

Noch Tabelle V.

			Ob staat-			Zahl d	er		ı	tur	wa	-
Städte	Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse	liche, städtische oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr	Veranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	Teilnehmer	Bedingungen für die Teilnahme	ha au au a	tlich	den den	ben- tlich
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Viesbaden	1	a) Volkstüml Vorträge, b) Volksunterhaltungs- abende	Volksbildungs- verein		a)14 b) 3		?	Geringes Ein- trittsgeld	1	5	2	2
	2	Studentische Volksun- terrichtskurse	Ver. gl N.	1910		11/2	je 30-60	1 Abend 10 zusam, 50 &			6	
	3	Unterrichtskurse	desgl.	1910	21	5-9	267	?			25	1
Gruppe C.												
erlin - Lichtenberg .	1	Volkstümliche Vorträge	städtisch	1910	6	1-11/2	je 200 bis 300	Keine besond. Bedingungen			2	2
3ielefeld	1	Volkstümliche Vor- lesungen	Vereinigung für volkstüml. Vor- lesungen	1910	9	6-7	1030	Lösung von Teil- nehmerkarten. Preis?			1	5
30nn	1	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Privat (Ausschuß)	1904	5	5-10	1474	Eintritt 30 & pro Abend, für Minderbemittelte				٠
	2	Volksunterhaltungs- abende	städtisch	1899	7	_	?	10 &				
3randenburg.	1	Volkstüml, Vorträge	Vortragsverei- nigung	1908	12		1045	Nur Mitglieder haben Zutritt			2	7
3romberg	1	a) Volkstüml. Hoch- schulkurse, b) Vorträge, c) Konzerte, d) Theatersondervor- stellung	Deutsche Ge- sellschaft für Kunst u. Wissen- schaft (E, V.)	1902	a) 5 b)44 c) 8 d) 1	a) 3-6	1024	Die Vorträge sind nur für Mit- glieder, die an- deren veranstal- tungen auch für Nichtmitglieder zugänglich	)	2	5	
Darmstadt	1	Lehrkurse in Sprachen und Buchführung	Verein für Ver- breitung von Volksbildung	1871	3	Wöchent- lich 2	34	Für Sprachen monatlich 5 M; für Buchführung insges. 6 M	)		š	
reiburg i Br.	1	Volkstüml. Vorträge	Mehrere Vereine	1899	8	1—2 Abde.	320 bis 380	Für Mitglieder 1 ., Nichtmit- glieder 3 M			2	7
fürth	1	a) Volkshochschulkurs, b) Volkstüml. Vorträge	Fürther Volks- bildungsverein	1906	a) 1 b) 9	a)4×1	245	Keine besond. Bedingungen				
Hagen i. W	1	Volkstüml Hochschul- kurse	Kaufmanns- schule der Handelskammer	1905	2	4	500	Lösung von Teil- nehmerkarten; Preis?			2	
Heidelberg	1	Studentische Volks- unterrichtskurse	Studentenschaft	1907	27	durch- schnitt- lich 30	341	Teilnehmer- karten zu ge- ringen Preisen				
Ierne	1	Vorträge über Lite- ratur, Kunst u Natur- wissenschaft	Bildungs- und Vortragsverein	1910	5-6	•	350	Eintritt 1 M; Mitglieder frei			3	6
aiserslautern	1	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Privat (Kuratorium)	1905	4	1—3 Abde.	2116	Eintrittsgeld 20 bis 50 & pro Abend				
udwigshafen	1	Volkshochschulkurs	Komitee für Volkshochschul- kurse	1900	6		durch- schnitt- lich 500	Geringes Ein- trittsgeld		. •		3
übeck	1	Wissenschaftliche Vor- träge	Oberschul- behörde und Handelskammer	1908	4	4 Abde.	.10	Einschreibegebühr f. jeden Vortragskursus	i			

Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse  3  Kurse für Natur- und Kunstgeschichte  Populär-wissenschaft- liche Vorträge	Ob staat- liche, städtische oder sonstige Einrichtung  4  Industrielle Ge- sellschaft	Gründungsjahr	9 Veranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	α Teilnehmer	Bedingungen für die Teilnahme	haupt- antlick
1 2	Kurse für Natur- und Kunstgeschichte	Industrielle Ge-		6	7	8	9	10 11
2	Kunstgeschichte Populär-wissenschaft-	Industrielle Ge- sellschaft	1000					- wind
			1903	2	wöchent- lich 1	45	Nur für Schüler; unentgeltlich	
3		Görresverein	1910	6	-neidle	V weed	a today	
	Volkstüml. Vorträge	Verein zur Ver- anstaltung po- pulär-wissen- schaftlicher Vor- träge	1911	11	797		Mitglieder frei, Nichtmitglieder 50 & pro Vor- trag	
4	Volksleseabende	Komitee z. Be- kämpfung der Schundliteratur	1911	3			-	
1	Volksunterhaltungs- abende und belehrende Vorträge	Volksbildungs- verein	1904	entro e			Mitglieder frei, Nichtmitglieder 20 🐟	
1	Volkstüml. Vorträge	5 Vereine	100	20-30	2 Std.		Geringes Ein- trittsgeld	
-	b) Vorträge, außerdem	Ausschuß für Volks- vorlesungn		b)10	a) 12 —	a) 30 b) 300	Teilnehmer- karten, Preis?	
1	Volksunterhaltungs- abende	Ausschuß	1902	4	inot	4748	Geringes Ein- trittsgeld	
1	Volksunterhaltungs- abende	städtisch	1905	?			Vorverkauf 20 Å, an der Kasse 30 Å	
- 1	a) Volkshochschul- kurse,     b) Einzelvorträge	Ausschuß für Volkshochschul- kurse	1911	a) 5 b) 4	a) 3-6 b) 1	3234	Teilnehmer- karten zu ge- ringem Preise	
1	Vortragskursus für Frauen u. Mädchen	Verein erwer- bender Frauen u. Mädchen	1909	1	6 Abde.	60	. 5	
2	Sozialer Ausbildungs- kursus	Kartell natio- naler Arbeiter- u. Gehilfen- Organisationen	1906	1	12 Abde.	100	Eintrittsgeld von 1 ﷺ; Mit- glieder der Vereine zahlen 50 औ	
1 1 1 1 1 1		Volksunterhaltungs- abende und belehrende Vorträge  Volkstüml. Vorträge  a) Kurse, b) Vorträge, außerdem c) Unterhaltgsabende u. Theatervorstel- lungen  Volksunterhaltungs- abende  Volksunterhaltungs- abende  a) Volkshochschul- kurse, b) Einzelvorträge  Vortragskursus für Frauen u. Mädchen  Sozialer Ausbildungs-	Volksunterhaltungs- abende und belehrende Vorträge  Volkstüml. Vorträge  a) Kurse, b) Vorträge, außerdem c) Unterhaltgsabende u. Theatervorstel- lungen  Volksunterhaltungs- abende  Volksunterhaltungs- abende  Volksunterhaltungs- abende  Volksunterhaltungs- abende  Volksunterhaltungs- abende  Volksunterhaltungs- abende  Volksunterhaltungs- abende  Volkshochschul- kurse, b) Einzelvorträge  Vortragskursus für Frauen u. Mädchen Sozialer Ausbildungs- kursus  Kämpfung der Volksbildungs- verein  Ausschuß für Volkshochschul- kurse  Verein erwer- bender Frauen u. Mädchen Kartell natio- naler Arbeiter- u. Gehilfen-	Volksunterhaltungsabende und belehrende Vorträge  Volkstüml. Vorträge  a) Kurse, b) Vorträge, außerdem c) Unterhaltgsabende u. Theatervorstellungen  Volksunterhaltungsabende volksunterhaltungsabende  Volksunterhaltungsabende Volksunterhaltungsabende  Volksunterhaltungsabende  Volksunterhaltungsabende  Volksunterhaltungsabende  Volksunterhaltungsabende  Volksunterhaltungsabende  Volksunterhaltungsabende  Volksunterhaltungsabende  Volksunterhaltungsabende  Volkshochschulkurse, b) Einzelvorträge  Vortragskursus für Frauen u. Mädchen  Sozialer Ausbildungskursus  Verein erwerbender Frauen u. Mädchen  Kartell nationaler Arbeiter- u. Gehilfen-	Volksunterhaltungsabende und belehrende Vorträge   Volksbildungsverein   1904   .   .   .   .   .   .   .   .   .	Volksunterhaltungsabende und belehrende Vorträge   Volksbildungsverein   1904	Volksunterhaltungsabende und belehrende Vorträge   Volksbildungsverein   1904	Volksunterhaltungsabende und belehrende Vorträge   Volkstüml. Vorträge   5 Vereine   1904     Mitglieder frei, Nichtmitglieder 20

(Fortsetzung zu Seite 535.)

# Bemerkungen zu Tabelle II. (Seite 523-524).

1) Die Bibliothek ist nicht versichert; Wert 1 490 000  $\mathcal{M}$ . — 2) Hinzuzurechnen sind die persönlichen Ausgaben, die sämtlich aus staatlichen Mitteln gedeckt werden. — 3) Einschl. für das Staatsarchiv. — 4) Bestimmte Angaben lassen sich nicht machen, da die Bibliothek nicht selbständig, sondern als Teil des Schles. Museums für Kunstgewerbe und Altertümer verwaltet wird. — 5) Die Bibliothek wird von den Beamten des Diözesanarchivs mitverwaltet. Außerordentliche Aufwendungen werden vom Fürstbischof bestritten. — 6) Dazu die persönlichen Ausgaben, die auch aus staatlichen Mitteln fließen. — 7) Nur Bücherbestand; Inventar nicht versichert. — 8) Der Fehlbetrag wird aus dem

Digitized by (Fortsetzung auf Seite 545.)

Tab. VI. Finanzielle Verhältnisse der in Tab. V aufgeführten Veranstaltungen.

Städte	34	A	isgaben f	ur	Ein	nahmen	aus	Vermö	gen an	Feuer- tax-
1	Nummer	Gehälter der An- gestellten		sonstige ${\cal M}$	staat- lichen Mitteln	städti- schen Mitteln	son- stigen Mitteln	Grund und Gebäuden	Kapital einschl. Stiftungen u. Legate	wert des In- ventars
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	-	.,	- 1	J	0	•	0	1	10	11
Gruppe A.										
Breslau	1		48 107			56 050			51 242	
Chemnitz	1			1 418			1 560		104	
	2		52	0			544		24	3 000
Cöln	2	200	20.450	976		300	846			
_	3	•	23 650			11 189	12 461			
Dortmund	1	100	1 400	200		500	•			•
Dresden	$\frac{1}{2}$	•	300 300	350 100	•	•	1 965 4 000	6 000	699	$\frac{711}{3000}$
	3	330	593	5 917			6 837		1 700	1 800
	5		1 300			300				
	6	9 800	14 600	3 400			85 665	:	2 342 600	:
	8		50				500		300	
Düsseldorf	1		7 000	2 429			11 600		2 170	
Essen · · · · ·	1		9 2	10		4 948	4 262			
Frankfurt a. M.	1	10 145	9 546	60 019		18 000	60 796		11 801	3 000
Hannover	1		1 700	3 941		1 500	5 158		1 000	
Kiel	1	254	962	851	300	300	2 479		2 999	
	2		•	428			233			
Königsberg	2			600			625			
Leipzig · ·	2		2 430	3 377		1 000	5 383		5 667	
	6		5 065				6 071			
	7 8	550	4 250 720	$\frac{2301}{500}$	500	500	6 232 1 400		3 531	
	10			200	:	500	3 498		1 879	:
Magdeburg	1		4 100	1 769		1 500	4 369			
München	1	1 407	2 545	2 957			9 466		63 021	
	2	1 200	•	1 637			2 650		8 000	
	3		ca 500							
Neukölln	1	340	2 234	1 067		1 923	2 221			
Stuttgart	1		4 805				5 003			
	3 4	2 000	$979 \\ 2 141$	5 862 18 556		1 000	6 841 17 233		10 000	200
	*	2000	2 141	10 000		1000	11 255		10 000	200
Gruppe B.		1								
· Aachen	1			478			576		193	
Augsburg	1	690	5 404	3 991		900				
Barmen		090				200	9 885	1	2 500	
Darmen	1 2	:	1 320	994 188	:	1 500	819 240	1 :	52	

Noch Tabelle VI.

Redner	sonstige  .# 5  1 794	staat- lichen Mitteln .# 6	stadti- schen Mitteln .# 7 548 1 000 300 500	son- stigen Mitteln <b>%</b> 8 1 246 820 229 5 081 2 668 3 400 3 588 8 171 900 4 014	Grund und Gebäuden  . M 9	Kapital einschl. Silftungen u. Legate	
550 200 603 416 700 403 400 1 668 80	1 794 320 1 000 216 4 686 1 961 3 000 3 713 5 632 540 974 264		548 1 000 300 500	1 246 820 229 5 081 2 668 3 400 3 588 8 171 900	10 000	6 700 5 387 1 846	11 
200 603 416 700 403 400 1 668 80	320 1 000 216 4 686 1 961 3 000 3 713 5 632 540 974 264		1 000 300 500 400	820 229 5 081 2 668 3 400 3 588 8 171 900		113 ? 6 700 5 387 1 846	
200 603 416 700 403 400 1 668 80	320 1 000 216 4 686 1 961 3 000 3 713 5 632 540 974 264	250	1 000 300 500 400	820 229 5 081 2 668 3 400 3 588 8 171 900		113 ? 6 700 5 387 1 846	
200 603 416 700 403 400 1 668 80	1 000 216 4 686 1 961 3 000 3 713 5 632 540 974 264	250	1 000 300 500	. 229 5 081 2 668 3 400 3 588 8 171 900		? 6 700 5 387 1 846	
200 603 416 700 403 400 1 668 80	4 686 1 961 3 000 3 713 5 632 540 974 264	250	500 • 400	5 081 2 668 3 400 3 588 8 171 900		? 6 700 5 387 1 846	
603 416 700 403 400 1 668 80	4 686 1 961 3 000 3 713 5 632 540 974 264	250 : 	400	2 668 3 400 3 588 8 171 900		? 6 700 5 387 1 846	
416 700 403 400 1 668 80	1 961 3 000 3 713 5 632 540 974 264	250	400	2 668 3 400 3 588 8 171 900		6 700 5 387 1 846	
403 400 1 668 80	3 713 5 632 540 974 264	250		3 588 8 171 900		5 387 1 846	
400 1 668 80	5 632 540 974 264			8 171 900	1 955	1 846	10,
1 668	540 974 264	•	•	900			
80	264	•		4 014			?
						16 440	•
380	945		•	335	. !	260	•
		•	10 000	9 575		19 700	2 400
	269	•	30	256	•	21	•
							,
9(V)	150	!	450		ł		
1 300	150 2 164	•	490			0	4.50
1		•	•	2 430	•	70	420
565	860		•	2 443		2 828	3 000
560	451	4000	•	1 222	•	429	•
2 600	10 408	4 000	• ;	9 920			•
378	85	• ,	900	425	•	• 0-	•
350	889	•	300	1 024	•	85	•
1 200	250	•	•	1 450	• '	•	•
	1 316	٠.	• 1	1 410	٠ ,		•
600	100	•	•	900	•		•
1 150	484	•	• 1	1 951	· '	1 200	•
300	280	•	4()()	400	. !		•
980	770	839	•	911	•		•
1 785			:		•	1 100	•
1 800							3 000
1			- •			11 555	
			300	Y .			
į.			.				•
240		•	• ;	- 40.4	•	•	•
į.		i				ł	
	240	. 450 1 800 2 400 . 2 661 240 373	. 450	. 450	1800     2400     1000     3700       240     2661     2661     2661       240     373     300     413	.     450     .<	.     450     .<

#### (Fortsetzung zu Seite 542.)

Vermögen des Bibliotheksfonds (54 251 M) gedeckt. — 9) Einschl. Inventar des Kestner-Museums. — 9) Die Bibliothek wird von der Provinz unterhalten. — 10) Einschließlich die persönlichen Ausgaben. Die Angaben verstehen sich für das Berichtsjahr 1912. — 11) Vgl. die besondere Anmerkung 30) zu Tabelle I. — 12) Zusammen 3000—3500 M. — 13) Im Etat des Museums enthalten. — 14) Die Ausgaben werden bestritten aus den Zinsen des Stiftungskapitals von 400 000 M. — 15) Vgl. die besondere Anmerkung 32) zu Tabelle I. — 16) Gesamtetat 315 780 M. — 17) Die Bibliothek hat als Teil des Museums keine eigenen Einnahmen. — 18) Gesamtetat 1521 M. Vgl. die besondere Anmerkung 33) zu Tabelle I. — 19) Im Etat des Germanischen Museums enthalten. — 20) Die Ausgaben erfolgen sämtlich aus Staatsmitteln. — 21) Ausgaben wie Einnahmen beziehen sich zum großen Teil auch auf das Stadtarchiv. — 22) Aus provinz. Mitteln. — 23) Werden von der Staatskasse direkt gezahlt. — 24) Davon 65 969 M aus provinziellen Mitteln. — 25) Vgl. die besondere Anmerkung 49) zu Tabelle I. — 26) In diesen Zahlen sind auch die betr. Angaben für die Volksbibliothek und Lesehalle mitenthalten.

## Bemerkungen zu Tabelle III. (Seite 525-531.)

¹) Mit den Nrn. 1, 7, 9, 13, 15—21, 24, 26 und 28 sind Lesehallen verbunden. Vgl. Nr. 29—42. — ²) 3376 Familien. — ³) Ferner rd. 3000 Bände, Wanderbibliothek zur Versorgung von Dörfern, Feuerschiffen, Leuchttürmen usw. — ⁴) Die Angaben beziehen sich auf das Berichtsjahr 1912. — ⁵) Die Zentrale hat eine große Lesehalle, 2 Zweigstellen kleinere Lesezimmer. — ⁶) Die Bücherbestände sind an ⁵9 einzelnen Ausgabestellen untergebracht. Die gemeinsame Verwaltung dieser Bibliotheken geschieht von dem zur Pflege der Bildungsbestrebungen eingesetzten Arbeiterbildungsinstitut. — ⁷) Die Anzahl der im Lesezimmer benutzten Bände wurde nicht festgestellt. Zum häuslichen Gebrauche entliehen wurden ⁵90 Bde. — ⁶) Unter Verwaltung der Stadtbibliothek. — ⁶) Verein für Verbreitung von Volksbildung. — ¹⁰) Die Angaben umfassen den Zeitraum vom 23. 11. 1911 bis 31. 3. 1912. — ¹¹) Davon 3800 Bände der Wanderbibliothek nach auswärts. — ¹²) Die Lesehalle ist Stiftung. — ¹³) Nr. 1—8 sind Veranstaltungen des Volksbildungsvereins. — ¹⁴) Mit städtischer Unterstützung. — ¹⁵) Bestand am 1. Juli 1912. — ¹⁵) Diese Zahl gibt offenbar die Anzahl der einzelnen Bücherbestellungen an. — ¹¬) Der Betrieb mußte im Berichtsjahrs. ver des Berichtsjahrs.

## Bemerkungen zu Tabelle IV. (Seite 532-535.)

1) Gesamtausgaben wurden nicht näher spezialisiert. Der Gesamtzuschuß aus städtischen Mitteln für 1—43 belief sich auf 225 411 M. — 2) Ohne die Kosten der baulichen Unterhaltung, Beleuchtung und Beheizung. — 3) Berichtsjahr 1912. — 4) In den betreffenden Zahlen der Tabelle II enthalten. — 5) In den 46 500 M unter Nr. 1 mitenthalten. — 6) Darunter 500 M aus kirchlichen Mitteln. — 7) Die Stadt stellt außerdem die erforderlichen Räume nebst Beleuchtung und Beheizung frei zur Verfügung. — 8) Zimmer nebst Beleuchtung usw. werden von privater Seite unentgeltlich zur Verfügung gestellt. — 9) Der Bibliotheksverwaltungsdienst wird zum allergrößten Teil unentgeltlich versehen. — 10) Außerdem stellt die Stadt ein Schulzimmer frei zur Verfügung. — 11) Zum Ankauf von Zeitungen und Zeitschriften. — 12) Aus provinziellen Mitteln. — 13) Außerdem werden die Lokalitäten usw. von der Stadt gestellt. — 14) Außerdem Miete, Heizung und Beleuchtung, bauliche Unterhaltung im Betrage von 1156 M. — 15) Die Stadt stellt die Aufsicht, die Räume usw. Aufwand ohne Mietswert 5495 M. — 16) Davon 700 M aus provinziellen Mitteln. — 17) Außerdem unentgeltliche Hergabe der Räume nebst Heizung und Beleuchtung. — 18) Darunter 500 M Zuschuß des Kreises Mittelfranken. — 19) In diesen Zahlen sind auch die betr. Angaben für die wissenschaftliche Bibliothek mitenthalten.

#### XXV.

# Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten sowie Bestand an Straßenfläche und Ausführung von Straßenpflasterungen

im Jahre 1910 oder 1910/11.

Bearbeitet im Statistischen Amte der Stadt Leipzig unter Leitung des Direktors Weigel.

#### A. Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten.

Die Tabellen enthalten wie in den früheren Jahren die Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten jeder Art, natürlich soweit sie die Stadtgemeinden in den Fragebogen verzeichnet haben. Wiederum waren in den Fragebogen alle Ausgabenbeträge einzusetzen ohne Rücksicht darauf, ob sie im Ordinarium vorgesehen oder außerordentlich bewilligt waren, und ohne Rücksicht darauf, ob sie laufenden Mitteln, besonderen Fonds oder der Anleihe entnommen waren. die Summen waren aufzuführen, die in den Rechnungsjahren tatsächlich ausgegeben worden sind. Es waren also nicht einzusetzen die Anschlagssummen, auch nicht die Summen, die von den städtischen Körperschaften für eine bestimmte Ausgabe bewilligt worden sind. und Löhne waren den Ausgaben zuzurechnen, abgesehen von den Gehalten und Löhnen der ständigen Bau- und Kanzleibeamten. zuzurechnen waren die Ausgaben für Grunderwerb, Abbruch, Maschinen, Apparate, Mobiliar, auch nicht die Aufwendungen für Reinigungsarbeiten von Flüssen, Kanälen usw.

Die Angaben der Fragebogen sind wiederum in den Tabellen I—V dargestellt, und zwar in Tabelle I am meisten zusammengefaßt. Ausgaben für Hoch- und Tiefbauten erscheinen hier für jede Stadt in einer Summe, besonders aufgeführt ist nur die Summe der Ausgaben für Neubauten. Die Tabellen II—IV geben die Summen, aus denen sich die Gesamtbeträge des näheren zusammensetzen.

In Tabelle V endlich werden wiederum die Summen mitgeteilt, die die Stadtgemeinden für Bauten ausgegeben haben, die sie auf Rechnung von Privaten, von Stiftungen, des Reichs, des Staates usw. ausgeführt haben, ferner die Beiträge und Zuschüsse der Stadtgemeinden für Reichs-, Staats- oder andere öffentliche Bauten. Die Beträge dieser Tabelle sind in den Tabellen I—IV nicht mit enthalten.

Wegen der Vergleichbarkeit der Tabellen mit denen im 17. Jahrgange dieses Jahrbuches und früher ist auf die Ausführungen im 18. Jahrgange Seite 287 zu verweisen. Im übrigen geben die Anmerkungen allenthalben die nötigen Aufschlüsse.

Die Ausgaben für Hoch- und Tiefbauten auf Rechnung der Stadtgemeinden zusammen (siehe Tabelle I) betrugen im Jahre 1910 (1910/11\*) auf den Kopf der Bevölkerung vom 1. Dezember 1910 (geordnet sind die Städte nach dieser Einwohnerzahl):

Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	м	M		M.	M		М	M
Gruppe A.  Berlin*. Hamburg München Leipzig. Dresden  Cöln a. Rh.*. Breslau* Frankfurt a. M.* Düsseldorf*. Nürnberg.  Charlottenburg* Hannover* Essen*. Chemnitz. Stuttgart*.  Magdeburg* Bremen*. Königsberg i.Pr.* Neukölln*. Stettin*  Duisburg* Dortmund* Kiel*  Gruppe B.  Mannheim. Halle a. S.*. Straßburg i. E.*. BerlSchönebg.*  Altona*.	9,43 40,53 22,07 23.19 17,89 21,91 16,88 47,37 22,64 30,52 15,87 17,04 20,03 23,10	6,27 34,60 14,76 19,52 14,09 16,20 13,80 34.83	Elberfeld*. Gelsenkirchen*. Barmen*. Posen*. Aachen*.  Cassel*. Braunschweig*. Bochum*. Karlsruhe i. B. Crefeld*.  Plauen i. V. Mülheim a. d. R.* Erfurt*. Mainz*. Berl. Wilmersdf.*  Wiesbaden*. Saarbrücken*. Augsburg. Hamborn*.  Gruppe C. Lübeck*. Mülhausen i. E.* Münster i. W.*. Oberhausen Rhl.* Hagen i. W.*.  Bonn*. Darmstadt*. Görlitz*. Spandau*. Würzburg. Freiburg i. Br.	15,04 11,49 22,42 17,84 11,43	10,26 9,38 16,75 15,85 5,03 11,06 7,58 6,90 12,10 12,10 12,10 11,12 6,46 20,81 15,86 17,65 9,97 16,83 14,21 10,63 14,21 10,63 14,59 6,07 3,11 15,71 2,95 15,17 22,66 30,42 4,29	BerlLichtenbg.* Bielefeld*. Offenbach a. M.* Zwickau Linden i. H.*  Königshütte OS.* Remscheid* Metz*. Frankfurt a. O.* Harburg a. E.*  Liegnitz* Fürth i. B. MGladbach*. Osnabrück* Rostock*.  Potsdam* Flensburg* Elbing*. Bromberg* Herne*.  Dessau* Coblenz* Ulm* Heidelberg Kaiserslautern  Recklinghausen* Brandenburga.H.* Mülheim a. Rh.* Solingen* Hildesheim*	19,93 19,62 25,61 11,87 6,98 7,63 18,00 16,79 6,65 8,61 9,12 12,11 41,66 28,55 12,84 10,76 11,47 4,49 9,47 6,87 10,76 18,78 10,78 10,78 10,79 16,86 35,46 23,77 11,95 10,95	## 14,90 15,18 18,77 8,23 4,83 5,91 13,56 11,06 4,72 5,82 8,17 7,66 32,35 25,34 8,46 8,76 9,04 1,77 8,60 2,74 2,06 14,95 6,65 2,85 5,09 13,97 32,21 11,45 6,67 8,86
Danzig*	17,23	14,83	Ludwigshaf. a. kh.	23,96	19,29			

Nach der Höhe der Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden überhaupt (Tabelle I) ist die Reihenfolge der Städte für das Jahr 1910 (1910/11\*) die folgende:

#### in Tausend Mark

Hamburg	Duisburg* Magdeburg* Freiburg i. Br	3 347 3 150 3 087	Gelsenkirchen*. 1 948 Offenbach a. M.* 1 936 Brandenburg a. H.*1 900 Osnabrück*. 1 883 Aachen* 1 784	Würzburg	791 751 699
Coln a. Rh.*       . 11 316         Nürnberg       . 10 102         Dresden       . 9 810         Breslau*       . 8 647         Düsseldorf*       . 8 122	Augsburg Danzig* Cassel*	2 944 2 935 2 824	Hagen i, W.* . 1784 Mülhausen i, E.* 1771 Saarbrücken* . 1747 Bochum* 1713 Berrlin-Lichtenberg* . 1619	Potsdam* Liegnitz*	604 602
BerlSchönebg.*       8 085         Bremen*       6 748         Chemnitz       6 647         Essen*       5 901         Mannheim       5 306	Halle a. S.* Spandau* Posen*	2 728 2 719 2 702	Hamborn* 1 577 Darmstadt* 1 549 Bielefeld* 1 538 Braunschweig* . 1 446 BerlWilmersdf.* 1 337	Königshütte OS.*. Hildesheim* Bromberg* Dessau* Linden i. H *	550 546 541
Straßburg i. E.*       5 248         Hannover*       5 152         Stuttgart*       5 087         Charlottenburg*       4 856         Dortmund*       4 030	Elberfeld*	2 479 2 467 2 275	Remscheid* 1 299 Mülheim a. Rh.* 1 270 Metz* 1 152 Coblenz* 1 061 Plauen i. V 979	Frankfurt a. O.* Oberhausen, Rhid.* Herne* Kaiserslautern Heidelberg	407 393 366
Barmen* 3 794 Altona* 3 535 Stettin* 3 480	Erfurt*	2 046	Zwickau 873		263

# B. Bestand an Straßenfläche und Ausführung von Straßenpflasterungen.

Am Schlusse des Jahres 1910 (1910/11\*) kamen auf 10 000 Einwohner der Bevölkerung vom 1. Dezember 1910... ar befestigte Straßenfläche (Fahr- und Fußwege zusammen, jedoch ohne die Reit-, Radfahr-, Park- und Promenadenwege):

Städte†)	ar	   Städte†)	ar	Städte†)	ar	Städte†)	ar
Gruppe A.  Berlin*  Hamburg  München  Leipzig  Dresden	885 1121 983 1289		797 1038 • 945	Mannheim Halle a. S.* Straßburg i. E.* . BerlSchönebg.*	824	Karlsrulie i. B Crefeld*	1017 740 1242 ? 1105
Cöln a. Rh.*. Breslau*. Frankfurt a. M.*. Düsseldorf*. Nürnberg. Charlottenburg*.	• 1402 1441 1023	Neukölln* Stettin* Duisburg*	628 906 1182 1039	Danzig* Elberfeld*	800	Erfurt* Mainz* Berl. Wilmersdt.* Wiesbaden*	1100 1157 • 1164

<sup>†)</sup> geordnet nach der Einwohnerzahl.

(Fortsetzung nächste Seite).

#### Fortsetzung.

Städte†)	ar	Städte†)	ar	Städte†)	ar	Städte†)	ar
Augsburg	1254 1149 1252 929 1493 1057	Würzburg	1363 1709 690 1198 1166 1403 680	Harburg a. E. * Liegnitz * Fürth i. B MGladbach *  Osnabrück . Rostock Potsdam * Flensburg * Elbing *	1781 1191 1521	Coblenz* Ulm Heidelberg	946 630 1571 895

†) geordnet nach der Einwohnerzahl. 1) Rechnungsjahr 1911/12.

#### Anmerkungen.

Zu Tabelle II. (S. 551 bis 558.) 1) Die Gruppe "A VII. Bauverwaltung" umfaßt die Ausgaben für Hochbauten folgender Art: Bauämter für Hoch- und Tiefbau einschl. Vermessungsamt, Straßen-, Brücken- und Wasserbauwesen, Kanalisation und Abfuhr einschl. Müllbeseitigung (ausschl. der Kanäle, Siele usw.), Straßenreinigung und Besprengung, Fuhrwerks- (Fuhrpark- und Marstall-) Verwaltung, Park- und Gartenverwaltung einschl. Spielplätze, Denkmäler, Feuerlöschwesen und sonstige Zwecke der Bauverwaltung (Baumaterialiendepots, Wärterhäuschen usw.). — 2) Darunter 586 196 . für den Neubau eines Rathauses. — 3) Neubau der Küchwaldschenke. — 4) Städtische Infanteriekaserne, auf 30 Jahre an den Fiskus vermietet. — 5) Darunter 713 480 . 4 für den Neubau des Verwaltungsgebäudes "Stadthaus". — 6) Darunter 389 108 . 4 für den Städtischen Handelshof (Neubau) und 23 895 . 4 für Zeitungshäuschen (Neubauten). — 7) Darunter für Kleinwohnungsbauten 719 735 M (Neubauten). — 8) Darunter 883 876 M für die Kaserne nebst Öffizierspeiseanstalt (Neubauten) für das Jägerregiment zu Pferde Nr. 6, die von der Stadt an die Militärverwaltung bis 1940 vermietet ist. — 9) Unter den Ausgaben für bauliche Unterhaltung sind auch, weil nicht ausscheidbar, die Kosten für Unterhaltung der Heizungs-, Beleuchtungs-und Wasserversorgungsanlage enthalten, außerdem teilweise noch die Kosten für Wasserversorgung, Ergänzung und Unterhaltung des Inventars, Reinigung der Höfe. — <sup>10</sup>) Darunter 16 457 . K für Kurhausbauten. — <sup>11</sup>) Darunter 613 434 . K für die Stadthalle (Neubau). — <sup>12</sup>) Darunter 8 289 . K (Neubauten: 5945 . K) für Justizwesen (Werk- und Zuchthaus). — 13) Erweiterung der Palaisdurchfahrt. 14) Rathausneubau.

Zu Tabelle III. (S. 559 bis 564.) ¹) Darunter für Vorarbeiten für den Bau einer zweiten festen Brücke 17 916 ¼ (Neubau). — ²) Hafenbahn und Hafenkleinbahn: 235 288 ¼ (Neubauten: 195 535 ¼). Straßenbahn: 408 491 ¼ (Neubau: 291 154 ¼). — ²) Darunter 51 540 ¼ (Neubau) für den Hochbehälter des Wasserwerks. — ⁴) Darunter elektrische Hochbahn: 9 088 003 ¼ (Neubau). Bahn Hasselbrook-Ohlsdorf: 555 922 ¼ (Neubau), Stadt- und Vorortsbahn usw.: 318 220 ¼ (Neubauten), Umgestaltung der Eisenbahnanlagen: 25 756 ¼ (Neubau), ohne nähere Angabe 13 411 ¼ (N). — ⁵) Einschl. Plätze. — ˚) Einschl. Reinigungsarbeiten von Flüssen. — ʔ ienschl. Kanalreinigung. — ˚) Einschließlich Schiffahrtskanäle und einschl. des durch Anlage eines neuen Hafenbeckens nötig gewordenen Uferschutzes. — ˚) Oderuferausbau. — ¹¹) Darunter 283 626 ¼ für Neupflasterungen, 144 496 ¼ (Neubauten) infolge Erweiterung der Straßenbahn. — ¹¹) Darunter Vollkanalisation: 629 069 ¼ (Neubauten), Hausentwässerungs- und Spülklosettanlagen in städtischen Gebäuden: 15 297 ¼ (Neubauten), ohne nähere Angabe 15 137 ¼. — ¹²) Einschl. Kanäle. — ¹³) Die in der Spalte "XI. Andere Tiefbauten" angegebenen Beträge betreffen die nachstehend einzeln aufgeführten Bauten (N. — Neubauten): Gruppe A.

[Fortsetzung auf Seite 575.]



### Tabellen über Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten. I. Gesamtausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden<sup>1</sup>) für Bauten im Jahre 1910 oder 1910/11\*.

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

Städte		r Hoch- und zusammen. len II u. III.	Städte	Tiefbauten	r Hoch- und zusammen. llen II u. III.
Statte	Überhaupt	Davon für Neubauten	staute	Überhaupt	Davon für Neubaut <b>e</b> n
	M	M		M .	M
Gruppe A.	,		Posen*	2 701 891	2 483 775
Berlin*	19 523 949	12 991 257	Saarbrücken* .	1 746 723	1 504 934
Bremen*	6 748 145	5 896 516	Straßburg i. E.*	5 247 938	3 970 389
Breslau*	8 646 867	7 067 701	Wiesbaden*	2 170 464	1 780 354
Charlottenburg*	4 856 296	3 402 575	0		
Chemnitz	6 647 126	5 584 935	Gruppe C.	1 (10 200	1 000 070
Cöln a. Rh.*.	11 316 330	8 368 885	Berlin-Lichtenbg.* Bielefeld*	1 618 599 1 537 983	1 209 879 1 189 541
Dortmund*	4 029 987	3 099 178	Bonn*	690 549	259 466
Dresden	9 809 776	7 724 664	Brandenburga.H.*	1 899 794	1 726 467
Düsseldorf*.	8 122 344	6 675 360	Bromberg*	546 112	496 039
Duisburg*	3 347 273	2 475 405		'	
			Coblenz*	1 061 042	844 519
Essen*	5 901 328 19 6 <b>39 456</b>	4 831 042 14 439 565	Darmstadt*	1 549 079 541 269	1 321 112 116 652
Hamburg	37 544 287	32 213 814	Dessau* Elbing*	263 041	103 550
Hannover*	5 152 243	4 537 903	Flensburg*	698 624	550 516
Kiel*	3 361 946	2 904 562			
		l i	Frankfurt a. O. *	454 222	322 027
Königsberg i. Pr *	2 990 936	1 870 282	Freiburg i. Br	3 086 829	2 476 132
Leipzig	13 676 491 3 149 828	11 514 018	Fürth i.B.	806 103 2 143 768	509 777 1 944 565
Magdeburg* München	13 164 265	2 361 305 8 805 403	Görlitz* Hagen i. W.*	1 783 710	1 392 070
Neukölin*.	2 992 503	2 788 568			
			Harburg a. E. * .	577 043	390 015
Nürnberg	10 102 054	8 914 363	Heidelberg	333 094	159 778
Stettin*	3 480 491 5 087 478	2 687 363 3 489 646	Herne*	392 597	156 797
Stuttgart *	3061416	0 409 040	Hildesheim* Kaiserslautern .	<b>5</b> 50 068 366 071	445 107 278 454
Gruppe B.			i .		429 513
Aachen*	1 784 050	784 821	KönigshütteOS.*	554 458 607 418	544 248
Altona*	3 534 692	2 982 788	Liegnitz* Linden i. H.*	511 861	354 079
Augsburg	2 944 408	1 878 802	Lübeck*	2 275 014	1 048 340
Barmen*	3 793 524	2 834 017	Ludwigshaf. a. Rh.	1 995 639	1 606 798
Berlin-Schöneberg*	8 085 <b>3</b> 69	7 917 121	Metz*	1 151 775	758 730
Berlin -Wilmersdf.	1 336 782	1 093 653	Mülhausen i. E.*	1 770 715	1 387 064
Bochum *	1 713 220	944 298	Mülheim a. Rh.*	1 270 074	611 479
Braunschweig*.	1 445 582	1 088 329	MGladbach* .	2 766 548	2 148 642
Cassel*	2 824 092	1 694 531	Münster i. W.*.	751 304	548 253
Crefeld *	2 773 452	2 345 442	Ohoshaugan (Phi)*	406 981	279 934
Danzig*	2 934 763	2 526 788	Oberhausen(Rhi)* Offenbach a. M.*	1 935 826	1 418 321
Elberfeld*	2 558 956	1 746 930	Osnabrück*	1 883 070	1 671 286
Erfurt*	2 046 480	1 768 348	Potsdam*	669 498	545 <b>4</b> 53
Gelsenkirchen*.	1 947 825	1 589 861	Recklinghausen*	905 602	750 026
Halle a. S.*.	2 727 626	1 764 585	l		
Hamborn*	1 577 440	1 444 709	Remscheid*	1 298 550 839 407	978 239 552 897
Karlsruhe i. B.	2 466 661	1 625 408	Solingen*	60 <b>4 0</b> 91	336 900
Mainz*	2 478 597	1 952 363	Spandau*	2 718 557	2 581 490
Mannheim	5 305 556	3 017 966	Ulm*	602 187	378 000
Mülheim a. d. R.*	2 639 869	2 342 513	Würzburg	790 929	362 086
Plauen i. V					605 367

<sup>1)</sup> Ohne die Ausgaben für die auf Rechnung anderer (Privater, Stiftungen, des Reiches, des Staates usw.) durch die Stadtgemeinden ausgeführten Bauten; diese sind in Tabelle V unter Nr. 5 aufgeführt.

# II. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hochbauten im Jahre 1910 oder 1910/11.\*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen. Ohne die Ausgaben in Tabelle V.

Neubaute	n, Dauliche	Unternaltun	g und Rej	paraturen.	Unne die	Ausgaben	in Tabelle	٧.
			A.	Kämmere	eiverwaltun	g.		
	7 11		II. Poliz	eiwesen	III. Verm	ogens- und	d Schuldenv	erwaltung
Städte	(Zentral-,	aupt- Allgem.) altung	(Wohlfah Sicherhei	rts- und tspolizei,	1. Grunde (einschl. Rieselgüter	eigentum Güter,	2. Kapita Schuldenve Steuerver	al- und erwaltung,
	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	м	M	М	M	Æ	M	M	M
Gruppe A.								•
Berlin* Bremen*	172 422 2 016	_	5 497	-	1 <b>29</b> 3	_	1 302 3 505	_
Breslau*	2016	_	47	_	78 085	5 427	3 303	
Charlottenburg*	22 600			-	66 652	_	_	_
Chemnitz	638 4442)	605 6842)	1 381		9 9263)	· · · · · · ·	f }	_
Cöln a. Rh.* Dortmund*	482 349 19 836	434 093	932 4 978	_	20 386 47 981	5 698	32 050	_
Dresden	13 650	_	4 510	_	800 273	693 481	214	_
Düsseldorf*	19 753	_	8 054		33 186	-		
Duisburg*	32 515	-	11 103	7 585	67 052	<b>3</b> 6 377	289	_
Essen* Frankfurt a. M.*	51 374 2 435	12 502	1 688	_	15 344 843 125	438 972	7 858	7 072
	1 709 577	1 416 767	190 459	62 770	45 479	-	664 159	642 943
Hannover*	374 648	363 165	-	_	98 950	57 020	2000	_
Kiel*	675 026	671 28714)	_	_	86 2764)	83 7904)	3 008	<del>-</del>
Königsberg i.Pr*	68 194 834 611 <sup>5</sup> )	755 240 <sup>5</sup> )	33 421	4 656	726260°)	4503356)		
Magdeburg*	28 967	-	-		9 472	351	_	_
München	44 757	100 794	996	996		1 449 9067)	3 826	_
Neukölln*	106 094	1	4055	0.504	219 507	219 507	_	
Nürnberg Stettin*	517 965 13 737	174 390	4 955	2 764	1 993	_		_
Stuttgart*	48 086	_	39 070	12 000	30 305	_	-	
Gruppe B.		i !						
Aachen*	6 828		19047	6 700	41 308	_	unter A III.	1 enthalten
Altona* Augsburg	11 802 12 640	_	18 947 10 167	6 799	19 020 321 409	187 657	=	_
Barmen*	17 100		5 949	-			-	<u> </u>
BerlSchönebg.*	90 232	81 745	_	-	187 906	187 906	_	_
BerlWilmersdf	17 828 48 255	_	_	_	19 393	_	_	_
Bochum* Braunschweig* .	6 425	=	=	_	16 600	_	_	_
Cassel*	24 192	1 512		_	_	_	-	<del>-</del>
Crefeld*	60 591	734	<b>3</b> 503		-	_	-	_
Danzig* Elberfeld*	3 915 10 690	_	1 640		12 <b>322</b> 66 499	=		_
Erfurt*	12 371	1 937	6 984	=	8890378	883 876 <sup>8</sup>	<u> </u>	_
Gelsenkirchen*.	59 822	23 822	10 915	17.070	758	14 014	-	_
Halle a. S.*	4 302	90.700	19 317	17 270	70 153	14 211	-	_
Hamborn <sup>®</sup> Karlsruhe i. B. <sup>9</sup> )	43 348 29 542	39 763	4 528 1 647	2 493	15 624	_	unter A III.	—— 1 enthalten
Mainz*	5 795	-	2 763	_	_	_	I —	-
Mannheim Mülheim a. d.R.*	265 607	192 533	39 124	-	30 302	-	17 707	_
Plauen i. V	15 222 11 705	15 222	unter A	enthalter		VOGI 2	9 469	_
-	gen siehe S	eite 549.		Digi	tized by $G$	JUSIC	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	1

Anmerkungen siehe Seite 549.

Tabelle II (Fortsetzung).

			A	Kämmer	eiverwaltun	ıg.		
	1 11	aupt-		zeiwesen	III. Verm	lögens- und	d Schuldenv	erwaltun
Städte	(Zentral-,		Sicherhe	hrts- und atspoli <b>z</b> ei, Baupoli <b>z</b> ei)	1. Grunde (einschl. Rieselgüter	. Ğüter.	2. Kapit Schuldenv Steuerve	erwaltu <b>z</b>
	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubaulen	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubaute
	M	М	M	Ж	M	M	M	.11
Posen*	169 868 64 536 53 579 27 679	152 456 29 756 36 168 —	— — 771 —		_ _ _	=	 	- - -
Gruppe C.		·			!	•		1
BerlLichtenbg.* Bielefeld* Bonn* Brandenburga.H.* Bromberg*	6 633 16 980 5 403 5 985	_ _ _ _	1 755 4 232 —	_ _ _	6 948 5 679		25 177	136
('oblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing* Flensburg*	4 765 26 405 209 784 4 529 11 130	1 886 1 016 —	22  unter A I	enthalten	293 3 378 7 417 7 627	- - -	2 028 — — —	1 1 1 1
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.*	7 791 53 873 7 054 — 4 000	2 222 5 000 — — —	127 — 190 — 227	=	50 345 7 933 6 158 56 032	45 459 — — 22 044 —		11111
Harburg a. E.*. Heidelberg Herne* Hildesheim* Kaiserslautern.	8 800 150 2 026		3 378 430 100 — 6 343	2 490	1 125 22 267	9 506		
KönigshütteOS.* Liegnitz* Linden i. H.* Lübeck* Ludwigshf. a. Rh.	6 130 62 271 99 614 36 725 10 152	52 734 9 864 —	1 229 	_	2 125 — 44 229	5 709	108 980	100 70
Metz*	20 150 13 181 1 745 17 939 3 000	10 400		enthalten — — —	450 5 135 — — —		_ _ _ _	-
Oberhaus.i.Rhl.* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam*	1 970 4 017 48 970	 38 <u>220</u> 	446 272 1 070		190 44 264 —	<u>-</u> - -	385 	4 33
Recklinghausen* Remscheid*. Rostock*. Solingen*. Spandau*	10 865 6 845 29 132 7 993		 655 2 410 1 725 	- - -	17 694 ————————————————————————————————————	17 694 — — — —	8 337	-' - - -
Ulm*	485 6615 —	<u>-</u> -	5 <b>5</b> 09 2 062	38	10 671 10 395	6 964 2 295	31 910 6 500	- 3 (8)

Anmerkungen siehe Seite 549.

Digitized by Google

Tabelle II (Fortsetzung).

11001	11 (101	toctzung)	•					
			A	. Kämmere	iverwaltung			
,	IV. Offe				V. Gesundh	neitswesen	-	
Städte	geschlosser pflege Waisen- u pfle	einschl. 1. Kinder-		enpflege id rsorgung	2. Gesun pfle		3. Friedh Begrä verwa	bnis-
	Überhaupt	Davon för Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	ж.	M	M	M	M	Ж	м
Gruppe A.								
Berlin* Bremen* Breslau*	110 <b>34</b> 5 — 109 235	18 150  28 189	3 060 077 454 640 306 248	2 787 715 362 774 257 768	374 019 25 593 22 564	311 201 16 799 9 792	19 533 5 977 17 852	_ 12 224
Charlottenburg * Chemnitz	26 928 214 169	26 581 206 322	5 334 570 <b>334</b>	5 334 51 <b>4 79</b> 3	56 546 33 029	50 000 21 622	42 590	40 330
Cöln a. Rh.* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	1 924 8 837 74 995 10 869 2 950	40 838 —	335 260 18 208 267 446 10 398 1 358	241 535 — 1 387 —	156 328 21 722 36 277 16 263 269 947	132 951 4 820 1 374 — 248 855	20 138 10 644 295 821 24 249 52 588	14 842  295 398 16 781 39 462
Essen* Frankfurt a. M.* Hamburg Kiel*	12 764 26 080 729 867 36 255 730	- 680 378 24 096	145 134 770 906 1 126 311 • 58 022 152 642	131 714 675 573 1 102 868 15 601 152 642	63 672 43 941 65 961 32 997 500	31 352 25 648 17 646 18 253	29 323 465 1 185 43 919	29 302 393 — 31 134
Königsberg i.Pr.* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	14 544 43 530 3 106 51 090 4 553	7 829 13 648 — — — 1 859	43 693 319 989 218 118 1 572 534 390 952	15 980 215 537 190 139 1 533 114 370 769	7 095 94 466 43 837 129 148 30 466	2 507 9 186 41 317 88 606 29 432	240 424 5 278 29 019 898	228 164 — —
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	13 360 7 308	_ _ _	268 847 68 498 54 055	219 992 - 4 867	84 656 15 898 117 693	53 718 4 588 107 259	495 6 495 12 478	17 823 6 705
Gruppe B.								
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* BerlSchönebg.*	1 288 3 342 7 249 3 039 70 940	70 833	37 217 53 588 107 138 1 137 389 583 300	1 123 466 583 300	309 726 361 859 19 374 21 170 2 015	303 200 348 419 — — — — — — —	18 226 — — — — 21 579	13 042 — — — — 21 383
Berl-Wilmersdf." Bochum* Braunschweig* . Cassel* Crefeld*	1 685 15 736 —	13 017	1 591 4 833 57 975	1 591 	5 023 3 069 52 087 13 224 43 079	5 023 — 43 005 3 504 35 557	567 — 3 832 60 832	_ _ _
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen*. Halle a. S.*	2 524 14 535 926 3 312	- - - -	1 516 096 87 057 25 682 — 1 123	1 516 096 63 902 10 469 — 1 123	4 634 16 076 106 592 15 358 3 408	1 840 4 043 104 265 11 034 2 118	2 890 897 1 831	
Hamborn* Karlsruhe i. B.*) Mainz* Mannheim Mülheim a. d.R.* Plauen i. V	1 546 9 363 — 1 912 — 19 479	   17 787	33 384 104 172 41 889 — 27 145	104 172 12 796 — 21 012	1 142 10 234 29 409 120 826 131 141 208 846	27 215 952 131 141 204 850	300 6 126 4 572 7 906 —	

Anmerkungen siehe Seite 549.

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$ 

Tabelle II (Fortsetzung).

			Α.	Kammere	iverwaltung			
	IV. Offer				V. Gesund	heitswesen		
Städte	geschlosser pflege e Waisen- u pfle	inschl. . Kinder-	uı	enpflege nd rsorgung	2. Gesun pfle		3. Friedhofs- und Begräbnis- verwaltung	
	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davos für Neubaute
	M	M	M	M	M·	M	M	M
Posen* Saarbrücken* Straßburg i. E.*	376 260	_	3 956 97 244	83 564	6 049 5 723 134 429	<u> </u>	1 529 2 190	=
Wiesbaden*	8 <b>4</b> 0	_	183 874	172 004	301 472	273 995	7 314	5 050
Gruppe C.								
BerlLichtenbg.* Bielefeld*	923 —	_	4 800 5 480	4 800 5 480	7 483 11 600	7 113 8 600	4 450 6 988	3 082
Bonn*	 1 462	-	7 169 8 160		6 957 2 652	1 460	630	_
Bromberg*		_	4 933	1 153	880	1400	2 162	2 162
Coblenz* Darmstadt*	1 049	_	11 436 118 993	83 079	2 930 8 046	4 694	1 708 1 435	_
Dessau*	2 506	_	1 614	-	2 477	-	31 712	29 757
Elbing*   Flensburg*		_	2 904	_	.3 732 11 656	1 695	55 898	54 083
Frankfurt a. O.*	30 435	28 501	14 231	1 676 • 66 504	1 566	-	2 236	703
Freiburg i. Br Fürth i. B	421	_	68 672 20 591	- 00 504	22 406 64 002	9 336 53 509	1 897 837	
Görlitz* Hagen i. W.* .	202 6 903	_	13 370	4 277	27 110 1 014	20 000	7 940 5 323	6 814
Harburg a. E.*.	1 654	<del>-</del>	9 710	_	6 246	2 400	_	-
Heidelberg Herne*	1 701	-	=	_	6 236 284	6 164	190 50 750	50 000
Hildesheim* Kaiserslautern .	29 844 100	26 231	3 990 883	_	312 2 690	_	298 391	=
KönigshütteOS.*	1 401		17 237	11 543		_		_
Liegnitz* Linden i. H. *	188	_	6 562 93 927	93 927	_	_	1 098 11 106	10 000
Lübeck*	8 380	8 380	127 520	102 239	18 981		61 931	59 959
Ludwigshf. a.Rh. Metz*	1 400	<del>-</del>	502 488 7 840	496 788 5 170	53 589 95 440	49 500 9 420	500	_
Mülhausen i. E.*		_	224 367	212 370	16 317	12 076	1 512	-
Mülheim a. Rh.* MünchGladb. *	1 060	_	31 533 13 858	25 810 10 741	2 088 17 474		88 <b>6</b> 2 <b>5</b> 61	-
Münster i. W.*	_	_	8 000	_	2 670	-	-	-
Oberhaus.i.Rhl.* Offenbach a. M.*	8 037 1 027	6 094	261 878	229 616	2 643 59 820	57 525	691 3 798	929
Osnabrück*	14 697	14 220	9 703		9 900	8 510	37 757	32 3%
Potsdam* Recklinghausen*	4 126 —	_	42 024 —	34 402	35 480 4 693	35 480 4 436	862 190	19
Remscheid*	5 796	_	72 860	61 444	30 312	27 940	229	-
Rostock* Solingen*	1 460 2 169		4 201	_	3 747	=	_	-
Spandau* Ulm"	_	_	19 832	14 554	261 230 1 080	254 500	1 191 1 080	_
Würzburg	409			-	61 051	50 048	3 417	2 793
Zwickau	2 478	1 392	52 697	48 550	19 643 Goog	15 641	3 701	2 415

Tabelle II (Fortsetzung).

			I	A. Kämmer	eiverwaltu	ng		
		VI. Unterrio	chts-, Bildu	ngs- u. Ku	ltuswesen			<b>-</b>
Städte	<ol> <li>Höhere Schulen, Mittelschulen, Volksschulen</li> </ol>		2. Theater Museen, Bi	u. Musik, bliotheken			VII. verwal	
	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	.K	M	M.	M	M		.K	<u></u>
Gruppe A.								
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg* Chemnitz	3 942 777 1 084 883 763 333 875 325 1 737 202	2 647 726 946 806 620 706 683 515 1 610 542	2 195 89 318 3 082 5 745 117 591	62 911 — — 105 815	3 458 — — — —	- - -	119 515 468 524 327 273 3 592 6 606	20 557 437 026 259 850 —
Cöln a. Rh. * Dortmund * Dresden Düsseldorf * Duisburg *	1 522 322 578 116 868 625 743 387 248 636	1 259 578 465 413 662 426 637 689 141 097	354 242 155 279 230 14 939 32 436	243 815 151 068 — — — — — ——————————————————————————	1111		159 002 3 023 139 659 450 955 28 635	108 123 — 121 795 442 273 17 043
Essen* Frankfurt a. M.* Hamburg Hannover* Kiel*	1 574 677 1 865 165 4 680 615 551 244 593 795	1 379 556 1 654 718 3 813 434 459 492 401 839	8 446 104 148 826 588 84 710 381	25 188 757 896 67 540 17	44 509 1 602 232 1 073	1 602 232 —	91 725 88 690 373 440 22 963 3 306	69 901 46 955 177 682 7 298 452
Königsberg i. P.* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	707 792 719 274 762 457 978 442 890 297	654 690 413 689 604 975 759 990 866 767	1 883 144 394 23 785 1 212	72 849 — — —	4 680 	- -	45 669 34 355 122 778 128 104 916	22 946 3 577 77 597 31 431
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	1 246 837 462 215 754 568	1 246 837 398 730 598 476	291 676 ·	286 <u>37</u> 6	<u>-</u> -	_	76 789 756 563 46 669	76 789 715 454 36 545
Gruppe B.								
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* BerlSchönehg.*	159 943 245 610 50 747 137 421 226 459	45 093 157 229 — 39 273 190 934	9 975 1 500 12 553 11 305 —		621 — — —		17 892 21 897 125 692 43 432 54 409	13 975 45 430 32 273 52 176
BerlWilmersdf.* Bochum* Braunschweig*. Cassel* Crefeld*	750 076 171 564 252 637 1 044 144 545 543	719 653 94 865 208 818 687 079 403 887	3 357 - 193 176	193 176	199 704 6 470		212 846 11 728 20 769 4 300 33 278	36 262 3 996 7 784 — 2 820
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* . Halle a. S.*	109 441 701 079 152 142 599 027 395 046	71 182 561 789 112 694 490 000 169 751	3 842 11 160 60 349 —	24 392 —	1 152		10 203 7 032 9 590 54 424 23 853	1 642 2 679 37 000 18 530
Hamborn* Karlsruhe i. B. <sup>9</sup> ; Mainz*	418 680 567 445 269 749 1 020 771 403 013	383 953 493 148 257 462 822 172 346 529	3 305 875 812 41 129 798	870 184 6 344			16 310 18 271 189 040 74 174 447	10 506 774 530 5 669
	•		-		•	-	•	

Tabelle II (Fortsetzung).

	<del></del>												
		A. Kämmereiverwaltung  VI. Unterrichts-, Bildungs- u. Kultuswesen											
		VI. Unterric	hts-, Bildu	ngs- u. Kul	ltuswesen		7,77	D					
Städte		e Schulen, chulen, chulen		r u. Musik, bliotheken	3. Kirche Pfarr	n einschl häuser	l	Bau- Itung <sup>1</sup> )					
	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon fü Neubauten					
	M	M	.u	.K	. K	M	.16	.4					
Plauen i. V Posen*	341 503 162 391 210 043 462 427 308 562	314 526 131 639 170 080 393 502 275 846	8 607 930 290 3 183 55 957 42 27719)	929 599 	21 223 — — 254 045	18 827 ————————————————————————————————————	872 1 803 1 340 186 401 50 469	120 969 50 000					
Gruppe C.								i •					
BerlLichtenbg.* Bielefeld* Bonn* Brandenbg. a. il.* Bromberg*	671 499 177 870 39 875 56 713 284 238	645 467 128 530 10 994 29 324 276 245	30 900 9 651 — 2 800	26 500 — — —	3 082 —		1 494 7 502 9 107 10 981 84 839	5 960 1 027 9 541 76 382					
Coblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing* Flensburg*	113 499 689 061 5 272 36 798 122 674	94 749 649 472 — — 85 042	10 234 6 466 478 — 3 836	- - - -	201	- - - -	14 777 33 759 2 858 549 1 862	31 670					
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.* .	196 602 254 811 76 955 23 321 55 505	161 134 227 512 48 262 —	935 1000 373 5 083 617 011 <sup>(1)</sup> 800	996 025 	1 096 1 073 — — —		6 186 7 723 171 877 125 577 12 112	169 119 122 366 11 450					
Harburg a. E.*.  Heidelberg  Herne*  Hildesheim*  Kaiserslautern .	213 364 38 341 22 400 24 943 76 587	170 714 17 214 ————————————————————————————————————	237 — 22 729 2 317	21 449	- - -		3 373 1 279 22 235 114 119	20 000					
Königshütte OS.* Liegnitz* Linden i. H.* Lübeck* Ludwigshf. a. Rh.	248 051 64 644 259 914 295 587 289 143	218 433 47 608 235 609 176 910 260 843	- - 16 123 2 000	- 4 400 2 000	- 47 274	- 47 125	3 736 1 147 — 4 021 650	_ _ _					
Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* MünchGladb. * Münster i. W.*.	218 190 279 665 480 996 65 095 344 200	155 190 243 773 461 276 12 281 317 500	30 510 60 142 — 8 694 3 000	58 833 — — —	11 100 17 805 — 500	4 350 — — — —	9 430 20 433 25 228 4 288 2 255	8 763 19 538					
Oberhaus.Rhld.* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen*	70 157 437 909 144 826 132 866 417 790	22 329 388 285 120 366 112 267 396 745	29 •1 537 43 698	41 872 —	3 897	2 735 —	1 699 1 348 4 646 6 438 10 189	511 — 4 250 10 189					
Remscheid* Rostock* Solingen* Spandau* Ulm* Würzburg Zwickau	220 861 323 152 286 117 139 750 16 147 38 466 58 000	167 003 300 000 254 000 105 847 	706 8 073 — 1 905 70 385 17 996	62 182 17 061	115	-	6 604 8 430 4 049 15 850 100 5 019 14 167	8 430 ————————————————————————————————————					

Digitized by Google

Tabelle II (Fortsetzung).

C1 = 31 -		verwaltungen. Tabelle IV.		nen für bauten
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M	M	M
Gruppe A.				
Berlin*	667 075	413 152	8 479 508	6 198 501
Bremen*	1 312 125	1 242 566	3 446 581	3068882
Breslau*	1 685 936	1 444 883	3 313 655	2 638 839
Charlottenburg*	$\begin{array}{c} 223\ 603 \\ 217\ 559 \end{array}$	194 290 212 347	1 286 325	959 720
Chemnitz			3 588 831	3 327 381
Cöln a. Rh.*	1 632 151	1 281 093	4 717 084	3 721 728
Dortmund*	140 575 3 377 284	86 336 3 254 409	1 009 199	707 637
Dresden	746 710	591 842	5 860 824 2 078 763	5 071 108 1 688 585
Duisburg*	838 025	719 874	1 585 534	1 227 147
Essen*	449 845	351 397	2 413 010	1 976 451
Frankfurt a. M.*	1 260 675	1 150 554	5 382 685	4 327 073
Hamburg	747 148	589 221	12 763 021	10 863 837
Hannover*	508 698	468 033	1813479	1 511 632
Kiel*	400 145	378 007	1 915 809	1 688 034
Königsberg i. Pr.*	491 133	163 198	1 380 003	867 150
Leipzig	3 783 813	3 658 773	6 979 217	5825654
Magdeburg* · · · · · ·	71 024	3 291	1288822	917 670
München	1 250 607	907 205	5 813 091	4 771 248
Neukölln*	597 693	584 734	2 241 376	2 173 862
Nürnberg	511 224	495 686	2 730 393	$2\ 287\ 999$
Stettin*	132 130	43 176	1 762 565	1 448 324
Stuttgart*	939 649	892 086	2 049 881	1 657 938
Gruppe B.				
Aachen*	111 968	2 720	714 992	364 055
Altona*	394 259	394 259	1 131 824	920 681
Augsburg	167 756	63 438	834 725	296525
Barmen*	251 678	102 200	1 628 483	1 297 212
	148 006	148 006	1 384 846	1 338 225
Berlin-Wilmersdorf *			987 931	762 529
Bochum*	276 946	250 530	537 473	349 391
Braunschweig* Cassel*	225 481	188 974	854 603	696 171
Crefeld*	360 664 256 456	$\frac{198600}{240079}$	1 453 054 1 136 458	890 695 876 253
Danzig*	218 956			
Elberfeld*	68 793	174 034 26 327	$\begin{array}{c} 1881933 \\ 984561 \end{array}$	1 764 794 656 061
Erfurt*	75 021	51 201	1 341 584	1 191 513
Gelsenkirchen*	258 521	256 000	992 119	817 856
Halle a. S.*	1 073 938	914 745	1 594 123	1 139 579
Hamborn*	463 654	463 654	949 508	900 369
Karlsruhe i. B. <sup>9</sup> )	104 178	43 571	799 119	537 493
Mainz*	55 370	33 098	1 536 682	1 292 661
		004 500	0.500.504	1 700 000
Mannheim	848 377 166 020	681 766 164 955	$2509724 \\ 716641$	1 722 232 657 847

Tabelle II (Schluß).

C1231.	i	rerwaltungen. Tabelle IV.		nen für Dauten
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon fü Neubaute
	.н	.H	. 1/	M
M ! W	νο <i>cc7</i>	67.079	791 216	C14.074
Plauen i. V	82 667 188 780	67 072 174 941	731 516 1 463 513	644 074 1 388 635
Posen* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	16 443	1(4 341	400 301	283 400
Straßburg i. E.*	926 219	875 550	2 076 018	1 824 090
Viesbaden* · · · · ·	366 610	361 729	1 289 097	1 156 043
Gruppe C.	1			
Berlin-Lichtenberg*		_	697 282	660 <b>462</b>
Bielefeld* · · · · ·	50 950	41 700	310 025	216 770
Bonn*	9 537		99 509	12 021
Brandenburg a. H.*	301 080	284 744	420 971	338 711
Bromberg*	28 106	22 652	407 958	378 594
'oblenz* · · · · ·	46 094	35 204	207 471	131 839
Darmstadt*	27 467	00 204	912 996	769 931
Dessau*	19 125		279 204	29 757
Elbing*	16 529	2 371	72 764	2 371
lensburg *	3 452		218 135	140 820
rankfurt a. O.*	2 461	_	314 011	239 695
reiburg i. Br	217 738	196 443	1 636 499	1 500 820
'ürth i. B.	97 138	75 584	450 498	346 474
Görlitz*	446 932	431 092	1 317 495	1 220 027
Iagen i. W.*	109 386		195 270	11 450
larburg a. E.*	176 907	153 270	423 432	326 384
leidelberg	1 770		50 184	23 378
Ierne*	150	_	97 194	70 000
Iildesheim*	104 174	93 511	208 671	160 171
Caiserslautern	10 276		101 732	50 115
Königshütte OS.*	42 805	29 240	322 714	259 216
iegnitz*	93 302	90 749	229 212	191 091
inden i. H.* · · · ·	10 459		475 020	349 400
übeck*		144 207	971 282	655 576
udwigshafen a Rh	<b>45 05</b> 0	6 500	905 772	815 631
Ietz*	139 865	121 700	532 975	306 230
fülhausen i. E.*	37 542	<b>25 620</b>	676 129	561 435
fülheim a. Rh.*	12 455		556 130	506 624
fünchen-Gladbach*	256 275	233 938	389 296	256 960
lünster i. W.*	20 600		384 225	317 500
berhausen i. Rhld.*	10 809	: <del>-</del>	97 056	28 934
Offenbach a. M.*	453 417	429 666	1 269 287	1 106 021
enabrück*	182 078	161 496	493 155	417 069
otsdam* · · · · · ·	129 301	119 866	381 395	313 330
Recklinghausen*	33 663	27 316	495 084	456 570
Remscheid*	42 407	27 769	387 275	284 156
Rostock *	120 325	100 376	526 714	408 806
olingen <u>*</u>	40 197	_	357 291	254 000
pandau*	402 930	396 730	840 783	771 631
'lm*	275		21 187	_
Vürzburg	30 325	7 446	263 777	141 837
wickau		125 807	337 853	259 737

III. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Tiefbauten im Jahre 1910 oder 1910/11.\* Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen. Ohne die Ausgaben in Tabelle V.

				A. Bauver	waltung.			
Städte	Chaussee	raßen, en, Wege, ersteige.	II. Brücl We			chutz und bauten		iffahrts- näle
	Über- haupt .M	Davon für Neubauten M	Über- haupt M	Davon für Neubauten M		Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M
Gruppe A.								
Berlin* Bremen*	3 729 172 1 882 743 1 327 743 992 900 1 040 395	609 256 1 597 403 961 931 606 031 499 941	1 207 056 199 363 366 742 189 900 14 500	1023 164 188 289 349 728 —	81 600 10 190 84 254 88 500 40 700	81 600 3 762 56 593 —	4 628 — — —	
Cöln a. Rh. * . Dortmund * Dresden Düsseldorf * Duisburg *	2 598 222 1 502 269 1 215 021 1 867 784 565 910	1 807 410 1 241 700 276 266 1 219 100 181 550	30 790 <sup>1</sup> ) 7 105 614 365 296 584 18 901	30 0531) 6 112 604 214 294 340 3 041	3 901  30 592  623	1 883 — 30 561 — —	- - - -	
Essen *	4 127 288 6 408 409 1 202 840 621 055	2 439 905 4 727 589 958 094 531 705	1 801 749 57 822 851 983 15 863 76 300	1448924 51 000 690 016 9 855 76 300	3 464 79 169 13 323 86 100	 36 028 1 999 86 100	206 278 —	126 538 —
Königsberg i.Pr* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	543 453 2 148 731 468 585 2 631 060 654 065	174 276 1 543 169 297 713 261 268 537 166	48 720 161 118 2 012 36 727 2 882	31 393 150 959 — — —	32 383 2 429 112 998	21 971 — — — —		
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	1 060 065 280 044 1 739 285	610 901 74 128 693 616	35 178 45 124 —	17 044 — —	25 335 9 998 —	21 695 — —	1 964 —	
Gruppe B. Aachen* Altona* Augsburg Barmen* Berlin-Schöneberg*	683 604 619 081 535 090 759 692 790 004	152 364 455 521 301 250 326 004 672 208	 619 312 7 857 1 150	555 070 —	 unter A II 730 	enthalten	- - - -	
Berlin-Wilmersdrf.* Bochum* Braunschweig* . Cassel* Crefeld*	293 378 701 575 328 717 568 905 814 874	278 352 265 349 147 151 45 915 664 205	48 844 384 285	48 844 372 285	386 —			
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* . Halle a. S.*	345 028 876 712 248 843 382 388 539 468	190 116 642 472 165 888 227 826 167 936	283 932 4 879 5 086 15 872 21 733	276 119 — — 15 070 1 083	51 031 150 13 009 —	29 042  7 855  	  	
Hamborn* Karlsruhe i. B Mainz* Mannheim Mülheim a. d. R. *	294 915 324 966 <sup>5</sup> ) 422 982 1 255 104 810 633	216 966 52 348 170 173 504 913 635 725	400 1 794 — 7 427 516 774		16 065°) 		unter B X — — — —	
Plauen i. V	109 413	31 354	4 339	— Digit	11 876 zed by GO	ogle	_	

Tabelle III (Fortsetzung).

				A. Bauver	waltung.			
Städte	I. Stra Chausseer Bürgera	n, Wege,	II. Brücl Wel			chutz und bauten.		iffahrts- iäle
		Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten #	Über- haupt <i>K</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt Æ	Davon fir Neubautes M
Posen*	483 642 382 133 912 515 411 307	429 941 295 806 551 017 211 969	355 051 9 277	348 441 1 591 —	1 942 — 4 981 —	<u>-</u> 4981	_ _ _ _	
Gruppe C.								1
Berlin-Lichtenbg.*. Bielefeld* Bonn* Brandenburga.H.* Bromberg*	482 800 770 257 373 912 126 940 62 708	113 900 626 616 122 163 57 369 48 702	4 409 16 803	784 4 957	 4 218 953 	= =	  	
Coblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing* Flensburg*	407 320 121 436 208 307 54 851 204 540	299 500 64 280 55 851 27 933 166 267	67 100 — — 9 423 —	67 100 — — — —	10 135 12 722 9 786	2 234 9 197	20 215 —	
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.*	48 808 857 684 <sup>10</sup> ) 175 247 59 796 239 800	23 101 505 072 <sup>10</sup> ) 20 938 5 748 34 900	2 594 66 449 2 354 1 188 3 230	66 449 — — — 1 520	1 723 — 1 817 522 unter A I	I enthalten		
Harburg a. E.*. Heidelberg Herne* Hildesheim* Kaiserslautern.	48 165 190 827 230 388 189 832 133 000	115 957 41 197 165 087 97 000	15 349 		800 1 123 — 4 965		  	
KönigshütteOS.* Liegnitz* Linden i. H.* . Lübeck*	214 883 64 011 30 873 530 406	170 297 52 350  300 088	1 329  35 990		3 442  124 025		241 533	
Ludwigshf. a. Rh- Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* MünchGladb.* Münster i. W.* .	346 176 356 000 505 902 131 871 <sup>12</sup> ) 451 977 116 789	163 794 266 000 277 942 16 375 <sup>12</sup> ) 177 802 39 500	8 000 5 130 112 452 — 507		189 845 — — — — — 550	153 978	-	
Oberhaus.i.Rhl.* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen*	80 000 298 165 235 217 220 399 260 327	25 000 157 354 170 473 184 437 189 603	475 5 097 1 246 — 3 466	-   -   -   -	4 790 83 2 810 3 000			
Remscheid* Rostock* Solingen* Spandau* Ulm*	638 054 171 801 246 800 692 983 290 000	425 613 92 821 82 900 640 342 160 000	180 4 461 — 3 362 160 000		22 900 — 1 506 1 000	-  -  -	48 461 10 200	31 270 10 200
Würzburg Zwickau	296 055 415 760	33 673 247 229	8 520	511	1	II enthalten		=

Digitized by Google

Tabelle III (Fortsetzung).

Tabell	e III (Fo	rtsetzung,	) <b>.</b>					
	A. Bauy	erwaltung		]	B. Betriebs	verwaltung	en	
Städte	· anl	V. Entwässerungs- · anlagen (Kanäle, Siele usw.)		sleitung rnetz- gen)	Beleuc anl	ektrische htungs- agen ungen)	VIII. Bahn- unternehmungen (Gleisanlagen usw.)	
	Überhaupt M	Davon für Neubauten M	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
Gruppe A.								
erlin* remen* reslau* harlottenburg* nemnitz ,	1 556 072 514 112 560 270 631 062 87 791	1 337 045 514 112 453 007 603 745 76 596		2 023 947 — 1 074 161 262 912 —	11 126 172 345 475 219 690 440	5 366 168 692 475 219 690 440	341 719 419 009 361 765 — 190 839	341 719 346 318 358 176 — 190 839
öln a. Rh.* . ortmund* resden üsseldorf* uisburg*	1 302 982 292 934 544 697 799 973 129 463	1 131 632 187 738 478 263 799 973 85 920	264 297 11 373 11 144 359 700 24 307	173 880 11 373 5 572 314 500 17 865	448 480 55 065 59 863 262 700 114 038	352 303 42 853 39 909 242 500 96 760	1 489 368 643 779*) 401 204 1 787 468 49 427	839 044 486 689°) 212 191 1 563 808 42 486
rankfurt a. M.* amburg annover* iel*	583 815 2 533 010 3 101 890 357 936 305 400	396 240 1 163 280 2 330 060 357 570 283 800	144 564 148 503 1 269 866 — 91 949	116 170 144 322 625 723 — 59 224	686 003 11 645 329 708 42 652	668 286 1 780 314 099 24 651	53 242 1 585 150 10001 3124) —	32 700 679 356 10001 3124) —
önigsberg i.Pr* ∋ipzig agdeburg* ünchen eukölln*	579 858 408 271 265 068 962 635 —	483 503 338 121 152 103 906 015 —	119 702 741 931 68 971 265 924 66 767	64 206 654 388 47 577 171 817 65 507	1 337 544 88 850 2 075	1 329 578 83 850 —	2 250 224 398 2 355 351 —	2 250 224 398 1 909 247
ürnberg ettin*	1 178 443 134 928 586 913	1 169 440 109 466 533 770	362 671 31 396 243 856	359 851 8 905 206 319	119 452 50 576 268 500	119 452 32 690 255 005	166 522 37 105 18 348	91 551 — —
ugsburg armen*	166 668 1 311 324 268 928 624 552 1 366 614	62 779 1 262 958 256 443 567 256 1 366 614	89 <b>123</b> 68 805 28 6 <b>33</b>	89 123 59 573 4 289	158 766 136 200 — 259 467	151 540 136 200 — 254 114	 66 228 203 728 421 848 4 452 683	47 056 70 400 356 759 4 452 683
rlin-Wilmersdrf.* ochum* raunschweig* assel* refeld*	55 473 211 636 32 260 110 944 675 461	52 772 150 866 18 673 104 209 669 920	28 981 10 220 44 971 54 374	28 241 10 220 40 787 43 031	86 726  61 172 92 285	82 777  51 560 92 033	 466 	
anzig*lberfeld* rfurt*elsenkirchen*. alle a. S.*	153 393 318 902 213 121 392 155 291 690	124 504 273 646 205 341 386 629 268 225	38 478 91 688 — 162 131 76 864	2 105 3 954 — 139 320 70 156	66 640 144 801 176 805 	63 270 136 468 169 901 — 37 580		
amborn*arlsruhe i. Biainz*iannheimiülheim a. d.R.* lauen i. V	332 617 565 013 <sup>7</sup> ) 190 519 578 077 49 412 36 426	327 374 527 659 171 979 287 288 48 522 26 087	93 268 49 185 104 259 136 204 41 685	72 670 46 317 88 957 123 727 41 685	51 336 148 714 107 752 67 862 43 566	50 241 148 714 102 384 66 484 39 865	217 800 29 749 179 842 162 525	19 986 29 749 62 248 134 373

Digitized by Google

561

Tabelle III (Fortsetzung).

Tabelle	, 111 (1.01	rserzung).						
	A. Bauve	erwaltung		I	B. Betriebsv	erwaltunge	n	
Städte	anla	V. Entwässerungs- anlagen (Kanäle, Siele usw.)		sleitung rnetz- igen)	Beleuc anla	ektrische htungs- agen ingen)	VIII. Bahn- unternehmungen (Gleisanlagen usw.)	
	Überhaupt M	Davon für Neubauten M	Überhaupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Überhaupt	Davon für Neubauten M	Überhaupt	Davon fi: Neubauts
	<i>on</i>	570	<i>VI</i> U	010		0,0		
Posen*	325 294	314 873	12 822	6 514	56 071	35 910	_	_
Searbrücken* .	244 338	236 214	51 944	45 273	271 416	268 086	_	
Straßburg i. E.* Wiesbaden*	960 932 383 513	842 446 359 993		_	_	_	86 547	52 349
	303 313	300 000					00 541	32 Ju
Gruppe C.	150.000	2.45.000	74 100	F4 100	25 200	95 900		
Berlin-Lichtenbg.*. Bielefeld*	150 000 272 717	147 000 200 903	74 122 2 200	74 122 512	35 382 86 003	35 382 84 503	47 414	16 370
Bonn*	72 673	27 073	10 781	7 335	36 718	35 355	33 685	9 716
Brandenburgs.H.*	10 848	8 771	_	_	4 070		905 110	905 110
Bromberg*	68 743	68 743	3 616	-	_	_	_	_
Coblenz*	198 000	171 000	29 919	29 919			44 618	42 063
Darmstadt*	225 159	223 034	18 857	292	75 083	73 701	164 935	159 261
Dessau* Elbing*	21 468 8 600	14 986 6 638	23 817	19 388		_	_	_
Flensburg*	116 714	107 501	_				_	
Frankfurt a. O.*	51 400	25 000						
Freiburg i. Br	77 618	77 618	100 425	74 872	151 219	119 798	99 289	72 905
Fürth i. B	68 527	45 839	14 341	12 143	41 421	38 853		_
Görlitz* Hagen i. W.* .		644 366 <sup>11</sup> ) 1 301 200	33 313	22 498	18 930	16 132	44 210	43 000
Ü		1	20.000	10.000	_	_	44 210	40 000
Harburg a. E.*. Heidelberg	26 196 90 402	23 418 19 965	20 098	13 330	_		_	_
Herne*	64 300	45 600		_		_	<u> </u>	
Hildesheim*	21 829	9 390	58 968	53 573	45 715	44 206	2 958	_
Kaiserslautern .	120 550	120 550	-	_		_	-	_
KönigshütteOS.*	4 056			_	_	!	-	_
Liegnitz* Linden i. H.* .	17 068 1 289	17 068		_	_		_	_
Lübeck*	15 321	1 782	84 108	_	59 452	26 113	17 435	_
Ludwigsh. a. Rh.	107 000	60 500	31 687	28 981	53 000	8 200	423 839	401 527
Metz*	63 600	63 600	_	_	<b>35 00</b> 0	32 000	41 600	11 000
Mülhausen i. E.*	389 764	389 764				-		!
Mülheim a. Rh. *	30 096	8 540	4 427	3 055	17 499	16 622 95 743	173 016 346 701	60 263 284 881
MünchGladb.* Münster i. W.*.	1 341 164 87 400	1 261 832 76 900	51 523 24 362	35 114 16 483	105 827 27 621	16 481	76 113	63 92
Oberhaus.i.Rhl.*	229 450	226 000						_
Offenbach a. M.*	87 347		96 874	31 672	60 915	15 391	30 261	_
Osnabrück*	150 297	130 047	99 068	65 590	88 490	84 871		-
Potsdam*	33 195	23 191	29 218	5 556	418 13 866	418 8 437	1 128	_
Recklinghausen*	100 641	86 860	29 218	9 996	12 900	0 457	-	
Remscheid*	273 041	268 470 20 000	_	_	_		_	_
Rostock*	42 351	20 000	=		1 =			=
Spandau*	405 944	405 944	54 079	54 079	2 945	2 945	24 804	24 804
Úlm <b>⁴ •</b>	65 000	_	-		-	-	65 000	63 00
Würzburg	126 711	122 411	63 818	47 924	4 802	4 802		-
Zwickau	19 800	16 896	27 093	23 549	-	_	125	-

Tabelle III (Fortsetzung).

		В.	Betriebsv	erwaltunge	n.			
: Städte	(Rohrnetz Filter- und	serleitung zanlagen), l Brunnen- iten		en-, Kai- ftanlagen	stehend	ere, vor- nicht ge- efbauten <sup>13</sup> )	Zusan fü Tiefb	
	Über- haupt M	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <b>K</b>	Davon für Neubauten <b>"</b>	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt Æ	Davon für Neubauten M
- Gruppe A.								
Berlin* Bremen*	822 693 11 957 1 118 016 564 878 697 506	510 598  966 098 494 948 674 759	685 918 248 436 804 —	673 933 172 384 — — —	208 779 158 035 364 600 124 979	191 494 	11 044 441 3 301 564 5 333 212 3 569 971 3 058 295	6 792 756 2 827 634 4 428 862 2 442 855 2 257 554
Cöln a. Rh. *	172 088 216 069 44 449 538 440³) 857 103	94 940 141 203 26 318 482 940³) 820 636	232 219 224 814 — 65 540 —	216 012 213 861 — 4 222 —	56 899 67 380 1 027 617 65 392 1 967	60 012 980 262 65 392	6 599 246 3 020 788 3 948 952 6 043 581 1 761 739	4 647 157 2 391 541 2 653 556 4 986 775 1 248 258
Essen* Frankfurt a. M. * Hamburg Hannover* Kiel*	737 550 906 759 1 419 094 163 781	860 557 630 623 906 759 1 384 654 141 998	6 166 4 377 981 621 346 — 58 900	4 335 720 595 163  12 750	 1 322 609  	1 309 009 —	3 488 318 14 256 771 24 781 266 3 338 764 1 446 137	2 854 591 10 112 492 21 349 977 3 026 271 1 216 528
Königsberg i.Pr* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	226 646 1 865 046 130 849 679 793 12 033	182 626 1 647 928 28 150 593 930 12 033	92 554 — 609 844 —	67 128 609 844 —	304 611	191 878	1 610 933 6 697 274 1 861 006 7 351 174 751 127	1 003 132 5 688 364 1 443 635 4 034 155 614 706
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	4 018 383 82 432 139 351	3 989 872 61 048 105 212	1 04 <b>4 3</b> 59 —	952 802	405 612 — 41 344	246 558 — 37 786	7 371 661 1 717 926 3 037 597	6 626 364 1 239 039 1 831 708
Gruppe B.								
Aachen* Altona* Augsburg Barmen*	60 020 66 667 412 800 62 262 2 969	54 083 66 667 339 000 28 383 288	114 245 — — — —	4 582 — —	1 020  1 020  87 103	541 87 103	1 069 058 2 402 868 2 109 683 2 165 041 6 700 523	420 766 2 062 107 1 582 277 1 536 805 6 578 896
Berlin-Wilmersdrf. Bochum* Braunschweig* Cassel* Crefeld*	146 829 166 035 200 761	67 674 165 720 189 080	- - - -		4 051 — — —	1 550 —	348 851 1 175 747 590 979 1 371 038 1 636 994	331 124 594 907 392 158 803 836 1 469 189
Danzig*	39 310 137 263 48 032 — 106 120	1 820 34 329 27 850 — 80 026	75 018 — — 3 160 —	75 018 — 3 160		_ _ _ _	1 052 830 1 574 395 704 896 955 706 1 133 503	761 994 1 090 869 576 835 772 005 625 006
Hamborn* Karlsruhe i. B Mainz* Mannheim Mülheim a.d.R.* Plauen i.V.	129 025 22 390 174 835 110 386	105 700 22 390 138 580 92 825	268 275 <sup>8</sup> 7 235 67 543 —	· - ·	71 141 298 557 69 432	41 838	2 795 832	544 340 1 087 915 659 702 1 295 734 1 684 666 138 991

Tabelle III (Schluß).

		В.	Betriebsv	verwaltunger	n.			
Städte	(Rohrnetz Filter- und	serleitung zanlagen), d Brunnen- uten	und Wer	en-, Kai- rftanlagen	stehend :	ere, vor- nicht ge- efbauten <sup>18</sup> )	ft	mmen ür Sauten
		Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>		Davon für Neuhauten .K	Über- haupt K	Davon für Neubautez
Posen*	37 700 41 540 966 425 —	2 562 27 714 428 474 —	15 567 — 317 790 —	317 790	305 340 — — —	305 340 — — — —	1 238 378 1 346 422 3 171 920 881 367	1 095 140 1 221 534 2 146 299 624 311
Gruppe C.	1	.	ļ		<b>!</b>		I	
Berlin-Lichtenbg.*. Bielefeld* Bonn* Brandenbg.a.H.* Bromberg*	179 013 8 539 53 323 12 751 1 793	179 013 3 039 44 069 10 389	1 321 401 348	950 401 160	40 828 — — 1 294	40 828 — — —	921 317 1 227 958 591 040 1 478 823 138 154	549 417 972 771 247 445 1 387 756 117 445
Coblenz*  Darmstadt*  Dessau*  Elbing*  Flensburg*	23 108 30 613 22 155 34 435 40 724	23 108 30 613 13 824 25 826 24 981	83 506 — — — — 108 725	79 990 — — — 101 750	26 214	21 394	853 571 636 083 262 065	712 680 551 181 86 895 101 179 409 696
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.* .	4 188 50 766 46 421 48 570	2 740 32 766 40 053 31 794	31 498°) — — — — —	31 491°) — — — — —	46 880 5 477 4 451	25 832 5 477 4 000	140 211 1 450 330 355 605 826 273 1 588 440	82 332 975 312 163 303 724 538 1 380 620
Harburg a. E.*.  Heidelberg  Herne*  Hildesheim*  Kaiserslautern .	42 854 — — 16 133 10 789	26 883 — — 12 680 10 789	149 — — — —	_ _ _ _	558 — — —		153 611 282 910 295 403 341 397 264 339	63 631 136 400 86 797 284 936 228 339
Königshütte OS* Liegnitz* Linden i. H.* Lübeck* Ludwigshf. a. Rh.	12 805 292 356 — 41 406	283 739 — 8 726 128 165	34 606 —	34 606 —	4 679 119 450	4 679 4 999 —	231 744 378 206 36 841 1 303 732 1 089 867	170 297 353 157 4 679 392 764 791 167
Metz*	80 060 23 378	79 900 — 36 310 17 467	244 583 — 10 359	- - - -	3 945 — — —	3 945 — — — —	618 800 1 094 586 713 944 2 377 252 367 079	452 500 825 629 104 855 1 891 682 230 753
Oberhaus. Rhl.* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen*	46 322 529 039 30 153	12 647 516 761 21 662	36 768 58 860 — —	20 897 58 860 —	227 615 —	227 615 — —	309 925 666 539 1 389 915 288 103 410 518	251 000 312 300 1 254 217 232 123 293 456
Remscheid* Rostock* Solingen* Spandau* Ulm*	  110 545 	110 545	22 719 	561 000	10 406		911 275 312 693 246 800 1 877 774 581 000	694 083 144 091 82 900 1 809 859 373 000
Würzburg Zwickau	27 246 63 810	11 439 57 263	_	_	= ;		527 152 5 <b>34</b> 984	220 249 <b>345 63</b> 0

## IV. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Betriebsverwaltungen (Regiebetriebe) im Jahre 1910 oder 1910/11.\*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen. Einzelangaben der in Tabelle II unter B enthaltenen Summen. Beträge von weniger als 1000 M Ausgaben überhaupt sind weggelassen.

Städte									
A. Gaswerke	Städte	Überhaupt		Städte	Überhaupt				
Gruppe A.   Breslau*   158 583   18 256   Charlottenburg*   24 412   Chemnitz   . 53 692   53 592   Coln a. Rh.*   158 583   55 534   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 35 7 765   273 965   Dresden   . 35 202   Dresden   . 35 202   Dresden   . 35 203   271   286 771   Essen*   . 195 292   164 452   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   12 105   Mannheim   172 105   132 072   Frankfurt a. M.*   13 6329   121 295   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   13 20 31   10 101   10 100   10 100   10 10 10   10		м	M	;	٠٤.	M			
Gruppe A.   Breslau*   158 583   18 256   Charlottenburg*   24 412   Chemnitz   . 53 692   53 592   Coln a. Rh.*   158 583   55 534   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 33 7 765   273 965   Dresden   . 35 7 765   273 965   Dresden   . 35 202   Dresden   . 35 202   Dresden   . 35 203   271   286 771   Essen*   . 195 292   164 452   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Frankfurt a. M.*   12 105   Mannheim   172 105   132 072   Frankfurt a. M.*   13 6329   121 295   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   12 105   Frankfurt a. M.*   13 20 31   10 101   10 100   10 100   10 10 10   10									
Breslan*				Noch a. Gaswerke.					
Breslan*	(ausschl. de	er Rohrnetzan	lagen).						
Breslau*	Course A	1							
Charlottenburg*   24 412	Gruppe A.			Ludwigshaf.a.Rh.					
Chemnitz . 53 502 55 534 273 665 562 65 562 65 562 48 503 46 66 77			18 256	Mullielm a. Kii.		6,000			
Coln a Rh.*			-	1		0 0.70			
Dresden   337 765						_			
Düsseldorf*   21 850   1150   298 6771   288 771   288						95 191			
Duisburg**2   323 171   286 771   Essen*   195 292   164 452   7395   Frankfurt a. M.*   11 120   7 395   Spandau*   174 500   172 300   Spandau*   174 5				Osnabrück*		20 101			
Busturg				Recklinghausen*		7 087			
Frankfurt a. M. * 11 120					1 500	_			
Hamburg						_			
Kiel*			-			172 300			
Nonigsberg i.Pr.*   333 906   47 798   29 986   208 594   44 727   44 727   404 073   404 073   5tettin*   28 891   731 195   8 Frankfurt a. M.*   3 264   41 82			2.490		2 577	_			
Leipzig					136 329	121 295			
Maydeburg*									
München         172 105         132 072         (ausschl. der Leitungen).           Neukölln*         210 507         197 730         Gruppe A.         Berlin*         6677         6677           Stettin*         28 891         —         731 195         Berlin*         632 396         632 396           Gruppe B.         42 699         42 699         —         Berlin*         69 826         69 826           Altona*         42 699         42 699         —         Charlottenburg*         69 826         69 826           Charlottenburg*         69 826         69 826         69 826         69 826         69 826           Charlottenburg*         69 826         69 826         69 826         69 826         69 826           Charlottenburg*         69 826         69 826         69 826         66 826         66 826           Charlottenburg*         12 52         3 257         Dresden         12 252         3 257           Danzig*         151 540         134 187         Düsseldorf*         10 500         4589           Elberleid*         12 011         —         Frankfurt a. M.*         3 264         —           Hanlover*         7 051         7 051         7 051         Kiel*	Magdeburg*			b. Elek	trizitātswei	rke			
Neukolln*   210 507   404 073   404 073   Stettin*   28 891   731 195   Stettin*   742 691   731 195   Stuttgart*   742 691   731 195   Stuttgart*   742 691   731 195   Stuttgart*   742 691   731 195   Stuttgart*   742 691   731 195   Stuttgart*   742 691   731 195   Stuttgart*   742 691   731 195   Stuttgart*   66 677   66 77   66 77   Stuttgart*   632 396   632 396   632 396   632 396   632 396   632 396   632 396   632 396   632 396   66 320   66 32   6	München	172 105	132 072	(aussch)	der Leitung	en).			
Numbers         404 073         404 073         Gruppe A.         Gruppe A.         Berlin*.         6 677         6 677         6 677         6 677         6 677         6 677         6 677         6 677         6 677         6 677         6 677         6 677         6 677         6 677         8 622 396         632 396         632 396         632 396         632 396         632 396         632 396         69 826         60 826         69 826         60 826         60 826         60 826         60 826         60 826         60 826         7	Neukölln*	210 507	197 730	, i	· · ·				
Stettin*   28 891   742 691   731 195     Berlin*   6677   6677   6677   Bremen*   632 396   6				Gruppe A.					
Gruppe B.         Brempe B.         Bremen* 632 396 632 396 632 396           Altona* 42 699 Augsburg 2740 Barmen* 73 289 7282 Bochum* 3 469 3 413 20 510 Cassel* 3 413 20 510 Elberteld* 12 011 20 11 418	Stettin*		_	Borlin *	6 677	6 677			
Gruppe B.         Altona*         42 699         42 699         Breslau*         915 068         890 395         69 826         60 826         60 826         60 826         60 826         60 826         86         860         860 35	Stuttgart*	742 691	731 195						
Altona*	Gruppe B			Breslau*					
Augsburg       2740         Barmen*       73 289         Bochum*       3 469         Cassel*       3 413         Danzig*       151 580         Balerteld*       12 011         Halle a. S.*       20 510         Karlsruhe i. B.       62 816         Mainz*       7 051         Mannheim       477 423         Plauen i. V.       39 220         Posen*       3 658         Gruppe C.       429 203         Bielefeld*       5 450         Brandenburg a. H. *       2 504         Bromberg*       22 095         Darmstadt*       9 389         Elbing*       6 212         Freiburg i. Br.       39 168         Görlitz*       39 168         Görlitz*       8 603     Table of the properties of the	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •								
Barmen*			42 699	Chemnitz	144 182	144 182			
Bochum*			7 989		46 014	1 624			
Cassel*.         3 413         —         Dresdedn**         15 500         4 500           Danzig*         151 580         134 187         Düsseldorf*         10 500         4 500           Elberteld*.         12 011         —         —         Düsseldorf*         10 500         4 500           Leiberteld*.         12 011         —         —         —         —         —           Karlsruhe i. B.         62 816         25 003         7 051         7 051         7 051         7 051         7 070         Kiel*         —         61 519         58 162         —         Königsbergi. Pr.*         26 568         —         —         Leipzig.         3 414 678         3 408 822         —         Leipzig.         3 414 678         3 408 822         —         Leipzig.         3 414 678         3 408 822         —         Leipzig.         3 414 678         3 408 822         —         Leipzig.         3 414 678         3 408 822         —         Leipzig.         3 414 678         3 408 822         —         Magdeburg*.         5 366         2 766         München.         51 545         40 941         Neukölln*.         3 87 004         Stettin*.         1 200         —         Stuttgart*         65 168         44 200			- 202						
Danzig*         .         151 580         134 187         Duisburg**2)         .         312 381         263 896           Elberteld*         .         12 011         —         —         Halle a. S.*         .         20 510         —         —         Hannover*         .         74 970         70 709         70 709         70 709         Kiel*         .         61 519         58 162         —         81 62         —         Kiel*         .         61 519         58 162         —         58 162         —         Kiel*         .         .         62 568         —         —         Leipzig         .         3 414 678         3 408 822         —         Leipzig         .         3 414 678         3 408 822         —         Leipzig         .         3 414 678         3 408 822         —         Magdeburg*         .         5 366         2 766         40 941         Neukölln*         .         387 004         387 004         Stettin*         .         1 200         —         Stuttgart*         .         65 168         44 200         —         Stuttgart*         .         65 168         44 200         —         Altona*         .         .         .         .         .         .         . <td></td> <td></td> <td>  </td> <td></td> <td></td> <td></td>									
Elberteld*   12 011	Danzia*	151 590	121 197						
Halle a. S.*			104 101	_		200 0.00			
Karlsruhe i. B 62 816 7 051 7 051 7 051 Kiel* 61 519 58 162	Halle a. S.		_			70 700			
Mainz*       7 051       7 051       Königsbergi.Pr.*       26 568       —         Mannheim       477 423       429 203       39 220       39 220       3414 678       3 408 822         Plauen i. V.       39 220       3658       —       Magdeburg*       5 366       2 766         Gruppe C.       —       München       51 545       40 941         Neukölln*       387 004       387 004         Stettin*       1 200       Stuttgart*       65 168       44 200         Bromberg*       22 095       21 828       Gruppe B.       42 00       42 00       42 00         Freiburg i. Br.       39 168       31 011       8 603       6 072       8 armen*       3 000       —         Altona*       6 240       530         Görlitz*       8 603       6 072       6 072       6 240       530	Karlsruhe i. B								
Mannheim	Mainz*	7 051	7 051						
Plauen i. V   39 220   3658   39 220     Magdeburg*   5 366   40 941	Mannheim	477 423	429 203			3 408 822			
Gruppe C.         Bielefeld*       5 450         Brandenburga.H.*       2 504         Bromberg*       22 095         Darmstadt*       9 389         Elbing*       6 212         Freiburg i. Br       39 168         Forlitz*       30 168         Görlitz*       8 603         Görlitz*       8 603         Brunden       51 545         Neukölln*       1 200         Stuttgart*       65 168         44 200         Brunppe B.         Aachen*       3 000         Altona*       65 562         Barmen*       56 228         9 611         Bochum.*       6 240         530         Cassel*       321 105         173 349			39 220		5 366	9.766			
Gruppe C.         Bielefeld*       5 450         Brandenburga. H. *       2 504         Bromberg*       22 095         Darmstadt*       9 389         Elbing*       6 212         Freiburg i. Br       39 168         Fürth i. B       24 974         Görlitz*       8 603         Görlitz*       387 004         Stettin*       1 200         Stuttgart*       65 168         44 200         Bruppe B.         Aachen*       3 000         Altona*       65 562         Barmen*       56 228         9 611         Bochum*       6 240         530         Cassel*       321 105         173 349	Posen*	3 658	_						
Bielefeld* 5 450 Brandenburg a. H. *  Bromberg* 22 095 Darmstadt* 9 389 Elbing* 6 212 Freiburg i. Br 39 168 Görlitz* 8 603  Bielefeld* 5 450 Stuttgart* 65 168  Aachen* 3 000 Altona* 65 562 Barmen* 56 228 Barmen* 56 228 Barmen* 56 228 Barmen* 6 240 Cassel* 321 105  173 349	Grunna C				387 004	387 004			
Brandenburg a. H. *       2 504       22 095       21 828       Gruppe B.         Bromberg*       9 389       —       Aachen* 3000       —         Elbing*       6 212       —       Altona* 65 562       65 562         Freiburg i. Br       39 168       31 011       Barmen* 56 228       9 611         Furth i. B       24 974       24 974       Bochum* 6240       530         Görlitz*	• • •								
Bromberg*			_	Stuttgart*	65 168	44 200			
Darmstadt*       9 389 6 212       —       Aachen*       3 000 65 562       —         Freiburg i. Br Fürth i. B       39 168 24 974 24 974 Görlitz*       31 011 8 24 974 24 974 6 072       Barmen*       56 228 9 611 8 6 240 530 6 250       9 611 8 6 240 6 240 6 240 6 240 6 250			61 600	Gruppe B					
Elbing* 6 212 — Altona* 65 562 65 562 Freiburg i. Br			21 828						
Freiburg i. Br 39 168 31 011 Barmen*			_	) A 1					
Fürth i. B 24 974 24 974 Bochum* 6 240 530 Görlitz* 8 603 6 072 Cassel* 321 105 173 349	•	1	21.011						
Görlitz* 8 603   6 072   Cassel* 321 105   173 349									

Tabelle IV (Fortsetzung).

	(= ====================================	-87-			
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten M	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
Noch h.	Elektrizitätswe	erke.	Noch d. S	parkassen jed	ler Art.
Crefeld*   Elberfeld*   Erfurt* Halle a. S.*	67 186 7 637 19 077 1 022 406	67 186 — 8 316 905 <b>5</b> 15	Gruppe B.  BerlSchönebg.* Elberfeld*	148 006 22 619	148 006 22 619
Karlsruhe i. B  Mainz*  Mannheim  Plauen i. V  Posen*	4 812 14 612 177 171 21 799 82 555	14 612 143 526 20 856 80 555	Gruppe C. Freiburg i. Br Heidelberg MGladbach* Munster i. W.* .	163 882 1 175 165 000 2 600	163 882 165 000
Gruppe C.	9.150		Osnabrück* Solingen*		8510
Bielefeld*	3 170 54 226 3 024 1 710 55 627	53 972 — 50 610	е.	Leihämter.	1
Harburg a. E.*. Hildesheim* Kaiserslautern. Ludwigshf.a.Rh. MGladbach*	154 065 89 159 6 500 4 000 1 899	153 270 87 117 — — —	Gruppe A.  Breslau*  Frankfurt a. M.*  Hamburg  Hannover*  München	1 431 2 847 5 230 1 192 22 203	<u>-</u> -
Münster i. W.*.  Oberhausen i.Rhld*  Offenbach a. M.*  Osnabrück*  Recklinghausen*  Remscheid*	5 000 3 027 395 712 25 074 16 817 4 569	395 624 22 028 16 817 858	Gruppe B. Nichts. Gruppe C.	22 203	_
	l		MGladbach*	2 711	_
(auch Hypothe ähnliche Instit			f. Sta	dtbrauereie Nichts.	on.
Breslau* Dresden	2 <b>974</b> 3 055	2 317 —	g. Wein-, Bier handlungen i		
Aruppe B u. C.	Nic	hts.	Gruppe A.	!	
d. Spark	d. Sparkassen jeder Art.		Düsseldorf* München		_
Gruppe A.			Gruppe B.		
Berlin* Breslau* Dresden Königsberg i.Pr.* Leipzig München	9 816 1 472 3 398 1 495 13 014 20 706	234 - 13 014	Crefeld* Mainz*1)  Gruppe C. Darmstadt*	166 643 11 591 6 106	153 905 6 462 —
Stettin*	1 018 ren siehe Seit	10 493 - e 584.	Digitized by Goog	le	

Tabelle IV (Fortsetzung).

Tubelle 11	(1 01 650 62 6	<u> </u>			
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	м		M	м
			<u> </u>		<del>'</del>
h. Bahnu	ınternehmui	ngen	noch i	. Wasserwerk	e
(ausschließlich	der Gleisanla	gen usw.).	Leipzig	17 390	9 310
0			Magdeburg*	8 457	
Gruppe A.			München · · · · · Stettin* · · ·	19 87 <b>7</b> 6 042	_
Bremen*	3 820	1 180	Stuttgart*	4 045	
Chemnitz	251 089 4 356	245 707 4 356	Gruppe B.		
Cöln a. Rh.*	177 630	110 210	Altona*	91 763	91 763
Dortmund*3)	23 265	18 729	Augsburg	64 367	JI 105
Dresden	3 957	_	Barmen*	4 223	
Düsseldorf*	374 553	353 387	Bochum*	255 246	250 000
Frankfurt a. M.*	203 584 93 081	192 629 91 196	Braunschweig* .	188 974	188 974
Nürnberg	83 954	83 954	Cassel *	25 886	25 251
		!	Danzig* Elberfeld*	51 836 8 593	39 847
Gruppe B.			Erfurt*	8 844	5 712
Aachen*	4 500		Halle a. S.*	7 693	6 726
Augsburg <sup>4</sup> )	64 388	63 438	Karlsruhe i. B.	3 038	
Barmen* Hamborn*	85 307 166 200	85 307 166 200	Mainz*	1 218	
Karlsruhe i. B.	2 636	100 200	Mannheim Plauen i. V	29 015 3 604	12 519 3 1 <b>5</b> 0
Mannheim	40 243	8 354	Posen*	96 386	94 386
Wiesbaden* 5) .	105 883	105 883	Straßburg i. E.*.	140 173	139 143
Gruppe C.			Bruppe C.		
			Brandenburg a. H.*	1 565	_
Bonn*	1 946 104 025	104 025	Fürth i. B	8 237 2 733	_
Brandenburg a. H.* Coblenz*	40 502	35 035	Harburg a. E.*	1 354	_
Darmstadt*	1 011	_	Hildesheim*	1 264	
Freiburg i. Br	5 190	1 550	Liegnitz*	1 863	
Hildesheim* . •	6 410	6 394	Ludwigshf. a.Rh.	2 700	_
Oberhausen i.Rhld.*	1 963	07.990	Metz* Mülhausen i E.*	2 675 2 053	. –
Spandau*	97 830	97 830	MGladbach*.	4 349	
4 117	, /a.a.a		Münster i. W.* .	3 000	5
	asserwerke		Osnabrück*	131 861	129 704
(ausseni. d	er Röhrenleiti	ungen).	Potsdam*	17 248	15 562
Gruppe A.	ł		Remscheid* Rostock*	10 316 2 135	
Breslau*	25 196	2 980		_	
Charlottenburg*.	129 365	124 464	Solingen* · · · · Spandau* · · ·	4 024 130 600	126 600
Chemnitz	3 165	3 165	Spandau*	6 727	120 000
Cöln a. Rh.* Dortmund*	$22081 \ 20568$	2 006 11 832	Zwickau		975
	l l	1	l ·		<b>'</b>
Dresden Düsseldorf*	157 004 9 400	144 673 1 400	k, Märkta	und Markt	hallen
Duisburg*2) . •	12 481	3 286	1)	i ana marko	
Essen*	106 025	59 417	Gruppe A.		
Frankfurt a. M.*	27 422	14 542	Berlin*	146 464	_
Hamburg	392 961	378 438	Breslau*	3 957	-
Hannover* Kiel*	379 473 205 185	374 670 199 342	Chemnitz	12 354 33 041	7 142 18 451
Königsbergi. Pr.*	205 165 2 <b>24</b> 0		Dresden	22 576	10401
	1			3.5	

Tabelle IV (Fortsetzung).

TWOCIIC IV	(1 or toctad	u 5 /•			
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		M	M
	rkte und Marl	thallen.	noch m. Vieh- b	u. Schlachthe	ofe, Fleisch-
Düsseldorf* Frankfurt a. M.* Hannover* Kiel*6) Königsbergi.Pr.* Leipzig	3 350 15 663 28 368 117 013 88 607 10 475	7 616 22 654 117 013 88 483	Dresden	2 833 705 281 864 189 569 147 570 58 674	2 832 069 230 000 165 921 127 528 7 200
München	668 646 17 152	635 012 17 152	Hamburg Hannover* Leipzig	290 596 17 695 96 540	210 783 19 033
Gruppe B.			Magdeburg* München	3 450 90 458	525 6 732
Altona* Augsburg Braunschweig* . Crefeld* Danzig*	194 235 2 108 7 524 3 639 1 840	194 235 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	Nürnberg Stettin* Stuttgart*	20 952 52 473	7 659 43 176 95 567
Mannheim Saarbrücken* Straßburg i. E.* .	13 953 2 400 17 040	·   ·	Gruppe B.  Aachen*  Augsburg  Barmen*	49 634 13 535 32 266	2 720
Gruppe C.		İ	Bochum*	11 782	_
Bielefeld* Bromberg* Königshütte OS.* Lübeck* Metz* Mülhausen i. E.*	42 330 1 430 13 565 2 648 24 710 19 439	41 700 824 — 13 450 17 600	Braunschweig* Cassel* Crefeld* Danzig* Elberfeld* Erfurt*	28 983 7 690 18 988 9 627 17 933 46 736	18 988 
M. Gladbach * Offenhach a. M. * Würzburg	1 000 8 814 2 010	8 814	Gelsenkirchen*. Halle a. S.* Hamborn* Karlsruhe i. B Mainz*	258 521 23 329 297 454 22 057 12 727	256 000 2 504 297 454 14 946 4 973
1.	Eichämter.		Mannheim Mülheim a. d. R.*	100 234 166 020	87 859 164 955
Gruppe A. Nichts.		 	Plauen i. V Posen*	18 044 3 963 13 743	3 846 — —
<b>Gruppe B.</b> Mannheim Saarbrücken*	1 693 unter k.	— enthalten	Straßburg i. E.* Wiesbaden*	27 182 260 727	2 <b>635</b> 255 846
Gruppe C.		, 1	Gruppe C.		
Ludwigshaf. a. Rh.	6 750	6 500	Bonn* Brandenburg a. H*	7 546 9 735	<del></del>
beschau und a Betriebe, auch	m. Vieh- und Schlachthöfe, Fleisch- beschau und andere angeschlossene Betriebe, auch Freibanke, Vernichtungs- anstalt. Abdeckereien, Polizeischlachthöfe usw.			3 858 6 844 17 7 <b>68</b> 10 317	2 371
Gruppe A.			Flensburg*	2 524	
Berlin* Bremen* Breslau*	478 113 61 229 302 800 570 973 27 962	399 605 37 293 269 977 510 542	Frankfurt a. O.*. Freiburg i. Br Furth i. B Görlitz* Hagen i. W.*.	2 335 6 988 6 008 4 820 109 386	  
			•	•	

Tabelle IV (Schluß).

Tabelle 14	(Schlub).				
Städte	Überhaupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Städte	Überhaupt M	Davon für Neubauten M
noch m. Vieh-	u. Schlachthö eschau usw.	fe, Fleisch-	o. Lagerh	auser, Pack	höfe.
Harburg a. E.* .	14 092	;	Gruppe A.		1
Hildesheim*	3 926		Bremen*	611 434	571 697
Kaiserslautern .	2 933	_	Breslau*	unter n.	
Königshütte OS.*	2 123	2 123	Cöln a. Rh. *	589 719	582 726
Liegnitz*	91 439	90 749	Dortmund	31 273	30 470
Linden i. H.*	9 671	_	Frankfurt a. M.*.	919 372	919 372
Lübeck*	127 694	<b>111</b> 809	Magdeburg*	4 612	_
Ludwigshf.a.Rh.	5 500	108 250	Stettin*	7 208	_
Mulhausen i. E.*	112 480 12 671	8 020	Gruppe B.		
		0020		40.007	
Mülheim a. Rh.*	6 000 69 270	62 938	Augsburg	19 697 2 570	_
Münster i. W.*	4 000	<u> </u>	Danzig*	1 321	
Oberhauseni.Rhld.*	2819	_ i	Karlsruhe i. B.	unter n. enthalten	_
Offenbach a. M.*	10 683		Mainz*	5 996	_
Osnabrück*	8 077	1 254	Straßburg i. E.*.	unter n. e	enthalten
Potsdam*	111 160	104 304	Gruppe C.		
Recklinghausen*	9 759	3 412	1		
Remscheid*	14 122	14 122	Lübeck*	56 098	32 231
Rostock*	<b>115</b> 666	100 376	Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.*	3 379 unter n. e	mthelten
Solingen*	3 248		Münster i. W.* .	unter n. e	
Würzburg Zwickau	14 278	7 446	Würzburg		
Zwickau	11 985	3 537			
n. Hafe	nverwaltun	ren.	p. Andere stä	atisene keg	lebetriebe.
			Gruppe A.		
Gruppe A.		1	Berlin*8)	23 445	6 305
Bremen*	3 246		, *9)	2 439	565
Breslau*	23 366	15 251	Hannover* 10).	7 000	
Cöln a. Rh.*	8 555		Kiel*11).	2 631	
Dortmund*7) Düsseldorf*	24 606 13 427	22 048 1 405	Königsbg.i.Pr.*12)	38 317	26 917
			Leipzig <sup>13</sup> )	1 730	
Frankfurt a. M.*	17 366	1 800	München 14)	<b>55 268</b>	51 592
Magdeburg* Stettin*	4 412 35 169	_	,, 16) · ·	42 690 11 532	9 167
Stettin	00 10.7		Stuttgart* 17).	11 353	3 972
Gruppe B.		,	, "		
Danzig*	2 188		Gruppe B.		
Karlsruhe i. B.	7 464	3 622	Aachen* 18)	54 600	_
Mainz*	1 909		Mannheim 19)	3 737	
Mannheim	4 807	305	Straßburg i. E.*20)	76 427	76 427
Posen* Straßburg i. E.*.	<b>2</b> 056 665 <b>3</b> 97	657 345	Gruppe C.		
_	0.0001	901 1710	Brandenbg. a. H *21)	2 278	
Gruppe C.		·	Fürth i B <sup>22</sup> )	1 304	· <del>_</del>
Brandenbg, a. H.*	126 747	126 747	Görlitz*23)	416 676	416 676
Coblenz *	5 310	7	,, \$1) ,, 25)	9 447	8 344
Lübeck*	1 048			3 799	<del>-</del> 1
Mülheim a. Rh.*	3 700		Königsbutte OS 326)	27 117	27 117
Münster i. W.* .	1 000		Remscheid*27) .	12 789	12 789
	·		1		

## V. Auf Rechnung von Privaten, von Stiftungen, des Reiches, Staates usw. durch die Stadtgemeinden ausgeführte Bauten sowie Beiträge für Reichs-, Staats- oder andere öffentliche Bauten im Jahre 1910 oder 1910/11.\*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

Die folgenden Baukosten sind in den Angaben der Tabellen I bis IV (Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden) nicht mit enthalten.

Beträge von weniger als 1000 M Ausgaben überhaupt sind außer bei den Summen (1 g u. 5) weggelassen.

Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten M	Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten
	nnung von P ochbauten:	rivaten.	noch a. Straß	en, Chausseer Irgersteige.	ı, Wege,
Gruppe A. Frankfurt a. M.*1) Gruppe B.	110 109	110 109	Braunschweig* . Cassel* Danzig*4) Elberfeld* Erfurt*	26 885 78 952 58 482 35 501 395 535	11 487 75 342 50 340 35 501 384 <b>78</b> 3
Mannheim	1 329	_	Gelsenkirchen* . Halle a. S.*	91 344 566 608	45 686 566 608
Gruppe C. Recklinghaus.*2)	25 457	25 457	Hamborn* Mannheim Mülheim a. d. R.*	36 751 43 192 159 363	36 751  153 600
Ta. Straßen, Chaus	lefbauten:	Rünganstaiga	Plauen i. V Posen* Saarbrücken* .	239 006 237 2 132 352 132 3	
	l	Durgersteige.	Wiesbaden*	37 852 <b>243</b> 934	37 852 202 133
Bruppe A.  Berlin*	22 235 831 674 646 369 1 032 756 33 622 12 313 172 043 573 905 221 197 1 756 970 764 245 686 739 10 800 35 204 338 650 257 896 1 418 964 591 339 41 293 46 000	588 888 634 014 1 032 756 83 622 12 313 48 115 568 790 221 197 1 618 858 252 281 469 078 10 800 17 431 338 650 — 1 418 964 461 268 41 293 46 000	Bruppe C.  Bielefeld*  Bonn*  Coblenz*  Darmstadt*  Dessau*  Flensburg*  Frankfurt a. O. *  Freiburg i. Br  Görlitz*  Hagen i. W.*.  Herburg a. E.*.  Heidelberg  Herne*  Hildesheim*  Kaiserslautern  Linden i. H.*  Metz*  Münster i. W.*.  Oberhausen klid.*	39 267 49 501 25 450 31 478 6 846 20 787 8 640 4 832 251 849 277 015 115 407 5 683 19 317 13 342 41 000 157 047 6 400 17 308 33 753 5 500	39 267 49 501 25 450 9 416 6 846 20 787 8 640 4 832 225 808 219 515 115 407 19 317 41 000 157 047 28 300 5 500
Aachen* Altona*	99 986 115 654 107 522 267 460 264 815 454 490 110 195	30 967 107 522 267 460 248 493 454 490 56 643	Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen* Rostock* Solingen* Spandau* Ulm* Würzburg	6 830 54 577 27 275 1 380 19 992 29 175 9 180 10 000 50 600	34 773 27 275

Tabelle V (Fortsetzung).

Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten	Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten		
	ässerungsanla le, Siele usw.	gen	noch b. Entwässerungsanlagen (Kanäle, Siele usw.).				
Gruppe A.  Berlin* Bremen* Charlottenburg*. Chemnitz Dortmund*	92 448 118 988 55 420 47 222 17 971 267 718	16 319 118 988 55 420 47 222 17 971 267 146	Münster i. W.*. Offenbach a. M.* Osnabrück* Rostock* Ulm* Zwickau	13 323 15 940 19 998 8 622 5 000 12 297	13 323 19 328 5 000 12 297		
Duisburg*	94 788 93 260 49 721 2 000 280 600 102 766 89 337 47 746 487 653	94 788 93 260 49 721 2 000 280 600 102 766 89 337 487 653	Gruppe A.  Berlin* Charlottenburg * Chemnitz Dortmund* . Kiel*  Königsberg i. Pr.* München	299 376 94 657 11 515 12 495 10 624 76 759 197 107	94 657 12 495 10 624 76 759 177 635		
Gruppe B. Aachen*	nen* 6811 — Stuttge		Stettin* Stuttgart*	22 506 258 937	22 506 258 937		
Barmen* Berl Wilmersdf.* Bochum* Braunschweig* Cassel* Danzig* Erfurt* Gelsenkirchen* Mannheim	unter a 497 221 256 651 23 487 39 657	enthalten 497 221 256 651 23 487 39 377 enthalten 32 688 57 799	Gruppe B.  Altona* Bochum* Braunschweig * Elberfeld* Gelsenkirchen* Mainz* Posen*	10 591 21 505 3 490 9 300 14 077 8 893 52 247	10 591 21 505 3 490 9 300 3 610 — 52 247		
Mülheim a. d. R.* Plauen i. V Posen* Saarbrücken* . Wiesbaden*	1 515 92 649 67 083 80 410 19 846	1 515 91 432 67 083 80 410 19 846	Gruppe C.  Coblenz*  Darmstadt*  Görlitz*  Mülheim a. Rh.*.	2 794 23 796 9 083 26 458 11 183	23 796 4 908 — 11 183		
Gruppe C.  Bielefeld*  Darmstadt*  Flensburg* .  Frankfurt a. O.* .  Görlitz*	16 138 10 980 21 432 6 330 30 797	16 138 8 002 21 432 6 330	Offenbach a. M.* Recklinghausen* Zwickau	9 096 43 936 4 055	43 936 4 055		
Hagen i. W.* Heidelberg Hildesheim* Linden i. H.* Lübeck* Ludwigsh. a. Rh.	33 400 10 586 8 504 76 372 16 516 24 700	33 400 10 586 76 372 16 516 24 700	Gruppe A.  Charlottenburg*.  Dortmund*.	Leitungen). 35 325 19 637	35 325 19 637		
Metz*	38 110 38 715	38 715	Frankfurt a. M.* Hannover*	41 334 10 936	41 334 10 936		

Tabelle V (Fortsetzung).

Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten
	. M.	M.		M	M
noch d. Elektris	che Beleuchtu Leitungen).	ingsanlagen	noch e. Wasserl und I	eitung (Rohri Brunnenbauter	
Kiel*	27 664	27 664	Görlitz*	36 356	-
Leipzig		204 264	Kaiserslautern	8 753 53 112	8 753
Magdeburg*	39 000	39 000	Liegnitz* Ludwigsh. a. Rh.	3 750	3 750
Gruppe B.			Metz*	16 900	12 000
Altona* Elberfeld*	76 218	76 218	Offenbach a M.*	8 357	_
Erfurt* .	38 <b>9</b> 68 21 <b>21</b> 9	38 968 21 219	Potsdam*	9 162	3 758
Mainz*	17 525	17 525	Würzburg	17 290	17 290
Plauen i. V	16 534	16 534	Swicker	1 001	_
Gruppe C.			f. Für so	nstige Tiefba	uten.
Darmstadt*	49 657	44 500	Gruppe A.	*	,
Görlitz*	21 286		Charlottenbg.*5).	21 700	-
Metz*	4 200	4 200	61.	21 200	_
Mülheim a. Rh.*. Offenbach a. M.*	7 699 9 395	3 743	, 7).	13 800	. <del></del> .
Recklinghausen*	25 <b>3</b> 55	25 355	Dortmund*8)	4 473	4 473
•			Dresden <sup>9</sup> ) · · ·	36 045	36 045
	ung (Rohrnetz Brunnenbauter		Gruppe B.		
	i		Cassel* 10)	76 624	76 624
Gruppe A.					1
Berlin*	230 665	· 90 000	Gruppe C.		
	50 897		Ulm <sup>• (1</sup> )	100 000	-
Chemnitz	84 448	84 448			
Dortmund* Frankfurt a. M.*.	12 759 120 520	12 759 120 520	g. Zusammen Tie	Shantan auf F	Rechnung von
		.	Privaten, einschlie		
Hamburg	11 347 57 <b>6</b> 80	11 347 57 680	gelassenen Beträg	e von wenige	er als 1000 M
Kiel*	30 791	30 791		ıben überhauj	
Königsberg i. Pr.*	89 727	65 102	Gruppe A.	l	1
Leipzig	102 643	102 643	Berlin*	644 724	. 9
Magdeburg*	17 717	17 717	Bremen*	950 662	707 876
Nürnberg	25 776		Breslau*	647 010	634 655
Stettin*	16 798	16 798	Charlottenburg*.	1 325 755	1 218 158
Stuttgart*	89 468	89 468	Chemnitz	176 807	165 292
Gruppe B.		,	Cöln a. Rh.*	12 321	12 313
	32 071	32 071	Dortmund* Dresden	077 044	115 450 872 144
Altona*	4 687	- 02 071			315 985
Bochum*	24 973	24 973	Duisburg* Frankfurt a. M.* .	1 918 824	1 780 712
Braunschweig*	4 9 10	4 940	Hamburg	868 852	356 888
Elberfeld*	29 700	29 700	Hannover*	805 076	587 415
Erfurt*	22 670	22 670	Kiel*	81 879	81 879
Mainz*	78 183		Königsberg i. Pr.*	482 290	439 892
Posen*	51 459	<b>51 45</b> 9	Leipzig	748 323	748 323
Saarbrücken*	1 865	1 865	Magdeburg*	403 950	146 054
Gruppe C.			München	1 663 817	1 596 599
Coblenz*	13 275	13 275	Nürnberg Stettin*	617 115 80 <b>5</b> 97	461 268 80 597
Darmstadt*	4 601	2 928	Stuttgart*	882 058	882 <b>05</b> 8
		==-/			
				-	

Tabelle V (Fortsetzung).

No.   No.	TAUCHE 1	(Fortsetzun	·6/·			
Rechnung	Städte			Städte		Davon für Neubauten
Von Privaten.   Von Privaten		M	М		M	, M
Aachen* . 106 797 Altona* . 234 534			auf Rechnung	noch g. Zusammen voi	Tiefbauten an Privaten.	auf Rechnung
Aachen*	Gruppe B.	ļ		Osnahrück*	74 575	54 101
Altona* . 234 534	Aachen*	106 797	_			
Augsburg . 112 209			149 847	Recklinghausen*		
Barmen*						_
Berl. Schönebg.*   265 022   248 700   Berl. Wilmersdf.*   961 711   961 711   961 711   80 chum *						29 175
BerlWilmersdf.		265 022	248 700		0.610	9.610
Bochum *		051 711	051 711			
Braunschweig*   58 802						
Cassel* . 195 233 50 340 Danzig* . 58 482 50 340 Elherfeld* . 113 469 113 469 Erturt* . 472 112 461 310 Gelsenkirchen* 173 905 107 095 Halle a. S.* . 566 608 36751 Mainz* . 105 362 17 525 Mannheim . 83 443 — Berlin* H. 235 114 211 724 Mülheim a. d. R.* 166 878 155 115 Plauen i. V. 348 189 345 227 Posen* . 303 141 303 141 Saarbrücken* 122 921 122 921 Viesbaden* 263 780 221 979  Gruppe C.  Gruppe C.  Gruppe C.  Gruppe C.  Gruppe C.  Breslau* H. 235 114 211 724  " T. 4749 146 Chemnitz . H. 109 710 109 710 Coln a. Rh * H. 63 349 44 1527  Dresden . H. 257 920 225 360 Düsseldorf*12). H. 204 065 190 952 Düsseldorf*12). H. 204 065 190 952 Düsseldorf*12). H. 204 065 190 952 Düsseldorf*12). H. 204 065 190 952 Düsseldorf*12). H. 204 065 190 952 Düsseldorf*13. H. 123 573 120 211 Essen* . H. 725 579 725 579  * T. 23 677 16 645  Frankfurt a. M.* H. 2 415  Coblenz* . 62 521 62 521 Dessau* . 6846 6846  Elbing* . 96 Flensburg* . 42 219 42 219 Frankfurt a. O.* 14 970 Freiburg i. Br. 5 492 5 492 Görlitz* . 366 746 225 803  Hagen i. W.* . 310 415 Harburg a. E.* 115 407 115 407 Heidelberg . 16 269 10 586 Herne* . 19 317 19 317 Hildesheim* . 21 846  - Elberfeld* . H. 201 995 Elberfeld*						
Danzig*			1	ZWICKAU	20 149	10 002
Elherfeld*						ĺ
Erlurt*				9 Aug Bachan	E11A.	
Gelsenkirchen* . 173 905				2. Aui Rechnui		unken ana
Halle a. S.*					•	
Hamborn*				H. == Hochbau	iten, T. == Ti	efbauten.
Mainz*         105 362         17 525         Berlin*         H. 235 114         211 724           Manheim         83 443         —         Breslau*         H. 235 114         211 724           Mulheim a. d. R.*         160 878         155 115         " T. 4749         146           Plauen i. V.         348 189         345 227         Chemnitz. H. 109 710         109 710           Posen*         122 921         122 921         Dresden. H. 63 349         41 527           Saarbrücken*         122 921         122 921         Dresden. H. 257 920         225 360           Wiesbaden*         263 780         221 979         Dresden. H. 123 573         120 211           Bielefeld*         55 405         55 405         55 405         Duisburg*. H. 123 573         120 211           Bielefeld*         55 405         55 405         55 405         Frankfurta.M.* H. 2415         —           Coblenz*         62 521         62 521         Frankfurta.M.* H. 2415         —           Bielefeld*         56 466         6846         6846         6846         H. 103 572         24 892           Dessau*         6846         6846         6846         H. 103 572         24 892         München. H. 81 735         —					1	
Mannheim       .       83 443       —       Breslau*       H.       235 114       211 724         Mülheim a. d. R.*       160 878       155 115       —       4749       146         Plauen i. V.       348 189       345 227       Chemnitz       H.       109 710       109 710         Posen*       .       303 141       303 141       Coln a. Rh*       H.       63 349       41 527         Saarbrücken*       .       122 921       122 921       Dresden       H.       257 920       225 360         Wiesbaden*       .       263 780       221 979       Dresden       H.       204 065       190 952         Bielefeld*       .       55 405       55 405       Duisburg*       H.       225 579       725 579       725 579         Bielefeld*       .       55 405       49 501       Frankfurta.M.*       H.       2 415       —         Coblenz*       .       62 521       62 521       62 521       Frankfurta.M.*       H.       2 415       —         Coblenz*       .       68 46       68 46       68 46       68 46       68 46       68 46       68 46       68 46       848 3       München       H.       81 735	Hamborn*	36 751	36 751	Bruppe A.		
Mannheim       .       83 443       —       Breslau*       H.       235 114       211 724         Mülheim a. d. R.*       160 878       155 115       —       4749       146         Plauen i. V.       348 189       345 227       Chemnitz       H.       109 710       109 710         Posen*       .       303 141       303 141       Coln a. Rh*       H.       63 349       41 527         Saarbrücken*       .       122 921       122 921       Dresden       H.       257 920       225 360         Wiesbaden*       .       263 780       221 979       Dresden       H.       204 065       190 952         Bielefeld*       .       55 405       55 405       Duisburg*       H.       225 579       725 579       725 579         Bielefeld*       .       55 405       49 501       Frankfurta.M.*       H.       2 415       —         Coblenz*       .       62 521       62 521       62 521       Frankfurta.M.*       H.       2 415       —         Coblenz*       .       68 46       68 46       68 46       68 46       68 46       68 46       68 46       68 46       848 3       München       H.       81 735	Mainz*	105 362	17 525	Berlin* H.	17 251	
Mülheim a. d. R.*       160 878       155 115       7       4 749       146       14749       14507       14507       14507       14507       14507       14507       14970 <td< td=""><td></td><td></td><td>_</td><td>Breslau* H.</td><td></td><td>211 724</td></td<>			_	Breslau* H.		211 724
Posen*         .         303 141         303 141         Coln a. Rh * H.         63 349         41 527           Saarbrücken*         .         122 921         122 921         Dresden         H.         257 920         225 360           Wiesbaden*         .         263 780         221 979         Dresden         H.         257 920         225 360           Bielefeld*         .         55 405         55 405         Disseldorf*12).         H.         204 065         190 952           Bonn*         .         49 501         49 501         Essen*         H.         725 579         725 5	Mülheim a. d. R.*	160 878	155 115	. *T.	4 749	146
Posen*         .         303 141         303 141         Coln a. Rh * H.         63 349         41 527           Saarbrücken*         .         122 921         122 921         Dresden         H.         257 920         225 360           Wiesbaden*         .         263 780         221 979         Dresden         H.         257 920         225 360           Bielefeld*         .         55 405         55 405         Disseldorf*12).         H.         204 065         190 952           Bonn*         .         49 501         49 501         Essen*         H.         725 579         725 5	Plauen i. V	348 189	345 227	Chemnitz H.	109 710	109 710
Saarbrücken* . 122 921	Posen*	303 141	303 141	Cöln a. Rh * , H.	63 349	41 527
Gruppe C.       263 780       221 979       Dusseldorf*12). H. Duisburg*. H. 123 573       120 211         Bielefeld*       55 405       55 405       55 405       55 405       55 405       55 405       55 579       725 579	Saarbettakon*	199 091	199 991		957 990	995 260
Bruppe C.  Bielefeld* 55 405 Bonn* 49 501				Duesoldorf*12)		
Gruppe C.         Bielefeld*       55 405       55 405       55 405       725 579       16 645         Bonn*       49 501       49 501       Frankfurta.M.* H.       2 415       —       —       —       —       103 572       24 892       24 892       24 892       —       —       München.       H.       81 735       —       —       München.       H.       81 735       —       —       —       Nurnberg.H.       37 208       —       —       —       —       Nurnberg.H.       37 208       —       —       Stettin*       H.       9 079       —       —       Stettin*       H.       9 079       —       —       Stettin*       H.       9 079       —       —       Stettin*       H.       145 056       102 161       Herledelberg       16 269       10 586       Herl <td>Wiesbauen</td> <td>200 100</td> <td>221 .713</td> <td></td> <td></td> <td></td>	Wiesbauen	200 100	221 .713			
Bielefeld* 55 405 Bonn* 49 501 Bonn*	Arunne C		l i			
Solution   Solution	• • •	~~				
Coblenz*         .         62 521         62 521         62 521         62 521         315 883				i "		
Darmstadt*         105 799         69 754         Leipzig         H. 103 572         24 892           Dessau*         6846         6846         6846         Leipzig         H. 103 572         24 892           Elbing*         96         —         München         H. 81 735         —           Flensburg*         42 219         42 219         Nürnberg         H. 37 208         —           Frankfurt a. O.*         14 970         14 970						015 000
Dessau*				, , .		
Elbing*				Leipzig . H.		
Stephen   Step		6 846	0.540	Manahan U		04 000
Flensburg* . 42 219	Elbing*	96	-	munchen H.	01 (99	<del></del>
Freiburg i. Br 5 492 225 803  Hagen i. W.* . 310 415 252 915  Harburg a. E.* . 115 407 115 407  Heidelberg . 16 269 10 586  Herne* 19 317 19 317  Hildesheim* 21 846  Freiburg i. Br H. 9 079 —  Gruppe B.  Augsburg . H. 145 056 102 161  BerlWilmersdf.* H. 369 629 369 314  Braunschweig* H. 16 519 —  Elberfeld* . H. 201 995 201 995	Flensburg*	42 219	42 219	Nürnberg H.	37 208	_
Gorlitz* 366 746 225 803						
Hagen i. W.*				Stettin* H.	9 079	_
Hagen I. W       310 415       252 515         Harburg a. E.* .       115 407       115 407       Augsburg . H.       145 056       102 161         Heidelberg       16 269       10 586       Berl. Wilmersdf.* H.       369 629       369 314         Herne*       19 317       Braunschweig* H.       16 519       —         Hildesheim* .       21 846       —       Elberfeld* . H.       201 995       201 995         From **       H.       5 320       5 320       5 320	Görlitz*	366 746	225 803			
Harburg a. E.*       115 407       115 407       Augsburg . H.       145 056       102 161         Heidelberg . 16 269       10 586       BerlWilmersdf.* H.       369 629       369 314         Herne* 19 317       19 317       Braunschweig* H.       16 519       —         Hildesheim* . 21 846       —       Elberfeld* . H.       201 995       201 995         5 320       —       5 320       5 320	Hagen i. W.*	310 415	252 915	Gruppe B.		
Heidelberg       .       16 269       10 586       BerlWilmersdf.* H.       369 629       369 314         Herne*       .       .       19 317       Braunschweig* H.       16 519       —         Hildesheim*       .       21 846       —       Elberfeld*       .       H.       201 995       201 995         5 320       .       .       5 320       .       .       5 320	Harburg a. E.*			Augsburg . H.	145 056	102 161
Herne* 19 317	Heidelberg .					
Hildesheim* 21 846 — Elberfeld* H. 201 995 201 995						
Fefret* H 5 220			_	Elberfeld* . H.		201 995
A DESCRIPTION DE LA MAION DE L			40.752			
Maine# T 19501 11570	Kaiserslautern	49 753	49 753			11 578
	Liegnitz		999 410			11 918
						Q 411
				Strandurg I. E. H.	20012	0411
Gruppe C			1	Brunne C		
metz	Metz* · ·	65 610				) 
Mülhausen i. E.*. 56 023 38 715 Bromberg* H. 5 835 —				Bromberg* . H.		_
Mulherm a Rh.*. 18 882 14 926 Elbing* H. 3 131 —						_
Manster i. W.* . 47 864 42 411 Freiburg i. Br. H. 21 090 —						-
			5 500	" <sup>13</sup> ) H	146 456	131 992
Offenbach a. M.* 49 618 —	Offenbach a. M.*	49 618	-	l l		1

Tabelle V (Fortsetzung).

Tabelle V	(Fortsetzu	цу).					
Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neub <b>au</b> ten <i>M</i>	Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten M		
	M	JN.		JN .			
noch 2. Auf Re	echnung von nd dergl.	Stiftungen	noch 4. Beiträge u gemeinden für Rei				
Fürth i. B H.	<b>2</b> 3 701	_		1	Ì		
Heidelberg H.	2 060	-	Nürnberg T.	10 000	10 000		
	3 499	_	Stuttgart* 14) . H.	150 000	150 000		
Hildesheim* . H.	2 287	= 007	" *15) . H.	120 000	120 000		
Lübeck* T.	5 027	5 027	, *16) . T.	300 000	300 000		
Potsdam* H.	5 293	758	0 D				
Ulm* H.	5 860	<del></del> .	Gruppe B.				
* <u>T</u> .	40 000	40 000	Augsburg H	1 000	1 000		
Würzburg H.	19 720	_	Barmen* H.	24 000			
8. Auf Rechn		ches, des	BerlSchönebg.* T. Bochum* . T. Danzig* T.	19 242 33 503 1 000	19 242 33 503		
	aates usw.	<b>.</b> .					
H. = Hochbar	iten, T. = Ti	etbauten.	Erfurt* T.	1 500	_		
Gruppe A.		1	Hamborn* T. Karlsruhe i. B. T.	35 953	_		
. • •	4.000		Mannheim T.	6 589 14 844			
Berlin* T	4 800		Straßburg i. E. * T.	32 796	_		
Chemnitz . T.		20 082	Durabburg 1. L.	02 (00			
Cöln a. Rh.* . H. Dresden T.		180 452	Bruppe C.				
Frankfurta. M.* T.		100 402	11	co e00			
			Berlin-Lichtenberg* . T. Bromberg* . T.	69 800 6 629	69 800 6 629		
Hamburg . H.	6 399	F 400	Freiburg i. Br. T.		3 021		
Königsbg. i. Pr. * H.	32 ()30	5 490	Görlitz* T.	4 000	4 000		
Komgsbg. i. Pr. ' n.	680 593 116 622	679 773 116 622	Hagen i.W.* . T.	60 000	60 000		
Leipzig T. Neukölln* . H.	94 179	93 996	Oberhaus. i.Rhld. T.	5 950			
Medicolli 11.	1 01110	1,0000	Spandau*17) . T. 100 000				
Gruppe B.			•				
Altona* T.	6 615	6 120	5. Zusammen Aus				
Augsburg . T.		0120	nung anderer du				
Danzig* T.	40 001	39 043	ausgeführten Bat				
Mannheim T.	6 203	_	Zuschüsse zu n				
Posen* T.	88 362	88 362	Hoch- und T	liefbauten zu	sammen.		
Straßburg i.E.* H.	250 087	250 087	Einschl. der be	i 1a bis f, 2,	3 u. 4 weg-		
Wiesbaden* . T.	39 883	39 88 <b>3</b>	gelassenen Be				
	ì		1000 ℋ A	usgaben übei	haupt.		
Gruppe C.	1		Gruppe A.	1	1		
Darmstadt* . T.	35 164	33 320	101	000			
Freiburg i. Br. H.	26 772	7 693	Berlin*	666 775	?		
Hagen i. W.* . T.	23 200	-	Bremen*	950 662	707 876		
Heidelberg . T.			Charlettenham*	886.873	846 525 1 218 158		
Osnabrück* . H.	15 808	3 683	Bremen* Breslau* Charlottenburg* Chennitz	1 325 755 288 217	275 002		
			116	1	1		
1			Coln a. Rh.*	96 143	73 922		
4. Beiträge und Zuschüsse der Stadt-		Dortmund*	239 378	115 450			
gemeinden für	Keichs-, S	taats- oder	Dresden Düsseldorf*	1 320 278 204 065	1 278 874 190 952		
	ffentliche Ba		Duisburg*	448 294	442 795		
H. == Hochba	uten, $\mathbf{T} = \mathbf{T}$	ietbauten.			i		
Gruppe A.	I	i	Essen*	753 506 2 485 699	742 224 2 206 704		
Duisburg* H.	8 675	6 599	Hamburg	907 281	362 378		
Essen* H.			Hannover*	805 076	587 415		
Neukölln* H.	10 122	10 122	Kiel*	81 879	81 879		
,	1	-		T			
<b>A</b>	l staba Cst	1 504	Digitized by GOO	310	ı		

Tabelle V (Schluß).

Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten M	Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten M
--------	----------------------------	-----------------------------	--------	----------------------------	-----------------------------

## noch 5. Zusammen Ausgaben usw.

	noc	n o. Zusamm	en Ausgaben usw.		
1			Bruppe C.	i	
Königsberg i.Pr.*	1 163 820	1 119 665	Berlin-Liehtenberg* .	69 800	69 800
Leipzig	1 023 400	944 720	Bielefeld*	55 405	55 405
	403 950	146 054	Bonn*	49 501	49 501
München	1 745 552	1 596 599	Bromberg*	12 464	6 629
Neukölln*	104 301	104 118	Coblenz*	62 521	62 521
Nürnberg	670 834	471 268	Darmstadt*	140 963	103 074
Stettin*	89 676	80 597	Dessau*	6 846	6 846
Stuttgart*	1 452 998	1 452 058	Elbing*	3 227	0010
			Flensburg*	42 219	42 219
A		1	Frankfurt a. O. *.	14 970	14 970
Gruppe B.			ši E	206 412	. 148 276
Aachen*	. 106 797	-	Freiburg i. Br Fürth i. B	23 701	. 140 270
Altona*	241 149	155 967	ll /	370 746	229 803
Augsburg	263 26 <b>5</b>	210 683	Hagen i. W.*	393 615	312 915
Barmen*	291 460	267 460	Harburg a. E.	115 407	115 407
Berlin-		205.012	1)		
Schöneberg* .	284 264	267 942	Heidelberg	25 495 19 317	10 586
Berlin-	1 321 340	1 321 025	Herne* Hildesheim*	24 133	19 317
Wilmersdorf*.			Kaiserslautern .	49 753	49 753
Bochum*	446 827	393 275	Liegnitz*	53 112	45 100
Braunschweig* .	75 321	43 404	() -		
Cassel*	195 993	191 343	Linden i. H.*.	233 419	233 419
Danzig*	99 483	89 383	Lübeck*	21 543	21 543
Elberfeld*	315 464	315 464	Ludwigshaf. a. Rh.	28 450	28 450
Erfurt*	478 942	461 310	Metz*	65 610	16 200
Gelsenkirchen* .	173 905	107 095	Mülhausen i. E.*	56 173	38 715
Halle a. S.*	566 608	566 608	Mülheim a. Rh.*.	19 032	14 926
Hamborn*	72 704	36 751	Münster i. W.*.	47 864	42 411
Karlsruhe i. B.	6 589	_	Oberhaus.(Rhl.)*	11 450	11 450
Mainz*	118 943	29 103	Offenbach a. M.*.	49 618	
Mannheim	106 652	_	Osnabrück*	90 383	57 784
Mülheim a. d. R.*	160 878	155 115	Potsdam*	41 730	31 791
Plauen i. V	349 489	345 430	Recklinghausen*	96 128	96 128
Posen*	391 503	391 503	Rostock*	28 614	
Saarbrücken* .	122 921	122 921	Solingen*	29 175	29 175
Straßburg i. E.*.	311 455	258 498	Spandau*	109 610	9 610
Wiesbaden*	303 663	261 862	Ulm*	160 860	55 000
			Würzburg	87 610	37 790
		1	Zwickau	23 949	16 352
		' i	T! I		1

## Anmerkungen (Fortsetzung zu Seite 549).

Berlin: Bedürfnisanstalten 119 893  $\mathcal{M}$  (N.), Straßenschilder 32 670  $\mathcal{M}$  (N. 20 508  $\mathcal{M}$ ), unterirdische Dungkästen 29 197  $\mathcal{M}$  (N.), Denkmäler 27 019  $\mathcal{M}$  (N. 21 896  $\mathcal{M}$ ). Breslau: Pflanzungen, Kulturen, Meliorationen usw. in Parks, Promenaden, Gärten, Forsten und Wiesen 157 540  $\mathcal{M}$  (N. 40 476  $\mathcal{M}$ ), Nivellierungsarbeiten, Aptierung von Ländereien 495  $\mathcal{M}$ . Charlottenburg: Stätteplatz mit Krananlage 204 800  $\mathcal{M}$ , Kondenswasserkanäle 88 600  $\mathcal{M}$ , Eisenbetonstützmauern 71 200  $\mathcal{M}$ . Chemnitz: Überwölbung des Gablenzbaches zwischen Linkebrücke und Gablenzplatz 124 979  $\mathcal{M}$  (N.). Cöln a. Rh.: Abbruch und Einebnung von Festungswerken 56 899  $\mathcal{M}$ . Dortmund: Rieselfelder 63 328  $\mathcal{M}$  (N. 55 960  $\mathcal{M}$ ), Feuermeldekabelkanäle 4052  $\mathcal{M}$  (N.). Dresden: für Tiefbauten auf dem Gelände des neuen Schlachthofes — Teilbetrag — 959 705  $\mathcal{M}$  (N.), ohne nähere Angabe 67 912  $\mathcal{M}$  (N. 20 557  $\mathcal{M}$ ).

Tabellen über Bestand an Straßenflächen und Ausführung von Straßenpflasterungen.

VI. Gesamtbestand und Zuwachs an befestigten Straßenslächen im Jahre 1910 oder 1910/11.\*

VI. Gesamt	bestand u	nd Zuwac	hs an befo	estigte	en St	raßenflä	ichen i	m Jahr	e 1910 oc	ler 1	910/1	1.*
	Bes	stand am	Schlusse d	es Ja	hres:		Z		(oder Algen das V			<del>-</del> )
	£ 7.4	2 ± 1	<del>.</del>	A	ußerd	em			۵. =	A	ußer	
Städte	Fahrwege <sup>1</sup> (siehe Ta- belle VII)	Fußwege <sup>2</sup> ) (siehe Ta- belle VIII)	befestigte Straßen- fläche überhaupt	ege	느	und sna - ege	Fahr-	Fuß-	befestigte Straßen- fläche überhaupt	8	Ė	Park und Promena-
Staute	e P 🤘	le ke	est rag	¥e	adfalm wege	oer we	wege		est rag	¥	adfah wege	T 10
	Fahrwe (siehe belle	Fußwe (siehe belle	St and	Reitwege	Radfahr- wege	Park- und Promena denwege	1)	2)	S ag	Reitwege	Radfahr. wege	12 5
	ər	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar T
Gruppe A.	<u> </u>	-		<del></del>								1
Berlin*	68 018			340		5 705	υ <b>01</b>	ļ		107		1
Bremen*	19 088	10 062	29 150	101		131	891 1 998	363	2 361	81	30	_
Breslau*	19 664	•		-	_		671	-	_		_	_
Charlottenburg*	14 007			_	<u> </u>	-	312	_	·	_	i —	_
Chemnitz	18 832	11 033	29 865	16	-		514	367	881	7		_
Cöln a. Rh. *	40 118	20 601	60 719	1052	181	2 053	3 222	1 699	4 921	6	19	8
Dortmund*	12 413	9 853	22 266	000	10	-	805	969	1 774	_		_
Dresden Düsseldorf*	43 637 36 794	27 047 14 910	70 684 51 704	233 340		962 1 831	559 855	267 506	826 1 361	2		13
Duisburg*	23 060	4 062	27 122	-	_	850	483	131	614	_	_	-
Essen*3)	18 957	4 533	23 490	120	<u> </u>	107	2 526	529	3 055	8		7
Frankfurta. M. *3)	36 369	21 755	58 124			2 963	8 177	4 314	12 491	20	50	279
Hamburg	47 091	35 260	82 351	664	_	·—	1 230	896	2 126	<b>-9</b>	-	_
Hannover*   Kiel**)	20 252 10 666 <sup>8</sup> )	11 554 8 266 <sup>8</sup> )	31 806 18 9328)		329 158	<del></del> 595	269 1 879	332 1 516	601 3 395	539	49 11	_
Königsbergi Pr.*	11 541	7 317	18 858		03	11	75	38	113			
Leipzig <sup>3</sup> ) <sup>4</sup> )	40 503	17 465	57 968		458	2 554	2 565	1 513	4 078	26	25	_
Magdeburg*5) .	20 178	6 236	26 414	1007		2 983	2 961	260	3 221	37	38	171
München	41 413	25 461	66 874		840	_	622	746	1 368	5	186	-
Neukölln*	9 053	5 848	14 901	-		_	308	108	416	_	_	
Nürnberg	22 089	12 001	34 090	98		2 166	662	1 027	1 689	98	26	262
Stettin*	15 105 18 460	6 277	21 382	349	181	1 488	842 755	205	1 047	50	62	150
Gruppe B.	10 400	•			_		100					
	11 364	3 911	15 275	108	40		436	10	482	26		
Aachen*	11 304 11 4748)	7 5368)	19 010*)	100	40	332	77	46 193	270	20		6
Augsburg	7 715	3 892	11 607	242	223	814	135	112			— i	_
Barmen*	9 033	•	•	_	<b>—</b>	-	28		_			_
BerlSchöneberg*	6 681		•	24	_	- 1	420		_		- 1	
Berl Wilmersdf. *	7 461	9.000	10 100	_	_	-	165	-		_	- !	
Bochum*	7 117 7 789	3 022 6 809	10 139 14 598	- 28	36	_	106 67	213 46	319 113	_		
Braunschweig *. Cassel*	11 759	6 232	17 991	111	21	_	807	648	1 455	35	_ `	
Danzig*	7 438	3 386	10 824		_	-	8	183	191	_		-
Elberfeld*	9 658		•	_	_		211	_		_		
Erfurt*	8 605	3 652	12 257		-1	- 1	267	120	387		- !	
Gelsenkirchen*.	8 795	2.001	04.000	-	-	_	26	220	700			_
Halle a. S. * Hamborn *	21 247 8 800	2 991	24 238	_	_	570	425 965	338	763 —	_		_
Karlsruhe i. B.	10 035	6 651	16 686		_ :	915	499	157	656		_ i	-3
Mainz*	8 493	4 312	12 805	290	_	- 010	192	88	280	_	_ `	_
Mannheim	11 351	5 652	17 003	136	46	1 080	474	100	574	_	-	-9
Mülheim a.d.R.*	7 982	5 171	13 153	_	_	133	142	436		_	- 1	11
Plauen i. V	8 551	4 851	13 402	_		-	64	3	67		-	_
				. I	1							
a di di di di di di di di di di di di di		1		1			1					

Tabelle VI	(-5	,						,	( ) ( )			\
	Ве	stand am	Schlusse of	les J	ahres	:	Zuwachs (oder Abnahme: —) gegen das Vorjahr:					
	1)	@ # C	e . tc	A	ußer				ب . و		Lußer	
Städte	Fahrwege <sup>1</sup> ) (siehe Ta- belle VII)	Fußwege 2) (siehe Tabelle VIII)	befestigte Straßen- fläche überhaupt	Reitwege	Radfahr- wege	Park- und Promena- denwege	Fahr- wege	Fuß- wege 2)	befestigte Straßen- fläche überhaupt	Reitwege	Radfahr- wege	Park- und Promena-
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar
osen*	7 886 7 271 9 335 8 376	4 642 3 175 5 408 4 306	12 528 10 446 14 743 12 682	$\frac{80}{77}$ 284	=======================================	746 — 796	534 38 52 112	91 50 47 77	625 88 99 189	18 		12 =
Gruppe C.												
ler1 Lichtenbg.*9) 3ielefeld* 3onn* 3randenbg.a.H.* 3romberg*	6 557 5 460 9 085 3 017 3 531	3 166 3 679 4 050 2 055	9 723 9 139 13 135 5 072	120 130 —		602 449 1 231 —	1 983 160 252 157 366	1 003 147 341 55	2 986 307 593 212	14 —	_ 5 _ -	158 34 65 —
Coblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing* Frankfurta.O.*.	3 890 6 141 4 415 4 147 4 513	1 011 3 067 1 754 980 681	4 901 9 208 6 169 5 127 5 194	40 	- 23 -	200 614 975 1 040	261 102 33 16 125	36 16 29 19 56	297 118 62 35 181	11111	=======================================	
Freiburg i. Br Fürth i. B Förlitz* Hagen i. W.* . Harburg a. E.*3)	9 372 5 491 5 785 7 223 9 449	4 872 2 434 2 612 1 011 2 486	14 244 7 925 8 397 8 234 11 935	152 10 —	2 - 2 -	1 194 80 - 50	85 41 103 ? 301	70 53 88 ? 267	155 94 191 ? 568	11111		
Heidelberg Herne Hildesheim* Kaiserslautern . Liegnitz*	4 975 3 816 3 532 3 448 3 266	2 381 1 699 1 805 1 637	7 356 5 515 5 337 5 085		- 48 -	153 9 366 —	32 75 39 98 137	33 27 48 202 52	65 102 87 300 189		$\frac{-8}{17}$	- 8 - -
Linden i. H.* Lübeck* <sup>10</sup> ) Ludwigshaf. a. Rh.* Metz* Mülhausen i. E.*	3 586 5 952 4 032 6 869 9 225	1 406 1 715 2 005 2 693	4 992 5 747 8 874 11 918	100		362 1 820	77 119 94 145 92	59 68 72 62 27	136 187 166 207 119		69 —	
Mülheim a. Rh. *10) Münch Gladb. *. Münster i. W. *. Oberhaus. Rhl. *3) Offenbach a. M. *	2 636 6 260 6 620 9 246 3 574	732 3 842 3 748 2 009	3 368 10 102 10 368 11 255	135 —	$ \begin{array}{c c}  -268 \\  \hline  315 \\  -70 \end{array} $	$ \begin{array}{c} -\\ 364\\ 140\\ 545 \end{array} $	173 116 3 050 119	68 67 120	241 183 3 170		150	- - 45
Potsdam* Recklinghaus,*10) Regensburg Remscheid* Rostock*	5 925 3 173 8 729	3 780 2 991 489	9 705 6 164 8 269 9 218	202 	<u>6</u> _	218 	22 138	45 137 • 112	67 275 171 117	1111		
Solingen* Spandau* Ulm Würzburg <sup>7</sup> )	4 270 3 617 6 312 3 940 7 933	3 032 904 2 336 • 3 581	7 302 4 521 8 648 11 514	- - - 105	=		280 86 1 090 195 74	56 10 106 — 60	336 96 1 196 — 134	_ _ _ 9		
Zwickau	6 159	4 157	10 316	15	-	-	<sub>e</sub> 129	128	257	_	-	-

VII. Bestand an Fahrwegflächen nach der Art der Befestigung am Schlusse des Jahres 1910/11.\*

(Fahrwege ausschließlich der Reitwege und der Radfahrwege.)

	(rani	wege aus:	====	en der	TICILW(	ege un	u uer	. idul	ram wee	50.) 		
		Von den Fahrwegen waren befestigt: (Die Gesamtflächen sind aus Tabelle VI zu ersehen.)										
Städte	mit besserem g (bossieriem) Steinpslaster	mit geringerem Bruch., Feld., Kopf.) Steinpflaster	mit Schlacken- steinpflaster	mit Asphalt jeder Art	mit Zement jeder Art	mit Holz- pflaster	mit Kleinstein- pflaster	g mit Mosaik	ar mit Kies	g makadamisiert	g chaussiert	ar underweit
Commercia	<del></del>		<del></del>									1
Gruppe A.  Berlin*  Bremen*  Breslau*  Charlottenburg*  Chemnitz	33 824 17 294 12 953 1 346 3 718	2 886 209 3 427 1 544 41	329 - 33 20	29537 501 967 9255 122	227 98 — 3	1 354 164 400 745 129	_			286	189  1 917 1 014 14 473	- 64
Cöln a. Rh.*  Dortmund*  Dresden  Düsseldorf*  Duisburg*	14 994 <sup>9</sup> ) 3 735 11 777 8 725 4 772	10 204 <sup>9</sup> ) 7 702 1 263 1 501	5 6 1 992 49	2048 2091 2625 2124 121	167 337	182 122 222 26 —	360 449 200 333 145	_ _ _ _	3 770 — 7 676 4 217	8 519 — — 9 845 464	5 843 17 889 1 634 8 211	367 8938 5 1199 3 6299
Essen* Frankfurt a. M.* Hamburg Hannover* Kiel*	7 407 12 240 16 828 12 564 7 849	1 4 549 20 880 293 1 015	19 1 205 887 53	270 4090 3579 2145 2069)	140 332 133 — 216	16 674 279 - 28°)	783 2 688 328 691 274				7 107 11 669 944 3 510 1 025	3 233¶ 108¶ 2 915¶ —
Königsberg i.Pr* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	3 036 9 378 16 764 6 379	5 661 7 084 16 261 <del>-</del> 326	8 780	255 3111 574 3065 2222	1 29  31 125	194 904 50 288	$   \begin{array}{r}     158 \\     38 \\     896 \\     2450 \\     -   \end{array} $		955	10 881 18 739	1 256 	3124 
Nürnberg Stettin* Stuttgart	10 113 5 790 9 516	7 566 —	13	250 895 639	127	$\frac{45}{32}$	36 113 197			= ;	11 644 601 8 076	1# — —
Gruppe B.  Aachen*  Altona*  Augsburg  Barmen*  BerlSchöneberg*	4 324 5 393 2 877 5 899 1 715	2 166 1 611 104 — 580	6 202 29 <sup>14</sup> ) 8 1	63 131 320 212 4335	9 60 13	63 34 21 74 50	351			45 1 191 —	14   3 9719   2 762   2 762	
BerlWilmersdf.* Bochum* Braunschweig * . Cassel* Danzig*	2 476 2 1 2 151 4 156 2 668	1 193 169   540   1 718   3 405	6 223 416	3652 41 204 3 80	22 15 24	62 34 8 - 9	697 2 453 320 885		950 25	$\frac{-}{21}$		1-215 -216 -4216
Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* . Halle a. S.* Hamborn*	3 675 3 767 3 713 11 436	410 4176 1050	- 440 13 2 106 90	81 8 37 24	6 5 -	_	7 392 398 1 850 630		1 506 41	38:	1 572 00	791° 1 330°
Karlsruhe i.B Mainz* Mannheim Mülheim a.d.R.*	3 561 4 347 998 2 697	$\begin{array}{c c} - & & \\ 312 & \\ 2374 & - & \end{array}$	34 92 136	118 279 440	22 24	108 530 82 —	73 186 15		- 78	217 	6 124 2 508 7 204 5 285	177

Tabelle VII (Schluß).

			(Die G	Von d esamtfl	len Fa lächen	hrweg sind	en wai aus Ta	en b belle	efestigt: VI zu er			
Städte	mit besserem (bossiertem) Steinpflaster	mit geringerem (Bruch., Feld., Kopf.) Steinpflaster	mit Schlackensteinpflaster	mit Asphalt jeder Art	mit Zement jeder Art	mit Holz- pflaster	mit Kleinstein- pflaster	mit Mosaik	mit Kies	makadamisiert	chaussiert	anderweit
	. ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar .	ar	ar	ar
en i. V	3 614 1 731 4 659 3 3	210 3 904 - 335 4 341 +	238 92 —	1 354 1 1 023 1 460	- 3 -	14 85 29 248 171	32 115 70 — 877	_ _ _ _		16 - 2 4 4 727 21	4 427 605 25 — 2 498	 75 <sup>20</sup> ) 2 <sup>21</sup> ) 8 <sup>28</sup> )
lruppe CLichtenberg*34). efeld* n* 1denbg.a.H.* nberg*	4 527 2 230 3 170 1 076	1 311 - 2 950 + 2 265	480 - -	237 127 523 — 24	15 	- 44 -	2 648 298 55 75		_ 1 015 _ _		4 035 12 91	=======================================
lenz* mstadt* sau*ng* nkfurt a. O.*	3 190 1 173 2 927 1 050 1 304	1 362 454 2 504 2 643	194 1 1 145	195 39 43 —	9	39 19 88 - 42	419 7 107	<u>-</u>		300	166 3 129 108 576 272	
burg i. Br th i. B litz* en i. W.* . burg a. E.*.	635 2 151 1 273 1 265 2 139	2 983 1 486 6 744	28 - - - 18	47 - 175 7	- - - -	-7 -1 -	483 60 24 1 400	- - 42 -	<u>-</u> 714 -	-	7 674 3 273 791 2 739 183	$ \begin{array}{c} 60^{25}) \\ - \\ 115^{26}) \\ 358^{27}) \end{array} $
delberg	261 960 2 260 939 2 530	938 	237 184 —	205 — — — 5	<u>1</u>	14 - - - 1	2 292 294 — 58		104  - -	3 174	32 2 282 715 2 265 312	728) 282 <sup>1</sup> H) — —
den i. H.* . eck****) wigshf. a.Rh. * z*	2 715 4 130 1 907 3 681 200	1 159 — — — — — — — 214	20 44 2 8	34 22 4 56 840	=======================================	_ _ _ _ 8	66 176 — 59 6	- - -	- 1 095 134 1 995	292 - 5 058	751 129 1 024 2 928 819	
teim a. Rh. *35) nch Gladb. * ister i. W. * orhaus. Rhl. * enbach a. M. *	2 333 4 653 526 1 367	102 114 —	58	47 - 50 - 37	154	$-\frac{5}{6}$ $-\frac{6}{3}$	20 226 68 93		70080) —	3 927	813 7 200 1 920	1 45219)
sdam* inghausen *35; zensburg36) nscheid* stock*	1 634 1 352 — 920 1 581	1 215 128 — — — 1 148	467 — — —	744 13 — — 267		2   21	263 — 6 173 849	-	741 65 <sup>31</sup> — 173	- - 10	859 1 615 6 617 6 390 221	1 646 <sup>32</sup> ) 1 246 <sup>33</sup> )
ingen *	729 2 274 650 3 459	3 074 650 —	- - 12	100 17 226	25 - 452	10 15 - 18	13 137 20 39	- 5 -	· =	4 722	2 875 776 2 475 4 395	2313)

IX. Ausgeführte Straßenpflasterungen, Legungen von Rand- und Bordsteinen Gesamtbestand an gelegten Rand- und Bordsteinen im Jahre 1910 oder 191

Utsam tuestam	ч ан (	golog ton	Italiu-	anu D	OI USUCIII	On IIII &	anie is.	IU UUGI IV
		Fahrwege	1)		Fußwege	2)		l- oder Bords aufende Mete
Städte -	neue (bisher nicht vor- han- dene) Wege	bisher mit einem anderen Material befestigt	dem- selben Material	(bisher nicht vor- han-		Wege, die bisher mit dem- selben Material befestigt waren		Uni- legungen
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	m	m
Gruppe A.					-			1 1
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg* Chemnitz	562 321 660 346 467	471 861 77 247 187	59 365 76 — 1 462	179 - - 342	407 — — — — —	147 — — — 78	30 488 8 699 — 11 340	7 120 6 981 - 8 160
Cöln a. Rh.*  Dortmund*  Dresden  Düsseldorf*  Duisburg*	542 97 572 461 284	1 371 694 369 394 76	1 222 14 2 559 -60	490 710 313 199 2	354 230 514 307 35	221 1 059 669 —	21 440 11 010 11 630 11 917 7 314	1 877 1 933 12 744 —
Essen*	356 1 537 1 104 589 69	800 962 1 636 12 6	32 4 373 1 849 647 19	150 1 901 807 237 40	463 356 ? 117	29 1 275 ? 224 9	18 014 25 051 — 10 561 2 147	1 975 7 610 — 1 152 260
Königsberg i.Pr* Leipzig4) Magdeburg* München Newkölln*	61 110 2 898 829 1 801	56 240 — 1 896 72	1 009 2 354 911 177 288	31 126 259 — 104	8 325 — — — —	208 1 066 101 	1 623 6 054 18 643 4 985	4 163 1 091 2 885 1 388
Nürnberg Stettin* Stuttgart	302 196 754	310 150 441	50 396 1 <del>01</del>	997 104 —	64 —	30 90	10 024 1 580 19 280	2 000 3 875 —
Gruppe B.  Aachen* Altona* Augsburg Barmen* BerlSchönelig.*	214 142 28 420	96 246 225 182 1 370	331	50 74	23 349 38		1 512 2 790 4 969	765 — — —
Beil. Wilmersdf* Bochum* Braunschweig* Cassel* Danzig*	214 ————————————————————————————————————	245 96 255 128 483	5 138 329		55 4 82	38 14 152	7 255 2 336 2 280 4 240	2 660 300 4 500
Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* . Halle a. S.* Hamborn*	3 267 27 129 500	171 143 271 235 228	94 - 147 62 10	120 - 203 -	$\frac{-}{113}$ $\frac{-}{22}$	- - 42 -	4 550 — — 8 600	- - - 3200 1
Karlsruhe i. B Mainz* Mannheim Mülheim a.d.R.* Plauen i. V	162 195 253 98 9	22 3 18 275 73	149 455 14 — 36	42 81 157 120 6	40 22 26 10 52 sittized by	6 22 - 3 37	1 600 2 507 4 845 1 930 800	170 1 630 1 1293 1 - 1 2800 1

Tabelle IX (Schluß).

_		Fahrwege	1)		Fußwege	2)	Rand- oder Bordsteine (laufende Meter)			
Stadte		Wege, die bisher mit einem anderen Material befestigt waren				Wege, die bisher mit dem- selben Material befestigt waren	Neu- legungen	Um- legungen	Gesamt- bestand am Jahres- schlusse	
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	m	m	m	
arbrücken* raßburg i. E.* lesbaden*	348 266 63 176	186 63 95 45	7 - 573 -	75 - 41 136	11 88 46	$-\frac{1}{92}$	7 668 9 372 2 161 2 830	500 1 567 5 000 820	156 308  138 460	
Gruppe C.		) I								
L-Lichtenbg.*5) lefeld* in* andenbg.a.H.* omberg*	46 138 252 —	219 22 147 145	73 582 —	110 4 341 —	57 31 43	8 62 —	6 904 4 210 3 085 2 200	3 640 250 6 800 —	50 527 168 600 175 076 83 446	
blenz *	240	38	82	48	5	5	5 870	650	66 610	
mstadt* ing* msburg*	19 28 15 19	70 17 1 14	36 99 — 87	2 29 13 15	26 1 6 28	10 - 31	785 938 450 3 301	72 951 — 400	80 638 14 168	
nkfurt a. O. * iburg i. Br. ith i. B. ilitz* gen i. W. *	84 38 100	36 205 3 2	60 55 10	69 54 86 4	41 17 1 5	17 6 —	900 2 200 520 2 951 11 000	2 800 680 28 500	141 800 78 750 57 217	
burg a. E.*. delberg de ldesheim* aiserslautern	67 20 — 14	27 45 105 127	- 42 30 14 47	109 33 15 48	16 27 5 98	24 12 - 7	3 500 340 1 722 2 300 3 200	- 675 - 1 000 1 100	104 860 77 912 53 432 83 140 126 100	
egnitz* nden i. H.*. ibeck*6) dwigshf.a.Rh*	137 73 29 94 86	249 30	140 - 41	52 27 60 72 46	8 - 158	48 - - 2 30	2 490 266 1 250 2 554 1 700	2 571 	214 250 61 879	
ülhausen i. E. * ülheima.Rh. *6)	9 34	82 31	17 12	4	33 31 -		600	1 310	_	
chGladb. * ter i. W.* . haus.i.Rhl.*	168 116	282 65	240 105 55	89 67	40	 26 	1 730 120 2 000	720 890	131 000 53 460	
enbach a. M. *  Pabrück *  Jahann *6)  Jansburg	119 65 36 138 82	9 156 158 —	18 335 178 — 44	67 102 11 118	64 19	39 101 —	3 900 6 000 468 4 552 2 393	- 6 086 - 837	151 840 86 827	
cheid* bek*	7 30	262 68	458 37	15 17	95 26	2 35	6 305 607	2 522	24 905 96 014	
en* dau*	86 405	.57	<u>-</u> 220	10 245			13 <b>76</b> 8	3 484	_	
burg	160 33 121	35 61 17	- -	1 32 91	- 59 	Digiti <del>zed</del> by	150 1 426 2 069	800 2 103 180		

IX. Ausgeführte Straßenpflasterungen, Legungen von Rand- und Bordsteinen a Gesamtbestand an gelegten Raud- und Bordsteinen im Jahre 1910 oder 1910

		Fahrwege	1)		Fußwege	2)		oder Bo	
Städte	(bisher nicht vor- han- dene) Wege	Wege, die bisher mit einem anderen Material befestigt waren	bisher mit dem- selben Material	(bisher nicht vor- han-		Wege, die bisher mit dem- selben Material befestigt waren		Uni- legungen	Ge be
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	m	<u>m</u>	
Gruppe A.  Berlin*  Bremen*  Breslau*  Charlottenburg*	562 321 660 346 467	471 861 77 247 187	59 365 76 1 462	- 179 - - 342	407 — — — —	147 — — 78	30 488 8 699 — 11 340	7 120 6 981 - 8 160	314
Cöln a. Rh.* .  Dortmund*  Dresden  Düsseldorf*  Duisburg*	542 97 572 461 284	1 371 694 369 394 76	1 222 14 2 559 60	490 710 313 199 2	354 230 514 307 35	221 1 059 669 — 8	21 440 11 010 11 630 11 917 7 314	1 877 1 933 12 744 —	496
Essen* Frankfurt a. M.* Hamburg Hannover* Kiel*	356 1 537 1 104 589 69	800 962 1 636 12 6	32 4 373 1 849 647 19	150 1 901 - 807 - 237 40	463 356 ? 	29 1 275 224 9	18 014 25 051 — 10 561 2 147	1 975 7 610 — 1 152 260	165
Königsberg i.Pr* Leipzig*) Magdeburg* Munchen Newkölln*	61 110 2 898 829 1 801	56 240  1 896 72	1 009 2 354 911 177 288	31 126 259 — 104	8 325 — — — —	208 1 066 101 	1 623  6 054 18 643 4 985	4 163 1 091 2 885 1 388	191 152
Nürnberg Stettin* Stuttgart	302 196 754	310 150 441	50 396 1 <del>01</del>	997 104 —	64	30 90	10 024 1 580 19 280	2 000 3 875 —	360 - 325
Gruppe B. Aachen* Altona* Augsburg Barmen* BerlSchönelig.*	214 142 28 420	96 246 225 182 370	331 - - - -	50 74	23 34 <b>9</b> 38		1 512 2 790 4 969	765 — — —	619 110
BeilWilmersdf* Bochum* Braunschweig* Cassel* Danzig*	214 	245 96 255 128 483	5 138 329	166 48 70 195	55 4 82	38 14 152	7 255 2 336 2 280 4 240	2 660 300 4 500	77 164 162 266
Elberfeld*	3 267 27 129 500	171 143 271 235 228	94 - 147 62 10	120 - 203 -	113 - 22	- - 42	4 550 — 8 600	3 200	137
Karlsruhe i. B Mainz* Mannheim Mülheim a.d.R.* Plauen i. V	162 195 253 98 9	22 3 18 275 73	149 455 14 — 36	42 81 157 120 6	40 22 26 10 52 itized by	6 22 - 3 37	1 600 2 507 4 845 1 930 800	170 630 1 293 — 2 800	1222 1277 1790 117 1433

Zu Tabelle VII. (S. 578 bis 579.) <sup>1</sup>) Klinkersteine. — <sup>2</sup>) 24 ar Vulkanolpflaster, 11 ar Teermakadam, 1 ar Teerzement. — <sup>3</sup>) 738 ar Klinkersteine, 155 ar Teermakadam. — <sup>4</sup>) Schlacken und ähnliches. — <sup>5</sup>) Packlage, Asche usw. — <sup>6</sup>) 3220 ar Asche, 13 ar Vulkanol. — <sup>7</sup>) Teermakadam. — <sup>8</sup>) 2502 ar Sommerwege, 324 ar Schlackenwege, 89 ar Bohlenbelag. — <sup>9</sup>) Die Angabe im XIX. Jahrgange war irrtümlich. — <sup>10</sup>) 232 ar Schlacke, 80 ar Graben. — <sup>11</sup>) Fahrwege (ohne nähere Angabe) im Bereiche der Gartenverwaltung. — <sup>12</sup>) 15 ar Kunststeinpflaster. 4 ar Klinkerpflaster. — <sup>13</sup>) Vulkanol. — <sup>14</sup>) Einschl. Vulkanol. — <sup>15</sup>) Steinplatten. — <sup>16</sup>) Kunststeinpflaster. — <sup>17</sup>) Künstliche Steinplatten. — <sup>18</sup>) Asche. — <sup>19</sup>) 13 ar Vulkanolplatten, 4 ar Basaltinplatten. — <sup>20</sup>) Findlinge pp. — <sup>21</sup>) Steinplatten. — <sup>22</sup>) Die im XIX. Jahrgange migeteilten Zahlen waren bereits die für das Jahr 1910/11. — <sup>23</sup>) 6 ar Basaltinplatten, 2 ar Vulkanolplatten. — <sup>24</sup>) Vulkanolplatten. — <sup>25</sup>) Schotterplatten. — <sup>24</sup>) Asche und Splitt. — <sup>27</sup>) Schlackenwege. — <sup>28</sup>) Kunststeine (Dörrit). — <sup>29</sup>) 76 ar Steinkohlenschlacken, 9 ar Teermakadam. — <sup>30</sup>) Kies oder Schlackenwege. — <sup>31</sup>) Einschl. Asche. — <sup>32</sup>) Granitpflaster. — <sup>33</sup>) Kohlenschlacken usw. — <sup>34</sup>) Einschl. der am 1. April 1912 eingemeindeten Landgemeinde Boxhagen-Rummelsburg. — <sup>35</sup>) Rechnungsjahr 1911/12. <sup>36</sup>) Fahr- und Fußwege zusammen.

Zu Tabelle VIII. (S. 580 bis 581.) <sup>1</sup>) Klinker. — <sup>2</sup>) 524 ar Klinkerplatten, 84 ar Kunstgranitplatten. — <sup>3</sup>) 332 ar Kunststeinplatten. 71 ar Ziegelbrocken. — <sup>4</sup>) 1532 ar Klinkerplatten, 444 ar Teermakadam. — <sup>5</sup>) Schlacken und ähnliches. — <sup>6</sup>) Asche. — <sup>7</sup>) 676 ar Klinker, 874 ar Graben, 64 ar Anlagen. — <sup>8</sup>) 14 003 ar in gepflasterten Straßen. 11 458 ar in makadamisierten Straßen. — <sup>9</sup>) 683 ar Promenadenbefestigung, 13 ar Gußasphalt, Zement, Ziegel usw. — <sup>10</sup>) Tonfliesen, Klinker und Porzellansteinchen. — <sup>11</sup>) 232 ar alte Pflastersteine, 67 ar Einfahrten. — <sup>12</sup>) Die Angabe im XIX. Jahrgange war irrtümlich. — <sup>13</sup>) 646 ar Iron bricks, 15 ar Auffahrtspflaster. — <sup>14</sup>) Schlackenasche. — <sup>15</sup>) Bogasche. — <sup>16</sup>) 674 ar Fliesen, 171 ar Klinker. — <sup>17</sup>) Kies- und Randsteinflächen. — <sup>18</sup>) 2307 ar Klinkerplatten, 150 ar Kunstgranit. — <sup>19</sup>) Kunstgranit. — <sup>20</sup>) Granit-, Zement-, Vulkanplatten. — <sup>21</sup>) Die im XIX. Jahrgange mitgeteilten Zahlen waren bereits die für das Jahr 1910/11. — <sup>22</sup>) Kohlenschlacken. — <sup>23</sup>) Einschl Kunststeinplatten. — <sup>24</sup>) Ton- und Klinkerplatten. — <sup>23</sup>) Mettlacher-, Zementplatten usw. — <sup>28</sup>) Einschl. Rheinkiesel. — <sup>27</sup>) 1288 ar Klinkerplatten, 678 ar Sandgehsteige. — <sup>28</sup>) Asche und Splitt. — <sup>29</sup>) Schlacken. — <sup>30</sup>) 34 ar Treppen usw., 15 ar Tonplättchen. — <sup>31</sup>) 1240 ar Asche, 294 ar Tonplatten. — <sup>30</sup>) 34 ar Treppen usw., 15 ar Tonplättchen. — <sup>31</sup>) 1240 ar Asche, 294 ar Tonplatten. — <sup>32</sup>) Kalkbeton mit Oberflächenteerung. — <sup>33</sup>) Steinkohlenschlacken. — <sup>34</sup>) Klinker und gebrannte Steine. — <sup>35</sup>) 74 ar Kunstgranitfliesen, 5 ar Kaolinsteine. — <sup>36</sup>) Einschl. Asche. — <sup>37</sup>) Kohlenschlacken usw. — <sup>38</sup>) 31 ar Tonplatten, 4 ar Ziegelpflaster. — <sup>39</sup>) Tonplatten. — <sup>40</sup>) Einschl. der am 1. April 1912 eingemeindeten Landgemeinde Boxhagen-Rummelsburg. — <sup>41</sup>) Besseres Steinpflaster einschl. Steinplatten, Asphalt und Zement. — <sup>42</sup>) Kies oder Schlackenwege. — <sup>41</sup>) Darunter Klinker- und Zement. — <sup>42</sup>) Rechnungsjahr 1911/12.

Zu Tabelle IX. (S. 582 bis 583.) 1) Fahrwege ausschl. der Reitwege und der Radfahrwege. — 2) Fußwege (Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege) ausschließlich der Park- und Promenadenwege. — 3) 1013 m sind durch Berichtigung in Abzug gekommen. — 4) Pflasterungen auf Kosten der Stadt. — 5) Einschl. der am 1. April 1912 eingemeindeten Landgemeinde Boxhagen-Rummelsburg. — 5) Rechnungsjahr 1911/12.

## XXVI.

# Öffentliche Waldungen, gärtnerische Anlagen und Spielplätze

im Jahre 1911 oder 1911/12,

bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Mannheim unter Leitung des Direktors

Prof. Dr. S. Schott.

Die vorliegende Zusammenstellung der Angaben über Grünanlagen und Spielplätze ist zum letztenmal auf Grund der alten Fragebogen und des reformbedürftigen früheren Schemas erfolgt. Vom nächsten Jahrgang ab wird sich eine genauere Darstellung ermöglichen lassen, so daß auch für diesmal von einer Besprechung des Tabelleninhalts abgesehen werden mag. Trotzdem schon seither das Bestreben auf eine möglichst unmißverständliche Fassung der Fragebogen gerichtet worden ist, erwiesen sich abermals sehr zahlreiche Rückfragen als nötig, und die wiederholt gemachten Vorbehalte bezüglich der Tragfähigkeit der Ergebnisse behalten demnach auch jetzt noch ihre Geltung. Gleichwohl ist den absoluten Zahlenangaben diesmal eine weitere Tabelle mit den Relativzahlen (pro Kopf-Anteilen) der einzelnen Städte hinzugefügt worden, um den vorliegenden Feststellungen alten Stils einen gewissen Abschluß zu geben.

Beteiligt haben sich an der Ausfüllung des Fragebogens 90 Städte: neu hinzugekommen sind: Hamborn, Münster, Recklinghausen, Rostock, Solingen, Ulm; weggefallen sind Beuthen und Regensburg.

Hinsichtlich des Umfangs der Grünanlagen innerhalb der Gemarkung steht Kaiserslautern mit 7229 ha an erster Stelle, alsdann folgen Frankfurt a. M. mit 3720 ha, Darmstadt mit 3575 ha, Freiburg i. B. mit 3227 ha, Heidelberg mit 2796 ha, usw. Von den 18 Städten mit mehr als 1000 ha gehören nur 4 in die Gruppe mit über 200 000 Einwohner, 6 Städte fallen in die zweite Gruppe und 8 Städte zählen weniger denn 100 000 Einwohner. Am unteren Ende der Reihe stehen Elbing mit 3 ha. Mülheim a. Rh. mit 5 ha, Neukölln mit 8 ha, Königshütte mit 9 ha, Berlin-Wilmersdorf mit 10 ha, Berlin-Lichtenberg mit 11 ha, Berlin-Schöneberg mit 12 ha, usw.

Eine Kombination zwischen Einwohnerzahl und Anlagenfläche der Städte liefert folgendes Ergebnis:

Anlagenfläche	Zahl der Städte mit einer Einwohnerzahl von								
pro Einwohner qm	über 50 000 bis 100 000	über 100 000 bis 200 000	über 200 000	zusammen					
bis 2	4	2	1	7					
über 2—5	6	5	3	14					
,, 5—15	11	6	10	27					
,, 15—30	6	3	5	14					
,, 30-50	3	1	2	6					
., 50—100	3	4	2	9					
,, 100-200	3	4		7					
,, 200	6	<u> </u>	_	6					
zusammen	42	25	23	90					

Die Zusammenfassung dieser Angaben in drei große Gruppen ergibt folgendes Bild:

pro Kopf- anteil		absolut dtegrupj		b) relativ Städtegruppe					
qm	A.	В.	C.	A.	В.	° C.			
bis 5 über 5—50 ,, 50	4 17 2	7 10 8	10 20 12	17,4 73,9 8,7	28,0 40,0 32,0	23,8 47,6 28,6			
überhaupt	23	25	42	100,0	100,0	100,0			

Will man dieses Ergebnis gewaltsam auf eine ganz allgemeine Formel bringen, so kann sie nur lauten: je größer die Stadt, um so kleiner die Grünanlagenfläche auf einen Einwohner.

Übrigens sind in diesen Zahlen die außerhalb der Gemarkung gelegenen stadteigenen Anlagen und namentlich Waldungen nicht enthalten, die bei einzelnen Städten, vor allem bei Görlitz, demnächst aber auch bei Rostock, Frankfurt a. O., Elbing und Brandenburg einen sehr großen Umfang erreichen. Während also bei den innerhalb der Gemarkung gelegenen Grünanlagen durchweg südwestdeutsche Städte obenan stehen, sind hier die ostelbischen bevorzugt.

Was die Eigentümer der Grünanlagen anbetrifft, so befinden sich mit der Prokopfquote staatlicher Anlagen Kaiserslautern, Brandenburg, Darmstadt, Ulm, Wiesbaden, Saarbrücken, Erfurt, Karlsruhe, Cassel usw. in vorderster Linie, hinsichtlich des städtischen Besitzes dagegen Heidelberg, Freiburg i. B., Kaiserslautern, Coblenz, Darmstadt, Spandau, Straßburg u. a. m.

## XXVI.

## Öffentliche Waldungen, gärtnerische Anlagen und Spielplätze

im Jahre 1911 oder 1911/12,

bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Mannheim unter Leitung des Direktors
Prof. Dr. S. Schott.

Die vorliegende Zusammenstellung der Angaben über Grünanlagen und Spielplätze ist zum letztenmal auf Grund der alten Fragebogen und des reformbedürftigen früheren Schemas erfolgt. Vom nächsten Jahrgang ab wird sich eine genauere Darstellung ermöglichen lassen, so daß auch für diesmal von einer Besprechung des Tabelleninhalts abgesehen werden mag. Trotzdem schon seither das Bestreben auf eine möglichst unmißverständliche Fassung der Fragebogen gerichtet worden ist, erwiesen sich abermals sehr zahlreiche Rückfragen als nötig, und die wiederholt gemachten Vorbehalte bezüglich der Tragfähigkeit der Ergebnisse behalten demnach auch jetzt noch ihre Geltung. Gleichwohl ist den absoluten Zahlenangaben diesmal eine weitere Tabelle mit den Relativzahlen (pro Kopf-Anteilen) der einzelnen Städte hinzugefügt worden, um den vorliegenden Feststellungen alten Stils einen gewissen Abschluß zu geben.

Beteiligt haben sich an der Ausfüllung des Fragebogens 90 Städte; neu hinzugekommen sind: Hamborn, Münster, Recklinghausen, Rostock, Solingen, Ulm; weggefallen sind Beuthen und Regensburg.

Hinsichtlich des Umfangs der Grünanlagen innerhalb der Gemarkung steht Kaiserslautern mit 7229 ha an erster Stelle, alsdann folgen Frankfurt a. M. mit 3720 ha, Darmstadt mit 3575 ha, Freiburg i. B. mit 3227 ha, Heidelberg mit 2796 ha, usw. Von den 18 Städten mit mehr als 1000 ha gehören nur 4 in die Gruppe mit über 200 000 Einwohner, 6 Städte fallen in die zweite Gruppe und 8 Städte zählen weniger denn 100 000 Einwohner. Am unteren Ende der Reihe stehen Elbing mit 3 ha, Mülheim a. Rh. mit 5 ha, Neukölln mit 8 ha, Königshütte mit 9 ha, Berlin-Wilmersdorf mit 10 ha, Berlin-Lichtenberg mit 11 ha, Berlin-Schöneberg mit 12 ha, usw.

weise zusammen bewirtschaftet; Einnahmen und Ausgaben lassen sich deshalb nicht trennen.

Saarbrücken. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten. Wiesbaden. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten.

## Gruppe C.

Bromberg. Sp. 1. Der Regierungsgarten (170 ar) wird von der Stadt unterhalten.

Darmstadt. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten: Elbing. Sp. 5. 8 zusammenhängende Forstorte.

Freiburg i. B. Die Einnahmen und Ausgaben beziehen sich auf die gesamten

Waldungen (innerhalb und außerhalb der städtischen Gemarkung).

Lübeck. Sp. 1/2. Außerdem für Pflege und Unterhaltung der Baumpflanzungen an den Straßen 7755 .M. Sp. 5/6. Die Waldungen bilden einen Teil der Staatsforsten. Osnabrück. Sp. 7. In Sp. 1 enthalten.

## Bemerkungen zu Tabelle III (Seite 596 und 597).

#### Gruppe A.

Berlin. Sp. 1/2. Darunter 79 Sandspielplätze mit 388 ar und 1 Rasenspielplatz mit 350 ar; außerdem noch 2 außerhalb der Gemarkung liegende Spielplätze mit 780 ar; die Rasenspielplätze dürfen aber an drei Wochentagen nicht benutzt werden. Sp. 3/4. In Tabelle III enthalten.

Bremen. Sp. 3/4. Die Unterhaltungskosten werden aus dem allgemeinen

Fonds bestritten.

Breslau. Zwei städtische Spielplätze von 531 ar liegen in Grüneiche. Charlottenburg. Sp. 4. In den außerordentlichen Ausgaben sind 4901 .\* einmalige Ausgaben für den Ausbau des Spielplatzes Westend enthalten.

Cöln. Sp. 3/5. In Tabelle II enthalten.

Dresden. Sp. 1/2. Darunter 20 Spielplätze mit 133 ar Fläche innerhalb der Anlagen.

Essen. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Leipzig. In Leipzig bestehen außer den Kinderspielplätzen keine Spielplätze, deren dauernde Erhaltung gewährleistet ist. Die Kinderspielplätze befinden sich auf den öffentlichen Anlagen und in den städtischen Waldungen. Vorhanden sind 78 mit 725 ar Fläche. Wieviel für ihre Unterhaltung aufgewendet wird, läßt sich nicht angeben. Die Kosten sind in Tabelle II mitenthalten. Ferner hat der Rat ungefähr 5485 ar Land zu Spielzwecken zur Verfügung gestellt; davon dienen 1901 ar zu öffentlichen Schul- oder Sportzwecken, 2799 ar lediglich zu Sportzwecken, 22 ar lediglich zu Turnzwecken und 763 ar lediglich zu Schulspielen. Diese Spielflächen bestehen schon seit Jahren und werden auch voraussichtlich noch viele Jahre als solche erhalten bleiben. Jedoch ist bei künftiger Erschließung des Landes zu Bauzwecken oder zu anderen öffentlichen Zwecken deren Einziehung worbehalten worden. Für die Unterhaltung dieser Spielplätze wurden 2211  $\mathcal{M}$  aufgewendet. Die Einnahmen betragen aus den Plätzen, Wiesen usw., die einzelne Vereine ständig gepachtet haben: 2506  $\mathcal{M}$ , Pachtzins für Sportplätze, 106  $\mathcal{M}$  Pachtzins für Turnplätze und 360  $\mathcal{M}$  Pachtzins für Schulspielplätze; außerdem 150  $\mathcal{M}$  für Spielerlaubniskarten; diese Erlaubnis wird den Vereinen stundenweise erteilt.

Magdeburg. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

München. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Neukölln. Sp. 3. In Tabelle II enthalten.

Nürnberg. Sp. 3. Einschl. 704 

persönliche Ausgaben für die Leitung der Spiele.

Stettin. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Stuttgart. Sp. 1/2. Ohne die kleinen Spielplätze für Kinder in den öffentlichen Anlagen.

#### Gruppe B.

Aachen. Sp. 1/2. 4 dieser Plätze mit zusammen 32 ar sind bereits in den Tabellen I und II mitgezählt, da sie innerhalb größerer Anlagen liegen. — Außer den genannten Spielplätzen noch 6 Plätze mit 762 ar Fläche, welche nur zu festgesetzten Stunden Schülern unter Aufsicht von Lehrern oder Sportvereinen gegen besondere Erlaubnis zugänglich sind. — Sp. 3. In Tabelle II enthalten.

[Fortsetzung auf S. 600.]



## Bemerkungen zu Tabelle I (Seite 590 bis 593).

#### Gruppe A.

Sp. 3/6. Hiervon unterhält die Stadt Berlin je eine Anlage, zusammen 864 ar.

Bremen. Sp. 9/16. Siehe Spalte 1/8. Breslau. Sp. 13/14. Die Zahl der über 5 ha großen Flächen und deren Gesamt-

fläche hat sich um den Platz für die Jahrhundertausstellung verringert.
Cöln. Sp. 16. Einschl. 298 ar außerhalb des Stadtgebiets, jedoch mit der im Stadtgebiet liegenden Anlage zusammenhängend.
Dortmund. Sp. 13/14. Irrtümlicherweise ist im Vorjahr eine Anlage doppelt

Essen a. d. Ruhr. Sp. 16. Davon 2625 ar außerhalb der Gemarkung. Hamburg. Sp. 9/16. Siehe Sp. 1/8. Nürnberg. Sp. 13/14. Einschl. der 51 ha großen Dutzendteichfläche. — Sp. 16. Die im Vorjahr erwähnte 59 ha große Wiesenfläche des Zeppelinfeldes wurde weggelassen.

Stettin. Sp. 9/14. Der Hauptfriedhof ist parkartig angelegt und dient gleich-

zeitig als Erholungsstätte und öffentliche Parkanlage.

## Gruppe B.

Braunschweig. An die Stadt schließt sich östlich der von der Herzoglichen Hofhaltung unterhaltene "Prinz-Albrecht-Park" mit 5789 ar und der bewaldete Nußberg mit 1169 ar. Sp. 21/22. "Alt-Richmond-Park", im Privatbesitze des Herzogs von Cumberland an.

Hamborn. Sp. 13/14. Die über 5 ha großen Anlagen sind parkartige Wald-

und Gartenanlagen.

Karlsruhe. Sp. 13/14. Darunter der Stadtgarten mit 1508 ar (einschl. dreier Seen von zusammen 269 ar). Sp. 15/16. Dazu 467 370 ar auf der abgesonderten Gemarkung Hardtwald (Großh. Hofgemarkung) gelegen (Fortsetzung des auf Karlsruher Gemarkung und in unmittelbarer Nähe der Stadt liegenden Waldes, der Allgemeir heit teilweise nur gegen Lösung von Eintrittskarten zugänglich). Auch andere Waldungen setzen sich jenseits der Stadtgrenze fort.

#### Gruppe C.

Frankfurt a. O. Der alte Friedhof ist als öffentlicher Park in den Anlagen enthalten.

Herne. Sp. 11/12. Stadtgarten und 3 Friedhöfe.

Lübeck. Sp. 9/16. Siehe Sp. 1/8.

Mülheim a. R. Sp. 11/12. Ein Stadtgarten von 430 ar ist in Anlegung begriffen. Zwickau i. S. Sp. 14. Einschl. 1730 ar Teichfläche. Sp. 15/16. Teil des Weißenborner Waldparkes, der in der Hauptsache auf auswärtiger Flur liegt.

## Bemerkungen zu Tabelle II (Seite 594 bis 595).

#### Gruppe A.

Breslau. Sp. 5/6. Ferner besitzt die Stadtgemeinde ausgedehnte, dem Publikum zugängliche Waldungen in den entfernter gelegenen Forstschutzbezirken Ransern, Riemberg und Kobelnick mit ungefähr 2000 ha Gesamtfläche. Sp. 7. Davon 10 130 . de einmalige Ausgabe.

Cöln. Sp. 1. Die Unterhaltungskosten der Gebäude und der Einfriedigungen der Anlagen sind nicht mit eingerechnet, wohl aber die der öffentlichen Straßen und der auf öffentlichen Plätzen stehenden Baumpflanzungen.

Essen. Sp. 5/6. Ein Teil des Stadtwaldes. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten. Stuttgart. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten.

## Gruppe B.

Aachen. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten. Plauen. Sp. 1/4. Die Angaben beziehen sich nur auf die Anlagen. Sp. 7/8. Die innerhalb und außerhalb der Stadtgemarkung gelegenen Waldungen werden teilweise zusammen bewirtschaftet: Einnahmen und Ausgaben lassen sich deshalb nicht trennen.

Saarbrücken. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten. Wiesbaden. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten.

#### Gruppe C.

Bromberg. Sp. 1. Der Regierungsgarten (170 ar) wird von der Stadt unterhalten.

Darmstadt. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten: Elbing. Sp. 5. 8 zusammenhängende Forstorte.

Freiburg i. B. Die Einnahmen und Ausgaben beziehen sich auf die gesamten Waldungen (innerhalb und außerhalb der städtischen Gemarkung).

Lübeck. Sp. 1/2. Außerdem für Pflege und Unterhaltung der Baumpflanzungen an den Straßen 7755 .M. Sp. 5/6. Die Waldungen bilden einen Teil der Staatsforsten. Osnabrück. Sp. 7. In Sp. 1 enthalten.

## Bemerkungen zu Tabelle III (Seite 596 und 597).

## Gruppe A.

Berlin. Sp. 1/2. Darunter 79 Sandspielplätze mit 388 ar und 1 Rasenspielplatz mit 350 ar; außerdem noch 2 außerhalb der Gemarkung liegende Spielplätze mit 780 ar; die Rasenspielplätze dürfen aber an drei Wochentagen nicht benutzt werden. Sp. 3/4. In Tabelle III enthalten.

Bremen. Sp. 3/4. Die Unterhaltungskosten werden aus dem allgemeinen Fonds bestritten.

Breslau. Zwei städtische Spielplätze von 531 ar liegen in Grüneiche.

Charlottenburg. Sp. 4. In den außerordentlichen Ausgaben sind 4901 .# einmalige Ausgaben für den Ausbau des Spielplatzes Westend enthalten.

Cöln. Sp. 3/5. In Tabelle II enthalten.

Dresden. Sp. 1/2. Darunter 20 Spielplätze mit 133 ar Fläche innerhalb der Anlagen.

Essen. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Leipzig. In Leipzig bestehen außer den Kinderspielplätzen keine Spielplätze, deren dauernde Erhaltung gewährleistet ist. Die Kinderspielplätze befinden sich auf den öffentlichen Anlagen und in den städtischen Waldungen. Vorhanden sind 78 mit 725 ar Fläche. Wieviel für ihre Unterhaltung aufgewendet wird, läßt sich nicht angeben. Die Kosten sind in Tabelle II mitenthalten. Ferner hat der Rat ungefähr 5485 ar Land zu Spielzwecken zur Verfügung gestellt; davon dienen 1901 ar zu öffentlichen Schul- oder Sportzwecken, 2799 ar lediglich zu Sportzwecken, 22 ar lediglich zu Turnzwecken und 763 ar lediglich zu Schulspielen. Diese Spielflächen bestehen schon seit Jahren und werden auch voraussichtlich noch viele Jahre als solche erhalten bleiben. Jedoch ist bei künftiger Erschließung des Landes zu Bauzwecken oder zu anderen öffentlichen Zwecken deren Einziehung vorbehalten worden. Für die Unterhaltung dieser Spielplätze wurden 2211 Maufgewendet. Die Einnahmen betragen aus den Plätzen, Wiesen usw., die einzelne Vereine ständig gepachtet haben: 2506 . Pachtzins für Sportplätze, 106 . Pachtzins für Turnplätze und 360 . Pachtzins für Schulspielplätze; außerdem 150 . für Spielerlaubniskarten; diese Erlaubnis wird den Vereinen stundenweise erteilt.

Magdeburg. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

München. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Neukölln. Sp. 3. In Tabelle II enthalten.

Nürnberg. Sp. 3. Einschl. 704 . persönliche Ausgaben für die Leitung der Spiele.

Stettin. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Stuttgart. Sp. 1/2. Ohne die kleinen Spielplätze für Kinder in den öffentlichen Anlagen.

### Gruppe B.

Aachen. Sp. 1/2. 4 dieser Plätze mit zusammen 32 ar sind bereits in den Tabellen I und II mitgezählt, da sie innerhalb größerer Anlagen liegen. — Außer den genannten Spielplätzen noch 6 Plätze mit 762 ar Fläche, welche nur zu festgesetzten Stunden Schülern unter Aufsicht von Lehrern oder Sportvereinen gegen besondere Erlaubnis zugänglich sind. — Sp. 3. In Tabelle II enthalten.

[Fortsetzung auf S. 600.]



Tab. I. Öffentliche Waldungen und Die Städte, deren Angaben sich auf das Rechnungs-

<del></del>							_		====	ui das i		
							a d t	gebie	tl	iegen	d e	
			d (	s St	a a	tes						der
		Gärtneri		-				₩al-				he An-
Städte	5 a	r-1 ha	übe	r 1-5 ha	übe	r 5 ha	au	ngen	5 a	r-1 ha	ühe	r 1-5ha
330000	교	Fläche	豆	Fläche	Ξ	Flanks	E	Fläche	Ξ	Flanks	E	Fläche
	Anzahl	riaciie	Anzahl	rache	Anzahl	Fläche	nza	riaciie	Anzah	Fläche	nza	riache
	¥	ar	Y	ar	¥	ar	×	ar	Y	ar	¥	ar
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.			1	! !		:	!	1				
Berlin*	1	50	2	372	3	27 320	-	i —	94	3 648	40	7 300
Bremen*	8	91	2	114 485	3	5 087	-	_	- 130	3 544	-	4 402
Breslau*	_	=		<del>-</del>	2	6 854	_	_	37	1 589	21	1 676
Chemnitz	2	74	-	-	-	-	-	<u> </u>	75	3 690	7	1 700
Cöln a. Rh.* .	1	8	_	-	-	_	<del>-</del>	-	60 13	1.648	13	2 992
Dortmund* Dresden	3	122	3	613	3	16 656	_		87	$\frac{324}{2217}$	8	1 805
Düsseldorf*	_	-	!		_		_	-	33	852	11	2 137
Duisburg*	_	14	; -	_	_	_	_	_	6 34	119	: 1	226
Essen a. Ruln* Frankfurt a. M.*	1	- 14	_		_	_	,	_	45	853 1 423	_	1 641
Hamburg	119	4 584	17	3 330	8	8 299	1	3 660	-		_	2002
Hannover*	_	_	2	491	4	13 680	2	4 560	55   21	1 664 349	10	2 332 2 600
Königsberg i. Pr.	3	42	3	565	2	1 800	`\	_	28	726	6	1 474
Leipzig	_		11	310	_	. —	_	! -	85	2 574	8	1 422
Magdeburg* München	_	_	2	696	2	1 281	_	_	26 100	959 3 031	$\frac{6}{12}$	844 2 070
Neukölin*	—	-	-	-	_		"—	_	20	516	2	263
Nürnberg	2	107	_		-	_	_	-	39	3 151		1 108
Stettin * Stuttgart *	8	244	2	494	1	5 733	_	_	38 51	1 122	- 8 7	1 495 1 396
Gruppe B.					_			;	"-		•	
Aachen*		l —	_	;	_	_	1	14 293	43	683	7	1 635
Altona*		-	-	· i	-	_	! —	! —	34	882		680
Augsburg Barmen*	_	: =	_	=	=	_	_	_	30	1 080	5	680
BerlSchönebg.*	-	_	h —	- 1	-	-	· <del></del>	<b> </b> -	26	684	2	517
Berl-Wilmersdorf	—	_	<u> </u>		-		_	-	24	717	2	285
Bochum* Braunschweig *.	6	230	7	1 350	1	914		=	3 5	51 121	_	=
Cassel*	2	180	<del>-</del>	<u> </u>	1	14 800	1	3 163	18	301	. 2	250
Crefeld*	-	_	_		_		-		26	760	5	1 120
Danzig* Elberfeld*	=	_	_	_	_	_	1	3 200	23 4	560 146	6	1 218
Erfurt*	_	_	_	-		_	, 1	54 410	34	686	6	1 169
Gelsenkirchen* Halle a. S.*	2	65	2	 8 <b>6</b> 2	1	1 957	_	_	7 46	263 1 404	. <b>4</b> 8	1 012 2 021
Hamborn	_		<u> </u>	_	_	_	. —	_	3	216	_	_
Karlsruhe i. B.	4	169	3	799	2	2 892	3	15 648	21	683	1	311
Mainz* Mannbeim	_	_	_	_	1	3 000	2	15 093	27   28		1 4	166 872
Mülheim a.Ruhr*	-	-	-	_	_		_	_	3	35	1	200
Plauen i. V	ı –		_	_	_	— Diait	ized I	Go Go	<u>22</u> OS	le <sup>752</sup>	5	636
						911		-, - 0	0			

Tabelle 1.

180	ene	1.												
lag	en (	b	er 5 a	r w	are	n	im E	ige	ntum					
Sta	ad t						Pri	v a	ter				Zu-	
lager über	o von 5 ha	Wa	ldungen	G 5ar	ärtne –1 ha	erisc Lübe	he An er1-5 ha	übe	n von er 5 ha	Wa	ldungen	sa	mmen	Städte
Anzahl	lăche	Anzahl	Fläche	Anzahi	Pläche	\nz	Fläche	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	
13	ar 14	 15	ar 16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
2 1 2 2 2 3	948 2 100 3 500 3 524	<u>-</u>	109 711 206 328	  -  -			= = =			1 1 2	28 949 13 007	40 20 15	!	Saarbrücken.* Straßburg i. E.*
1 1 2 2	560  607 519	- 5 3 -	13 724 11 773									19 16 30 15 14		Bielefeld.* Bonn.* Brandenburg.*
$\frac{3}{1}$	419 996 510	4 - 2	163 667 149 577 — — 17 939	1 - - -	95 		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =			41 - 5	_	74 17 3 13	28 037	Darmstadt.* Dessau. Elbing.* Flensburg.*
1 7/11 1	816 700 979 551 521	3 4 1 —	40 390 312 698 26 180 — 17 931	_ _ _ _		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	- - - 105	_ _ _ _ _	_ _ _	74  249	_	14 45 258	322 667 27 873 15 355 139 294	Freiburg i. B. Fürth i. B. Görlitz.* Hagen i. W.*
_	700 — 480 —	$\frac{2}{7}$	277 916 13 978 187 940							- - 7	_	$\begin{array}{c} 4 \\ 24 \end{array}$	1 769 279 604 1 687 17 169 722 863	Heidelberg. Herne. * Hildesheim. * Kaiserslautern.
	574 250 — 985 —		153 —			1 - -	250 — — — —	- 1 -	1 625 —		1111	5 9 12 25	943 10 250 4 528 3 305 6 180	Liegnitz. Linden v. H. Ludwigshf.a.Rh.
4 6	635 731 — 173 000	$-\frac{2}{1}$	2 834 - 3 386 -		- - -					_ _ _ 1	- - 788	15 19 2 20 17	1 875 5 805 538 10 816 5 969	Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.*
1	235 865 213	3 1 -	54 670 4 200 — 683	_ _ _ 2	- - 48 -	_ _ _ 1	236 —	<u>-</u>		1 - -	5 400 — — —	11 29 17 21 7	9 866 56 729 5 807 2 188 3 364	Offenbach a. M.* Osnabrück.*
3 5 - -	000 985 — 500	1 1 5	8 600 12 953 139 600 15 350	_ _ _	_				_ _ _	- - 3	1 731 		3 731 15 433 42 340 140 785 62 265	Remscheid.* Rostock.* Solingen.* Spandau.*
7 9 1 4	835 176	1	- 5 156	3	<del>88</del>	5 —	2 048 —	1_	2 <b>6</b> 88	=	 Digitiz	75 14 ed b		Würzburg. Zwickau i. S.

Tab. II. Öffentliche Waldungen und gärtnerische Anlagen im Jahre 1911 oder 1911/12.

Die Städte, deren Angaben sich auf das Rechnungsjahr 1911/12 beziehen, sind mit einem Stern bezeichnet.

	Anlage		Gemarkung Idungen de		Anlagen und Waldungen der Stadt außerhalb der Gemarkung			
	Aufv	wand	Einna		ا	ı aubern	and der G	oiliai kuik
Städte	ordent- lichen	außer- ordentl.	im Betrag	Charakter der Ein- nahmen	An-	Fläche	Auf-	Ein-
	von	von	von.	(siehe Anmer-	zahl	ar	wand	nahmen
	$\frac{\mathcal{M}}{1}$		$\frac{\mathcal{M}}{3}$	kung)	5	6	- <del>M</del> 7	<u> </u>
			,	1		- 0	•	
Gruppe A. Berlin*	926 500	440 200	89 600	FGPS	3	19 316	245 200	13 495
Bremen*	97 030 435 995	5 000	1 164	F P P S	1	726	2 070	_
Breslau*	326 210	55 305 19 500	99 800 39 783	FS	18 3	24 692 30 097	36 750	18 <b>9</b> 10
Chemnitz	203 259	241 226	71 253	FGP	_	_	_	_
Cöln*	491 885 103 112	178 387 6 403	186 740 18 851	F G P F P S	2 6	2 532 55 836	119 9 350	83 21 022
Dresden	236 121	59 336	2 182	F	1	10 600	3 514	12 471
Düsseldort* Duisburg*	295 663 38 256	72 055 5 973	107 861 22 770	FP FPS	_	_	_	_
Essen*	176 438	177 443	19 685	FGPS	1	2 625		. :
Frankfurt a. M.*. Hamburg	468 938 398 524	161 129 6 000	327 317 200	FPS P	$\begin{array}{c c} 3 \\ 21 \end{array}$	34 368 48 724	3 780 14 000	6 150 1 000
Hannover*	180 936	36 822	31 979	FP8	_	_		
Königsberg i.Pr.	106 532 133 834	7 000 18 970	14 940 17 537	FPS FPS	3	4 006	12 056	11 259
Leipzig	338 280	64 640	75 476	FP	3	47 293	39 672	42 121
Magdeburg* München	292 334 340 869	173 000 128 287	111 569 20 518	FGP FP	1	936	300	150
Neukölin*	61 369	9 500	-		_	_	_	
Nürnberg Stettin*	133 499 390 335	80 545 6 900	1 638 373 021	F FPS	53 3	3 471 111 800	134 52 122	99 147
Stuttgart*	209 040	-	81 184	F	1	377		
Gruppe B.							!	
Aachen*	165 808 69 650	1 998 11 400	45 121 72 <b>3</b>	F G P F	1	6 005		<u>.</u>
Augsburg	107 970		86 609	F	_	_	_	_
Barmen* BerlSchönebg.*	65 463 130 736	1 626	5 061 1 420	FP F8	5	8 200	<u>.                                    </u>	·_
Berl Wilmersdorf*	188 690	51 560	_	_	_			_
Bochum* Braunschweig* .	48 505 43 350	13 549	17 735 1 386	G P G P S	1	116	_	_
Cassel*	96 919	22 200	4 455	F	2	1 535	500	
Crefeld*	115 600 62 613	29 000 15 218	14 100	FGP	3	5 500	3 200	150
Danzig* Elberteld*	73 814	6 616	4 333 3 097	FGP	1	57 508 —	8 5 <b>6</b> 0	7 200 —
Erfurt*	73 017 74 202	19 996 2 100	4 543	FPS	_		-	_
Halle a. S.*	125 135	36 380	2 311	F	_	_	    500	_
Hamborn Karlsruhe	8 800 253 467	10 000	250 100 co7	F	-	-	_	_
Mainz*	101 697	3 708 5 159	192 697 560	F G F S			_	_
Mannheim Mülheim a. Ruhr*	285 875 17 038	29 400	2 800 676	F	<u>-</u>	 318		<b>-</b>
	1.000	-	310	•	_	_	300	_
I Erklärungen	der Buch	l Istahen in	Sn 4 val	Digitized by	90	ogle I	,	

Erklärungen der Buchstaben in Sp. 4 vgl. S. 600.

Noch Tabelle II.

	Die inner	halb der (	Gemarkung	liegenden	Ī		<del></del>	
	Anlage	n und Wa	ldungen de	er Štadt	A	•	d Waldun	•
		en einen vand	Einna	hten hmen	) Su	iat aubern	ialb der G •	emarkung
Städte	ordent- lichen	außer- ordentl.	im Betrag	Charakter der Ein- nahmen	An-	Fläche	Auf-	Ein-
	Von	von	von	(siehe Anmer-	zahl	ar	wand	nahmen
	1	$\frac{\mathcal{M}}{2}$	3	kung)	5	6	<i>M</i> 7	<u> </u>
	<u> </u>			<u> </u>			<del>                                     </del>	
Plauen	29 275 150 842	15 925 34 500	1 400 610	F P F S	6	121 000 8 587	3 000	1 000
Saarbrücken* Straßburg i. E.*.	133 985 182 117	109 499	118 496 148 591	FPS FP	1 2	10 383 188 824	101 435	180 940
Wiesbaden*	122 823	86 312	44 742	F	2	1 317	101 435	100 540
Gruppe C.		1						ļ
BerlLichtenbg. Bielefeld*	84 900 43 710	10 100	7 200 1 000	F8 F	1 4	32 590 23 208	2 000 8 140	3 000 1 965
Bonn*	70 000	1 700	200	F	1	75	25	-
Brandenburg* . Bromberg*	88 860 36 520	9 817 550	64 372 670	F P G	1	232 100	47 259 —	70 831
Coblenz*	101 340	10,000	88 274	F	_	2004		-
Darmstadt* Dessau*	139 207 67 721	10 986 7 288	109 820 2 906	FPS F		3 924	<u> </u>	<u>.</u>
Elbing*	6 000 37 697		200 11 788	F F P	8 2	248 800 5 890	17 000 1 194	82 000 —
Frankfurt a. O Freiburg i. B.	261 939	4 000	379 656	F.S	6 5	407 500 46 602	10 000 17 910	100 000 41 496
Fürth i. B Görlitz*	58 243 86 460	5 000	17 791 8 600	F F		2965 900		914 764
Hagen i. W.*.	25 372	2 211	5 726	FΡ	4	17 829	800	
Harburg a. E.* . Heidelberg	17 100 191 425	=	213 281	FPS	1	70		10
Herne*	25 919 33 655	_	2 710 6 408	P F	 11	61 533	18 266	31 649
Kaiserslautern .	49 655	_	121 972	FΡ		_		_
Königshütte OS.*	28 573 56 903	1 000 17 581	3 722 340	PS F	1	184 700	49 700	137 900
Linden v. H.*. Ludwigsh. a. Rh.	8 997 60 740	23 500	<u> </u>	 F	_	_		_
Lübeck*	64 577	20 500	2 326	F	1	100 000		
Metz*	76 120	1 618	1 785	FGP	3	3 352	-	_
Mülheim a. Rh.*.	4 556	1 441	13 200	P		_	<u>-</u>	<u>.</u>
MGladbach*	64 285 46 838	49 273 3 000	21 215	F G	1	4 328 1 731	3 447	1 105
OberhausenRhld.	25 000	4 500	100	<u>F</u>	_			_
Offenbach a. M.*   Osnabrūck*	89 140 44 165	24 320 —	50 494 500	F F	<del> </del>	1 508	_	_
Potsdam*	29 302 21 119	12 710 16 191	713	F S	_	=	_	_
Remscheid*	9 800	9 750	17	s	2	22 810	_	
Rostock*	49 150		8 300	F G	1	560 000	164 871	282 482
Solingen*	32 343 19 933	12 540	2 284 3 710	F P F S	5	14 049 73 000	1 010 5 300	307 6 450
Ulm*	22 200	_	6 900	F	25	58 500	2 025	63 900
Würzburg Zwickau i. S	77 470 47 007	· 8 060 11 274	8 080 9 760	F P S	4	16 001	12 301	5 <b>933</b>
	'					0	-1.	

Tab. II. Öffentliche Waldungen und gärtnerische Anlagen im Jahre 1911 oder 1911/12.

Die Städte, deren Angaben sich auf das Rechnungsjahr 1911/12 beziehen, sind mit einem Stern bezeichnet.

			Gemarkung Idungen de	liegenden		nlagen un	d Waldun	gen der
		en einen vand	brac Einna	hten hmen	Sta	dt außerh	alb der Go	emarkung
Städle	ordent- lichen von M	außer- ordentl. von M	im Betrag von <i>M</i>	Charakter der Ein- nahmen (siehe Anmer- kung)	An- zahl	Fläche ar	Auf- wand M	Ein- nahmen M
	1	2	3	4	5	6	$\frac{3n}{7}$	8
Gruppe A.	:			į				
Berlin* Bremen*	926 500 97 030 435 995 326 210 203 259	440 200 5 000 55 305 19 500 241 226	89 600 1 164 99 800 39 783 71 253	FGPS FP PS FS FGP	3 1 18 3 —	19 316 726 24 692 30 097	245 200 2 070 36 750 	13 495 — 18 910 —
Cöln* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	491 885 103 112 236 121 295 663 38 256	178 387 6 403 59 336 72 055 5 973	186 740 18 851 2 182 107 861 22 770	FGP FPS FP FPS	2 6 1 —	2 532 55 836 10 600 —	119 9 350 3 514 —	83 21 022 12 471 —
Essen*	176 438 468 938 398 524 180 936 106 532	177 443 161 129 6 000 36 822 7 000	19 685 327 317 200 31 979 14 940	FGPS FPS FPS FPS	1 3 21 —	2 625 34 368 48 724 —	3 780 14 000 — —	6 i50 1 000 —
Königsberg i.Pr. Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	133 834 338 280 292 334 340 869 61 369	18 970 64 640 173 000 128 287 9 500	17 537 75 476 111 569 20 518	FPS FP FGP FP	3 - 1 -	4 006 47 293 — 936 —	12 056 39 672 — 300 —	11 259 42 121 — 150
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	133 499 390 335 209 040	80 545 6 900 —	1 638 373 021 81 184	F P S	53 3 1	3 471 111 800 377	134 52 122 ·	99 <u>14</u> 7
Gruppe B.								
Aachen* Altona*	165 808 69 650 107 970 65 463 130 736	1 998 11 400 — — — 1 626	45 121 723 86 609 5 061 1 420	F G P F F F P F S	1 - 5 -	6 005 — 8 200	- - -	:- :-
BerlWilmersdorf* Bochum* Braunschweig*. Cassel* Crefeld*	188 690 48 505 43 350 96 919 115 600	51 560 13 549 	17 735 1 386 4 455 14 100	$\begin{array}{c} -\\ GP\\ GPS\\ F\\ FGP\end{array}$	- 1 - 2 3	116  1 535 5 500	  500 3 200	    150
Danzig* Elberfeld*	62 613 73 814 73 017 74 202 125 135	15 218 6 616 19 996 2 100 36 380	4 333 3 097 — 4 543 2 311	FP FGP FPS	1 - -	57 508 — — —	8 560 — — — —	7 200 — — —
Hamborn Karlsruhe	8 800 253 467 101 697 285 875 17 038	10 000 3 708 5 159 29 400	250 192 697 560 2 800 676	F F G F S F	- - - 1		   500	
Feblarunger				Digitized by	500	ogle		

Erklärungen der Buchstaben in Sp. 4 vgl. S. 600.

Noch Tabelle II.

	Anlage	n und Wa	emarkung Idungen de	er Stadt	A	-	d Waldun	•
		en einen vand	brac Einna	hten hmen	Sta	dt außerh	alb der G	emarkung
Städte	ordent- lichen	außer- ordentl.	im Betrag	Charakter der Ein- nahmen	An-	Fläche	Auf-	Ein-
	Von	von	von	(siehe Anmer-	zahl	ar	wand	nahmen
	M	M	<u> </u>	kung)	<u> </u>			
	1	2	3	4	5	6	7	8
Plauen	29 275	15 925 34 500	1 400	F P F S	6	121 000 8 587	3 000	1 000
Posen* Saarhrücken*	150 842 133 985	109 499	610 118 <b>496</b>	FPS	1	10 383	ľ	
Straßburg i. E.*. Wiesbaden*	182 117 122 823	86 312	148 591 44 742	F P F	$\frac{2}{2}$	188 824 1 317	101 435	180 940
Gruppe C.		l					•	
BerlLichtenbg.	84 900	10 100	7 200	F S	1	32 590	2 000	3 000
Bielefeld* Bonn*	43 710 70 000	10 100 1 700	$\begin{array}{c} 1000 \\ 200 \end{array}$	F F	4	23 208 75	8 140 25	1 965
Brandenburg* Bromberg*	88 860 36 520	9 817 550	64 372 670	F P G	1	232 100	47 259	70 831
Coblenz*	101 340	_	88 274	F	_	_		_
Darmstadt* Dessau*	139 207 67 721	10 986 7 288	109 820 2 906	FPS F		3 924		
Elbing*	6 000		200	${f F}$	8	248 800	17 000	82 000
Flensburg*	37 697	_	11 788	FΡ	6	5 890 407 500	1 194 10 000	100 000
Frankfurt a. O Freiburg i. B	261 939	4 000	379 <b>6</b> 56	FS	5	46 602	17 910	41 496
Furth i.B Gorlitz*	58 243 86 460	5 000	17 791 8 600	F F	<del> </del>	2965 900	_	914 764
Hagen i. W.*.	25 372	2 211	5 726	FР	4	17 829	800	
Harburg a. E.* .	17 100 191 425	-		F P 8	<u>-</u>	70		_ 10
Heidelberg Herne*	25 919	_	2710	P		_	_	_
Hildesheim* Kaiserslautern .	33 655 49 655	_	6 408 121 972	F F P	11	61 533	18 266 —	31 649
Königshütte OS.*	28 573		3 722	P 8	- :	_	<del></del> .	
Liegnitz Linden v. H.*	56 903 8 997	17 581	340	<b>F</b>	1	184 700	49 700	137 900
Ludwigsh. a. Rh.	60 740	23 500	415	F	<b>-</b> ,			_
Lübeck* Metz*	64 577 76 120	1 618	2 326 1 785	F FGP	1	100 000	•	•
Mülhausen i. Els.*					3	3 352		
Mülheim a. Rh.*. MGladbach*	4 556 64 285	1 441 49 273	1 <b>3</b> 200 21 215	P F G	<u> </u>	4 328	3 447	1 105
Münster*	46 838	3 000	_	_	î	1 731		
OberhausenRhld.* Offenbach a. M.*	25 000 89 140	4 500 24 320	100 50 494	F F	_		_	_
Osnabrück*	44 165		500	F	1	1 508		_
Potsdam*	29 302 21 119	12 710 16 191	713	FS —	_	_	. <u> </u>	_
Remscheid*	9 800	9 750	17	S	2	22 810		
Rostock* Solingen*	49 150 32 343	12 540	8 300 2 284	F G F P	5	560 000 14 049	164 871 1 010	282 482 307
Spandau* Ulm*	19 933 22 200		3 710 6 900	F S F	1	73 000 58 500	5 300	6 450
Würzburg	77 470	· 8 060	8 080	F	25	56 SUU	2 025	63 900
Zwickau i. S	47 007	11 274	9 760	FPS	4	16 001	12 301	5 9 <b>33</b>
P_L1z	 	hatak '	G- 4 1	Digitize	d by C	Googl	b	
Erklärunge	u der buc	ustaben in	op. 4 vgi.	a. Min.			38*	

Tab. III. Öffentliche Spielplätze im Jahre 1911 oder 1911/12. Die Städte, deren Angaben sich auf das Rechnungsjahr 1911/12 beziehen, sind mit Stern bezeichnet.

		Stern bezei	chnet.		
	Spie	elplätze	Aus	gaben	Ein-
Städte	An- zahl	Fläche in	ordentliche M	außer- ordentliche	nahmen
	1	2	3	4	5
Gruppe A.				; ;	
Berlin*	80 3 84 14 37	738 90 8 867 1 037 1 185	22 360 23 150 9 480	5 440 9 920	400
Cöln a Rh.*  Dortmund*  Dresden  Düsseldorf*  Duisburg*	54 5 36 25 1	4 816 442 6 365 1 344 170	1 950 18 278 12 660 1 774		6 000 —
Essen a Ruhr*	38 12 49 2 8	2 617 3 703 977 1 308 3 265	303 25 500 450 13 770	  315	893 — — 12 485
Königsberg i. Pr	4	1 236	2 500		
Leipzig	4 36 12	454 7 886 175	siehe Bemerk	ungen	
Nürnberg	10 24 7	600 318 1 180	13 041 594	1 048 4 <del>4</del> 27	5 — 839
Gruppe B.	!				
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* Berlin-Schöneberg*	6 11 10 10 14	70 3 114 100 689 83	5 <u>8</u> 50 7 690 2 860	   652	3 895 — — —
Berlin-Wilmersdorf* . Bochum* Braunschweig* Cassel* Crefeld*	1 11 7 7 8	165 1 137 1 214 50 1 300	724 1 446 510 550	 395 	9 050 — —
Danzig*	3 2 39 5 22	710 231 98 725 1 559	1 495 979 2 000	20 730 — — —	40
Hamborn	7 18 43 7 5	508 172 965 785 500	2 000 1 749 — 1 200 4 177		   884
Plauen i. V	6 45 6 4 1	130 951 1 138 160 Digital	1 040 800 tized by 600	8 000 8 000 - 8 000	2 570

Noch Tabelle III.

Noch Tabelle III.					
	<sup>i</sup> Spic	elplätze	Ausg	gaben	Ein-
Städte	An- zahl	Fläche in ar	ordentliche M.	außer- ordentliche M	nahmen #
Ţ	1	2	3	4	5
Gruppe C. Berlin-Lichtenberg*	6	51	1 811		
Bielefeld*	5 12 2 1	252 900 50 42	1 500 7 000 - -	1 600 — —	1 320 2 800 — —
Cohlenz*	2 16 8 1 2	1 462 251 305 389 924	600 3 000 595 —		990 19 469 — 883 —
Frankfurt a.O.* Freiburg i. B	4 6 1 14 5	89 569 178 871 505	 474 1 250 6 478	7 000 — 300	1 302 2 271
Harburg a. E.* Heidelberg Herne* Hildesheim * Kaiserslautern	4	350 21 158 17 253	500  200 280		   685
Königshütte OS.* Liegnitz	1 8  4 4	967 - 99 1 941	  1 000 859	10 000	39 — — — —
Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* M.Gladbach* Münster*	6 4 3 3 3	105 60 76 375 107	: : 300	7 <b>497</b>	  539 
Oherhausen (Rhld.)* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen*	5 14 2 5 2	650 85 399 79 20	1 500 400 :	5 000 - - 405	250 — — 300 —
Remscheid* Rostock* Solingen* Spandau* Ulm*	6 16 9 1 20	245 862 732 180 223	900 5 300 400 200 500	942 — — — —	1 367 3 960 450 —
Würzburg Zwickau i. S ,	1	106 430	<del></del> 460	<u>-</u> 649	 300

(Fortsetzung zu S. 589.)

Barmen. Sp. 1/2. Außerdem stehen noch 6 weitere Plätze mit 432 ar zur Verfügung, die sich im Besitz des Verschönerungsvereins oder privater Grundbesitzer Sp. 3/4. Die Verwaltung der Spielplätze liegt in den Händen des Barmer Vereins zur Förderung der Volks- und Jugendspiele. Die Aufwendungen der Stadt betrugen 7690 M.

Braunschweig. Sp. 5. Die Einnahmen setzen sich zusammen aus 1850 .K Platzmiete von der Tierschau Hagenbeck, 3200 M Platzmiete vom Zirkus Schumann

und 4000 M Platzmiete vom Zirkus Charles.

Erfurt. Sp. 3. In Tabelle II enthalten. Halle a. S. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Hamborn. Sp. 5. Die Spielplätze sind den Vereinen und Schulen kostenlos

überlassen. Sp. 1/2. Darunter 1 Spielplatz mit 12 ar im Stadtgarten; der Karlsruhe. Zutritt unterliegt den allgemeinen Eintrittsbedingungen in den Stadtgarten. -

Außerdem 3 Spielplätze, von denen die Fläche nicht festgestellt ist.

Mannheim. Sp. 1/2. Außerdem hat die Stadtverwaltung der Volksschule 18 Plätze mit zusammen 3359 ar zu Spielzwecken überlassen, desgl. 10 Plätze an

div. Vereine zu Spiel- und Sportzwecken mit 5739 ar.

Posen. Sp. 1/2. Darunter 6 große Spielplätze, 14 kleinere Spielplätze und

25 Sandspielplätze. Saarbrücken. Sp. 2. In Tabelle I enthalten. Sp. 3 In Tabelle II enthalten. Straßburg i. Els. Sp. 1/2. Außerdem stellt die Militärverwaltung drei große Exerzierplätze alljährlich zur Verfügung.

#### Gruppe C.

Brandenburg. Sp. 3. In Tabelle II enthalten.

Darmstadt. Sp. 5. Die Einnahmen ergeben sich aus Standgeld während der Frühjahrs- und Herbstmessen.

Dessau. Sp. 3. In Tabelle II enthalten.
Elbing. Der Spielplatz dient in erster Linie den Schulen und nach besonderer

Vereinbarung einzelnen Vereinen.

Freiburg i. B. Sp. 3/4. Das Gelände ist ebene Rasenfläche; für die Unterhaltung kommen im allgemeinen keine Kosten von Belang in Betracht. Auf 2 Spielplätzen hatte die Stadt je 1 Häuschen gebaut, mit Geräten ausgestattet und dafür etwa 7000 M verausgabt.

Fürth. i. B. Sp. 1/2. Außer dem Spielplatz der Johann Humbserschen Stiftung mit Spielhalle und Wärterhaus, 1,55 ar.

Görlitz. Sp. 3. Außerdem sind noch Auslagen in denen der Anlagen mitenthalten.

Lübeck. Sp. 4. Ausbau des Spielplatzes Baumannshof. Metz. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Mülheim a. Rh. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten. Offenbach. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten. Potsdam. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten. Recklinghausen. Sp. 3. In Tabelle II enthalten.

Würzburg. Sp. 1/2. Außerdem ein Spielplatz für Mittelschulen mit 155 ar. Zwickau i. S. Sp. 1/2. Als Spielplatz für Gesellschaftsspiele dient die bei den Anlagen aufgeführte Fläche von 340 ar; sonst sind noch einige kleinere zu Kinderspielplätzen eingerichtete Flächen innerhalb der öffentlichen Anlagen vorhanden.

## Erklärungen der Buchstaben in Spalte 4 zu Tabelle II.

Anmerk.: F = Erlös aus Fauna und Flora (Verkauf von Pflanzen, Obst, Gras, Setzlingen, Geflügel, Fischen). G = Eintrittsgelder und Gebühren für die Benutzung besonderer Einrichtungen (Fahrwege, Tennisplätze, Nachen Stühle, Aussichtsturm). P = Pacht und Eisbahnen, Wirtschaften, Buden usw. S = Sonstige Einnahmen.

### XXVII.

# Straßenreinigung, Hausmüllabfuhr und Straßenbesprengung

im Jahre 1911.

Von

E. Rosenberg, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Kiel.

An der Ausfüllung des Fragebogens, der im übrigen gegen den im Vorjahr ausgegebenen keine Veränderung aufwies, beteiligten sich im ganzen 91 Städte gegen 87 im Vorjahr. Neu hinzugetreten sind Hamborn, Münster, Recklinghausen und Ulm. Von diesen 91 Städten gehören 23 (wie im Vorjahr) der Gruppe A, mit über 200 000 Einwohnern, 25 (24) der Gruppe B, mit über 100—200 000 Einwohnern, und 43 (40) der Gruppe C, mit über 50—100 000 Einwohnern, an.

Nachdem in den beiden letzten Jahrgängen nur die jeweilig eingetretenen Änderungen in den Straßenreinigungs- und Müllabfuhrgebühren angeführt worden sind, sollen diese Gebühren im folgenden wieder von allen Städten angegeben werden, jedoch in der Weise gekürzt, daß nur die Hauptpunkte Aufnahme finden, kleine Besonderheiten aber, wie z. B. bei der Straßenreinigung die Berechnung der Fläche von Straßenkreuzungen oder bei der Müllabfuhr die besonderen Kosten der Abfuhr gewerblicher Abfälle u. dergl., unberücksichtigt bleiben.

## A. Straßenreinigung.

(Tabelle I, Seite 612.)

In den 65 Städten, deren Namen in der Tabelle kursiv gesetzt sind, wird die Straßenreinigung durch die Stadt ausgeführt, und zwar in 18 von 23 Städten der Gruppe A, in 20 von 25 Städten der Gruppe B und in 27 von 43 Städten der Gruppe C. Die Reinigung durch die Stadt erstreckt sich jedoch zumeist nur auf die innere Stadt. Vielfach werden bei der jährlichen Etatsberatung weitere Straßen in die städtische Reinigung einbezogen. In den verkehrsärmeren und noch wenig bebauten Außenbezirken müssen dagegen die Grundstücksbesitzer für die Reinigung sorgen. Dadurch erklärt sich auch in der Tabelle die Abweichung der Spalten 3/4 von den Spalten 1/2.

Trotz der städtischen Regie haben die Grundstücksbesitzer für die Reinigung der Bürgersteige zu sorgen in Frankfurt a. M., Hannover, Augsburg, Berlin-Wilmersdorf, Hamborn, Mannheim, Plauen, Schöneberg, Wiesbaden, Freiburg, Hagen i. W., Heidelberg (nur die befestigten Gehwege), Linden, Ludwigshafen, Oberhausen und Osnabrück. In Bremen wird jedoch der größte Teil der Bürgersteige von den Anwohnern freiwillig gereinigt; Königsberg reinigt die Bürgersteige nur innerhalb der Festungswerke, Stuttgart nur die an gepflasterten Straßen. Schöneberg läßt bei der Straßenreinigung den groben Unrat von den Bürgersteigen Vor staatlichen, nicht steuerpflichtigen Grundstücken in Darmstadt liegt die Reinigung den Besitzern ob, doch übernimmt die Stadt diese Verpflichtung gegen eine Jahresgebühr, und zwar von 9 Pf. pro Quadratmeter. Die Beseitigung von Schnee und Eis von den Bürgersteigen ist im allgemeinen Aufgabe der Anlieger, nur in Dortmund Dresden, Königsberg, Nürnberg, Bochum, Braunschweig in der Außenstadt, Straßburg, Münster i. W., Regensburg und Solingen hat die Stadt auch diese Arbeit übernommen, ebenso in Hamburg und Saarbrücken vor unbebauten, in Kiel vor steuerfreien Grundstücken. In Dortmund, können jedoch in Ausnahmefällen die Anlieger durch Polizei-Verordnung von 1892 zu dieser Arbeit herangezogen werden. Für die Beseitigung von Glatteis haben die Grundstücksbesitzer zu sorgen. Die Abfuhr des von den Bürgersteigen auf den Fahrdamm geworfenen Schnees erfolgt überall durch die Stadt.

Die Kosten der Straßenreinigung werden, soweit die Reinigung von der Stadt übernommen ist, auf die Grundstücksbesitzer nicht umgelegt, also aus allgemeinen Etatsmitteln gedeckt in folgenden 35 Städten: Berlin, Bremen, Charlottenburg, Cöln, Dortmund, Frankfurt a. M., Hamburg, Hannover, Neukölln, Altona, Berlin-Wilmersdorf, Braunschweig, Halle, Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Plauen, Schöneberg, Wiesbaden, Bromberg, Darmstadt, Freiburg, Görlitz. Königshütte, Heidelberg. Lichtenberg, Linden, Lübeck, Ludwigshafen, Oberhausen, Offenbach, Potsdam, Rostock, Spandau und Zwickau. Im Vergleich zu früher ist hier Cassel ausgeschieden; es erhebt jetzt Straßenreinigungsgebühren. tragungen in Spalte 9 bei den vorgenannten Städten sind keine allgemeinen, von den Grundstücksbesitzern gezahlten Gebühren, sondern sonstige Einnahmen, z. B. in Charlottenburg Erstattung von Nachbargemeinden für Reinigung der Grenzstraßen, von der Straßenbahn für Abfuhr des Schnees von den Gleisen, in Hamburg für Reinigung von Privatstraßen u. dergl.

Die übrigen 30 Städte legen die Kosten der Straßenreinigung mehr oder weniger auf die Grundstücksbesitzer um. Sie decken dadurch 28 bis 100 % der Kosten, nämlich:

Dresden       28       %         Duisburg       43       %         Essen       76       %         Kiel       49       %         Königsberg       65       %         Leipzig       38       %         Nürnberg       56       %         Stettin       71       %         Stuttgart       59       %	Barmen       72       %         Bochum       38       %         Cassel       34       %         Crefeld       80       %         Elberfeld       29       %         Hamborn       56       %         Mülheim-Ruhr       53       %         Saarbrücken       35       %         Straßburg       68       %	Flensburg 60 % Hagen 52 % Herne 63 % Liegnitz 50 % Metz 54 % Mülhausen i. E. 38 % Münster 67 % Osnabrück*) 114 % Remerkeid 49 %
Stuttgart	Straßburg 68 % Bielefeld 71 %	Remscheid

<sup>\*)</sup> Der Überschuß ist in einen Ausgleichsfonds geflossen.

### XXVII.

# Straßenreinigung, Hausmüllabfuhr und Straßenbesprengung

im Jahre 1911.

Von

E. Rosenberg, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Kiel.

An der Ausfüllung des Fragebogens, der im übrigen gegen den im Vorjahr ausgegebenen keine Veränderung aufwies, beteiligten sich im ganzen 91 Städte gegen 87 im Vorjahr. Neu hinzugetreten sind Hamborn, Münster, Recklinghausen und Ulm. Von diesen 91 Städten gehören 23 (wie im Vorjahr) der Gruppe A, mit über 200 000 Einwohnern, 25 (24) der Gruppe B, mit über 100—200 000 Einwohnern, und 43 (40) der Gruppe C, mit über 50—100 000 Einwohnern, an.

Nachdem in den beiden letzten Jahrgängen nur die jeweilig eingetretenen Änderungen in den Straßenreinigungs- und Müllabfuhrgebühren angeführt worden sind, sollen diese Gebühren im folgenden wieder von allen Städten angegeben werden, jedoch in der Weise gekürzt, daß nur die Hauptpunkte Aufnahme finden, kleine Besonderheiten aber, wie z. B. bei der Straßenreinigung die Berechnung der Fläche von Straßenkreuzungen oder bei der Müllabfuhr die besonderen Kosten der Abfuhr gewerblicher Abfälle u. dergl., unberücksichtigt bleiben.

## A. Straßenreinigung.

(Tabelle I, Seite 612.)

In den 65 Städten, deren Namen in der Tabelle kursiv gesetzt sind, wird die Straßenreinigung durch die Stadt ausgeführt, und zwar in 18 von 23 Städten der Gruppe A, in 20 von 25 Städten der Gruppe B und in 27 von 43 Städten der Gruppe C. Die Reinigung durch die Stadt erstreckt sieh jedoch zumeist nur auf die innere Stadt. Vielfach werden bei der jährlichen Etatsberatung weitere Straßen in die städtische Reinigung einbezogen. In den verkehrsärmeren und noch wenig bebauten Außenbezirken müssen dagegen die Grundstücksbesitzer für die Reinigung sorgen. Dadurch erklärt sich auch in der Tabelle die Abweichung der Spalten 3/4 von den Spalten 1/2.

Trotz der städtischen Regie haben die Grundstücksbesitzer für die Reinigung der Bürgersteige zu sorgen in Frankfurt a. M., Hannover, Augsburg, Berlin-Wilmersdorf, Hamborn, Mannheim, Plauen, Schöneberg, Wiesbaden, Freiburg, Hagen i. W., Heidelberg (nur die befestigten Gehwege), Linden, Ludwigshafen, Oberhausen und Osnabrück. In Bremen wird jedoch der größte Teil der Bürgersteige von den Anwohnern freiwillig gereinigt; Königsberg reinigt die Bürgersteige nur innerhalb der Festungswerke, Stuttgart nur die an gepflasterten Straßen. Schöneberg läßt bei der Straßenreinigung den groben Unrat von den Bürgersteigen Vor staatlichen, nicht steuerpflichtigen Grundstücken Darmstadt liegt die Reinigung den Besitzern ob, doch übernimmt die Stadt diese Verpflichtung gegen eine Jahresgebühr, und zwar von 9 Pf. pro Quadratmeter. Die Beseitigung von Schnee und Eis von den Bürgersteigen ist im allgemeinen Aufgabe der Anlieger, nur in Dortmund Dresden, Königsberg, Nürnberg, Bochum, Braunschweig in der Außenstadt, Straßburg, Münster i. W., Regensburg und Solingen hat die Stadt auch diese Arbeit übernommen, ebenso in Hamburg und Saarbrücken vor unbebauten, in Kiel vor steuerfreien Grundstücken. In Dortmund, können jedoch in Ausnahmefällen die Anlieger durch Polizei-Verordnung von 1892 zu dieser Arbeit herangezogen werden. Für die Beseitigung von Glatteis haben die Grundstücksbesitzer zu sorgen. Die Abfuhr des von den Bürgersteigen auf den Fahrdamm geworfenen Schnees erfolgt überall durch die Stadt.

Die Kosten der Straßenreinigung werden, soweit die Reinigung von der Stadt übernommen ist, auf die Grundstücksbesitzer nicht umgelegt, also aus allgemeinen Etatsmitteln gedeckt in folgenden 35 Städten: Berlin, Bremen, Charlottenburg, Cöln, Dortmund, Frankfurt a. M., Hamburg, Hannover, Neukölln, Altona, Berlin-Wilmersdorf, Braunschweig, Halle, Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Plauen, Schöneberg, Wiesbaden, Bromberg, Darmstadt, Freiburg, Görlitz, Heidelberg, Königshütte, Lichtenberg, Linden, Lübeck, Ludwigshafen, Oberhausen, Offenbach, Potsdam, Rostock, Spandau und Zwickau. Im Vergleich zu früher ist hier Cassel ausgeschieden; es erhebt jetzt Straßenreinigungsgebühren. tragungen in Spalte 9 bei den vorgenannten Städten sind keine allgemeinen, von den Grundstücksbesitzern gezahlten Gebühren, sondern sonstige Einnahmen, z. B. in Charlottenburg Erstattung von Nachbargemeinden für Reinigung der Grenzstraßen, von der Straßenbahn für Abfuhr des Schnees von den Gleisen, in Hamburg für Reinigung von Privatstraßen u. dergl.

Die übrigen 30 Städte legen die Kosten der Straßenreinigung mehr oder weniger auf die Grundstücksbesitzer um. Sie decken dadurch 28 bis 100 % der Kosten, nämlich:

Dresden 28 % Duisburg . 43 %	Barmen 72 % Bochum 38 %	Flensburg 60 % Hagen 52 %
Essen 76 %	Cassel 34 %	Herne 63 %
Kiel 49 % Königsberg . 65 %	Crefeld 80 % Elberfeld 29 %	Liegnitz 50 % Metz 54 %
Leipzig 38 %	Hamborn 56 %	Mülhausen i. E. 38 %
Nürnberg 56 %	Mülheim-Ruhr . 53 %	Münster 67 %
Stettin 71 %	Saarbrücken . 35 %	Osnabrück*)114 %
Stuttgart 59 %	Straßburg 68 %	Remscheid 49 %
Augsburg . 34 %	Bielefeld 71 %	Solingen 102 %

<sup>\*)</sup> Der Überschuß ist in einen Ausgleichsfonds geflossen.

Der Maßstab für die Kostenverteilung ist recht verschieden: entweder wird die gereinigte Fläche, oder diese und die Häufigkeit der Reinigung, auch wohl kombiniert mit der Art der Befestigung, die Grundstücksfront und ähnliches zugrunde gelegt. Für die Flächenberechnung ist oftmals ein Maximum an Straßenbreite vorgesehen. Vielfach bestimmt die Gebührenordnung bezw. das Ortsstatut, welchen Teil der Kosten die Anlieger aufbringen sollen, und welcher Teil auf die Stadtkasse übernommen wird.

Es erheben pro qm Dresden 10 Pf.; Essen 36 Pf.; Königsberg 31 Pf.; Nürnberg 10 Pf.; Stettin 15 Pf.; Stuttgart 25 Pf.; in den Vororten bei drei- bezw. zweimaliger Reinigung nur 12½ bezw. 8½ Pf.; Barmen 25.4 Pf.; Elberfeld 35 Pf.; Straßburg 32 Pf.; in den Vororten für zwei- oder einmalige Reinigung nur 20 Pf. oder 10 Pf.; Bielefeld 30 Pf.; Mülheim-Ruhr 24 Pf. Die Straßenbreite, deren Hälfte im Maximum berechnet wird, beträgt in Königsberg 20 m, Nürnberg 16 m, Elberfeld 26 m, Straßburg 8 m. In Dresden kann die Jahresgebühr durch Zahlung des 20fachen Betrages abgelöst werden. An neu hergestellten Straßen ist dies ortsgesetzliche Verpflichtung. In Königsberg wird, wie auch in manchen anderen Städten, der zu erhebende Betrag jährlich festgestellt. Geht mehr ein als der umzulegende Teil der tatsächlich erwachsenen Kosten, so wird dieser Mehrbetrag in den nächsten Etat als außerordentliche Einnahme eingestellt, im entgegengesetzten Falle als Ausgabe gebucht.

Die Fläche und die Häufigkeit der Reinigung wird der Berechnung der Gebühr zugrunde gelegt in Kiel und Flensburg: Für jeden wöchentlichen Reinigungstag und 1 qm gereinigter Fläche 4½ bezw. 4 Pf.; Crefeld: Bei wöchentlich 2-, 3- oder mehr als 3maliger Reinigung 26. 30 oder 34 Pf.; Saarbrücken: Bei wöchentlich einmaliger Reinigung 22 Pf., bei zwei- oder dreimaliger das entsprechende Vielfache; Hagen: Bei einmaliger Reinigung 10 Pf., bei zwei- oder dreimaliger 20 Pf., bei mehr als dreimaliger 30 Pf.; Münster: Bei zweimaliger Reinigung 10 Pf., bei dreimaliger 15 Pf., bei wöchentlich sechsmaliger 20 Pf., wobei die Straßenbreiten nur bis zu 15 m gerechnet werden; Remscheid: Bei wöchentlich einmaliger Reinigung 11 Pf., bei zwei- und dreimaliger das Zwei- oder Dreifache. Leipzig erhebt je nach der Zahl der wöchentlich vorzunehmenden Reinigungen und der Art der Fahrbahnbefestigung pro qm 16, 12, 8 oder 4 Pf. Dabei wird jedem Anlieger höchstens 12 m Straßenbreite zugerechnet. Augsburg pro qm Pflasterfläche 10 Pf., Makadamfläche 5 Pf.

Die Frontlänge bildet den Maßstab in folgenden Städten: Bochum: Für den lfd. Meter 70 Pf. an gepflasterten und 35 Pf. an chaussierten Straßen. Bei unbebauten Grundstücken von mehr als 60 Meter Front kommt nur die halbe Frontlänge in Ansatz. Hamborn 8-17 Pf. pro Meter Front je nach den auf die einzelnen Straßen entfallenden anteiligen Kosten. Bei unbebauten Grundstücken erstreckt sich der Beitrag auf höchstens 100 Meter. Herne: In Straßen bis 12 m Breite zwischen den Baufluchtlinien 60 Pf. pro lfd. Meter, in breiteren Straßen 70 Pf. Liegnitz 35 Pf. pro Meter. An sehr schmalen, sowie an ungepflasterten Straßen kann die Gebühr auf 25 Pf. ermäßigt werden bei einem Mindestbeitrag von 3 .K. Osnabrück 60 Pf. pro Meter. Solingen pro Jahr und Meter 2 .K. in gepflasterten Straßen. Die ungepflasterten reinigen die Anlieger. — Ferner erheben: Cassel 10 % der staatlich veranlagten Grund- und Gebäudesteuer. Mülhausen für bebaute Grundstücke 0,7 % des Nutzungswertes, vor unbebauten und fiskalischen Grundstücken pro qm in asphaltierten Straßen 24 Pf., in den übrigen je nach der Häufigkeit der Reinigung 15 oder 20 Pf., in den nichtkanalisierten Straßen vor den freiwillig abonnierten Grundstücken 20 Pf. Metz endlich hat eine Grundgebühr und eine Zusatzgebühr eingeführt. Erstere beträgt für alle Grundstücke, behaut oder unbebaut, pro Jahr und Quadratmeter gereinigter Fläche 10 Pf., leztere 5,5 % des steueramtlich festgesetzten Bei über 12 m breiten Straßen wird nur eine Höchstbreite von Nutzungswerts. 6 m angesetzt.

Durch diese Gebühren sollen von den Kosten gedeckt werden in Essen 80 %, Königsberg 75 %, Bochum 50 %, Crefeld 80 %, Elberfeld 70 %, Hamborn 50 %, Mülheim-Ruhr 75 %, Saarbrücken 70 %, Bielefeld 66 %, Flensburg 75 %, Hagen 60 %, Osnabrück 85 % und Remscheid 50 %. Im übrigen siehe obige kleine Übersicht.



In allen diesen Städten besteht natürlich für die Straßen, die in städtische Reinigung übernommen sind, ein Anschlußzwang der Hausbesitzer. Der Anschluß ist dagegen noch ein freiwilliger in Frankfurt a. O. und Regensburg. In jener Stadt beträgt der Kehrbeitrag 18 Pf., in dieser 22 Pf. pro qm und Jahr. Hier werden die chaussierten Straßen auf Kosten der Stadt gereinigt. In Wiesbaden leisten nur die städtische Kurverwaltung, das städtische Akziseamt und der Droschkenbesitzerverein Beiträge zur Straßenreinigung. Die vorjährige Bemerkung, daß vom 1. April 1911 ab in Potsdam ein Teil der Kosten von den Wohnungsinhabern wieder eingezogen würde, war irrig. In Potsdam zahlen nur die königl. und fiskalischen Behörden für Reinigung der halben Fahrdamm- und Bürgersteigflächen und zwar für Granitpflaster 25 Pr., für Asphaltpilaster 30 Pf. pro qm.

Von den übrigen Städten, die die Straßenreinigung nur zu einem Teil übernommen haben, wird folgendes berichtet:

Chemnitz. Neben der wöchentlich zweimaligen Reinigung durch die Grundstücksbesitzer reinigt die Stadt die gepflasterten Straßen 2-4mal wöchentlich. In Düsseldorf reinigt die Stadt allgemein nur die Asphaltstraßen auf Kosten der Anlieger, die Pflasterflächen dagegen nur auf Wunsch. Berechnet werden pro qm in ersteren Straßen 50 Pf., in letzteren 35 Pf. (In Essen ist es umgekehrt, hier reinigt die Stadt nur die Pflasterstraßen). Magdeburg erhebt, soweit es überhaupt reinigt, nur von den Anliegern einiger kleiner Asphaltstraßen Gebühren, 25 Pf. pro qm und Jahr. In München besorgt die Reinigung makadamisierter Straßen das Stadtbauamt. In Straßen mit geräuschlosem Pflaster wie Holz oder Asphalt übernimmt die Stadt auf Antrag der Grundeigentümer die Reinigung gegen Entrichtung von Gebühren (80 Pf. pro qm). Auch in Bonn reinigt die Stadt die asphaltierten Straßen. Eine außerordentliche Reinigung der Hauptstraßen durch die Stadt erfolgt in Kaiserslautern und Recklinghausen. Sonst erstreckt sich die Beteiligung der Stadt an der Straßenreinigung auf die Vornahme von mehr oder weniger gründlicher Nachreinigung, wie z. B. in Aachen, Bonn, Dessau, Kaiserslautern, Ulm und Würzburg. Auch anderweit hat die städtische Reinigung schon etwas eingesetzt. So reinigt Gelsenkirchen vor einigen Privatgrundstücken auf Kosten der Besitzer. In Coblenz reinigt die Stadt vor nichtbebauten Grundstücken.

Zur Erläuterung der Tabelle I erscheinen folgende Bemerkungen nötig:

Zu Sp. 1 u. 3. Königshütte. 1910 war nur die Fläche der gepflasterten Straßen

angegeben.

Zu Sp. 1/4. Mainz. Die Angaben für 1910 bezogen sich nur auf die gepflasterten Fahrbahnen und die angrenzenden Bürgersteige. In diesem Jahre sind auch die chaussierten Straßen berücksichtigt.

Zu Sp. 2. Dessau. Die Angabe für 1910 war zu hoch. Zu Sp. 2 u. 4. Charlottenburg. Einschl. 49 527 qm Einschl. 49 527 qm Promenadenflächen.

Einschl. 29 000 qm Reitwege. Zu Sp. 3. Chemnitz. Davon entfallen auf die Straßenbahn 138 900 qm. -Oberhausen. Nur die gepflasterten Straßen werden städtischerseits regelmäßig gereinigt, bei den chaussierten im allgemeinen nur die Rinnen und auch nur nach Bedarf.

Zu Sp. 3/4. Saarbrücken. Die im Vorjahr angegebenen Zahlen waren nicht richtig. — Crefeld. Vom Vermessungsamt ermittelte Flächen. Zu Sp. 4. Frankfurt a. M. Das sind die Fußsteige vor städtischen Gebäuden und Grundstücken und die Reitwege. - Karlsruhe. Befestigte Gehwege. - Wiesbaden. Darunter 27 000 qm Reitwege. — Kaiserslautern. Die vorjährige Angabe war irrig.

Zu Sp. 5/6. Breslau. Siebenmal nur die Straßen mit Holz- und Asphaltbelag. - Charlottenburg. Asphalt und Holz täglich 2-3mal gewaschen, Steinpflaster täglich einmal gekehrt. - Dresden. Mit Kehrmaschinen fünfmal, mit Waschmaschinen siebenmal. - Bonn. Straßen u. Schrittwege sind täglich von den Anliegern zu reinigen. Außerdem reinigt die Stadt täglich die Fahrdämme der Asphaltstraßen und wöchentlich einmal die der übrigen Straßen. Die Hauptverkehrsstraßen werden außerdem täglich abgesammelt.

Zu Sp. 7. Darunter einmalig in Breslau 11 347 .K., Charlottenburg 33 985 .K., Chemnitz 5600 .K., Dortmund 2242 .K., Essen 3300 .K., Hannover 11 043 .K., Leipzig 24 983 .K., Magdeburg 3525 .K., Neukölln 8550 .K., Crefeld 4600 .K., Danzig 4860 .K., Posen 3800 .K., Schöneberg 67 000 .K., Heidelberg 980 .K., Liegnitz 2400 .K. Recklinghausen 265 .K. — Danzig, Duisburg, Elbing, einschl. der Kosten der Hausmüllbeseitigung. Düsseldorf. Einschl. der Kosten der Kehrichtabfuhr im ganzen Stadtgebiet, also auch da, wo die Anlieger reinigen: 236 000 .K für Reinigung, 70 500 .K für Kehrichtabfuhr, 14 000 .K für Verzinsung und Tilgung, 2000 .K für bauliche Unterhaltung. — Kiel. Außerdem für Reinigung der Straßenschlammkisten 53 674 .K. — München. Einschl. 19 596 .K für Reinigung der Straßensehlammkisten 53 674 .K. — München. Einschl. 19 596 .K für Reinigung der Straßensehlammkisten 50 hne Beamtengehälter. — Freiburg. Geschätzte Kosten; genaue Angaben sind nicht möglich, weil Reinigung und Unterhaltung zusammen ausgeführt werden. — Lübeck. Einschl. Kosten der Besprengung und Reinigung der Siele, der Einsteigschächte und Bedürfnisanstalten, ferner 1708 .K für Fuhren Sand, der zum Bestreuen der Straßen übergänge und Bürgersteige bei Glätte diente. — Würzburg. Davon entfallen auf Pflasterstraßen 35 974 .K., auf Schotterstraßen 52 645 .K. Darin sind auch die Kosten für die Nachreinigung sämtlicher Fahrbahnen enthalten, also auch der im übrigen von der Stadt nicht gereinigten Straßen. — Mainz. Die vom Reinigungsamt aufgewendeten Kosten stellten sich auf 171 230 .K, die Kosten der vom Tiefbauamt gereinigten gebucht werden.

Zu Sp. 8. Barmen. Einschl. Aufbringen von Asche auf abschüssige und verkehrsreiche Straßen. — Bochum. Das sind nur die Mehrkosten der Schneebeseitigung über die regelmäßige Straßenreinigung. — Königshütte. Auch Kosten der Abfuhr des Kehrichts.

Zu Sp. 9. Die Zahlen, die sonstige Einnahmen, also keine Erstattungen der Grundstücksbesitzer bedeuten, sind mit einem † versehen. — Charlottenburg. Das ist Erstattung der Selbstkosten von den Nachbargemeinden für die Reinigung der Grenzstraßen und von einer Straßenbahngesellschaft für die Abfuhr des Schnees von den Gleisen. — Chemnitz. Von der Straßenbahn für Reinhaltung des Bahnkörpers, rund ½ der vom Tiefbauamt aufgewendeten Kosten. — Hamburg. Für die Reinigung von Privatstraßen. Die zu ihrer Unterhaltung Verpflichteten zahlen für die Reinigung pro Jahr und 1 m Front des Grundstücks 1 M, sodaß für 1 m Straße 2 M eingehen, während die Kosten sich auf etwa 3 M stellen. Die Differenz trägt die Stadt. — Hannover. Nur Ersatz von einigen Behörden. — Magdeburg. Für die Reinigung der kleinen asphaltierten Straßen, 25 Pf. pro qm und Jahr. — Barmen. Einschl. 2520 M für Rillenreinigung. — Flensburg. Die Kosten werden nachträglich erhoben, also 1912 für 1911. — Osnabrück. Der Überschuß ist in einen Ausgleichsfonds geflossen.

#### B. Die Hausmüllabfuhr.

(Tabelle II, Seite 614.)

Für die Hausmüllabfuhr haben die Grundstücksbesitzer selbst zu sorgen in

Berlin, Dresden, Leipzig, Magdeburg, Neukölln, Stettin, Berlin-Wilmersdorf, Crefeld, Halle, Posen, Schöneberg, Brandenburg, Coblenz, Dessau, Görlitz, Königshütte, Lichtenberg, Linden und Ulm,

d. h. in 6 von den 23 Städten der Gruppe A, in 5 von den 25 Städten der Gruppe B und in 8 von den 43 Städten der Gruppe C. Bemerkenswert ist, daß sich unter diesen Städten auch die Reichshauptstadt und 4 von den größeren Vorortgemeinden befinden.

Durch Unternehmer läßt die Stadt die Abfuhr ausführen in den folgenden 23 Städten:

Charlottenburg, Chemnitz, Hamburg, Hannover, München, Altona, Gelsenkirchen, Saarbrücken, Wiesbaden, Bielefeld, Darmstadt, Frankfurt a. O., Hildesheim, Kaiserslautern, Lübeck, Ludwigshafen, Metz, Mülheim-Ruhr, Oberhausen, Recklinghausen, Remscheid, Würzburg und Zwickau.

In den übrigen 49 Städten führt die Stadt die Abfuhr in eigener Regie aus, wenn auch an einzelnen Orten daneben noch Unternehmer den Müll

abfahren, wie z. B. in Offenbach, oder die Hausbesitzer selbst noch, wie in Oberhausen, für die Abfuhr sorgen. In Barmen, Karlsruhe und Hamborn erfolgt die Abfuhr in städtischer Regie, die Pferde werden aber von Unternehmern gestellt. In Fürth herrscht die städtische Regie erst seit Ende Februar 1911. Die angegebenen Zahlen beziehen sich also auf 10 Monate. Im allgemeinen besteht dort, wo eine städtische Abfuhranstalt eingerichtet ist, auch ein Zwang, sie zu benutzen. Nicht obligatorisch ist die Benutzung in Nürnberg, Wiesbaden, Bromberg, Frankfurt a. O. und Kaiserslautern. Im übrigen dürfte sich die städtische Müllabfuhr, noch mehr wie die städtische Straßenreinigung, zumeist auf die innere Stadt, die engbebauten Stadtteile erstrecken. Vielfach wird von den Stadtverordneten jährlich bei der Etatberatung beschlossen, welche weiteren Straßen in die öffentliche Abfuhr einzubeziehen sind. In Hamborn sorgt die ortsansässige Großindustrie in ihren Kolonialstraßen selbst für die Abfuhr. Über die Art der Abfuhr siehe Spalte 1 der Tabelle II und die Bemerkungen dazu.

Für die städtische Abfuhr, sei sie in eigener Regie oder durch Unternehmer ausgeführt, werden keine Gebühren erhoben, die Kosten also aus allgemeinen Mitteln gedeckt in folgenden 25 Städten:

Bremen, Breslau, Duisburg, Düsseldorf, Hamburg, Stuttgart, Altona, Braunschweig, Danzig, Erfurt, Karlsruhe, Mainz, Plauen, Saarbrücken (ausgenommen den Stadtteil Malstatt-Burbach), Darmstadt (für wöchentlich 6 Gefäße), Elbing, Freiburg, Harburg, Heidelberg, Lübeck, Ludwigshafen, Metz, Mülhausen, Rostock, Zwickau.

In den übrigen Städten werden die Kosten der Abfuhr durch Gebühren, die von den Grundstücksbesitzern oder Mietern erhoben werden, ganz oder zum Teil gedeckt. Die Art der Berechnung der Gebühren ist in den verschiedenen Städten sehr verschieden. Es legen zugrunde

- a) Den Gebäudesteuer-Nutzungswert bezw. die Gebäudesteuer: Charlottenburg 0,9 %, Barmen 0,75 %, Gelsenkirchen 0,72 %, Hamborn (ab 1913, für 1911 s. unter k), Straßburg 0,25 %, Hagen 0,7 %, München. Bis 5 M Haussteuer 0,50 M, über 5 bis 10 M Steuer 1 M, für jede weiteren 10 M Steuer bis 100 M 1 M mehr, für fernere 20 M Steuer 2 M mehr.
- b) Den Grundsteuer-Nutzungswert bezw. die Grundsteuer: Königsberg 0,57 %, (20 000 ¼ trägt die Stadt. Überschüsse aus den Gebühren oder Fehlbeträge werden in den nächsten Etat als außerordentliche Einnahme oder Ausgabe eingetragen.) Münster 0,5 % Grundgebühr, mindestens 2,50 ¼. Beträge über 10 ¼ bleiben außer Ansatz. Ist das Grundstück von mehr als einer Familie bewohnt, so tritt für die zweite und jede weitere Familie eine Zusatzgebühr hinzu, die jedoch bei Grundstücken mit einem Nutzungswert bis 400 ¼ erst für die dritte und jede weitere Familie zu entrichten ist. Chemnitz 0,66 %. Soweit die Kosten mehr wie 0,66 %, aber weniger wie 0,90 % des gesamten Grundsteuerertrages ausmachen, leistet die Stadt den nötigen Zuschuß. Stellen sie sich noch höher, so wird die Hälfte dieser Mehrkosten durch Erhöhung des von den Hausbesitzern aufzubringenden Prozentsatzes gedeckt.
- c) Die Grund- und Gebäudesteuer: Bielefeld 12 %.
- d) Die Kanalbenutzungsgebühr: Remscheid 30 %.
- e) Die Zahl der Räume: Essen. Für jeden bewohnbaren Raum einschließlich Küchen, Waschküchen, Badestuben, Speicher- und Vorratsräume 0,50 M pro Jahr. Herne. Für jeden bewohnbaren Raum

Zu Sp. 2. Breslau. In den Stadtbezirken der staubfreien Müllabfuhr sechsmal, sonst viermal. — Hamburg. Aus dem städtischen Freihafengebiet und den Krankenhäusern siebenmal wöchentlich. — Stuttgart. In den Vororten dreimal. — Wiesbaden. Die Wagen laufen täglich, Abholung so oft vom Abonnenten beantragt. — Coblenz. Sonnabends findet die Abfuhr zweimal statt. — Oberhausen. Im Sommer zweimal, im Winter dreimal.

Zu Sp. 3. Danzig. Einschl. Straßenkehricht. — In Ermangelung genauer Angaben hier bisweilen nur Schätzungen angegeben.

Zu Sp. 4. Darunter einmalig in Breslau 7166 M, Dortmund 50 132 M, Essen 5748, Nürnberg 12 994 M, Kaiserslautern 1500 M, Metz 3100 M, Recklinghausen 81 M. Außerdem einmalig für Anlage und Geländeankauf 103 610 M.— In den Kosten der Straßenreinigung enthalten in Duisburg, Danzig und Elbing. — Düsseldorf. Davon 246 000 M für Abfuhr, 24 000 M für Verzinsung und Tilgung, 4000 M für bauliche Unterhaltung. — Hamburg. Einschl. Betrieb der Verbrennungsanstalten.— Kiel. Darunter 34 614 M für Verzinsung und Tilgung des Anlagekapitals. — München. Davon für die Müllübernahme durch die Fabrik 282 344 M.— Karlsruhe. Ohne Gehälter der Beamten. Die Abfuhr wird vom Tiefbauamt besorgt. — Wiesbaden. Einschl. der durchgängigen Vernichtung durch Verbrennung. — Lübeck. Die Abfuhr des Hausmülls und der Fäkalien aus den nicht mit Wasserklosetts versehenen Häusern ist an Gemüsegärtner verpachtet, die dafür von den Haushaltungsvorständen eine Vergütung zu beanspruchen haben. In vielen Pachtrevieren mußte sich das Polizeiamt zu einer Zubuße von im ganzen 4181 M verstehen, während die Pacht nur 967 M erbrachte. — Potsdam. Kosten verringert durch anderweitige, praktischere Einteilung der Abfuhr. — Chemnitz. Bis 1. Juli 1910 wurde aus 2 Zonen, seitdem wird aus 3 Zonen abgefahren, vorgesehen sind 9 Zonen.

Zu Sp. 5. Charlottenburg. Der Zuschuß der Stadthauptkasse beträgt außerdem 30 850 M. — Hannover. Große Steigerung wegen der weiteren Benutzung des Wechselbodenbehältersystems. — Cassel. Die starke Erhöhung gegen 1910 erklärt sich daraus, daß die Gebühren für die Zeit vom 1. April bis 30. September 1910 in Abgang gestellt wurden, weil die Gebührenordnung für rechtsungiltig erklärt worden war.

Zu Sp. 6. Charlottenburg. Die Einnahmen aus der Müllverwertung fließen der mit der Müllabfuhr und Verwertung beauftragten Gesellschaft zu. — Hamburg. Einnahmen aus der Müllverbrennung. — Stuttgart. Für die Abfuhr der Abfälle von Gewerbetreibenden, Verkauf von Müll, alten Blechdosen usw. — Barmen. Insbesondere Einnahmen aus der Müllverbrennung. — Braunschweig. Für Abfuhr gewerblicher Abfälle. — Wiesbaden. Das sind Einnahmen der Verbrennungsanstalt für Verkauf von Schlacken, Elektrizität usw. — Straßburg. Die verhältnismäßig hohe Einnahme ist durch bessere Zubereitung des Mülls als Dünger sowie durch Vermittelung von Agenten beim Verkauf erzielt worden.

### C. Straßenbesprengung.

(Tabelle III S. 616.)

Ausgenommen von der regelmäßigen Besprengung sind die in der Peripherie des Stadtgebiets gelegenen Straßenflächen, die vielfach gar nicht, und weniger bebaute neustädtische Straßen, die oft nur nach Bedarf und soweit die vorhandenen Einrichtungen es zulassen, besprengt werden. In den inneren Stadtteilen und in allen ganz ausgebauten Straßen findet regelmäßig eine Besprengung statt, deren Intensität freilich von der Stärke des in der Straße herrschenden Verkehrs, auch von der Lage der Straße nach der Himmelsrichtung, Sonnenbestrahlung u. dergl. abhängt. Wegen der im Sommer 1911 herrschenden Hitze ist sehr viel mehr, zum Teil doppelt soviel, Wasser versprengt worden als im vorhergehenden Jahre. Demgemäß haben sich auch fast überall die Kosten gesteigert.

Auf die Frage nach anderweitigen Versuchen zur Staubbekämpfung soll erst im nächsten Jahrgang wieder eingegangen werden.

Aus dem Besprengen von nichtstädtischen Straßen, dem Verleihen von Sprengwagen u. dergl. erwachsen auch einige kleine Einnahmen. so in Breslau 535 M, Hamburg 10 297 M, Leipzig 2494 M, Braunschweig 242 M, Cassel 476 M, Gelsenkirchen 1298 M, Posen 609 M, Wiesbaden 1370 M, Dessau 200 M, Görlitz 110 M, Zwickau 191 M.

Im übrigen wird auf die nachfolgenden Bemerkungen verwiesen.

Zu Sp. 1. Die hier angegebenen Zahlen beziehen sich auf Haupt- und Nebenstraßen, auf Verkehrs- und stille Straßen. Erstere werden natürlich häufiger als letztere besprengt. — Dresden. In Ausnahmefällen einzelne Straßen auch sechsmal. — Leipzig, Crefeld. Nach Bedarf. — Hildesheim. Einzelne Straßen nur dreimal.

Zu Sp. 2. Darunter Motorsprengwagen in Breslau 1, Cöln 2, Düsseldorf 3, Frankfurt a. M. 2, Hannover 1, Nürnberg 1, Stuttgart 2, Bochum 1, Freiburg 2, Münster 1, Remscheid 1, Spandau 1. — Berlin. Davon 28 Waschmaschinen. — Cöln. Davon 8 Waschmaschinen. — Frankfurt. 60 Ein· und 19 Zweispänner. Während der abnorm heißen Tage waren außerdem noch 11 Reservesprengwagen in Tätigkeit. — Hamburg. Darunter 3 Reservewagen. — Halle. Abnahme der Zahl der Sprengwagen infolge Einführung eines neuen Systems. — Straßburg. Die Zahl der Sprengwagen um 11 vermehrt, da seit 1911 auch in den Vororten gesprengt wird. — Bromberg. Davon 8 Einspänner und 4 Handsprengwagen. — Heidelberg. Davon 2 für Teer. — Lübeck. 13 große und 2 kleine Sprengwagen.

Zu Sp. 3. Es wurde gesprengt in Breslau an 156 ganzen und 47 halben Tagen, desgl. in Frankfurt a. M. 127 und 67, Dessau 75 und 33, Regensburg 97 und 35, ferner in Barmen an 124 Tagen, Duisburg 139, Hamborn 78, Wiesbaden 154, Görlitz 132, Darmstadt 140, Hildesheim 97, Königshütte 170, Linden 160 und Remscheid an 130 Tagen. — Darunter Mainz: 1258 Einspänner- und 168 Zweispänner-Tagewerke, desgl. Mannheim 110 und 1014, Bielefeld 177,5 und 570,5, Liegnitz 483 und 228. — Dresden. In 204 Tagen wurden 25 331 Sprengschichten zu je 5 Stunden Sprengzeit und 1314 Überstunden geleistet. — Düsseldorf. Darunter 97 Autotagewerke und 147 Tagewerke des Straßenbahnsprengwagens. — Münster. Desgl. 107 des Motor-Sprengwagens. — Leipzig. Das sind Einspänner-Geschirrtage. — Stuttgart. Etwa 1710 Tagewerke bei etwa 154 Gießtagen. — In Straßburg und Würzburg wird vielfach direkt von Hydranten gesprengt, in Würzburg namentlich das Innere der Stadt. — In Schöneberg wird für die von einem Unternehmer geleistete Bespannung ein Pauschale gezahlt; der angegebene anteilige Betrag für Besprengung ist unabhängig von der Zahl der wirklichen Sprengtage.

Zu Sp. 4. Charlottenburg. Die Abnahme der Fläche erklärt sich dadurch. daß seit 1910 die Asphaltstraßen nicht mehr besprengt, sondern regelmäßig gewaschen werden. Im Laufe des Jahres sind verschiedene Pflasterstraßenzüge durch Asphalt befestigt worden. — Elberfeld. Davon wurden 602 652 qm täglich zweimal und 146 557 qm täglich einmal besprengt. — Mannheim. Rückgang der besprengten Fläche, weil ein Teil von der Straßenbahn übernommen wurde. — Saarbrücken. Die im Vorjahr angegebene Zahl war nicht zutreffend.

Zu Sp. 4/5. Würzburg. Die Hydranten versprengten auf 366 600 qm 94 942 cbm, die 6 Sprengwagen in der Außenstadt auf 247 700 qm 52 350 cbm Wasser.

Zu Sp. 5. Berlin. Einschl. für Straßenreinigung. — Chemnitz. Der Weniger-Verbrauch erklärt sich durch Wassermangel der städtischen Wasserwerke. ebenso in Essen. — Dresden. Grund der Verdoppelung des verbrauchten Wassers gegenüber 1910 neben der heißen Witterung die Verkehrssteigerung, besonders des Automobilverkehrs während der Hygieneausstellung. — Neukölln. Außerdem ist das Wasser zur Besprengung einer Straßenstrecke von 4000 m frei. Dieses Wasser ist in der angegebenen Zahl nicht enthalten. — Nürnberg. Berechnete Menge. — Barmen. Davon 4900 cbm Wupperwasser. — Mülhausen i. E. Pauschalsatz.

Zu Sp. 6. Breslau. Ohne die Kosten des Motorsprengwagenbetriebs, die von der Straßenbahn getragen werden. Die Zahl der Standrohrsetzer wurde um die Hälfte vermindert und die Füllung der Sprengwagen den Kutschern übertragen. Hierdurch Lohnersparnis. — Chemnitz. Die Erhöhung der Kosten gegen 1910 erklärt sich wie folgt: Anfang August 1911 wurde die Enthahme von Wasser aus der städtischen Leitung zu Sprengzwecken untersagt. Um den Sprengbetrieb einigermaßen aufrechterhalten zu können, mußte Wasser aus verschiedenen Privatbrunnen, Flußläufen usw. entnommen werden. Hierdurch entstanden außergewöhnlich hohe Kosten für Beschaffen

Zu Sp. 2. Breslau. In den Stadtbezirken der staubfreien Müllabfuhr sechsmal, sonst viermal. — Hamburg. Aus dem städtischen Freihafengebiet und den Krankenhäusern siebenmal wöchentlich. — Stuttgart. In den Vororten dreimal. — Wiesbaden. Die Wagen laufen täglich, Abholung so oft vom Abonnenten beantragt. — Coblenz. Sonnabends findet die Abfuhr zweimal statt. - Oberhausen. Im Sommer zweimal, im Winter dreimal.

Zu Sp. 3. Danzig. Einschl. Straßenkehricht. — In Ermangelung genauer Angaben hier bisweilen nur Schätzungen angegeben.

Zu Sp. 4. Darunter einmalig in Breslau 7166 .M., Dortmund 50 132 .K., Essen 5748, Nürnberg 12 994 .M., Kaiserslautern 1500 .M., Metz 3100 .M., Recklinghausen 81 K. Außerdem einmalig für Anlage und Geländeankauf 103 610 M. — In den Kosten der Straßenreinigung enthalten in Duisburg, Danzig und Elbing. — Düsseldorf. Davon 246 000 . für Abfuhr, 24 000 . für Verzinsung und Tilgung, 4000 . für bauliche Unterhaltung. — Hamburg. Einschl. Betrieb der Verbrennungsanstalten — Kiel. Darunter 34 614 . K für Verzinsung und Tilgung des Anlagekapitals. — München. Davon für die Müllübernahme durch die Fabrik 282 344 M. - Karlsruhe. Ohne Gehälter der Beamten. Die Abfuhr wird vom Tiefbauamt besorgt. — Wiesbaden. Einschl. der durchgängigen Vernichtung durch Verbrennung. — Lübeck. Die Abfuhr des Hausmülls und der Fäkalien aus den nicht mit Wasserklosetts versehenen Häusern ist an Gemüsegärtner verpachtet, die dafür von den Haushaltungsvorständen eine Vergütung zu beanspruchen haben. In vielen Pachtrevieren mußte sich das Polizeiamt zu einer Zubuße von im ganzen 4181 . werstehen, während die Pacht nur 967 & erbrachte. — Potsdam. Kosten verringert durch anderweitige, praktischere Einteilung der Abfuhr. — Chemnitz. Bis 1. Juli 1910 wurde aus 2 Zonen, seitdem wird aus 3 Zonen abgefahren, vorgesehen sind 9 Zonen.

Zu Sp. 5. Charlottenburg. Der Zuschuß der Stadthauptkasse beträgt außerdem 30 850 M. — Hannover. Große Steigerung wegen der weiteren Benutzung des Wechselbodenbehältersystems. — Cassel. Die starke Erhöhung gegen 1910 erklärt sich daraus, daß die Gebühren für die Zeit vom 1. April bis 30. September 1910 in Abgang gestellt wurden, weil die Gebührenordnung für rechtsungiltig erklärt worden war.

Zu Sp. 6. Charlottenburg. Die Einnahmen aus der Müllverwertung fließen der mit der Müllabfuhr und Verwertung beauftragten Gesellschaft zu. - Hamburg. der mit der Mullabiuhr und Verwertung beauftragten Gesellschaft zu. — Hamburg. Einnahmen aus der Müllverbrennung. — Stuttgart. Für die Abfuhr der Abfälle von Gewerbetreibenden, Verkauf von Müll, alten Blechdosen usw. — Barmen. Insbesondere Einnahmen aus der Müllverbrennung. — Braunschweig. Für Abfuhr gewerblicher Abfälle. — Wiesbaden. Das sind Einnahmen der Verbrennungsanstalt für Verkauf von Schlacken, Elektrizität usw. — Straßburg. Die verhältnismäßig hohe Einnahme ist durch bessere Zubereitung des Mülls als Dünger sowie durch Vermittelung von Agenten beim Verkauf erzielt worden.

### Straßenbesprengung.

(Tabelle III S. 616.)

Ausgenommen von der regelmäßigen Besprengung sind die in der Peripherie des Stadtgebiets gelegenen Straßenflächen, die vielfach gar nicht, und weniger bebaute neustädtische Straßen, die oft nur nach Bedarf und soweit die vorhandenen Einrichtungen es zulassen, besprengt werden. In den inneren Stadtteilen und in allen ganz ausgebauten Straßen findet regelmäßig eine Besprengung statt, deren Intensität freilich von der Stärke des in der Straße herrschenden Verkehrs, auch von der Lage der Straße nach der Himmelsrichtung, Sonnenbestrahlung u. dergl. abhängt. Wegen der im Sommer 1911 herrschenden Hitze ist sehr viel mehr, zum Teil doppelt soviel, Wasser versprengt worden als im vorhergehenden Jahre. Demgemäß haben sich auch fast überall die Kosten gesteigert.

Auf die Frage nach anderweitigen Versuchen zur Staubbekämpfung soll erst im nächsten Jahrgang wieder eingegangen werden.

Aus dem Besprengen von nichtstädtischen Straßen, dem Verleihen von Sprengwagen u. dergl. erwachsen auch einige kleine Einnahmen, so in Breslau 535  $\mathcal{M}$ , Hamburg 10 297  $\mathcal{M}$ , Leipzig 2494  $\mathcal{M}$ , Braunschweig 242  $\mathcal{M}$ , Cassel 476  $\mathcal{M}$ , Gelsenkirchen 1298  $\mathcal{M}$ , Posen 609  $\mathcal{M}$ , Wiesbaden 1370  $\mathcal{M}$ , Dessau 200  $\mathcal{M}$ , Görlitz 110  $\mathcal{M}$ , Zwickau 191  $\mathcal{M}$ .

Im übrigen wird auf die nachfolgenden Bemerkungen verwiesen.

Zu Sp. 1. Die hier angegebenen Zahlen beziehen sich auf Haupt- und Nebenstraßen, auf Verkehrs- und stille Straßen. Erstere werden natürlich häufiger als letztere besprengt. — Dresden. In Ausnahmefällen einzelne Straßen auch sechsmal. — Leipzig, Crefeld. Nach Bedarf. — Hildesheim. Einzelne Straßen nur dreimal.

Zu Sp. 2. Darunter Motorsprengwagen in Breslau 1, Cöln 2, Düsseldorf 3, Frankfurt a. M. 2, Hannover 1, Nürnberg 1, Stuttgart 2, Bochum 1, Freiburg 2, Münster 1, Remscheid 1, Spandau 1. — Berlin. Davon 28 Waschmaschinen. — Cöln. Davon 8 Waschmaschinen. — Frankfurt. 60 Ein- und 19 Zweispänner. Während der abnorm heißen Tage waren außerdem noch 11 Reservesprengwagen in Tätigkeit. — Hamburg. Darunter 3 Reservewagen. — Halle. Abnahme der Zahl der Sprengwagen infolge Einführung eines neuen Systems. — Straßburg. Die Zahl der Sprengwagen um 11 vermehrt, da seit 1911 auch in den Vororten gesprengt wird. — Bromberg. Davon 8 Einspänner und 4 Handsprengwagen. — Heidelberg. Davon 2 für Teer. — Lübeck. 13 große und 2 kleine Sprengwagen.

Zu Sp. 3. Es wurde gesprengt in Breslau an 156 ganzen und 47 halben Tagen, desgl. in Frankfurt a. M. 127 und 67, Dessau 75 und 33, Regensburg 97 und 35, ferner in Barmen an 124 Tagen, Duisburg 139, Hamborn 78, Wiesbaden 154, Görlitz 132, Darmstadt 140, Hildesheim 97, Königshütte 170, Linden 160 und Remscheid an 130 Tagen. — Darunter Mainz: 1258 Einspänner- und 168 Zweispänner-Tagewerke, desgl. Mannheim 110 und 1014, Bielefeld 177,5 und 570,5, Liegnitz 483 und 228. — Dresden. In 204 Tagen wurden 25 331 Sprengschichten zu je 5 Stunden Sprengzeit und 1314 Überstunden geleistet. — Düsseldorf. Darunter 97 Autotagewerke und 147 Tagewerke des Straßenbahnsprengwagens. — Münster. Desgl. 107 des Motor-Sprengwagens. — Leipzig. Das sind Einspänner-Geschirrtage. — Stuttgart. Etwa 1710 Tagewerke bei etwa 154 Gießtagen. — In Straßburg und Würzburg wird vielfach direkt von Hydranten gesprengt, in Würzburg namentlich das Innere der Stadt. — In Schöneberg wird für die von einem Unternehmer geleistete Bespannung ein Pauschale gezahlt; der angegebene anteilige Betrag für Besprengung ist unabhängig von der Zahl der wirklichen Sprengtage.

Zu Sp. 4. Charlottenburg. Die Abnahme der Fläche erklärt sich dadurch. daß seit 1910 die Asphaltstraßen nicht mehr besprengt, sondern regelmäßig gewaschen werden. Im Laufe des Jahres sind verschiedene Pflasterstraßenzüge durch Asphalt befestigt worden. — Elberfeld. Davon wurden 602 652 qm täglich zweimal und 146 557 qm täglich einmal besprengt. — Mannheim. Rückgang der besprengten Fläche, weil ein Teil von der Straßenbahn übernommen wurde. — Saarbrücken. Die im Vorjahr angegebene Zahl war nicht zutreffend.

Zu Sp. 4/5. Würzburg. Die Hydranten versprengten auf 366 600 qm 94 942 cbm, die 6 Sprengwagen in der Außenstadt auf 247 700 qm 52 350 cbm Wasser.

Zu Sp. 5. Berlin. Einschl. für Straßenreinigung. — Chemnitz. Der Weniger-Verbrauch erklärt sich durch Wassermangel der städtischen Wasserwerke, ebenso in Essen. — Dresden. Grund der Verdoppelung des verbrauchten Wassers gegenüber 1910 neben der heißen Witterung die Verkehrssteigerung, besonders des Automobilverkehrs während der Hygieneausstellung. — Neukölln. Außerdem ist das Wasser zur Besprengung einer Straßenstrecke von 4000 m frei. Dieses Wasser ist in der angegebenen Zahl nicht enthalten. — Nürnberg. Berechnete Menge. — Barmen. Davon 4900 cbm Wupperwasser. — Mülhausen i. E. Pauschalsatz.

Zu Sp. 6. Breslau. Ohne die Kosten des Motorsprengwagenbetriebs, die von der Straßenbahn getragen werden. Die Zahl der Standrohrsetzer wurde um die Hälfte vermindert und die Füllung der Sprengwagen den Kutschern übertragen. Hierdurch Lohnersparnis. — Chemnitz. Die Erhöhung der Kosten gegen 1910 erklärt sich wie folgt: Anfang August 1911 wurde die Entnahme von Wasser aus der städtischen Leitung zu Sprengzwecken untersagt. Um den Sprengbetrieb einigermaßen aufrechterhalten zu können, mußte Wasser aus verschiedenen Privatbrunnen. Flußläufen usw. entnommen werden. Hierdurch entstanden außergewöhnlich hohe Kosten für Beschaffen

von Sprengwasser. Ferner wurden infolge des Wassermangels besonders hohe Kosten für die Anwendung von Staubbindemitteln aufgewendet, 34 670 M gegen 6700 M in 1910. — Düsseldorf. Einschl. der Verwendung von Chlormagnesiumlauge und 5000 M für Verzinsung und Tilgung. — Frankfurt a. M. Einschl. 6816 M für Staubbekämpfungsmittel. — Nürnberg. Infolge des gebotenen Sparens mit Wasser mußte das Besprengen der gepflasterten Straßen mit Strahlrohr ganz eingestellt und mit Wagen ausgeführt werden. Die Fuhrlöhne allein betrugen 57 752 M. — Berlin-Wilmersdorf. Im Vorjahr lies 36 000 M. — Erfurt. Die Kosten haben sich gegen das Vorjahr gesteigert, weil das Sprengwasser zeitweise aus den offenen Flußläufen entnommen werden mußte. — Karlsruhe. Ohne die Gehälter der Beamten. — Lübeck. In den Kosten der Straßenreinigung enthalten. — Potsdam. 1910 waren außergewöhnliche Reparaturkosten an den Sprengwagen nötig. — Recklinghausen Ohne Kosten des Wasserverbrauchs. — Darunter einmalige Ausgaben in Breslau 1791 M, Duisburg 1100 M, Hannover 2000 M, Kiel 1200 M, Leipzig 2774 M, Nürnberg 1470 M, Barmen 15 400 M, Danzig 1600 M, Halle 3640 M, Bonn 211 M, Brandenburg 500 M, Dessau 441 M, Hildesheim 198 M, Liegnitz 2295 M, Metz 2783 M, Recklinghausen 70 M, Regensburg 100 M, Spandau 1275 M.

Zu Sp. 7. Chemnitz. Das sind nur die Kosten für das vom Wasserwerk entnommene Wasser (10 Pf. für 1 cbm) und Wasserzins für das Wasser aus Privatbrunnen. 1910 war ein Pauschale von 21 000 . festgesetzt, wobei 1 cbm rund 17 Pf. kostete. — Cöln. Das ist nur für den rechtsrheinischen Stadtbezirk, wo kein städtisches Wasserwerk besteht. — Dresden. Das cbm 6 Pf. — Plauen. Das ist eine Pauschalsumme. — Schöneberg. Einschl. Standrohrmiete. — Darmstadt. Der Einheitspreis pro cbm ist von 7 Pf. in 1910 auf 10 Pf. in 1911 erhöht worden. — Mülheim a. Rhein. Das Wasser wird nur zum Teil bezahlt. — Mülhausen i. E. Der Tarif ist erhöht. — Oberhausen Desgl. von 5 auf 7 Pf. pro cbm. — Recklinghausen. Pro Hydrant werden jährlich 20 . gezahlt.

Zu Sp. 9. Unter Abzug der einmaligen Ausgaben, der Ausgaben für Wasserverbrauch und der Einnahmen.

## I. Straßenreinigung im Jahre 1911.

	***************************************			in 15 unis	, 1111 0				
	Größe d	er über-	Größe de	r von der	Hăufi	ukait	Kos		de.
Städte <sup>1</sup> ) (* = Kalender- jahr)	haupt z genden s fläche an	u reini- Straßen- n Jahres-	Stadt z genden fläche an schluß in	genden Straßen- fläche am Jahres-		gken Chent- Reini- der Neben- Ben	der Straßen- reinigung überhaupt	der Weg- schaffung von Schnee und Eis	Erstattung der
	damm	steig	damm	steig			M.	.u	.1
	1	2	3	4	5	6	7	8	ý
Gruppe A.  Berlin  Bremen  Breslau  Charlottenburg .  Chemnitz*	6 886 1 752 1 962 1 671 1 917	4 300 1 092 1 503 1 128	6 886 1 752 627 1 671 1 917	4 300 1 092 234 1 503 243	6 3—6 (7) 7—21 3—6	2—3 2—3 3—6 1—2	5 342 158 245 538 318 574 748 883 388 500	241 666 3 395 59 726 43 119 72 100	2 16
Cöln Dortmund Dresden* Duisburg Düsseldorf	4 018 701 4 450 857 2 731	2 089 546 2 657 344 1 293	1 689 701 4 450 670 582	1 487 546 2 657 225 237	3—6 6 5—7 6 6—7	2—3 3 5—7 6 3—6	1 265 663 340 016 1 223 349 372 762 322 500	18 350 23 376 127 580 971 1 150	336 160 96
Essen Frankfurt a M. Hamburg* Hannover Kiel	3 265 4 887 2 466 1 059	3 618 1 517 1 060	844 3 265 4 887 1 352 1 047	533 536 3 618 50 1 023	7 3—6 4—6 3—7 6	2—3 1—2 2 2—3 1—2	292 200 1 184 364 1 491 431 393 673 292 099	3 373 40 946 127 826 37 368 34 448	220 53 2 142
Königsberg Leipzig*. Magdeburg München* Neukölln	920 4 236 1 703 4 207 826	632 2 098 989 2 611 641	920 4 236 652 826	632 2 098 114 641	6 6 7 6	6 2—3 1—3 7 6	441 603 1 326 478 221 387 329 530	112 142 88 322 10 941 10 150	284 500 3
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	1 689 1 564 1 612	1 044 681 380	1 689 1 564 979	1 044 681 45	7 3—6 3	3—6 1—2 2	389 669 359 772 380 000	97 708 7 659 15 000	218 255 223
Gruppe B.			ļ	•		İ			
Aachen Altona Augsburg*. Barmen BerlWilmersd.	1 154 751 797 787	274 694 389	751 773 651 767	694 171 434	3 3 <u>-4</u> 2 6 7	3 2 2 2—3 3	79 907 267 415 130 180 309 302 311 999	13 527 17 580 13 307 8 136 14 187	44 <u>9</u> 50)
Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig	780 932 1 157 736	250 654 657 312	367 883 1 135 7	172 593 657 96	3—6 5—7 3—6 3 u. 7	3 2—7 1—2 2 7	183 400 208 367 224 150 287 100 301 298	2 600 12 063 17 000 — 14 979	68 75 229
Elberfeld	970 863 8 1 140 738	365 95 820 476	123 • 1 140 298	72 78 820	6 3 3 u. 7 2—6 2	6 3 3 2—3	188 958 33 219 218 436 50 200	8 324 476 2 226 3 700 500	54 53 4 28 4
Karlsruhe*	1 032 796 1 160 1 793 861	760 460 590 479 494	718 738 914 117 861	407 442 196 74 30	3—6 7 7 3 3	2 7 3 2 2	130 903 293 834	3 468 9 875 850 27 502	10 37
Posen	960	255	158 463	45 113	7 2—3	7 2	141 000 213 025	11 000 820	71:3

<sup>1)</sup> In den mit kursiven Lettern gesetzten Städten ist die Straßenreinigung in städtische übernommen. — † = sonstige Einnahmen, also keine Erstattungen der Grundstücksbesitzer.

Noch Tabelle I.

Noch Ta	belle I.								
	Graße d	ler (ther	Grasa de	er von der	,,, ,		Kost		er er
S tädte¹) (* = Kalender- jahr)	haupt a genden fläche ar	straßen- Straßen- n Jahres- n 1000qm Bürger- steig	Stadt a genden fläches	zu reini- Straßen- m Jahres- n 1000 qm Bürger- steig	der wö	igkeit Schent- Reini- der Neben- Ben	der Straßen- reinigung überhaupt	der Weg- schaffung von Schnee	Erstattung der Grundbesitzer für Straßen- reinigung
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
:höneberg 'raβburg 'iesbaden	745 1 300 850	530 560 552	745 1 300 836	560 172	13 1—3 4—10	6—7 1—3 1—3	302 000 258 891 234 050	15 000 22 321 12 340	174 935 15 510†
Gruppe C.  ielefeld	316 909 297 355 387	125 405 204 118 97	254 52 355 130	122 60 118 23	6 7 2 6 6	3 7 2 2—3 6	105 000 55 320 66 051 40 000	5 000 3 364 2 500	75 000 — — — —
armstadt essau²)	ì	376 176 180 549	:	358 72 462 224	2 2 6 <b>3</b>	· 2 2 3 2	136 427 23 793 32 231 93 775 72 224	6 671 919 2 420 920 1 706	5 411† — 56 500 33 588
reiburg i. Br.*.  urth i B.*.  orlitz  agen i.W.  arburg a. E.	931 528	222	931 20 528 424	· 222	3 3 6 3	3 3 2-4 2	110 000 48 000 63 702 96 303	3 500 1 631 13 334	50 <u>220</u>
leidelberg*	501 385 330 199	270 185 152 66	476 218	145 177 30 66	6 u. 7 4 2 3 6	3 2 2 3 6	100 800 62 779 13 000 31 520	1 043  4 000 8 094	39 383  
ichtenberg	1	80 145 171	280 289	674 80 647	7 3 3 6 3	7 3 2 1—4 1	253 100 61 941	6 000 1 192 269 5 619 2 000	23 000† 31 000 4 645† —
fetz	692 901 666 473	202 354 394 338	514 461	156 794   . 75 . 330	7 6 3 2 6	7 3 3 2 2—3	161 330 229 720 — 15 500 161 962	2 301 26 762 698 1 800 1 235	87 538 87 972 — — — 107 841
Derhausen Offenbach Dsnabrück Ootsdam Lecklinghausen .	620 426 593 1	320 378 932	45 426 262 593 24	320 378	2 3 3 3—4	3 2 1—2	6 418 134 569 54 000 79 000 13 800	6 119	61 400 35 547†
legensburg* lemscheid lostock lolingen lypandau		831 911 303 323	425 77 653	133 303 38 323	$egin{array}{c} 3 \\ 2 - 3 \\ 6 \\ 7 \\ 3 \\ \end{array}$	3 2 2 3 3	53 109 47 502 66 832 34 233 134 983	10 150 4 000 3 745 2 200 3 000	18 133 23 377 — 35 000 3 000†
Ilm*	860 616	i94 416	i57 616	416	6 2 2	2—3 2 2	86 619 89 517	1 996 968	 

¹) In den mit kursiven Lettern gesetzten Städten ist die Straßenreinigung in städtische Regie tbernommen. − ²) Das Rechnungsjahr läutt vom 1. Juli bis 30 Juni. → ↑ sonstige Einnahmen, also eine Erstattungen der Grundstücksbesitzer.

## II. Müllabfuhr im Jahre 1911.

Städte (* = Kalender- jahr)	Art der Abfuhr	Häufigkeit der wöchent- lichen Abfuhr	Menge des abge- fahrenen Mülls in cbm	für Weg- schaffung	bühren-	Erlös aus der Ver- wertung des Mülls u. sonstige Einnahmen  M	pro cl über- haupt	
						<u></u>		+
Bremen	S. S. d. U. S. d. U. S. s. S. S. S. S. S.	3 6 u. 4 3 2 6 u. 3 6 3 6 2 u. 3	111 996 180 000 106 410 25 034 152 823 51 000 133 000 61 338	188 777 290 559 644 107 109 000 248 028 191 389 *) 274 000 106 000	613 257 85 000 727 942 135 346 — 110 493	1 000 2 740	1,69 1,61 6,05 4,35 1,62 3,75 2,06 1,73	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Frankfurt a. M  Hamburg*  Hannover  Königsberg  München*	S. d. U. S. d. U. S. d. U. S. S. S. d. U.	3 2—3 3 1—6 2 2	108 349 389 729 66 000 98 300 207 682	375 860 825 227 299 879 204 798 200 000 653 272	387 433 — 154 664 159 179 187 621 394 158	140 573 77 247 ————————————————————————————————————	3,47 2,12 4,54 2,08 3,15	1 1 2
Nürnberg* Stuttgart*	S. S.	3 6 u. 3	92 110 90 000	263 038 350 000	199 102	43 000	2,86 3,89	3
Gruppe B.	1		,	•	1			ļ
Aachen Altona Augsburg* Barmen Bochum	S. d U. S. s. S.	6 2 2 2 2 2 3	61 543 50 088 29 575 37 000 33 360	80 006 150 000 44 600 225 626 83 800	111 577 21 555 127 326 75 741	2 266 593 71 713 1 540	1,30 2,99 1,51 6,10 2,51	0.00
Braunschweig	S. S. S. S.	2 3 6 6 2	62 400 62 876 (84 792) 38 000 49 500	75 600 112 657 *) 180 879 44 524	117 954 	3 988 	1,21 1,79 4,76 0,90	$\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ -0 & 0 \\ 0 & 0 \end{vmatrix}$
Gelsenkirchen Hamborn Karlsruhe* Mainz* Mannheim*	S. d. U. S. S. S. S.	2 2 3 3 2—3	39 186 9 500 41 414 33 000 65 000	51 013 11 500 79 973 99 291 147 016	67 487 11 200 — 132 396	500 	1,30 1,21 1,98 3,01 2,26	- 0.0 - 0.0 1.0 2.5 0.5
Mülheim a. d. R Plauen* Saarbrücken Straßburg i E Wiesbaden	S. d. U. S S. d. U. S. S. d. U.	2 2 6 3 1-6	16 000 21 835 43 222 65 972 46 850	19 200 50 791 84 710 156 095 165 400	25 517 19 347 65 825 178 070	23 659 35 680	1,20 2,23 1,96 2,37 3,53	- 0,x1 2 x 1,x1 1,01 - 1,01

Digitized by Google

<sup>\*</sup> In Spalte 4: In den Kosten der Straßenreinigung enthalten.

1) Nach Abzug der einmaligen Ausgaben.
Es bedeutet: S. = Stadt in eigener Regie, S. d. U. = Stadt durch Unternehmer, Gt. Grundstücksbesitzer.

Noch Tabelle II.

Städte  (* = Kalender- jahr)	Art der Abfuhr	Häufigkeit der wöchent- lichen Abfuhr	Menge des abge- fahrenen Mülls in cbm	Ausgaben für Weg- schaffung des Mülls	Erstattung der Ge- bühren- pflichtigen	der Ver- wertung des Mülls	Kosten der Abfuhr pro cbm Müll	
								nach Ab- zug der Ein- nahmen
	1	2	3	4	5	6	7	8
0								
Gruppe C.	0.15		10.000	22.000	20,000		1	0
ielefeld	S d. U. S.	3 6	18200 $43500$	$\frac{32\ 000}{125\ 000}$	$\frac{30000}{125000}$	1 250	$\frac{1,76}{2,87}$	-0.03
romberg	Su.Gr.	6	6 168	13 031	10 370	1 250	$\frac{2,87}{2,11}$	0,43
oblenz	S. d. U.	7	15 000	43 000	10570		2,87	2,87
armstadt	S. d. U.	2	21 623	37 752	1 915	300	1,75	1,64
armstadt	D. u. U.		21 020	002	1010	300	2/.0	-,01
lbing	S.	2	17 500	*)	_	_		
lensburg	S.	2	30 000	66 522	65 000	550	2,22	0,03
rankfurt a. O	S. u.Gr.	2	20.000	6 865	3 060	_		:
reiburg*	S.	3	20 000	43 000	20,000		2,15	2,15
'arth i. B.*1)	S.	2	12 697	38 000	38 000	527	2,99	- 0,04
lagen i. W	S.	3	10 053	63 185	57 926	750	6,29	0.45
Harburg	S.	2	13 700	26 000	37 320	-	1,90	1.90
Heidelberg*	S.	7	25 000	32 000	_	2 398	1,28	1,18
Herne	S.	2	9 337	14 370	15 875	_	1,54	-0,16
Hildesheim	S. d. U.	2		. 22 950	23 430	_		,
					20.000			
Kaiserslautern* .	S. d. U.	2	4 800	24 753	29 930	_	5,16	-1,39
Liegnitz	S.	$\frac{1}{2}$	24 400	40 736	43 123	-	1,67	-0,10
übeck	S. d. U. S. d. U.	1-3	10 000	35 000	_	_	3,50	3,50
Ludwigshafen* . Metz	S. d. U.	6	21 300	61 240	_		2,87	2,73
metz	S. u. U.	0	21 300	01 240	_		2,81	2,18
Mülhausen i. E	S	6	32 000	76 039		7 404	2,38	2,14
Mülheim a. Rh	S.	3	17 118	25 843	18 331	_	1,51	0,44
MGladbach	S.	2	$22\ 000$	37 000	37 530	100	1,68	-0.03
Münster	S.	2	$32\ 079$	$55\ 504$	52249	2 744	1,73	0,02
Oberhausen	S. d. U.	2 u. 3	$12\ 500$	13 700	18600	_	1,10	- 0,39
Offenbach	S. d. U.	2	7 252	11 958	10 464		1	0.01
Osnabrück	S. d. U. S.	$\frac{2}{2}$	12 770	20 200	21 400		1,64 1,58	-0.21
Potsdam	S.	5	16 000	60 000	65 000	1 340	3,75	-0.40
Recklinghausen .	S d. U.	6	12 000	24 448	24 439	1 340	2,04	-0.06
Regensburg*	S. S.	2	28 000	45 393	29 613	550	1,62	0,54
0					20 010	000	1,00	0,01
Remscheid	S. d. U.	2	9 675	31 810	31 810	_	3,29	_
Rostock	S.	2	30 500	19874	_		0,65	0,65
Solingen	S.	1	10 000	30 726	30 000	1 500	3,07	-0.08
Spandau	S	2	27 400	48 500	44 000		1,77	0,16
Würzburg* Zwickau*	S. d. U. S. d. U.	$\frac{2}{2}$	16 130	30 884	55 966	-	1,91	- 1,56
Zwickau*	5 a. II.	2	24 301	33 360			1,37	1,37

<sup>1)</sup> Städtische Müllabfuhr besteht seit Fnde Februar. Die Zahlen beziehen sich also auf 10 Monate.

### XXVIII.

## Kanalisation, Fäkalabfuhr und öffentliche Bedürfnisanstalten

im Jahre 1911.

Von

### E. Rosenberg.

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Kiel.

Die Fragebogen über Kanalisation, Fäkalabfuhr und öffentliche Bedürfnisanstalten wurden von 91, im Vorjahr von 86, Städten beantwortet, und zwar von 23 Städten mit mehr als 200 000 Einwohnern (Gruppe A), von 25 Städten mit 100 000 bis 200 000 Einwohnern (Gruppe B) und von 43 Städten mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern (Gruppe C). Gegenüber dem Vorjahr kamen hinzu Hamborn, Münster, Recklinghausen. Rostock und Ulm. Während in den beiden früheren Jahrgängen in der Hauptsache nur die Veränderungen wiedergegeben wurden, die in den Gebührenordnungen für die Kanalisation und die Fäkalabfuhr seit dem Jahre 1907 eingetreten, sollen im folgenden die Hauptmerkmale aller vorhandenen Gebührenordnungen wieder im Zusammenhang dargestellt werden. Im übrigen sind die Ergebnisse der Umfrage in den nachfolgenden Tabellen I—III zusammengestellt.

## I. Kanalsystem — Ausdehnung des Kanalnetzes.

(Tabelle I, Seite 629.)

Duisburg sandte 3 ausgefüllte Fragebogen ein, nämlich je einen für die Altstadt und für die eingemeindeten Orte Meiderich und Ruhrort. Die in den drei Orten bestehenden Kanalnetze sind noch nicht zu einem einheitlichen System verschmolzen. In der Tabelle fehlen die Städte Saarbrücken, Flensburg und Linden. Saarbrücken kann vorläufig noch keine genaueren Angaben über die Gesamtausdehnung des Kanalnetzes machen, da vor der Vereinigung mit St. Johann und Malstatt-Burbach Aufzeichnungen über die Arten der Kanäle nicht gemacht wurden. Eine einheitliche Neukanalisation, und zwar nach dem Trennsystem, ist geplant. Flensburg hat überhaupt noch keine Kanalisation, in Linden ist sie. Misch- und Trennsystem, noch im Bau begriffen. In Oberhausen scheint die Kanalisation jetzt vollendet zu sein. Es ist Misch- und Trennsystem

vorhanden, das erstere in größerer Ausdehnung. In der Tabelle sind die Zahlen, die sich auf das Trennsystem beziehen, wieder kursiv gesetzt. Dieses ist ausschließlich vorhanden in Bromberg, Elbing, Harburg, Königshütte, Lichtenberg und Remscheid. Misch- und Trennsystem bestehen nebeneinander, und zwar das letztere in größerer Ausdehnung als das erstere, in Königsberg, Barmen, Berlin-Wilmersdorf, Elberfeld, Bielefeld, Görlitz und M.-Gladbach. Sonst ist es, aber in geringerer Ausdehnung, vorhanden in Bremen, Cöln, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Hannover, Cassel, Danzig, Mainz, Plauen, Posen, Coblenz, Frankfurt a. O., Hagen, Hildesheim, Oberhausen, Osnabrück und Spandau. Seit dem Vorjahr ist das Trennsystem stark vergrößert worden in Görlitz und M.-Gladbach, das Mischsystem in Solingen. Die Kanäle in Kiel dienen nur der Abführung der Regen- und Gebrauchswässer; das Kanalsystem für die Abführung der Fäkalien ist im Bau begriffen.

Zur Ergänzung der Tabelle I mögen folgende Bemerkungen dienen:

Zu Sp. 1 ff. Bremen. Das Trennsystem ist zur Hauptsache im Hafengebiet durchgeführt, in der Stadt nur in geringem Umfange. — Charlottenburg. Teile des Stadtgebiets in einer Größe von rund 190 ha sind an die Berliner Kanalisation angeschlossen und daher hier nicht berücksichtigt. — Cöln. Die äußeren Vororte sind nur teilweise und auch nur zur Aufnahme der Metcorwässer kanalisiert. So wird es in den meisten Städten sein. — Essen. In den 198476 m Tonrohrkanälen sind 4100 m enthalten, die den Zechen gehören und von ihnen unterhalten werden, ebenso wie die angeführten 1350 m, das ist Zechenkolonie Langenbrahm. — Hamburg. Einschl. des angeschlossenen Altonaer und Wandsbeker Gebiets. — Berlin-Wilmersdorf. Der bestehende Kanalisationszweckverband umfaßt die Gemeinden Wilmersdorf, Schmargendorf, Teltow und Zehlendorf. — Schöneberg. Ohne die Kanäle, die nach Berlin entwässern. — Königshütte. Trennsystem nur bis zur Einführung der Großkanalisation. — Lichtenberg. Ohne den inzwischen eingemeindeten Ortsteil Boxhagen-Rummelsburg und ohne die Gebiete, die an eine benachbarte Kanalisation angeschlossen sind. — Osnabrück. Trennsystem im Bau. — Potsdam. Das Regenwasser wird zum Teil noch oberirdisch abgeführt. — Recklinghausen ist Mitglied der Emscher Genossenschaft, die durch Gesetz vom 14. Juli 1904 zur Regelung der Vorflut nach einem einheitlichen Projekt und zur Abwasserreinigung im Emschergebiet sowie zur Unterhaltung und zum Betriebe der ausgeführten Anlagen verpflichtet ist. Solingen. Zum Teil noch im Bau.

Zu Sp. 2. Statt Zementbetonkanäle lautet die Bezeichnung bisweilen Zementrohrkanäle, statt gemauerte manchmal gemauerte und betonierte Kanäle. Die Zahlen

sind da eingetragen, wohin die Städte diese Kanäle einordneten.

 Zu Sp. 3. Düsseldorf. Im Vorjahr lies 89 923 statt 8923.
 Zu Sp. 4. Kiel. Kanäle in den 1910 eingemeindeten Vororten. Die Beschaffenheit des Materials ist noch nicht festgestellt. — Recklinghausen. Offene

Zu Sp. 5. Bielefeld. Von den 102 662 m sind 45 154 m Schmutzwasser- und 57 508 Regenwasserkanäle. — Brandenburg. Mit Anschlußleitungen 64 042 m. Zu Sp. 6. Berlin. Im Vorjahr lies 6034 ha. Die Verminderung gegen 1910

erklärt sich aus einer weiteren Abtrennung von Schöneberger Gebiet. - Leipzig. Davon 1433 ha unbebautes Gebiet. — Magdeburg. Die im Vorjahr angegebenen 1830 ha bedeuten die Größe des Kanalisationssystems für Alt-Magdeburg, angeschlossen sind davon erst etwa 1200 ha. — Wiesbaden. Die vorjährige Angabe war zu gering.

Zu Sp. 6 und 7. Charlottenburg. Ohne Grunewald. Diese Gemeinde und der gleichnamige Staatsbahnhof, die nach dem Trennsystem kanalisiert sind, führen

ihre Abwässer dem Hauptpumpwerk zu.

Zu Sp. 7. Hamburg. Das ist die Zahl der Haussielanschlüsse. — Altona. Desgl. — Bromberg. 1910 waren 2199 Grundstücke angeschlossen. — Metz. Ohne

die Gemeinden Montigny und Sablon.

Zu Sp. 8. Charlottenburg. Darunter 7400 der Gemeinde Grunewald. — Magdeburg. 1910 lies 248 000. — Darmstadt. Die im Vorjahr angegebene Zahl beruhte auf Schätzung, die nun nach dem Ergebnis der Volkszählung berichtigt wurde.

### XXVIII.

## Kanalisation, Fäkalabfuhr und öffentliche Bedürfnisanstalten

im Jahre 1911.

Von

### E. Rosenberg.

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Kiel.

Die Fragebogen über Kanalisation, Fäkalabfuhr und öffentliche Bedürfnisanstalten wurden von 91, im Vorjahr von 86, Städten beantwortet, und zwar von 23 Städten mit mehr als 200 000 Einwohnern (Gruppe A), von 25 Städten mit 100 000 bis 200 000 Einwohnern (Gruppe B) und von 43 Städten mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern (Gruppe C). Gegenüber dem Vorjahr kamen hinzu Hamborn, Münster, Recklinghausen, Rostock und Ulm. Während in den beiden früheren Jahrgängen in der Hauptsache nur die Veränderungen wiedergegeben wurden, die in den Gebührenordnungen für die Kanalisation und die Fäkalabfuhr seit dem Jahre 1907 eingetreten, sollen im folgenden die Hauptmerkmale aller vorhandenen Gebührenordnungen wieder im Zusammenhang dargestellt werden. Im übrigen sind die Ergebnisse der Umfrage in den nachfolgenden Tabellen I—III zusammengestellt.

## I. Kanalsystem — Ausdehnung des Kanalnetzes.

(Tabelle I, Seite 629.)

Duisburg sandte 3 ausgefüllte Fragebogen ein, nämlich je einen für die Altstadt und für die eingemeindeten Orte Meiderich und Ruhrort. Die in den drei Orten bestehenden Kanalnetze sind noch nicht zu einem einheitlichen System verschmolzen. In der Tabelle fehlen die Städte Saarbrücken, Flensburg und Linden. Saarbrücken kann vorläufig noch keine genaueren Angaben über die Gesamtausdehnung des Kanalnetzes machen, da vor der Vereinigung mit St. Johann und Malstatt-Burbach Aufzeichnungen über die Arten der Kanäle nicht gemacht wurden. Eine einheitliche Neukanalisation, und zwar nach dem Trennsystem, ist geplant. Flensburg hat überhaupt noch keine Kanalisation, in Linden ist sie, Misch- und Trennsystem, noch im Bau begriffen. In Oberhausen scheint die Kanalisation jetzt vollendet zu sein. Es ist Misch- und Trennsystem

vorhanden, das erstere in größerer Ausdehnung. In der Tabelle sind die Zahlen, die sich auf das Trennsystem beziehen, wieder kursiv gesetzt. Dieses ist ausschließlich vorhanden in Bromberg, Elbing, Harburg, Königshütte, Lichtenberg und Remscheid. Misch- und Trennsystem bestehen nebeneinander, und zwar das letztere in größerer Ausdehnung als das erstere, in Königsberg, Barmen, Berlin-Wilmersdorf, Elberfeld, Bielefeld, Görlitz und M.-Gladbach. Sonst ist es, aber in geringerer Ausdehnung, vorhanden in Bremen, Cöln, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Hannover, Cassel, Danzig, Mainz, Plauen, Posen, Coblenz, Frankfurt a. O., Hagen, Hildesheim, Oberhausen, Osnabrück und Spandau. Seit dem Vorjahr ist das Trennsystem stark vergrößert worden in Görlitz und M.-Gladbach, das Mischsystem in Solingen. Die Kanäle in Kiel dienen nur der Abführung der Regen- und Gebrauchswässer; das Kanalsystem für die Abführung der Fäkalien ist im Bau begriffen.

Zur Ergänzung der Tabelle I mögen folgende Bemerkungen dienen:

Zu Sp. 1 ff. Bremen. Das Trennsystem ist zur Hauptsache im Hafengebiet durchgeführt, in der Stadt nur in geringem Umfange. — Charlottenburg. Teile des Stadtgebiets in einer Größe von rund 190 ha sind an die Berliner Kanalisation angeschlossen und daher hier nicht berücksichtigt. — Cöln. Die äußeren Vororte sind nur teilweise und auch nur zur Aufnahme der Meteorwässer kanalisiert. So wird es in den meisten Städten sein. — Essen. In den 198476 m Tonrohrkanälen sind 4100 m enthalten, die den Zechen gehören und von ihnen unterhalten werden, ebenso wie die angeführten 1350 m, das ist Zechenkolonie Langenbrahm. — Hamburg. Einschl. des angeschlossenen Altonaer und Wandsbeker Gebiets. — Berlin-Wilmersdorf. Der bestehende Kanalisationszweckverband umfaßt die Gemeinden Wilmersdorf, Schmargendorf, Teltow und Zehlendorf. — Schöneberg. Ohne die Kanäle, die nach Berlin entwässern. - Königshütte. Trennsystem nur bis zur Einführung der Großkanalisation. — Lichtenberg. Ohne den inzwischen eingemeindeten Ortsteil Boxhagen-Rummelsburg und ohne die Gebiete, die an eine benachbarte Kanalisation angeschlossen sind. — Osnabrück. Trennsystem im Bau. — Potsdam. Das Regenwasser wird zum Teil noch oberirdisch abgeführt. — Recklinghausen ist Mitglied der Emscher Genossenschaft, die durch Gesetz vom 14. Juli 1904 zur Regelung der Vorflut nach einem einheitlichen Projekt und zur Abwasserreinigung im Emschergebiet sowie zur Unterhaltung und zum Betriebe der ausgeführten Anlagen verpflichtet ist. Solingen. Zum Teil noch im Bau. Zu Sp. 2. Statt Zementbetonkanäle lautet die Bezeichnung bisweilen Zement-

rohrkanäle, statt gemauerte manchmal gemauerte und betonierte Kanäle. Die Zahlen

sind da eingetragen, wohin die Städte diese Kanäle einordneten.

Zu Sp. 3. Düsseldorf. Im Vorjahr lies 89 923 statt 8923.

Zu Sp. 4. Kiel. Kanäle in den 1910 eingemeindeten Vororten. Die Beschaffenheit des Materials ist noch nicht festgestellt. - Recklinghausen. Vorfluter.

Zu Sp. 5. Bielefeld. Von den 102 662 m sind 45 154 m Schmutzwasser- und

57 508 Regenwasserkanäle. — Brandenburg. Mit Anschlußleitungen 64 042 m. Zu Sp. 6. Berlin. Im Vorjahr lies 6034 ha. Die Verminderung gegen 1910 erklärt sich aus einer weiteren Abtrennung von Schöneberger Gebiet. — Leipzig. Davon 1433 ha unbebautes Gebiet. — Magdeburg. Die im Vorjahr angegebenen 1830 ha bedeuten die Größe des Kanalisationssystems für Alt-Magdeburg, angeschlossen sind davon erst etwa 1200 ha. — Wiesbaden. Die vorjährige Angabe war zu gering.

Zu Sp. 6 und 7. Charlottenburg. Ohne Grunewald. Diese Gemeinde und der gleichnamige Staatsbahnhof, die nach dem Trennsystem kanalisiert sind, führen

ihre Abwässer dem Hauptpumpwerk zu. Zu Sp. 7. Hamburg. Das ist die Zahl der Haussielanschlüsse. — Altona. Desgl. — Bromberg. 1910 waren 2199 Grundstücke angeschlossen. — Metz. Ohne die Gemeinden Montigny und Sablon.

Zu Sp. 8. Charlottenburg. Darunter 7400 der Gemeinde Grunewald. — Magdeburg. 1910 lies 248 000. — Darmstadt. Die im Vorjahr angegebene Zahl beruhte auf Schätzung, die nun nach dem Ergebnis der Volkszählung berichtigt wurde, Zu Sp. 9. Bremen. Außerdem werden vom rechten Weserufer 8 400 000 cbm ungeklärt abgeführt und vom linken Weserufer 6 600 000 cbm ungeklärt durch geschlossenen Kanal gepumpt und abgeführt, wofür die Pumpkosten 23 347 . 6 betrugen. — Düsseldorf. Durch die Kanäle werden abgeführt 816 Sek.-Liter Schmutzwasser und bis zu 3264 Sek.-Liter Regenwasser — Barmen Im Tagesmittel 325 Sek.-Liter. — Schöneberg. Abwässer auch von Friedenau und Britz. — Bielefeld. Trockenwasserabfluß etwa 1300 cbm in 24 Stunden, wovon etwa die Hälfte Grund- und Drainagewasser ist. — Bonn. Messungen haben noch nicht stattgefunden. Die provisorischen Kläranlagen sind für 16 000 cbm Schmutzwasser pro Tag dimensioniert. — Frankfurt a. O. Solche Feststellungen pro Jahr existierten nicht. Die Abwässer betragen Maximal bei trockenem Wetter 344 Sek-Liter, bei nassem 1822 Sek.-Liter. — Görlitz. Das sind nur Schmutzwasser, keine Regenwasser. — Hagen. Es werden für jeden angeschlossenen Einwohner 100 Liter für den Tag gerechnet, bei Regenwetter die vierfache Menge. — Potsdam. Schmutzwasser rund 1,5 Millionen cbm, Regenwasser 2 Millionen und mehr. — Remscheid. Davon ist etwa die Hälfte Grundwasser. — Spandau. Darunter etwa 1 500 000 cbm Regenwasser, die direkt dem Vorfluter zufließen, vorher aber durch besondere Reinigungsschächte geleitet werden.

### II. Die Kosten der Kanalisation.

(Tabelle II. Seite 632.)

Der Fragebogen hatte gegen den im Vorjahre verwendeten insofern eine Ergänzung erfahren, als nach den sämtlichen aus dem Betriebe der Kanalisation einschl. der Rieselfelder erwachsenden Einnahmen gefragt worden war. Wenn in der Tabelle die Gesamtkosten abzüglich der Gesamteinnahmen nicht den Zuschuß (Sp. 15) ergeben, so ist das zum Teil in der Rechnungsführung der betreffenden Stadt begründet. Auf die nachfolgenden Bemerkungen zu Sp. 15 sei hier verwiesen.

Gegen Tabelle I fehlen die Städte Duisburg, Kiel, Linden, Lübeck, Oberhausen und Solingen. In Duisburg besteht bekanntlich für die Altstadt und die eingemeindeten Stadtteile Ruhrort und Meiderich noch kein einheitliches Kanalnetz. Für die drei Stadtgebiete werden zwar einzelne Angaben gemacht, da sie sich aber nicht vereinigen lassen und im einzelnen unvollkommen sind, wurde auf ihre Wiedergabe verzichtet. Kiel wird erst nach Vollendung der Vollkanalisation über die Kosten berichten können. Vorläufig teilt es nur die zwei Zahlen mit: 67 654 M für Reinigung des Kanalnetzes und 16 997 M für bauliche Unterhaltung. Lübeck gibt nur die eine Zahl an: 10 329 M für Reinigung. In Linden, Oberhausen und Solingen sind die Anlagen noch im Bau bezw. noch nicht abgerechnet. Auch Halle kann keine detaillierten Angaben machen, da das ganze Kanalsystem seit Jahren umgebaut wird.

Zur Ergänzung der Tabelle sind folgende Bemerkungen nötig:

Zu Sp. 1. Im allgemeinen einschl. Reinigung der Straßeneinläufe, ausschl. nur in Berlin-Wilmersdorf, Braunschweig und München. In letzterer Stadt sind sie in Höhe von 19 596 . Lebei der Straßenreinigung verrechnet — Berlin. Einschl. Abfuhr des Schlammes

Zu Sp. 2. Ausschl. Klär- und Rieselbetrieb. — Leipzig. Darin 132 108 & außerordentliche Ausgaben für Schleusen-Um- und Erneuerungsbauten.

Zu Sp. 3. Chemnitz. Einschl. Betrieb der Versuchskläranlage. — Dresden. In Sp. 1 und 2 enthalten. — Frankfurt a. M. Darunter 405 379 % Zuschuß zu den Kosten der Kläranlage und Verbrennungsanstalt. — München. Einschl. 123 501 % für Kanalneubauten. Soweit letztere aus Anlehen bestritten werden, cf. Sp. 17. — Bochum. Emscherbeitrag und Maarbachregulierung. — Schöneberg. Darin 12 136 % Gebühren an Berlin für Aufnahme der Abwässer aus dem Berliner Ortsteil. — Herne. Einschl. etwa 40 000 % Beitrag zur Emschergenossenschaft und 12 398 % Verwaltungskosten. — Recklinghausen. Beitrag für die Emscherregulierung einschl. Hauptsammelkanal und Hellbachregulierung.

Zu Sp. 4. Wenn die von den Städten aufgenommenen Anleihen nicht getrennt für die einzelnen Zwecke gebucht werden, können hier überhaupt keine Angaben gemacht werden. Werden die in Sp. 4, 6 und 8 gewünschten Zahlen nicht in dieser Dreiteilung, sondern nur in einer Summe angegeben, so ist durch einen Pfeil auf die entsprechende Spalte hingewiesen. — Dresden. Soweit nicht durch Anliegerbeiträge des Grundbesitzes gedeckt. — Freiburg. Das für Kanalisation und Rieselfelder aufgewendete Kapital betrug Ende 1911: 4 101 133 . K. Verzinsung und Tilgung erfolgt für alle städtischen Anlehen gemeinsam. — Leipzig. Die Baukosten der Kanäle werden von den Anliegern in bar zurückerstattet, die Stadt hat daher hierfür nichts zu verzinsen und zu tilgen.

Zu Sp. 5. Schöneberg und für Friedenau. — Bromberg. Sp. 5 und 7 in Sp. 3 enthalten. — Spandau. Die Kosten der Kläranlagen und Pumpstationen im Stadtteil Nonnendamm sind noch nicht abgeschlossen, daher sind weder die Anlage- noch Betriebskosten berücksichtigt.

Zu Sp. 6. Zumeist auch Druckrohrleitungen. — Spandau. Einschl. Sammelschächte, ohne diese nur etwa 21 000 .#.

Zu Sp. 7. Danzig. Nicht vom Pächter zu tragende Kosten. — Hagen. Vom 1. Juli 1911 bis 31. März 1912. — Oberhausen und Recklinghausen. Der Betrieb der Kläranlage liegt der Emschergenossenschaft ob.

Zu Sp. 10/11. Braunschweig. Bei Berücksichtigung der Betriebseinnahmen aus den Rieselfeldern nur 3,26 und 0,081. — Schöneberg. Angaben können nicht gemacht werden, da außer Schöneberg noch Friedenau und Britz an die Kanalisation angeschlossen sind.

Zu Sp. 12. Dresden. Das sind nur die laufenden, nicht die einmaligen Baubeiträge für rund 4000 angeschlossene Grundstücke. — Leipzig. Weil in Sp. 4 keine Zins- und Tilgungssätze gebucht, werden die Beiträge der Anlieger hier auch nicht als Einnahmen gerechnet. — Barmen. Nur Einnahmen aus Gebühren. — Berlin-Wilmersdorf. Davon 342 181 .# Beiträge und 474 209 .# Gebühren. — Cassel. Davon von den Grundstücksbesitzern 55 512 .# Baukostenbeiträge und 72 308 .# Beiträge zu den Unterhaltungskosten, von den Mietern 246 418 .# für die Kanalbenutzung. — Fürth. Nur für neue Kanäle. — Nürnberg. Im Vorjahr sind noch 106 750 .# einmal, bei Herstellung des Kanals, gezahlte Beiträge zuzufügen.

Zu Sp. 14. Elberfeld. Aus der Kläranlage 53 709 .K., aus dem Kanalbetrieb 9120 .K., Beitrag der Stadt Barmen 950 .K. — Leipzig. Darunter 14 606 K Klärkosten für Abwässer aus Vororten. Außerdem 70 000 .K Beitrag des städtischen Wasserwerks zur Unterhaltung der Schleusen und 160 000 .K Beitrag des städtischen Wasserwerks und des städtischen Schlachthofs zum Betrieb der Kläranlage.

Berlin. Im Ordinarium 267 973 .4, im Extraordinarium aus laufenden Mitteln des Haushalts 1 268 595 M. — Dortmund. Der Überschuß von 64 139 . wurde dem Erneuerungsfonds zugeführt. — Hannover, Danzig. Überschuß. — Gelsenkirchen. Der nach Abzug der Ausgaben event. verbleibende Überschuß fließt in einen Ausgleichsfonds, aus dem Fehlbeträge späterer Jahre gedeckt werden. — Braunschweig. Durch die Festlegung des Beitrags der Stadt zu den in Sp. 1—4 aufgeführten Kosten auf die Hälfte der von den Grundstückseigentümern erhobenen Gebühren deckt sich der Zuschuß der Stadt zur Kanalisation in der Regel nicht genau mit dem tatsächlichen Bedarf. Die den letzteren etwa übersteigenden Beträge werden angesammelt und nach Erreichung einer entsprechenden Höhe zur Schuldentilgung mit verwandt. — Elbing. Der hier eingetragene Betrag ist nicht die Differenz zwischen Ausgabe und Einnahme, weil bei der Ausgabe die dem Rücklagefonds überwiesenen Beträge nicht berücksichtigt sind. Bei der Einnahme sind einzelne Beträge aus dem Vorjahr übernommen und mitgerechnet. — Frankfurt a. O. Zu den Gesamtkosten von rund 150 000 . K hat die Kämmereikasse  $\frac{1}{3}$  des Bedarfs, also einen Zuschuß von 50 000 . K zu leisten.  $\frac{2}{3}$  des Bedarfs werden durch Gebühren aufgebracht. Diese waren aber um 30 000 . K zu hoch, daher scheinbar der Zuschuß so viel geringer. — Görlitz. Außerdem leistet die Kämmereikasse einen Zuschuß von 31 700 M in der Annahme, daß das städtische Wasserwerk durch den erhöhten Wasserverbrauch einen höheren Gewinn erzielt und deshalb auch verpflichtet ist, diesen der Allgemeinheit zugute kommen zu lassen. Ferner zahlt die Allgemeine Verwaltung für die städtischen Grundstücke, die Wassermesser nicht besitzen, ein Pauschale für Wasser von 1700 .K. - Harburg. Rechnungsmäßiger Zuschuß. In Wirklichkeit betrug er 47 475 .M., da 20 % der Kosten von der Stadt zu tragen sind. Etwaige Überschüsse werden auf den folgenden Etat übernommen. — Osnabrück. Der Zuschuß richtet sich nach den tatsächlichen Betriebsausgaben, wovon die Stadt 20 % übernimmt,

während 80 % durch Gebühren umgelegt werden. Um diese bei den schwankenden Betriebsausgaben nicht von Jahr zu Jahr ändern zu müssen, werden sie in solcher Höhe erhoben, daß ein Überschuß verbleibt, der in einen Ausgleich- oder Reservefonds fließt.

Zu Sp. 17. Posen. Im Jahre 1910/11. — Offenbach. Darunter 34 552  ${\it M}$  für Vorarbeiten zur Erbauung einer Kläranlage.

### III. Die Kanalisations-Baukostenbeiträge und -Gebühren.

In den meisten Städten werden für die Anlage der Kanalisation und ihre Benutzung Beiträge bezw. Gebühren erhoben. Eine Ausnahme scheinen nur Bremen, Leipzig, Mainz und Ludwigshafen zu machen. Kiel wird nach Fertigstellung der Kanalisation Beiträge und Gebühren erheben. Ebenso ist in Karlsruhe und Stuttgart nach Durchführung der Schwemmkanalisation beabsichtigt, Gebühren einzuführen. Dessau erhebt nur von gewerblichen Betrieben Jahresabgaben von mindestens 15 .#.

Während der Maßstab für die Berechnung der Baukostenbeiträge in den meisten der in Betracht kommenden Städte derselbe ist, ist dies für die Berechnung der Gebühren keineswegs der Fall. Hierfür sind die verschiedensten Unterlagen herangezogen worden, und selbst in ein und derselben Stadt ist der Maßstab oft verschieden. Es ist daher nicht möglich, ein vollständiges Bild von den Gebühren zu geben, weshalb wir uns darauf beschränken, im Folgenden nur die wesentlichsten Punkte hervorzuheben, Ausnahmen und Abweichungen aber, wie sie z. B. bei der Einleitung gewerblicher Abwässer in die Kanäle, wofür zumeist Zusatzgebühren festgesetzt sind, oder bei Eckgrundstücken in der Regel eintreten, nicht zu berücksichtigen. Städte, die sowohl Beiträge als auch Gebühren erheben, sind mit einem Stern bezeichnet.

## A. Beiträge zu den Baukosten der Kanäle.

In der Mehrzahl der Städte ist der Beitrag, der einmal fällig ist bei Bebauung des Grundstücks bezw. bei Kanalisierung der Straße, nach der Länge der Grundstücksfront bemessen. Es erheben pro laufendes Meter Front Charlottenburg\* 50 M, Cöln\* 40 M, Dresden\* 23 M, Duisburg\* (Altstadt) 30 M, Düsseldorf\* 40 M bezw. 3 M pro Quadratmeter behauter Fläche, Frankfurt a. M. Altstadt\* mit Stadtteile Sachsenhausen\* und Bornheim\* 30 M und 1 % der Bausumme Zusatzgebühren, in den Stadtteilen Niederrad\*, Oberrad\*, Seckbach\* und Nördliche Vororte\* dagegen nur 1 % der Bausumme, Hamburg 60 M bei bebautem, 25 M bei unbebautem Grundstück oder eine 5 % Rente auf die Dauer von 50 Jahren, München\* 20 M und außerdem 20 M für Benutzung der zum Einlaß der Entwässerungsanlage dienenden Einrichtungen, Nürnberg 15 . M. Altona 30 M oder 1,20 M Sielsteuer pro Meter, Augsburg\* pro laufendes Meter Kanal bei Neubauten an neuen Straßen 24 bezw. 36 M, Barmen\* 30 M oder auf Antrag des Eigentümers 1,80 M pro Meter auf die Dauer von 31 Jahren, Berlin-Wilmersdorf\* 60 .M., Cassel\* 25 .M. (Beiträge und Unterhaltungskosten nur von den Hausbesitzern, Benutzungsgebühren von Hausbesitzern und Mietern), Karlsruhe 40 .#, Plauen 17 .# pro Meter Baufront, Schöneberg\* 70 .44, Wiesbaden\* 25 .44, Dessau 20 .46, Elbing\* 20 .46 pro Meter Baufront, Freiburg 12 M, Fürth 15 M, Heidelberg 10 M, Licgnitz\* 30 M, Mülheim-Ruhr\* 7 M, Oberhausen\* 25 M pro Meter Baufront, Offenbach 40 M, Recklinghausen\* 10 M, Remscheid\* 15 M für Straßburg s. unter c. — Hagen 1,50 , 1 (s. auch unter d). — Osnabrück 0,50 , 1 (s. auch unter c). — Regensburg s. unter k. — Ulm. Für Gebäude an der Vorderfront für das Meter bebauter Front 0,60 , 1, unbebauter 0,15 , 1, für einstöckige Gebäude nur 0,30 , 1, für Hintergebäude 0,20 , 1 bezw. 0,10 , 1. Außerdem Zuschläge für gewerbliche Betriebe.

m) Die bebaute Fläche und Stockwerke: Hamborn: Für bis 100 qm und ein Stockwerk 0.50 . pro Monat, für je weitere 50 qm Fläche 0.25 . pro Monat und für jedes weitere Stockwerk 0.25 . pro Monat. — Coblenz. 5 Pf. pro cbm bebauter Fläche vervielfältigt mit der Zahl der Stockwerke, für Lagerhäuser 4 Pf. — Kaiserslautern pro qm bei 1-, 1½-, 2-, 2½-, 3-, 3½-, 4-, 4½ stöckigen Bauten 4, 7, 8, 11, 12, 15, 17 bezw. 20 Pf. — Mülheim-Rhein. Wohngebäude: 4 Pf. pro qm bebaute Fläche und Geschoß.

n) Den Rauminhalt der Gebäude und Zahl der Familien. Remscheid\* pro cbm

4 Pf. und für jede Familie 2 .#.

o) Das ebm zugeleiteten Wassers: Berlin. Neben 2 % vom Nutzungswert (s. auch unter d) werden bei einer abgeführten Wassermenge von mehr als 10 000 ebm für je 5000 ebm Zusatzgebühren von 50 Pf. erhoben, für Ableitung von Kondensations- und Kühlwasser in die Wasserläufe ½ Pf. pro ebm und von Grundwasser nach der Pumpstation ½ Pf. pro ebm — Essen 1,5—6 Pf. — Mülheim-Ruhr\* 7 Pf., für gewerbliche Anlagen 4 Pf.

p) Noch eine andere Berechnungsart findet sich in Crefeld. Die Kanalbenutzungsgebühren betragen hier \(^4/\_{10}\) der Gebühren, die für die Benutzung der städtischen Wasserleitung zu zahlen sind. Für Grundstücke mit landwirtschaftlichem Betrieb und Befreiung vom Abortanschluß werden \(^3/\_{10}\) der Wassergebühren gezahlt. Außerdem sind für alle angeschlossenen Grundstücke, deren Flächeninhalt mehr als 2 Ar beträgt, vierteljährlich 15 Pf. pro Ar für Regenwasserabführung zu entrichten.

Um die vorstehend genannten Städte leichter auffinden zu können, seien sie noch einmal mit ihren Gruppen-Buchstaben alphabetisch aufgeführt:

Aachen c, Altona l. Augsburg a l, Barmen c, Berlin d o, Berlin-Wilmersdorf c, Bielefeld c, Bochum b, Bonn c, Brandenburg b, Braunschweig f, Breslau c, Bromberg b k, Cassel b k, Charlottenburg c, Coblenz m, Cöln l, Crefeld p, Danzig k, Darmstadt g, Dortmund b, Dresden d, Duisburg a d, Düsseldorf e l, Elberfeld e, Elbing e, Erfurt b, Essen o, Frankfurt a. M. b k l, Frankfurt a. O. c, Gelsen-kirchen c, Görlitz c k, Hagen d l, Halle a. S. d, Hamborn m, Hannover c, Harburg b, Herne c, Hildesheim c, Kaiserslautern m, Königsberg c, Königshütte a, Lichtenberg d, Liegnitz c k, Magdeburg d, Mannheim k, Metz c, Mülhausen c, Mülheim-Rhein m, Mülheim-Ruhr o, München i, M.-Gladbach c, Münster c, Neukölln e, Oberhausen c, Osnabrück c l, Posen b l, Potsdam k, Recklinghausen b Regensburg k l, Remscheid n, Rostock h, Schöneberg c, Solingen c, Spandau e, Stettin b, Straßburg c, Ulm l, Wiesbaden k.

Gebührenpflichtig sind zumeist also allein die Grundstücksbesitzer. Nur in Cassel, Bromberg, Görlitz, Liegnitz, Potsdam und Regensburg werden neben ihnen auch die Mieter zur Kanalisationsgebühr herangezogen.

### IV. Kläranlagen und Rieselfelder.

Ungeklärt werden die Abwässer in den Vorfluter geleitet in Chemnitz, Duisburg-Ruhrort und -Meiderich, Hamburg, München, Nürnberg, Stettin, Stuttgart, Altona, Augsburg, Karlsruhe, Mainz, Plauen, Saarbrücken, Straßburg, Dessau, Frankfurt a. O., Heidelberg, Herne, Kaiserslautern, Königshütte, Lübeck, Ludwigshafen, Metz, Mülhausen, Mülheim-Rhein, Offenbach, Osnabrück, Regensburg, Ulm, Würzburg und Zwickau. Ein Teil der Abwässer fließt ungeklärt ab in Bremen, Gelsenkirchen, Halle, Hamborn und in Oberhausen die Regen- und Küchenabwässer.

Dabei ist natürlich zu beachten, ob die Fäkalien durch die Kanalisation entfernt werden oder nicht. Es ist dies nicht der Fall in Chemnitz, im rechtsrheinischen Gebiet von Cöln, in Duisburg-Meiderich, Stettin,

Digitized by Google

abgesehen von einem kleinen, unmittelbar an der Oder gelegenen Teil, in Stuttgart, in einem Stadtteil in Danzig, Karlsruhe, Mainz, Plauen, Fürth, Heidelberg, Kaiserslautern, Königshütte, Mülheim-Rhein, Offenbach, Rostock, Ulm und Zwickau. Nur ein Teil der Fäkalien wird durch die Kanalisation abgeleitet in Essen-Recklinghausen, Augsburg, Erfurt, Gelsenkirchen, Hamborn, Mülheim-Ruhr und Osnabrück. In Stettin werden die Fäkalien in Senkgruben aufgefangen. In anderen Städten, z. B. in Stuttgart, Augsburg, Saarbrücken, befinden sich in den Häusein Schlammsammler, Hauskläranlagen, Faulgruben mit Überlauf u. dergl., wo die Sinkstoffe zurückgehalten werden.

Von Hamburg und Frankfurt a. O., wo also die Abwässer ungeklärt abfließen, wird indessen erwähnt, daß ein Sandfang und bewegliches Gitter zum Abfangen der Schwebestoffe eingebaut sind. Das dürfte übrigens wohl für die meisten Städte zutreffen. Auch in Kaiserslautern erfolgt eine mechanische Reinigung ohne Kläranlage.

In besonderen Kläranlagen, zumeist auf mechanischem Wege, erfolgt die Klärung der Abwässer in Cöln, Dortmund, Dresden, Duisburg, Düsseldorf, Essen¹), Frankfurt a. M., Hannover, Leipzig unter Zusatz von Chemikalien, Barmen, Berlin-Wilmersdorf biologisches Verfahren, außerdem Nachreinigungs- und Nachfilterungsbecken, Bochum, Cassel, Crefeld, Elberfeld, Erfurt²), Gelsenkirchen, Halle für einen Teil chemisches Verfahren Müller-Nahusen, Mannheim, Posen, Schöneberg außerdem Rieselfelder, Wiesbaden, Bielefeld, Bonn, Bromberg, Coblenz, Elbing Kohlebreiverfahren, Fürth³), Görlitz, Hagen mechanisches und biologisches Verfahren, Harburg, Hildesheim, Mülheim-Ruhr mechanisches und biologisches Verfahren, M.-Gladbach, Oberhausen Emscherbrunnen, Potsdam, Recklinghausen Emscherbrunnen, Remscheid mechanisches und biologisches Verfahren und Spandau Rothe-Degnersche Kohlebreiverfahren.

 In Essen-Altstadt Senkbrunnen der Emschergenossenschaft, E.-Rüttenscheid besondere Kläranlagen (Füllverfahren), E.-Rellinghausen provisorische Kläranlage auf mechanischem Wege,

2) Erfurt Emscherbrunnen mit Vorschaltung eines Grobrechens und eines Sand-

fanges.

<sup>3</sup>) Fürth. Im städtischen und privaten Anwesen bestehen 58 Kläranlagen nach biologischem System zur Klärung der Abortwässer. Für die Kanalisation eines Stadtteils mit 5000 Einwohnern ist eine Emscherbrunnenanlage im Bau.

In Stuttgart soll eine Kläranlage demnächst gebaut werden. In Aachen ist eine biologische Kläranlage im Bau. Halle plant für die Gesamtkanalisation eine neue Kläranlage nach dem Sedimentierverfahren. In Saarbrücken soll die Kläranlage später in Betrieb genommen werden. Von der 1910 in Bielefeld geplanten biologischen Reinigungsanlage für 7000 cbm Abwasser ist etwa ein Drittel fertiggestellt. In Hagen werden die Fäkalien erst seit dem 1. Juli 1911 durch die Kanalisation abgeführt. In Mülhausen fließen die Abwässer, nachdem sie auf etwa 5 m Höhe gepumpt sind, in einem der Landesverwaltung gehörigen Kanal nach der Hardt.

Über den Betrieb der Rieselfelder unterrichtet folgende Zusammenstellung. Lichtenberg mußte wiederum, da es mit Boxhagen-Rummelsburg einen Kanalisationsverband bildet, auf die Beantwortung dieses Teiles des Fragebogens verzichten.

Städte	Größe der in in berieselte Fläche	Rieselfelder ha nicht berieselte Fläche	Menge der zugeführten Abwässer in 1000 cbm	Reineinnahmen aus den Erträgen der Rieselfelder .#	
Berlin Breslau Charlottenburg Dortmund Königsberg  Magdeburg Neukölln Braunschweig Danzig Schöneberg	8 496 1 017 <sup>2</sup> ) 302 710 1 464 540 390 412 <sup>3</sup> ) 172 555	9 069 725 581 290 823 598 668 77 4) 228	109 621 27 245 16 320 16 956 11 056 12 052 8 999 5 728 5 524 11 570	-105 791 ¹) 60 823 91 925 -1 190 64 964 49 872 ⁵) 17 890 °) 136 915	
Bielefeld Brandenburg Bromberg Darmstadt Freiburg Liegnitz Münster	67 <sup>7</sup> ) 110 150 460 220 165 300	24 50 70 *) 	2 026 1 800 4 000 10 000 2 343 4 500	4 800 16 434 38 500	

¹) Die Rieselfelder haben keine Einnahme ergeben, sondern einen Zuschuß erfordert. — ²) Einschl. der Wälle, Gräben und Wirtschaftswege. — ³) Einschl. Wege und Gräben, außerdem 54 ha Privatländereien. — ⁴) Einschl. Wege und Gräben. — ⁵) Ohne Verzinsung und Amortisation des Anlagekapitals. — ˚) Einnahme aus der Verpachtung. Der Pächter zahlt 110 ¼ Pacht pro ha aptierter Fläche. — ⁻) Einschl. Dämme, Wege und Gräben. Ausschl. derselben 55 ha aptierte und drainierte Fläche und 1,6 ha Wildrieselung. — ˚) Einschl. Wald. — ˚) Die Rieselfelder befinden sich in Privatbesitz.

### V. Die Fäkalabfuhr.

Nachdem im vorigen Jahrgang die Städte einzeln aufgeführt worden sind, die die Fäkalien ganz oder doch zum überwiegenden Teil durch die Kanalisation abführen, und daneben diejenigen, in denen das Abfuhrsystem herrscht, kann darauf verwiesen werden. Die gegen das Vorjahr hinzugetretenen Städte Münster und Recklinghausen besitzen Schwemmkanalisation, in Hamborn und Ulm werden die Fäkalien in Senkbrunnen bezw. Fäkalgruben geleitet.

Soweit das Abfuhrsystem herrscht, erfolgt die Abfuhr städtischerseits in Kiel, Nürnberg, Stuttgart, Mainz, Dessau, Flensburg, Fürth, Heidelberg, Königshütte und Offenbach. Über die Kosten der Abfuhr in diesen Städten sei hier folgendes zusammengestellt:

Kiel. Bei Gestellung eines verzinkten eisernen Kübels von etwa 27 l Inhalt und wöchentlich 1- bis 7maliger Auswechselung 13 .M bis 59,60 .M. Bei Gestellung mehrerer Gefäße ein entsprechendes Vielfache. Abfuhr auf Kosten der Besteller (überwiegend Hausbesitzer). — Nürnberg. Für jeden Tonnenwagen mit 1280 l Inhalt 3.50 .M. — Stuttgart. Innerhalb der Grenzen des geschlossenen Stadtbezirkes für Leerungen im monatlichen Turnus pro chm 3,30 .M oder pro Faß von 1,3 chm 4.30 .M, außerhalb dieses Turnus 4,40 bezw. 5,70 .M und aus Wasserabtritten 4,90 bezw. 6,40 .M. Außerhalb jener Grenzen für Entleerung eines Fasses 5,50 .M mit Zuschlag für je 100 m Entfernung vom geschlossenen Stadtbezirk bei jeder Fuhre 10 Pf. In beiden Fällen außerdem, wenn mehr als 30 m Schläuche erforderlich sind, für

abgesehen von einem kleinen, unmittelbar an der Oder gelegenen Teil, in Stuttgart, in einem Stadtteil in Danzig, Karlsruhe, Mainz, Plauen, Fürth, Heidelberg, Kaiserslautern, Königshütte, Mülheim-Rhein, Offenbach, Rostock, Ulm und Zwickau. Nur ein Teil der Fäkalien wird durch die Kanalisation abgeleitet in Essen-Recklinghausen, Augsburg, Erfurt, Gelsenkirchen, Hamborn, Mülheim-Ruhr und Osnabrück. In Stettin werden die Fäkalien in Senkgruben aufgefangen. In anderen Städten, z. B. in Stuttgart, Augsburg, Saarbrücken, befinden sich in den Häusern Schlammsammler, Hauskläranlagen, Faulgruben mit Überlauf u. dergl., wo die Sinkstoffe zurückgehalten werden.

Von Hamburg und Frankfurt a. O., wo also die Abwässer ungeklärt abfließen, wird indessen erwähnt, daß ein Sandfang und bewegliches Gitter zum Abfangen der Schwebestoffe eingebaut sind. Das dürfte übrigens wohl für die meisten Städte zutreffen. Auch in Kaiserslautern erfolgt eine mechanische Reinigung ohne Kläranlage.

In besonderen Kläranlagen, zumeist auf mechanischem Wege, erfolgt die Klärung der Abwässer in Cöln, Dortmund, Dresden, Duisburg, Düsseldorf, Essen<sup>1</sup>), Frankfurt a. M., Hannover, Leipzig unter Zusatz von Chemikalien, Barmen, Berlin-Wilmersdorf biologisches Verfahren, außerdem Nachreinigungs- und Nachfilterungsbecken, Bochum, Cassel, Crefeld, Elberfeld, Erfurt<sup>2</sup>), Gelsenkirchen, Halle für einen Teil chemisches Ver-Müller-Nahusen. Mannheim. Posen. Schöneberg außerdem Rieselfelder, Wiesbaden, Bielefeld, Bonn, Bromberg, Coblenz, Kohlebreiverfahren, Fürth<sup>3</sup>), Görlitz, Hagen mechanisches und biologisches Verfahren, Harburg, Hildesheim, Mülheim-Ruhr mechanisches und biologisches Verfahren, M.-Gladbach, Oberhausen Emscherbrunnen, Potsdam, Recklinghausen Emscherbrunnen, Remscheid mechanisches und biologisches Verfahren und Spandau Rothe-Degnersche Kohlebreiverfahren.

<sup>1</sup>) In Essen-Altstadt Senkbrunnen der Emschergenossenschaft, E.-Rüttenscheid besondere Kläranlagen (Füllverfahren), E.-Rellinghausen provisorische Kläranlage auf mechanischem Wege.

2) Erfurt Emscherbrunnen mit Vorschaltung eines Grobrechens und eines Sand-

fanges

3) Fürth. Im städtischen und privaten Anwesen bestehen 58 Kläranlagen nach biologischem System zur Klärung der Abortwässer. Für die Kanalisation eines Stadtteils mit 5000 Einwohnern ist eine Emscherbrunnenanlage im Bau.

In Stuttgart soll eine Kläranlage demnächst gebaut werden. In Aachen ist eine biologische Kläranlage im Bau. Halle plant für die Gesamtkanalisation eine neue Kläranlage nach dem Sedimentierverfahren. In Saarbrücken soll die Kläranlage später in Betrieb genommen werden. Von der 1910 in Bielefeld geplanten biologischen Reinigungsanlage für 7000 cbm Abwasser ist etwa ein Drittel fertiggestellt. In Hagen werden die Fäkalien erst seit dem 1. Juli 1911 durch die Kanalisation abgeführt. In Mülhausen fließen die Abwässer, nachdem sie auf etwa 5 m Höhe gepumpt sind, in einem der Landesverwaltung gehörigen Kanal nach der Hardt.

Über den Betrieb der Rieselfelder unterrichtet folgende Zusammenstellung. Lichtenberg mußte wiederum, da es mit Boxhagen-Rummelsburg einen Kanalisationsverband bildet, auf die Beantwortung dieses Teiles des Fragebogens verzichten.

Städte	Größe der l in berieselte Fläche	Rieselfelder ha nicht berieselte Fläche	Menge der zugeführten Abwässer in 1000 cbm	Reineinnahmen aus den Erträgen der Rieselfelder
<del></del> !	1 lacife	I tocho	1000 COM	1 1/6
Berlin	8 496 1 017 ²) 302 710 1 464	9 069 725 581 290 823	109 621 27 245 16 320 16 956 11 056	-105 791 ¹) 60 823 91 925
Magdeburg Neukölln Braunschweig Danzig Schöneberg	540 390 412 <sup>3</sup> ) 172 555	598 668 77 *) 228 79	12 052 8 999 5 728 5 524 11 570	- 1 190 64 964 49 872 5) 17 890 6) 136 915
Bielefeld Brandenburg Bromberg Darmstadt Freiburg	67 <sup>7</sup> ) 110 150 460 220	24 	2 026 1 800 4 000 10 000	4 800
Liegnitz	165 300	200	2 <b>343</b> 4 500	16 434 38 500

1) Die Rieselfelder haben keine Einnahme ergeben sondern einen Zuschuß erfordert. — 2) Einschl. der Wälle, Gräben und Wirtschaftswege. — 3) Einschl. Wege und Gräben, außerdem 54 ha Privatländereien. — 4) Einschl. Wege und Gräben. — 5) Ohne Verzinsung und Amortisation des Anlagekapitals. — 6) Einnahme aus der Verpachtung. Der Pächter zahlt 110 . 16 Pacht pro ha aptierter Fläche. — 7) Einschl. Dämme, Wege und Gräben. Ausschl. derselben 55 ha aptierte und drainierte Fläche und 1,6 ha Wildrieselung. — 8) Einschl. Wald. — 9) Die Rieselfelder befinden sich in Privatbesitz.

#### V. Die Fäkalabfuhr.

Nachdem im vorigen Jahrgang die Städte einzeln aufgeführt worden sind, die die Fäkalien ganz oder doch zum überwiegenden Teil durch die Kanalisation abführen, und daneben diejenigen, in denen das Abfuhrsystem herrscht, kann darauf verwiesen werden. Die gegen das Vorjahr hinzugetretenen Städte Münster und Recklinghausen besitzen Schwemmkanalisation, in Hamborn und Ulm werden die Fäkalien in Senkbrunnen bezw. Fäkalgruben geleitet.

Soweit das Abfuhrsystem herrscht, erfolgt die Abfuhr städtischerseits in Kiel, Nürnberg, Stuttgart, Mainz, Dessau, Flensburg, Fürth, Heidelberg, Königshütte und Offenbach. Über die Kosten der Abfuhr in diesen Städten sei hier folgendes zusammengestellt:

Kiel. Bei Gestellung eines verzinkten eisernen Kübels von etwa 27 l Inhalt und wöchentlich 1- bis 7maliger Auswechselung 13 .M bis 59,60 .M. Bei Gestellung mehrerer Gefäße ein entsprechendes Vielfache. Abfuhr auf Kosten der Besteller (überwiegend Hausbesitzer). — Nürnberg. Für jeden Tonnenwagen mit 1280 l Inhalt 3,50 .M. — Stuttgart. Innerhalb der Grenzen des geschlossenen Stadtbezirkes für Leerungen im monatlichen Turnus pro cbm 3,30 .M oder pro Faß von 1,3 cbm 4,30 .M, außerhalb dieses Turnus 4,40 bezw. 5,70 .M und aus Wasserabtritten 4,90 bezw. 6,40 .M. Außerhalb jener Grenzen für Entleerung eines Fasses 5,50 .M mit Zuschlag für je 100 m Entfernung vom geschlossenen Stadtbezirk bei jeder Fuhre 10 Pf. In beiden Fällen außerdem, wenn mehr als 30 m Schläuche erforderlich sind, für

weitere 6 m 1 .# Zuschlag. — Mainz. Insoweit die Latrine nicht wasserhaltig ist. d. h. nicht weniger als 20 % nach der Beckschen Senkwage wiegt, geschieht die Abfuhr kostenfrei. Die Landwirte haben für das Füllen der Fässer in den Monaten Januar bis einsehl. Juni 12 Pf., in den übrigen Monaten 8 Pf. pro hl zu zahlen. — Dessau. Für einen Tonnenwagen von etwa 1,5 cbm 5 .#. Für Beseitigung fester Stoffe die Arbeitsstunde 4,50 .#. — Flensburg. Für jeden Abfuhreimer bei wöchentlich zweimaliger Abholung 15 .#. jährlich. Für jede Klärgrube ein jährlicher Grundbetrag von 10 .#., der für jeden zur Grube gehörigen Abortsitz einen Zuschlag von 15 .# erfährt; bei sechsmaliger Entleerung im Jahr. In 103 Häusern befinden sich Wasserspülklosetts. — Fürth. Abfuhr eines 1200 l enthaltenden Fasses 2 .#. — Heidelberg. Bei Grubenentleeren pro hl 10 Pf., bei Tonnenabfuhr (System Mittermaier) pro Tonne von etwa 50 l 20 Pf. — Königshütte pro cbm 1,75 .#. — Offenbach pro cbm 2 .#.

In den übrigen Städten, in denen die Fäkalien nicht durch die Kanalisation entfernt werden, nämlich in Chemnitz, Duisburg-Meiderich. Leipzig, Stettin, Halle, Karlsruhe, Plauen, Kaiserslautern, Linden, Mülheim-Rhein, Rostock und Zwickau, wird die Abfuhr von Privatunternehmern auf Kosten der Hausbesitzer ausgeführt, in einigen Städten bestehen Düngerabfuhr-Gesellschaften.

Auch in einigen der Städte, in denen die Fäkalien in die Kanäle geleitet werden, gibt es immerhin noch einzelne nichtkanalisierte Stadtgebiete, aus denen Abfuhr nötig ist. Diese erfolgt stadtseitig bezw. durch von der Stadt beauftragte Unternehmer in Breslau, Hamburg, Augsburg, Cassel, Danzig, Erfurt, Mannheim, Posen, Straßburg und Görlitz.

Breslau cf. Vorjahr. Es gingen nur drei Anträge ein. Die Kosten betrugen 214  $\mathcal{M}$ , Einnahme 352  $\mathcal{M}$ . — Hamburg cf. Vorjahr. — Augsburg. Zur einen Hälfte durch die Stadt, zur anderen durch Unternehmer. cf. Vorjahr. — Cassel. In den eingemeindeten Vororten vereinzelt noch Abortgruben. Abgabe für 1 Faß von 1,5 cbm 3,85  $\mathcal{M}$ . — Danzig. Im Stadtteil Neufahrwasser, Wagen von rund 1,5 cbm 3, $\mathcal{M}$ . — Erfurt. Für Entleerung von Gruben mit Wasserspülklosetts 4  $\mathcal{M}$ , ohne solche 2,50  $\mathcal{M}$ . Für Abholung einer Tonne alle 14 Tage 14  $\mathcal{M}$  jährlich und wöchentlich 1- bis 6mal 23 bis 108  $\mathcal{M}$ . Am 31. März 1912 waren bereits 972 Spülaborte vorhanden. — Mannheim. Pro cbm Latrine 2  $\mathcal{M}$ . — Posen bei vorschriftsmäßigen Abortgruben, zu deren Entleerung nicht mehr als 3 m Schlauch verwendet werden, für den cbm 1  $\mathcal{M}$ , wenn mehr nötig sind, außerdem für je 3 m Schlauch auf jeden cbm ein Zuschlag von 5 Pf., bei unvorschriftsmäßigen Abortgruben für den cbm 2,40  $\mathcal{M}$ . Für Entleerung von Gruben mit Wasserspülung tritt zu diesen Sätzen noch ein Zuschlag von 70 Pf. pro cbm. Bis zum 1. April 1912 war etwa die Hälfte der Grundstücke an die Kanalisation angeschlossen. — Straßburg. In nichtkanalisierten Straßen 1.20  $\mathcal{M}$ , in kanalisierten 2,40  $\mathcal{M}$  pro cbm. — Görlitz. Soweit die Grundstücke noch nicht an die Neukanalisation angeschlossen sind, pro Tonne 8  $\mathcal{M}$  jährlich. — Auch in Königsberg erfolgt aus Neubauten und solchen Grundstücken, die nicht an das Kanalnetz angeschlossen werden können, Abfuhr durch städtische Gespanne. 2  $\mathcal{M}$  für jeden Eimer pro Monat, erst seit 1. April 1912.

Ferner liegen von Dresden, Duisburg (Altstadt) und Duisburg-Ruhrort, Bochum, Crefeld, Gelsenkirchen, Saarbrücken, Darmstadt, Hagen.
Herne, Hildesheim, Ludwigshafen, Metz, Mülhausen, Oberhausen, Osnabrück, Regensburg und Solingen Mitteilungen darüber vor, daß die nicht
durch die Kanalisation abgeleiteten Fäkalien abgefahren werden müssen.
In diesen Städten aber geschieht es durch Privatunternehmer. In Duisburg (Altstadt) ist der Unternehmer durch die Stadt vertraglich verpflichtet
worden, auch in Dresden ist der Dünger-Exportgesellschaft die Abfuhr
vertragsmäßig übertragen. Von den anderen Städten ist ähnliches nicht
bekannt.

Auf die den Privatunternehmern für die Abfuhr zu zahlenden Entschädigungen soll diesmal nicht eingegangen werden.

[Fortsetzung auf S. 638.]

.]

ť



			<del></del>					
esamtl	kosten	Gesam	t-Einn	a h m e	Zusc	h u ß		•
bovorkorung im kunulis. Gobiet	pro cbm Abwasser	aus Beiträgen und Gebühren	aus den Riesel- feldern	sonstige	Überhaupt	pro Kopf der Bevölkerung im kanalis. Gebiet	Einmalige Ausgaben für Neubauten	Städte (* = Kalender- jahr)
10	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	
9,22 2,17 4,13	0,18 0,04 0,076	10 526 186 819 179 851 665 7 899	7 731 237 <u></u> 60 823	112 649 <u></u> 253 218	1 753 128 328 407 82 036	0,s0 0,62 0,30	4 367 592 436 850 624 412 826 417 76 596	Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz*.
1,69 3,94 1,65 2,99 2,52	0,03 0,049 0,02 0,01	881 923 796 319 89 000 784 757 460 370	91 925  	1 870 4 247 —	1 929 64 139 800 000 232 642 249 912	0,00  1,44 0,68 0,88	565 474 369 720 450 000 823 500	Cöln. Dortmund. Dresden*. Düsseldorf. Essen.
3,61 5,54 4,55 1,51	0,04 0,12 0,0987 0,03	1 315 094 1 420 750 545 976	- - - -	$\frac{-}{38606}$ $\frac{-}{22387}$	82 377 117 665 545 966 925 052	0,22 2,275 1,48	1 243 045 521 415	Frankfurt a. M. Hamburg. Hannover. Königsberg. Leipzig*.
3,45 3,37	0,093	185 499 980 276 613 973 229 814 381 303 170 000	268 673 64 964 — —	101 5 103 4 860	581 552 156 511 — 33 374	1,28 0,63	286 674 1 774 668 103 919 1 252 862 167 007	Magdeburg. München*. Neukölln. Nürnberg*. Stettin. Stuttgart*.
2,34 2,00 5,50	0,17	107 000 113 250 51 233 184 237 816 390			294 548 112 188 207 868	1,69 0,77 1,77	1 262 958 	Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg*. Barmen. Berlin-Wilmersdf
2,64 4,10 3,54 1,76	0,013 0,10 0,07 0,052	52 000 216 945 374 238 347 000 298 063	118 676 	456 19 170 2 488	177 900 244 140 61 576 — 31 375	1,26 1,75 0,51	250 000 42 161 450 000 182 810 80 000	Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld. Danzig.
5,36 9,76 2,49	0,05 0,03	435 061 58 923 262 554 131 600 19 000	_	63 779 4 093 23 663 752	412 755 25 412 113 487	2,50 0.22 0,88	62 527 	Elberfeld Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S. Hamborn
1,12	0,036	312 000 61 459		<u>.</u> 	10 063	0,14 gitized by	708 514 - 500gle	Karlsruhe*. Mainz. Mannheim*. Mülheim a. d. R. Plauen*.

Noch Tabelle I.

	Länge		ile in ma a	ım Jahre	sschluß	durch ten ha	ır enen ke	ohner	Ab.
Städte (* =Kalender- jahr)	Tonrohr- kanäle	Zement- betonkanäle	Gemauerte Kanäle	Sonstige Kanäle	Zusammen	Größe des dadurch entwässerten Gebiets in ha	Zahl der angeschlossenen Grundstücke	Deren Bewohner	Menge der Ab-
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Elberfeld	8 140 143 560 110 679 40 508	16 230 17 737 :	5 270 39 140 9 041 25 831		13 410 182 700 136 026 87 848 92 000 32 900	80 924 880 560 1 000	7 492 7 530 5 123	132 600 126 560 138 000	20 18 3 636
Karlsruhe*	2 685 87 930 46 9 86 021 1 924	89 162 6 384 09 31 845 60	24 135 77 736 8 629 	670 :   	116 652 97 689 6 563 172 050 55 538 117 866 1 984	857 493 18 1 021 500 1 180 90	5 500 4 709 8 575 2 737 5 733	128 943 112 200 190 000 70 000 122 900	20 70 2 00
Posen	24 853 3 939 95 279 84 000 19 632	63 988 440 — 69 810	10 170 26 122 56 200 45 022	3 280 — — 2 113	102 291 4 379 121 401 140 200 136 577	1 200 20 610 950 840	2 777 9 2 673 5 585 4 850	160 000 250 174 269 145 000 108 000	5 80 11 57 16 00 10 00
Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg Coblenz	93 321 	37 822 78 960 1 980 49 372 550	19 904 2 800 5 400 1 646 15 640 600	- { 6 200 3 448	48 385 102 662 81 760 48 066 55 644 39 790 15 125	316 154 735 350 662 445 40	3 447 1 591 6 259 2 507 2 236 2 220 25	49 243 22 827 53 200 56 353 46 500 210	2 00 1 80 2 00
Darmstadt	74 393 58 015 44 813 26 032 17 708 3 214	6 763 10 257 4 102 7 610 106 267	28 923 13 228 - 3 305 -	577 450 1 864 669	110 079 81 500 49 492 37 397 19 572 110 150	580 465 312 109	6 031 3 350 2 800 2 415 245 5 003	86 400 57 200 52 500 52 200 5 000 83 000	$\left.\begin{array}{c} 4\ 00 \\ 1\ 2^{26} \\ \vdots \\ 10\ 00 \end{array}\right.$
Fürth*  Görlitz  Hagen  Harburg  Hoidelberg*	33 500 42 889 22 630 1 570 44 133 1 294	21 410 1 040 1 570 —	14 000 18 000 11 665 1710 7 293	31 304	47 500 18 000 64 299 35 366 4 850 51 730	450 225 247 15 580	3 740 1 500 1 150 73 2 925 100	67 000 43 000 23 000 1 460 65 500 1 000	1 23. 1 23. 2 280
Herne	24 940 30	8 700 000 400 18 184 4 500 3 912	3 900 32 800 2 400 13 076		37 540 62 800 4 800 64 755 14 000 55 892	350 30 340 200	5 000 250 4 354 450 850	55 000 1 500 52 000 35 300 50 000	157
¹) Das Rechn	 nungsjahr	läuft von	n 1. Juli	Digit	ized by Go u <b>ni.</b>	ogle	l	1	

Noch Tabelle I.

	Länge	der Kanä	le in m ar	n Jahres	sschluß	lurch en ha	nen ke	hner	Ab.
Städte  (* = Kalender- jahr)	Tonrohr- Kanäle	Zement- betonkanäle	Gemauerte Kanäle	Sonstige Kanäle	Zusammen	Größe des dadurch entwässerten Gebiets in ha	Zahl der angeschlossenen Grundstücke	Deren Bewohner	Menge der Ab- wässer in 1000 cbm
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
iegnitz	51 742 104 199 6 084 22 600 59 763	2 136 3 002 45 563 34 1 5 016	6 315 6 639 9 005 100 33 247	864 519 50 203	61 057 113 840 61 171 56 750 98 229	656 363 593	2 607 3 586 4 794	72 700 68 630	2 343
Iülheim a. Rh  IGladbach  Vünster  Dberhausen  Offenbach	9 725 3 345 46 104 — 14 900 2 635 37 230	22 155 2 072 41 118 81 500 	230 615 10 655 6 700 5 880 3 792 12 340	2 415 8 200 —	32 110 6 030 100 292 96 400 20 780 8 377 64 000	517 34 943 687 125 43 520	610 5 060 5 600  3 680	6 400 50 100 78 000	9 400 4 500
Osnabrück	33 930 5 560 51 242 26 313 19 314 22 564 81 460	6 970 367 — 1 039 10 524 5 482 6 085	25 944 1 789 330 1 822 12 624 4 778	2 185 7 696	66 844 5 927 53 031 27 682 33 845 40 670 100 019	741 210 220 487	5 167 39 2 340 396 1 639 1 770 2 798	66 400 49 250 9 625 32 295 40 000 36 269	3 500 2 471
Rostock Solingen Spandau Spandau Spandau Spandau Sulm*	11 615 60 000 37 496 26 312 41 6 247	39 130 14 600 4 364 400	2 003 6 500 — 12 8 69 006	000 =	52 748 66 500 52 096 30 676 54 200 75 253 60 830	338 850 477 412 450 635 340	1 492 782 4 000 3 700 3 246	66 000 45 000 45 000 50 000 85 000 73 000	5 090

II. Kosten der Kanalisation im Jahre 1911 in Mark.

	les ss	gu Bu	naltung b	pun	Pumpb	etrieb	Klär- und betr		Jährlich der Kansi
S t ä d t e (* = Kalender- jahr)	Reinigung des Kanalnetzes	Bauliche Unterhaltung	Sonstige Unterhaltung und Betrieb	Verzinsung u Tilgung	Betriebskosten	Verzinsung und Tilgung	Betriebskosten	Verzinsung und Tilgung	Überhaupt
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz*	722 097 117 116 90 38 758	479 614	2610210  149 618 260 996 48 158	7958 746 770 139 197 507	1 203434 94 290 164 819	738	7588485 814 16 925 47 691	200 166	20 123 24 1 147 586 1 247 74
Cöln Dortmund Dresden* Düsseldorf Essen	183 776 72 163 202 147 651 80 000	30 904 190 62 886 15 000 45 500	75 928 114 005 159 000 118 620	530 828 244 277 450 000 655 590 260 000	23 293 	80 000	40 993 64 931 33 761 40 158 194 082	332 949 50 000 12 080	885 722 828 352 900 000 1 017 394 710 282
Frankfurt a. M Hamburg Hannover Königsberg Leipzig*	90 227 64 800 73 040 175 201	686 000 1 1 000 13 293 213 970	155 302 69 000 42 000 177 506	739 400 1 196 964 459 215 —	6 704 60 000 21 000 86 482 42 500	112 320	301 870 69 700 28 200 23 206 471 376	103 509 	1 397 471 1 353 964 1 091 942 947 433
Magdeburg	106 72 585 60 036 67 840 57 630 39 000	075 32 700 9 237 6 755 9 983 13 500	313 848 6 870 1 203 14 585 7 000	1 142 695 162 315 270 590	78 102 102 691	233 139 — — —	95 674 — 24 401 — — —	241 862 — — —	1 561 828 840 551 352 788
Gruppe B. Aachen Altona Augsburg* Barmen Berlin-Wilmersdf.	17 944 9 612 107 131	500 10 091 15 760 26 378 2 875	12 781 1 781 1 6 318	366 982 115 408 482 527	- - - 73 217			     	407 798 301 573 1 041 482
Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig	20 000 12 539 27 792 32 824 23 706	25 000 13 586 6 000 2 812 8 551	42 500 27 171 76 501 19 564	113 000 247 935 305 677 193 262	32 666 3 600 41 647	53 640	14 400 68 804 11 738 9 932 336	15 000 123 840	229 900 580 181 427 746 287 066
Elberfeld Erfurt	43 368 23 719 39 915 22 900 19 850	7 319 8 042 6 363 12 000 2 000	62 345 18 929 57 829 32 178 800	666 784 11 406 236 056		- - -	104 193 12 108 2 814	27 586 14 225 -	911 595 88 429 342 977
Karlsruhe* Mainz Mannheim* Mulheim a. d. R. Plauen*	26 400 38 827 81 985 6 500 14 443	4 300 14 471 9 750 8 7 8 854	700	43 522 · [	16 487 54 450 — igitized by	12 602 	36 150 12 800 0 —	75 948 -	; 71 523

Gesamtlation	kosten	Gesam	t-Einn	a h m e	Zusc	h u ß		
Bevölkerung im kanalis, Gebiet	pro cbm Abwasser	aus Beiträgen und Gebühren	aus den Riesel- feldern	sonstige	Überhaupt	pro Kopf der Bevölkerung im kanalis. Gebiet	Einmalige Ausgaben für Neubauten	S t ä d t e  (* = Kalender- jahr)
10	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	
9,22 2,17 4,13 1,69 3,94 1,65 2,99 2,52 3,61 5,54 4,55 1,51	0,18 0,04 0,076 0,03 0,049 0,02 0,01 0,04 0,12 0,0987 0,03	10 526 186 819 179 851 665 7 899 881 923 796 319 89 000 784 757 460 370 1 315 094 1 420 750 545 976 — 185 499 980 276 613 973 229 814	7. 731 237	112 649  253 218  1 870 4 247  38 606 22 387  101 5 103	1 753 128 328 407 82 036 1 929 — 64 139 800 000 232 642 249 912 82 377 — 117 665 545 966 925 052 581 552 156 511	0,80 0,62 0,30 0,00 1,44 0,68 0,88 0,22 2,275 1,48 1,28 0,63	4 367 592 436 850 624 412 826 417 76 596 565 474 369 720 450 000 823 500 — 1 243 045 — 521 415 — 286 674 1 774 668 103 919 1 252 862	Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz*.  Cöln. Dortmund. Dresden*. Düsseldorf. Essen.  Frankfurt a. M. Hamburg. Hannover. Königsberg. Leipzig*.  Magdeburg. München*. Neukölln. Nürnberg*.
1,76  2,34  2,00 8,50  2,04 4,10  3,54 1,76  5,30 0,70 2,49	0,17 0,013 0,10 0,07 0,052 0,05 0,03 	381 303 170 000 117 000 113 250 51 233 184 237 816 390 52 000 216 945 374 238 347 000 298 063 435 061 58 923 262 554 131 600 19 000 61 459	118 676 	4 860 .	294 548 112 188 207 868 177 900 244 140 61 576 — 31 375 412 755 25 412 113 487 10 063 Digitized 1	1,69 0,77 1,77 1,26 1,75 0,51 2,50 0,22 0,88	167 007	Stettin. Stuttgart*.  Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg*. Barmen. Berlin-Wilmersdf Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld. Danzig.  Elberfeld Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S. Hamborn  Karlsruhe*. Mainz. Mannheim*. Mülheim a. d. R. Plauen*.

# Noch Tabelle II.

	.abone 1								
	des zes	82	haltung eb	pun	Pumpb	etrieb	Klär- un beti		Jährli der Ka
Städte (* = Kalender- jahr)	Reinigung de Kanalnetzes	Bauliche Unterhaltung	Sonstige Unterhaltung und Betrieb	Verzinsung und Tilgung	Betriebskosten	Verzinsung und Tilgung	Betriebskosten	Verzinsung und Tilgung	Uberhaupt
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9
Posen	42 706 32 561 88 220 70 000 32 000	16 300 7 099 5 716 3 000 16 000	6 596  13 100 16 000 14 500	233 276 136 156 758 020 450 000	63 561  162 715 	+ ·	12 173 — 167 868 14 600 21 000	212 357	374 175 1 407 563
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg Coblenz	35 728   14 299 19 842 12 000	19 385 6 637 2 151 21 227 6 000	29 084 53 729	111 485 74 591	13 877 33 446 	- 18 000	11 484 7 800 46 347	41 256	231
Darmstadt Dessau¹) Elbing Frankfurt a. O. Freiburg i. B.*	3 000 16 000 16 900 10 915 17 (	4 500 700 250 1 708	4 420 19 130 15 217 10 890	70 000 54 661 103 768 108 500	9 000 17 337	5 000	61 500 411 6 000	36 000 -	94 24 14
Fürth* Görlitz Hagen Harburg Heidelberg*	11 625 21 7 22 000 13 100 16 500	705 5 000 3 500 3 800	15 107 21 150 4 400	6 515 70 800 135 693 162 750		1 200 —	3 052 3 000 8 000		18
Herne Hildesheim Kaiserslautern* Königshütte Lichtenberg	15 500 10 000 19 882 2 899 23	3 450° 500 4 257 4 006 950	55 604 500 14 727 7 600	23 881 123 000 133 859 7 426			1 000 = 240	0 000	- 11
Liegnitz Ludwigshafen Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.	18 748 34 600 43 17	182 438 2 600 28 986 3 976 777	79 595 2 200 3 523	55 034 53 879	22 030 7 100 — 42 401 —		11 332 — — — —	80 083	3 4
MGladbach Münster Offenbach Osnabrück Potsdam	34 414 10 30 525 9 945 24 172	500 8 257 5 986	50 166 	152 100 112 093	33 500	_	24 401 33 600 — 84 397	) <b>+</b> - -	3 3
Recklinghausen Regensburg* Remscheid Rostock Spandau		350 4 262 4 400	40 592 725 7 290 39 330	156 090 167 660		47 000	18 082	_	- State
Ulm* Würzburg* Zwickau*	8 39 021 8 530			101 454			-  -  -	-	B

<sup>1)</sup> Das Rechnungsjahr läuft vom 1. Juli bis 30. Juni

Gesamtkoste sation	n	Gesar	n t-Einna	ı h m e	Zusc	huß		
Beyölkerung im kanalis. Gebiet pro cbm	Abwasser	aus Beiträgen und Gebühren	aus den Riesel- feldern	sonstige	Überhaupt	pro Kopf der Bevölkerung im kanalis. Gebiet	Einmalige Ausgaben für Neubauten	S t ä d t e (* = Kalender- jahr
10. 1	1.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	
1,65 8,08	0,055 0,03	256 264 126 345 920 452 388 000 520 000	 136 915 	500 386 8 099 —	117 848 49 085 342 530 165 600	0,73 0,46 1,97 1,14	314 873 725 734 1 090 135 842 446 277 000	Posen. Saarbrücken. Schöneberg. Straßburg. Wiesbaden.
		290 563	<u>.</u>				383 888	Gruppe C. Bielefeld. Bonn.
	0,116	54 486 186 257 65 000	16 032 —	50 571	166 244 41 817	3,12 0,75	26 184 1 637 —	Brandenburg. Bromberg. Coblenz.
1,58 4,72 2,62	0,213	89 840 18 064 176 806 113 407 11 193		7 603 22 312 17 177	64 824 85 376 19 177	1,24 1,63 0,34	200 000 34 047 14 251 105 557 77 618	Darmstadt. Dessau <sup>1</sup> ). Elbing. Frankfurt a. O. Freiburg i. B.*.
7,39	0,0807 0,10	16 200 72 627 59 750 189 900	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	2 500 326 3 317 1 300	26 520 117 733 28 900	0,62 4,81 0,44	517 207 54 650	Fürth*. Görlitz. Hagen. Harburg. Heidelberg*.
	0,093 0,073	7 835 91 649 61 570 13 122 222 000 115 613		517 - 8 000 84 320	90 600 43 351 110 638 49 000 227 699	0,77 2,12		Herne. Hildesheim. Kaiserslautern*. Königshütte. Lichtenberg. Liegnitz.
:	:	118 704 100 734 53 789	· =	254	21 136		60 500  389 764 4 842	Ludwigshafen. Metz. Mülhausen i .E. Mülhein a. Rh.
	0,036 0,051 ·	189 012 180 000 149 300 242 315	38 500 — — —	572 	153 500 11 200 28 960 19 828	2,28 0,85 0,44 0,34	77 372 79 340 127 340	MGladbach. Münster. Offenbach. Osnabrück. Potsdam.
	0,084	102 131 37 413 165 653 100 000 355 350	=	70 2 431	48 411 142 595 39 210 40 000	1,50 3,55 1,08	81 192 150 378 370 917 29 792 300 000	Recklinghausen. Regensburg*. Remscheid. Rostock. Spandau.
1,71	:	18 302	=	=	126 673	1,49	210 502	Ulm*. Würzburg*. Zwickau*.

## III. Öffentliche Bedürfnisanstalten im Jahre 1911.

Anmerkung zu Spalte 4: Es bedeutet W=Wasser, O=Ol, S=Saprol, U=Uring T=Torfit, P=Pitol (Teerprodukt), E=Emballin, B=Barol.

1 = 101116, 1 = 11001	(1661þ	rouuk	), E ==	ismosinii, .	D — Daivi.			
S t ä d t e (* = Kalenderjahr)	der der der 1.	Zah öffentli -tresett gegent 2.	chen	Reinigung der Pissoirs	Orden Ausgab Betrieb		Außer- ordentliche Ausgaben	Ein- nahmen
	1.		. 0.	1 4.	j <u> </u>	0.	<del>'</del>	
Gruppe A.	173 67 32 12 48	67 -4 -6 -	31 33 34 9 10	Ö S. u. T. W u. Ö W S Ö	148 692 22 928 54 28 073 8 962	13 371 5 298 057 3 818 1 066	158 541 32 113 11 368 4 146 3 797	199 55 31 4 121 58
Cöln	53 30 63 12 29	- 1 6 -	11 8 10 7 10	Ö S Ö u. W W u. Ö S. u. W	5 803 14 755 8 500 4 187 11 355	3 998 1 345 21 000 2 658 2 660	17 379 7 733 16 634 7 700	31 10
Essen	14 37 116 37 22	33 —	18 18 115 5 24	S. u. T WTS Öu. W Wu. Ö S	12 070 65 290 133 385 22 919	15 200 2 000 14 293 2 077	14 000 20 000	384 161 6
Königsberg Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	14 39 31 32 10	2 1 1 —	11 37 5 40 9	U u. W W u. Ö Ö W u. Ö Ö	19 000 49 423 5 200 98 5		5 400 15 510 — 20 035 —	6 15 45 3
Nürnberg*	57 20 13	$\frac{}{\overset{2}{\overset{2}{2}}}$	12 10 26	Öu. W Wu. S Öu. W	29 342 10 999 29 000	1 628 6 228 9 000	18 057 1 189 23 000	1 <b>8</b> 91 84
Gruppe B.  Aachen  Altona  Augsburg*  Barmen  Berlin-Wilmersdorf	19 35 13 20 2		5 4 4 3 7	Ö Ö W W u. Ö S	4 980 8 037 4 4 12 1 9 323	500 5 087 179 54 420	10 000 — — 390	17160 1780
Bochum	14 20 9 12 28	$\frac{-1}{69}$	2 2 18 3 13	W u. Ö P Ö W u. S U u. T	2 100 4 861 14 799 2 401 9 783	3 500 1 137 2 950 660 1 910	_ 11 840 11 419 _	E LEG
Elberfeld	29 2 15 10 5	- - - 3	4 9 3 18 7	S. u. E Ö W	8 195 5 527 6 675 11 703 1 800	2 545 515 1982 2 496 600	42 582   2 000	1 1 6 7
Karlsruhe*	3 22 13 7 13		11 11 1 2	$ \begin{tabular}{ccc} & \bullet & \\ & \bullet & $	9 200 3 663 14 330 1 800 itized by	1 146 1 323 1 780 — 75g[e		- - - - -

# Noch Tabelle III.

-	der	Zahl öffentl	ichen	Reinigung	Orden Ausgab		Außer-	Ein-
S t ä d t e  (* = Kalenderjahr)	P.ssoirs	Klosett- anlagen	Bedürf- nis- anstalten	der Pissoirs	Betrieb	bauliche Unter- haltung	ordentliche Ausgaben	<b>n</b> ahmen
1					.16	м	м	.16
1	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
osen Saarbrücken. Schöneberg Straßburg Viesbaden	7 19 9 19 21	$\frac{1}{3}$	6 2 5 13 9	WT Ö WTS Ö	14 872 38 975	1 121 383 1 078 3 352 400	3 165 6 138 —	3 329 6 272 3 780
Gruppe C. Bielefeld	13	_	3	Ö	1 600	500	8 600	1 050
Bonn	16	_	6	Ö		748		442
Brandenburg Bromberg	2 5 6	=	1 2 3	WUB Ö Tu.S	1 430 1 200	900 1 200	_	
Darmstadt	20	_	5	Ö u. W	6 151	429	-	1 557
Dessau Elbing	9	1	3	W u. S	$\frac{3316}{100}$	139 —	_	675
Flensburg Frankfurt a. O	11 7	3	4	Ö S	1 900 1 626	$\frac{985}{2569}$	_	$164 \\ 1344$
								1 944
Freiburg* Fürth*	$\frac{7}{12}$	_	9 4	W u. Ö W u. S	$\begin{array}{c} 6\ 0\\ 5000 \end{array}$	1 500	4 850	200
Görlitz Hagen	7	_	9	Ö u. W S	$\begin{smallmatrix}2\ 500\\1\ 1\end{smallmatrix}$	500	_	1 400
Harburg	11	_	1	W u. Ö	2 545	800	_	660
Heidelberg	5	1	11	W u. S			_	_
Herne	7 15	_	$\frac{2}{1}$	W u. S W u. S	650 3 383	900 102,	4 998	_
Kaiserslautern*	5	_	1	$\mathbf{W}$	960	25	750	_
Königshütte	3	-	-	W	668	400	- 1	_
Lichtenberg	3 5	_	2 8	Ö Ö u. W	$\frac{100}{5252}$	$\frac{200}{34}$	_	1 109
Liegnitz	7	_		$\mathbf{T}$	1 166	332	472 000	
Lübeck	15 6	11	$\frac{20}{4}$	Ö	$\frac{6946}{3540}$	$\begin{array}{c} 1\ 509 \\ 660 \end{array}$	$\frac{3800}{7500}$	150
	17	_	6	W u. S	4 688	455	2 498	100
Mülhausen i. E	19	_	12	Ö	14 448	2 111	13 363	_
Mülheim Rhein MGladbach	7 6	_	1	Ö u. S	$\frac{9}{258}$	47 34	_	_
Münster	14	4	1	S	2 840	344	1 089	150
Oberhausen	11	1	1	Ö	1 567	434	_	_
Offenbach	10 15	10	8 5	T S	10 195 1 690	$\frac{201}{1623}$	_	148
Potsdam	6	1	4	Ö	608	405	_	
Recklinghausen	10	_	1	Ö	1 420	280	_	12
Regensburg*	3 3	1	$\frac{9}{2}$	W u. T	$\frac{1}{900}$ 32	320	_	_
Rostock	17	5	9	ö	8 532	$\frac{320}{270}$	_	1 <b>43</b> 8
Solingen	5 3	_	1 11	W u. Ö	3 600	800	<i>-</i>	÷
Ulm*	4	_	4	Ö	912	83	30 500	936
Würzburg*	$\frac{5}{20}$	_	21 1	WST D	igitize $\begin{array}{c} 5 \\ 700 \\ 3 \\ 554 \end{array}$		_	$\frac{1}{348}$
	10		- 1	,	- 001	010		0.10

[Fortsetzung zu S. 628.]

Über die Kosten der städtischen Fäkalabfuhr, die Einnahmen aus den Abgaben der Grundstücksbesitzer und aus der Verwertung der Fäkalien unterrichtet die folgende Zusammenstellung.

Städte	Kosten der Abfuhr	Abgaben der Grundstücks- besitzer	Erlös aus dem Verkauf der Fäkalien	Sonstige Einnahmen	Einnahmen zusammen
	.н	.16	Ж	.K	.K
Hamburg	116 486	47 915	124	_	48 039
Kiel	602 080¹)	376 940	182 2792)	42 861	602 080
Nürnberg	359 362	277 324	77 771	3 115	358 210
Stuttgart		575 823	379 928	18 545	974 296
Augsburg	71 289	82 666	3 186	2 060	87 912
Cassel	7 428	5 871	_	_	5 871
Danzig	1 474	872			872
Erfurt	170 000 <sup>3</sup> )	126 934	41 214	38	168 186
Mainz	132 024	35 567	64 256	681	100 504
Mannheim	42 551	35 799	32 985	_	68 784
Posen	1 .	56 012	9 045	265	65 <b>3</b> 22
Straßburg	68 021	35 391	29 81 <b>3</b>	2 908	68 112
Dessau	12 746	14 095		_	14 095
Flensburg	167 360	146 000	13 000	7 800	166 800
Fürth	93 860	67 144	24 547		91 691
Görlitz	72 283	31 760	—·¹)	1 190	32 950
Königshütte .	7 875	7 042	<b>—</b> ´	_	7 042
Heidelberg		56 100	<b>38</b> 000	900	95 000
Offenbach	18 478	15 781	2590	54	18 425

## VI. Die öffentlichen Bedürfnisanstalten.

In Haupttabelle III S. 636 sind die öffentlichen Bedürfnisanstalten nach ihrer Zahl und Art, die für sie gemachten Aufwendungen und die durch ihren Betrieb erzielten Einnahmen wiedergegeben. Eine weitere Spalte gibt Aufschluß über die Reinigung der Pissoire.

Für den Gebrauch der Tabelle genügen folgende Erläuterungen:

Zu Sp. 1 ff. Hamburg. Bei den neu hinzugekommenen Bedürfnisanstalten handelt es sich um solche, die entweder in Brückenwiderlagern, in Haltestellen der Hochbahn eingebaut oder im Zusammenhang mit anderen Bauwerken aufgeführt worden sind, sodaß sich die Neubaukosten für diese Anstalten allein nicht angeben lassen.

Zu Sp. 1—3. Bromberg 1910 lies 5—1—2.

Zu Sp. 4 ff. Solingen. Die Bauten sind noch nicht fertiggestellt. Zu Sp. 5/6. Breslau. Ausschl. der Kosten für das von den Wasserwerken unentgeltlich abgegebene Wasser. — Hannover. Die 5 Bedürfnisanstalten werden von Privaten unterhalten. — Karlsruhe. Ohne die Gehälter der Beamten. Die Bedürfnisanstalten sind dem Tiefbauamt unterstellt.

Zu Sp. 7. Linden. Für 27 verschiedene Baustellen. Zu Sp. 8. Karlsruhe. Die Einnahmen erhalten die Wartefrauen. Ebenso in Potsdam, soweit daraus nicht die Ausgaben für den Betrieb bestritten werden.

<sup>1)</sup> Einschl 13 827 M Zinsen, 160 000 M Amortisation und 24 053 M Ablieferung an die Stadthauptkasse. — 2) Und von Poudrette. — 3) Die Kosten gehen wegen des Anschlusses der Aborte an die Kläranlage zurück. - 4) Der Erlös verbleibt dem Abfuhrunternehmer.

## XXIX.

# Wasserversorgung

(Wasserwerke)

im Jahre 1911 bezw. 1911/12.

#### Bearbeitet

im Statistischen Amt der Stadt Nürnberg unter Leitung von Direktor Dr. M. Meyer.

## 1. Allgemeines.

In die Berichterstattung für das Betriebsjahr 1911/12 bezw. das Kalenderjahr 1912 konnten 78 in städtischem und 7 in privatem Besitz befindliche Wasserwerke einbezogen werden, ferner die im Eigentum und Betrieb des Hamburgischen und des Bremischen Staates stehenden Wasserwerke Hamburg und Bremen und das im Eigentum des Königl. Bergfiskus befindliche Wasserwerk in Königshütte OS. In den unten folgenden Tabellen sind die letztgenannten 3 staatlichen Wasserwerke in Hamburg, Bremen und Königshütte in der ersten Abteilung "Städtische Betriebe" mit eingefügt worden.

Zu den Berichtsstädten, auf die sich die Statistik im 19. Jahrgang des Jahrbuches erstreckte, sind die Städte Münster und Ulm neu hinzugekommen. Rostock, das letztmals für das Jahr 1908 berichtete, für 1909 und 1910 die Fragebogen dagegen unbeantwortet ließ, hat sich für 1911 der Berichterstattung wieder angeschlossen. Die Stadt Linden, die zwar einen ausgefüllten Fragebogen einreichte, ist in den Tabellen nicht gesondert aufgenommen, da sie kein eigenes Wasserwerk besitzt und alle einschlägigen Angaben in den bei der Stadt Hannover eingesetzten Zahlen enthalten sind, durch deren Wasserwerk auch die Stadt Linden mitversorgt wird.

Ohne Berücksichtigung der Städte mit privaten Wasserwerken erstreckt sich die folgende Statistik auf 22 Städte mit über 200 000 Einwohnern (Gruppe A), 21 Städte mit über 100 000—200 000 Einwohnern (Gruppe B) und 38 Städte mit über 50 000—100 000 Einwohnern.

Die in die Statistik aufgenommenen privaten Wasserwerke sind die gleichen wie die im 19. Jahrgang näher beschriebenen Werke, nur ist das früher im Privatbesitz gewesene Wasserwerk Oberhausen im Rheinland inzwischen Gemeindeeigentum geworden, und zwar besitzt die Stadt Mülheim an der Ruhr die Pumpstation und die Druckrohrleitung, die Stadt Oberhausen das Verteilungsrohrnetz.

## 2. Die Wasserversorgungsanlagen und die Wasserabgabe.

Die Tabelle I (S. 646) gibt eine vergleichende Darstellung über die Wasserversorgungsanlagen der einzelnen Städte insbesondere über die Länge ihrer Sammel- und Hauptrohrleitungen, über den Umfang des Verteilungsrohrnetzes, die Zahl der angeschlossenen Grundstücke innerhalb und außerhalb des Stadtgebiets, die Zahl der im Stadtgebiet gelegenen nicht angeschlossenen Grundstücke, die angeschlossenen öffentlichen Bedürfnisanstalten und Freibrunnen und endlich über die Gesamtwasserlieferung. Auch die Mehrung bezw. Minderung in der Länge des Verteilungsrohrnetzes, in der Zahl der Anschlüsse im Stadtgebiet und in der Gesamtwasserlieferung gegenüber dem Vorjahr ist dort prozentual berechnet.

Die Zunahme in der Länge des Verteilungsrohrnetzes betrug in der Mehrzahl der städtischen Wasserwerke bis zu 5 %. Eine Mehrung bis zu dieser Höhe war in 52 Städten zu verzeichnen, das ist in 64 % der Aber auch eine über 5 bis in die Statistik einbezogenen Städte. 10 %ige Mehrung hatten noch 14 Städte (= 17 %) aufzuweisen. 15 % betrug die Zunahme in 5 Städten und bei einer Stadt, nämlich bei Potsdam, war sogar eine Mehrung von 33,8 % in der Länge des Verteilungsrohrnetzes vorhanden. Diese starke Mehrung für Potsdam wird durch die neu hinzugekommenen Bezirke Wilhelmshorst-Nord, Bergholz und Rehbrücke erklärt. Sie allein erforderten eine Erweiterung des Rohrnetzes um rund 26 km. Eine Minderung in der Länge des Rohrnetzes, und zwar um 0,5 %, war nur in der Stadt Elbing festzustellen. In Hamburg und Bonn ist das Rohrnetz auf dem gleichen Stand geblieben; für 6 Städte wurden entsprechende Angaben nicht gemacht. Weitere Einzelheiten zeigt folgende Tabelle.

		Stä	d t e	
Mehrung bezw. Minderung		mit über		-
im Vertellungsrohrnetz bei den städtischen Wasserwerken in Prozentgruppen	200 000 Einw.	100 000 bis 200 000 Einw.	50 000 bis 100 000 Einw.	zu- sammen
m Frozenigruppen		911 (1911/12 nderung gege		
Mehrung  über 0,0 bis einschl. 5,0 %  " 5,0 " " 10,0 %  " 10,0 " " 15,0 %  " 15,0 %	16 5 —	15 4 2	21 5 3	52 14 5 1
Minderung über 0,0 bis einschl. 1,0 %  Ohne Mehrung und Minderung  Unbekannt	1 	_ _   _	1 1 6	1 2 6
zusammen .	22	21	38	81*)

<sup>\*)</sup> Hierunter 17 Städte, bei welchen sich die Mehrung auf das Gesamtrohrnetz bezieht, da hier eine Ausscheidung für Druckrohrstrang und Verteilungsrohrnetz nicht vorliegt.

Bei den Zuwachsprozenten für die Grundstücksanschlüsse innerhalb des Stadtgebietes verhält es sich ähnlich wie bei jenen für das Verteilungsrohrnetz, nur ist hier die unterste Mehrungsgruppe (über 0-5%) noch etwas stärker vertreten als dort. Es waren 72% der Städte mit städtischen Wasserwerken, deren Grundstücksanschlüsse im Stadtgebiet bis zu 5% zunahmen. Minderungen in der Zahl der Grundstücksanschlüsse hatten 2 Städte aufzuweisen — Altona (0,5%) und Posen (4,3%) — den gleichen Stand wie im Vorjahr gaben 3 Städte an, 7 Städte ließen die betreffende Frage im Erhebungsbogen offen.

	S t ä d t e							
Mehrung bezw. Minderung								
der Grundstücksanschlüsse im Stadtgebiet bei den städt. Wasserwerken in Prozentgruppen	200 000 Einw.	100 000 bis 200 000 Einw.	50 000 bis 100 000 Einw.	zu- sammen				
	welche 1911 (1911/12) nebenbez. Meh bezw. Minderung gegen das Vorjahr ze							
	John Ida	dorung gog	at das vorj	ant zeigtet				
Mehrung  über 0,0 bis einschl. 5,0 %  " 5,0 " " 10,0 %  " 10,0 " " 15,0 %	15 6 —	17 1 1	26 3	58 10 1				
Mehrung  über 0,0 bis einschl. 5,0 %  " 5,0 " " 10,0 %  " 10,0 " " 15,0 %  Minderung  über 0,0 bis einschl. 5,0 % .  Ohne Mehrung und Minderung  Unbekannt	15		26	58				

Die Wasserlieferung der einzelnen Werke, das heißt die Gesamtwasserabgabe aus Förderung oder Zulauf, unterliegt naturgemäß größeren Schwankungen in den einzelnenJahren als die Rohrnetzlänge oder die Zahl der Grundstücksanschlüsse. Die verhältnismäßig stärkste Zunahme in der Gesamtwasserlieferung gegen das Vorjahr traf auf Spandau mit 55,9 %. Hierzu wurde durch das Werk bemerkt, daß infolge des außerordentlich warmen Sommers der Wasserverbrauch für öffentliche Zwecke um etwa 200 000 cbm höher gewesen ist, als bei Aufstellung des Etats angenommen wurde. Die stärkste Abnahme wurde für Hagen mit 14,9 % ermittelt. Die für Danzig festgestellte Abnahme von 14,0 % wurde auf genauere Messungen der Prangenauer Zuflußmenge durch Woltmannmesser zurückgeführt. — Auch über die Mehrung und Minderung der Wasserlieferung sei aus der hinten folgenden Tabelle I hier eine zusammenfassende Übersicht gebracht.

<sup>\*)</sup> Hierunter 6 Städte, bei welchen sich die Mehrung auf die Gesamtanschlüsse bezieht, da hier eine Ausscheidung für Grundstücksanschlüsse innerhalb und außerhalb des Stadtgebiets nicht vorliegt.

	Städte								
Mehrung bezw. Minderung									
der Gesamtwasserlieferung bei den städtischen Wasserwerken in Prozentgruppen	200 000 Einw.	50 000 bis 100 000 Einw.	gu- sammen						
m 11020ngruppen	welche 1 bezw. Mir	911 (1911/1 iderung geg	2) nebenbez en das Vorj	. Mehrung ahr zeigten					
Mehrung         über       0,0 bis       5,0 %	2 6 7 4 2	1 5 7 4 —	3 6 7 3 7 3	6 17 21 11 9					
Minderung  über 0,0 bis 5,0 %	- - - 1	1 1 1	2 1 1 5	3 1 2 1 6					
zusammen	22	21	38	81					

Über die Ausgliederung der Gesamtwasserabgabe nach dem Verbrauch zu öffentlichen Zwecken, nach dem Verbrauch in städtischen Gebäuden und Anstalten, dem Verbrauch der sonstigen — privaten — Entnehmer und dem Verbrauch im eigenen Betriebe einschließlich der Verluste gibt die Tabelle II (S. 649) Aufschluß. Dort ist auch das prozentuale Verhältnis dieser 4 Gruppen zur Gesamtwasserabgabe' berechnet und die Wasserabgabe insgesamt sowie der Verbrauch an Wasser durch Privatentnehmer mit der mittleren Bevölkerungszahl des Versorgungsgebietes in Beziehung gebracht. Es ist dabei festzuhalten, daß das Versorgungsgebiet bei manchen Städten in seiner Einwohnerzahl nicht unwesentlich von der Einwohnerzahl des Stadtgebiets abweicht, da des öfteren nicht zur Stadt gehörige Gebiete durch das städtische Wasserwerk mitversorgt werden, oder bisweilen auch zusammenhängende Teile des Stadtgebietes von der Versorgung ausgeschlossen sind.

Die sämtlichen Berichtsstädte, die gleichzeitig über die Gesamtwasserlieferung ihrer Werke und über die mittlere Bevölkerung ihres Versorgungsgebietes Angaben machten — es waren dies 80 Städte — hatten im Jahr 1911 eine Gesamtwasserabgabe von 724 521 441 cbm für 16 175 100 Personen.

Daraus ergibt sich als Hauptdurchschnitt pro Kopf und Tag ein Verbrauch von 122,7 Liter. Dieser Durchschnittsverbrauch in dem überaus heißen Jahre 1911 ist erheblich größer als in den Vorjahren. Im Jahre 1909 betrug er nur 112,6 Liter, im Jahre 1910 114,6 Liter. Dem für 1911 errechneten Hauptdurchschnitt von 122,7 Liter pro Kopf und Tag standen in ihrem Verbrauch die Städte Hagen und Regensburg gleich.

Unter dem Hauptdurchschnitt für das Jahr 1911 (122,7 Liter) lag der tägliche Wasserverbrauch pro Kopf der Bevölkerung bei 51 Städten. Er betrug:

bis einschließlich	50 1	Liter	in	2	Städter	1:	Königshütte OS. und Plauen;
· über	5060	,,	,,	5	,,	:	Chemnitz, Hildesheim, Flensburg,
							Oberhausen und Elbing;
,,	60-70	,,	,,	1	Stadt:		Ludwigshafen;
,,	60—70 70—80	,,	,,	9	Städter	a:	Stettin, Danzig, Leipzig, Kiel, Mainz,
							Görlitz, Königsberg, Solingen und
							Offenbach;
,,	8090	,,	,,	12	,,	:	Zwickau, Brandenburg a. H., Pots-
							dam, Osnabrück, München-Gladbach,
							Fürth i. B., Erfurt, Halle a. S., Lich-
							tenberg, Bielefeld, Aachen und Dessau;
,,	90-100	,,	,,	9	,,	:	Breslau, Posen, Harburg, Braun-
							schweig, Berlin, Nürnberg, Saar-
				_			brücken, Liegnitz und Cassel;
,,	100—110	,,	,,	7	,,	:	Bonn, Remscheid, Bromberg, Span-
							dau, Hannover, Magdeburg und
		_		_			Stuttgart;
,,	110—122,	6	,,	6	,,	:	Mannheim, Münster, Darmstadt,
							Dresden, Heidelberg und Kaiserslautern.

Über dem Hauptdurchschnitt (122,7 Liter) lag der tägliche Wasserverbrauch pro Kopf der Bevölkerung bei 27 Städten. Er betrug:

über	122,	7-130	Liter	in	4	Städten:	:	Mülhausen i. E., Duisburg, Straßburg i. E.
								und Wiesbaden;
,,	130	140	,,	,,	2	,, :		Karlsruhe und Crefeld;
,,	140	150	••	••	4	,, : ,, :	:	Rostock, Hamburg, Mülheim a. d. Ruhr
								und Charlottenburg;
"	150	160	••	••	6	,, :	;	Düsseldorf, Lübeck, Cöln, Altona, Coblenz
								und Elberfeld;
**	160	-180	,,	,,	2	,, :		Frankfurt a. M. und Barmen;
,,	180	200	,,	,,	2	,, :		Essen und Ulm;
,,	200	-250	,,	,,	5	,,		Augsburg, Metz, Würzburg, München und
								Freiburg i. Br;
,,	250	Liter		,,	2	,, :		Dortmund und Bochum.

Für die Stadt Bremen konnte die Durchschnittsberechnung nicht durchgeführt werden, da der Wasserverbrauch zu öffentlichen Zwecken und in städtischen Gebäuden und Anstalten zur Zeit der Bearbeitung (Mai 1913) noch nicht festgestellt war.

Die absoluten Grenzzahlen für den niedrigsten und höchsten täglichen Wasserverbrauch auf 1 Einwohner fielen wie in den Jahren 1909 und 1910 auch im Jahre 1911 auf die Stadt Königshütte OS. mit 34,5 Liter und Bochum mit 344,7 Liter.

Über wesentliche Änderungen oder Erweiterungen Wasserwerksanlagen im Jahre 1911 bezw. 1911/12 sowie über Änderungen im Wasserpreis und den Abgabebedingungen während dieses Jahres wird folgendes berichtet.

#### Von Städten der Gruppe A.

Bremen. Im Sommer 1911 wurde die obligatorische Einführung von Wasser-

messern beschlossen. Für den öffentlichen Verbrauch wird das Wasser mit 19 Pf. für den Kubikmeter berechnet und außerdem die Wassermessermiete erhoben.

Für die Benutzung einer Privatleitung wird außer der Wassermessermiete nach dem durch Wassermesser festgestellten Verbrauch ein Wassergeld nach folgenden Grundsätzen erhoben:

 Das Wassergeld beträgt, soweit nicht der Vorzugspreis unter 2 Anwendung findet, 19 Pf. für jeden Kubikmeter.

2. Jedem Grundstück werden in jedem Kalendervierteljahr bis zu 45 cbm Wasser

zu einem Vorzugspreise von 12 Pf. für den Kubikmeter geliefert.

Die für diesen Vorzugspreis zu liefernde Wassermenge ist für jedes Haus, in dem sich mehr als zwei, aber nicht mehr als fünf selbständige Haushaltungen befinden, auf 90 cbm; für jedes Haus, in dem sich mehr als fünf selbständige Haushaltungen befinden, auf 125 cbm für jedes Kalendervierteljahr zu erhöhen, wenn der zur Zahlung des Wassergeldes Verpflichtete dies bei der Verwaltung der Erleuchtungs- und Wasserwerke bis zum 15. März jeden Jahres für das nächstfolgende Rechnungsjahr unter genauer Bezeichnung des Hauses und unter Angabe der darin befindlichen Haushaltungen schriftlich beantragt. Für solche Anschlüsse, die im Laufe eines Rechnungsjahres neu hergestellt oder nach vorheriger Nichtbenutzung von neuem in Benutzung genommen werden, wird die zum Vorzugspreise zu liefernde Wassermenge nach Verhältnis der Benutzungszeit festgesetzt. Die Zahl der in einem Hause befindlichen Haushaltungen wird durch die Verwaltung der Erleuchtungs- und Wasserwerke festgestellt. Gegen diese Feststellung kann innerhalb eines Monats nach Eröffnung unter Ausschluß weiterer Rechtsmittel die Beschwerde bei der Deputation für die Erleuchtungs- und Wasserwerke erhoben werden.

3. Für jedes mit Wasser versorgte Grundstück ist in jedem Kalendervierteljahr mindestens ein Wassergeld zu entrichten, das je nachdem dem Grundstücke nach der Vorschrift unter 2) für den Vorzugspreis von 12 Pf. eine Wassermenge von 45, von 90 oder von 125 obm geliefert werden muß, 2,70, 5,40 oder 7,50 % beträgt. Dieser Satz kann von der Verwaltung bis auf 1 % ermäßigt werden, wenn es sich um vorübergehende Lieferungen für unbewohnte Grundstücke

handelt.

Die Bedingungen für die Vermictung von Wassermessern werden von der Deputation für die Erleuchtungs- und Wasserwerke festgesetzt. Die Miete soll nach der Größe der Wassermesser gestaffelt und so bemessen werden, daß sie jährlich etwa  $12\frac{1}{2}$ % des gesamten Anschaffungswertes der Wassermesser aufbringt. Für Häuser mit einem Gebäudesteuerwert von nicht mehr als 6000 M, die von dem Eigentümer selbst bewohnt werden, wird keine Wassermessermiete berechnet.

Die Berechnung des Wassergeldes erfolgt für jedes Grundstück nach einem Hauptmesser. Zwischenmesser für einzelne Wohnungen sind auf Antrag von der Verwaltung zu setzen.

Für den Eingang des Wassergeldes und der Wassermessermiete haftet der Hauseigentümer selbstschuldnerisch.

Die Wasserentnahme für Spülaborte ist nur gestattet, wenn die Spüleinrichtungen den Anforderungen der Verwaltung entsprechen.

Wird die Wasserlieferung von Privatkonsumenten nicht für Privatgrundstücke in Anspruch genommen, so erfolgt sie unter besonderen von der Deputation für die Erleuchtungs- und Wasserwerke festzusetzenden Bedingungen, jedoch nicht unter 19 Pf. für einen Kubikmeter.

Charlottenburg. Aufstellung einer neuen Druckpumpmaschine (Turbopumpe), zweier neuer Dampfkessel und einer neuen Vorpumpmaschine.

Chemnitz. Auf der Strecke Reichenhain—Bernsdorf wurden eine neue Hauptzuführungsleitung — 2 Rohrleitungen 800 mm l. W. in begehbarem Stollen — und ein Wasserbehälter von 11 000 cbm Fassungsinhalt neu angelegt; umfangreiche Rohrnetzerweiterungen kamen zur Ausführung.

 ${\bf Dortmund.} \ \ \, {\bf Erweiterungen} \ \, {\bf des} \ \, {\bf Rohrnetzes} \ \, {\bf und} \ \, {\bf der} \ \, {\bf Grundwasser-Gewinnungs-Anlagen.}$ 

Düsseldorf. Der Wasserpreis mit 12 Pf. pro ebm blieb der Minimalsatz der Rabattsätze; die Wassermessermiete ist in Wegfall gekommen. Hierfür wurde eine monatliche Grundgebühr eingeführt für die leihweise überlassenen Messer, für Unterhaltung, Reinigung und das Ablesen derselben sowie als Entgelt für den Fortfall des Minimalkonsums. Die Grundgebühr stuft sich ab von 0.70  $\mathcal{M}$  pro Monat bei 13 mm Messern bis 3  $\mathcal{M}$  pro Monat bei 150 mm Messern (ab 1. Januar 1912). Falls ausnahmsweise von der Aufstellung eines Wassermessers abgesehen wird, erfolgt die Einschätzung nach folgendem Tarif:

a)	für jeden bewohnten Raum, gleichviel ob sich in demselben ei		
	befindet oder nicht, sowie für Küchen, bis zu 10 Räumen		
b)	für jeden ferneren Raum		. 1,50 ,,
c)	für jede Badeeinrichtung		. 10,00 ,,
ď)	für jedes Wasserklosett		. 5,00 ,,
eί	für ein Pissoir per Stand		. 2,50 ,,
,	oder per lfd. Meter Rinne		6,00 ,,
f)	für Treibhäuser per Quadratmeter Fläche		0.25 ,,
ø)	für Gartenbesprengung per Quadratmeter Fläche		0,03 ,,
ĥ)	für Straßenbesprengung per Sprenghahn		10,00 ,,
iì	für jeden Wagen (ausgenommen Lastwagen)		
kί	für jedes Stück Pferd, Rindvieh usw.		
ň	für jedes Stück Pferd, Rindvieh usw	•	6,00 ,,
-,	für jeden folgenden	•	2,00 ,,
	In denjenigen Gebäuden, welche das Wasser für den Hausb	ed:	
	städtischen Wasserwerk entnehmen, sind die Feuerhähne frei.		<b>.</b>
m)	Springbrunnen von 1 mm Kaliber 6 M, von 2 mm 12 M, von	3	mm 24 .M.
ш,	von 4 mm 36 M, von 5 mm 48 M; bei höherem Kaliber erfolg	σt.	die Abgabe
	nur nach Wassermesser.	٥,	
٠.	Elevatoren für Waschküchen 12 M.		
n)	Lievatoren für waschkuchen 12 M.		

o) für Neubauten, und zwar:

经日本日本日日日 医日日日日

۲

3

2

Z

ï

'n

1. für Gebäude mit Keller und Erdgeschoß 0.25 .# pro Quadratmeter und

2. für jedes weitere Stockwerk 0,10 % pro Quadratmeter der bebauten Fläche.

p) für sonstige bauliche Zwecke pro Kubikmeter Mauerwerk 0,15 M.
q) für jeden Kubikmeter Beton 0,06 M.

Die unter a bis n aufgeführten Tarifbeträge gelten für den Verbrauch eines Jahres.

Duisburg. Anlage einer zweiten Wassergewinnung nebst Pumpstation von 40 000 cbm Tagesleistung; im Juli 1912 in Betrieb genommen.

Essen. Die Wassergewinnung wurde durch Anlage von 26 Rohrbrunnen und eines Sammelbrunnens erweitert. Die Pumpstation erhielt eine neue dreifache Expansionsmaschine von etwa 1200 PS. und einen neuen Saugbrunnen. Außerdem ist für die Überführung des erschlossenen Wassers ein 1300 mm Dücker vom neuen Sammelbrunnen zum neuen Saugbrunnen durch die Ruhr verlegt worden.

Frankfurt a. M. Die Vororte Berkersheim und Bonames sind seit dem 1. April 1911 an das Versorgungsgebiet angeschlossen. Durch Vertragsabschluß mit der Provinzialdirektion Oberhessen erhält die Stadt Frankfurt a. M. täglich 20 000 cbm aus der Quellwasserversorgungsanlage Inheiden geliefert.

Hannover. Wasserwerk Elze.

Königsberg. Neubelegungen in den Vororten und in der alten Stadt. Gesamtlänge 11 106 m.

Leipzig. Es wurde ein Einheitspreis von 18 Pf. für einen Kubikmeter Wasser eingeführt. Rabatte werden nicht gewährt.

München. Erweiterung des Stadtrohrnetzes und zwar Rohrleitungen: 14 062 m; Schieber: 154 Stück; Hydranten: 126 Stück.

### Von Städten der Gruppe B.

Augsburg. Der Anschluß der Stadtteile Oberhausen und Pfersee an die städtische Wasserleitung ist in Ausführung begriffen. Das zweite städtische Brunnenwerk am Lochbach wurde erbaut.

Bochum. Im Jahre 1910 erfolgte die Inbetriebnahme einer Wasserturbinenpumpstation von 1650 PS. Höchstleistung.

Braunschweig. Inbetriebnahme des zweiten städtischen Grundwasserwerks. Die im Okertal liegenden Wasserfassungen bestehen aus 42 Rohrbrunnen, die an zwei Heberleitungen angeschlossen sind. Zwei einstufige elektrisch betriebene Zentrifugalpumpen heben das Rohrwasser auf eine Enteisenungsanlage. Das reine Wasser fließt durch eine Gefälleleitung in die tiefliegenden Reinwasserbehälter im Wasserwerk Bürgerpark. Die dort befindlichen Dampf- und Kreiselpumpen drücken das Wasser nach Bedarf in das Stadtrohrnetz. Die Kraft für die Elektromotoren wird in dem zum Wasserwerk gehörenden Kraftwerk Eisenbüttel erzeugt.

Fortsetzung auf Seite 648.)



Tabelle I. Beschreibendes über die Wasserversorgungs-Anlagen im Jahre 1911 bezw. 1911/12.

	Am Schlusse des Betriebsjahres betrug die				Mehru	ng bzw. erung	cke	Zah	l der		de.
Städte  † = Kalender- jahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12.	der Sammel- bezw. Haupt- leitungen des Druckrohr- stranges	pg des Ver- reilungsrohr- m netzes	Zahl ang schlos Grund: inner- halb	stücke außer- halb	Vorjah 	Zahl der ning Anschlüsse pp us im Stadtgebiet	Bei Schluß des Betriel jahres waren Grundstü im Stadtgebiet nicht e geschlossen	angeschlossenen öffentlichen Bedürfnisanstalten	angeschlossenen Frei- brunnen zur unentgeltl. Wasserentnahme	Gesamt- Wasser- lieferung	Mehrung bezw, Minderung (v.), gegen das
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.

## I. Städtische Betriebe.

Course A								ì	-	S. Allert and	
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz†			29 607 32 300 10 887 5 186 8 815	913 <sup>1</sup> ) 738 - 3 -	1,2 4,5* 4,9* 4,1* 4,7	0,7 6,9 2,7 2,3 4,4	- - 153	203 18 70 27	560 186 161 14 75	75 398 748 17 347 655 16 523 790 5 359 997	7,: 8,1 18,4 5,6
Cöln Dortmund		503 449 512 374 463 402 204 125 <sup>3</sup> )	28 530 <sup>2</sup> ) 11 5 16 861 19 ( 9 819 <sup>4</sup> )	190	2,1* 1.5* 1,4 7,4 7,6 <sup>5</sup> )	2,3 3,2* 1,7 4,8*	- 51 -	44 7 12 38 16	50 10 48 53 3	26 113 150 33 311 755 22 991 847 20 767 504 8 814 367	13,4 7,4 16,4 16,4 20,4
Essen	829	714 892 <sup>7</sup> ) 419 401 585 170 719	15 6436) 25 552 26 899 11 423 7 292	552 — 2 099 1	3,6* 5,2* - 2,7 1,3	5 5 3,8 5,8 5,5 2,7	15 - -	28 27 89 45 36	8 188 369 47 23	20 136 889 26 987 671 48 775 617 15 909 824 5 458 738	23,5 12,4 4,4 10,4 11
Königsberg i. P. Leipzig† Magdeburg München† Nürnberg†	15 438 38 533 239 123 852 32 400	176 468 486 686 776 478 509 275 000	7 354 18 114 8 394 16 013 14 048	493 - 671 5	6,7 3,1 5,4* 3,0 4,9	3,0 9,4 3,8 5,1 3,9	10 : 2 500	29 37 40 68 39	40 50 33 136 149	7 052 402 15 824 238 10 248 098 54 190 680 11 886 711	4/3 5/3 14/3 9/3 15/3
Stettin s. a. u. II Stuttgart	201 53 5 <b>94</b>	907 399 487	4 760 15 513	7	2,s* 3,3	2,3 7,7	450 —	29 28	59 442	6 004 931 11 544 072	10.: 14.:
Gruppe B.				,					1		
Aachen Altona Augsburg† Barmen Bochum	38 584 35 484 12 250 44 102 16 610	136 142 205 210 100 260 180 385 207 285	9 241 8 325 4 458 9 3 6 037	5 2 661 4 204 1 142	2,3 4,6 7,4 4,6 2,2	1,3 -0,5 2,1 3,2* 3,1	·	23 43 16 —	1 26 26 5 119	5 399 325 11 121 629 9 416 000 11 991 769 21 688 611	2; 5; 5; 8; 12;
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig † Elberfeld	118 66 608 14 665 24 530 33 320	049 164 165 148 827 151 950 196 346	7 481 6 131 8 430 7 175 9 282	74 14 718 20 2 068	4,6* 2,2 4,0 1,9 1,5	2,5 2,1 2,1 2,0 1 3	499 115 224 200 —	23 25 19 51 23	12 68 15 63	4 950 544 5 494 351 6 346 900 4 418 488 <sup>12</sup> ) 11 814 167	7,2 8,4 —0,3 —14,0° 10,3
										1	

Die Anmerkungen zu dieser Tabelle s. Seite 664.

Digitized by Google

<sup>\*)</sup> Die Angaben in Sp. 6 beziehen sich auf das Gesamtrohrnetz, in Sp. 7 auf die Gesamtanschlüsse.

## Noch Tabelle I.

	Am Se	chlusse des betrug	Betriebsjal die	res	Mehrur	ng bzw.	cke	Zah	l der	3	ė s
		änge	Zahl	der	(-) geg Vorjah	gen das rinder	triel Istua ht a	n n	rei- eltl.		Mine 1 da
Städte  † = Kalender- jahr 1911. Die anderen Städte	der Sammel- bezw Haupt- leitungen des Druckrohr- stranges	des Ver- teilungsrohr- netzes	schlos Grunds	senen stücke	e des ungs-	der lüsse tgebiet	Bei Schluß des Betriebs- jahres waren Grundstücke im Stadtgebiet nicht an- geschlossen	angeschlossenen öffentlichen Bedürfnisanstalten	angeschlossenen Frei- brunnen zur unentgelt! Wasserentnahme	Gesamt- Wasser- lieferung	Mehrung bezw. Minderung () gegen das Vorjahr
berichteten für 1911/12.	der Si bezw leitung Druc stra	des eilung net	inner- halb	außer- halb	Läng Verteil rohrn	Zahl Ansch m Stac	Schluf es war Stadtg ges	ngesch öffent edürfni	eschlos nen zu Vassere	netering	Mehrun rung (
	lfd. m	lfd. m	Stadtge		0/0	0/0	Bei jahr im	a Be	ang brun	ebm	0/0
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Erfurt	39 794	124 326	7 171	83	10,6	11,2	142	7	40	3 956 067	-9,9
Halle a. S	24 092	209524	7 469	725	5.9	2,2	17	25	29	6 071 667	12,9
Karlsruhe;		475	5 957	- 1	10,3*	5.0	80017)	14	83	6 144 074	11,4
Mainz	8 450	116 637	5 754	-	1,6	1,0	-	1	61	3 083 043	12,7
Mannheim†	33 443	179 193	9 409		3,3	2,9	-	19	105	7 994 368	18,5
Mülheim a.d.R.	6 800	216 390	6 495	232	9,1	4,9	_	4		6 603 689	39,11
Plauen †	49 870	95 476	5 9478)	2	3,6	2,0	175	6	20	2 150 000	19,4
Posen	$\frac{167}{35974}$	132 413	2 754 6 434	3	4,3* 5,2	-4,3 5,1	465	14 19	54 30	5 406 840 3 800 678	15,5 19,2
Straßburg i. E.	34 820	235 496	8 352	434	4,6	3,1		32	90	8 754 691	12,2
Wiesbaden	67 367	181 696	5 240	316	1,7	1,6	-	13	31	5 302 57013)	10,9
Gruppe C.				-		1)				10 LW	
Bielefeld	24 000	115 848	5 206	_	4,1	3,7	_	12	18	2 571 026	6,1
Bonn	149		8 212	-	-	1,8	402	2	18	3 275 003	17,9
Brandenbg.a.H.	6 600	41925	2556	_	1,3	4,2	83	2	10	1 552 600	37,3
Bromberg	4 294	47 776	2 037	3	1,7		56	5	9	2 195 420	10,7
Coblenz	4 500	69 674	3 898	7	2,1	1,4	•	11	8	3 262 162	21,5
Darmstadt	22 700	97 317	5 685	1	3,1	1,4		6	29	3 589 411	14,3
Dessau	4 600	59 433	3 500	235	2,0	1,4	-	3	31	1 928 875	14,7
Elbing	9 803	51 478	2 950	-	-0,5	1,7	200	10	10	1 250 000	-4,1
Flensburg Freiburgi. Br. †	545 14 461	61 189 113 494	2 852 5 402	5	12,6 2,3	1,9	54 194	9	64	1 162 729 7 392 820	4,0 -3,9
							104				
Fürth i. B. † .	7 500 3 647	61 033 59 880	2 626	_	6,4	2,7	170	9	21	2 093 487	24,7
Görlitz Hagen	108		3 209 4 065	12	8,5 3,9*	1,5 3,1	179 100	10	$\frac{41}{2}$	2 346 862 3 944 376	15,4 —14,9
Harburg	9 790	72 850	3 394	8	5,8	3,9	100	11	11	2 316 812	13,6
Heidelberg † .	31 045	64 245	4 7449)	-	6,1	-	(15)	_	59	2 417 625	5,3
Hildesheim + .	16 000	74 772	(3919)10)		13,4	_	_	16	12	1 036 341	42,41
Kaiserslautern+	2 160	82 288	4 750	83	1,5	2,6	100	5	11	2 433 909	8,1
Königshütte OS†		645	1 322	-	0,5*	3,2	335	150	28	933 07614)	10,2
Lichtenberg	180		1 580	2 320	11,2*	5,3	-	5	1	3 302 827	26,8
Liegnitz	6 320	60 246	2 916	3	1,8	2,6	1.0	. 13	5	2 388 050	12,1
Ludwigshafen a. Rh. †	12 307	84 064	4 464	1 214	2,8	6,7	500	6	7	2 250 128	16,7
Lübeck	113		(9601)10)	-	2,4*	_		20	158	5 372 955	2,1
Metz	36 000	61 684	3 611	520	2,6	2,1	1.	31	102	5 225 500	14,4
Mülhausen i. E. MGladbach	159 136		5 901	$\frac{21}{2085}$	2,6*	3,3		29	131 43	5 415 086 3 061 923	20,7
Münster	11 000	103 142	6 050				VI.,0)	16	6	3 894 367	
Oberhausen Rh+	11 000	105 142	4 462	-			_	12	6	1 891 45511)	
Offenbacha, M.	3 350	83 792	3 659		1,3	2,2	2.11	12	32	1 855 073	
Osnabrück	13 000	100 514	5 2	53	119	2,7*	42	14	8	2 028 475	22,9

Die Anmerkungen zu dieser Tabelle s. Seite 664.
\*) Die Angaben in Sp. 6 beziehen sich auf das Gesamtrohrnetz, in Sp. 7 auf die Gesamtanschlüsse.

Digitized by

### Noch Tabelle I.

Stadte  † = Kalender- jahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12.		des Ver- teilungsrohr- netzes	Zahl ang schlos Grunds inner- halb	Zahl der ange- schlossenen Grundstücke  inner- halb halb		Zahl der ange- schlossenen Grundstücke  inner- halb außer- halb		Zahl der ange- schlossenen Grundstücke  inner- halb außer-		Anschlüsse and Anschlüsse im Stadtkrbiet and Anschlüsse im	Bei Schluß des Betriebse Jahres waren Grundstücke im Stadtgebiet nicht an- geschlossen	angeschlossenen öffentlichen Bedürfmisanstalten	angeschlossenen Frei- brunnen zur unentgelti. a Wasserentnahme	Gesamt- Wasser- lieferung	Mehrung beew, Minder
	lfd. m	lfd. m	Stadtge	bietes	0/0_	0/0				ebm	( (				
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	1:				
Regensburg† . Remscheid Rostock† Solingen Spandau	9 000 17 000 27 155 4 500 5 600	69 114 133 902 62 747 82 486 76 283	5 610 4 709	530 624 888 14	1,0 4,4 7,2 2,6	2,1** 2,8 7,0* 4,1	500 100 <u>·</u> 103 <sup>18</sup> )	20 5 29 	54 - 8 3 5	2 750 638 5 2 733 827 3 809 580 1 862 250 3 556 736	21 · 55 · 55 · 55 · 55 · 55 · 55 · 55 ·				
Ulm a. D Würzburg† Zwickau†	72 18 927 13 200	500 102 028 75 214	3 912 3 430	36	1,9 1,5	1,7 1,9	<u>•</u> 59	5 18 18	31 109 110	3 800 000 6 892 382 2 153 146	3.7				
			**	Delas											

#### II. Privatbetriebe.

Duisburg- Meiderich . Duisburg-	_	54 730	3 349	74	0,1	2,6	300	5	_	2 078 376	200
Ruhrort Frankfurt a. O. Gelsenkirchen †	2 465 1 38	28 <b>7</b> 55 5 900	1703	-	0,9*		:	11	•	15 833 387 82 462 280	11.
Mülheim a. Rh. †		2 573 5 848	8 3 059	780 - 17 187	1,2*	4,6*	_	-	_	6 217 024	188
Stettin† s. a. unter I	1 850		50		<u>-</u>	<u>-</u>	_		_	4 949 701 51 375	1,5

Die Anmerkungen zu dieser Tabelle siehe Seite 664.

\*) Die Angaben beziehen sich in Sp. 6 auf das Gesamtrohrnetz, in Sp. 7 auf die Gesamtanschlüsse.

(Fortsetzung zu Seite 645.)

Cassel. Einige Anlieger im Druseltal sind an die Versorgung neu angeschlossen worden.

Crefeld. Zwischen den beiden Wassertürmen wurde eine Druckleitung von

450 mm l. W. verlegt.

Erfurt. 1) Fertigstellung von drei Filterbrunnen von 500 mm l. W. mit den erforderlichen Saugleitungen und Inbetriebnahme dieser Anlage durch vorhandene maschinelle Anlage. 2) Bau von drei Filterbrunnen und den zugehörigen Saug- und Druckleitungen und Baubeginn der Pumpenanlage dazu.

Karlsruhe. Zwei neue Brunnen wurden erbaut und das Wasserrohrnetz durch Anschluß des Stadtteils Daxlanden und der neu erbauten Gartenstadt wesentlich

erweitert.

Mülheim a. Ruhr. Die Wassergewinnung wurde um 8 Brunnen und 520 m Heberleitung vergrößert.

(Fortsetzung auf Seite 651.)

Tabelle II. Wasserabgabe im Jahre 1911 bezw. 1911/12.

	Von d	er Gesamtwa	~ 2 <u>8</u>	mittlere	Pro Kopf (der mittleren Be- völkerung des				
Städte Kalenderjahr 1911. Die anderen tädte berichteten für 1911/12.	Verbrauch g zu öffentlichen p Zwecken	Verbrauch in städtischen er Gebäuden und er Anstalten	Verbrauch g der sonstigen o Entnehmer	Verbrauch im	a. b.	c. d.	Mittlere Bevölkerung des Versorgungsgebiet im Betriebsjahre (in 10	As a management of the control of th	ungs-
1.	2.	3.	4.	5.	6. 7.	8. 9.	10,	11.	12.

## I. Städtische Betriebe.

` Gruppe ▲.		ı				1	İ			
Berlin	5 642 592		65 797 961		7,5	— 87,8		2174,0	95,0	82,9
Bremen Breslau	1 609 500		14355026 $11848880$		9,3	9,5 68,3	12.9	258,0 522,2	91.0	152,4 62,2
'harlottenburg .	738 191		12 388 365	<b>2</b> 923 <b>943</b>	4,5	2,8 75,0		314,1	144,1	108,1
'hemnitz†	1 262 299	4 097	7 698	in a enth.	23,6	76,4	i.a enth.	293,0	50,1	•
löln	3 022 790	16 809		6 280 805	11,6	64,4	24,0	463,8	154,3	•
Dortmund	[5 205 990 <sup>1</sup> )			669 1052)		82,4	2,0	360,8	253,0	
)resden† Jüsseldorf	$egin{bmatrix} 2058431 \ 2350535 \end{bmatrix}$	16 639		4 293 498 1 886 425 <sup>3</sup> )	8,9 11,3	72,4 —   79,6	18,7 9,1	542,8 374,1	116,0 152,1	
Juisburg	2 090 207		6 212 633		23,7	5,8 70,5			124,5	
Ü	70017	1			· ·					
lssen	56 847	808 955	14 312 595	4 908 014	0,3	4,0 71,1	24,6	306,0 427.0	180,3 173.≥	
Iamburgt	1 747 200	46 669	217	359 200	3.6	95.7	0.7	945.8	141,3	
lannover	155 000		10 846 135			21,1   68,5		400,0	109,0	74,3
Gel	636 169	114 296	3 794 314	913 959	11,7	2,1 69,5	16,7	201,1	74,4	51,7
Königsberg i. Pr.	532 000	221 647	4 638 653	1 660 102	7,6	3,1 65,8	23,5	251,2	76,9	50,6
∡eipzig†		13 33:		1 811 761	4,3	84,3	11,4	599,2	72,4	
dagdeburg	654 896 8 823 875		7 183 325 35 449 390		6,4			257,4	109,1	76,5
dünchent Vürnbergt	1 588 521		8 726 454	790 061	10,3	15,7   65,4 6,6   73,4		617,1 339.3	240,6 96.0	$\frac{157,4}{70.5}$
variber <b>b</b> i	10000021	101010	0 120 101	100 001	10/1	0,0	0,0	000,5	00,0	• (7,17
Stettin }	475 026	403 340	4 131 146	995 419	7,9	6,7 68,8	16,6	234,8	70,t	48,2
Stuttgart	1 457 300	651 500	8 336 528	1 098 744	12,6	5,7 72,5	9,5	287,5	110,0	79,1
Gruppe B.										
Aachen	53 997	2 60	3 850	1 721 478	1,0	67.1	31,9	167.3	88,4	
Altona	299 042	579 810					92,1	196,0	155,5	•
Augsburgt	448	000		in a/b enth.	4	,8 95,9	i ab enth	124,3	207,5	197,7
Barmen	in d enth.	201 055			i.d enth.			187,8	174,9	
Bochum	800 000	104 983	19 190 140	1 593 488	3,7	0,5   88,5	7,3	172,4	344,7	305,0
Braunschweig .	783 234	3 820	772	346 538	15,8	77,2	7,0	144,9	93,6	
Cassel		4 106 847		1 387 504		74,7	25,3	152,7	98,6	•
Crefeld	341 420		3 923 527			13,9   61,8		128,9	134,9	83 1
Danzigt	510 000	145 000	3 517 789		11,5			168,7	71,s	57,1 100 -
Elberfeld	173 251	522 069	o 010 028	3 103 819	1,5	4,4 67,8	26,3	.205,4	157,s	106,9
Erfurt	1 094 669	201 499		in a enth.	27,7				85,3	57,3
Halle a.S	110 547	216 411	4 383 787	1 360 922	1,8	3,6 72,9	22,4	194,7	85,1	61,7
							1			

Anmerkungen auf Seite 665.

Digitized by Google

# Noch Tabelle II.

	Von d	ler Gesamtw	asserabgah	e (Tab. I S	p. 11)	entfa	llen a	auf	g tes 000	Pro K mittle völker	eren
Städte † = Kalenderjahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12.	Verbrauch g zu öffentlichen p Zwecken	Verbrauch e in städtischen g Gebäuden und Anstalten	Verbrauch g der sonstigen ; Entnehmer	Verbrauch im geigenen Bedarfe- und Verlust	a.	b.	c.	d.	Mittlere Bevölkerung des Versorgungsgebietes im Betriebsjahre (in 1000)	Von der Ge- gamfabgabe Tab. 1 So. 11)	ential donnarday mox
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	1
Karlsruhe†	788 725 229 495 821 600 686 798 216 000	653 113 183 754 690 788 136 399 96 910	4 594 916 2 189 588 5 573 610 5 080 681 1 782 133	107 3204) 480 206 908 370 699 811 54 957	12,8 7,4 10,3 10,4 10,0	10,6 6,0 8,6 2,1 4,5	74,8 71,0 69,7 76,9 82,9	1,8 15,6 11,4 10,6 2,6	127,7 112,4 199,0 126,5 123,2	131,8 75,1 110,1 143,0 47,8	1
Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	253 707 215 112 893 572 340 489	161 189 116 170 1 567 431 <sup>5</sup> ) 416 561	3 160 225 2 674 310 3 906 844 3 804 183	1 831 719 795 086 2 386 844 741 337	4,7 5,7 10,2 6,4	3,0 3,0 17,9 7,9	58,4 70,4 44,6 71,7	33,9 20.9 27,3 14,0	159,0 107,0 187,7 112,1	93,2 97,8 127,8 129,6	6 5
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenbg. a. H. Bromberg Coblenz	89 793 323 413 101 300 140 316 1 559 584	75 202 122 600 154 600 132 317	2 213 280 2 162 471 1 061 900 1 248 225 1 426 849	267 953 713 917 266 800 652 279 143 412	3,5 9,9 6,5 6,4 47,8	2,3 7,9 7,0 4,1	86,1 66,0 68,4 56,9 43,7	10,4 21,8 17,2 29,7 4,4	80,6 88,9 52,7 56,9 57,0	87,4 100,9 80,7 105,7 156,8	111 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Freiburg i. Br.† .	126 313 70 000 259 550 84 000 639 566	445 366 151 576 854 3 65 500 498 248	2 873 346 1 292 951 326 748 877 3 825 336	144 386 414 348 136 124 264 352 2 429 670	3,5 3,6 20,8 7,2 8,7	12,4 7,9 68 5.6 6,7	3,3	4,0 21,5 10,9 22,8 32,9	86,4 58,9 58,0 60,4 84,1	113,8 89,7 59,0 52,7 240,8	91 55 · 35 155 155
Fürth i. B.† Görlitz Hagen Harburg Heidelberg†	194 784 320 000 39 524 437 915 680 000	369 657 100 000 2 821 94 166 142 548	1 385 186 1 744 281 453 1 574 951 1 455 077	143 860 182 581 1 083 399 209 780 140 000	9,3 13,6 1,0 18,9 28,1	17,6 4,3 71 4,1 5,9	66,2 74,3 1,5 68,0 60,2	6.9 7,8 27,5 9,0 5,8	67,5 85,5 88,1 68,0 56,0	85,0 75,2 122,7 93,3 118,3	部 。 部 江
Hildesheim† Kaiserslautern† . Königshütte OS.† Lichtenberg Liegnitz	160 800  44 297 341 727 112 700	806 2 564 35 000	716 324	69 068 172 455 396 631 415 830	15,5 4,7 10,3 4,7		76,8 76,8 7,7 76,4	6,7 18,5 12,0 17,4	55,0 55,0 74,0 103,8 67,0	51,6 121,2 34,5 87,2 97,7	10
Ludwigshafen a. Rh.† Lübeck Metz Mülhausen i. E MGladbach		175 550 703 500 7 282 2 223 1	4025664	195 527 : 802 140 in a enth.	4,4 23,4 10 27,4	13,5	79,1 63,1 74,3	8,7 14,8 i.a enth.	92,2 96,2 68,5 119,7 100,0	66,9 153,0 209,0 123,9 83,9	55) 1334 921
Münster Oberhausen Rh† Offenbach a. M Osnabrück	795 696 32 381 107 221 629 104	2 709 2 167 070 281 776 134 159	235   1 473 602   1 316 016   1 265 212	389 436 218 402 150 060 in a enth.	1,7	15,2	77,9 70,9	10,0 11,6 8,1 i.a euth.	95,0 92,0 63,8 66,4	112,3 56,3 79,7 83,7	434 564 524

Anmerkungen auf Seite 665.

## Noch Tabelle II.

	Von der	Gesamtwa	asserabgab	e (Tab. I S	p. 11)	entfa	llen a	uf	:0 :0	Pro Ko mittler	en Be-
Städte  Kalenderjahr 1911. Die anderen tädte berichteten für 1911/12.	Verbrauch g zu öffentlichen: Zwecken	Verbrauch g in städtischen g g Geläuden und ' Anstalten	Verbrauch g der sonstigen ? Entnehmer	Verbrauch im eigenen Bedarf © und Verlust	a. %	b. %	c. %	d. %	Mittlere Bevölkerung des Versorgungsgebiete im Betriebsjahre (m 10.	won der Ge- samtabgabe hegesige d (Tab. 1 Sp. 11)	gungs- s) und
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Potsdam Regensburg †		81 384 064	1 596 817 2 475 574	201 032	6,8 1(	4,0 ),0	79,2 90,0	10,0	66,8 61,4	82,7 122,7	65,5 110,5
Remscheid	424 210 58 573 19 262	2 048 155 253	371 3 751 007 1 303 592	384 143	15,5 1,5 1,0	8,4	98,5 70,0	20,6	73,0 74,0 66,0	102,6 141,0 77,3	54,1
Spandau Jim a D Würzburg† Zwickau†	634 000 <sup>6</sup> ) 1 347 466 66 846	184 629 394 256 703 532	2 602 107 3 503 118 1 360 948	136 000 1 647 541 21 820	17,8 19,6 3,1	5,2 5,7 32,7	73,2 50,8 63,2	3,8 • 23,9 1.0	91,0 56,1 86,0 73,3	107,1 185,6 219,6 80,5	78,3 111,6 50,9
		į	II. Pri	vatbetriebe	)				l i		
Duishg -Meiderich . Duisburg-Ruhrort . Frankfurt a. O Gelsenkirchen† . Mülheim a. Rh.† .	20 000 38 824 80 092 — 182	25 000 32 280 - - 004	2 033 376 699 011 • 79 480 962 6 035	15 063 272 2 981 318	1,0 0,3 - - 2,	1,2	97,8 4,4 96,4	95,1 3,6 7,1	55,0 34,4 90(),0 146,2	103,5	101,3 55,7 • 242,0
Neukölln Stettint s. auch unter IA.	638	-	50 737	•	1,2	-	98,8	•	833,5 4,0	16,3 35,2	34,×

Anmerkungen auf Seite 665

(Fortsetzung zu Seite 648.)

Plauen. Im April 1911 wurde die Trinkwassertalsperre der Stadt Plauen erstmalig zur Wasserversorgung der Stadt mit herangezogen. Der Trinkwasserweiher faßt 3 382 000 cbm. Das Wasser wird nach Zusetzung eines chemischen Fällungsmittels durch mit Marmorklarschlag gefüllte Behälter und durch eine Schnell-Sandfilteranlage geführt.

Posen. Herstellung von 50 neuen Rohrbrunnen und eines neuen Wasserturmes von 4000 cbm Nutzinhalt.

Straßburg. Anschluß der Außengemeinden Wolfisheim, Eckbolsheim, Lingolsheim.

## Von Städten der Gruppe C.

Hagen i. W. Ein neuer Hauptsammelbrunnen und 31 Heberbrunnen wurden erstellt.

Heidelberg. Die Arbeiten an der Hochdruckwasserleitung für die Stadtteile Handschuhsheim und Neuenheim aus dem Siebenmühlental wurden im Jahre 1911 beendet. Die Inbetriebnahme der Anlage erfolgte am 1. April 1911.

(Fortsetzung auf Seite 6%)



# Tab. III. Finanzielle Ergebnisse der Wasserwerksbetrie

Städte	Von der Ge- samt-Wasser- abgabe (Tab. I		<b>E</b> i	n n a h m e n	ì 	<u>.</u>
* Kalenderjahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12	Sp. 11) sind	für verkaultes Wasser	für Miete der Wasser- messer	aus Magazin und Werkstatt	sonstige	insgesam
	cbm	.K	.K	.K	<b>.</b>	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	•					I. Städtist
Gruppe A.	<b> </b>			!		
Berlin	65 797 961	10 354 395	_		146 713 <sup>1</sup> )	10 501 10
Bremen Breslau	13 505 087	1 413 835 2 263 561	_	3 142 55 779	1 528 63 879	1 418 500 9 383 934
Charlottenburg.	13 505 087 13 477 450	2 263 561 1 806 2 <b>64</b>	97 326			2 383 218 2 030 236
Chemnitz†		923 896	-	18 651	52 927	995 474
Cöln	16 809 555	2 266 183	159 221	72 553	41 969	2 539 9:5
Dortmund	27 436 660	2 077 234	74 911	41 802	54 096	2 248 04
Dreeden†	18 752 514	2 542 332	3 188	23 464	86 418 27 701	2 655 40
Düsseldorf Duisburg	16 530 544 6 212 633	1 867 830 600 768	136 007 62 922	20 413 11 660	37 701 38 45 <b>6</b>	2 061 951 713 80
Essen	15 291 569	1 249 559	90 870	36 385	1 050	1 377 864
Frankfurt a. M.	1000	4 527 113	1 978	10 000	549 400	5 088 49i
Hamburgt	46 685 017	4 548 000	_	33 149	16 184	4 597 33
Hannover	10 779 189	1 706 410	64 812	6 151	61 956	1 839 32
Kiel	3 794 314	736 724	36 972	60 028	7 310	841 (6)
Königsberg i.Pr.	5 392 300	1 059 838	_	261 821	18 102	1 339 76:
eipzigt	13 332 598	2 386 077	139 483	43 570	28 608	2 597 73
Magdeburg München†	7 819 435	1 171 621 2 167 776	173 763	46 028	786 97 955	1 172 407
Nürnberg†	48 465 655 9 933 380	2 167 776 977 709	94 543	6 452	23 106	2 485 52: 1 101 81°
Stettin † s. a.u. II	5 050 795	828 907	103	10 000	32 187	871 197
Stuttgart	8 887 058	1 568 091	2 799	32 050	21 851	1 624 791
Gruppe B.					40 = ==	
Aschen	3 677 847	712 786	72 474	6 967	10 535 9 499	802 765
Altona Augsburgt	8 968 000	1 310 260 360 304	42 731	9 453 in Sp. 6 enth.	$\begin{array}{c}2422\\2111\end{array}$	1 364 866 362 415
Barmen	6 821 642	1 195 772	60 174	2 264	85 760	1 343 970
Bochum	20 095 123	1 256 584	36 472	29 795	3 877	1 326 728
Braunschweig .	4 604 006	501 000	783	104 233	5 948	611 964
Cassel	4 106 847	826 262	5 686	89 382	32 323	953 653
refeld	4 397 666	833 092 675 319	60 876	10 661	5 679 19 959	910 308
Danzigt Elberfeld	3 517 789 8 710 348	675 319 1 169 188	308 66 882	28 338 19 951	12 252 18 015	716 217 1 274 036
Erfurt	2 907 168	477 725	_	7 430	35 514	520 669
Ialle a. S	4 710 745	756 292	3 079	5 396	15 240	780 007
Karlsruhet	6 036 754	766 044	7 865	2 5	43	776 452
Mainz	2 596 837	601 504	41 917	77 654	10 001	737 742
Mannheim †	7 039 179	1 236 786	25 010		75 959	1 337 755

Anmerkungen zu dieser Tabelle siehe Seite 665.

Ausgaben für

Betriebs-

# na Jahre 1911 bezw. 1911/12.

Ausgaben

-						über-		_	Städte
r allge	- für Be-	für Unter-	Eigentliche Betriebs- kosten Sp.8—10	sonstige	£2 3	schuß	Ver-	Ab-	† - Kalenderjahr
rmeine	trieb	triebsan-	ië ë Ti	ordent- liche Be-	für den Betrieb	(Sp. 7 minus	zinsung	führung	1911. Die anderenStädte
Ver-	(Förde-	lagen und Wasser-	ko etre	triebs-	insgesamt	Sp. 13)	und	zu	berichteten
valtung	1	messer	S	ausgaben	,	<b>Sp. 1</b>	Tilgung	Fonds	für 1911/12.
ж		M	K	K	ж			<u>.K</u>	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
etrieb	е.							-	
	1		'ı						Gruppe A.
314 19			3115974		3 457 419	7 043 689			Berlin
130 22		281 893		51 609	830 805	587 700	575 413		Bremen
305 61 137 19		$\begin{array}{c} 1222\ 772 \\ 131\ 043 \end{array}$	699 618	$\begin{array}{c} 1420 \\ 52757 \end{array}$	701 038 572 726	$\begin{bmatrix} 1 682 181 \\ 1 457 500 \end{bmatrix}$	420 735	152 697	Breslau Charlottenbrg.
154 48				- 02 101	273 445	722 029	680 642	271 810 32 192	Chemnitz†
	i			1		122 020	0.00 012		,
338 09		104 094	679 459	_	679 459	1 860 467	399 659	242 089	Cöln
201 04 418 71		148 263 133 511	592 059 703 487		592 059 703 487	1 655 984		143 172	Dortmund Dresden†
146 17		163 100	488 483		568 587	1 951 915 1 493 364		797 028     332	Düsseldorf
63 00		36 947	181 938		255 363	458 443	269 220	15 996	Duisburg
405.00	157.100	1 400 404	0.40.054		040.074	PO 4 040	400 550	45.054	
197 99 919 77			843 651 1 953 861	354 768	843 651 2 308 629	534 213 2 779 862	488 55 <b>9²</b> )	45 654 94 380	Essen Frankfurt a. M.
756 96			2 239 469	.,,,4 100	2 239 469	2 357 864		274 668	Hamburg†
165 36		58 303		97 477	474 886	1 364 443	664 057	55 895	Hannover
58 79	2   121 676	69 630	250 098	2 898	252 996	588 038	395768	93092	Kiel
97 26	519	2 081	600 343	ln Sp. 9 enth.	609 343	790 419	465 584	54 500	Königsbergi.P.
278 39		: 174 887		320 000	916 841	730 418 1 680 897	824 218	104 025	Leipzig†
109 33			331 265		331 265	841 142	469 988	126 171	Magdeburg
269 51	3 244		513 554		592 440		1 286 412	441 415	München† '
115 69	7   118 347	27 118	261 162	2907	264 069	837 741	299 658	127 146	Nürnberg†
74 38	9 98 234	77 087	249 710	2 028	251 738	619 459	191 142	6 775	Stettin+s.au II
144 44		149 775		- 020		1 168 253	155 726	310 315	Stuttgart
•			1	r					
		i	il 	•	1				Gruppe B.
79 89	8   124 201	27.358	231 457	_	231 457	571 305	243 697	29 689	Aachen
47 49		32 745	332 168	18 874	351 042	1 013 824	302 800	86 700	Altona
13 23		79 417	506 156	19.110			1	1 15 000	Augsburg†
97 75 87 37			367 861	* 13 419 37 203	519 575 405 064	824 395 921 <b>664</b>	453 604 466 315	15 890 85 143	Barmen Bochum
0	100 200	,		1 200	100 001	021 001	100 515	1	
64 32			174 586		174 586	437 378		200 000	Braunschweig
91 99			323 406		341 176	612 477	395 702		Cassel
$\begin{array}{c} 11252\\ 8909 \end{array}$			+196511 $-185842$	12 555	196 511 198 397	713 797 517 820	125 972 121 219	53 415 18 132	Crefeld Danzig†
60 73		161 902	616 118		626 406			113 535	Elberfeld
•	1	1	1	à	Į	i	l	1	
50 56		489	124 056		124 056	396 613	146 827	74 347	Erfurt
$\frac{10302}{3708}$			$^{1}$ 254 674 148 189	75 3 700	254 749 151 889	525 258 624 563	223 664 168 975	73 295	Halle a. S. Karlsruhe†
42.90	7 + 234580		375 788	12	375 800	361 942	136 817		Mainz
129 04	$6 \pm 111796$		305863	8 002	313 865	1 023 890	346 899	$216\ 225$	Mannheim†
	1								
		1				•	ı		I

Anmerkungen zu dieser Tabelle siehe Seite 665. Digitized by GOOSE

Noch Tabelle III.

Von der Geschaft   Kalenderjahr   1911.   19	Noch	Tabelle III.					
Table   Tabl		samt-Wasser- abgabe (Tab. I		E i	n n a h m e	n	
1.	1911. Die <b>and</b> eren Städte berichteten für	Sp. 11) sind gegen Bezahlung	verkauftes Wasser	der Wasser- messer	und Werkstatt		
1.   2.   3.   4.   5.   6.   7.		cbm	H.	M	M	M	
Mülheim a. d.R.         5 217 080         392 726         37 718         24 895         3 319         458 658           Plauen†         1 925 043         354 935         —         17 638         29 752         402 325           Posen         3 160 225         633 533         —         25 971         653 504           Saarbrücken         2 899 092         ± 20 356         20 899         —         3 188         ± 44 623           Straßburg i. E.         6 367 847         807 443         167 806         7 096         982 345           Wicebaden         4 135 587         1 173 113         2 505         22 124         19 031         1 216 773           Gruppe C.           Bielefeld         —         4 321         20 284         454 189           Brandenbg, a.H.         1 285 800         231 047         2 087         4 427         237 561           Bromberg         1 402 825         399 726         551         5 878         174         436 329           Oblems         1 444 477         275 060         —         1 789         676         227 525           Darmstadt         3 429 237         571 848         5 810         7 700         2 954         588 312	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Gruppe C.       4 135 587       1 173 113       2 505       22 124       19 031       1 216 773         Gruppe C.       Bielefeld 2 162 471       429 584	Plauen† Posen Saarbrücken . Straßburg i. E	5 217 080 1 925 043 3 160 225 2 899 092 6 367 847	392 726 354 935 633 533 420 556 807 443	20 899 167 806	17 638 — — 7 0	29 752 25 971 3 168 096	458 658 402 325 659 504 444 623 982 345
Bielefeld     2   162   471   468   082     541   20   284   454   189							
Bielefeld     2   162   471   468   082     541   20   284   454   189	Gruppe C	1	1	İ	1	( )	Į
Dessau	Bielefeld Bonn Brandenbg. a.H. Bromberg	1 285 800 1 402 825	468 082 231 329 726		541 2 087 5 878	20 145 4 427 174	488 768 237 561 336 329
Görlitz	Dessau Elbing Flensburg	1 448 939 1 024 326 885 467	146 245 159 031 191 016	21 215 14 152 14 141	226 3 209 9 623	14 131 919 2 593	181 817 177 311 217 373
Raiserslautern†   208 225   32 297   32 297   152 488	Görlitz Hagen Harburg	1 669 281 2 854 977 1 728 032	264 336 337 213 303 536	6 156	8 331	2 612 15 753 5 816	286 514 367 453 325 338
Lübeck       .       .       386 639       17 444       15 946       3 882       423 911         Metz       .       .       3 902 700       518 586       20 478       22 445       2 673       564 182         Mülhausen i. E.       4 609 058       710 670       38 750       2 072       14 870       766 362         MGladbach       2 223 146       419 873       2 128       20 209       1 442       443 652         Münster       .       3 504 931       473 196       29 844       490       1 199       504 729         Oberhausen Rh,†       1 891 455       107 036       19 690       —       3       126 729         Offenbach a. M.       1 705 013       521 952       1 269       —       9 200       532 421         Osnabrück       .       1 453 170       272 120       7 893       5 305       21 755       307 073         Potsdam       .       1 815 322       275 064       1 772       5 813       3 392       286 041         Regensburg†       .       2 475 574       277 299       11 827       —       2 384       291 510	Kaiserslautern† Konigshütte OS.† Lichtenberg	716 324 2 906 196	208 120 191 597 157	225	32 297 36 218	=	217 893 152 488 657 847
Oberhausen Rh,†     1 891 455     107 036     19 690     —     3     126 729       Offenbach a. M.     1 705 013     521 952     1 269     —     9 200     532 421       Osnabrück .     1 453 170     272 120     7 893     5 305     21 755     307 073       Potsdam .     1 815 322     275 064     1 772     5 813     3 392     286 041       Regensburg† .     2 475 574     277 299     11 827     —     2 384     291 510	Lübeck Metz Mülhausen i. E.	3 902 700 4 609 058	386 639 518 586 710 670	17 444 20 478 38 750	15 946 22 445 2 072	3 882 2 673 14 870	423 911 564 182 766 362
	Oberhausen Rh,† Offenbach a. M. Osnabrück	1 891 455 1 705 013 1 453 170	107 036 521 952 272 120	19 690 1 269 7 893	 5 305	3 9 200 21 755	126 729 532 421 307 073
				11 827	=		

Städte	en für	Ausgab	Betriebs- Über-			a b e n	Ausg		
† = Kalenderjahr 1911. Die anderenStädte berichteten für 1911/12.	Ab- führung zu Fonds	Ver- zinsung und Tilgung	schuß (Sp. 7 minus	für den Betrieb insgesamt	sonstige ordent- liche Be- triebs- ausgaben M	Eigentliche Betriebs- kosten Sp. 8—10	für Unter- hltg. d. Be- triebsan- lagen und Wasser- messer M	für Betrieb (Förde- rung)	· allge- meine Ver- altung
17.	, 16.	15.	14.	13.	12.	11.	10.	9.	8.
Mülheim a.d.R Plauen† Posen Saarbrücken	60 913 22 470 102 430 18 100	59 616 304 546 207 551 149 034	275 093 327 016 383 846 279 421	183 565 75 309 275 658 165 202	18 068 41 802	183 565 57 241 233 856 165 202	42 567 20 462 72 981 50 346	102 180 5 651 122 032 80 324	38 818 31 128 38 843 34 532
Straßburg i. E. Wiesbaden	104 804 142 582	$\frac{362}{458} \frac{665}{209}$	769 187 950 784	213 158 265 989	=	213 158 265 989	85 471 10 917	70 352 152 240	57 335 O2 832
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenb. a.H. Bromberg Coblenz	1 000 192 970 20 000 62 526 75 020	201 835 133 100 49 120 95 234 27 143	312 835 346 737 174 207 264 357 102 163	141 354 142 031 63 354 71 972 175 362	- 6 270 4 795	141 354 142 031 57 084 67 177 175 362	43 720 27 203 13 530 1 288 26 054	71 833 64 028 21 634 33 225 100 648	25 801 50 800 21 920 32 664 48 660
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Freiburgi.Br.†	12 196 	115 841 113 230 22 494 60 192 127 028	422 362 113 230 91 902 144 608 448 372	165 950 68 587 85 409 72 765 77 157	12 818 13 822 51 864 — 5 178	153 132 54 765 33 545 72 765 71 979	67 187 3 149 8 530 8 877	22 543 38 996 3 899 32 444 39 9	63 402 12 620 21 116 31 444 31 989
Fürth i. B.† Görlitz Hagen Harburg Heidelberg†	45 072 12 000 44 526 43 592 35 908	94 812 90 413 118 405 97 450	145 898 166 828 240 709 213 275 292 024	69 279 119 686 126 744 112 063 91 089	2 592 — 2 175 3 637	66 687 119 686 126 744 109 888 87 452	26 600 67 076 40 235 41 782 24 932	26 224 31 415 45 847 34 047 31 703	13 863 21 195 40 662 34 059 30 817
Hildesheim † Kaiserslautern† Königshütte 08.† Lichtenberg	46 386 16 955 76 435	92 704 67 645 207 351	139 090 150 651 556 608	64 677 67 242 101 239	1 430	64 677 65 812	12 723 7 755 21 798	23 707 37 133 49 139	28 247 20 924 30 302
Liegnitz Ludwigshafen a. Ph.† Lübeck Metz Mülhausen i E. M. Gladbach	93 271 35 622 10 000 10 430 72 745	74 858 62 296 108 629 121 859 138 772	295 636 272 558 392 306 627 209 290 596	110 728 151 353 171 876 139 153 153 056	31 565 5 032 14 007	110 728 151 353 140 311 134 121 139 049	6 418 29 880 55 944 55 2344) 43 880	52 334 73 535 49 509 50 053 46 934	51 976 47 938 34 858 28 834 48 235
Münster Oberhausen a. Kh.† Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam	64 543 45 248 32 325 60 800 12 000	103 649 48 461 116 345 168 650 41 434	320 991 93 709 419 255 229 484 148 887	183 738 33 020 113 166 77 589 137 154	23 261 	160 477 33 020 100 921 77 134 95 673	26 379 15 151 30 750 24 577 13 724	91 284 4 570 42 571 21 318 43 423	42 814 13 299 27 600 31 239 38 526
Regensburg† Remscheid	3 500 8 500	90 404 348 851	198 486 416 134	93 024 157 630	16 612 3 632	76 412 153 998	1 162 30 576	33 073 93 505	42 177 29 917

Anmerkungen zu dieser Tabelle siehe Seite 665.

Digitized by Google

#### Noch Tabelle III.

Von der Ge-

Städte	samtwasser- abgabe (Tab.			Einnahmen		
<ul> <li>Kalenderjahr 1911.</li> <li>Die anderen Städte berichteten für 1911/12</li> </ul>	I Sp. 11) sind	für verkauftes Wasser	für Miete der Wassermesser	aus Magazin und Werkstatt	sonstige	inagesamt
	cb <b>m</b>	ж	.K	K	M	æ
1.	2.	3	4.	5.	6.	7.
Rostock† Solingen Spandau Ulm a. D	1 478 107 3 220 736	291 466 292 809 417 000	4 541 21 903 3 973	9 161 8 453 4 058	788 9 939 2 598	305 956 333 104 427 629
Würzburg† Zwickau†	5 035 820 2 131 326	389 068 226 219	210 32	1 518 5 <b>59</b> 1	32 656 9 532	423 452 241 874
	1	ı	ı	1		' II. P <del>riv</del> ø
Duisburg-Meide- rich Duisburg-	2 033 376	199 521	15 538	14 743	2 400	232 202
Ruhrort	737 835	73 156	15 <b>521</b>	_ !	_	88 677
Frankfurt a. O. Gelsenkirchen†. Mülheim a. Rh.†	79 480 962 120 154	:		165 892 •	204 325 •	
Neukölln Stettin† s. s. u. I	:	:			•	:

(Fortsetzung zu Seite 651.)

Hildesheim. Am 31. Juli 1911 wurde das neue Grundwasserwerk in Wülfingen, 15 km von Hildesheim entfernt, in Betrieb genommen. Wasserfassung durch 9 Rohrbrunnen, Betrieb durch 2 Plunger-Pumpen mit 2 Vorpumpen. Leistung zusammen 300 cbm pro Stunde.

Kaiserslautern. Rohrnetzerweiterungen.

Berlin-Lichtenberg. 1) 1 Druckpumpe 500 cbm Stundenleistung. 2) 1 Vorpumpe 500 cbm Stundenleistung. 3) 1 Einstammrohrkessel 63,5 qm Heizungsfläche, 3 Überhitzer und 1 Ekonomiser. 4) 1 Reinwasserbehälter mit 3000 cbm Inhalt.

6 Röhrenbrunnen und 1 Sammelbrunnen von 14 m Tiefe.
 Ludwigshafen. Im Laufe des Jahres wurden verschiedene Erweiterungen

des Stadtrohrnetzes ausgeführt.

Mülhausen i. E. Für die Berechnung des Jahresverbrauchs gelten folgende Einheitspreise für den Kubikmeter:

In der Stufe von 1 bis 600 Kubikmeter . 0,20 .# 600 10 000 0,15 ,, 10 000 ,, 100 000 100 000 und darüber 0,12 0,10 ,,

Der niedrigere Einheitspreis wird jeweils nur für den die vorhergehende Stufe überschreitenden Verbrauch in Ansatz gebracht.

München-Gladbach. Bau einer Enteisenungsanlage nach dem offenen System für eine Tagesleistung von 9000 bis 12 000 cbm.

(Fortsetzung nächste Seite.)



		Ausg	a b e n			Betriebs-			Städte
meine Ver- waltung	für Be- trieb (För- derung)	für Unter- hitg. d. Be- triebsan- lagen und Wasser- messer M	thick iebs	sonstige ordent- liche Be- triebs- ausgaben	für den Betrieb insgesamt	überschuß (Sp. 7 minus Sp. 13)	Ver- zinsung und Tilgung	Ab- führung zu Fonds	† = Kalenderjahr 1911. Die anderenStädte berichteten für 1911/12.
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
27 540 113 652 43 950 26 706	18 131 58 467 49 698 65 878	20 180 30 800 23 609 21 390	65 851 202 919	202 919 — 		175 227 267 253 224 710 306 195 115 773	81 154 223 192 90 500 , 159 775 84 871	24 000 62 787	Rostock† Solingen Spandau Ulm a. D. Würzburg† Zwickau†
8 400	93 527	17 780	119 707	25 000	144 707	87 495	10 930	9 539	Duisburg- Meiderich Duisburg-
•	•	•			1:	:		•	Ruhrort Frankfurt a.O.
:	•	•			:	:	•	•	Gelsenkirchen Mülheim a. Rh.
	•				:	:	:		Neukölln Stettin†s.a.u.

Münster. 1910/11 wurde ein provisorisches Pumpwerk (VI) errichtet. Die Förderung vollzieht sich in der Weise, daß eine elektrisch betriebene Zentrifugal-Hochdruckpumpe das Wasser aus 8 einer Saug-Ringleitung angeschlossenen Rohrbrunnen entnimmt. Auf Pumpwerk V wurde eine Enteisenungsanlage eingebaut. Diesem Pumpwerk sind 30 neu hergestellte Brunnen angeschlossen.

Oberhausen. Die Wasserversorgung wurde am 1. April 1911 durch die Stadt übernommen, indem die Stadt die in ihren Grenzen liegenden Wasserrohrnetze von den betreffenden Wasserwerken käuflich erwarb und dann zu einem einheitlichen Netz ausbaute. Eine Pumpstation ist für die so geschaffene Wasserverteilungsanlage noch nicht vorhanden, aber projektiert. Das erforderliche Wasser liefert vorläufig das städtische Wasserwerk Mülheim.

Für Abnehmer im Stadtgebiete erfolgt die Abgabe des Wassers zu dem durch Stadtverordnetenbeschluß vorläufig festgesetzten Preise von 10 Pf. für ein chm des durch den Wassermesser ermittelten Verbrauchs. Es muß jedoch von jedem Verbraucher ein monatlicher Mindestsatz gezahlt werden. Dieser Mindestsatz einschließlich der Wassermessermiete wird nach Ablauf jedes Monats erhoben. Nach Schluß eines jeden Quartals findet eine Berechnung des etwaigen Mehrverbrauchs statt, falls nicht ein über den Mindestsatz hinausgehender Verbrauch allmonatlich eintritt. Im letzteren Falle findet monatliche Abrechnung statt.

Digitized by Google

Der monatlich zu zahlende Mindestsatz nebst Miete beträgt für einen Wassermesser von:

Durchgangsweite	Mindestsatz im Jahr M	Wassermesser- miete im Jahr M	Zusammen M	Bewohnbare Räume im Haus
13 bezw. 15 mm	8,80 11, — 13,20 15,40 17,60 19,80 22, — 24,20 26,40 28,60 30,80 36,— 45,—	3.60 3.60 3.60 3.60 3.60 4.80 4.80 4.80 4.80 4.80 6,— 9,—	12,40 14,60 16,80 19,— 21,20 23,40 26,80 29,— 31,20 33,40 35,60 42,— 54.—	bis zu 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 bis 20 21 , 25
20 mm	60,—	15,—	75,—	26 , 35
25 mm	78,—	21,—	99,—	über 35

Für Wassermesserdurchgangsweiten von mehr als 25 mm werden nachstehende monatliche Mindestsätze und Mieten berechnet:

Durchgangsweite	Mindestsatz	Miete	Zusammer
mm	M	M	M
30	6,50	1,80	8,30
40	7,—	2,30	9,30
50	7.80	3,—	10,80
80	12,50	4,40	16.90
100	17,—	6,30	23,30

Für Großabnehmer von über 2000 chm jährliche Abnahme kann durch besondere Vereinbarung eine Ermäßigung des Wasserpreises gegenüber dem Grundpreise von 10 Pf. festgesetzt werden.

Potsdam. Auf Werk II wurde die Wasserfassungsanlage um fünf neue Brunnen vermehrt. Das Rohrnetz wurde infolge der neu hinzugekommenen Bezirke Wilhelmshorst-Nord, Bergholz und Rehbrücke um rund 26 km erweitert. Für die Werke tritt mit dem 1.April 1911 ein besonderer Tarif für die Lieferung von Wasser aus den städtischen Wasserwerken Potsdam für Vororte in Kraft. Die Berechnung der für das gelieferte Wasser zu leistenden Zahlung erfolgt hiernach unter Zugrundelegung nachstehender Preise:

Sobald eine dauernde Wasserversorgung beabsichtigt ist, sind zu zahlen für jeden Anschluß und für jedes Vierteljahr:

für	die er	rsten	30 cb	m u	nd da	run	iter .				9,00 <b>.</b> K
für	jeden	$\mathbf{cbm}$	über	30	$\mathbf{cbm}$	bis	100	$\mathbf{cbm}$			0,25 ,,
,,	٠,,	,,	,,	100	,,	,,	170	,,			0,20 ,,
	,,		,,	170	**						0,15 ,,
											ing auf Seite 661.)

Tabelle IV. Rentabilität der Wasserwerksanlagen in den Betriebsjahren 1911 bezw. 1911/12.

Städte	zahlten III Sp. 2) Erlös für III Sp. 3)		Gesam	Vasser tabgabe l) stelle		Am Sch Betriebsjah	In dem Be- triebsüberschuß (Tab. III Sp. 14) rentiert sich:		
→ Kalenderjahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12.	Pro cbm be Wassers (Tab. stellt sich der Wasser (Tab.	die eigentlich. Betriebskosten (Tab. III Sp. 11)	die Einnahmen be für Wasser (Tab.III Sp.3)	die Gesamt- betriebs- ausgaben (Tab. III Sp. 13)	die Gesamt- einnahmen (Tab. III Sp. 7)	a der Gesamt- anlagewert .M	b der Buchwert der Anlage M	der Wert a zu <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	der Wert b zu <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.

## I. Städtische Betriebe.

Gruppe A.					1				
erlin	15,7	4,1	13,7	4,6	13,9	100 090 871	74 025 596	7,0	9,5
remen	•					11 366 559	7 388 614	5,2	8,0
reslau	16,8	4,0	13,0	4,0	13,7	20 476 7531)	13 514 544 <sup>1</sup> )	8,21)	12,41)
harlottenburg	13,4	3,1	10,9	3,5	12,3	22 662 442	20 963 190	6,4	7,0
hemnitz†	•	5,1	17,2	5,1	18,6	15 767 711	10 979 635	4,6	6,6
öln	13,5	2,6	8,7	2,6	9,7	15 830 692	6 562 873 <sup>2</sup> )	11,8	28,32)
ortmund	7,6	1,8	6,2	1,8	6,7	17 332 965	. 3)	9,6	.3)
resdent	13,6	3,1	11,1	3,1	11,5	24 087 961	18 410 397	8,1	10,6
üsseldorf	11,3	2,4	9,0	2,7	9,9	13 021 875	4 818 180	11,5	31,0
Duisburg	9,7	2,1	6,8	2,9	8,1	5 404 007	3 046 358	8,5	15,0
lssen	8,2	4,2	6,2	4,2	6,8	10 628 834	5 573 790	5,0	9,6
rankfurt a. M	•	7,2	16,8	8,6	18,9	41 230 840	32 473 282	6,7	8,6
lamburg	9,7	4,6	9,3	4,6	9,4	. 4)	30 112 934	.4)	7,8
Iannover	15,8	2,4	10,7	3,0	11,6	16 383 123	9 654 806	8,3	14,1
Gel	19,4	4,6	13,5	4,6	15,4	7 896 080	5 040 683	7,4	11,7
Conigsberg i Pr	19,7	8,6	15,0	8,6	19,0	10 322 647	7 686 546	7,1	9,5
eipzig†	17,9	3,8	15,1	5,8	16,4	19 211 163	11 087 115	8,7	15,2
lagdeburg	15,0	3,2	11,4	3,2	11,4	9 298 298	5002928	9,0	16,8
lünchen†	4,5	0,9	4,0	1,1	4,6	28 858 684	30 094 184	6,6	6,3
Nürnberg†	9,8	2,2	8,2	2,2	9,3	14 736 314	13 814 072	5,7	6,1
stettin †s. auch unt. II	16,4	4,2	13,8	4,2	14,5		4 291 583		14,4
ituttgart	17,6	4,0	13,6	4,0	14,1	11 168 207	6 614 770	10,5	17,7
Gruppe B.									
Aachen	19,4	4,3	13,2	4,3	14,9	5 592 436	2 994 654	10,2	19,1
Ultona		3,0	11,8	3,2	12,3	8 103 537	4 433 382	12,5	22,9
Augsburg†	4,0		3,8		3,8	2 494 713			
Barmen	17,5	4,2	10,0	4,3	11,2	8 832 088	5 992 411	9,3	13,8
3ochum · · · ·	6,3	1,7	5,8	1,9	6,1	8 548 069	5 778 532	10,8	15,9
Braunschweig	10,9	3,5	10,1	3,5	12,4	5 887 160	2581570	7,4	16,9
Cassel	20,1	5,9	15,0	6,2	17,4	7 962 137		7,7	
Crefeld	18,9	3,1	13,1	3,1	14,3	4 448 461	1 740 925	16,0	41,0
Danzigi	19,2	4,2	15,3	4,5	16,2	3 886 569	2 207 543	13,3	23,5
Elberfeld	13,4	5,2	9,9	5,3	10,8	9 139 438	4 760 496	7,1	13,6
Erfurt	16,4	3,1	12,1	3,1	13,2	2 616 601	993 910	15,2	39,9

Noch Tabelle IV.

	one iv.								
Städte	Pro cbm Wasser der Gesamtabgabe (Tab. I Sp. 11) stellen sich					Am Sch Betriebsjah	In dem Betriebsübersch (Tab. III Sp. 1 rentiert sich		
† ::- Kalenderjahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12.	Pro cbm bezahlten Wassers (Tab. III Sp. 2 stellt sich der Erlös fü Wasser (Tab. III Sp. 3	die eigentlich. Betriebskosten (Tab. III Sp. 11)	die Einnahmen Je für Wasser (Tab. III Sp. 3)	die Gesamt- betriebs- ausgaben (Tab. 111 Sp. 13)	die Gesamt- einnahmen (Tab. III Sp. 7)	a der Gesamt- anlagewert M	b der Buchwert der Anlage	der Wert a zu <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	der Wert
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10
Halle a. S Karlsruhe†	16,1 12,7 23,2 17,6 7,5 18,4 20,0 14,5 12,7	4,2 2,4 12,2 3,8 2,8 2,7 4,3 4,3 2,4	12,5 12,5 19,5 15,5 5,9 16,5 11,7 11,1 9,2	4,2 2,5 12,2 3,9 2,8 3,5 5,1 4,3 2,4	12,8 12,6 23,9 16,7 6,9 18,7 12,2 11,7	7 212 255 3 845 161 3 043 190 8 242 100 2 824 070 8 660 4196 4 605 7317) 4 201 478 7 415 192		11,9 12,4 9,7 3,8 <sup>6</sup> )	
Wiesbaden	28,4	5,0	22,1	5,0	22,9	13 276 043	9 464 340	7,2	10,
Gruppe C.		l _		_					
Bielefeld Bonn Brandenburg a. H Bromberg Coblenz	21,6 18,0 23,5 18,9	5,5 4,3 3,7 3,1 5,4	16,7 14,8 14,9 <sup>9</sup> ) 15,0 8,4	5,5 4,3 4,1 3,3 5,4	17,7 14,9 15,3 15,3 8,5	2 853 <b>5</b> 00 4 455 136 1 100 000 1 558 <b>9</b> 36 1 250 000	1 536 794 2 853 937 1 544 904 824 783	11,0 7,8 15.8 17,0 8,2	20 12 17 124
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Freiburg i Br.;	16,7 10,1 15,5 21,6 12,4	4, <b>s</b> 2,8 2,7 6,3 1,0	15,9 7,6 12,7 16,4 6,8	4,6 3,6 6,8 6,3 1,0	16,4 9,4 14,8 18,7 7,1	3 731 780 1 761 585 1 321 146 1 116 358 3 000 306	2 474 498 1 286 009 594 650	11,3 6,4 7,0 13,0 14,9	174 84 154
Fürth i. B.† · · · · Görlitz · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	10,5 <sup>9</sup> ) 15,8 11,8 17,6 24,9	3,2 5,1 3,2 4,7 3,6	9,9 <sup>9</sup> ) 11,3 8,5 13,1 15,0	3,3 5,1 3,2 4,8 3,8	10,3 12,2 9,3 14,0 15,8	1 732 991 2 944 840 1 344 126	1 256 280 1 579 499 2 862 599 1 284 386	9,6 8,2 21,7	13: 15: 15: 22:
Hildesheim† Kaiserslautern† Königshütte OS † . Lichtenberg Liegnitz	23,0 16,8 20,5	6,2 2,7 3,1	17,9 8,6 <sup>9</sup> ) 12,9 18,1	6,2 2,8 3,1	19,7 9,0 16,3 19,9	3 093 432 1 891 229 4 525 128	1 981 984 151 565 3 689 108	4,5 8,0 12,s	151 151
Ludwigshafen a. kh. † Lübeck Metz Mülhausen i. E MGladbach	20,3 13,3 15,4 18,9	4,9 2,8 2,7 2,5 4,5	17,5 7,2 9,9 13,1 13,7	4,9 2,8 3,3 2,6 5,0	18,1 7,9 10,8 14,2 14,5	2 405 919 3 298 875 4 101 500 4 562 678 2 756 454	1 759 564 1 919 819 1 868 260 3 356 882 1 863 447	12,3 8,3 9,6 13,7 10,5	16) 14: 21, 18: 15:
Münster Oberhausen Rh.† .	13,5 5,7	4,1 1,7	12,2 5,7	4,7 1,7	13,0 6,7	2 545 556 937 479	1 573 001 836 305	12,6 10,0	200 1120

Anmerkungen auf Seite 665.

Digitized by Google

Noch Tabelle IV.

Städte	bezahlten ab. III Sp. 2) der Erlös für b. III Sp. 3)	Pro cbm Wasser der Gesamtabgabe (Tab. I Sp. 11) stellen sich				Am Schluß des Betriebsjahres betrug		In dem Be- triebsüberschuß (Tab. III Sp. 14) rentiert sich:	
† = Kalenderjahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12.	Pro cbm Wassers (Testell sich of Wasser (Ta	die eigentlich.  Detriebskosten (Tab.IIISp.11)		٩	_^\		b. der Buchwert der Anlage M	der Wert a zu %	der Wert l zu %
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
otsdam  egensburg	30,6 18,7 15,2 11,2 27,4	5,4 3,8 4,7 2,8 5,6	28,1 13,4 13,6 10,1 20,6	6,1 3,8 6,8 3,4 5,8	28,7 15,1 14,2 10,6 21,0	2 611 380 2 937 283 2 264 949 2 452 000 8 588 461	1 668 319 2 439 631 1 480 411 2 054 919 6 613 391	16,1 7,8 6,6 8,1 4,8	25,1 9,4 10,1 9,7 6,3
ostocki	19,8 12,9	3,5 5,7	7,7 15,7 11,7	3,4 3,5 5,7	8,0 17,9 12,0	5 318 549 2 200 360	2 382 202 4 219 745	5,0 10,2	7,4 6,3
<b>Îm</b> a. D	7,7 10,6	1,7 5,3	5,6 10,5	1,7 5,8	6,1 11,2	2 913 418	3 203 231 2 846 570	4,0	9,6 4,1
<u> </u>	1	ı	II.	Privath	etriebe	). ).			
Duisburg-Meiderich. Duisburg-Ruhrort Frankfurt a. O.	9,8 9,9	5,8	9,6 0,5	7,0	11,2 0,6	551 870 828 072	175 4148)	15,9 :	.8)
dülheim a. Rh.;	:	:	:	•	:	:	31 331 196		
Neukölln	:	:	:	:	:	: *	:	:	:

Anmerkungen auf Seite 665.

(Fortsetzung zu Seite 658.)

Ist der Wassermesser im zweiten bezw. im dritten Monat des Vierteljahres aufgestellt, so werden, falls die verbrauchte Menge 20 bezw. 10 cbm nicht übersteigt, bei Bemessung des Wasserzinses  $\frac{2}{3}$  bezw.  $\frac{1}{3}$  des Minimalsatzes erhoben, der etwaige Mehrverbrauch aber nach dem Tarif berechnet.

Solingen. Da die Wupperturbine dem Wasserverbrauch allein nicht mehr genügen konnte, wurde eine Hochdruckzentrifugalpumpe angeschafft, die bei einer manometrischen Förderhöhe von 180 m, 1100 Umdrehungen in der Minute, 300 cbm in der Stunde zu fördern imstande ist. — Wegen schlechter Druckverhältnisse in einem hochgelegenen Stadtteil wurde ein sogenanntes Delphinpumpwerk errichtet. Dasselbe besteht aus zwei mehrstufigen Hochdruckzentrifugalpumpen, von denen eine in Reserve steht, welche je 30 cbm Wasser auf eine manometrische Förderhöhe von 35 m zu heben imstande sind, direkt gekuppelt mit je einem Niederspannungselektromotor, der bei 1450 Umdrehungen pro Minute und 220 Volt verketteter Spannung 10 effektive Pferdestärken leistet.

Spandau. Herstellung eines zweiten Hebers  $500~\mathrm{mm}$  l. W. mit einer Brunnengalerie von 12 neuen Brunnen.

Ulm. Erweiterung durch Aufstellung eines weiteren Pumpwerks mit einer Förderleistung von 130 Sek.-Liter und einer Förderhöhe von 78 m. Wasserzins wird nach Schätzung berechnet; wo dies nicht möglich und bei Großverbrauchern beträgt der Wasserpreis 15 Pf. pro cbm und erniedrigt sich je nach Verbrauch bis zu 7 Pf.

 ${\bf Zwickau.\ Herstellung\ der\ Ebersbrunn-Altrottmannsdorfer\ und\ Segen\ Gottes-Stolln-Wasserleitung.}$ 

#### Von privaten Wasserwerken.

Mülheim a. Rhein. Es sind 6 Rohrbrunnen, welche an eine Heberleitung angeschlossen sind, hergestellt worden.

Neukölln. Erweiterung der Maschinenanlage auf der Pumpstation Johannisthal. Vergrößerung des Rohrnetzes.

### 3. Finanzielle Ergebnisse und Rentabilität.

Die finanziellen Ergebnisse der Wasserwerke der Berichtstädte sind in Tabelle III (Seite 652) einander gegenübergestellt. Zur Ermittelung des wirklichen Betriebsüberschusses sind hier, wie in den Vorjahren, nur die ordentlichen Einnahmen und Ausgaben für den Betrieb selbst eingesetzt, während außerordentliche Einnahmen und Ausgaben, z. B. Zuschußleistungen der Stadtkasse an das Werk, Ausgaben für Neuanlagen und Erweiterungen usw., außer Betracht gelassen wurden. Die Ausgaben für Verzinsung und Amortisation sowie jene zu Fondsansammlungen sind gesondert angefügt.

Der Erlös, der durchschnittlich für 1 cbm bezahlten Wassers erzielt wurde, schwankt zwischen 4,0 Pf. in Augsburg und 30,6 Pf. in Offenbach am Main. In der überwiegenden Zahl der Städte werden für den cbm über 15 bis 20 Pf. bezahlt. Nach Gruppen geordnet, ergibt sich für den Kaufspreis des von städtischen Werken bezogenen Wassers folgendes Bild:

Das verkaufte Wasser kostete pro chm durchschnittlich

bis einschli	ießl. 5	Pf.	in	2	Städter	n:	Augsburg und München.
über	5—10	,,	••	8	,,	:	Oberhausen, Bochum, Dortmund, Würzburg. Essen, Duisburg, Hamburg und Nürnberg.
,, 1	0—15	,,	,,	19		:	Dessau, Fürth, Zwickau, Braunschweig, Regensburg, Düsseldorf, Hagen, Freiburg i. Br., Straßburg, Karlsruhe, Spandau, Metz, Charlottenburg, Elberfeld, Cöln, Münster, Dresden, Saarbrücken und Magdeburg.
,, 1	520	,,	,,	30	",	:	Potsdam, Mülhausen i. E., Elbing, Berlin, Hannover, Görlitz, Halle, Stettin, Erfurt, Darmstadt, Breslau, Königshütte, Mülheim a. d. Ruhr, Barmen, Stuttgart, Mannheim. Harburg, Leipzig, Brandenburg, Plauen. Osnabrück, Coblenz, Crefeld, MGladbach. Danzig, Kiel, Aachen, Königsberg, Solingen und Posen.
,,	20—25	,,	,,	9	,,	:	Cassel, Ludwigshafen, Lichtenberg, Bonn, Flensburg, Hildesheim, Mainz, Bromberg und Heidelberg.
,,	25	,,	,,	3	,,	:	Remscheid, Wiesbaden und Offenbach.
In 1	10 Städ	ten	wa	ar e	eine Be	rech	nung mangels der Unterlagen nicht möglich.

Für öffentliche Zwecke, insbesondere für Feuerlöschzwecke, zur Straßen- und Kanalreinigung und zur Speisung der öffentlichen Brunnen, wird fast in allen Städten das Wasser unentgeltlich abgegeben. Nur die 12 Städte Dresden, Aachen, Braunschweig, Elberfeld, Halle, Brandenburg a. H., Fürth, Liegnitz, Münster, Osnabrück, Potsdam und Rostock geben Wasser überhaupt nicht unentgeltlich ab.

Die in Spalte 14der Tabelle III festgestellten Betriebsüberschüsse bilden die Grundlage für die in Tabelle IV (Seite 659) angestellten Rentabilitätsberechnungen der einzelnen Werke. Über die Höhe der Rentabilität und über die Vergleichbarkeit der verschiedenen Werke in dieser Beziehung haben wir im 19. Jahrgang des Statistischen Jahrbuches deutscher Städte eingehendere Betrachtungen angestellt, auf die hiermit verwiesen wird.

Im Jahre 1911 machten 71 Städte gleichzeitig verwertbare Angaben zur Bildung des Betriebsüberschusses und über den Gesamtanlagewert ihrer Wasserwerksanlagen, so daß für sie die Rentabilität, das heißt die Verzinsung ihres Anlagekapitals durch den Betriebsüberschuß, berechnet werden konnte. Faßt man den Anlagewert für diese 71 städtischen Werke zusammen, so kommt man auf einen Gesamtanlagewert von 631 693 515 M. Der Betriebsüberschuß für die gleichen Werke betrug 51 788 934 M. Die bezeichnete Anzahl Wasserwerke als Einheit betrachtet, verzinste demnach ihr Anlagekapital im Jahre 1911 mit 8,2 %. Dieser Verzinsung kamen die Wasserwerke Breslau, Coblenz und Hagen gleich.

Gegenüber der Durchschnittsrentabilität (8,2 %) blieben nun im einzelnen zurück

#### die Werke der Städte:

Königsberg, Elberfeld, Wiesbaden, Halle a. S., Kiel, Braunschweig, Cassel, Bonn, Osnabrück, Kaiserslautern, Dresden und Regensburg, die sich mit über 7 % bis 8,1 % rentierten; Charlottenburg, Dessau, München, Potsdam, Frankfurt a. M., Saarbrücken, Berlin und Elbing (über 6 % bis 7 %); Bremen und Nürnberg (über 5 % bis 6 %); Hildesheim, Chemnitz, Remscheid, Essen und Solingen (über 4 % bis 5 %) und Plauen und Zwickau (bis zu 4 %).

Gegenüber der Durchschnittsrentabilität für alle Werke (8,2 %) wiesen im einzelnen eine höhere Rentabilität auf

#### die Werke der Städte:

Hannover, Posen, Lübeck, Duisburg, Leipzig und Magdeburg, die sich mit über 8.2 % bis 9% rentierten; Barmen, Dortmund, Metz, Görlitz, Mülheim a. d. Ruhr und Oberhausen (über 9% bis 10%); Aachen, Spandau, Straßburg, Stuttgart, München-Gladbach, Bochum und Bielefeld (über 10% bis 11%); Darmstadt, Düsseldorf, Cöln und Mainz (über 11% bis 12%); Lichtenberg, Ludwigshafen, Mannheim, Altona, Münster und Flensburg (über 12% bis 13%); Danzig und Mülhausen i. E. (über 13% bis 14%); Freiburg im Breisgau, Erfurt, Brandenburg und Crefeld (über 14% bis 16%); Offenbach, Karlsruhe und Bromberg (über 16% bis 17%) und Heidelberg (21,7%).

Die Unterlagen zur Rentabilitätsberechnung fehlten für die Städte: Hamburg, Stettin, Augsburg, Fürth, Harburg, Königshütte OS., Liegnitz, Rostock, Ulm und Würzburg.

Die folgende Tabelle zeigt die Verteilung der städtischen Wasserwerke nach Rentabilitätsgruppen von 2 zu 2 %0 und gleichzeitig nach Größenklassen der Städte.

		Stä	dte				
Der Gesamtanlagewert		mit über					
rentiert sich im Betriebsüberschuß	200 000 Einw.						
	deren Werke nebenbezeichnete Rentabili aufwiesen						
bis zu 4 %		1 6 3 4 3 2 1	1 3 6 7 4 5 2 2 1	2 7 18 17 11 8 4 3 1			
zusammen	22	21	38	81			

Danach verzinste sich das Anlagekapital

bis zu 6 % bei 11 % der Städte über 6—10 % ,, 43 % ,, ,, ,, 
,, 
$$10-14$$
 % ,,  $24$  % ,, ,, ,, 
,,  $14-18$  % ,,  $9$  % ,, ,, ,, 
,,  $18-22$  % ,,  $1$  % ,, ,, ,, 
unbekannt war die Verzinsung bei  $12$  % ,, ,,

Neben den Rentabilitätsberechnungen in bezug auf die Gesamtanlagekosten der Wasserwerksanlagen, das heißt die Kosten, die bisher für Neuanlage (Ankauf), Erweiterungs- und Ergänzungsarbeiten, Rohrnetzverlegungen, Grundstücksanschlüsse, Hausleitungen, Beschaffung von Wassermessern usw. erwachsen sind, sind in Tabelle IV auch vergleichende Angaben und Berechnungen für den Buchwert der Anlagen erstellt. Unter letzterem sind Gesamtanlagekosten abzüglich der Abschreibungen zu verstehen.

## Anmerkungen.

#### Zu Tabelle I. (Seite 646 bis 648.)

 Die Ortschaften Weißensee, Friedrichshagen und Pankow, welche das Wasser selbst verteilen, sind je als 1 Grundstück gezählt.

2. Zahl der Abnehmer; diese weicht von der Zahl der angeschlossenen Grund-

stücke nicht wesentlich ab.

 Einschließlich des Verteilungsrohrnetzes in Ruhrort (14 119 m), das in früheren Berichten nicht aufgeführt war.

4. Wasseranschlüsse.

5. Ohne Ruhrort, für das die Länge des Verteilungsrohrnetzes im Vorjahre nicht vorlag.

 Die Krupp'schen Kolonien sind teilweise nicht mit Einzel-, sondern mit großen Messern an die Hauptleitung angeschlossen.

- 7. Ohne das Rohrnetz der Außengemeinden Hattersheim, Eddersheim und Kelsterbach.
- 8. Einschließlich 499 unbenützte Grundstücksanschlüsse.
- 9. Eine nachträgliche Feststellung ergab, daß sich die Angabe für das Jahr 1910 mit 4878 als zu hoch erwies.
- 10. Angeschlossene Grundstücke im Betriebsjahre 1910/11; für das Jahr 1911/12 wurde die diesbezügliche Angabe nicht gemacht.
- Gesamtmenge des von Mülheim-Ruhr bezogenen Wassers.
   Gegen das Vorjahr weniger infolge genauer Messung der Prangenauer Zuflußmenge durch Woltmann-Messer.
- 13. Hiervon wurden 70 590 cbm durch die Nachbargemeinde Sonnenberg geliefert.
- 14. Die Gesamtwasserentnahme aus dem Adolfschacht betrug 1 406 777 cbm, wovon 473 701 cbm an die nicht zur Stadt Königshütte gehörigen Gebiete abgegeben
- Die Wassergewinnung wurde um 8 Brunnen und 520 m Heberleitung vergrößert.
- 16. Neues Grundwasserwerk am 31. Juli 1911 in Betrieb genommen.

  17. In der Altstadt sind 197 Grundstücke nicht angeschlossen, im Gesamtstadtgebiet etwa 800. Einer der eingemeindeten Vororte ist noch nicht mit Wasserleitung versehen; in einem anderen ist der Anschluß der Gebäude an das gelegte Rohrnetz im Gange.
- 18. Die eingemeindeten Grundstücke Haselhorst haben eigene Wasserversorgung.
- 19. Zu dem großen Mehrverbrauch macht das Wasserwerk Spandau die Anmerkung, daß infolge des außerordentlich warmen Sommers der Mehrverbrauch für öffentliche Zwecke etwa 200 000 cbm höher gewesen ist, als bei Aufstellung des Etats angenommen wurde.

### Zu Tabelle II. (Seite 649 bis 651.)

- Einschließlich Verlust.
- 2. Ohne Verlust.
- 3. Darunter 1 806 425 cbm nicht nachweisbarer Wasserverbrauch bei Rohrbrüchen, Hydrantenproben, für Minderabgabe der Wassermesser und für Feuerlösch-
- 4. Einschließlich des Verbrauchs für Feuerlöschzwecke aus öffentlichen Hydranten und für öffentliche Brunnen.
- 5. Einschließlich der Abgabe an staatliche Gebäude und Anstalten.
- 6. Vergl. Anmerkung 16 zu Tabelle I.

# Zu Tabelle III. (Seite 652 bis 657.)

- Hierunter 53 644 M Erlös aus Altmaterial pp.
   Hierunter 46 913 M, die für außerordentliche Abschreibungen verwendet wurden.
   Die Verzinsung und Tilgung der Anlagekosten erfolgt gemeinsam mit der übrigen städtischen Schuld durch die Stadtkasse. Zu diesem Behuf werden die Bruttoüberschüsse des Werks jeweils an die Stadtkasse abgeführt. Die Ablieferung für 1911 betrug 225 000 .**%**.
- 4. Einschließlich Neuanschaffung von Wassermessern und Werkzeugen.

#### Zu Tabelle IV. (Seite 659 bis 661.)

- 1. Einschließlich des alten Wasserwerks (Buchwert: 165 616 M).
- 2. Der Buchwert ist infolge vorgenommener Neuabschätzung gegen das Vorjahr erhöht worden.
- 3. Abschreibungen werden seitens der Wasserwerksverwaltung nicht vorgenommen.
- 4. Wird nicht mehr festgestellt.
- 5. Der von der Direktion im Vorjahr angegebene Buchwert für die Jahre 1909 und 1910 war nicht richtig; er betrug 1909: 2 855 602 . (nicht 2 811 619 . (1) und 1910: 2 872 266 M (nicht 2 823 846 M).
- 6. Einschließlich Grundbesitz und Waldbestand.
- 7. Einschließlich 570 342 M für Grund und Boden.
- 8. Der Buchwert war im Vorjahre unrichtig angegeben worden.
- 9. Einschließlich der Einnahmen für Miete der Wassermesser.

### XXX.

# Beleuchtungswesen

im Jahre 1911 oder 1911/12.

#### Von

#### E. Tretau

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Altona.

Von den Städten mit über 50000 Einwohnern haben Pforzheim. Beuthen und Gleiwitz wie in den Vorjahren die Beantwortung der Fragebogen abgelehnt. Auch über Berlin-Lichtenberg und Berlin-Wilmersdorf liegen keine Angaben vor. Neu hinzugekommen sind die Städte Hamborn, Münster, Recklinghausen und Ulm. Von den 89 Städten, die den Fragebogen ganz oder teilweise ausgefüllt haben, gegenüber 87 des vorausgehenden Jahrgangs, gehören nach der Einwohnerzahl vom 1. Dezember 1910 geordnet zur:

Inhalt und Ausgestaltung der tabellarischen Übersichten sind dieselben, wie in den vorhergehenden Jahrgängen.

## 1. Zahl und Art der öffentlichen Beleuchtungswerke.

Die in Übersicht 1 mitgeteilten Angaben über die in den Städten vorhandenen Werke, über ihr Eigentumsverhältnis und die Größe ihres Versorgungsgebietes zeigen gegenüber dem Vorjahre einige beachtenswerte Verschiebungen. In mehreren Orten hat sich die Zahl der Werke verringert, indem Werke, sowohl städtische wie private, die auf Grund von Verträgen einzelne Stadtgegenden versorgten oder s. Zt. bei Eingemeindungen mit übernommen wurden, stillgelegt wurden indem es offenbar für wirtschaftlich rationeller angesehen wurde, die Versorgung einheitlich durch ein großes Zentralwerk zu bewirken, als durch mehrere selbständige kleine Werke. Im Eigentumsverhältnis macht sich nach wie vor ein Übergang zum gemeindlichen Betrieb und eine Abnahme der Zahl der Privatbetriebe bemerkbar. Bei einem Zugang von 2 Städten, die gegenüber dem Vorjahr an der Berichterstattung mehr beteiligt sind, ist die Zahl der Städte mit eigenem Gaswerk bezw. mit eigenem Elektrizitätswerk um 5 bezw. 6 gewachsen.



Nur in 13 Städten bestehen noch keine gemeindlichen Gaswerke und in 17 Städten noch keine städtischen Elektrizitätswerke. Die vor einigen Jahren im Rheinland und Westfalen beginnende neue Art der Gasversorgung, nämlich von den Kohlenzechen Gas zu beziehen, hat keine Fortschritte aufzuweisen und ebenfalls hat die neuzeitliche Entwickelung, durch Anschluß an große Überlandzentralen die Zersplitterung in der Elektrizitätsversorgung aufzuheben, bei den größeren, an der Berichterstattung beteiligten Gemeinden keinen weiteren Eingang gefunden. Dagegen haben es eine ganze Reihe von Großstädten verstanden, in das Versorgungsgebiet ihrer Werke weitere Umgebungsgemeinden einzuschließen. Auf dem Gebiete der Elektrizitätsversorgung hat sich die Zahl der angeschlossenen Nachbarorte gegenüber dem Vorjahr besonders vermehrt bei Breslau (von 9 auf 12), Chemnitz (von 15 auf 23), Dortmund (von 20 auf 26) Augsburg (von 8 auf 34), Straßburg (von 98 auf 130), Plauen, Potsdam, Rostock. Vereinzelt sind Städte dazu übergegangen, ihre eigenen Werke zu verpachten. So hat Königsberg i. P. am 1. 10. 1910 seine Werke an die Elektrizitätswerk- und Straßenbahn Akt. Ges., die Stadt Hildesheim ihr Elektrizitätswerk an die A. E. G. Berlin verpachtet.

# 2. Zahl und Art der Beleuchtungsmittel für die Straßenbeleuchtung.

Über die Art und Intensität der öffentlichen (Straßen-) Beleuchtung der einzelnen Städte enthalten die Übersichten 1, 7, 12 und 13 Angaben. In Übersicht 2 sind die verschiedenen Beleuchtungsmittel nach 9 verschiedenen Kategorien unterschieden. Die Intensität der Beleuchtung hat allgemein zugenommen, nicht nur durch Abnahme der alten Beleuchtungsmittel (gewöhnliche Schnittbrenner p. p.) und deren Ersatz durch neue Mittel, sondern auch insbesondere durch Einführung der modernsten Beleuchtungsmittel (hängendes Gasglühlicht und Starklichtlampen, elektrische Lampen). Wieviel Städte sich der einzelnen Beleuchtungsmittel bedienen, geht aus folgender Tabelle hervor:

*					darunt	er Stäe	lte mit	t:		_	
	G 1.	elektr	<b>is</b> chen		(fasl			it.			
Gruppe	Städte über-		ų,	و <u>د</u>	Glühlicht- brenner		Starklicht- lampen		eum-	icht u.	
	haupt	Bogen- lampen	(+lah- lampen	Schnitt- brenner	ste- hend	hän- gend	ste- hend	Preß- gas	Petroleum- lampen	Spiritu (Fluhl sonst. I	
A B C	23 24	22 22	22 20	8 6	23 24	22 22	19 13 28	12 8 9	20 14 22	10 6 6	
zus.	89	29 73	64	13 27	; 39 86	78	60	29	59	22	

Stellt man die Zahlen der Übersicht 2 den vorjährigen Zahlen vergleichend gegenüber, so erhalten wirfür die Gesamtheit der Städte eine Zunahme der elektrischen Bogenlampen um 11%, der Glühlampen um 15%; eine Zunahme der Gaslaternen mit Glühlichtbrennern um 3%, wobei freilich

die Laternen mit stehenden Glühlichtbrennern eine Abnahme und nur die Laternen mit hängendem Licht eine entsprechend größere Zunahme aufweisen, eine Zunahme der Laternen mit Starklichtbrennern um 50%, wobei die Laternen mit Niederdruck einen wesentlich stärkeren Eingang finden, als die Preßgaslaternen, indem sie eine Zunahme von 100% gegenüber 34% bei den letzteren aufweisen.

Besonders in den Städten der Gruppe C gelangen die Laternen mit Niederdruckstarklichtbrennern verstärkt zur Einführung, und es erweckt den Anschein, als ob diese Art der Straßenbeleuchtung berufen ist, der Elektrischen Straßenbeleuchtung die schärfste Konkurrenz zu machen, auch wenn sie absolut und im Verhältnis zur Bevölkerung noch schwach entwickelt ist.

Es betrug nämlich in der Gesamtheit der Städte die Zahl der elektrischen Bogenlampen 10994, der elektrischen Glühlampen 10616, die Zahl der Gaslaternen mit Schnittbrennern 3497, mit Gasglühlichtbrennern 329085, mit Starklichtbrennern (Niederdruck) 2006, mit Preßgasstarklichtbrennern 4934. Bezüglich der Stellung der einzelnen Städte muß auf die Tabellen verwiesen werden.

Angesichts der Mannigfaltigkeit der verschiedenen Beleuchtungsmittel sogar innerhalb derselben Kategorie bezüglich ihrer Beleuchtungskraft, angesichts der Verschiedenheit der Bebauung und Bevölkerungsdichtigkeit der einzelnen Städte und der Verschiedenheit der Grundsätze für die Beleuchtung kann man zu einem zuverlässigen Maßstabfür die Intensität der Straßenbeleuchtung nicht gelangen.

Immerhin zeigen die Zahlen interessante Unterschiede.

# 3. Einrichtung und Ausstattung der Gaswerke, Fabrikationsmaterial und Fabrikationsprodukte.

In den Übersichten 3 bis 5 über die Einrichtung der Werke und ihre Fabrikationsergebnisse sind eine Anzahl Städte nicht mehr vertreten, da die Privatwerke die Beantwortung größtenteils unterlassen haben und auch von mehreren städtischen Werken (8) die Fragebogen lückenhaft oder garnicht ausgefüllt waren. Wo, wie in Essen, Barmen. Bochum und Gelsenkirchen, die Eigenfabrikation eingestellt ist, sind zwar Angaben über die Größe des Rohrnetzes gemacht, in den Übersichten über die Fabrikationsergebnisse fehlen aber diese Orte.

Eine bemerkenswerte Zunahme zeigt die Einführung von Automatengas. Nur noch 4 Städte der Gruppe B und 5 Städte der Gruppe C sind ohne Gasautomaten. Die Zahl der Gasautomatenmesser betrug in den beiden Jahren 1911 und 1912 für die Städte der einzelnen Gruppen:

Gruppe	1910	1911
A B C	170 009 45 253 28 411	236 781 77 482 34 503
zus.	243 673	348 766

Verhältnismäßig am stärksten war danach die Zunahme in

Gruppe B.

An Herstellungsmaterial benutzten die in Übersicht 4 aufgeführten Städte insgesamt 4011139 Tonnen Kohlen, 83216 Tonnen Koks und 24692 Tonnen sonstiges Material (Öl, Benzol p.p.). Daraus wurden gewonnen 1268 Millionen cbm. Kohlengas, 3087 711 Tonnen Koks und 203484 Tonnen Teer.

Das Ausbeuteverhältnis (die auf 1 Tonne Kohlen entfallenden Mengen an Produkten) betrug bei den Städten der drei Gruppen durchschnittlich:

Grupp	e	Gas in cbm	Koks in kg	Teer in kg
A B C		317 319 309	805 706 675	51 51 51
	zus.	316	769	51

Das Ausbeuteverhältnis zeigt im Vergleich zum Vorjahre für die Gesamtheit der Städte beim Gas eine Steigerung um 4 cbm, bei Koks eine solche um 75 kg und ist bei Teer konstant geblieben.

Im übrigen sei bezüglich der einzelnen Städte auf die Tabellen verwiesen. Dabei ist nicht zu vergessen, daß die Zahlen die verschiedenen, die Fabrikationsergebnisse beeinflußenden örtlichen Verhältnisse (Art der Öfen, des Rohmaterials p.p.) nur in ihrer Gesamtentwicklung zum Ausdruck bringen und nur mit größter Vorsicht zu einem Vergleich der Ergiebigkeit der Gaswerke zu benutzen sind.

#### 4. Gasverbrauch.

Der Gaskonsum nach seinen verschiedenen Verwendungszwecken ist in den Übersichten 6 und 7 absolut sowohl wie in Beziehung zur Einwohnerzahl dargestellt, und durch Vergleichung mit den Zahlen des Vorjahres wird ersichtlich gemacht, welche Verschiebungen im einzelnen eingetreten sind.

Während der Gasverbrauch absolut und relativ im allgemeinen überall zugenommen hat, finden wir vereinzelt auch einen Rückgang, wahrscheinlich als Folge der Konkurrenz durch die Elektrizität. Besonders bei der Straßenbeleuchtung zeigten 12 Städte eine Abnahme des Gasbedarfs. Für die Bewertung des auf den Kopf der Bevölkerung berechneten Durchschnittsverbrauchs sei auf die Ausführungen im XVIII Jahrgang S. 768 verwiesen.

Dem Verwendungszweck nach sind 6 verschiedene Kategorien unterschieden. In den Städten, in denen einheitliche Preise für mehrere Verwendungszwecke bestehen, sind jedoch die für den einzelnen Zweck gebrauchten Mengen nicht mehr getrennt gehalten, sondern es liegen nur summarische Angaben vor. Durch vergleichende Gegenüberstellung der Angaben in Spalte 4, 5 und 6 der Tabelle 6 wird, soweit getrennte Angaben vorliegen, auch die Frage beantwortet, wieweit im Privatgaskonsum die Verwendung von Gas zu Koch- und Heiz-

und gewerblichen Zwecken gegenüber dem Leuchtgas Eingang gefunden hat. Der Heiz-, Koch- und Motorengaskonsum übersteigt den Leuchtgaskonsum um über 100% in Hannover, Königsberg, München, Straßburg i. E., Freiburg i. Br., Linden, Ulm; er ist ferner größer in 29 Städten. In den übrigen Städten, die vergleichbare Angaben besitzen, ist der Leuchtgaskonsum größer.

## 5. Gaspreise und Gasmessermieten.

Die in der Preispolitik der Gaswerke seit einigen Jahren hervortretende Tendenz, Einheitspreise einzuführen für alle oder wenigstens mehrere Gasarten, hat weitere Fortschritte gezeitigt.

Seit dem Vorjahr (1910/11) haben einen Einheitspreis für Gas für Leucht-, Koch- und Heizzwecke eingeführt:

Cöln (13 Pfg.), Duisburg (17 Pfg.), Stuttgart (13 Pfg.), Crefeld (12 Pfg.), Mannheim (14 Pfg.), Mülheim a. Ruhr (10 Pfg.), Flensburg (14 Pfg.), Harburg (14 Pfg.), Kaiserslautern (12 Pfg.). Der bestehende Einheitspreis ist herabgesetzt in Hildesheim von 18 auf 14 Pfg., in Rostock von 14 auf 13 Pfg.

Die Maßnahme der Vereinheitlichung der Preise hat in allen Städten eine besonders lebhafte Steigerung des Gasverbrauchs zur Folge gehabt. Die pro Kopf-Quote an cbm Gas erhöhte sich im Jahre 1911 gegenüber 1910 (die Veränderung 1910 gegen 1909 in Klammern vermerkt) in Cöln 3,3 (—7,4 cbm), Duisburg 3,5 (1,4), Stuttgart 13,3 (7,1), Crefeld 7,5 (—3,8), Mannheim 10,0 (—1,1), Mülheim a. Ruhr 8,6 (—7,3), Harburg 5,7 (1,3), Kaiserslautern 3,6 (3,5).

Einen einheitlichen Preis für alle 4 Sorten Gas (Leuchtgas, Kochbezw. Heizgas, Motorengas, Automatengas) haben 6 Städte, denselben Preis für die 3 ersten Sorten haben außerdem 12 Städte. — Bei 41 Städten bezw. Werken sind die Preise für Koch-, Heiz- und Motorengas identisch, in 21 Städten bezw. Werken kostet Leuchtgas dasselbe wie Koch- und Heizgas, während für Motorengas ein abweichender Satz besteht. In 8 Städten endlich wird für jede Gassorte ein anderer Preis bezahlt.

Von den 81 Städten bezw. Werken, die Automatengas haben, ist das Automatengas in 46 Orten teurer, in 20 gleich teuer und in 15 billiger als Leuchtgas. Einen genaueren Überblick über die Preissätze des Automatengases im Vergleich zum Leuchtgas gibt die folgende Übersicht:

_	Städte bezw.	darunter Fälle, in der	nen der Preis für Auto	omateng <b>a</b> s
	Werke	höher	gleich	
Gruppe	mit Automaten- gas	als für Leuchtga	1 1—2 4 5 6	dem Leucht-
Л В С	25 21 35	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7 6 7
zus.	81	4 9 21 12	4  5  3  1  2	20

Die Preisunterschiede	zwischen	Leuchtgas e	inerseits und	Koch-
bezw. Heizgas andererseits	beleuchtet	die folgende	Ubersicht:	

Grupp e	Städte bezw.	darunter Fälle, in denen der Preis für Leuchtgas										
Grupp <b>e</b>	Werke überhaupt		höher um Pf.									
		2-3	3	1 . 4	5	6	- (	8				
A B C	27 23 40	<u>1</u> 1	1 2 2	4 3 3	4 2 2	5 4 13	<u>-</u>	$\frac{1}{2}$	12 11 16			
zus.	90	2	5	10	8	22	1	3	39			

Der Preis für Motorengas deckte sich durchgehends mit dem Preis für Koch- bezw. Heizgas. In einer Reihe von Städten (29) ist er aber billiger und zwar um 1 Pfg. in 6 Orten, um 2 Pfg. in 11 Orten, um 3 Pfg. in 8 Orten, um 4 Pfg. in 3 Orten und in einem Ort um 5 Pfg. Eine Einzelstellung nimmt Recklinghausen ein, wo das Motorengas ebenso teuer wie Leuchtgas und um 6 Pfg. teurer als Kochgas ist.

Was nun die absolute Höhe der Preise anbetrifft, so betrug der Durchschnittspreis tür die Gesamtheit der Städte für Leuchtgas 15 Pfg., Koch- und Heizgas 12,7 Pfg., Motorengas 12,1 Pfg., und Automatengas 15,7 Pfg., gegenüber 16,9, 12,8, 12.4 und 15,9 Pfg. für dieselben Gassorten im Vorjahr. Es ist also überall eine Preisermäßigung festzustellen.

Die Minimal-, Maximal- und Durchschnittspreise in den einzelnen Gruppen sind aus tolgender Tabelle ersichtlich:

2,07 (000) 100	Grundpreis für 1 cbm													
	Zahl	Leuchtgas				och- Heizg		Мо	Automatengas					
Gruppe	der Städte			d durch	von	bis	$\det^{-\operatorname{\mathbf{du}}}$		bis	du schn	Stadte			durch- schnittlich
A B C	25 23 41	10 12,5 12	21	15 15 15,9	10 8	18 16 16	12,7 14,5 12,6	8	15 16 15	Pfg.   11,9   11,5   12,4	25 19	12,5 12,5 12,5 12	20	Pfg. 15,2 15,9 16
zus.	89	10	22	15	8	18	12,7	7	16	12,1	79	12	21	15,7

Gegenüber dem Durchschnitt von 15 Pfg. für Leuchtgas bei sämtlichen Städten beträgt der Durchschnittspreis für die 19 Städte, die einen Einheitspreis für Gas zu Beleuchtungs-, Koch-, Heiz-, gewerblichen Zwecken und Motoren haben, 12,99 Pfg.; bei den übrigen 71 Städten: 15,56 Pfg. Das Koch- und Heizgas kostet im Durchschnitt bei den 90 Städten 12,7 Pfg. In den Städten mit Einheitspreis 12,99 Pfg., in den 71 Städten mit unterschiedlichen Preisen 12,03 Pfg.

Tabelle I. Zahl und Art der öffentlichen Beleuchtungswerke, sowie Größe des Versorgungsgebiets im Jahre 1911\* oder 1911/12.

Zu Spalte 2—7: Durch () eingeklammerte Werke sind verpachtet, durch [] eingeklammerte Werke sind stillgelegt und beziehen auswärtiges Ze hengas bezw. Strom aus Überlandzentralen.

		ein-	W	asser-		ktri-	v	ersor	gun	gsgeb	State Services																			
		san-		gas-		äts-	für	Gas	"	für E	lektrizi	tät																		
		lten	ans	talten	We	erke	Einwohn	erzahl	9.00	Einwohr		non																		
Städte	insgesamt	insgesamt darunter im Besitz der Stadt		insgesamt darunter im Besitz der Stadt		insgesamt darunter im Besitz der Stadt		insgesamt darunter im Besitz den Stadt		insgesan darunte im Besitz Stadt		insgesan darunte im Besitz Stadt		insgesan darunte im Besitz Stadt		insgesamt darunter im Beritz der Stadt		insgesamt darunter im Besitz der Stadt		insgesamt darunter im Beritz de Stadt		darunter mit Steinkohlen- gasanstalten verbunden	insgesamt	darunter im Besitz der Stadt	ins- gesamt	darunter von angeschlosse- nen Nach- barorten	Zahl der ange- schlossenen Nachbarorte	insge- samt	darunter von angeschiosse- nen Nach- barorten	Sahl der
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13																		
Gruppe A.		and the	16	MIN I	1-11	11113	a tri - an	Great II		-110	L-R																			
Berlin	5 1 3 2 2	5 1 3 2 2	4 1 1 1 1	4 1 1 1 1	? 1 4 1	1 4 1 1	2 298 045 245 000 523 911 312 200 326 945	214 000 2 500 1 729 — 29 795	5 1 —	? ? ? 318 487 341 642	? ? ? 46 242	? 9. 12 - 23																		
Cöln a Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	2 1 4 1 3	$\begin{array}{c} 2 \\ -4 \\ 1 \\ 1 \end{array}$	1 1 2 1 —	$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 2 \\ 1 \\ \hline \end{array}$	1 3 1 [1]	1 3 1 [1]	525 633 233 100 558 326 374 100 137 730	3 629 8 700 25 426 2	1	535 600 359 157 531 849 374 100 239 300	137 157 15 149 ?	26																		
Essen Frankfurt a. M	[1] 4 4 1 2	[1] 1 4 - 2	1 1 - 1	$\begin{vmatrix} \frac{1}{1} \\ \frac{1}{1} \\ \frac{1}{1} \end{vmatrix}$	$\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 4 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$	$\frac{-2}{1}$	305 991 413 500 960 485 390 500 147 000	6 380 11 500 — 82 200 2 500	2 - 2	9 420 200 9 384 500 144 122	76 200	1111																		
Königsberg i Pr. Leipzig* Magdeburg München Neukölln	1 4 1 2 1	1 4 1 2 1	1 - 1 1 1	1 1 1 1 1	(3) 2 1 7 1	(3) 2 1 7	251 174 650 663 269 469 604 000 249 099	54 953 3 003 —		252 255 595 710 285 759 607 500 237 289	5 508 3 500																			
Nürnberg Stettin	1 2 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	$\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 1 \end{array}$	1 1 1	339 250 253 071 303 420	14 302 12 100		339 250 238 769 301 529	-	1 1 00																		
Gruppe B.							200	0.00	211																					
Aachen* Altona	$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \\ [1] \\ 1 \end{bmatrix}$	1 ·2 [1]	_ 1 _ -	1 -	2 1 2 1 1	1 - 1	162 327 185 000 125 440 170 000	5 368 11 000 — — ?		156 959 174 000 169 736 192 750 296 101	44 296 23 750	13																		
Bochum	[1] 3 1 2 2	[1] 2 1 2 2	_ _ i _	- - 1	1 2 3 1 1	1 1 1 1	161 399 144 919 159 762 131 163 182 000	23 805 1 336 7 162 19 359 12 000	1 2 3	137 594 143 583 149 000 130 000 160 680	- ?	111000																		
Elberfeld	1 1 [1] 3 2	1 [1] 2 -	1 -	1 -	1 [1] 1 1	1 [1] 1 -	186 226 128 896 ? 182 364 ?	15 074		186 226 128 869 ? 182 364		1																		
Karlsruhe*	2 2 2 1 2	2 2 2 1 2	1 1 - 1 1	1 1 - 1 1	1 1 1 1 1	1 1 1 1 Digiti	132 027 110 634 197 200 112 000 zed 122 614	2 048 4 800 —	1	120 017 110 634 190 400 112 000 153 760	=	-																		

Noch Tabelle I.

Noch Tabelle	e 1.									_		
:		ein-	Wa	sser-	Ele	ktri-	v	ersor	gun	gsgeb	iet	
1		ilen- san-	g	as-	zit	äts-	fu	r Gas		für I	Elektriz	tät
		lten		talten	we	rke	Einwohn			Einwoh		161
Städte	insgesamt	darunter im Besitz der Stadt	insgesamt	darunter mit Steinkohlen- gasanstalten verbunden	insgesamt	darunter im Besitz der Stadt	ins- gesamt	darunter von angeschlosse- nen Nach- barorten	Zahl der ange- schlossenen Nachbarorte	insge- samt	darunter von angeschlosse- nen Nach- barorten	Zahl der angeschlossenen Nachbarorte
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Posen	1 1 2 1	1 1 1	1 - 1	-     -     -	1 1 1	1 1 - 1	156 700 118 000 226 819 122 200	11 000 46 068 14 400	- 10 3	156 700 99 000 384 825 120 727	— 204 074	
Gruppe C.	l				l				ji		1	
Bielefeld Bonu	1 1 2 1 1	1 1 2 1 1	1 - 1 -	1 - 1	1 2 1 1 1	1 1 1	9 88 900 55 256 84 500 70 200	? 1 069 24 000 13 200	?  1 5 4	65 000 ? ? ?		· - ?
Darmstadt	1 1 1 1 2	1 1 -	1 1 1	1 1 1 -	2 1 1 2 1	2  -  -  1  -	93 010 77 705 58 000 62 464 ?	6 600 21 105 — — ?	1 7 — ?	87 000 56 600 58 000 — 68 584		
Freiburg i. Br.* Fürth i. B Görlitz Hagen i W Harburg a. E	1 1 2 1 1	1 1 1 1 1	1 1 1 -	1 1 1	1 1 1 1 1	1 1 1 1 1	84 680 68 428 91 878 77 000 68 000	5 725 —	<u>-</u> 5 -	84 680 68 428 86 113 67 000 68 000		1 - - - -
Heidelberg*	1 1 1 1	1 1 1 —	1 - - -		1 (1) (1) 1 [1]	1 1 (1) 1 [1]	69 062 59 653 55 000 55 000 —	13 052 — — — —	4 =	56 010 38 630 ? 55 000 69 820	?	- ?
Liegnitz	$\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ 2 \\ (1) \end{bmatrix}$	1 1 2 (1)	-  -  1  1  -	1 1 -	1 1 1 1 1	1 1 1 1	67 687 90 238 105 377 93 611	4 235 10 134 24 737	7	74 600  99 402 93 611	=	
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh	1 1 1 1 2	1 1 1 1 1	- 1 - 1	$\begin{vmatrix} -\\ -\\ 1\\ -\\ 1 \end{vmatrix}$	[1] 1 2 1 1	1 2 1 1	125 000 54 476 100 000 93 000 92 000	30 000 	i —	54 476 97 517 93 000 92 000	31 517 2 034	
Offenbach a. M Osnabrück Potsdam* Recklinghausen Regensburg* Remscheid	1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1	-   1   -   1   1	- · ·   · · · · · · · · · · · · · · ·	1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1	83 724 75 291 — 63 000 57 006 68 000	6 502 8 903  9 000 4 371	$\frac{1}{2}$	77 197 66 388 103 044 54 000 57 006 ?	38 600	15
Rostock Solingen	1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1	1	1 -	2 1 1 1 1 1	2 1 1 1 1	66 000 66 000 90 500 64 000 86 000 80 333	15 000 12 000 -5 820	1 1 1	51 000 90 500 63 000 85 100	): <del>-</del> ): 6 000	_
1) Das Gas	wir	d von	Har	nover l	bezog	gen.	Digitized	by GC	ogl	e		
Chuld Almahan Tubul	1.	1	1 0	***** V	<b>1</b> .						4.7	

<sup>1)</sup> Das Gas wird von Hannover bezogen.

Tabelle II. Zahl und Art der Beleuchtungsmittel für die Straßen-Beleuchtungsmittel für die Straßen-Beleuchtungsmittel für die Straßen-Beleuchtungsmittel für die Straßen-Beleuchtungsmittel für die Straßen-Beleuchtungsmittel

		ek- che		aly,		Ga	slaterr	nen mi	t				en
Marine	-1		Sch	nitt-	G	ühlicht	brenne	rn	S	tarklic	ntlamp	en	umlaternen
Städte	Bogenlampen	Glühlampen		nern	stel	nend	hän	gend		eder- ruck	Preßga Pre		oleumle
	Boger	Glah	Zahl	deren Flam- men 1)	Zahl	deren Flam- men 1)	Zahl	deren Flam- men 1)	Zahl	deren Flam- men 1)		deren Flam- men <sup>1</sup> )	
1	2.	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe A.				1.61		1					7.	- 88	
Berlin	896 305 218	254 130 333	_ 5 _	- 5 -	8 028	25 380 8 120 11 519	1 371 452 —	2 984 1 246	631 4 92	1 893 4 276	3 537 19 —	9 178 24 —	78 726
Charlottenburg Chemnitz*	565 68	38 198	=	12	5 937 5 632	6 313 6 201	378 164	1 032 452	13 56	39 168	322 2	765 5	-
Cöln a. Rh Dortmund	440 100 383 403 56	251 816 812 265	26 - 7 -	26 -7 -	13704 $3202$ $11872$ $7255$ $3272$	15 223 je 1-3 12 125 7 276 3 786	303 45 114 12	616 je1-3 266 12	81 10 12 15	je1-3 28 12 45	116 59 — —	286 59 —	609 62 20
Essen Frankfurt a. M Hamburg* Hannover* Kiel	12 377 601 208 20	$\begin{array}{r} 9 \\ 54 \\ 1059 \\ 25 \\ 89 \end{array}$	19 3 180 - 17	19 3 238 — 17	5 808 9 436 23 642 8 668 3 771	5 853 10 286 29 785 9 057 4 221	2 013 195 1 379 — 171	3 667 301 4 220 — 329	82 - - 1	246 - - 3	39 - - - 332	43 - - 509	165 355 97 81
Königsberg i Pr. Leipzig*	155 178 175 1155	83 31 210 924 36	- 1 1	- 1 1	4 221 14 956 5 803 8 649 2 533	5 156 17 390 6 625 8 649 3 150	66 330 31 1933 24	147 660 79 2 563 72	46 13 1 5 2	136 39 1 15 6	13 - - -	26 - -	386
Nürnberg Stettin	333 199 39	454 492 369	=	Ξ	5 516 4 999 5 142	5 649 5 312 5 191	61 55 112	83 106 276	12 19 30	47 46 87	21 7 111	41 19 111	204
Gruppe B.							-			- 13	-	3	Ш
Aachen Altona	96 182 39 130 652	130 140 49 31	- 40 1 -	- 40 1 -	2 943 4 659 2 590 3 138 1 404	2 970 5 247 2 768 3 248 1 418	8 14 10 8	16 36 20 18	3 -	10 -	68 2 -	139 2 - -	
Bochum Braunschweig	82 90 73 130 16	23 11 11 13 78	- - - 1	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	2 565 2 629 3 103 2 236 2 867	3 310 2 636 3 234 2 379 3 531	18 17 174 39 43	33 34 424 70 88	16 32 —	26 - 84 -	- 49 21 -	103 41 -	
Elberfeld Erfurt	183 61 54 230	88 28 10	- - 13	_ _ 	3 199 2 269 2 221 3 559	3 379 2 345 2 291 3 592	161 4 443	404 8 1025	4 20 15	13 46 38	- 80 -	- 132 -	57 12
Hamborn	13	521	-	-	850	850		-	14	46	16	16	-
Karlsruhe Mainz	47 36 245	102 104	21 	21 _	2674 $3464$ $3689$	2 729 3 474 3 771	81 237 28		- 6 4	- 18 4		111	24 104 11

<sup>1)</sup> Die Flammenzahl in den Laternen, nicht die nach Flammen bestimmte Intensität.

Digitized by

Noch Tabelle II.

	Ele					Ga	slaterr	nen mit					nen	pun
E. L			Sah	nitt-	G	lühlicht	brenne	ern	8	starklic	htlamp	en	tern	cht
Städte	Bogenlampen	Glühlampen		nern	stel	nend	hän	gend		eder- uck	Preßg: Pre	as bzw. Bluft	etroleumlaternen	Spiritusgitthlicht un
in Con-	Bogel	Glah	Zahl	deren Flam- men <sup>1</sup> )	Zahl	deren Flam- men 1)	Zahl	deren Flam- men <sup>1</sup> )	Zahl	deren Flam- men <sup>1</sup> )		deren Flam- men <sup>1</sup> )	Petr	Spirit
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
heim a. d. Ruhr .	116	91	_	_	1 628	1 813			_	_	-	_	2	3
nen i. V	50	241	_	-	2 641	2 698	41	120	7	21	18	29	86	_
en	_	137	-		3 124	3 268	89	750		s.Sp 9	-	-	140	80
	179	68	2	2	2 226	2 291	33	61	4	10	-	_	1	
ßburg i. Els.	21	86	_		5 618 3 351	5 983 3 742	20 111	20 208	27	12 29	47	55	62	-
Gruppe C.						0,120								
lefeld	22	38	_	-	2 232	2 349	114	259	6	18		_		-
m	125	24	-	-	2 998	3 089	22	40	9	27	-	-	129	-
mberg	9	_	=	_	$\frac{791}{1398}$	807 $1423$	6 57	14 165	4	12	2	4	10	2
lenz	2 8	_	2	2	1 569	1 573	54	62	4	4		_	-	-
mstadt	2	30	18	18	2 395	2 571	67	175	5	25		-	-	_
sau	24		=	-	1 285	1 310	82	166	4	12	4	-	=	-
sburg	_	52	12	12	961 1 320	1 151 1 525	13	49	14	42	_			
kfurt a. Oder .	2	_	?	?	1 093	2	3	1 1 1 3 1	9	?	?	.,	54	-
burg i. Br	52	-		-	1 593	1 673	124	258	3	7	-		26	-
h i. B	72	11	-	-	854	975	10	16	-	-	-	-	10	-
itz	90	14	_	_	1 508 897	1 534 940	44 166	90 271	3	3	_		50	-
ourg			_		1 673	1-2	9	13	-	1-3	1	3	34	
elberg	18	16	31	32	1 663	1711	130	328	26	126	23	46	3	_
18	28	-	_	-	601	601	-	-	8	12		_	-	-
esheim	46	29	13	13	1 330 834	1 330 845	98 63	234 90	5	24 15	_	_	-	=
THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE	125	613		_	-	010	_		42	1.0	_		_	66
nitz	4	29	2	2	1 140	1 140	94	188	13	39		_	_	-
en	20				000		150						15	
rigshafen	44	_	4	4	822 2 940	824 3 289	152 19	270 65	22	64	_	_	-	_
	1	_	_		1 895	1813	_	_	17	33		_	_	_
ausen i. Els	7	-	-	-	2 048	2 512	_	-	-	_	-	-		-
eim a. Rh	88	16	2	2	940	972 1 640	47	94		177	_	-	-	-
ladbach	40	130	37	37	1 903	1 958	18	52 5	59	177	_	=	64	2
hausen, Rhnl	19	165	12	12	918	920	72	153	4	12	2	4	139	3
bach a. M	+	_		-	1 632	1 689	64	110	22	62	1	3	-	-
dam	16 166	14 236	_	_	1 625 910	1 642 910	10 23	23 45	43	129	_		23	_
linghausen	40	14	10	10	749	749	30	60	5	15	. —	=	7	_
nsburg	14	-	-	_	1 065	1 213	13	23	12	34	_	_	28	-
scheid'	50	18	-		1 265	1 265	185	364	36	72	-	10	-	10
ock i. M	56 12	64 25	_	=	1 700 666	1 705 672	161	347	50	150	4	10	35 6	_
dan	20	155	-	-	_	931	_	280	_	-	_	-	46	-
	209	27	1	1	412	760	53	172	_	_	_	-	_	_
thurg	26	2	19	19	1 319	1 428	44	128	29	87	11	83	20	1

Die Flammenzahl in den Laternen, nicht die nach Flammen bestimmte Intensität.

Tab. III. Einrichtung der Gaswerke und die angeschlossenen Gasmesser und Gaskraftmaschinen 1911\* bezw. 1911/12.

	Zahl		abl der etorten	Reto	rten	Ro	hrne	z	Gasm	esser	fizial machin
Städte	der Öfen		(R) oder mmern (K)	Höchst- zahl im Betriebe	in Re- serve	Haupt Gesamt- länge in m	leitung Gesamt- inhalt cbm	Hoch- druck- leitung in m	ge- wöhn- liche	Auto- maten	Sid P
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10	11 1
Gruppe A.	+								112	-	
Berlin	389 27	R. K.	3 533 81	3 264	42	1 789 874	126 118	240 000	283 035	95 125	343 5
Bremen	46 79	R. R.	430 695	311 521	119 174	424 278 404 979	? 19 292	? 5 100	47 644 83 328	840	
Charlottenburg I	7 92	R. R.	63 835	63 709	. ?	302 337	17 138	11 728	53 092	100	100
Chemnitz I	11 28	R. R.	99 264	72 264	27	254 761	5 216	?	34 545	18 025	131
Cöln a. Rh. I	56	R. R.	528 18	456 18	72	513 818	?	?	50 268	114	1 562 3
Dortmund	13	K. R.	15 100	} ?	?	184 000	6 200	?	17 442	1 851	1 ?
Dresden{	1 103	K. R.	3 915	812	?	644 095	24 216	?	101 948	1 131	1 546
Düsseldorf	66	R.	601	430	171	660 187	17 603	6 971	37 385	1 225	
Duisburg Essen	15 16	R. R.	145 144	100	45 144	171 465 221 238	3 246	9 380	12 883 18 159		1 167
Frankfurt a. M	5	K.	42	25	17	89 938	1 786	17 100	3 560	2 000	0 35
Hamburg · Hannover	139 75	R.u R.	. K.1 570 720	1 404	166	847 719 339 746	41 379		150 948 79 700		3 5 5 5 5 5 5 5 5
Kiel	26	R.	234	201	33		5 108	8 733	23 050	600	3 39
" Gaarden	8	R.	9	72	_	53 852	?	-	5 166	6	0 36
Königsberg i. Pr.	24	R. K.	216 24	216 24	_	3 151 069	?	?	13 542	21 49	7 9
Leipzig	120	R.	$\frac{1002}{24}$	843	183	10.00 Sept. 100 L	22 548	-	95 700	1000	0 670
Magdeburg	39		<b>3</b> 69	234	135	264 986	?	?	30 934	4	1 114
München	62		ı. K. 438	365	73	457 874	15 689	-	92 598	8 63	1 117
Neukölln	24 5	R. K.	216 20	189 20	. 27	180 015	4 053	-	45 607	9 50	6 11
Nürnberg	32	R.	288	234	54	333 968	12 102	1 234	65 660		4 613
Stettin	28	R. R.	$\frac{252}{36}$	180 27	72	180 367 27 500	5 218 1 093	325	24 860 1 940		0 10
Stuttgart	32	R.	261	216	45	1.00	13 684		86 519	1	8 104
	32)	K.	9	) 210	40	200 404	13 004	10.3	00 913	14	0100
Gruppe B.	2.1		***		250	444.030	0.000	Most		1	
Aachen	66 36	R. R.	532 324	180 261	352 63	141 039 160 852	2 879 4 151		22 651 24 121	8 22	8 96
Augsburg	26	R.	168	84	84	169 700	2 659		18 000	89	
Barmen	-	-	_	-	-	154 722	5	-	24 881	10 60	0 -
Bochum · · ·	-	_	_	-	-	136 368	1 973	-	10 908	-	68
Braunschweig .	22	R.	184	117	67	103 055	?	1 680	11 018	12	8 38
Cassel	22	R.	196	171	25		3 666	-	18 965		1 109
Crefeld	$\frac{31}{28}$	R. R.	279 252	189 144			? 3 414	4 150	13 241 19 762	1 4 00	2 5 4 49
Elberfeld		R.	309	228			5		36 582	7 50	7 94
Erfurt		R.	31	?	?	126 250	?	-	13148	99	3 50
Gelsenkirchen .		1	Außer Be	trieb.		125 207	Goog	3 000	6 215	4 04	4 93

Noch Tab. III.

	Zahl	Zahl der Retorten	Reto	orten	Ro	hrne	t z	Gasmo	esser		ekra!t- schinen
Städte	der Öfen	(R) oder Kammern (K)	Höchst- zahl im Betricbe	in Re- serve	Haupt Gesamt- länge in m	leitung Gesamt- inhalt cbm	Hoch- druck- leitung in m	ge- wöhn- liche	Auto- maten	Stück	mit PS
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
alle a.S arlsruhe	27 31 26 36 12	R. 249 R. 234 R. 219 R. 396 R. 108	159 207 117 310	90 27 102 86	163 708 146 676 166 118 212 527 170 333	2856 3724 ? 6080 2507	2 752 - 7 962	22 156 17 245 19 847 28 938 8 581	17 6 386 1 454 6 540 598	71 123 53 ? 62	353 905 362 ? 302
'lauen i. V 'osen	21 10 7 28 24	R. 189 R. 90 R. 40 R. 213 R. 208	153 81 34 105 142	36 9 6 114 66	117 221 139 303 120 366 405 100 142 876	? 2220 ?	? 6 291 —	20 134 18 125 12 770 31 707 15 002	7 098 3 256 9 994 6 84 9	13 34 81 27 ?	
_											
Gruppe C.  Sielefeld  Sonn  Srandenburg  Bromberg	14 21 15 10	R. 126 R. 172 R. 132 R. 90	108 131 48 90	18 41 84 —	110 399 115 591 41 500 75 083	1689 2286 ?	_ _ _ _	9 287 11 805 5 605 10 170	- 1 200 743 369	36 53 39 28	215 246 114 400
Coblenz	18 12 6 8 13	R. 162 R. 108 R. 54 R. 72 R. 122	99 63 54 64 95	63 45 — 8 27	75 717 111 407 51 150 54 809 118 652	11173 ? 476 9 <b>54</b> 1 <b>7</b> 22	_ _ _ _	8 034 12 677 5 180 9 449 17 535	9 1 163 28 4 663 3 970	43 108 11 23 44	474 454 167 118 193
Fürth i. B	12 12 16 16	R. 108 R. 108 R. 102 R. 132 R. 108	45 63 96 84 108	63 45 6 48	61 343 99 472 73 586 63 500 112 697	1725 ? ? 835 1017	5 390 1 500 — 13 000	14 590 15 082 7 873 12 092 15 098	3 935 184 — 579 1	171 43 2 41 1	758 248 11 267 6
Herne	6	R. 51	51	-	4 93 <b>3</b>	1093	6 269	1 697	571	32	170
Hildesheim Kaiserslautern Liegnitz Ludwigshafen a Rh. Lübeck	11 10 10 10 29	R. 123 R. 90 R. 81 R. 93 R. 222	60 63 45 57 147	63 27 36 36 —	68 498 78 277 54 815 70 812 205 358	1062 687 ? 1300 ?	29 000	8 038 8 863 7 541 6 077 13 697	261 2 678 486 4 939 694	29 41 ? 17 86	118 116 ? 157 377
Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach . Münster . Oberhausen, Rhid. Offenbach a. M. Osnabrück . Recklinghausen . Regensburg . Remscheid . Rostock i. M. Solingen . Spandau . Ulm	30 8 8 12 6 12 15 8 7 10 9 9 17 9	R. 246 R. 69 R. 72 R. 108 R. 52 R. 120 R. 140 R. 62 R. 19 R. 90 R. 81 R. 155 R. 65 R. 90 R. 144	148 42 54 90 36 90 68 45 8 81 72 83 95 57 90	98 27 18 18 16 30 72 17 11 9 -60 8 -27	181 444 42 138 121 333 101 296 78 788 101 470 93 804 61 475 56 780 96 662 78 385 56 405 70 000 72 500 94 469 83 181	? ? 1500 1275 ? 1440 ? 1182 1139 858 895 ? ?	2093 	10 606 4 929 10 545 12 580 4 919 16 605 11 934 2 864 4 978 5 887 4 921 4 827 9 220 7 15 110 11 553	4 199 9 406 	32 113 21 — 13	99 185 150 2 572 177 494 77 59 707 ? 86 ? 273 481

Tabelle IV. Art und Menge des Herstellungsmaterials zur Gasfabrikation 1911\* oder 1911/1912.

solute Toy			19	11*	oder	1911/1	1912.		114		1	
			nge des aterials	Ulgraye	r 100	cbm	Auf e	ine Ton	ne Koh	len ent	fallen	des ,
Städte	Kohlen	Koks	sonstiges Material	Kohlen- gas	Was	sergas	Kohlengas	7. (16		Schwefels. Ammoniak	les 3	ssergas in %
an Iril et .	in	in	Ol oder Benzol	e	rforder	rlich	ılen	S	16	we	Reines NH3	rga
			in	Koh- len	Koke	Öl, Benzol	Kol	Koks	Teer	Sch	E-	аяве
	t	t	t	M kg	kg	kg	cbm	kg	kg	kg	kg	3
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10,	11.	12.	13.
Gruppe A.		201	17.00	11		W.					in a	
Berlin Bremen Breslau* Charlottenburg . Chemnitz*	759 489 104 918 145 873 168 228 63 408	34 963 959 1 564 5 458 1 852	549 72	307 334 323 344 323	67 57 55 62 70	33 33 3 10 1	326 299 309 291 309	719 726 727 684 651	51 46 55 44 62	7 - 3 8	- 3 - -	17 5 6 15 12
Cöln a. Rh Dortmund Dresden* Düsseldorf Duisburg	137 672 32 893 169 415 107 188 26 995	568 - 3 493 635	76 — 36	276 291 319 306 276	129 	17 — 40	363 343 314 327 362	573 845 714 653 741	47 45 55 44 48	10 - 10 -	1111	1 1 10 3
Essen	5 678 319 101 44 168 61 661	54 <sup>1</sup> ) 2 469 1 278 1 959	1 192 666 2	290 307 339 329	52 79 74	25 41	345 325 290 304	709 706 667 649	56 48 49 47	11111	=======================================	- 4 11 12
Leipzig*	165 792 52 833 114 144 70 973 80 390	168 - 469 4 423	154 8 340	335 283 297 325 331	43 - 55 54	40 40	299 354 336 308 302	663 696 621 709 733	50 50 53 50 68	7 - - 6		- 2 - 4 25
Stettin Stuttgart	38 530 93 905	1 137 2 798	196 5	353 308	50 100	9 0,2	283 325	793 700	53 51	6	=	17 8
Gruppe B.							40	e cPA		ASE.		
Achen* Altona	46 208 50 228 17 894 27 771 38 626	1 106 —	504 25	310 342 309 320 347	108 —	- 49 -	323 293 324 312 288	725 685 700 689 619	47 48 69 48 40	$\frac{-8}{9}$	_ _ _ _ 10	- 15 -
Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt	38 586 37 644 56 697 16 979 32 516	678 - 1 314 897 -	98 - 39 -	331 303 320 315 294	74 	11 - 31 -	302 330 312 322 341	814 641 215 — 749	43 50 48 - 48	10	2 -	11.
Karlsruhe*	46 983 26 535 53 912 31 430 32 915	743 1 014 1 452 875	923 - 40	319 331 341 332 344	61 54 61 55	$\frac{3}{49}$ $\frac{2}{27}$	314 302 293 301 290	694 724 682 636 702	63 65 55 52 50	- - 6 9	- 1 - -	8 19 20 14
Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden	7 651 56 233 36 924		_ 366	350 302 333	<u>-</u>	- 21	286 331 300	733 752 745	48 56 47	=	Ξ	13
	1		1		1		112	10000		Acres 6		

Gas wird von den Zechen bezogen und nur gereinigt

Noch Tabelle IV.

			ige des aterials		r 100	cbm	Auf e	ine Toi	nne Ko	hlen en	tfallen	des ,
Städte	Kohlen in	Koks in	sonstiges Material Öl oder Benzol	Kohlen-	Wass forder	sergas	Kohlengas	8	L.	Schwefels. Ammoniak	Reines NH3	Wassergas in % Mischgases
			in	Koh- len	Koks	Öl, Benzol	Ko	Koks	Teer		_	Wasse
	t	t	t	kg	kg	kg	cbm	kg	kg	kg	kg	
1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Gruppe C.												
elefeld	24 500 23 570 10 591 17 400 22 670	110 — 275 —	- - - -	325 293 286 ? 360	81 - ? -		308 342 350 ? 278	720 708 706 650 638	47 54 53 44 45	11 - - 5	= = =	2 - - -
armstadt lbing lensburg ceiburg i. Br.* ürth i. B	21 493 8 481 17 439 20 027 18 773	970 305 104 252 708	354 15 38 28	319 331 310 290 306	52 63 78 63 57	19 3 29 71	313 302 322 345 327	720 721 667 705 721	107 43 49 61 49	- - 4 8	= =	22 16 2 5 17
örlitz agen i W arburg a. E eidelberg* lerne* ,	18 396 17 268 18 570 22 842 5 634	351 2 763 — 95 —		322 335 336 340 350	59 — 67 —	39	309 298 300 294 285	735 711 650 663 706	42 51 40 58 45	10	- - 7 -	10 - 2 -
fildesheim aiserslautern	13 745 14 978 13 209 12 303 29 859	- - 774 623	- - 71	314 315 322 312 330	- 62 72	- - 8	319 318 311 321 303	706 698 796 729 935	40 53 49 61 48	9 - 7	_ _ _	- - 24 9
lülhausen i. E. lülheim a. Rh. ünchen-Gladbach lünster Dberhausen(Rh.)	34 199 9 205 21 972 18 737 7 121		- 3 -	337 311 341 316 236	<u>-</u> 61 -	- 1 -	297 321 293 316 424	762 691 750 741 658	65 52 45 39 54	1 9 6 —	- - -	
Offenbach a. M. Osnabrück Recklinghausen Regensburg* . Remscheid	$\begin{array}{c} 22050 \\ 16060 \\ 6550 \\ 8274 \\ 17855 \end{array}$	_ _ _ 39	_ _ _ 4	276 274 310 330 291	- - - 67	- - - 7	362 364 323 303 343	733 730 693 666 699	52 46 38 52 53		- - 2 -	- - - 1
Rostock i. M Solingen Spandau Ulm Würzburg* Zwickau*	13 077 14 151 19 223 13 289 16 814 17 931	617 484	169 286	322 299 311 303 321 308	- 71 - 61	19  36 	310 335 322 330 312 325	737 700 673 660 735	48 44 37 74 57 72	6 7 — 5 7	111111	12 13

Tab. V. Ausbeute an Gas und Nebenprodukten 1911 bezw. 1911 12.

							<del></del>		<del></del>	
		Was	sergas		Koks			Ammo	niakalische l	Proda
Städte	Stein- kohlen- gas	blaues	karbo- niertes	Jahres- er-	dar Selbstv ins-	unter erbrauch für Re-	Teer	Roh-	verarbe	
	Mille	Mille	Mille	zeugung	ge- samt	torten- unter- feuerung		wasser	Art der Erzeugnisse	e
	cbm	cbm	cbm	<u>-</u> -	t	t	_t	- t		٠
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 .	1 .
Gruppe A.			1						`	
Berlin	247 890		51 884	546 056	249 716	136 565	38 742	10 <b>2</b> 623	konz. W. Am 2 SO 4	27 53
Bremen Breslau	31 415 45 189	 2 826	1680	76 199 106 030			4 840 7 991	14 145 16 235	NH <sub>3</sub> konz. W.	15 23
Charlottenburg . Chemnitz	48 917 19 606	8	847 2 643	115 121 41 309	34 206 13 952		7 426 3 906	21 019 	Am 2 SO 4	
Cöln a. Rh	<b>49</b> 933	258	184	78 938	14	910	6 498	_	••	14
Dortmund Dresden	11 298 53 143	4 952		27 800 121 017		21 653	1 482 9 225	4 724 19 769	••	;
Düsseldorf Duisburg		725 —	163	70 047 20 004	19 607	15 563 076	4 672 1 309	3 867	Am 2 SO 4	11:
Essen		<b>61 07</b> 0	_		_	i _	1 000			_
Frankfurt a. M.	1 960		_	4 025			318			4
Hamburg Kiel	103 875 13 006 3 338	=	4 788 1 623 —	225 499 29 464 6 610		7 000	15 424 2 187 497		konz. W.	- 9
Königsberg i. Pr	18 738	3 628	5	40 002	13 433	8 585	2 910	_	Am 2 SO4 ()4	6 39
Leipzig Magdeburg	49 538 18 680	_	389	109 865 36 771	12 527	8 486	8 371 2 642	16 676 10 567	Am 2 SO 4 Salm, G.	125
München Neukölln	38 374	_	846	71 857 50 287	20 114 14 461	17 256	6 012 3 542	16 526 7 568		21
Nürnberg Stettin		8 144 350 2 801	1 896	58 888 33 666 65 647	10 636	8 516	5 452 2 277	235	Am 2 SO 4 Am 2, SO 4 () 48	44 (2) (1) (1) (1) (1)
Stuttgart	50 920	2 001		00.047	17 545	12 288	4 803	22 080	konz. W.	+ ,04
Gruppe B.										
Aachen Altona	14 902 14 708		_	33 512 34 411			2 190 2 411		Salm. G. Am 2 SO 4	5 41
Augsburg	5 796 8 689	_	1 025	12 522 19 137	6 841	3 633	1 239	1 335	Salm. G.	27
Braunschweig Cassel	11 129	-	_	23 901			1 332 1 533			37
Crefeld	11 668	527	390	31 402	9 480	5 576	1 649	_	konz. W.	NH NH
Danzig	12 407		_	24 141	8 481		1 894	_	Am 2 SO 4	;36 14
Elberfeld Erfurt	17 773 5 462 11 073	-	<u>-</u>	40 781 11 562 24 359	_	_	$\begin{vmatrix} 2734 \\ - \\ 1564 \end{vmatrix}$	1 882 3 845		- -
Karlsruhe Mainz	14 741 8 014	_	1 209 1 887	32 610 19 208			2 942 1 717	_	konz. W. NH3	42°
Mannheim	15 808			36 787						3.

1 36 787 14 606 10 360 12 939 9 759 Digitized by GOOS C

# Noch Tabelle V.

		Was	sergas		Koks	,		Ammo	niakalische Pi	rodukte
Städte	Stein- kohlen- gas	blaues	karbo- niertes	Jahres- er- zeugung		unter verbrauch für Re- torten- unter-	Teer	Roli- wasser	verarbeite Art der	Menge
·	Mille cbm	Mille cbm	Mille cbm	t	samt t	feuerung	t	t	Erzeugnisse	in t
 •1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
lauen i. V osen	9 465 9 560 2 187 18 620 11 084	2 396	-	19 978 23 100 5 611 42 300 27 508	9753 5816 121 6563 9581		1 639 1 650 368 3 135 1 726	3 880  562 6 940 	Am 2 SO 4 konz. W. konz. W.	198 307 55 
Gruppe C.  ielefeld  onn  randenburg a. H.  romberg  oblenz	7 534 8 051 3 702 ? 6 299	135 		17 640 16 693 7 479 11 315 14 472	4879 1335 2972 1610 201	1 978 2 784	1 147 1 280 566 779 1 023	4 975 2 758 — —	Am 2 SO 4 konz. W. Salm. G. konz. W. Am 2 SO 4	259 376 116 137 118
larmstadt lbing lensburg	ì	ــــــا	1 856 81 133 97	15 475 6 114 11 626 14 131 13 535	6858 2676 2937 4156 4366	3 378 1 776 2 107 2 850 2 465	2 298 367 859 1 226 917	- ? 215 -	konz. W. " Am 2 SO 4	86 43 89 152
Förlitz	5 682 5 149	597 — — —		13 521 12 274 12 071 15 151 3 978	6380 1394 3954 3460 1886	2 744 2 763 2 790 2 756	766 875 743 1 323 254	2 228 2 883 676	konz. W. Am 2 SO 4 NH 3 konz. W.	131 170 124 —
lildesheim	4 384 4 758 4 104 3 944 9 051	  1 242 529	335	9 698 10 400 10 515 8 975 ?	1727 2930 2975 3422 ?	1 582 1 930 2 876 1 972 ?	554 787 649 756 1 440	1 650 ? 1 383 ?	Am 2 SO 4 konz. W. ? Am 2 SO 4	119 107 ? - 221
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach Münster Oberhausen Rhld.	10 162 2 953 6 447 5 926 3 020		- 448 - -	26 054 6 360 16 338 13 893 4 684	6083 1643 5518 ? 956	1 460 3 173 1 994	2 230 476 984 740 359	222    99	,, ,, konz. W.	39 86 125 209 18
Offenbach a. M	7 979 5 852 2 113 2 506 6 130	- - - 58	_ _ _ _	16 173 11 721 4 541 5 514 12 487	3869 2473 1343 3432 929	1 949 920 1 556	1 151 744 252 432 946	2 077 810 827 2 090	" NH 3	50 214 — 13 —
Rostock i. M Solingen	4 055 4 736 6 182 4 387 5 238	_ _ _ _ _ 794	- 871 -	? 10 423 13 448 8 947 11 094	? 3142 5337 2459 904	3 233 2 444	627 619 703 979 959		Am 2 SO 4 Am 2 SO 4 	81 102 - 72 85
Zwickau	5 127	. –	·	13 194	4622	2 945 Digitized by	1 292	l gle	,,	121

Tabelle VI. Der Gasverbrauch im Jahre 1911\* bezw. 1911/12.

	0.000	Nach	gewie	sener	Gasv	erbra	uch	1100	Selbst-		
	Städtische	e Verwaltung	5 1/2 1		Priv	rate		-10	ver- brauch	Gas-	Ges
Städte	be- leuch- tung 1000	städtische Gebäude 1000	gas 1000	Koch- gas 1000	Kraft- gas für Motoren 1000	1000	zu- sammen 1000	dar- unter durch Auto- maten 1000	des Wer- kes 1000	verlust	abs
T. Articlet	cbm	cbm	cbm	cbm ·	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	el
1	2	3	4	5	6	7	8-	9	10	11	1
Gruppe A.					X - V			-			
Berlin Bremen	22 720 3 855	in Sp. 8	in Sp. 8	n	77	in Sp. 8	260 878 27 875	28 060 160	3 337 206	12 728 1 158	299
Breslau* Charlottenbg.	4 415 4 025	1 456 683	in Sp. 8		882 in Sp. 8	in Sp. 8	36 603 49 812	$2505 \\ 5114$	313 680	$\frac{2801}{2539}$	48
Chemnitz* .	2 446	612	6 564	1 825	1	801	21 248	3 857	222	771	22
Cöln a. Rh	6 956	715	35	638	5	336	48 646	-	575	1 138	50
Dortmund .	2 307	in Sp. 8	8	419	3		8 419	?	336	368	11
Dresden*	4 747	1 254	27 582		21 641		49 223	436	177	2 672	58
Düsseldorf .	2 868	in Sp. 8	27	615	1 288	60	28 963	400	251	2 976	35
Duisburg I. "II Essen Frankfurt a. M Hamburg* . Hannover* . Kiel "Gaarden Königsbg.i. Fr.	1 616 222 4 593 325 15 170 2 773 2 487 351 2 428	295 19 383 in Sp. 8 300 in Sp. 8 43 in Sp. 8	in Sp. 8	17 000	\$00 in Sp. 8	in Sp. 8	1 414 89 472 31 200	9 2 666 371 1 329 1 600 — 8 109	45 193 31 in Sp. 8 ? 253 43 280	1 028 2 994 188 3 944 ? 778 179 691	9 28 1 108 (34 14 3 21
Leipzig* Magdeburg . München* . Neukölln	3 674 2 222 3 247 996	2 089 469 1 038 177	23 584 5 983 9 996 in Sp. 8	8 666 21 903 in Sp. 8	17 849 405 403 in Sp. 8	in Sp. 4/6 in Sp. 8		97 257 2 245 2 538	759 127 499 118	1 535 1 195 1 319 366	49 19 38 29
Nürnberg* . Stettin " Bredow Stuttgart	2 291 1 672 86 1 825	800 311 9 839	9 560 5 008 269 in Sp. 8	4 929 399 in Sp. 8	17 539 175 6 in Sp. 8	3 615 in Sp. 8	27 099 10 115 674 29 654	2 177 44 118 41	1 018 104 44 358	1 171 914 49 515	32 13 33
Gruppe B.								100		2	
Aachen	1 231	in Sp. 8	6 447		6 854		13 331	1 693	182	81	14
Altona Augsburg	1 674 791 1 412 560	207 165 257 153	11 2 583 5 151	531 2 248 6 393 ?	378 88 5' 2	145 58 414 ?	12 055 4 978 14 763 ?	102 199 2 303 ?	179 170 107 ?	453 712 665 ?	14 6 17
Bochum rannschweig	1 293 1 409	43 in Sp. 8	2 642 in Sp. 8	3770 in Sp. 8		in Sp. 8	6 412 6 841	12	19 107	978 330	8
Cassel	1 344	"	86	328	437	_	9 065	1-6	130	580	11
erefeld	1 124 939	378 in Sp. 8	5 126	5 5 10	504 267	780 10	9 604 10 913	$\begin{smallmatrix}&&3\\1006\end{smallmatrix}$	446 165	1 042 395	12 12
Elberfeld .	1 769	256	15 1		424	844	16 439	1 007	281	1 277	20
Erfurt elsenkirchen Halle a. S	1 457 1 336	165 in Sp. 8	2 221 in Sp. 8 5 153	3 133 in Sp. 8 2 774	170 in Sp. 8 250	in Sp. 8 753	6 380 5 614 8 930	in Sp.8 630 7	87 83 97	1 181 709	6 8 11
Karlsruhe . Mainz Mannheim .	1 189 1 449 1 371	903 in Sp. 8	11 5 2 981 in Sp. 8	4388	611 in Sp. 5 in Sp. 8			1 580 94 1 121	409 218 181	957 642 530	16 9 15

	<u> </u>	N L			0				1	<del></del>	
		N & C D	gewie	sener			ucn		Selbst- ver-		Gesaint.
	für	e rerwantung	i !	Heiz-	Priv	Kraft-		dar-	brauch	Gas-	gas-
Städte	Straßen-	städtische	Leucht-	und	Kraft-	gas für tech-	zu-	unter	des Wer-	verlust	abgabe
	be- leuch-	Gebäude	gas	Koch-	Motoren	nische	sammen	durch Auto-	kes		ankane
	tung 1000	1000	1000	gas 1000	1000	Zwecke 1000	1000	maten 1000	1000	1000	1000
	_cbm_	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
heim a. Kuhr .	1 041	211	in Sp. 8	in Sn 8	in Sn 8	in Sn 8	4 785	57	141	779	6 957
auen	1 043	335	3 549	6 766	106		10 420	2 097	84	?	11 883
osen	1 629	294	4 352	3 990	321		8 663	_	94	760	11 440
ıarbrücken raßburgi.	1 119 2 127	93 891	9 9 1 9	26   10 713	$\begin{array}{c c} & 42 \\ & 133 \end{array}$	4 42	6 650 13 808	32 1 623	93 123	535 1 530	8 490 18 479
iesbaden	1 325	258			in Sp. 8			1 380	93	803	12 787
Bruppe C.						_					
ielefeld.	899	in Sp. 8		. "	,,	77	6 651	_		in Sp. 8	7 666
onn a. Rh	1 336	92	2 800	3 351	$\tilde{2}25$	<u>"48</u>	6 423	92	70	124	8 047
undenburg	300 948	in Sp. 8	1 581 in Sp. 8	in Sn 8	1 636	in Sn S	3 217 4 751	179 20	63 137	118 433	3 698 6 268
oblenz	960	108	1 220	т ор. с.	3 163	III 5p. 6	4 383	1	257	592	6 301
armstadt .	843	161	6.4	93	293	574	7 360	412	91	136	8 592
lbing	412	in Sp. 8	865		82		2 266	4	39	327	3 044
lensburg .	502	65	4 6	96	1	32	4 878	1 047	85	222	5 752
reiburgi.B.	637	652	1 638		3 857		5 494	626	86	418	7 300
urth i.B.	364	785	2 053	3.000	3 877		5 930	1 230	37	260 700	7 377 6 402
örlitz	719 462	127	1 906	2 693	$\underbrace{182}_{33}$		4 781 4 069	20	75 75	541	5 147
agen i. W. arburg a.E.	638	in Sp. 4 u. 5 186	39		145	137	4 232	107	68	401	5 526
eidelberg*.	781	361	1 961	3 039	•	9 13	5 089	9	174	437	6 843
erne*	235	110	10			4	1 098	80	46	216	1 706
lildesheim.	564		in Sp. 8.				3 592	46	63	166	4 386
siserslautern	350	17	38		86		3 924	529	120	346	4 758
iegnitz	431		in Sp. 8				3 220	132	67	298	4 108
aden vor Hannover	426	in Sp. 8	997	2 164	9	9	3 260	852	?	?	?
dwigshafen*	448 1 536	258 in Sp. 8	$\begin{bmatrix} & 37 \\ 3411 \end{bmatrix}$	3992	$\begin{array}{c} 65 \\ 219 \end{array}$	99	3 845 7 721	1 151 215	94 197	537 459	5 182 9 913
lülhausen,&k.	1 5	73	5 274	2031	71	_	7 377	951	160	1 043	10 153
lülheima.Rh.	356	94	954	1 243	87		2 284	3	73	142	2 948
IGladbach Iünster	607 806	in Sp. 8	2 629 1 594	2 585	2 058 336 ±	_	4 687 4 515	49	41 72	780 529	6 115 5 922
ærhauseu	360	<b>7</b> 6		1 173	77		2 265	68	69	249	3 019
Menbach	660	206	2 788		4 037		6 825	71	117	171	7 978
Osnabrück .	818	109	1 643	2 388	34	0	4 371	3	55	506	<b>5</b> 859
ecklinghausen.	432	in Sp. 4		52		54	1 504	84	27	149	2 112
Regensburg*	547	136	748	708	35	-	1 492	100	62	266	2 503 e 194
Remscheid . Rostock	640 594	in Sp. 8	3 3 in Sp. 8 i		648   in Sp. 8	699 in Sp. 8	$\begin{bmatrix} 4 & 724 \\ 2 & 990 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 168 \\ 33 \end{bmatrix}$	109	711 ?	6 184 ?
Bolingen	262	137	33		49	412	3 769	_	73	495	<b>4 7</b> 36
3pandau · ·	476	in Sp. 8			in Sp. 8	in Sp. 8	5 197		98	1 282	7 052 4 386
Jim	427 457	132 180	1 961	$\frac{2}{2} \frac{238}{817}$	47 46	14 130	3 260 5 000	62 47	$\begin{array}{c c} 207 \\ 29 \end{array}$	360 363	4 386 6 030
Zwickau*	538	250	2 621		2 164	Digitized b	Georgia	<b>⊽</b> [58	72	189	5 834
ı	I	1.	ı			-igitized y	,	0.0		1	

Tabelle VII. Verhältnis- und Vergleichszahlen über den Gasverbrauch im Jahre 1911\* bezw. 1911/12.

						) <u> </u>		1011/1	<del></del>			
		abg	esamtg abe en auf	as-	pro	verbrai Kopf völkeru	der		Zu- egenübe Gasabı		Jahre des	ime 1910/1911 Verbranchs po der Bevölken
Städte -	% Selbst- verbrauch	Straßenbe- Jeuchtung	Stadt und Private	59 Gasverlust	G Gesamt- g abgabe	für Straßen- beleuch- tung	für Stadt gund Private	% Insgesamt	fürStraßen- S beleuch- tung	ofthr Stadt und Private	ad Insgesamt	d fürStraßen- g beleuch- tung
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Gruppe A.												
Berlin Bremen	1,1 0,6 0,7 1,2	7,6 11,7 9,2 6,9 10,9	87,0 84.2 84,3 87.5 84,5	4,3 3,5 5,8 4,4 3,5	144,6 133,7 93,9 188,6 77,2	10,7 11,5 8,6 13,1 8,4	125,9 112,6 74,3 164,8 65,3	1,4 4,9 9,4 4,5 9,4	7,4 6,9 6,2 —1,2 4,4	1,5 5,6 7,5 3,0 9,9	0,5 7,9 0,4	1,3 -3,7 -2,3 -1,2 1,0
Coln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldort Duisburg	1,1 2,9 0,3 0,7 0,4	13,7 20,2 8,2 8,2 16,6	82,8 73.7 86.9 82,6 72,4	2,4 3,2 4,6 8,1 10,6	97,4 53,3 105,9 97,7 42,5	13,4 10,8 8,6 7,9 7,0	80,7 39,8 92,0 80,7 30,8	3,8 1,8 7,8 6,5 9,0	4,6 10,7 1,6 16,7 11,5	3,1	2,8	1,4 0,4
Essen-Ruhr	0,8 s. Sp. 4 1,7 1,3	19,6 13,9 8,1 17,0 10,6	66,7 82,4 91,9 76,0 82,7	12,9 3,7 5,3 5,4	79,4 116,6 113,3 84,9	15,5 16,3 9,1 13,4	53,0 96,1 103,1 65,0	36,1 6,1 0,4 { 1,9 4,0	33,6 5,5 2,1 0,7 -0,2	5,9	$\left. \begin{array}{c} 21,1\\ 7,7\\ 0,1 \end{array} \right\} - 5,1$	3,8 1,0 0,1 -1,4
Königsberg i. l'r Leipzig Magdeburg München Neukölln	1,3 1,5 0,7 1,3 0,5	11,4 7,5 11,7 8,5 4,4	84,1 87,9 81,4 86,8 73,5	3,2 3,1 6,2 3,4 1,6	86,8 83,9 68,2 64,4 95,6	9,9 6,2 7,1 5,4 4,1	72,9 76,5 55,5 55,9 89,4	5,2 6,8 2,4 5,9 10,9	2,4 10,0 3,3 6,9 6,8		4,2 11,5 2,9 3,7 9,8	
Nürnberg Stettin I Stettin-Bredow . Stuttgart	3,4 0,8 5,1 1,0	7,3 12,8 10,0 5,4	85.6 79,5 79,2 91,9	3,7 6,9 5,7 1,6	97,2 } 59,2 115,9	6,8 7,4 6,3	83,7 45,7 106,5	8,4 6,4 29,5 7,4	4,6 4,6 28,3 8,8	6,9 1,6 35,0 6,0		0,6
Gruppe B.												! د
Aachen*	1,2 1,3 2,5 0,6 0,2	8,4 11,6 11,6 8,3 15,3	89,9 83,9 75.4 87,3 73,3	0,5 3,2 10,5 3,8 11,2	94,9 84,4 66,5 101,7 63,9	7,8 9,7 7,7 8,3 9,4	50,2	5,0 7,1 3,3 1,1 9,3	-2,5 5,7 2,0 1,4 16,9	3,4	-5,1 8,0 7,3 1,6 12,8	-0,3 0,8 1,6 0,1 2,3
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	1,2 1,1 3,5 1,3 1,5	16,2 12,1 8,9 7,6 8,8	78,7 81,6 79,3 87,9 83,4	3,9 5,2 8,3 3,2 6,3	60,5 72,5 97,3 72,8 117,6	9,8 8,7 8,7 5,5 10,3	47,6 59,1 77,1 64,6 98,0	2,7 4,0 1,0 4,8 5,1	8,4 9,1 1,5		2,1 5,2 7,5 6,7 14,6	ا د,0
Erfurt	1,3 0,9 0,9 2,6 2,2	17,1 12,0 7,5 14,6 8,7	68,1 80,7 84,5 76,7 86,9	13,9 6,4 5,4 6,5 3,3	50,1 61,2 119,3 89,4 81,5	8,6 7,4 8,8 13,1 7,0	52,0 34,0 49,3 103,0 68,6 70,8	19,6 4,2 2,6 1,0 16,5		19,0 2,4 1,9 3,6 21,1	8,3 -0,9 1,9 10,0	1,7 2 0,1 0,8 0,3

# Noch Tabelle VII.

2	Von	der G		as-		sverbrat Kopf		g		bezw. er dem		me 1910/19	11
		entfall	en auf			völkeru	ng		Gasab	gabe	des V	erbrauch der Bevöl	s pro kerung
Städte	Selbst-	Straßenbe- leuchtung	Stadt und Private	S Gasverlust	Gesamt- Babgabe	fürStraßen- g beleuch- tung	für Stadt gund Private	% Insgesamt	für Straßen- % beleuch- tung	offir Stadt und Private	g Insgesamt	a für Straßen- g beleuch- tung	g für Stadt E und Private
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Aülheim a. d. Ruhr Plauen i. Vgtl. Posen Saarbrücken Straßburg i. Els. Wiesbaden	2,0 0,7 0,9 1,1 0,7 0,7	15,0 8,8 14,3 13,2 11,5 10,4	71,8 90,5 78,1 79,4 79,6 82,6	11,2 ? 6,7 6,3 8,2 6,3	60,9 97,9 73,0 80,8 103,3 117,3	9,2 8,6 10,4 10,6 11,9 12,1	44,3 88,6 50,7 64,2 82,1 96,9	9,9 9,1 1,3 -0,3 2,7 1,8	4,1 1,7 -4,0 1,0 2,5 3,5	12,8 12,6 2,8 0,3 3,3 -0,4	8,6 5,7 1,5 6,5 16,4 5,4		9,5 10,4 0,7 6,5 17,8 13,0
Gruppe C.								8				1	
Bielefeld Bonn a. Rh Brandenburg a H Bromberg Coblenz ,	1,5 0,9 1,8 2,2 4,1	11,8 16,6 8,1 15,1 15,2	86,7 81,0 86,9 75,8 71,3	? 1,5 3,2 6,9 9,4	97,8 90,3 68,9 108,6 111,7	11,5 15,2 5,6 16,4 16,9	84,9 74,1 60,0 82,3 79,5	4,9 -2,9 -0,2 5,8 14,6	8,0 1,7 4,5 9,3 5,3	6,2 -2,3 -1,5 5,2 9,2	5,0 -4,1 1,3 35,7 5,2	1,0 0,2 0,4 5,7 0,9	7,1 $-0,5$ $5,6$ $26,5$ $11,6$
Darmstadt Elbing Flensburg Freiburg i. Br. * . Fürth i. B	1,2 1,3 1,5 1,4 0,5	9,8 13,5 8,7 8,7 5,0	87,5 74,5 85,9 84,2 91,0	1,5 10,7 3,9 5,7 3,5	98,6 51,9 94,4 87,6 110,8	9,7 7,1 8,2 7,6 5,5	86,3 38,6 81,1 73,7 100,9	2,3 4,8 1,2 3,6 4,1	1,5 11,4 11,5 2,7 1,9	2,5 4,0 0,6 4,3 3,7	8,3 1,8 ? 3,6 4,5	0,8 0,6 ? 0,2 0,1	9,1 1,1 ? 9,5
Görlitz	1,0 1,4 1,3 2,5 2,7	11,3 8,9 11,6 11,4 13,8	76,7 79,3 79,9 79,7 70,8	11,0 10,4 7,2 6,4 12,7	74,6 58,0 82,4 122,1 29,8	8,4 5,2 9,5 13,9 4,1	55,7 45,9 65,9 99,3 21,1	8,3 -0,1 7,5 5,9 9,0	19,4 5,9 3,2 6,6 7,3	$\begin{array}{c} 6,1 \\ -0,4 \\ 6,8 \\ 4,4 \\ 7,2 \end{array}$	9,9 -10,7 5,7 22,7 2,4	1,8 -0,6 0,3 2,6 0,3	7,3 -8,6 6,7 24,3
Hildesheim Kaiserslautern* . Liegnitz Ludwigshafen a. Rh Lübeck	1,4 2,5 1,6 1,8 1,9	12,9 7,4 10,5 8,7 15,5	81,9 82,8 80,6 79,2 77,9	3,8 7,3 7,3 10,3 4,7	87,3 87,0 61,6 62,2 100,5	11,2 6,4 6,4 5,4 15,6	71,5 72,1 49,7 49,3 78,2	7,2 5,9 5,0 12,7 8,5	5,0 1,4 3,8 2,9 15,4	8,2 7,0 4,1 13,8 6,7	12,7 3,6 2,9 11,5 12,4	1,4 - 0,2 0,6 2,8	11, 4, -4, 12, 8,
Mülhausen i. Els. Mülheim a. Rh. MGladbach Münster Oberhausen Rhl.	1,5 2,4 0,7 1,2 2,3	15,5 12,6 9,9 13,6 12,0	72,7 80,7 76,6 76,3 77,5	10,3 4,3 12,8 8,9 8,2	106,8 53,3 92,4 65,6 33,6	16,1 6,6 9,2 8,9 4,0	75,5 44,5 70,6 50,0 26,0	2,1 5,3 5,0 16,2	-3,2 4,4 23,4 11,8	1,2 6,7 -9,7	23,8 0,8 25,1	2,6 -0,4 4,0 -1,1	14, 4, 16, -5,
Offenbacha.M Osnabrück Recklinghausen . Regensburg* Remscheid	1,5 0,9	8,3 13,9 20,5 21,9 10,3	88,1 76,5 71,2 65,0 76,4	2,1 8,7 7,0 10,6 11,5	105,5 88,8 39,3 47,6 85,7	8,7 12,4 8,4 10,4 8,9	93,0 67,9 28,0 30,9 65,4	1,3 10,4 • 4,2 10,9	3,2 11,1 2,4 14,0	2,2 9,7 1,4 8,4	8,8 23,7 5,5 1,2	0,9 3,4 1,0 0,4	11, 19,
Solingen	1,5 1,4 4,7 0,4 1,3	5,5 6,7 9,7 7,5 9,3	82,5 73,7 77,4 86,0 86,3	10,5 18,2 8,2 6,1	93,7 83,0 78,2 71,3 79,3	5,2 5,6 7,6 5,4 7,3	77,3 61,2 60,4 61,3 68,4	7,8 27,0 2,9 5,5	11,5 37,9 0,2	7,2 21,8 3,5 5,1	26,1 20,0 5,3 9,7	1,6 1,6 0,2	23, 12, 6,

Tab. VIII. Gaspreise
Abkürsungen: Sbk := Selbstkosten. Bst = BrennDie Preise in [] sind Winterpreise,

<b>₽</b>			1 c	bm Gas	kostet	
		Privat	ersonen	für	der St	adt für
Städte	Beleuch- tungs- zwecke	Koch- und Heizzwecke	Motore und gewerbliche Zwecke	durch Automaten bezogen	stādtische Gebāude	öffentliche Beleuch- tung
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pſ.
<u> </u>	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Gruppe A.	}		t			
Berlin Bremen Breslau*) Charlottenburg Chemnitz*) Cöln a. Rh. Dortmund Dresden* Düsseldorf Duisburg , Meiderich , Ruhrort Essen Frankfurt a. M. Hamburg*) Hannover Kiel , Gaarden Königsberg Leipzig	13 13,5 18 13 18 13 16 16 16 13 12 15 15 10[13] 18 14 16 16 18	13 13,5 10 13 13 13 10 12 13 12 10 10 10[13] 18 14 12 16 13 12 12	13 13,5 10 13 13 10 10 10 12 8 10 10 10 10 10 11 11 12 13 13 13 12 13 13 14	14,81 16 16 13 18 bzw. 13 14,5 14 17 14,5 15,4 bzw.13 — 17.6 12½ 18 16 17,5 17 16 16 bzw. 12 16	13 13,5 8 10 15 13 16 bzw. 10 11 13 8 14 10 [13] 18 14 10,5 16 18 16 bzw. 12 11,4	
Magdeburg	18 21 13 18 16 15 13(16)	12 15 13 12 12 12 12 12 13(16)	10 14 13 12 12 12 12 13	20 17 13 14 16,6 15	10 21 bzw 15 13 10 10 14 10	13 12,5 10 10 10 10 10
Gruppe B.	10	10	10	17.4	10	1.0
Aachen	16 14 22 16 12,35	12 14 16 10 12,85	12 12 16 10 12,35	17,4 20 16 14,81	10 14 u. 12 14 10 12,85	4,9 14 6 60.#=3675Bet
Bochum	14(16) 14 14[16] 12[15] 17	8(10) 14 14[16] 12[15] 13	8(10) 14 12 12 12	17 16 16 17,8	12 (8) 14 10 12 17 bzw. 13	10 10 10 55 270 ₩ Pau
Elberfeld Erfurt*) Gelsenkirchen Halle a. S Karlsruhe	12,5 18 13 16 14	12,5 13 10u.7 12 14	8 11 7—10 12 12	0,8 cbm =-10 Pf. ? 14,3 16 15	10 14 7—13 16 9	10 15,4 3,5 10 7
Mainz	19 14 10	13 14 10	13 14 10	19 bzw. 13 15 12,5	19 <b>bzw.</b> 13 12 10	9 10 24 Bst.

<sup>1)</sup> Unter 45 cbm 18 Pf.

im Jahre 1911/12.

stunde. Bj = Brennjahr. Pau = Pauschalsumme in ( ) Preise für auswärtige Abnehmer.

				für	Rabatt			
	ftgas	u. Kra	h-, Heiz	Koc		htgas	Leu	
Städte	inem res- rauch Mille der M	Jah	trag . oder %	in Pf	einem verbrauch Mille oder <i>M</i>	Jahres von	trag . oder %	in Pf
	bis	von	bis	von	bis	von	bis	von
16	15	14	13	12	11	10	9	8
Gruppe A.  Berlin Bremen Breslau*) Charlottenburg Chemnitz*) Cöln a. Rh. Dortmund Dresden*) Düsseldorf Duisburg  "Meiderich "Ruhrort Essen Frankfurt a. M. Hamburg*) Hannover Kiel "Gaarden Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München*) Neukölln*) Nürnberg*) Stettin I "Bredow Stuttgart	100 250 50 	25 5 			20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2			
Gruppe B.  Aachen Altona Augsburg*) Barmen Berlin-Schöneberg Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt*) Gelsenkirchen Halle a. S. Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim a. Ruhr	100 7 40	25 1 10 20 20	10% 15% 2 10 — 10 — 10 — 10 — 10 — 10 — 10 — 10 —	2½% 3% 0,5 - 12,5 - 2 - 2	100 — 75 — 90 7 — 300 — 200 50 — — — — — — — — — — — — — — — — —	5 2,5 - 5 1 - 100 - 1 10 200 - -	4 30% 2,5 15% - 2,5 24% 2,5 2	1 3% - 0,5 3% - 1,5 2% 0,5 1

# Noch Tabelle VIII.

	-		1 c	bm Gas	kostet	_
		Privatpe	ersonen	für	der St	adt für
Städte	Beleuch- tungs- zwecke	Koch- und Heizzwecke	Motore und gewerbliche Zwecke	durch Automaten bezogen	städtische Gebäude	öffentliche Beleuch- tung
	Pf.	Pf	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	ī.
Plauen i. V	18 18 13½(12) 15 16	13[15] 13 13 <mark>½</mark> (12) 12,6 16	12 13 10-8) 10-12,6 16	19, 17, 15 	$ \begin{array}{c} 10 \\ 13 \\ 13\frac{1}{2} \\ 7,5 \\ 16 \end{array} $	10 13 8 7,5
Gruppe C.				1		1
Bielefeld  Bonn  Brandenburg  Bromberg  Coblenz	13 16 17 13 18	13 10 13 13 12	13 10 13 13 12	13 16 18,8 13 12	13 10 10 13 18 bzw. 12	10 10 10 - 8
Darmstadt Elbing	16 18 14 16 20	16 12 14 13 14	12 12 12 12 13 14	16,8 18 16 17,5 21 bzw. 15	9 18 14 14 20 bzw. 14	9 2 Bst 18.4 −1200Bs ? 15
Fürth i. B Görlitz	18 18 13,5 14 20	12 13 13,5 14 12	12 13 10 13 12	16 18 bzw. 13 15 15	12 18 bzw. 13 13,5 10 10	13 7,5 8 7,5 10
Herne Hildesheim Kaiserslautern Liegnitz Linden	13 14 12 14 14	13 14 12 14 14	10 14 10 14 12	15 16 bzw. 15 14 17 17,5	13 14 11,5 14 16	3 Bst 10 11.5 13 25 50 Bj
Ludwigshafen a. R. Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rhein .	13 18 12[16] 14 16	13 12 12[16] 11,9	12 12 12 11,9 10	12 17 bzw. 14 14 14 11—16	10 18 bzw. 12 12 [14] 7 8	10 12 7 8
MGladbach	16[17] 18 16 18 16	10 12 10 12 12 13	12u.10 12 10 12 13	17 ? 16,6 20bzw.13,8	16 [17] 18 10 16 bzw. 12 16	-   8   10   16   9
Potsdam.*) Recklinghausen Regensburg)* Remscheid Rostock i. M.	16 16 22 13 13	12 10 15 13 13	12 16bzw18 15 11 12	18bzw.14,5 15 bzw.14 	14 bzw. 11 16 bzw. 10 22 13 13	2 Bst 20 50 M Bj Sbk
Solingen	13 15 20 20 17	13 15 14 12 12	10 15 14 13 12	18 20, 17, 14 16 16	10 15 8 11 12	10 10 

		I	Rabatt	far		<del></del>		
	Leu	chtgas		Koc	h-, Heiz	· u. Kra	figas	_ ,
Betr in Pf.	oder	Jahres von	einem verbrauch Mille oder #	in Pf	trag . oder %	Jah verbi	inem res- auch Mille der <i>M</i>	Städte
von	bis	von	bis	von	bis	von	bis	:
8	9	10	11	12	13	14	15	16
2 <u>%</u> 	15% - ? -	6 - 8 -	25 — 12 —	1% - 1 ? -	8%  2 ? 	1 2 ?	10 5 ?	Plauen i. V. Posen Saarbrücken Straßburg Wiesbaden
1		_						Gruppe C.
0,5	3 - - -	5 - -	200	0,5 0,5 —	$\frac{3}{2}$	5 - 5 -	200 50 —	Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg Coblenz
5 <mark>%</mark>	10%	10 - - 2	50 — — 150	3,6%	- - - 7,2%			Darmstadt Elbing Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.
1 0,5 —	2 1,5 —	- 8 2,5 - -	20 100 —	1 0,5 —	3 1,5 —	10 2,5 —	50 100 —	Fürth i. B. Görlitz Hagen i. W. Harburg a. E. Heidelberg
5%	15% —	10	- 30 - -	. 0,25 <sup>1</sup> ) — — —	0,5 <sup>1</sup> )	2,5 <sup>1</sup> )	5 <sup>1</sup> )	Herne Hildesheim Kaiserslautern Liegnitz Linden
5% - 0,5	20 <mark>%</mark> - 3	50 2,5 — 2,5	10 - 100	5% - 1	2.% — — —	60 - - 5	100 — —	Ludwigshafen a. Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
? 1 4%	? ? 10%	$\frac{?}{\frac{10}{1}}$	? ? 40	? - 1 -	$\frac{?}{3}$	? 	? 75 —	MGladbach Münster Oberhausen a. Rh Offenbach a. M. Osnabrück
0,5	1 1,5 —	10 1 -	25 15 —	1 - - -		30	11:11	Potsdam*) Recklinghausen Regensburg*) Remscheid Rostock i. M.
5%	16%			- - - - - 4%		 	- - 3000M	Solingen Spandau Ulm Würzburg*) Zwickau i. S.*)

<sup>1)</sup> Nur für Kraftgas.

(Fortsetzung zu Seite 671.)

Die Einrichtung, daß im Sommerhalbjahr niedrigere Preise als im Winter erhoben werden, für Leuchtgas und Gas für Koch- und Heizzwecke, besteht noch in: Essen (S. 10 und W. 13 Pfg.), Cassel (S. 14, W. 16 Pfg.), Crefeld (S. 12, W. 15 Pfg.), Metz (S. 12, W. 16 Pfg.), München-Gladbach (S. 16, W. 17 Pfg.).

Wo zwei Preise in einer Spalte angegeben sind, bezieht sich der eingeklammerte Preis bei eckiger Klammer auf Winterpreise, bei runder Klammer auf die tür benachbarte Gemeinden gültigen Sätze, so bei

Stuttgart, Bochum und Saarbrücken.

In weiteren Spalten der Übersicht 8 ist auch angegeben, welche Preise die Stadtverwaltungen selber für das von ihnen konsumierte Gas bezahlen müssen. Den Stadtverwaltungen werden durchgehends bis zu 30 und mehr Prozent ermäßigte Preise in Rechnung gestellt.

An wichtigen Anderungen in der Preisfestsetzung sind zu ver-

zeichnen:

### Gruppe A.

In Cöln a. Rh. ist ein Einheitspreis von 13 Pfg. eingeführt anstatt 16 bezw. 10 Pfg.

Duisburg hat seit dem 1. Januar 1912 einen Einheitspreis für Koch-, Heiz- und Leuchtgas von 12 Pfg., anstatt 16 und 10 Pfg., den Preis für Kraft- und gewerbliches Gas aber auf 10 Pfg. gelassen. Stuttgart hat ebenfalls für Groß-Stuttgart an Stelle der bisherigen Preise

20 (17) und 11 (12) einen Einheitspreis von 13 Pfg. eingeführt.

### Gruppe B.

In Crefeld beträgt der Einheitspreis vom 1. 4. 12. ab für die Sommer-monate 12 Pfg., für die Wintermonate 15 Pfg.

Danzig nahm eine Preiserhöhung um 1 Pfg. auf 13 Pfg. vor.

Mühlheim a. Ruhr ermäßigte den bisherigen Preis für Leuchtgas von 16 Pfg. auf den Satz des Heizgases von 10 Pfg. und gelangte so ebenfalls zu einem Einheitspreise.

Plauen i. Vgtl. ermäßigte den Motorengaspreis von 15/13 Pfg. auf 12 Pfg.

#### Gruppe C.

Flensburg hat anstatt 16 bezw. 12 Pfg. seit dem 1. Juli 1911 den Einheitspreis von 14 Pfg.; den Preis für Motorengas und Gas für gewerbliche Zwecke auf 12 Pfg. belassen und den Automatengaspreis auf 16 Pfg. festgesetzt.

Frankfurt a. O. Der Preis für Automatengas wurde von 18,82 auf 17,5 Pfg. pro cbm ermäßigt.

Kaiserslautern. Seit 1. Januar Einheitspreis für Leucht-, Koch- und Heizgas von 12 Pfg. pro cbm. anstatt 16 bezw. 12 Pfg.

Mülhausen i. Els. Die Preise haben sich ermäßigt bei Leuchtgas und Automatengas um 1 Pfg. und bei den übrigen Sorten um

Rostock. Der Einheitspreis ist von 14 Pfg. auf 13 Pfg. ermäßigt worden.

Die bisherigen Ausführungen bezogen sich auf die Grundpreise. In einer Reihe von Städten bestehen aber beim Bezug größerer Mengen wesentliche Preisermäßigungen, deren Umfang aus der Übersicht 8 ersichtlich ist. Die Rabattsysteme selbst zeigen eine außerordentliche Mannigfaltigkeit, sowohl bezüglich des Beginns der Ermäßigung, wie der Art des Aufbaues und der Höhe des Rabatts. (Vergl. Bemerkungen in früheren Jahrgängen.) 👵



Tab. IX. Gasmessermieten im Jahre 1911/12.

			Betra	g der	jährlich	en <b>M</b> iel	e in #	für ei	nen Ga	smessei	•	
Städte									,		stbetrag	der
1	3 Fl.	6 Fl.	10 Fl.	20 Fl.	30 Fl.	40 Fl.	50 Fl.	100 Fl.	200 Fl.	M	für Fl. Gas- messer	Zahl der Stufen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Gruppe A.												
emen arlottenburg	3,- 1,80 0,30 3,60 2,40	3,- 2,40 0,35 3,60 3,-	5,- 3,- 0,45 4,80 8,-	7,- 4,80 0,60 7,20 12,-	9,- 5,40 0,80 9,60 16,-	11,- 7,80 1,- 12,60 ?	13,- 7,80 1,10 18,- ?	? 15,60 2,- 18,- ?	? ? 27,- ?	? 24,- 27,- ?	? 150 150 ?	? 9 ? ?
ettin I	_	5,-	6,-	9,-	12,-	16,-	16,-	32,-	-	32,-	100	7
Gruppe B.												
chen	  3,60 3,60	3,- 3,- 4,- - 4,20	4,- 4,20 5,- 5,40 5,40	5,- 6,- 7,- 7,20 7,20	7,- 7,20 9,- 9,60	7,- 9,60 14,- b	9,- 9,60 14,- i s	18,- 18,- 30,-	18,- 36,- 50,- 54,- ?	18,- 96,- 65,- 54,- ?	200 1000 250 — ?	8 13 11 —
auen i. V.	3,-	3,60	4,80	7,20	12,-		3	?	3	3	?	?
2 Gruppe C.												
rmstadt bing eiburg i. Br rlitz	2,52 2,40 2,40 2,40 4,80	3,- 3,- 3,- 3,60 6,-	3,96 4,- 4,20 4,80 7,80	6,- 6,- 7,20 7,20 10,20	7,92 6 9,60 10,80	9,96 6,- 9,60 10,80	12,- 9,- 12,- 18,- ?	21,96 21,- 24,- 36,-	36,- 72,- ?	? 21,- 36,- 72,- ?	? 100 150 200 ?	? 8 10 8 ?
idwizshafen ibeck inchen-Gladb ecklinghausen . andau	2,40 4,40 3,60 3,60 3,60	3, - 6,- 4,20 4.80 3,60	3,60 8,- 5,40 6,- 3,60	4.80 10,80 7,20 7,80 3,60	4,80 13,60 9 60 9 - 4,80	7,20 18,80 9,60 9,- 4,80	9 18,80 13,20 19,20 4,80	2 40,40 24,- 2 4,80	? 80,80 40,20 ? 4,80	? 80,80 45,- ? 4,80	? 200 250 ? ?	? 12 ? ?
ürzburg	2,40	3,-	3,60	6,-	7,80	7,80	12,-	ş	?	3	?	?

#### (Fortsetzung des Textes zu Seite 690.)

Bei der Beurteilung des Gaspreises ist weiter die Höhe der Gasmessermieten in Rechnung zu stellen. Die Gasmessermiete ist nur vereinzelt konstant (z. B. in Altona, Augsburg, Fürth, Harburg, Oberhausen i. Rhld. und Regensburg). Meistens steigt sie mit dem Gasverbrauch. In einigen Städten werden die Gasmesser mietfrei zur Vertügung gestellt (so in Frankfurt a. M., Braunschweig, Danzig und Elberfeld). In Danzig wird aber für Kontrollgasmesser eine Miete erhoben zwischen 5 und 63 M. Stuttgart berechnet nur in den angeschlossenen Außengemeinden eine Gasmessermiete. In Barmen wird die Miete nur bei Nichterreichung von Mindestsätzen erhoben. Saarbrücken stellt nur bei nicht vollbenutzten Anlagen die Gasmesser in Rechnung. In Heidelberg wird Gasmessermiete nur verlangt, wenn der Jahresverbrauch unter 5 cbm ist. Osnabrück hat 2 verschiedene Mietsätze: für Koch- und Heizgas 1,20 M und für Leuchtgas 2,40 M.

In Ergänzung zu den in Tabelle 9 über die Gasmessermieten enthaltenen Angaben seien nachstehend noch einige Mitteilungen aus den übrigen Städten nachgetragen:

Die Jahresmiete für Gasmesser betrug in:

Berlin				3,00 M-96 M	Straßburg i. E 6,00 M-10 M
				2,00 ,, -40 ,,	Wiesbaden $3,60, -30,$
Chemnitz.	٠			2,40 ,, -54 ,,	Bonn a. Rh $5,00$ , $-65$ .
Cöln a. Rh.				3,00 ,,—40 ,,	Coblenz 3,60 ,, -54 ,,
Dresden .				2,40 ,, -24 ,,	Heidelberg $\dots$ $6.00$ , $-30$ ,
Leipzig .				2,40 ,,—60 ,,	Kaiserslautern $0.60$ , $-20$ ,
München .				3,60 ,,-36 ,,	Münster i. W 4,20 ,, -36 ,,
				3,00 ,, -34 ,,	Offenbach a. M $15,00, -72$ ,
Cassel				2,40 ,,—60 ,,	Potsdam $\dots 3,60,-24$
Halle a. S.				2,40 ,,—60 ,,	Solingen $\dots \dots 4,20$ , $-24$ ,
Karlsruhe	•	•		6,00 ,, -48 ,,	Zwickau 3,00 "— 7 "
Mannheim			•	1,80 ,,—24 ,,	

Auch in Dortmund, Düsseldorf, Hamburg, Barmen, Posen steigt die Gasmessermiete mit der Größe des Messers.

## 6. Die Betriebsergebnisse der Gaswerke.

Die mitgeteilten Zahlen über die Betriebsergebnisse der Gaswerke in Tabelle 10 lassen sich nur mit größter Vorsicht mit einander vergleichen. Im Jahrgang XVIII Seite 575 sind diejenigen Umstände hervorgehoben, die auf das finanzielle Ergebnis der Werke einwirken und den Vergleichswert der Zahlen beeinflussen.

Die Frage, welche Betriebsform die günstigsten Ergebnisse zeitigt, ob Privatbetrieb oder Kommunalbetrieb rationeller ist, beschäftigte lebhaft die Interessentenkreise. Im kommunalen Jahrbuch 1912/13 S. 618 ff. wird der gemischt-wirtschaftlichen Unternehmung das Wort geredet.

Zur rechten Beurteilung der mitgeteilten Zahlen muß auf einige in ihnen enthaltene Unterschiede aufmerksam gemacht werden. In Spalte 9 (Ausgaben für Kohlen) sind bei Berlin die Ausgaben für Koks und Oel zur Wassergasfabrikation und die Ausgaben für Unterfeuerung mit enthalten, bei Kiel die Ausgaben für Gasöl, bei Freiburg i Br. die Ausgaben für Koks und Öl. Unter Kohlen ist mehrfach auch das sonstige Rohmaterial zur Gasfabrikation mit einbegriffen. In Spalte 10 gelten bei Freiburg i. Br. die angebenen 58 524 M ohne Straßenrohrnetz und Installation.

In Ergänzung der in Übersicht 10 mitgeteilten Angaben seien nachstehend die Beträge mitgeteilt, welche von den Privatwerken an die Stadtkassen abzuführen waren.

Dortmund			•		•		•		38 o26,— <i>M</i>
Duisburg-Ruhrort .									5 054,87 ,,
Frankfurt a. M									48 550,— ,,
Aachen									198 431,58 ,,
									341 604,59 ,, außerdem
werden 1035>	< 36	75	$\mathbf{B}$	rer	ns	stur	nde	en	für die öffentliche Be-
leuchtung kost	enl	os	gel	bra	ını	ıt,			
Berlin-Wilmersdorf.			•			•			253 342,— <i>M</i>
Straßburg i. Els									9000,— ,, außerdem
Lieferung von	La	itei	ne	n,	K	anc	lel	ab	ern usw. für öffentliche
Beleuchtung,				•					
Flenchurg									200 000 #

Von der Berechnung der vielfach üblichen Verhältniszahlen (Reingewinn in Beziehung zum Buchwert der Werke, einzelne Einnahme- und Ausgabeposten zur Gesamtgasabgabe und zum Nutzgas usw.) ist abgesehen worden.

## 7. Die Einrichtung und Ausstattung der Elektrizitätswerke.

Im Abschnitt I und Tabelle I ist bereits dargelegt worden, welche Verbreitung die Elektrizitätsversorgung genommen hat und welche Städte eigene Werke besitzen.

Von den Angaben der Tabelle 11 interessiert zunächst die Frage der Stromart.

Stromart	Städ	te der Gr	uppe	Zusammen	
Stromart	A	В	C	Werke	
Nur Gleichstrom	2 3 2 14 1	2 3  17 1 1	15 8 1 13 —	19 14 3 44 2 2	
Summe	23	24	37	84	

In Städten, in denen der ursprüngliche Strom in eine andere Stromart umgeformt wird, ist diese in Klammern gesetzt. Die normale Gebrauchsspannung betrug überwiegend 220 Volt. Ungefähr ein Drittel der Städte verwendet Spannungen von 110 bezw 120 Volt. In einer Reihe von Städten erfolgt die Abgabe von Leuchtstrom in verschiedenen Spannungen. Endlich enthällt die Tabelle Angaben über die Größe des Leitungsnetzes unter Ausscheidung der Längen der Freileitungen und der Hochspannungskabel.

### 8. Anschlüsse. Anschlußwerte und Stromverbrauch.

Die Tabellen 12, 13 und 14 geben Auskunft über Anschlüsse, Anschlußwerte in KW. und Stromverbrauch in KW.-Stunden Neben der Gesamtzahl der Abnehmer und der Zähler enthält die Tabelle 12 für Beleuchtungsstrom Angaben über die Zahl der verwendeten Glühlampen und Bogenlampen in den öffentlichen Gebäuden, bei der Straßenbeleuchtung und im Privatkonsum. Beim Kraftstrom wird nach feststehenden Motoren und sonstigen Apparaten unterschieden. In der Tabelle 13 über den Anschlußwert werden dieselben Unterscheidungen getroffen und außerdem noch Angaben über Straßenbahnen und die Werke gemacht.

Die Tabelle 14 über Stromverbrauch zeigt dieselbe Einteilung wie Tabelle 13, läßt aber die Unterscheidung von Bogenlampen und Glühlampen fallen.

Da in mehreren Städten ein einheitlicher Tarif für Licht und Kraft besteht und eine Beantwortung nach den verschiedenen Verwendungszwecken nicht oder nur teilweise möglich war, so ist hierfür (Fortsetzung auf Seite 698.)

In Ergänzung zu den in Tabelle 9 über die Gasmessermieten enthaltenen Angaben seien nachstehend noch einige Mitteilungen aus den übrigen Städten nachgetragen:

Die Jahresmiete für Gasmesser betrug in:

Berlin						3,00 M-96 M	Straßburg i. E 6,00	) M—10 M
Breslau .						2,00 ,,—40 ,,	Wiesbaden 3,60	) "—30 "
Chemnitz.	٠					2,40 ,, -54 ,,	Bonn a. Rh 5,00	) <b>"—</b> 65 "
Cöln a. Rh.						3,00 ,,—40 ,,	Coblenz 3,60	) "—54 "
Dresden .		•			•	2,40 ,, -24 ,,	Heidelberg 6,00	) "—30 "
							Kaiserslautern 0,60	
						3,60 ,, -36 ,,	Münster i. W 4,20	
							Offenbach a. M 15,00	
Cassel					•	2,40 ,,—60 ,,	Potsdam 3,60	
						2,40 ,,—60 ,,	Solingen $\dots \dots 4,20$	
							Zwickau 3,00	) ,,-7
Mannheim	•	•	•	•	•	1,80 ,,—24 ,,		

Auch in Dortmund, Düsseldorf, Hamburg, Barmen, Posen steigt die Gasmessermiete mit der Größe des Messers.

## 6. Die Betriebsergebnisse der Gaswerke.

Die mitgeteilten Zahlen über die Betriebsergebnisse der Gaswerke in Tabelle 10 lassen sich nur mit größter Vorsicht mit einander vergleichen. Im Jahrgang XVIII Seite 575 sind diejenigen Umstände hervorgehoben, die auf das finanzielle Ergebnis der Werke einwirken und den Vergleichswert der Zahlen beeinflussen.

Die Frage, welche Betriebsform die günstigsten Ergebnisse zeitigt, ob Privatbetrieb oder Kommunalbetrieb rationeller ist, beschäftigte lebhaft die Interessentenkreise. Im kommunalen Jahrbuch 1912/13 S. 618 ff. wird der gemischt-wirtschaftlichen Unternehmung das Wort geredet.

Zur rechten Beurteilung der mitgeteilten Zahlen muß auf einige in ihnen enthaltene Unterschiede aufmerksam gemacht werden. In Spalte 9 (Ausgaben für Kohlen) sind bei Berlin die Ausgaben für Koks und Oel zur Wassergasfabrikation und die Ausgaben für Unterfeuerung mit enthalten, bei Kiel die Ausgaben für Gasöl, bei Freiburg i Br. die Ausgaben für Koks und Öl. Unter Kohlen ist mehrfach auch das sonstige Rohmaterial zur Gasfabrikation mit einbegriffen. In Spalte 10 gelten bei Freiburg i. Br. die angebenen 58 524  $\mathcal M$  ohne Straßenrohrnetz und Installation.

In Ergänzung der in Übersicht 10 mitgeteilten Angaben seien nachstehend die Beträge mitgeteilt, welche von den Privatwerken an die Stadtkassen abzuführen waren.

Dortmund		. ,								38 526,— M
Duisburg-Ruhro										
Frankfurt a. M.										
Aachen										198 431,58 "
Berlin-Schönebe	rg							•	•	341 604,59 " außerdem
									en	für die öffentliche Be-
leuchtung										
Berlin-Wilmersd										
Straßburg i. Els.				•	•					9 000, " außerdem
		ıI	Late	rne	n,	K	an	del	ab	ern usw. für öffentliche
Beleuchtur										
Flonoburg										900 000 #

Von der Berechnung der vielfach üblichen Verhältniszahlen (Reingewinn in Beziehung zum Buchwert der Werke, einzelne Einnahme- und Ausgabeposten zur Gesamtgasabgabe und zum Nutzgas usw.) ist abgesehen worden.

## 7. Die Einrichtung und Ausstattung der Elektrizitätswerke.

Im Abschnitt I und Tabelle I ist bereits dargelegt worden, welche Verbreitung die Elektrizitätsversorgung genommen hat und welche Städte eigene Werke besitzen.

Von den Angaben der Tabelle 11 interessiert zunächst die Frage der Stromart.

Stromart	Städ	te der Gr	Zusammen	
Stromatt	A	В	C	Werke
Nur Gleichstrom	2 3 2 14 1	2 3  17 1 1	15 8 1 13 —	19 14 3 44 2 2
Summe	23	24	37	84

In Städten, in denen der ursprüngliche Strom in eine andere Stromart umgeformt wird, ist diese in Klammern gesetzt. Die normale Gebrauchsspannung betrug überwiegend 220 Volt. Ungefähr ein Drittel der Städte verwendet Spannungen von 110 bezw. 120 Volt. In einer Reihe von Städten erfolgt die Abgabe von Leuchtstrom in verschiedenen Spannungen. Endlich enthällt die Tabelle Angaben über die Größe des Leitungsnetzes unter Ausscheidung der Längen der Freileitungen und der Hochspannungskabel.

## 8. Anschlüsse, Anschlußwerte und Stromverbrauch.

Die Tabellen 12, 13 und 14 geben Auskunft über Anschlüsse, Anschlußwerte in KW. und Stromverbrauch in KW.-Stunden Neben der Gesamtzahl der Abnehmer und der Zähler enthält die Tabelle 12 für Beleuchtungsstrom Angaben über die Zahl der verwendeten Glühlampen und Bogenlampen in den öffentlichen Gebäuden, bei der Straßenbeleuchtung und im Privatkonsum. Beim Kraftstrom wird nach feststehenden Motoren und sonstigen Apparaten unterschieden. In der Tabelle 13 über den Anschlußwert werden dieselben Unterscheidungen getroffen und außerdem noch Angaben über Straßenbahnen und die Werke gemacht.

Die Tabelle 14 über Stromverbrauch zeigt dieselbe Einteilung wie Tabelle 13, läßt aber die Unterscheidung von Bogenlampen und Glühlampen fallen.

Da in mehreren Städten ein einheitlicher Tarif für Licht und Kraft besteht und eine Beantwortung nach den verschiedenen Verwendungszwecken nicht oder nur teilweise möglich war, so ist hierfür (Fortsetzung auf Seite 698.)

Tab. X. Betriebsergebnisse

						rgebnisse
			E i	nnahm	e n	
	Buchwert			darun	ter für	
Städte	der Werke	insgesamt	Leuchtgas	Heiz- pp. Gas	Neben- produkte	Gasmesser miete
1	2	3	4	5	6	7
Gruppe A.						
Berlin Bremen Breslau	146 686 219 12 179 684 15 344 691	45 602 954 5 476 793 9 583 773		3 h20 5 088 2 128 030	12 060 417 1 107 885 1 878 990	388 717 152 705 268 943
Charlottenburg. Chemnitz	19 136 704 4 843 000	11 817 743 4 086 000	1 465 000	1 966 1 549 000	2 445 828 932 000	242 637 140 000
Cöln a. Rh Dresden	12 478 680 13 660 155	6 781 182 9 860 078	5 12 4 597 473	8 253   2 595 823	1 317 995 2 147 063	227 157 220 638
Düsseldorf	6 555 518 2 258 985	4 745 489		5 977 0 569	973 487	127 926 10 325
Duisburg Essen	4 473 893	1 322 141 2 368 130		3 320	282 708 2 602	96 146
Frankfurt a. M. Hamburg Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig	2 004 490 43 497 207 5 582 821 8 519 450 26 627 583	56 522 19 805 127 2 626 353 9 224 291	14 07 1 79	 0 720 2 587 6 848 8 784   2 124 765	69 440 4 828 207 554 148 954 952 2 186 723	120 489 149 85 113 129 124 240 190
Magdeburg	?	4 824 140	1 393 785	1 074 136	856 007	124 509
München	20 262 800	9 883 646	6 03	1 536	1 691 174	402 080
Neukölln	9 610 000	4 461 887		9 203	1 154 029	175810
Nürnberg Stettin	14 341 264 6 105 568	6 604 482 2 809 718	1 719 555 1 028 064	1 841 919 612 813	1 655 362 580 709	116 689
Stuttgart	13 299 452	6 164 821	4 13	0 681	1 478 468	5 769
Gruppe B.						
Altona	4 919 809	2 332 770	1 70 517 218	3 016 359 783	535 532	44 733 28 875
Augsburg Barmen	3 273 820 4 283 300	2 091 305 2 362 935	917218	359 (83	374 202 70 207	13 361
Bochum	1 777 360	935 964	509 442	<b>304 393</b>	•	48 516
Braunschweig .	1 135 532	1 508 054	1 14	7 273	334 186	20 656
Cassel	4 328 255	2 290 330	1 50	l 4 582	517 841	60 468
Crefeld	3 250 322	2 046 707	1 41	9 745	386 564	70 407 1 584
Danzig	5 627 268	2 492 747	783 480	683 240	493 869	1 001
Elberfeld Erfurt	1 189 023 4 005 992	2 932 138 857 426	. 2 21	0 374   787 182	566 532 •	31 243
Halle a.S	2 515 272	1 916 041	945 325	453 362	471 169	30 432
Karlsruhe Mainz	4 443 952 2 890 119	2 757 189 1 986 375	1 95 566 316	9 215 587 <b>097</b>	589 267 443 471	5 493 70 868
Mannheim Mülheim a. d. Bahr	8 377 164 2 274 355	3 129 158 630 462		2 175 0 58.	929 951 17 732	89 473 22 141

# im Jahre 1911/12 (Gaswerke).

		Ausga	о е п			Rein-	
	darunt	er für	0	Abschre	ibungen	gewinn an die	
ins- gesamt	Kohlen	Unter- haltung des Werkes	für Zinsen M	Tilgung	Erneue- rungs- fonds	Stadt ab- geführt	Städte
8	9	10	11	12	13	14	15
		571.000	100	160	Active I	18 306 311	Gruppe A.
37 872 525	17 381 625	14 349 642	3 020 805	2 014 172	1 106 281	7 730 429	Berlin
3 985 755 7 074 381	1 570 098 2 528 737	424 013	510 337 394 785	408 085 244 225	326 110	1 491 037 2 509 392	Bremen Breslau
		461 087					
9 248 441 2 515 000	2 707 565 1 257 000	404 650	691 931	518 800 ?	218 149	2 569 302 1 160 000	Charlottenburg Chemnitz
2 313 000	1 251 000	- 1		5.47	300 000	1 100 000	Chemintz
5 544 489	2 073 849	411 760	553 136	315 774	592 633		Cöln a. Rh.
6559065	3 529 065	304 613	44 284	30 295	592 290	3 301 013	Dresden
3 322 625	1 492 799	209 405	354 776	667		1 192 856	Düsseldorf
953 187	383 093	54 537	82 353	189 536	55 334	368 954	Duisburg
1 583 171	499 357	163 850	178 317	408 811		784 958	Essen
565 022	106 710	17 200	117	965	9 000	B 485 500	Frankfurt a. M
14 436 178	5 854 114	824 739	1 724 648	750 777	735 712		Hamburg
1 556 356	765 594	27 425	215 320	190 325		492 716	Kiel
	857 663	167 677	321 221	224 876	23 943	500 000	Königsberg i.Pr
8 135 657	3 424 026	2 746 705	986 338	422 632	555 956	1 088 634	Leipzig
4 018 256	1 033 326	106 115	246 959	175 376	208 435	805 884	Magdeburg
8 356 462	2 793 718	4 144 445	850 980	502 284	619 053	1 527 184	München
2 919 384	1 253 031	54 479	244 906	212 249	45 894	1 542 502	Neukölln
5 073 645	1 936 616	200 392	477-470	164 338	326 393	1 530 838	Nürnhara
1 995 702	566 623	113 107	269 808	67 452		814 016	Stettin Stephen
4 754 418	1 989 064	122578	388 072	171 258	342 742	1 410 403	Stuttgart
	144 (44)		•	109	716		xiingai.
				200	1178	or expensed for	Gruppe B.
1 862 824	674 726	67 068	203 800	119 500	139 600	469 946	Altona
1 550 846	472 972	66 218	127 555	27 662			Augsburg
1 430 206	?	142 236	151 336	100 819	56 670	932 729	Barmen
680 744	218 813	278 103	57 317	91 392	5 000	255 220	Bochum
1 151 799	564 090	106 119	44 909	25 510	40 000	356 255	Braunschweig
2 290 330	667 249	127 820	218	216	84 479	644 005	Cassel Madanet
2 046 717	551 097	132 233	136 097	212 106	60 000	469 016	Crefeld
1 921 562	559 622	182 485	172 895	139 508	162 711	571 185	Danzig
1 952 138	820 012	173 789	50 904	65 850	265 948	980 000	Elberfeld Erfurt
512 547	292 117	66 056	148 070	64 591	82 870		Erfurt association
1 220 512	579 751	88 246	33 360	64 047	71 351	695 529	Halle a. S.
2 069 334	892 316	262 805	138 979	114 284		599 490	Karlsruhe
1 951 570	442 684	161 655	113 303	183 376	Tab.	411 529	Mainz madeiw
2 683 194	1 009 110	51 549	272 762	140 159	305 507	445 964	Mannheim
529 292	173 950	146 490	100 784	101 318	6 750	101 170	Mülheim a, d. Ru

Noch Tab. X.

			E i	nnahm	e n	
	Buchwert			darun	ter für	
Städte	der Werke	insgesamt	Leuchtgas	Heiz- pp. Gas	Neben- produkte	Gasmesses miete
	м	M	M	M	Ж	M
1	2	3	4	5	6	7
Dlauan i V	4 733 485	2 370 552	005 074	000 005	906 907	16 805
Plauen i. V Posen	3 305 212	1 938 154	865 874 765 892	888 095 553 472	296 207 475 550	1680
Saarbrücken.	2 270 409	1 335 892	919	445	88 350	840
Wiesbaden	4 632 229	2 455 749	?	?	?	?
Gruppe C.						
Bielefeld Bonn a. Rh	1 182 618 262 005	1 134 756 1 250 249	781 581 303	930	291 778	40 210 35 115
		9	<b></b>		244 310	1
Brandenburg Bromberg	3 182 039 2 439 526	435 515 1 068 676		782 321	193 201 271 989	26 532 26 090
Coblenz	1 522 800	1 023 260	237 169	244 102	818 434	12 733
Darmstadt	4 012 534	2 001 122		1 068	404 902	49 259
Elbing	834 303 4 054 500	474 013	192 836	168 214	78 569	7 296
Freiburg i. Br	2 690 034	<b>}2 028</b> 987	413 707	585 650	379 993	49 978
Furth i.B	. •	1 383 438		506	400 199	
Görlitz	•	<b>1 235 329</b>	419 396	372 234	208 227	64 877
Hagen i. W	1 684 996	992 611		835	185 564	
Harburg a. Elbe	3 412 866	949 372	904.300	? 542 <b>03</b> 8	193 284 250 800	26 901 128
Heidelbèrg	1 521 290	1 251 200	304 206		i	1
Herne Hildesheim	702 196 1 112 000	277 287 462 512		400 934	65 444 187 479	8 597 9 654
Liegnitz	_	917 864	509	7 <b>9</b> 9	200 881	30 640
Ludwigshafen .	1 508 000	879 662		306	143 294	31 142
Lübeck	4 109 227	1 834 265	1 229		492 899	80 549
Mülheim a. Rh.	<b>63</b> 0 <b>69</b> 9	452 351	145 756	171 035	91 389	11 541
länchen-Cladback	2 476 741	1 009 907	711	348	202 753	45 475
Münster	716 450	1 076 575	363 046	327 536	306 651	59 342
OberhausenRhl.	806 670	449 357	126 927	196 933	60 588	22 693
Offenbach a. M.	4 736 594	2 016 334	623 424	514 084	340 628	2 579
Osnabrück · ·	<b>1 855 893</b>	1 098 545	327 336	362 918	227 904	17 668
Recklinghausen .	929 408	365 070	267	560	67 968	14 364
Remscheid	712 029	779 779	578	774	156 901	255
Rostock	1 027 655	704 260		819	176 500	21 445
Solingen	1 495 542	666 012		975	129 920	24 117
Spandau Würzburg	1 902 178	1 442 614		437   441 967	246 548 261 501	29 609 48 521
		1 772 014	392 234	TIL 301		20 041
Zwickau	1 324 098	965 778	686	058	255 989	23 730

	Rein-			b e n	Ausga		
	gewinn an die	ibungen	Abschre	für		darunt	ins-
Städte	Stadt ab- geführt	Erneue- rungs-	Tilgung	Zinsen	Unter- haltung des	Kohlen	gesamt
	ж	fonds .K	м	.16	Werkes	M	ж
15	14	13	12	11	10	9	8
Plauen i. V.	400 000	203 676	75 958	78 139	566 692	667 809	1 592 274
Posen	378 540	57 100	35 929	115 120	21 593	755 485	1 559 614
Saarbrücken Wiesbaden	254 000 658 038	31 500 ?	60 507 ?	58 330 ?	20 455 ?	364 220 ?	1 078 892 1 797 711
Gruppe C.							
Bielefeld Bonn a. Rh.	220 000 516 433	139 786	128 614 15 448	53 694 9 880	280 620 19 626	372 674 381 087	914 756 1 139 259
Brandenburg	125 000	71 961	70 429	92 005	188 848	169 703	735 515
Bromberg Coblenz	243 156 170 000	•	35 952 89 072	61 449 51 597	379 360 61 764	348 758 380 157	1 068 676 829 580
Darmstadt	508 728	114 761	29 485	81 680	61 959	474 837	1 492 399
Elbing Freiburg i. B	100 881 442 614	47 029 16 000	7 568 99 371	6 677 106 215	37 841 58 524	140 055 418 936	373 131   1 926 535
Fürth i. B.	289 974	119 421	53 159	134 070	33 851	494 116	1 093 464
Görlitz	305 703	20 000	102 993	117 054	35 757	348 147	929 586
Hagen i. W.	85 309	32 687	51 882	66 692	139 994	284 734	907 302
Harburg a. E. Heidelberg	30 000 340 000	123 211 30 338	50 436	65 501	325 116 89 776	281 297 395 637	875 564 918 325
Herne Hildesheim	40 212 180 000	36 811 33 623	20 119 73 224	24 649 26 679	76 054 42 475	79 442 264 705	237 075 282 512
Liegnitz	<b>199</b> 835	0,000	42 040	26 665	48 849	230 198	917 864
Ludwigshafe	135 000	80 171	13 187	19 444	22 367	205 788	527 958
Lübeck Mülheim a. ]	449 466 142 000.	98 597 35 969	52 204	106 057	73 475 23 680	562 998 141 505	1 149 784   249 909
München - Gladbach	145 818	69 925	558	186	46 976	288 596	864 089
Münster	237 51 <b>2</b>	74 164	30 307	35 424	421 993	277 173	839 063
Oberhausen	124 984	19 639	50 411	25 992	17 555	96 847	324 373
Offenbach a. Osnabrück	249 920 227 000	97 105 65 000	90 412 56 718	117 526 79 725	120 222 30 863	425 475 291 997	1 765 567 871 545
Recklinghause	<b>60 33</b> 8	19 372	20 339	34 010	20 449	88 137	231 109
Remscheid	220 000	64 000	33 067	25 473	24 659	263 306	779 779
Rostock	172 150	•	33 961 66 036	47 106	79 500	214 900	532 100
Solingen Spandau	134 201 209 026	6 472	44 743	62 82 <b>6</b> 88 330	78 529 15 675	213 017 372 2 <b>5</b> 7	531 811 1 056 592
Würzburg	239 820	43 650	58 760	95 621	51 800	377 420	1 131 610
Zwickau	385 172	•	86 623	35 484	181 965	289 973	928 536

(Fortsetzung zu Seite 693.)

in den Tabellen 13 und 14 eine besondere Spalte vorgesehen. Bei einer Anzahl von Städten, in denen die Straßenbahnen ihren Strom anderweitig beziehen, fehlen die Angaben.

#### 9. Strompreis und Zählermiete.

Bei den tatsächlichen Kosten für den Bezug elektrischen Stroms spielen, von den einmaligen Aufstellungskosten des Zählers abgesehen, die den Abnehmern nach ganz verschiedenen Grundsätzen in Rechnung gestellt werden, drei Faktoren eine bestimmende Rolle, der sogen. Grundpreis, die Größe und das System der Rabattgewährung und die Höhe der Zählermiete. Bei allen 3 Größen, die in der Übersicht 15 einander gegenübergestellt sind, herrscht eine außerordentliche Verschiedenheit und Mannigfaltigkeit vor. Der Grundpreis kann einheitlich für alle Verwendungszwecke festgesetzt sein oder hat verschiedene Sätze, je nachdem es sich um Lichtstrom oder Kraftstrom handelt. Straßenbahn und öffentliche Beleuchtung genießen in der Regel Vorzugspreise. Der Preis für Kraftstrom ist überall bis auf vereinzelte Ausnahmen wesentlich niedriger festgesetzt. Eine kleine Gruppe von Städten hat, während sonst der sogen. einfache Tarif mit besonderen Sätzen für Lichtstrom und Kraftstrom vorherrscht, den Doppeltarif eingeführt, der in den Sperrzeiten einen höheren Satz als in den übrigen Stunden vorsieht. Dabei kann entweder für beide Stromarten derselbe Doppeltarif oder für jede Stromart ein besonderer Doppeltarif gelten. Die Vorzüge des Doppeltarifs mit Sperrzeiten, daß nämlich der Verbraucher vom ersten Tage des Strombezugs die tariflichen Vorteile voll ausnutzen kann, werden, abgesehen von den vermehrten Anschaffungskosten, sehr beeinträchtigt durch die vermehrten Personalausgaben für die regelmäßige monatliche Bedienung der Schaltuhren, sodaß dieser Tarif besonders bei Werken mit vielen Anschlüssen geringem Stromverbrauch verhältnismäßig wenig Anwendung finden kann. Endlich bestehen in einer weiteren Gruppe von Städten neben dem einfachen Tarif zugleich ein oder mehrere Doppeltarife, sodaß dem Konsumenten eine ganze Reihe Bezugsmöglichkeiten offen Bezüglich der Verhältnisse in den einzelnen Städten muß auf den Inhalt der Tabelle verwiesen werden.

Bezogen die bisherigen Ausführungen sich auf den Grundpreis, so erhält man ein Bild der tatsächlichen Strompreise durch Berücksichtigung des in den meisten Städten bestehenden Rabatts, der vielfach schon bei einem verhältnismäßig geringen Stromverbrauch einsetzt, z. B. in Plauen i. V. von Anfang an, in Augsburg bei 50 M, in Ulm bei 100 M, in Darmstadt bei 200 Brennstunden usw. Im Einzelnen zeigen die Rabattsysteme hinsichtlich des Beginns der Rabattgewährung, der Art der Berechnung (ob gestaffelte Sätze oder Rabatt für Gesamtverbrauch), der Anwendung auf beide Stromarten oder nur auf eine Stromart eine große Mannigfaltigkeit. Wir verweisen in dieser Beziehung auf die in den früheren Jahrgängen gegebene ausführliche Darlegung.

Als Beispiel einer besonders vielseitigen Ausgestaltung des Preistarifs sei auf Dortmund verwiesen, wo für den Bezug von Lichtstrom 5 verschiedene und für den Bezug von Kraftstrom 7 verschiedene Tarife bestehen.

Tarif A für Lichtstrom setzt als Einheitspreis für die ersten 500 KW.-Std. 40 Pf. fest, die KW.-Std. von 500 bis 1000 kostet 35 Pf., der Preis für die folgenden Intervalle ermäßigt sich schließlich bei dem Verbrauch über 300000 KW.-Std. auf 21 Pf. Der Tarif B für Lichtstrom, der zu einer Mindestentnahme von 2500 KW.-Std. auf eine 2- bis 10 jähr. Dauer verpflichtet, setzt für die ersten 2500 KW.-Std. einen Preis von 30 Pfg. fest und geht gestaffelt bis auf 18 Pf. bei dem Verbrauch über 300000 KW.-Std. herunter. Liegt außerdem die Verpflichtung zu größerer Benutzungsdauer vor, so tritt nach dem Tarif C noch ein stärkerer Rabatt ein. Bereits der Verbrauch über 500 KW.-Std. kostet nur 27 Pfg., und bereits bei 200000 KW.-Std. ist der Preis auf 18 Pf. gesunken.

Außerdem bestehen für Lichtstrom noch zwei Doppeltarife. Der Doppeltarif D sieht für die ersten 500 KW.-Std. einen Preis von 45 (20) vor, der sich alsdann auf 40 (17) Pf. ermäßigt und bei über 300000 KW.-Std. auf 21 (9) Pf. gefallen ist. Liegt nun die Verpflichtung auf eine Mindestentnahme von 2500 KW.-Std. für eine 2 bis 10 jährige Dauer vor, so sind nach dem Tarif E für die ersten 2500 KW.-Std. ein Preis von 35 (16) Pf. zu zahlen, der sich alsdann auf 32 (14) Pf. ermäßigt und bei mehr als 300000 KW.-Std. 21 (9) Pf. beträgt. Nach gleichen Grundsätzen sind die Tarife für Kraftstrom gegliedert. Tarif A für Kraft sieht für die ersten 500 KW.-Std. einen Preis von 20 Pf. vor und fällt bei dem Mehrverbrauch über 200 000 KW.-Std. auf 11 Pf. Bei einer Verpflichtung zur Mindestentnahme von 10000 KW.-Std. für eine 2 bis 10 jährige Dauer kosten nach Tarif B für Kraft die ersten 25000 KW.-Std. nur 15 Pf., der gestaffelte Preis beträgt bei dem Mehrverbrauch über 300000 KW.-Std. nur noch 8 Pf.

Der Doppeltarif B für Kraft setzt für die ersten 500 KW.-Std. den Preis auf 35 (15) Pf. fest und ermäßigt ihn allmählich bis auf 18 (8) Pf. für den Mehrverbrauch über 300 000 KW.-Std. Liegt eine Verpflichtung auf Mindestentnahme für eine 2- bis 10 jährige Dauer vor, so kosten nach Doppeltarif E für Kraft die ersten 25000 KW.-Std. 24 (9) Pf. und der Preis fällt bis auf 18 (7) Pf. bei dem Verbrauch über 300000 KW.-Std. Außerdem besteht noch ein Doppeltarif F für Drehstrom-Hochspannung bei einer Mindestentnahme von 100000 KW.-Std. für eine 2- bis 10 jährige Verpflich-Nach Tarif F kosten die ersten 100000 KW.-Std. tungsdauer. 22 (18) Pf. und der Preis fällt bis auf 18 (7) Pf. bei einem Mehrverbrauch über 300000 KW.-Std. Wesentlich stärkere Rabatte genießen noch Großabnehmer mit dauernder Stromabnahme und entsprechender Verpflichtung.

Der Tarif G für Kraft und Licht bei Drehstrom-Hochspannung sieht für eine monatweise Stromentnahme über 1000 KW.-Std. einen Preis von 11 Pfg. vor, für eine monatliche Menge von über 50000 KW.-Std. nur einen Durchschnittspreis von 6 Pf. vor. Daneben werden noch Betriebsstundenrabatte am Schluß des Rechnungsjahres gewährt und zwar bei über 750 bis 1000 Betriebsstunden jährlich 25 %, wobei die Zahl der jährlichen Betriebsstunden durch Division der im ganzen Rechnungsjahr bezogenen KW.-Std. durch den im Mittel vorhandenen Anschlußwert ermittelt wird.

(Fortsetzung auf Seite 704.)



Tabelle XI. Einrichtung

Zu Sp 8: D = Dampf, E = Elektrizität, W = Wasser, G = Gas, PS = Pferdestin Wechselstrom, P = Periode, Sg = Sauge

563 85	19	ATO	490	0.21	AU Non	AKE.	.19	wechser	stron.	i, r - rend	oue, og — Sauge
100 0		100	Z	ahl d			Telegraphic Control	0.00910		200 10103	Spannung
Städte	Zentral-	ıkku- mulatoren-	Umform-	Transforma- torenanlagen	Akkumulatoren- batterien u. -Zellen	Trans- formatoren	Betriebskraft	Normal- leistung der Ma-	thl der Stromerzeuger	System	Gleichstrom
16075	Zen	Akku- mulate	Um	ansf	kumula batteriel Zellen	ans-	trieb	schinen	Zahl d Stror	(Palsille)	Primär-Spansm
	St	ation	en	Trot	Ak	Tr		Kw.	Za		Volt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.	2-97X1			(PA	OCC INC.		HER T	THE PHONE	123		
Berlin	6	-	21	538	46-10 599	623	D	125 232	51	Gl <sup>3</sup> , Dr, 50 P	2×130, 2×21 1×550
Bremen Breslau	3	4	2 5	46 9	10—1447 6—816	46 21		10 830 PS 16 535	14 12	Gl, Dr, 50 P Gl <sup>3</sup> , Dr, 50 P	280, 550
Charlottenburg . Chemnitz	1 3	3	<u>-</u>	446 ?	2—340 4—594	558 448	D D	16 000 13 960	12 19	Gl, Dr, 50 P Dr, 50 P	550 —
Cöln a. Rh Dortmund	2	<u>-</u>	2 3	? 146	_ 10—1540	5007 185		15 000 12 000	8 10	We <sup>1</sup> , 50 P Dr, 50 P	Ξ
Dresden Düsseldorf	3 1	<u>-</u>	-4	? 64	1—261 5—835	3986 63	D D	12 970 15 180	24 11	Gl, We, 50 P Gl, Dr, 50 P	
Duisburg . : .	1	-	-	70	2-544	100	D	11 800	6	Gl, Dr, 50 P	2×470
"-Meiderich Essen Frankfurt a. M. I. " II. Hamburg	- 1 1 1 4	- - - 11	- 1 1 11	1 192 670 —		20 283 894 —		34 500 PS 21 332 2 402 39 400	8 9 10 30	Dr Gl, Dr, 50 P W¹, 45 P Gl, Dr, 40 P Gl, Dr	118111-
Hannover Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig I " II	1 1 3 1 1	1 2 - 2 7	1 1 - 6	? - 6 -	$\begin{array}{c} 4 - 552 \\ 2 - 528 \\ 4 - 780 \\ 3 - 288 \\ 6 - 276 \end{array}$	195 - - - -	D D D D	11 200 3 300 4 744 3 500 6 750	5 5 19 8 3	Gl, Dr, 50 P Gl <sup>3</sup> Gl, Dr Dr Gl	1 × 249 2 × 250 4×120, 2×240 — 325
Magdeburg	2	1	1	316	1-245	374	D	10 250	16	Gl, Dr, 50 P	1×530
München Neukölln Nürnberg	6 1 1	1	- ?	1 89 436	22-3552 - -	50 78 428	D	15 428 3 750 3 150	23 3 7	Gl, Dr, 50 P Dr We <sup>1</sup>	660, 2×130. 3×13
Stettin I	2	- 2 1	<u>-</u>	- 1 1	1-260 8-1096 14-1989	1 24	D D D. W.	874 3 300 12 248	4 10 27	Gl <sup>3</sup> Gl <sup>3</sup> Gl, Dr, 50 P	2×230 2×236 250, 550
Gruppe B. Aachen	2	_	2	138	3-550	155	D	9 610	8	Gl, Dr, 50 P	2×130, 1×600
Altona Augsburg	$\frac{1}{2}$	2	2	- 85	5-600 2-130	_ 104	D. W.	5 400 13 100	10 10	Gl Dr, 50 P	2×110, 1×550
Barmen	1	4		1	4-794	3	D	12 000	6	G1, Dr, 50 P	2×125, 1×550
BerlSchöneberg	1	4	1	-	7—1687	-	D	13 400	8	Gl, Dr	590
	1	1	1	I	1	1	1		1		

## grasstattung der Elektrizitätswerke.

Spalte 11: Gl = Gleichstrom, Dr = Drehstrom, We = Wechselstrom, We<sup>1</sup> = einph.

M = Dieselmotor, Gl<sup>3</sup> = Gleichstrom mit Dreileiter.

	<del></del>						
	Spannung		Le	itungsr	netz	un u	
Gleichstrom	Dreh- und V	Vechselstrom	tlänge		inter Luck	Zahl der Speise- und Verteilungskästen	Städte
Gebrauchs- Spannung	Primär-Spannung	Gebrauchs- Spannung	Gesamtlänge	Frei- leitungen	mit Hoch- spannung	hl der S rteilun	
Volt	Volt	Volt	km	km	km	Za	
13	14	15	16	17	18	19	20
2×110. 2×220.	3×6000, 3×10 500	3×220	7 969		1 732	ı	Gruppe A. Berlin
1×500 220, 550 <220, 3×380/220,	7 000 3×5000	216 1×550	579 1 497	 212	96 64	457 645	Bremen Breslau
3×210/120 3×120 —	3×3200 3×2000	3×225 3×120	446 940	583	164	_	Charlottenburg Chemnitz
=	1×2000, 1×6000 1×600, 1×250, 3×2600, 3×10 000	72. 110, 220, 440 2×110, 1×220, 1×500, 3×220,	552 1 416	4 200	539 205	401	Cöln a. Rh. Dortmund
$1 \times 110, 1 \times 120$ $2 \times 107, 575$	1×2200, 1×3000 3×5000	$3 \times 190, 3 \times 120$ $3 \times 120, 1 \times 500$ $3 \times 220$	617 965	110 —	20	— 75 bezw. 318	Dresden Düsseldorf
$2 \times 220$	3×4200, 3×10 500	$3 \times 120, \ 3 \times 220$	376	_	62	?	Duisburg
220, 120 2×120, 2×110 2×110, 220,	5000 10 000, 5000 3×3150 3×750 600, 5000	220 500 2×120 3×700 550	34 140 609 84 3 249	10 - -	12 233 14	50 256 21 27	Deisburg-Neiderich Essen Frankfurta. M. I II Hamburg
$2 \times 110  2 \times 250  4 \times 110, 2 \times 220,  440, 220, 110$	5×5200 550/600, 6000 10 000	3×110, 3×220 500/550, 220 440, 220	160 362 96 560 1 040	0,9  12 	$\frac{-\frac{6}{60}}{60}$	341 123 153 232 506	Hannover Kiel Königsbg. i. Pr. Leipzig I II
$1 \times 500, 3 \times 122,$	3×3000	3×500, 3×3000	1 181	60	_	_	Magdeburg
3×190 00, 590, 220, 110	3×5000 6000 2000	3×220, 3×110 220 115	1 541 421 268	107	1 435 152 104	831 307 20	München Neukölin Nürnberg
$2 \times 220$ $2 \times 220$ $2 \times 110, 530$	<u>-</u> 3000, 10 000	 3×110	94 482 1 213	3 2 252	189	36 198 709	Stettin I II Stuttgart
2×110, 600 2×110, 2×220,	3×5000	3×127, 3×220, 3×5000	555	2	-	156	Gruppe B. Aachen
1 × 550	5000, 10 000		539 377	270	34 120	<b>29</b> 6	Altona Aug-burg
2×110, 1×220,	3×5000	3×5000, 3×220,	557	70	83	277	Barmen
1×550 2×220	<b>3×</b> 6600	$3 \times 110$ $1 \times 550, 1 \times 780,$ $3 \times 6400$	?	_	_	-	BerlSchönebg.

Noch Tabelle XI.

	N.		Z	ahl d				4		113 an 114 a	Spannung
Städte	Zentral-	Akku- mulatoren-	Umform-	Transforma- torenanlagen	Akkumulatoren- batterien u. Zellen	Trans- formatoren	Betriebskraft	Normale Leistung der Ma- schinen	Zahl der Stromerzeuger	System	Gleichstrom Primär-Spannun Volt
	1	tation					8	PARCE DE COMP	-		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bochum Braunschweig	1 1 3 1		1 1	17 ? 19	2-272 2-268 4-695 3-818	20  32 28	D D D W D	3 600 1 896 6 342 3 535	8 4 15 7	Gl, Dr Gl <sup>3</sup> Gl, Dr, We, 70P Gl, Dr	$2 \times 110$ $500$ $2 \times 120$ $2 \times 250, 1 \times 530$
Danzig	1	+	1	50	3-264	50	D	4 562	9	Gl, Dr, 50P	2×228
Elberfeld	1	2	1	212	2- ?	262	D	12 660	10	Gl, We1, 50P	2×116
Erfurt	1 1 1	2 - 545	3 7 - 3	78 56 ? 26	2-544 1? 3-564 ?563	78 86 79 33	D D DDM ?	7 740 100 9 500PS ?	6 2 6 ?	Gl, Dr, 50P Gl, Dr Gl <sup>3</sup> , Dr Gl, Dr	$2 \times 225$ $2 \times 225$ $2 \times 220$ $2 \times 225$
Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim-Ruhr . Plauen i. V	1 1 1 -	1 -	1 1 1 -	111 99 248 59 227	?—1265 2— ? 2—556 — 1—270	126 127 344 63 238	D D D	2 900 10 500PS 8 500  2 950	4 5 7 - 8	Dr, 50 P Dr Gl, Dr, 50P Gl, Dr Gl, Dr, 50P	- - ? 1×580
Posen	1	-	1	-	2-272	-	D	2 520	6	Gl, Dr, 50P	2×125
Saarbrücken Straßbarg i. E Wiesbaden	2 1 1	1 7 —	5 15 —	11 547 306	3-400 $7-1327$ $1-314$	12 547 418	D	1 660 15 645 5 950	9 15 8	Gl, Dr Gl, Dr, 50P Gl, Dr	$2 \times 125$ $1 \times 600$ $1 \times 600$
Gruppe C. Bielefeld Bonn a. Rhein . Brandenburg . Bromberg Darmstadt Flensburg I .	1 1 1 1 2	1 1 - - 3	$\frac{-}{3}$	_ _ _ _ _	1-226 3-790 3-529 1-144 3-538 3-542	_ _ _ _	D D D D D	2 700 3 300 1 116 2 100 4 940	6 7 4 15 12	Gl <sup>3</sup> , Dr Gl Dr Gl Gl, Dr,50P	2×220 2×250, 1×600 250 220
Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B	1 1 1 1	1 1 1	1	<u>-</u>	$ \begin{array}{ccc} 2 - 530 \\ 3 - ? \\ 2 - 502 \\ 1 - 270 \end{array} $	_ _ 1	$\begin{array}{c} \operatorname{Sg} \\ \operatorname{D} \\ \operatorname{D} \\ \operatorname{G} \operatorname{Sg} \end{array}$	68 1 500 3 015 280	? 13 6 2	GI <sup>3</sup> GI GI GI	$2 \times 220$ $2 \times 143, 1 \times 550$ $2 \times 225$ $2 \times 260$
Görlitz	1 1 1 -	$\frac{2}{1}$	1 1 - 3	1 - - 9	3—564 3—540 3—786 2—1116	- - - 9	D D D	1 600 1 600 1 250 3 000PS	5 2 7 ?	Gl, Dr, 50P Gl <sup>3</sup> Gl Gl Dr	2×230 ? 500/600 500/600
Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte	1 1 1		_ _ _	114 28	2—548 — —	135 33		1 450 1 775 —	6 7 —	Gl We <sup>1</sup> , 50 P Dr	500
Liegnitz Linden b. Hann.	1	-	1-	_	2-796 2-144	_	D G D M	870 835PS	5 4	Gl Gl	2×135, 270, 525

	Spannung		Le	itungsn	etz	pu	
Gleichstrom  Gebrauchs- Spannung  Volt		Wechselstrom  Gebrauchs- Spannung  Volt	g Gesamtlänge	Frei- m leitungen pp		Zahl der Speise- und Verteilungskästen	Städte
13	14	13	14	15	16	17	20
!*110, 1×110 2×220 2×110 ×220, 1×500 2×220	3×10 000 1×600, 3×500 10 000 3×3000	3×210_3×120 1×550, 3×208/120 3×220, 3×380, 3×220, 3×500 3×120, 3×220	179 478 389 299 503		13 - - - 146	155 136 120 169	Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig
2×110	1×4000	1×3900, 1×600	267			156	Elberfeld
2×220 220, 110 ?	3×3200 100.0, 5000 3000, 500, 220 5000	3×220/127, 3×3000 3×3000, 380 3×600, 3×280		7 - 156		101 10 15 1	Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S. Hamborn
	4000 3040 4200 3×5000 2750, 10000	3×120, 3×250 3×120, 3×220 3×120, 3×220 3×220 3×122, 3×210	143 200 226 103 1467	- - 3 462	57 59 109 44 715	114 119 15 6 —	Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim-Ruhr Plauen i. V.
2×110	2×6000	3×6000, 3×500,	273	79	10	70	Posen
2×110 1×600 1×500	10000 3×3000 3×2500	3×220 3×212, 3×122 3×123 3×115, 3×2400	290 831 240	25 332 70	21 49 <b>9</b> ?	71 547 —	Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden
2×220 ×220, 1×500 — 2×110 2×110	6000 	380, 220 2×220, 550, 230/380 220/127, 550	343 222 112 147 302	_ _ _ 1	$\frac{46}{\frac{4}{10}}$	97 144 28 100 178	Gruppe C. Bielefeld Bonn a. Rhein Brandenburg Bromberg Darmstadt
? 2×110 2×120, 500 2×220 2×220	5000, 220 — — — —	3×110, 2×110 — — — —	12 140 63 162	$     \begin{array}{c c}                                    $	6 -	25 4 73 141 31	Flensburg I II Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B.
2×220 ×220, 1×575 ×22·, 1×550 2×220 —	3100 — — — 5000	3×120 	199 170 98 122,6 15,4		37 — — —	96 68 24 126 2	Görlitz Hagen i. W. Harburg Heidelberg Herne
2×220 —	 2000 3000	110 150	107 114 200,4		28 11	29 50 28	Hildesheim Kaiserslautern Königshütte
4120, 240, 500 2×110	_	Ξ	? 171	? 74,4	0,47	16 25	Liegnitz Linden b. Hann.
						,	1

#### Noch Tabelle XI.

		Z	ahl d	er					$0.01 \leq 0.03$	Spannung
Zentral-	Akku- mula'oren-	Umform-	insforma- enanlagen	kumulatoreu- itterien u. ellen	ins- rmatoren	riebskraft	Normale Leistung der Ma- schinen	nl der romerzeuger	System	Gleichstrom Primär-Spannur
St	atione	n	Tra	Akl ba -Z	Tra	Bet	Kw.	Zal	my.	Volt
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	1	?	4-528	2	D	2 096	10	Gl	1051 9.10
- 2	3	-3	21	-	60	_ D	_	13	Dr, 50 P Gl. Dr. 50 P	- 9
		_	38			D			000 Bit 2007	1×600
2	-	1	41	3-530	41	D	7 280	7	Gl, Dr, 50 P	
1				3—805		G D	9 400	7	G1 Dr 50 P	2×490
										1011 325
	1		25		29	D		7		9
1	-	1	?	2-534	1	D	3 296	5	Gl, Dr	?
1	-	1	111	2-344	111	D	5 890	6	Dr, 50 P	-
<u>_</u>	=	1	19 5	1—266 2—444	20 9	_ D	- 800	9	Dr Gl, Dr, 50 P	2×139, 2×240, ©
1	_	1	23	1-270	25	D	2 540	3	Dr	
2	_	2	20 41	4—1069 —	23 44	Sg. D	2 858 —	9	Dl, Dr Dr	440, 575
4	_	2	43	3-538	61	D. W	2 200 PS	12	Gl, Dr, 50 P	225
1	- 2	_	?	6—1558 2—190	?	D D	1 800KW 725 1 068	4 8	Gl Gl	?
	Str. 2  1 2 1 2 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 1 2 1	Statione  2   3   1   1   - 2   3   1   -	Stationen   2   3   4   1   1   2   3   3   4   1   2   3   3   1   2   1   1   1   1   1   1   1   1	Stationen   Stationen   Property   Stationen   Property   Stationen   Property   Stationen   Property   Stationen   Property   Property   Stationen   Property   Pr	Stationen         E E E E E E E E E E E E E E E E E E E	The station of the state of t	The station of the state of t	Normale   Leistung	Text   Text	Stationen   Stat

(Fortsetzung zu Seite 699.)

Endlich besteht noch ein Tarif H für Kraft und Licht mit entsprechender Verpflichtung, wonach bei einem Jahresbezug von über 100000 KW.-Std. der Preis 8 Pf. beträgt und herabgeht bis auf 5 Pf. bei über 1000000 KW.-Std.

Bemerkenswert ist das Bestreben Remscheids, in kleine Wohnungen elektrisches Licht einzuführen.

Während der Lichtstrom im übrigen zu 35 Pfg. pro KW.-Std. ohne weiteren Rabatt abgegeben wird, installiert das Werk in kleinen Wohnungen bei Verbürgung eines jährlichen Stromverbrauches von 18 M einen Lampenanschluß kostenlos und eine bis zwei weitere Lampen zum Preise von 4 M. Die Verrechnung des Stromes geschieht durch Münzzähler (Stromselbstverkäufer) gegen Einwurf von 10 Pf.-Stücken. Zählermiete wird für den Münzzähler nicht erhoben.

Mehrfach spielte für die Höhe des Strompreises die Frage eine Rolle, ob der Strombezug unregelmäßig oder regelmäßig geschieht. Während in Barmen in ersterem Falle für Kraftstrom ein Preis von 25 bis herunter zu 14 Pf gilt, ist der Preis bei regelmäßiger Strom-

Digitized by Fortsetzung nachste Seite.]

	Spannung		Le	itungsn	etz	p .	
Gleichstrom	Dreh- und V	Vechselstrom	llänge	daru		peise- t skästen	Städte
Gebrauchs- Spannung	Primär-Spannung	Gebrauchs- Spannung	Gesamtlänge	- Frei- leistungen	mit Hoch- spannung	Zahl der Speise- und Verteilungskästen	Staute
Volt	Volt	Volt	km	km	km 18	19	20
13	14	15	16	17	10	19	20
×110, 2×220	17 000, 500	3×190, 3×110	180,4 455	_	?	189 39	Lübeck Metz
×110, 2×220, 1×500	6000, 2 0000	3×110, 3×220, 3×520	677	311	213	_	Mülhausen i. E.
1×580 2×220	3×5000 3×5000	3×120 3×500, 3×380/220, 3×220/130, 3×190/110	42 341	28	19	12 bezw. 16	Mülheim & Rh. MGladbach
2×220	3×5000	3×500, 3×380, 3×220	182	_	16	24	Münster
50, 2×220 ×220, 1×600 <230, 1×500 —	 5000 5000 3×3000	215/125 5000 3×208/120, 3×220/127	126 194 144 219	5 10 11	10 106	83 1 <b>34</b> 23 93	Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam
 <110, 2×220, 1×500	5000 3×7000	220 3×208/120	116 120	2 6	43 9	6 39	Recklinghausen Regensburg
-	10 000	380/220	406	8	43	?	Remscheid
!×220, 575 —	6000 6000	220/380 220	579 39	388	257 —	70 31	Rostock Spandau
2×110	5000	3×110, 3×220	?	_	_	_	Ulm
2×110, 500 2×110	_		178 95	_	_	47 11	Würzburg Zwickau
	l					1	

entnahme in der Niederspannung gemessen 13 bis 8 Pf., in der Hoch-

spannung gemessen 12 bis 6 Pf.

Von weiteren Besonderheiten seien erwähnt, daß vereinzelt (z. B. Spandau) in den Nachtstunden ein wesentlich niedrigerer Tarif für Lichtstrom gilt, daß der Kraftstrom in Frankfurt a O. im Sommer (Mai bis Juli) 15 Pf., in den übrigen Monaten dagegen 25 Pf. kostet, daß Cöln neue gewerbliche Anschlüsse nur nach dem Doppeltarif zuläßt, daß in Stettin die Lieferung von Lichtstrom auch gegen Zahlung einer Pauschalsumme erfolgen kann (in Anlagen bis 200 Watt Anschlußwert ohne Aufstellung eines Messers jährlich 12  ${\mathcal M}$  für eine 30 Wattglühlampe). Auch in Potsdam besteht ein Pauschaltarif mit kostenlosem Strombegrenzer. Der Abnehmer bestimmt die der Einstellung des Strombegrenzers zu Grunde zu legende Wattzahl in Grenzen von 60 bis 500 Watt. Die ersten 60 Watt kosten jährlich 21 M, für je weitere Watt 3 M mehr. In Augsburg wird der Grundpreis von 55 Pf. nur so lange entrichtet, bis die durchschnittliche Brennstundenziffer, bezogen auf die während des Winters ermittelte Höchstzahl gleichzeitig brennender Lampen, 400 Stunden erreicht. Dig (Fortsetzung auf Seite 716.)

Tabelle XII. Anschlüsse am Ende des Berichtsjahres 1911/12.

i∾ Abnehmer	ω Zahler	Gluh- lampen	Bogen- lampen	Straf beleuch	Ben-		entl. äude		bei Kraft tehende	!
		ļ		beleuc						İ
		Glah- lampen	den-	_					otore	ءَ ع ¦۔
2.	9	1	Boy	Glub- lampen	Bogen- lampen	Glah- lampen	Bogen- lampen	Anzahl	mit zu- sammen P.S.	Apparate
	J 0.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
		 								1
36 909 5 069 7 035 ?	52 204 6 142 7 057 16 206 9 570	184 449	1 909 in Sp.7 4 911	130 180093 38	305 5 514 565	in Sp. 6	in Sp. 7	1 923 3 372	110 271 5 728 9 889 16 847 1 661	676 234 154
		330 798 204 519 233 392 219 368 62 138	4 284 1 970 4 967	1 116 812 265	403	" 3 ĭ00	" " "50	3 034 2 074 3 827 2 184 1 033	16 379 12 293 12 238 7 169 6 332	82 2 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 1 1 1 1 1
	863 10 459 <b>31</b> 936 8 479 <b>7</b> 489	11 700 218 782 767 713 243 400 99 987		 145 486 25 89	595	1 580 3 173 in Sp. 4	20 175 in Sp. 5	297 2 269 12 264 2 202 1 344	3 257 20 414 30 356 7 200 2 905	9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9
9 436 7 939 12 970 5 340 2 000	5 703 8 501 11 040 21 401 3 000	112 056 246 707 210 707 484 183 37 119	2 122 4 842 1 615 6 376 1 656	210	1 63	1 400 in Sp. 4	in Sp. 4	5 650	4 434 10 755 9 324 11 248 8 804	2 (S)
7 057 230 4 823 9 507	7 057 355 4 048 12 121	195 956 4 898 111 626 223 729	1 377 143 2 039 3 144					1 798 - 208 1 280 5 736	4 908 1 279 3 028 14 190	158
										- 1
1 752 3 834 3 147 3 659 8 826	2 411 4 878 2 075 3 880 10 699	74 031 84 467 34 165 85 327 208 766	1 416 1 683 455 2 664 2 651		182 48		421 in Sp. 5 " "77	2 565 1 693 1 253 2 986 2 145	10 431 3 973 4 619 9 193 7 727	± 61 == 1 ≥=
1 711 6 653 2 443 1 365 3 566	2 454 8 650 3 209 1 939 3 578	52 216 104 640 22 462 61 202 64 140	1 546 1 239 1 348 1 350 1 216	) 1 7	90 73 130	in Sp. 4 "	"	779 1 179 1 172 1 647 1 013	1 978 3 840 2 460 5 795 3 591	5: 59 · c Z
2 758 4 862 1 446 2 785 1 212	3 044 5 947 1 684 3 053 1 390	96 051 79 857 41 688 82 185 15 850	1 109 572 2 644	88 63 10	61 <b>4</b> 5	11 582 7 460	260 10	1 849 1 359	6 870 5 641 15 175 10 000 1 080	
1 985 ? 4 162 1 362 6 789	2 375 3 505 5 455 1 552 8 101	62 429 99 507 141 042 35 795 71 889	1 841	104 91 214	36 245 116 50	" 1 225 1 726	in Sp.5 " " 36	2 024 2 508 573	4 543 6 547,22 11 245 1 840	16.
11	5 069 7 035 ? 9 0 598 0 1 797 6 080 1 995 8 11 9 665 7 7 177 9 4369 9 507 1 752 1 752 1 752 1 752 1 752 1 752 1 752 1 752 1 753 1 75	5 069         6 142           7 035         7 057           9 570         16 206           0 593         11 188           1 770         14 522           8 097         9 477           6 080         7 638           1 995         2 242           811         863           9 665         10 459           7 044         8 436           7 047         7 7 7 489           9 436         5 703           7 939         8 501           2 970         11 040           5 340         21 401           2 000         3 000           7 057         355           4 823         4 048           9 507         12 121           1 3 834         4 878           3 147         2 075           3 659         3 880           8 826         10 699           1 711         2 454           3 659         3 865           1 939         3 566           3 578         2 758           2 758         3 053           1 212         1 390           3 505         5 457	5 069         6 142         184 449           7 035         7 057         in Sp. 6           9 570         167 651           0 593         11 188         330 798           1 770         14 522         204 519           8 097         9 477         233 392           6 080         7 638         219 368           1 995         2 242         62 138           811         863         11 700           9 665         10 459         218 782           ? 31 936         767 713         767 713           7 044         8 479         243 400           7 177         7 489         99 987           9 436         5 703         112 056           7 939         8 501         246 707           2 970         11 040         210 707           5 340         21 401         210 707           5 340         21 401         210 707           2 30         3 55         4 898           1 11 626         223 729           1 752         2 411         74 031           3 834         4 878         84 467           3 147         208 766           1 711         <	5 069         6 142         184 449         1 909           7 035         7 057         455 982         4 911           9 570         167 651         1 449           0 598         11 188         330 798         2 165           1 770         14 522         204 519         4 284           8 097         9 477         233 392         1 970           6 080         7 638         219 368         4 967           1 995         2 242         62 138         1 304           811         863         11 700         101           9 665         10 459         218 782         2 476           7 044         8 479         243 400         3 550           7 177         7 489         99 987         1 329           9 436         5 703         112 056         2 122           7 939         8 501         246 707         4 842           2 970         11 040         210 707         1 615           5 340         21 401         484 183         6 376           2 30         355         4 898         1 43           4 823         4 048         111 626         2 039           9 507 <td< td=""><td>5 069         6 142         184 449         1 909         130           7 035         7 057         16 206         455 982         4 911         38           9 570         167 651         1 449         732           0 593         11 188         330 798         2 165         251           1 770         14 522         204 519         4 284         1 16           8 097         9 477         233 392         1 970         812           6 080         7 638         219 368         4 967         265           1 995         2 242         62 138         1 304         24           811         863         11 700         101         —           9 665         10 459         218 782         2 476         145           7 044         8 479         243 400         3 550         25           7 177         7 489         99 987         1 329         89           9 436         5 703         112 056         2 122         83           7 939         8 501         246 707         4 842         131           2 970         11 040         210 707         1 615         210           5 340</td><td>5 069         6 142         184 449         1 909         130         305           7 035         7 057         in Sp. 6         in Sp. 7         180093         5 514           ?         9 570         16 67 651         1 449         732         71           0 598         11 188         330 798         2 165         251         440           1 770         14 522         204 519         4 284         1 116         87           8 097         9 477         233 392         1 970         812         383           6 080         7 638         219 368         4 967         265         403           1 995         2 242         62 138         1 304         24         56           811         863         11 700         101         —         —           9 665         10 459         218 782         2 476         145         12           7 044         8 479         243 400         3 550         25         208           7 17         7 489         99 987         1 329         89         20           9 436         5 703         112 056         2 122         83         155           7 939</td><td>5 069         6 142         184 449         1 909         130         305         ", ", ", ", ", ", ", ", ", ", ", ", ", "</td><td>5 069         6 142         184 449         1 909         130         305         """ in Sp. 6 in Sp. 7         180093         5 514 in Sp. 6 in Sp. 7         180093         5 514 in Sp. 6 in Sp. 7         18093         5 514 in Sp. 6 in Sp. 7         18093         5 565 in Sp. 4 in Sp. 5         1</td><td>5 069         6 142         184 449         1 909         130         305         ", ", 1923         3 372           7 035         7 057         in Sp. 6         in Sp. 7         180093         5 51         in Sp. 6         in Sp. 5         3 645           9 570         167 651         1 449         38         565         in Sp. 4         in Sp. 5         3 645           1 770         14 52         204 519         4 284         1116         87         ", ", 2074         203         382         1 970         812         383         ", ", 2074         3 827           6 080         7 638         219 368         4 967         265         403         ", ", 2184         3 870         2 184         9 190         1 50         3 100         50         1 033         8 11         60         1 50         1 033         ", ", 2184         1 45         1 50         1 50         1 033         ", ", 2184         1 40         ", ", 2184         1 40         ", ", 2184         1 40         ", ", 2184         1 40         ", ", 2184         1 40         ", ", 2184         1 40         ", ", 2184         1 40         ", 2184         1 40         ", 1184         1 40         ", 184         1 40         ", 184</td><td>5 069         6 142         184449         1 909         1300         305         n, 5, 6         n, 5, 7         3 372         9 889           7 035         7 057         in Sp. 6         in Sp. 6         in Sp. 7         3 372         9 889           9 570         167 651         1 449         732         71         n         4 700         1 661           0 593         11 188         330 798         2 165         251         440         n         3 034         16 379           1 770         14 522         204 519         4 284         1 116         87         n         2 2074         12 2:38           8 087         9 477         233 392         1 970         812         383         n         3 827         12 2:38           6 080         7 638         219 368         4 967         265         403         n         2 184         7 169           1 995         2 242         62 138         1 304         24         56         3 100         50         10 33         6 32           7 948         99 987         1 329         89         20         n         1 580         20         297         3 257           7 939</td></td<>	5 069         6 142         184 449         1 909         130           7 035         7 057         16 206         455 982         4 911         38           9 570         167 651         1 449         732           0 593         11 188         330 798         2 165         251           1 770         14 522         204 519         4 284         1 16           8 097         9 477         233 392         1 970         812           6 080         7 638         219 368         4 967         265           1 995         2 242         62 138         1 304         24           811         863         11 700         101         —           9 665         10 459         218 782         2 476         145           7 044         8 479         243 400         3 550         25           7 177         7 489         99 987         1 329         89           9 436         5 703         112 056         2 122         83           7 939         8 501         246 707         4 842         131           2 970         11 040         210 707         1 615         210           5 340	5 069         6 142         184 449         1 909         130         305           7 035         7 057         in Sp. 6         in Sp. 7         180093         5 514           ?         9 570         16 67 651         1 449         732         71           0 598         11 188         330 798         2 165         251         440           1 770         14 522         204 519         4 284         1 116         87           8 097         9 477         233 392         1 970         812         383           6 080         7 638         219 368         4 967         265         403           1 995         2 242         62 138         1 304         24         56           811         863         11 700         101         —         —           9 665         10 459         218 782         2 476         145         12           7 044         8 479         243 400         3 550         25         208           7 17         7 489         99 987         1 329         89         20           9 436         5 703         112 056         2 122         83         155           7 939	5 069         6 142         184 449         1 909         130         305         ", ", ", ", ", ", ", ", ", ", ", ", ", "	5 069         6 142         184 449         1 909         130         305         """ in Sp. 6 in Sp. 7         180093         5 514 in Sp. 6 in Sp. 7         180093         5 514 in Sp. 6 in Sp. 7         18093         5 514 in Sp. 6 in Sp. 7         18093         5 565 in Sp. 4 in Sp. 5         1	5 069         6 142         184 449         1 909         130         305         ", ", 1923         3 372           7 035         7 057         in Sp. 6         in Sp. 7         180093         5 51         in Sp. 6         in Sp. 5         3 645           9 570         167 651         1 449         38         565         in Sp. 4         in Sp. 5         3 645           1 770         14 52         204 519         4 284         1116         87         ", ", 2074         203         382         1 970         812         383         ", ", 2074         3 827           6 080         7 638         219 368         4 967         265         403         ", ", 2184         3 870         2 184         9 190         1 50         3 100         50         1 033         8 11         60         1 50         1 033         ", ", 2184         1 45         1 50         1 50         1 033         ", ", 2184         1 40         ", ", 2184         1 40         ", ", 2184         1 40         ", ", 2184         1 40         ", ", 2184         1 40         ", ", 2184         1 40         ", ", 2184         1 40         ", 2184         1 40         ", 1184         1 40         ", 184         1 40         ", 184	5 069         6 142         184449         1 909         1300         305         n, 5, 6         n, 5, 7         3 372         9 889           7 035         7 057         in Sp. 6         in Sp. 6         in Sp. 7         3 372         9 889           9 570         167 651         1 449         732         71         n         4 700         1 661           0 593         11 188         330 798         2 165         251         440         n         3 034         16 379           1 770         14 522         204 519         4 284         1 116         87         n         2 2074         12 2:38           8 087         9 477         233 392         1 970         812         383         n         3 827         12 2:38           6 080         7 638         219 368         4 967         265         403         n         2 184         7 169           1 995         2 242         62 138         1 304         24         56         3 100         50         10 33         6 32           7 948         99 987         1 329         89         20         n         1 580         20         297         3 257           7 939

Noch Tabelle XII.

						An	geschlos	ssen			
					hei Lic	ht				bei Kraft	
Städte	_		far Pr	ivate	Straß beleuch	len-		ntl. Aude	festst	ehende otore	a. 0
Staute	Abnehmer	Zabler	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glah- lampen	Bogen- lampen	Glah- lampen	Bogen- lampen	Anzahl	mit zu- sammen P.S.	sonstige Apparate
1.	2.	3.	4	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Posen	2 488 2 625 38 012 5 438	2 833 2 941 38 012 6 838	65 850 52 815 409 015 176 285	502 721 2 852 1 332	137 68 2 118 86	10 179 106 21	in Sp. 4	in Sp. 5 ''	614 740 3 963 1 823	2 232 1 814 17 183 5 388	177 132 — 410
Gruppe C.											
Bielefeld	1 934 1 553 550 2 040 1 900	2 215 1 786 599 2 057 2 303	42 768 62 314 9 990 32 018 52 261	824 1 026 358 713 701	58 24 49 — 40	22 125 47 2 2	n Sp. 4 2 351 2 242 in Sp. 4 "	in Sp. 5 68 — in Sp 5	1 080 593 362 472 724	3 049 1 368 2 582,5 2 190 1 461	? 483 94 274
lensburg	2 979 ? 1 760 1 767 1 362	3 453 1 071 1 944 1 767 1 777	33 995 20 503 52 210 23 457 29 648	430 507 590 115 816	140 - 42 27 14	2 52 72 90	13 _ 1 945 in Sp. 4	   	767 442 1 042 733 447	1 874 1 381 2 453,4 2 300 1 106	83 146 192 76 ?
lagen i. W larburg a. E leidelberg lerne lildesheim	1 614 631 1 441 498 1 154	1 614 999 1 741 552 1 266	30 378 15 286 35 904 8 907 31 429	241 396 321 218 359		18 28 29	3 969 	- 67 - 96	485 485 559 96 549	1 598 1 950 1 294 346 1 828	64 5 61 140
aiserslautern . önigshütte O/S. iegnitz . inden vor Hann- übeck .	1 589 581 1 474 1 298 1 552	1 712 1 744 1 550 1 331 1 822	29 510 24 998 20 543 ? 44 902	220 67 507 ? 963	29 613 20 ?	46 125 13 20 44	2 002 2 092 —	in Sp. 5 57 18 ? in Sp. 5	359 375 390 374 969	938 708 1 400 818,79 2 765	158 23 108 ?
letz	2 150 689 ? 1 883 701	2 290 697 1 187 2 115 927	63 735 17 566 32 900 59 940 17 731	824 200 429 907 506	16 130 - 54	38 7 88 40 19	? 1 300 145 — 64	? 22 10 —	911 401 1 742 416 387	3 100 1 684 6 915 2 896 1 469	? 83 — 271 35
Menbach a. M	885	1 149	19 228	208	-	<b> </b>	-	_	838	2 696	24
snabrück otsdam ecklinghausen egensburg	896 3 367 567 1 916	1 386 3 380 566 1 916	28 532 71 576 12 100 37 629	740 550 246 497	14 236 14 —	16 166 40	in Sp. 4 1 000	in Sp. 5 — — —	592 1 007 247 629	2 794 4 304 1 566 1 850	? 86
iemscheid	1 195	1 298	21 020	248	<del></del>		! -		509	4 858	6
ostock i. M. olingen	2 246 1 636 1 966 2 005	2 515 2 043 1 939 2 787	? 19 687 36 309	? 394 706		355 ? 20 209	?	<del>-</del>	726 ? 535 1 248	2 759 ? 2 170 3 558	244 ? 65 96
Vűrzburg wickau	1 134 699	1 419 676	27 146 13 636	1 123 561			in Sp. 4	in Sp. 5	596 412	1 296	85 89

Tabelle XIII. Anschlußwerte am Ende des Jahres 1911/12.

Glühlampen berechnet zu 50 Watt, Pferdestärke zu 900 Watt, Bogenlampen zu 500 Watt.

,		Anschluß in Kilowatt											
<u>.</u>	· ·						daı	unter					
	Ins-		en- rauch	Ĕ	Kraft Istarif	l			icht			Kr	é
Städte	ge-			Straßenbahn	Licht und Kraft bei Einheitstarif	<b>f</b> ür Pr	rivate		chtung	Geb	llich <b>e</b> äude	feststehende Motore	
,	samt	Licht	Kraft	raße	Sinh Sinh	h- )en	en-					tehe	
	! }					Glah- lampen	Bogen- lampen	Glah- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	fests M	
<del></del>	<u>K. W.</u>	K.W.		<u>K. W.</u>	K.W.	K.W.	K.W.	K. W.	K. W.	<u>K. W.</u>	K. W.	K. W.	. :
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Gruppe A.		<b>(</b>			•					!		ļ	
Berlin Bremen	345 958 24 689		39 <b>6</b> 6	119 018 7 835		67 556 9 029	16 966 817		711 186	-	in Sp. 8	99 240 5 929	
Breslau	31 750	43	?	9 400	-	8 421	2 923	31	83	672	191 in Sp. 8	876	•
Charlottenburg	41 044 31 599		125 461	6 6 <del>44</del>		22 799 7 153,s	2 456 930,7		279 51,5	in Sp. 7	in Sp. 8	13 475 14 750	
Cöln a. Rh Dortmund	40 892 37 683		245 480	6 502 4 896	33 721 8 682	10 383	1 829	12 58	324 58	,,	,,	? 10464	
Dresden	23 521	?	3	13 992		9 450	1 301	53,3	134	, n	: :	12 601	!
Düsseldorf Duisburg I	37 981 10 358		237 390	13 992		11 280 3 106,9		17	185 28	155	25	6 452 5 6953	
Duisburg II	4 135 33 020		? 1350	-	2 706	638 12 033	51 1 238		<u>-</u>	75 174.5	10 87 5	643 17/862:	
Essen	?	?	3	11 245	70 835	38386	4 807	24,3	297,5		87,5 in Sp. ⊱	273204	ŧ
Hannover Kiel . :	22 368 9 792,2		41 84	=	=	13 670 5 499,2			146   8,8	,	77	6 497 2 555,8	i
Königsberg i. Pr.	15 079	48	194	4 738		4 842	1 057	4	86	<b>7</b> 0	,,	382	, ;
Leipzig Magdeburg	27 339 27 184	70	374 266	215 5 708	3 358		2 488 678	12	89 112		68 in Sp. 8	9 68 8 327	•
München Neukölln	69 154 9 019		444 150	27 032 —	1 516	20 956 1 609	6 376 693		480	,,	,,	10 123 6 489	
Nürnberg	13 251	20,7	23,1		· -	6 951	747	11,9	212	. ,,		4 764	· 3.
Stettin Freibezirk. Stettin Aktienges	<b>1 656,3</b> <b>1</b> 0 030	80	163	-	=	$244,9 \ 5581$	1 020	10	21,5 40	102,1	51 —	1 126 2 644	- 4
Stuttgart	35 342		52	3 820	4 871	11 186		18	20	in Sp. 7	in Sp. 8	12 771	
Gruppe B.	10.5				<b>!</b>			1					
Aachen Altona	19 951 8 841, <b>s</b>	?	328	4 107	?	3 702 4 223,3	591	6,2	48 91	699 in Sp. 7	210 in Sp. 8	9 388 3 5753	
Augsburg Barmen	? 18 610	?	262	4 500	-	1 703 4 388	227,5	7,7	24 66	,,	,,	4 157 8 273	
Berlin-Schöneberg	19 574	,	?	300		10 438	1 326	2	326	440	88	6 954	
Bochum Braunschweig	5 405 9 115		116 27,4	=	390	$\begin{array}{c} 2611 \\ 4263,7 \end{array}$	773 504	•	41 46,2	41,9 132	6 19	1 78) 3 11°	. *
Cassel	9 583	34	172 540	3 793 2 983,5	352	2 345 3060,1	547	3	35	in Sp. 7	in Sp. 8	2 (M) 5 215 :	
Crefeld	12 861 7 828		111	<sup>2 203,5</sup>   —		3 310			65 6	"	,, ,,	3 216	•
Elberfeld Erfurt	17 830 70 691		431 28	3 678		5 <b>54</b> 0 3 693			121 25	609 373	149 4	6 246 3 559	
Gelsenkirchen	15 883	15	-	1 000	<b>—</b>	2277.8	286	3,5	22,5	in Sp. 7	in Sp. 8	190764	•
Halle a. S Hamborn	14 140,5 ?	50 5	135	1 128 500		4 290 792,5			115	144,5	"i	973	:
Karlsruhe	7 618		27	264		3116,5	335		17,5	in Sp. 7	in Sp. 8		
Mannheim	13 760 27 517		530	1 626 8 113		4 980,4 7 052		19,6 1309	15,7 5184	,	;	6 547,3 10 139	
	•	•		• .	•	<ul> <li>Digitiz</li> </ul>	eu by 📞		510		, ,		

## Noch Tabelle XIII.

						Ansch	luß in	Kilow	att				
	,			)			da	runter					
	Ins-		gen-	u	aft trif			L	icht			Kra	aft
Städte	ge-		rauch	Straßenbahn	ınd Kr heitsta	für P		beleu	Ben- chtung	Geb	tliche äude	ende	ige
	samt	Licht	Kraft		Licht und Kraft bei Einheitstarif	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	feststehende Motore	sonstige Apparate
1	K. W.	K.W.	K.W.	K. W.	K. W.	K. W.	K. W.	K. W.	K. W.	K. W.	K. W.	K. W.	K. W.
		-	1	0	0		0	.,	10	11	14	19	2713
heim-Ruhr len i. V. en chrücken ßburg i. E. sbaden	3 716,5 10 655 5 587,8 4 929 40 579 17 672	8 18 16,5 30 170 20	27 108 40 360 257	1 881 — 2 600 2 335	1 016 355 —	1 789,7 2 783 3 277 2 484 20 451 8 382	153,5 242 218 444 1 425 1 286	4,5 14 69 10 106 15	58 33 5,4 119 3 13	61,2 106 in Sp. 7	6 in Sp. 8	1 620 5 320 763 1 315 15 464 • 4 869	21,5 183 177 132 495
Grappe C.													
efeld	7 342,5 10 222 3 339,6 4 133 7 768	40 20 5,2 ? 40	128,3 165 1 ? 257	$\begin{array}{c} 1087 \\ 4350 \\ 1152 \\ 680 \\ 1216 \end{array}$	1 633 - 4 133 1 945	500 1 600	441,8 194 179 285 308	4,9 1 2,4	10,1 56 23,5 1,1 1,3	12,9 112,1	in Sp. 8	2 841,2 691 1 172,3 1 950 1 340	289,6 256 192 170 128
sburg I sburg II ikfurt a. O	$   \begin{array}{r}     3062 \\     177400 \\     3602   \end{array} $	15 0,5 25	70 2 24	1 200 923		$\begin{array}{c} 1458 \\ 56100 \\ 1025 \end{array}$	$\frac{275}{253}$	? 7	<u>-</u>	-0'e		$780 \\ 114 300 \\ 1 252$	63
burg i. Br h i. B	7 428 3 235	60 6	79,6 5	1 563	_	$\frac{2610}{1315}$	312,5 60	?	23,1 23	53	9 10	$\frac{2229}{1688}$	· 202 84
itz n i. W. ourg	4 130 4 719 1 370	28 12 8 22 2	46 42 128	500 2 001 1 215 1 062 378		1 613 1 603 882 1 795,2	480 176 185 160,5 117	3 - 0,8	40 - 9 17,5		in Sp. 8	1 016 1 380 1 704 1 164,6 255,7	267 61 94 143,3 41
sheim. erslautern. gshūlte OS.	4 616 2 582 2 157 2 939	24 19 ? 12	174 33 ? 24	461 — 191	? 2 506 2 157 —	1 729 1 476 1 250 1 027	191 110 34 254	1 1 31 1	13 23 62 6	37 in Sp. 7 100 105	50 in Sp. 8 29	1 828 844 637 1 260	108 76 14 50
en v. Hann	1 901	5	31	-	-			10	50	,		798	22
ausen i. E eim a. Rh ch. Gladbach .	5 717 6 341 19 757 3 421 11 834	? 20 40 16 36	? 344 111 178	510 	$ \begin{array}{r}     - \\     1 252 \\     2 607 \\     - \\     2 760 \end{array} $	3 315 2 919 4 408 878 209	413 495 649 100 633		38 19,7 48 3 45	? in Sp. 7 65	in Sp. 8 ? in Sp. 8 11 in Sp. 8	1 516	84 ? 233 60 6213
hausen	6 962,9 3 683 7 777,2 4 854,8 9 207	8 18 48,1 9	72 267 46 56	900 508 1 483 479,6 1 705	751 2 241 3 022 —	$ \begin{array}{c} 2900 \\ 1089 \\ 1058 \\ 1422,7 \\ 3288 \end{array} $	394 231 114 403,5 309	$\frac{-4}{0,7}$ $\frac{0,7}{19,4}$	20 11 - 7 77,7	$ \frac{-\frac{3}{3}}{\text{in } \text{Sp. 7}} $	in Sp. 8	2479 $1467$ $2568$ $2426,4$ $3808$	112,2 85 23,7 - 73,8
linghausen . nsburg scheid	2 208,1 4 310,3 7 497	5,1 23	40,8 37	179,6 718,8 1 608	=	605 1557,5 1 156	123 235,8 90	$\frac{0.7}{6.4}$	20 	50 		829,8 1 664,9 4 501	? 87,1 75,6
ock dan zburg	7 020 3 190,3 6 158 4 217	22 ? 40 14 ?	129 ? 5 8 ?	690 	601 127 —	1 007 1 839 1 137 617	197 201 589 255	2 701 7,7 5 ? Digitize	139 10 108 11 ed by	_ in Sp. 7	in Sp. 8	784	295 6 126 170 67

Tabelle XIV. Stromverbrauch in Mille Kilowattstunden 1911/12.

		, 197	Nutz	bare St	romabga	be (Nut	zstrom)				90
	Eig verbi	gen- rauch		Licht und	1	Licht fü	OF THE	Kraft für fest-	nmen	Stromverlust	Genuralabgabe
Städte	Licht Mille	Kraft Mille	Straßen- bahn	Kraft nach gleich. Tarif Mille	Private Mille	Strassen- belouch- tung Mil!e	öffentl. Gebäude Mille	Apparate Mille	Mille Nutz	Mille	Mile
Part I	700		-	-	K.W.St.			K.W.St.		1	
11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A. Berlin	1 199	5 872	69 846	44 377	45 781	2 262	in Sp. 6	54 034	223 371	50 354	
Bremen	1 :	114	3 959 6 842 3 281	2 372	2 363 3 985 6 876	671 296 864	348 500	1 337 3 022 7 162	10 702 14 607 20 011	2 173 ? 4 502	1287 2 2451
Cöln a. Rh Dortmund Dresden		918 310 163   38	4 089 13 112 3 645 16 892	681 26 068 9 026	3 156 in Sp. 5 5 287 3 088	108 628 337 424	in Sp. 6	8 736 inSp.5 2 977 5 218	17 688 40 118 21 435 25 685	? 3 728 3 276	9 25 18 28 34
Düsseldorf Duisburg	-	362 525	6 849	8 213.	5 230 2 109	571 54	" 6 241	2 862 9 227	24 087 12 156	4 494	2838 1348
Essen	234	4 886	-	-	5 874	36	365	18 514	29 909	C1 12 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	328
Frankfurt a. M. 1 Hamburg.	?	71	15 665 22 341	18 897	7 244 9 690	411 656	in Sp. 6	9 799 8 550	35 190 60 134	?	404
Hannover Kiel	64	184	=	=	4 955 1 764	249 18	" 6 " 6	2 757 955	8 145 2 874	? 390	32
Königsberg i Pr. Leipzig • • • • Magdeburg •		142	3 600 653 3 652	8 580 2 860	2 955 in Sp. 5 3 479	179 218 287	" 6 " 5 " 6	1 322 ? 3 851	8 198 9 647 14 252	575 2 565 3 446	87 123 176
München Neukölln	40	323 15	15 090	2 559	6 478 732	1 278	" 6 " 6	5 146 1 199	31 174 1 988	20 068 683	512 26
Nürnberg Stettin Freibez	36 14	15 15	=		2 012 124	673 68	" <sub>130</sub>	1 751 176	4 487 527	918 59	54
"A. G Stuttgart	158	53 79	8 150	6 418	3 144 3 252	10 176	in Sp. 6	1 086 4 974	4 583 23 207	1 340 6 144	59
Gruppe B.						- 1	- 10	14 100	SEL N		100
Aachen Altona	? 70 ? 21	3 9 9 8 9 3	2 513 2 865 3 733 ?	11 812 —	1 692 1 718 in Sp. 5 3 649 1 471	168 118 109 1 023 158	139 136 in Sp. 5 140 25	14 057 986 inSp 5 2 873 891	19 118 5 823 15 732 7 685 2 569	2 336 2 154 3 393 ? 266	21 4 79 19 1 28
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	1	22 45 81 34 900	2 413 3 149 5 600	310 330 - 132 7 010	1 754 1 067 1 463 1 539 in Sp. 5	40 84 80 10 297	66 72 in Sp. 6 , 6 1 408	1 242 567 2 812 992 inSp.5	3 534 4 678 7 585 2 707 15 362	752 837	42 55 79 30
Erfurt Halle a. S	53 155	52 68	995	2 935 —	$1732 \\ 2743$	77 246	118 in Sp. 6	1 274 4 178	6 241 8 385	$\frac{1859}{2756}$	81 111
Hamborn Karlsruhe Mainz	20	36 08 53	1 222 903 1 551	719 1 085	503 1 034 1 191		95 in Sp. 6 ,, 6	392 1 850 2 398	2 967 4 051 6 332	9 617 9	46
Mannheim Mülheima Ruhr Plauen i. V.	66 25	75 _	3 687 - 1 323	=	2 290 821 932	237 82 79 ized by	, 6 , 6 GOO	4 819 1 048 2 475	11 508 2 017 4 834	3 106 ? 1 903	146

# Noch Tabelle XIV.

				-					_		
1=			Nutz	hare St	romabga	he (Nut	zstrom)			st	ape
1	Eig verbr	en- rauch	Straßen- bahn	Licht und Kraft		Licht fü		Kraft für fest- stehende	Zusammen Nutzstrom	Stromverlust	Gesamtabgabe
5 tädte	Licht	Kraft	Str	nach gleich.	Private	Strassen- beleuch-	öffentl. Gebäude			Stre	Ges
· E	Mille	Mille	Mille	Tarif Mille	Mille	Mille	Mille	Apparate Mille	Mille	Mille	Mille
è	K.W.St.	K.W.St	K.W.St.	K.W.St.	K.W.St.	K.W.St.	K.W.St.	K.W.St.	K.W.St.		K.W.St.
1	2.	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
sen	_23	148	_	626	1 015	39	in Sp. 6	659	2 510	642	3 152
arbrücken . raßburg i.E.		23 50	4 177	_	1 389 5 869	168 115	30 in Sp. 6	416 9 457	2 026 20 168	263 8 644	2 289 28 812
iesbaden		68	3 000			3 352		1 297	7 717	1 332	9 049
Gruppe C.										11/14	111111
elefeld	$\begin{array}{c} 37 \\ 24 \end{array}$	186 170	756 1 549	998	978 500	28 77	inSp.6 50	1 551 164	3 536 3 532	145 523	3 681 4 055
randenburg . comberg armstadt		83 66 23	348 685 693	1 695 1 028	224 inSp.5 498	47 inSp.5 2	24 inSp.5	490 inSp.5 481	1 316 2 446 2 725	58 ?	1 374 ?
cankfurt a. O. reiburg i. Br. urth i. B orlitz	20	4 66 67 12 27	251 851 1 037 — 746	11111	630 418 743 279 879	13 3 75 68 56	23 13 45	540 656 889 632 965	1 438 1 995 3 034 984 2 718	? 123 167 134 309	? 2 118 3 201 1 138 3 027
lagen i. W		_	1 355	-	1 048	_	inSp.6	666	3 069	59	3 128
larburg a. E leidelberg lerne lildesheim	49 1 42	22 205 318	517 738 671 254		449 574 280 730	27 25 24	98 - 197	860 345 121 825	1 848 2 036 1 111 2 390	? 187 ? 388	2 223 ? 2 778
Caiserslautern Onigshütte0/S. Miegnitz . Linden v. Han.	? 20 9	28 ? 83 ?	 353 ?	1 475 — —	in Sp.5 859 384 492	85 339 74 18	inSp 6 160 31 inSp.6	inSp.5 192 439 inSp.5	1 588 1 550 1 384 519	610 457 433 169	2 198 2 007 1 817 688
übeck		51	368	-	1 057	57	,, 6	575	2 088	438	2 526
detz Jülhauseni E.	23 63	? 156	711	1 747 4 764	896 1 818	$\frac{60}{203}$	inSp.6	517 16 300	3 243 24 015	326 ?	3 243
Mülheim a. Rh. MGladbach Münster	41 38	33 9 233	797 1 548 610	1 327 2 683 1 134	in Sp.5 789 1 171	8 84 30	31 inSp.6	inSp.5 1 572 1 851	2 196 6 726 5 067	224 963 25	2 420 7 689 5 092
Oberhausen . Offenbach a. M	33 8	3 55	$\frac{809}{764}$	1 808	841 282	43		968 1 001	2 714 3 918	165 78	2 879 3 996
Osnabrück Potsdam Recklinghausen		28 40 _	285 807 300	1 317 608	763 1 392 348	15 222 29	inSp.6 -8	1 310 2 318 267	3 718 5 587 952	253 753 138	3 971 6 340 1 090
Regensburg	24	48	409	_	463	+	11—	386	1 330	242	1 572
Remscheid Rostock i. M Solingen Spandau	25	1 56 4 ?	1 196 531 634	177	400 728 382 495	3 32 19 80	? ? 57	4 502 577 1 925 887	6 103 2 301 2 964 1 519	213 511 ? 115	6 254 2 301 ? 1 634
Ulm		02 18 14	618 671 606	-	863 415 357	432 32 — Digitize	31 inSp.6	1 464 439 324	3 610 1 575 1 331	1 318 335 94	4 928 1 910 1 425

Tabelle XV. Strompreis (Grand Abkürzungen: Pau = Jahrespauschalsumme, Bst = Brennstunde, E = Binbeital

Preis der KWSt. in Pfennig für Private für die Stadt Straßen-Städte Betrag in PL städtische öffentliche Licht Kraft bahn oder % Gebäude Beleuchtung Pf. Pf. Pf. Pf. Pf. TOD bis 1 2 3 4 ភ 6 7 Gruppe A. 5% Berlin . . . . 40 9,9 27 25-12,5 509 16 Bremen . 70 24 70 20 10 13 Breslau . 20 9,5 u. 8,48 18 10% 50 18 Charlottenburg 45 u. 30 16-10 10 11 (10) 10 5% Chemnitz . . 50 20 22 - 3030 6,5 Cöln a. Rh. 50 (16) 50 (16) 12 - 6St 5 (2) 50 (16) 37,5 (11 23,6 20 30% Dresden 50 20 11 50 **3**0 🖟 Düsseldorf . 40 12 27-32 St 50 14 bezw. 14 45 20 19 Duisburg I 20 20 St 1 30 14 27 Essen 30 14 16 u. 15 Frankfurt a. M. 50 25 (15) 10 10 40, 25, 15 Pau 60 12,5 (12,8) Hamburg . 30 60 (20) 39.5 2 % 104 Hannover E 40 20 30 u. 40 30 u. 40 2 1/2 % D **40 (2**0) 40 (12) Kiel . . 55 20 55 Sbst. ō 10 Königsberg i. Pr. E. 50 u. 30 25 u. 30 9,4 20 55 (30) D. 7 2 1/2 0/0 10 0/0 Leipzig E. . 60 20 47 (15) 36 " D.. 60 (20) 60 (20) 60 (20) Magdeburg 5 0 50 18 28 (10) 10 8 München E. 100 60 20 8,84 60 30 D. 30 (15) Neukölln . 40 40 (13) 5% 13 Nürnberg E. 60 20 60 (35) 60 (20) 5 35, 60 (20) 12 Stettin I 50 25 50 (25) Pau II 50 25 25 Pau Stuftgart . 50 [30] 12 u. 8 40 20 18 Gruppe B. Aachen . 30 (15) Pau 10 35 30 20/ Altona . 50 40 (20) 15 **3**0 3 % 2 1/2 % 5 % Pau 25% Augsburg . 55 u. 25 14 48,4 111/4 Barmen . 40 25, 13, 12 12,8-910 Berlin-Schöneberg . 22,5-11 1/4 40 25 20% 16 10,7 Bochum 35 16 35 20 St 4 % 25 . Braunschweig 50 35 20 40 20 Cassel . . 40 20 13,45 40 15 ? Crefeld . 50 u. 20 18 9,5 5 Danzig . 40 [45] 20 40 [45] ?

# reis) und Preisermäßigung.

Doppeltarif, St = Staffeltarif, Bj = Brennjahr einer Laterne, Sbst = Selbstkosten.

Raba	tt für					Jährliche	
icht				Kraft		Miete	
bei einem	Jahresver-	Betrag	in Pf.	bei einem	Jahresver-	für einen Elektrizitäts-	Städte
auch von K	WSL oder ℳ	oder	0/0	brauch von K	WSt. oder M	messer	
von	bis	von	bis	von	bis	M	
9	10	11	12	13	14	15	16
5 000 M 0 000 M 100	400 000 M 3000 lk. + 400 Bal 30 000 M 100 000 M 100 0	- 8 10% 2%	- 40% 7½% 8	10 000 5000 M 60 000 5000	- 30 000 M 100 000 10 000	12—25 — 12—42 3—12	Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
1000 (5000) 1000 M 1000 M	150 000 M (100 000) 60 000 M 30 000 M	5 (2) 2 5% 0,5	37,5(12) 6 30 % 33/4	1000 (5000) 500 Bst 1000 M	150 000 (100 000) 2500 Bst 30 000 M	12-60 6-36 9-78 E. 15-60 D. 12-36	Coln a. Rh.  Dresden.  Düsseldorf.  Duisburg I.
400 -	40 000	71/2	25 —	750 —	2750	6—36 6—48	" II. Essen.
3000 3000 M	 20 000 M	<b>-</b>		_	_	6—36 E. 18—54 D.	Frankfurt a. M. Hamburg.
1000 .K	<b>3</b> 0 000 M	21/2 %	25 %	<b>4</b> 000	30 000 M	3-84 {	Hannover E " D
1000 — — .000 M	2(00 — — 10 000	2 - 2½%	4 <u>-</u> 25 %	8000  1000 M	30 000 — — 10 000	6—39,60 6—75 6—75 240—324	Kiel. Königsberg i. Pr. E. D. Leipzig E.
100 Bst	2500 Bst	2½ % 10%		600 Bst	2500 Bst	3—40,5	" D.
500 1000 — 10 000	10 000 50 000 — 100 000	3 1% 5% —	7 11,2 % 15 %	2000 20 000 20 000 —	10 000 100 000 100 000 —	2—80 7,20—84 — 3,60—60	Magdeburg. München E. D. Neukölln. Nürnberg E.
? 100 100 —	10 000 20 000 	1 5 ?	8 15 14 ?	1000 1000 ?	30 000 50 000 ?	4,80 -36 6 0,50-4 6-100 E. 9-150 D.	D. Stettin I. II. Stuttgart.
50 Bst 500 M 50 M ? Bst 000 M	— 19 000 <b>M</b> 5000 <b>N</b> ? Bst 100 000 <b>N</b>	? 1 5% 5	11 (9) 4 35 % 25 %	? 500 Bst 750 Bst ? Bst	? 1250 Bst 3500 Bst ? Bst	4,20-48 12-80 8-35 ? 10-30	Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin-Schöneberg
200 AC ? 00 Bet 5000	12 000 M	4% 10 ?	25%  ? ?	200 <b>#</b> 1000 Bst	12 000 <b>K</b>	6-66 4,80-45 6-24 6-84 D. 24 6-12	Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld. Danzig.

## Noch Tabelle XV.

	1	Preis	der KWSt. i	n Pfennig		1	-
	für I	rivate	1		ie Stadt		
Städte	Licht	Kraft	Straßen- bahn	städtische Gebäude	öffentliche Beleuchtung		g in PL
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	von	bis
1	2	3	4	5	6	7	8
Elberfeld D Erfurt E	55 (45) 40 5(1 (25) 30 27,5	15 (9) 25 50 (25) 14 11,6	9,5—13,8 — — — 7	20 40 — 25 27,5	10 25 u. 30 18 15,5 (12,5)	- 10 10 (5) - -	
Hamborn  Karlsruhe  Mainz E  , D  Mannheim	30 50 55 55 (20) 50	40 22 20 15 20	8 5,5 — 12 10	27 30 u. 10 — 55 (15) 50 (5)	2 1/3 Bst. 8,5 u. 16,5 — 15 18	7 ½ % 10 5 5 St 5	25 % 400 I
Mülheim a. d. Ruhr	32	15	-	25	Glühl. 2 Bst Bogenl. 18 Bst		_
Plauen i. Vgtl Posen	61,25 55 40 40 60	22 20 20 19	6,5 — — 10,2 11, 10½, 10	10 55 (8 u. 9) 40 25,6 (5,6) 40 (13,5)	10 — 25 — 30	St ½ St 2 20% St 3	26 - 14 -
Gruppe C.  Bielefeld Gl  ", Dr  Bonn a. Rh  Brandenburg E  ", D	40 — 50 50 50 50 (30)	20 11,5 20 20 40 (15)	13 10, i1, 14 } 10	30 10 u. 15 25	 15 25	10 3 St 1	164
Bromberg Darmstadt	50 (40) 70	18 20, 19, 18	_ 14	23 70 u. 52	24 25	5 % St 5%	40
Flensburg I II Freiburg i Br	54 ½ 55 40	17,10 18 25 20	9 10	43 ½ 55 40	30 30	2% 5% St 10	15. 15. 21
Fürth i. B Görlitz	65 45 40 45 50	65 (20) 20 20 20 20 22	12 7 15 12	30 45 — 30 (19) 25	25 10 — — 40	15 5 2 — St 10	
Herne	30 50 40 30 50	14 20 40 12 22	9 16 — —	30 10 40 7 40	20 10 26 7 27½	? 10 5% 15	15

<sup>\*)</sup> Außerdem noch Betriebsstundenrabatt von 5 bis 30 %. Minimalpreis der Kwst. 7 Pf.

Raba	att für					Jährliche	
c h t				Kraft		Miete	
bei einem uch von K	Jahresver- XWSt. oder <i>M</i>	Betrag ode	in Pf. r %		Jahresver- WSt. oder M	für einen Elektrizitäts- messer	Städte
von	bis	von	bis	von	bis	M	
9	10	11	12	13	14	15	16
2000 2000 —	= = =	- ? 10 (5) - -	=======================================		- - - -	12—48 ? ? 0,50—4 10—80	Elberfeld D. Erfurt E. " D. Gelsenkirchen. Halle a. S.
750 Bst 400 Bst 500 M 500 M 400	2750 Bst 800 Bst 6000 M 5000 M 24 000	7½% 2 1 1 3	25 % 10 8 8 11*	750 Bst 5 000 500 M 1000 M 10 000	2750 Bst 300 000 5000 M 8000 M 200 000	6—36 6—48 — 6—48 6—72	Hamborn Karlsruhe. Mainz E. D. Mannheim.
_	_	_	-	_	_	8-40	Mülheim a. d. Ruhr
3200 	25 000 	0,15 % 1 1	$\frac{6}{4}$ 12	100 ? 4000 2000	20 000 10 000 50 000	3,60—39 8—60 9—36 3—60	Plauen. i. Vgtl. Posen. Saarbrücken. Straßburg i. Els.
500 M	20 000 M	5%	50 %	500 M	20 000 M	6-48	Wiesbaden.
							Gruppe C.
2500 1000 3000	50 000 	? ? 1 5 (3)	10 5,5 8	1 000 12 000 500 600 Bst	200 000 1 200 000 20 000 —	6—10 10% 10—72 7,20—14,40 {	Bielefeld Gl. " Dr. Bonn a. Rh. Brandenburg E. " D.
300 200	2100 6000	5% 5%	35 % 12 %	1000 500 Bst	7000 1200 Bst	6—18	Bromberg. Darmstadt.
500 300 700	5000 1000 100 000	- 10% 4	20 % 12	300 2000	1000 100 000	3-20 6-18 30360	Flensburg I. " II. Freiburg i. Br.
9 5000 1200  500	50 000 12 000 —	1% 1 - 2	30 % 12,5 —	600 Bst 1200 — 500	- 3600 -	9 u. 18 9 d. 18 ? 6—45 9—27	Fürth i. B. Görlitz. Hagen i. W. Harburg. Heidelberg.
5000 460 Bst 125 Bst 5000 1000	? 	$\frac{?}{10}$ $\frac{10}{2}$	?	20 000 460 Bst 300 Bst — 501 Volt	? _ _ _	7,20—15,60 9,60—60 4,80 – 60 15—17,50 6—27	Herne. Hildesheim E. Kaiserslautern. Königshütte O/S. Liegnitz.

#### Noch Tabelle XV.

		Preis o	ler KWSt. i	n Pfennig			
	für F	rivate	~: a	f <b>ü</b> r di	e Stadt		
Städte	Licht	Kraft	Straßen- bahn	städtische Gebäude	öffentliche Beleuchtung		g in Pf. er %
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	von	bis
1	2	3	4	5	6	7	8
Lübeck	65 40 50 (10) 38 70	20 ` 18 50 (10) 19 25	12 — 14 u. 13 12 (15) 10	65 40 15 38	15,87 17 u. 20 15 — 25	2 % 1 20 % St 2 —	72% 5 - 8
Oberhausen Offenbach a. M Osnabrück Potsdam E D	38 50 40 40 50 (30)	25 20 25 — 50 (25)	10,2 10 10 —	20 (10) 25 36 —	10 15 —	? 5 2 St 30	25 33 7 —
Recklinghausen Regensburg	35 60	20 60 (20)	<u>10</u>	20 54 u. 18	<u>20</u>	1,5 3	18 12
Remscheid Rostock Solingen	35 50 35	14 22 14	14 12 9,75	35 50 35	35 40 25	- ;	1) 30 —
Spandau	45 (25) 55 60 60	15 18 25 20	10 13,49	45 10 41,29 (20)	16 4, <b>s</b> 37,06	20 5 % 5 % 10 %	20 % 15 % 25 %

<sup>\*)</sup> Der 750 fache Betrag des vom Höchstverbrauchsmesser angezeigten Höchstverbrauchs

(Fortsetzung zu Seite 705.)

Der Mehrverbrauch wird mit 25 Pf. bezahlt. Dazu wird ein Geldrabatt gewährt und zwar bei jährlichen Beträgen von über 50 bis 200  $\mathcal{M}$  von 3 %, steigend bis 25 % bei 5000  $\mathcal{M}$ .

Als Beispiel eines besonderen Tarifs für Großabnehmer sei der Stettiner erwähnt. Es sind dort außer einer jährlichen Taxe von 36 M als Anteil an den Verwaltungskosten und einer jährlichen Grundlage für jedes installierte KW Gleichstrom oder niedergespannten Drehstrom von 108 M für die bezogene elektrische Energie pro KW. Stunde zu entrichten:

für	die	ersten	10 000	KWStd.	8,5	Pf.
٠,	,,	folgenden	10 000	,,	8,0	,,
••	,,	,,	<b>20 00</b> 0	••	7,5	٠,
•,	,,	,,	40 000	**	7,0	,,
•••	,,	11	80 000	,,	6,5	,,
,,	,,	,,	140 000	,,	6,0	,,
,,	,,	,,	300 000	,,	5,5	,,
,,	,,	,,	600 000	••	5,0	,,

[Fortsetzung nächste Seite.]

R a b a t t f 0 r   i c h t	=								
9 10 11 12 13 14 15 16  300 250 000 — — — — — — — — — — — — — — — — —		icht bei einem rauch von K	Jahresver- WSt. oder <i>M</i>	Betrag in Pf. bei einem brauch von K			KWSt. oder M	Miete für einen Elektrizitäts- messer	Städte
300	-						<del></del>		16
		300 500 M 3 000 1 000 - ? 301 2 000 755*) - 5 000 250 1) ? Bst - 3 125 100 M 500 M	250 000 2 500 M 20 000 			1 000 M 30 000 750 — 1 000 2 001 400 Bst 500 1 000 2 Bst 500 1 000 M 500 M 500 Bst	2 000 M 100 000 10 000 	8-150 6-18 12-48 12-32,40 12-30 6-48 4,80-42 12-30 	Lübeck. Metz. Mülleim a. Rh. MGladbach. Münster.  Oberhausen. Offenbach a. M. Osnabrück. Potsdam E. , D.  Recklinghausen. Regensburg.  Remscheid. Rostock. Solingen.  Spandau. Ulm. Würzburg.

Kilowatt. - 1) Siehe Text.

Endlich sei erwähnt, daß für selbsttätige Beleuchtungen (Treppenund Eingangsbeleuchtungen, Reklame usw.) allgemein Sonderpreise mit wesentlicher Ermäßigung bestehen, (Barmen, Berlin, Breslau, Schöneberg, Bromberg, Remscheidt usw.), wobei mehrfach Pauschalgebühren pro Lampe erhoben werden. So kostet in Remscheid eine einwattige Metallfadenlampe von 25 NK. 12 M jährlich, eine 50 NK. 22 M, eine 100 NK. 36 M. Der tarifmäßige Preis erleidet endlich eine z. T. nicht unwesentliche Korrektur durch die Zählermiete, die für die Berechnung des tatsächlichen Strompreises nicht unberücksichtigt werden darf.

In Spalte 15 der Tabelle 15 ist die Höhe der Zählermiete, die durchgehends mit der Größe des Anschlußwertes wächst, aufgeführt. Ausführlichere Angaben über deren Höhe und deren Einfluß auf den Strompreis enthält der Jahrgang XVIII.

In der Preispolitik macht sich das offensichtliche Bestreben nach Ermäßigung der Grundpreise geltend. Im Vergleich zum Vorjahr [Fortsetzung auf Seite 722.]

Tabelle XVI. Betriebsergebnisse der

			1,906116	AVI.	Betrien	sergenni	sse der
				Einn	a h m e		
	Buchwert			d	arunter au	s	
2.5.	der	ins-	Strom d	les Privat	konsums	Strom	
Städte	Werke	gesamt			Licht und Kraft nach	für	Messer-
		Безапи	Licht	Kraft	Einheits- preis	Bahn- betrieb	mieten
	M	M	M	М	M	M	M
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.							
5	6 528 613	2 563 970	1 306 895	296 191	222 230	392 <b>319</b>	63 776
Breslau	8 401 133	3 411 612	1 628 422			627 879	61 577
Charlottenburg	12 674 841	4 538 407		962 747	_	328 095	272 187
Chemnitz	6 454 475 9 732 240	2 510 757 4 513 209		1 303 339	3 309 554	888 943	37 545 181 553
		0.100.004	1 400 100	990	000	499.000	110 105
Dortmund Dresden	18 936 071 11 750 549	3 193 324 5 228 267			086	433 069 1 862 080	112 105 63 083
Düsseldorf	7 779 345	3 612 962				821 857	122 326
Duisburg Frankfurt a. M. I .	4 492 437 18 247 744	1 165 830 5 800 428		531 102 1 233 122		 1 324 505	33 <b>3</b> 25 172 510
·						- 021 000	
, II .	2 907 975 8 012 148	406 963 2 201 007		<del>`</del>	_	•	20 215 96 514
Hannover						_	
Kiel	2 843 885 5 621 431	1 240 823 1 977 753		$egin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 409 248	_	63 139
" S	16 142 796	735 506	13 701	136 810	468 368	45 685	28 504
Magdeburg	7 856 103	2 677 700			315 600	288 022	95 430
München	21 684 860 3 500 000	8 609 767 451 658			133 032	1 247 099	283 070 23 940
Nürnberg	3 169 252	1 976 146			1	1 298	80 842
Stettin Freibezirk	?	<b>1</b> 69 897	109 845				7 061
Stuttgart	16 577 888	<b>3</b> 995 289	1 192 202	857 466	582 413	926 132	188 335
Gruppe B.							
Aachen	4 856 297	1 938 850	58 616	769 785		351 271	47 073
Altona	3 108 786 4 123 270	1 529 444		246 217	7	429 678 10 252	86 082
Barmen	1 424 186	2 245 846 804 094			1 -	?	46 116 25 375
Cassel	2 518 016	1 013 920	466 274	112 269	74 475	266 933	20 182
Creteld	2 387 685		614	017	175 116	296 327	42 196
Danzig	4 647 663			198 031		 575 CO7	30 179 40 570
Elberteld Erfurt	8 070 979 3 645 253			208 699	1 385 712 251 094	575 607	19 026
Halle a. S	5 987 596	1 403 855				69 682	59 690
Karlsruhe	2 938 519	738 082				59 593	11 381
Mainz	3 451 658 4 885 328	<b>1 447 616</b> <b>1 9</b> 57 390				186 103 368 675	48 928 52 263
Mülheim a. d. Ruhr.		208 636	145 448				15 981
Plauen i. V	6 229 436	1 162 420	466 763	510 120	<b>–</b>	84 373	62 464
Posen	2 068 392		0.5				41 867
Saarbrücken Wiesbaden	2 480 547 4 913 010					326 980	1 188 70 807
wiespauen	4 213 010	1 010 043	11.000	3 1 836 <b>64</b> 6	5 55 650	320 300	1000
	1	•	•	1	1		1

# Elektrizitätswerke im Jahre 1911/12.

		Ausg	a b e				
			larunter f	ür		Rein- gewinn	
ins-		Unter-		Abschr	eibungen	an die	Städte
gesamt	Kohlen	haltung der Werke	Zinsen	Tilgung	Erneue- rungs- fonds	Stadt ab- geführt	Stadie
		M	M	M	M	M	
9	10	11	12	13	14	15	16
							Gruppe A.
1 652 176 2 054 578 2 600 442 1 826 263 2 672 418	317 223 307 207 491 825 527 779 839 856	166 042 139 951 127 733 81 937 215 088	283 386 325 862 480 992 246 705 307 909	155 163 315 500	 ? 438 265 548 249 455 881	911 794 1 484 551 1 937 897 513 370 1 840 091	Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh.
2 852 656 3 259 543	592 168 938 565	68 438 1 38 <b>9</b> 755	589 555 422 294	337 505 151 979	690 750 356 951	340 668 1 968 762	Dortmund Dresden
2 712 214 1 105 830 2 531 405	552 700 274 889 640 129	105 897 78 264 964 674	375 223 151 458 564 108	259 927	5 252   166 017   ?	957 817 90 940 3 269 023	Düsseldorf Duisburg Frankfurt a. M. I
396 378	105 696	135 958	93 183	61 541	?	10 585	, II
1 509 974	286 858	101 173	242 164	165 742	125 291	400 000	Hannover
816 758 1 117 455 1 096 017	209 812 179 9:4 121 447	31 839 42 033 46 088	114 477 265 051 608 819	41 549	109 509 210 252 —	$424\ 065$ $+860\ 298$ $-360\ 511$	Kiel Leipzig N. " S.
1 557 563 6 958 812 175 649	391 065 101 126 77 703	34 023 227 513 4 971	312 524 1 204 135 60 975	393 450	324 000 1 324 427 —	1 120 136 1 650 955 229 880	Magdeburg München Neukölin
1 976 146 154 696 1 581 023	261 875 32 537 475 392	28 831 34 130 167 927	189 35 140 622 066	9 281 8 785 343 554	130 560 — 187 351	660 984 15 201 613 123	Nürnberg Stettin Freibezirk Stuttgart
							Gruppe B.
1 410 176 878 197 1 778 840 529 750 748 331	539 364 214 851 ? 67 081 149 533	368 110 78 562 89 968 272 307 46 988	185 416 152 200 324 071 50 136 144 302	71 550 219 260 75 216	167 844 120 200 30 000 73 938	528 674 651 247 446 671 274 344 265 589	Aachen Altona Barmen Bochum Cassel
1 224 870 805 970 2 035 648 893 331 1 009 064	191 212 88 312 303 202 186 142 257 457	44 583 30 710 83 884 283 097 53 656	83 830 121 041 253 696 156 381 218 579	74 394 154 732 77 587	70 000 100 000 539 547 190 124 209 774	384 591 300 161 ? 388 932 394 791	Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt Halle a.S.
498 560 1 441 915 1 406 003 102 462 1 162 420	108 901 164 533 313 119 — 232 201	46 924 33 087 36 832 42 479 178 944	98 898 125 515 303 660 24 205 170 763	303 734 93 542 18 165	- 422 173 17 613 433 300	239 522 515 613 551 387 106 174 70 000	Mainz Mannheim
482 194 555 121 1 210 985	85 043 120 324 26 150		75 981		87 808 28 000 469 339	60 000	
	l	!	•	I	Digitize	l ed by Go	ogle

Noch Tabelle XVI.

	Buchwert			d	arunter au	s	
Städte	der	ins-	Strom d	les Privat		Strom	Messer-
	Werke	gesamt	Licht	Kraft	Licht und Kraft nach Einheits- preis	Bahn- betrieb	mieten
	ж	M	M	M	M	M	M
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe C.				1			
Bielefeld	1 797 471	685 052	346 079	219 154	-	97 721	13 663
Bonn a. Rh	1 526 478	788 302	254 833	242	783	162 374	28 427
Brandenburg a. H	?	215 000		76 344	l –	33 018	9 998
Darmstadt Flensburg	4 406 320 121 701	835 061 16 914	305 411 9 295	82 659 2 321	165 335	97 080 —	16 065 832
Freiburg i. Br	3 375 35 <b>2</b>	667 092	290 096	156 627		103 727	30 681
Fürth i. B Görlitz	747 825 ?	302 431 586 473	239 031	266 687 41 669	67 281	 89 520	35 744 15 707
Hagen i. W Harburg a. E	1 331 512 1 043 031	723 656 405 195	363 183 449	201 135 930	_	94 858 75 162	17 412 10088
Heidelberg	1 585 186	470 643		316 981		86 981	22642
Herne i. W	160 456	179 075		109 162		60 416	4 5 3 5
Kaiserslautern Königshutte	1 047 531 479 013	364 146 379 319	291 831	27 496	342 249	_ :	18 57 <b>4</b> 31 850
Linden v. Hannover	636 115	215 632			169 520	-	11748
Lübeck	2 051 731	662 299	541	961	_	44 196	36 135
Metz	2 053 378	646 614	355 200	91 169	175 569		16 472
Mulheim a. Rh.	1 469 933				206 095	107 601	9 482
MGladbach	3 704 500 2 299 060	748 882 756 759	185 404 391 935	265 422 256 795		191 117 61 047	20 930 46 982
Oberhausen Rheinl. Offenbach a. M.	1 027 826 2 759 853	394 060 1 106 647	181 292 104 500	112 595	198 <b>697</b>	85 109 78 124	15 064
Osnabrück	1 387 446	527 980	238 500	154 535 201 625	198 091	28 504	12 493 19 969
Potsdam	1 554 238	983 386	455 590	262 511	72 027	100 882	27 910
Recklinghausen	356 896	280 732	111 886	43 139	<b>-</b> ·	31 481	6 306
Regensburg	1 727 936			77 926	3 159	30 112	22 015
Remscheid	4 463 187			344 151	40,000	95 731	24017
Rostock	2 800 000 1 508 974	550 434 311 261	295 104 134 720	98 714	16 883	63 447	20335
Solingen	1 320 353	456 438	233 763	245 241 95 629	_	61 984 90 448	21 387 15 920
							!
	Į į	1	l.			l	1

	mini-I	d	abe larunter fi	ar		Rein- gewinn	comp. I milet
ins-	2010 2010	Unter-		Abschre	ibungen	an die	a comment
gesamt			Zinsen	Tilgung	Erneue- rungs- fonds	Stadt ab- geführt	Städte
M	M	M	$\mathcal{M}$	M	M	$\mathcal{M}$	14
9	10	11	12	13	14	15	16
							Gruppe C.
535 052	86 477	70 226	67 126	132 543	_	150 000	Bielefeld
250 815	75 014	31 636	49 875	26 014	64 855	90 000	Bonn a. Rh.
156 086 689 866 16 524	47 382 119 352 2 200	59 729 21 883 3 246	46 159 040 3 991	651 48 305 4 319	75 855 77 607	? 145 195 332	Brandenburg a. H. Darmstadt Flensburg
478 945	104 769	12 651	118 792	20 332	40 000	186 535	Freiburg i. Br.
214 275 529 925	33 415 93 606	14 316 51 175	31 281 69 524	$7573 \\ 43551$	44 657 49 447	88 156 56 548	Fürth i. B. Görlitz
516 059 364 452	56 054	31 969 72 840	82 173 46 051	$\begin{array}{c} 42028 \\ 27531 \end{array}$	25 870 121 976	207 597 40 000	Hagen i. W. Harburg a. E.
311 218	96 532	42 290	?	?	22 803	150 000	Heidelberg
20 956 289 146 360 163 84 497	97 765 65 932 — 18 344	$   \begin{array}{r}     11989 \\     \underline{25276} \\     \hline     18659   \end{array} $	6 492 50 367 ? 30 159	2 912 15 642 4 580 14 745	10 917 71 531 20 000 37 664	48 999 75 000 19 155 ?	Herne i. W. Kaiserslautern Königshütte Linden v. Hannove
85 764 153 801 263 472	128 276 	28 507 339 301 13 032	58 790 59 600 52 506	19 813 16 200 22 710	62 897 38 700 69 461	231 672 192 813 75 373	Lübeck Metz Mülheim a. Rh.
34 271 327 508	167 173 120 409	16 113 236 843	181 89 838	39 <b>5</b> 69 962	179 729 110 456	14 611 129 251	MGladbach Münster
258 168 34 357 907 180 277 950	63 379 146 464 76 943 114 950	15 744 67 349 23 465 25 302	37 103 109 235 69 846 71 481	66 169 50 850 35 529 54 070	37 489 60 000 56 078	135 892 68 096 20 800 523 808	Oberhausen Rhein Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam
97 868	61 755	1 302	39	610	15 666	82 864	Recklinghausen
95 629 52 010 67 917 11 261 16 924	67 386 140 412 74 821 ? 76 956	90 988 217 462 9 861 12 787 3 538	? 151 259 45 534 68 782 55 080	82 076 24 159 79 957 56 367 28 521	55 179 18 718 — 70 368 60 324	44 474 30 000 182 517 ? 139 514	Regensburg Remscheid Rostock Solingen Würzburg

[Fortsetzung zu Seite 717.]

haben unter anderem die Preise ermäßigt für Lichtstrom Düsseldorf um 5 Pf., Bochum um 5 Pfg., Erfurt beim einfachen Tarif um 8 Pf., beim Doppeltarif um 5 Pf., Bielefeld um 10 Pf. für Großabnehmer, Görlitz um 5 Pf., Hildesheim um 10 Pf., München-Gladbach um 12 Pf., Solingen um 10 Pf., außerdem Barmen, Cassel, Freiburg i. Br. und Rostock. Der Kraftstrompreis wurde herabgesetzt in Düsseldorf um 1 Pf., in Stuttgart um 2 Pf., in München-Gladbach um 1 Pf., in Solingen um 4 Pf., außerdem in Remscheid, Leipzig, Cassel und Rostock.

Die Rabatte wurden erhöht bezw. eingeführt für Kraftstrom in Recklinghausen und Freiburg. Bielefeld führte einen neuen Drehstromtarif und Erfurt einen Tarif für Treppenbeleuchtung ein.

#### 10. Betriebsergebnisse der Elektrizitätswerke.

Die Betriebsergebnisse der Elektrizitätswerke sind in Tabelle 16 zusammengestellt. Von Werken, die sich nicht im Besitz der Stadt befanden oder verpachtet waren, erhielten die betreffenden Städte als vertragsmäßige Abgabe:

A) Berlin 3	035 355.— M	B) Straßburg i. Els 421 309,—
ferner Gewinnanteil. 3	744 520,— "	C) Bonn a. Rh 15442,—
Königsberg i. Pr	635 000,—	Bromberg 19 014,28
Stettin	166 000,— "	
B) Berlin-Schöneberg .	688 591,79	Hildesheim 171 700,— "
Berlin-Wilmersdorf .	210 660,— "	dazu Gewinnanteil
Braunschweig	162 254,— ,,	Liegnitz 18 270,—
Gelsenkirchen		Zwickau i. S 10613,- ,,
Hamborn		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,

Aus denselben Gründen, wie oben bei der Besprechung der Gaswerksergebnisse dargelegt ist, können auch die in der Tabelle 16 zusammengestellten Betriebsergebnisse nur einen beschränkten Vergleichswert beanspruchen. Wir sehen aber, welche Bedeutung für den Gemeindehaushalt der Städte auch die Einnahmen aus der Elektrizitätsversorgung haben.

Angesichts der raschen Zunahme der Überlandzentralen und der Monopolisierungsbestrebungen der großen Elektrizitätsgesellschaften hat nun neuerdings eine Reihe von Staaten (Preußen, Sachsen. Bayern; Baden, Oldenburg, Sachsen-Meiningen, Gotha) bereits Schritte unternommen zum Schutze und zur Wahrung der Interessen der Einzelgemeinden. Es sind den Gemeinden für Abschlüsse von Verträgen Normalvertragsentwürfe an die Hand gegeben. Auch der Reichstag beschäftigte sich am 16. März 1911 bereits mit der Frage, wie die Monopolisierung des Elektrizitätswesens mit der Gewerbefreiheit vereinbar sei. Vor allem richten sich die Schritte gegen die Monopolisierung der elektro-technischen Installation und die Lieferung des Installationsmaterials durch einzelne koalierte Gesellschaften.

#### XXXI.

# Vieh- und Schlachthöfe

im Jahre 1911.

Von

Dr. H. Riekes.

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Cassel.

Die Trennung der ungleichartigen Tiergattungen ist, abgesehen von einem Falle, in welchem es sich aber nur um den Auftrieb handelt, den Übersichten des Auftriebs (Tabelle I), der Schlachtungen (Tabelle II) und des Durchschnittsgewichts (Tabelle III) vollständig durchgeführt worden. Bei der Darstellung der Beanstandungen (Tabelle IV) sind das Großvieh einer- und das Kleinvieh andererseits zusammengefaßt. Die Rechnungsergebnisse werden wiederum in übersichtlicher Zusammenstellung (Tabelle V) mitgeteilt, wenn auch, wie die große Zahl der Anmerkungen zeigt, die Vergleichbarkeit vielfach beeinträchtigt ist.

Die Zahl der berichtenden Städte hat sich gegen das Vorjahr von 82 auf 85 erhöht. Hinzugekommen sind Hamborn, Münster, Reckling-

hausen und Ulm; weggefallen ist Regensburg.

Von diesen Städten besitzen 48 eigene Viehhöfe, während 37 ohne solche sind. In Crefeld sind außer einem städtischen Viehmarkt zwei private Viehhöfe vorhanden. Der Chemnitzer Viehhof ist Innungseigentum. In Lichtenberg b. Berlin befinden sich 14 private Viehhöfe und ebensoviele private Schlachtstätten.

Über eigene Schlachthöfe verfügen 81 Städte. Neben dem städtischen haben Mülheim a. d. Ruhr und Oberhausen noch (10 bezw 12) private Schlachthöfe. Dagegen ist das durch die Eingemeindung an Stuttgart gekommene Cannstatter Innungsschlachthaus am 30. November 1911 eingegangen, so daß in Stuttgart nunmehr lediglich noch ein städtischer Schlachthof besteht. Ohne städtischen Schlachthof sind Chemnitz und Bielefeld, wo die Schlachthöfe der Fleischer-Innung gehören, sowie Altona und Lichtenberg. In Altona beläuft sich die Zahl der privaten Schlachthäuser auf 56.

Der Auftrieb auf die Viehhöfe umfaßte nach den aus 50 Städten vorliegenden Angaben insgesamt 1292161 Stück Rindvieh, 1502416 Kälber, 6995692 Schweine und Ferkel, 1083779 Stück Kleinvieh d. s. Schafe, Hammel, Lämmer, Ziegen und Zicklein - sowie 30606 Pferde und Esel. Dabei ist der Münchener Auftrieb an Ferkeln und Kleinvieh mit zusammen 69654 Stück außer Betracht gelassen.

Die Gesamtzahl der Schlachtungen betrug in 85 Städten 1216437 Stück Rindvieh, 1705173 Kälber, 6799141 Schweine und Ferkel, 1345385 Stück Kleinvieh sowie 67718 Pferde und Esel. Die Münchener Schlachtungen, bei deren Ermittelung jetzt auch Ferkel und Kleinvieh getrennt werden, sind in den Zahlen mit einbegriffen.

Um die Auftriebs- und Schlachtungsziffern mit denen der Vorjahre vergleichen zu können, sind hinsichtlich des Auftriebs die Stadt Lichtenberg und der neue Stadtteil Duisburg-Meiderich, hinsichtlich der Schlachtungen die Städte Hamborn, Saarbrücken, Heidelberg, Hildesheim, Lichtenberg, Linden, Münster, Recklinghausen, Osnabrück, Solingen. Ulm und Duisburg-Meiderich auszuscheiden. Es ergeben sich dann vergleichbare Auftriebs- und Schlachtungsziffern von 49 bezw. 74 (für Kleinvieh und Ferkel: ohne München d. i. von 73) Städten:

Jahr	Rindvieh	Kälber	Schweine und Ferkel	Kleinvieh	Pferde und Esel
Auftrieb auf die Viehhöfe:					
1911 1910 1908 1907	1 280 768 1 339 693 1 394 701 1 330 421	1 499 747 1 480 162 1 555 391 1 471 626	6 955 113 5 976 891 5 756 603 6 129 090	1 083 325 1 203 218 1 189 498 1 149 408	30 606 24 265 20 188 17 718
	Schlachtungen:				
1911 1910 1908 1907	1 150 761 1 174 733 1 147 703 1 120 003	1 629 101 1 640 779 1 704 542 1 615 518	6 452 363 5 407 998 5 376 721 5 525 520	1 272 529 1 326 148 1 289 110 1 202 985	62 450 60 144 59 445 58 751

Sehr bemerkenswert ist die bedeutende Zunahme im Auftrieb und in den Schlachtungen von Schweinen und Ferkeln. Das Jahr 1907, das bisher infolge der durch die Einfuhrverbote und das Inkrafttreten des Zolltarifgesetzes hervorgerufenen Ausdehnung der Schweinezucht die höchsten Auftriebs- und Schlachtungsziffern aufwies, wurde noch weit übertroffen. Im übrigen sind Auftrieb und Schlachtungen für fast alle Viehgattungen seit dem Vorjahre noch weiter zurückgegangen. Der Auftrieb von Kälbern ist zwar um weniges gestiegen, die Stückzahl der Schlachtungen hat sich jedoch gleichfalls vermindert. Zugenommen haben der Auftrieb und die Stückzahl der Schlachtungen von Pferden und Eseln.

Ein Bild von dem Gesundheitszustande der Schlachttiere läßt sich aus den Ergebnissen der Fleischbeschau gewinnen. Die Zahl der Beanstandungen ganzer Tierkörper schwankte, prozentual zu den Schlachtungen, bei dem Rindvich: zwischen 0,17 % (in Hamburg) und 4,92 % (in Augsburg), bei Kälbern: zwischen 0,02 % (in Solingen) und 3,19 % (in Königsberg i. Pr.) sowie bei den Schweinen: zwischen 0,03 % (in Fürth i. B.) und 2,31 % (in Bremen). Bei den Schlachtungen von Kleinvich, Pferden und Eseln zeigt das prozentuale Verhältnis der Beanstandungen größere Verschiedenheiten, wobei jedoch zu beachten ist, daß die absoluten Schlachtungsziffern vielfach sehr niedrige sind.

Über Sperrungen des Schlacht- oder Viehhofes wegen auftretender Seuchenfälle wird von der Mehrzahl der Städte berichtet. des ganzen Jahres keiner Sperre unterworfen waren die Schlacht- bezw. Viehhöfe in Breslau, Essen, Königsberg i. Pr., Barmen, Elberfeld, Erfurt, Gelsenkirchen, Hamborn, Mainz, Brandenburg, Frankfurt a. O., Görlitz, Harburg, Hildesheim, Kaiserslautern, Königshütte OS., Liegnitz, Linden, Lübeck, Mülheim a. Rh., Oberhausen Rhld., Osnabrück, Potsdam, Recklinghausen, Remscheid, Ulm und Würzburg, also in 27 Städten. Ferner haben sich in Dortmund, Hamburg und Crefeld die Sperren ausschließlich auf die Zuchtviehmärkte, Schweinemärkte bezw. den Viehmarkt beschränkt. Die Viehhöfe in Cassel, Karlsruhe und Wiesbaden waren kurze Zeit wegen Maul- und Klauenseuche gesperrt, die Schlachthöfe dagegen ebenfalls das ganze Jahr hindurch seuchenfrei. In allen übrigen Fällen waren die Schlacht- und Viehhöfe längere oder kürzere Zeit gesperrt, und zwar zumeist wegen Maul- und Klauenseuche, die aus 45 Städten gemeldet wird. Selten wird außerdem Schweineseuche und Rotlauf (von je 2 Städten) als Ursache der Sperrmaßregeln genannt. Die Zeitdauer der Sperre betrug in der Regel je nur wenige Tage. Dennoch ergibt sich infolge häufiger Wiederholung der Seuchenfälle mehrfach eine beträchtliche Gesamtdauer für das Jahr. So war der Schlacht- und Viehhof in Cöln, obwohl die Seuchen in den einzelnen Fällen schnell unterdrückt werden konnten, insgesamt 70 Tage gesperrt, in Hannover 123 und in Leipzig 89 Tage. Dauernd gegen Abtrieb gesperrt waren die Schlachthöfe zu Danzig, Mülheim a. d. Ruhr und Straßburg i. E. Auch der Braunschweiger Schlachthof war mit geringen Unterbrechungen fast das ganze Jahr hindurch gesperrt. In München erstreckten sich die Sperrungen des Viehhofes auf insgesamt 326, in Freiburg i. Br. auf 263 und in Elbing auf 248 Tage. Der Augsburger Schlacht- und Viehhof war vom 27. März bis Jahresende 1911, also an 280 Tagen ununterbrochen gegen Abtrieb gesperrt.

Während die Verwertung der Abfälle, wie Borsten, Klauen. Blut, Fett usw., in der Regel durch private Händler, Verwertungsgesellschaften, Innungen und Vereinigungen der Fleischermeister sowie durch die Tierbesitzer selbst erfolgt, werden zur unschädlichen Beseitigung der Konfiskate pp. zumeist städtische Einrichtungen benutzt. Seltener werden Abfälle dieser Art auch staatlichen und Verbands-Abdeckereien oder sonstigen, privaten Vernichtungsanstalten überwiesen. In vielen Fällen sind auf dem Schlachthofe selbst besondere Fleischvernichtungs- oder Verwertungsapparate aufgestellt. In diesen Öfen und Apparaten, deren eine ganze Reihe von verschiedenen Systemen im Gebrauch sind (vergl. nachstehende Übersicht), werden die Fleischabfälle verbrannt, durch Dampf unter Anwendung hoher Hitzegrade zerstört oder auch zu verkäuflichen Produkten, Fischfutter, Geflügelfutter, Dünger, Fleischmehl u. a., verarbeitet. In einigen Städten werden den Vernichtungsapparaten oder Abdeckereien nur ganze Tierkörper zugeführt, die sonst abfallenden Fleischteile dagegen in den Kesselfeuerungen des Schlachthofs verbrannt. Vereinzelt geschieht die Verbrennung der sämtlichen Konfiskate im Feuerraum der von den Schlachthöfen betriebenen Dampfkessel. Auch kommt noch die Beseitigung der Abfälle durch Vergraben auf dazu bestimmten Grundstücken (Schindangern) in

einigen Fällen vor.

# Synoptische Darstellung der Verwertung und Vernichtung der Konfiskate und Abfälle.

Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?		
	Gruppe A.			
Berlin	Die Konfiskate werden der städtischen Fleischvernichtungsanstalt bei Rüdnitz überwiesen und daselbst im Wege thermochemischen Verfahrens durch Einwirkung hochgespannter gesättigter Wasserdämpfe vernichtet. Den Dünger übernimmt die Verwaltung der städtischen Güter.	fälle ist den Eigentümern überlassen.		
Bremen	Durch Ablieferung an die staatlichen Abdeckereien.	Eine Blutfutterfabrik, welche an einen privaten Unternehmer ver- pachtet ist; Klauen und Borsten wer- den von der Schlächterinnung ver- wertet.		
Breslau	Durch besondere Vernichtungsappa- rate (Dampffässer). Die Vernichtungs- apparate gehören zum Schlacht- und Viehhof, der städtisches Eigentum ist.	Die Verarbeitung findet hier nicht durch die Verwaltung des Schlacht- und Viehhofes statt; die Abfalle (Borsten usw.) werden durch die Käufer verarbeitet.		
Chem- nitz	Durch Verbrennungsöfen in der städtischen Fleischzersetzungsanstalt.	Die Abfälle werden von privaten Verwertungsgesellschaften aufgekauft und verarbeitet.		
Cöln	Durch 2 Hartmann- und 2 Podewils- Apparate in einer besonderen städti- schen Tierkörper-Verwertungs-Anstalt.	Die Verwertung geschieht nur durch private Verwertungsgesell- schaften.		
Dort- mund	Durch die Abdeckerei. Die Einrichtung ist Eigentum der Stadt, ist jedoch an einen Chemiker vermietet.	_		
Dresden	In der städtischen Abdeckerei durch Zerkochen in Hochdruckdampfapparaten, System Podewils.			
Düsseldorf Dresden	Durch Verbrennen in einem der Schlachthof - Verwaltung gehörenden Koksofen. Ganze Tierkörper werden der städtischen Vernichtungsanstalt über- wiesen.	Klauen, Borsten und Fett werden durch die Düsseldorfer Fleischer- innung verwertet.		
Duis- burg- Alt	Die Konfiskate werden der Kadaver- Vernichtungsanstalt zu Alstaden über- wiesen.	Sämtliche Abfälle werden der Abfallverwertung der Duisburger Fleschermeistervereinigung überwiesen.		

Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Ahfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?
Dulsburg Meide- rich	Die Konfiskate und Abfälle werden von einer privaten Abdeckerei beseitigt durch Verbrennungsöfen.	Abfälle werden von der Metzger- Innung und einem Händler verwertet.
Essen	Durch Verbrennungsöfen, die dem Schlachthofe gehören.	Ja; diese ist Eigentum der Fleischerinnung.
Frank- furt a. M.	Durch eine dem Schlachthof gehörige Verbrennungsanstalt nach System Kori.	Der gesamte Anfall an Klauen und Borsten ist an einen Unternehmer verpachtet.
Ham- burg	Durch die städtische Abdeckerei.	Die Verwertung erfolgt durch Private.
Han- nover	Durch Vernichtung mittels Dampfes in der an die freie Fleischerinnung ver- pachteten Vernichtungsanstalt.	Ja: die Verwertung der Neben- produkte der freien Fleischerinnung.
Kiel	Die unschädliche Beseitigung und technische Ausnutzung findet auf der städtischen Abdeckerei durch Hartmann- Otte'sche Apparate statt.	Durch Private.
Königsberg i. Pr.	Durch die Kadaververnichtungsvorrichtung nach dem System Hartmann-Trebertrocknung; die Einrichtung gehört dem Schlachthofe.	Klauen und Hufe verbleiben den Tierbesitzern. Die Schweinehaare, das Fett, Blut- und Fleischmehl wer- den verkauft.
Lelp-	Durch Verbrennungsöfen, welche der Stadtgemeinde Leipzig gehören.	Abfälle werden an private Verwertungsgesellschaften abgegeben.
Mugdeburg	Die Konfiskate gelangen in eine Ab- deckerei, woselbst zur unschädlichen Beseitigung eine thermochemische An- lage verwendet wird.	Klauen und Borsten werden an Private verkauft. Im Schlacht- und Viehhof befindet sich eine Dampf- talgschmelze, die von den vereinigten Fleischermeistern betrieben wird.
München	Die Konfiskate und Abfälle werden in undurchlässigen Wagen aus Eisenblech der thermischen Vernichtungsanstalt zugeführt und dort durch Einführung hoher Hitzegrade mittels Dampfes zu Fett und Dünger (in Pulverform) verarbeitet. Besonders infektiöses Material kann von jetzt ab in dem neu eingerichteteten Verbrennungsofen (System Kori) im Schlachthofe selbst verbrannt werden. Hierbei bleibt nur Asche übrig. Beide Einrichtungen gehören der Stadtgemeinde.	andere Abfälle, z. B. Ochsenfisel, Herzbeutel, Urin- und Gallenblasen, Drüsen verschiedener Art usw., wer- den von privaten Verwertungsgesell- schaften bezw. einzelnen Personen zur Verarbeitung aufgekauft.

Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?	
Nurn- berg	Durch einen Verbrennungsofen im Schlachthof.	Die Abfälle werden privaten Verwertungsgesellschaften und Innungen überlassen.	
Stet-	Durch die privilegierte Abdeckerei.	Nur durch Privatgesellschaften.	
Stutt-gart	Durch Verbrennungsofen, dem Schlachthof gehörig.	_	
	Gruppe B.		
Aachen	Der Schlachthof besitzt eine Ka- daver- und Konfiskate-Verwertungs- anstalt, System Hoennicke- Goslar.	Andere Abtälle wie Klauen, Borsten und Fett werden seitens der Fleischer- innungen verwertet.	
Altona	Zur Düngerverarbeitung durch An- wendung hoher Hitzegrade. (Privat- Abdeckerei.)	Nein.	
Barmen Augsburg Altona	Durch Verarbeitung mittels einer Trommel und nachträgliches Trocknen der hieraus sich ergebenden Ware.		
Barmen	Durch 3 der Schlachthof-Verwaltung gehörige Vernichtungsapparate	Ja: Abfallverwertungs-Genossen- schaft (Einrichtung der Fleischer- innung).	
Bochum	Durch einen dem Schlachthof ge- hörigen Verbrennungsofen. Ganze Tier- körper werden der Abdeckerei über- wiesen.		
Braun- schweig	Durch Übergießen mit Säure. Die Einrichtung gehört dem Schlachthofe.	Ja: Genossenschaft zur Verwertung von Fleischerei-Nebenprodukten.	
Cassel	Es besteht ein Vertrag, nach welchem die private Abdeckerei die Konfiskate und Abfälle abholen und in ihren Apparaten (System Hartmann) ver- werten läßt.	Verwertungsgesellschaften aufgekauft	
Crefeld	Durch einen Garth'schen Ver- nichtungsapparat, welcher Eigentum des Schlachthofes ist.		

Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?
Elberfeld	Konfiskate und Abfälle werden einer Abdeckerei überwiesen.	Klauen und Borsten werden seitens der Innung an private Gesellschaften verkauft. Fett geht zur Talgschmelze nach Barmen.
Erfurt	Die Konfiskafe und Abfälle werden längere Zeit starken Dämpfen ausge- setzt. Die Einrichtug gehört einem Privatunternehmen.	
Gelsen- kirchen	Durch eine private Abdeckerei.	Die Verwertung der Borsten erfolgt durch die Fleischerinnung.
Halle a. S.	D <b>u</b> rch eine Abdeckerei.	Die Abfälle werden von privaten Verwertungsgesellschaften angekauft.
Натрогн	Durch einen dem Schlachthofe ge- hörigen Verwertungsapparat.	Die Abfälle gehören der Metzger- Innung an und werden von ihr an private Verwertungs - Gesellschaften weiter verkauft.
Karlsruhe	Die Stadtverwaltung ist an einer Verbandsabdeckerei beteiligt. Leistung eines Betrages hierzu ist z. Z. infolge guter Rentabilität der Anstalt nicht nötig.	der Metzgerinnung an Fabriken usw.
Mainz	Die Konfiskate werden durch die Kreisabdeckerei abgeholt.	Die Abfälle sind an Unternehmer verpachtet.
Mann- heim	Durch Überweisung an die Verbands- abdeckerei.	Die Abfälle werden von der Fleischerinnung verwertet.
Mülheim (Ruhr)	Abdeckerei, technische Verwertungs- anlage.	Von der Abfallverwertungsge- sellschaft der Fleischer werden Klauen, Borsten und Fett verwertet; letzteres wird nach Denaturierung an eine Seißenfabrik geliefert.
Plaueu I. V.	Durch die städtische Abdeckerei mit Podewils-Apparaten.	Klauen und Borsten werden an Privatabnehmer verkauft, Fett wird von auswärtigen Firmen aufgekauft.

Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abtällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?	
Posen	Mit Podewils'schem Vernichtungs- apparat.	Klauen werden an Private über- lassen. Borsten kauft die Fleischer- innung. Fleischmehl und Fett werden in dem Podewils'schen Apparat gewonnen und verkauft.	
Saar- brücken	Ganze Tiere werden der Abdeckerei überwiesen, während einzelne Teile auf dem Schlachthofe selbst vernichtet bezw. im Maschinenkessel verbrannt werden.	Klauen und Borsten werden von privaten Verwertungsgesellschaften aufgekauft und verarbeitet.	
Strabburg 1. E.	Die Konfiskate und Abfälle werden hier durch den städtischen Wasen- meister in einem verschlossenen Kasten- wagen abgeholt und in der etwa 3 km von der Stadt entfernten Ab- deckerei vernichtet.	Klauen, Borsten und Fett werden von privaten Gesellschaften aufge- kauft und verarbeitet.	
Wies- baden	Durch die Kreis-Wasenmeisterei werden die Konfiskate pp. wöchentlich 3 bis 4 mal abgeholt.		
	Gruppe C.		
	Gruppe	e C.	
Bielefeld	Gruppe Durch den Garth'schen Apparat, der Eigentum der Fleischerinnung ist.	Die Abfälle werden durch die Fleischerinnung an private Ver-	
Bonn	Durch den Garth'schen Apparat, der	Die Abfälle werden durch die Fleischerinnung an private Verwertungs - Gesellschaften weitergegeben.  Die Abfälle verwertet die Bonner	
Bonn	Durch den Garth'schen Apparat, der Eigentum der Fleischerinnung ist.  In der städtischen Tierkörper-Ver- nichtungs - Anstalt durch einen Hart-	Die Abfälle werden durch die Fleischerinnung an private Verwertungs - Gesellschaften weitergegeben.  Die Abfälle verwertet die Bonner Freie Fleischer-Innung.  Die Verwertung erfolgt durch	
	Durch den Garth'schen Apparat, der Eigentum der Fleischerinnung ist.  In der städtischen Tierkörper-Vernichtungs - Anstalt durch einen Hartmann'schen Apparat.  Durch die Kesselfeuerung des Schlacht-	Die Abfälle werden durch die Fleischerinnung an private Verwertungs - Gesellschaften weitergegeben.  Die Abfälle verwertet die Bonner Freie Fleischer-Innung.  Die Verwertung erfolgt durch die Fleischerinnung.	
rom- Branden- Bonn berg burga.H.	Durch den Garth'schen Apparat, der Eigentum der Fleischerinnung ist.  In der städtischen Tierkörper-Vernichtungs - Anstalt durch einen Hartmann'schen Apparat.  Durch die Kesselfeuerung des Schlachthofes. Ganze Tiere auf der Abdeckerei.  Unter der Kesselfeuerung der	Die Abfälle werden durch die Fleischerinnung an private Verwertungs - Gesellschaften weitergegeben.  Die Abfälle verwertet die Bonner Freie Fleischer-Innung.  Die Verwertung erfolgt durch die Fleischerinnung.  Abfälle und Borsten werden an Private verkauft.	

Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?
Dessau	Die Konfiskate werden der Dampf- abdeckerei zu Kochstedt zur technischen Verwertung übermittelt.	Die Borsten sind an einen Unter- nehmer für Rechnung des Schlacht- hofes verpachtet.
Elbing	Durch Verbrennungsofen auf dem Schlachthofe.	Abfälle werden an Private ver kauft.
Flensburg	Auf dem Schlachthof ist ein Hart- mann'scher Extraktor aufgestellt, in dem aus den Konfiskaten Fett und Fleischmehl gewonnen wird-	Nein. Das Fett wird von den Schlächtern gemeinsam an einen auswärtigen Aufkäufer vergeben; ebenso werden die Häute und Klauen gemeinsam verwertet.
Frankfurt a. 0.	Die kleineren Konfiskate und Abfälle werden in dem zum Maschinenshause des Schlachthofes gehörigen Ofen verbrannt. Zur Vernichtung bestimmte ganze Tierkörper werden dem Abdecker in Lebus überwiesen.	Nein. Die Abfälle werden von der Innung weiterverkauft (bezw. von den einzelnen Schlächtern).
Freiburg 1. Br.	Durch Verbrennungsöfen; diese Ein- richtung gehört der Breisgauer Ver- bandsabdeckerei.	Die Borsten werden an einen Fabrikanten, die genießbaren Ab- fälle an eine Fischzuchtanstalt ver- kauft.
MGladbach	Organe und kleinere Tiere werden im Kori-Ofen des Schlachthofes ver- brannt, größere Tiere der Kadaver- vernichtungsanstalt Kühleheide b. Viersen überliefert.	Häute, Klauen und Fett werden von der Metzgerinnung zur weiteren Verwertung verschickt. Die Borsten werden von der Schlachthofver- waltung an eine Privatgesellschaft verkauft.
Görlítz	In Dampffässern unter 2 Atmosphären Überdruck. Die Anlage gehört dem Schlachthof.	
Hagen i. W.	Durch Kori'schen Verbrennungsofen und Dr. Garth'schen Vernichtungsapparat. Beide Anlagen gehören dem Schlachthof.	ihr Personal die Abfälle und ver-
Har- burg a. E.	Durch Verbrennungsofen (Eigentum der Schlachthofverwaltung).	Nein. Die genannten Abfälle werden von Produktenhändlern aufgekauft.
Heidel- berg	Konfiskate werden durch die Ver- bandsabdeckerei Ladenburg abgeholt und vernichtet. Abfälle werden steri- lisiert und als Fischfutter verkauft.	Klauen, Borsten usw. werden an private Verwertungs - Gesellschaften verkauft.

Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?
Hildesheim	Durch einen auf dem städtischen Schlachthofe aufgestellten, der Stadt gehörigen Garth'schen Vernichtungs- apparat mittels gespannten Dampfes.	Nein. Die Borsten, Fett usw. werden von Verwertungsgesellschaften aufgekauft.
Königshütte Hildesheim	Die unschädliche Beseitigung der Konfiskate geschieht in einem der Stadt gehörigen Kori'schen Verbrennungs- ofen.	Einrichtungen zum Verwerten von Abfällen bestehen nicht. Die Schweinehaare werden von einer privaten Verwertungsgesellschaft auf- gekauft.
Liegnitz	Durch einen Verwertungsapparat System Hoennicke, der dem Schlacht- hofe gehört.	Klauen und Borsten werden von Privaten aufgekauft und verarbeitet. Fett wird am genannten Apparat verarbeitet.
Linden	Durch einen Fleischverwertungs- apparat nach Garth, welcher dem Schlachthofe gehört.	Ja.
Lübeck Lüdwigs-	Durch Verbrennen im Feuerraum unter dem Dampfkessel.	_
Lübeck	Durch Verbrennungsöfen in einer privaten Tierkörper-Vernichtungs- und Verwertungsanstalt.	
Metz	Durch einen der Stadt gehörenden Verbrennungsofen.	Abfälle werden von Privatper- sonen aufgekauft und im Schlachthof verarbeitet.
Mül- hansen i. E.	Durch private Kadaververwertungs- anstalt.	Die Borsten und Klauen der Schweine werden zur Verarbeitung an Private verkauft.
Mülheim a. Rh.	Durch Vergraben auf einem der Stadt gehörigen Grundstück (Schind- anger).	
Münster 1. W.	Durch einen der Schlachthofverwaltung gehörenden Kori'schen Verbrennungsofen.	Die im Laufe des Jahres ge- fallenen Schweinehaare werden ge- trocknet und seitens des Schlacht- hofes an private Verwertungsge- sellschaften verkauft.
Ober- hausen	Von der Schlachthofverwaltung ist ein Hoennicke scher Verwertungsapparat aufgestellt.	Die Verwertung der Abfälle ist seitens der Metzgerinnung an einen Unternehmer vergeben.

Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?
Offenbach	Durch die Schlachthofverwaltung, welche als Polizeibehörde (Ortspolizei) die nach dem Fleischbeschaugesetz zuständige Verwahrung der Konfiskate vornimmt. Die Konfiskate werden wöchentlich 3 mal durch die Kreisabdeckerei (Kreis Offenbacher Verwertungs-Anstalt) abgeholt, wofür jährlich 1400 Mzu zahlen sind.	Die Klauen, Borsten und das Fett werden von der Schlachthof- verwaltung an private Unternehmer (an den Meistbietenden) verkauft.
Osnabrück	Die unschädliche Beseitigung der Konfiskate erfolgt durch den Garth'schen Vernichtungsapparat, welcher Eigen- tum des Schlachthofes ist.	Die Borsten werden in getrocknetem Zustande von der Schlachhof- Direktion verkauft. Die Verwertung der Fette und sonstigen Eingeweide- teile erfolgt durch eine Genossen- schaft, die von Mitgliedern der Schlachterinnung gegründet ist.
Reck- ling-	Durch Sterilisierapparate in der Ab- deckerei für den Kreis Recklinghausen in Marl. Die Abdeckerei ist ein Privat- unternehmen unter staatlicher Aufsicht.	Abtälle (Klauen, Borsten, Fett usw.) bekommt die Fleischerinnung gratis, welche sie an Fabriken verkauft.
Solingen Rostock Renischeid	Die Beseitigung der Konfiskate geschieht durch einen dem Schlachthof gehörigen Hoennicke'schen Konfiskate- Verwertungsapparat.	Die Verwertung der Abfälle er- folgt durch die Fleischerinnung Remscheid, der fast alle Metzger angehören.
Rostock	Konfiskate und Abfälle werden einer privaten thermischen Vernichtungsan- stalt überwiesen.	Es bestehen keine weiteren Einrichtungen.
Solingen	Die Konfiskate werden in dem Ver- wertungsapparat System Hoennicke zu Geflügelfutter verarbeitet.	Schweineborsten und Klauen werden verkauft.
a. D. Spandau	Ganze Tiere kommen zur Abdeckerei (Privilegium). Teile von Tieren, sowie Organe werden unter Kesselfeuerung vernichtet.	Nein.
Ulm a. D.	Die Konfiskate werden in einem Garth schen Sammelgefäß vernichtet, welches der Fleischerinnung gehört.	Innung und werden von dieser ver-
Würz- burg	Konfiskate und Abfälle werden von dem Wasenmeister abgeführt und durch Vergraben unschädlich beseitigt Die Einrichtung gehört der Abdeckerei.	Klauen, Borsten, Galle usw. werden von den Kuttlern gesammelt und verkauft.
Zwickan	Konfiskate werden an die Ka- villerei abgegeben, welche ein Privat- unternehmen ist.	Abfälle werden von privater Gesellschaft aufgekauft und verarbeitet.

#### Bemerkungen zu Tabelle I. (Seiten 735-736).

Chemnitz. Sp. 4: Kühe und Kalben: Sp. 2, 3 und 4: Einschl. Jungvieh:

Dresden. Sp. 2, 3 u. 4: Einschl. Jungvieh.

Magdeburg Sp. 2: Darunter Neuauftrieb 3052: Sp. 3: Darunter Neuauftrieb 5086; Sp. 4: Darunter Neuauftrieb 11137; Sp. 5: Darunter Neuauftrieb 1207: Sp. 6: Darunter Neuauftrieb 20315; Sp. 7: Darunter Neuauftrieb 138075; Sp. 8: Darunter Neuauftrieb 3; Sp. 9: Darunter Neuauftrieb 9485; Sp. 10: Darunter Neuauftrieb 126.

Nürnberg. Sp. 6: Darunter 11483 geschlachtete; Sp. 7: Darunter 1194,

Sp. 9: 385 und Sp. 10: 2220 geschlachtete. Crefeld. Sp. 2-5: Auftrieb auf den städtischen Vielmarkt, davon etwa 650 Stück auf privaten Viehhöfen; Sp. 6: Nur auf privaten Viehhöfen.

Mannheim. Sp. 3: Farren.

#### Bemerkungen zu Tabelle IIa (Seiten 736-738).

Breslau. Sp. 2-5: Darunter 640 Schlachtungen von Rindern auf dem Polizeischlachthof; Sp. 6: Darunter 803, Sp. 7: Darunter 1390, Sp. 9: Darunter 368 (1), Sp. 10: Darunter 7 Schlachtungen auf dem Polizeischlachthof.

Dresden. Sp. 4: Hierunter 7 Schlachtungen auf privaten Schlachtstätten; Sp. 6: Hierunter 17, Sp. 7 und 8: 145, Sp. 9: 3 und Sp. 10: 12 Schlachtungen auf privaten Schlachtstätten.

Hamburg. Sp. 5: Quienen.

Altona. Sp. 2-12: Nur auf privaten Schlachtstätten.

Augsburg. Sp. 4: Hierunter 2 Hausschlachtungen; Sp. 7: Hierunter 13 und Sp. 11: 2 Hausschlachtungen.

Bielefeld. Sp. 2-12: Nur auf privatem Schlachthof (Eigentum der Fleischer-

innung).

Dessau. Sp. 5: Einschl. 174 Färsen.

Oberhausen. Sp. 3: Hierunter 56 Schlachtungen auf privaten Schlachthöfen; Sp. 4: Hierunter 38, Sp. 5: 17, Sp. 6: 239, Sp. 7: 4522 Schlachtungen, Sp. 9: 1 Schlachtung und Sp. 10: 1 Schlachtung auf privaten Schlachthöfen. Ulm a. D. Sp. 8: Einschl. Lämmer.

## Bemerkungen zu Tabelle II b. (Seite 739).

Ulm a D. Sp. 8: Einschl. Lämmer.

## Bemerkungen zu Tabelle III. (Seiten 740-741).

Breslau. Sp. 11: Die Angabe beruht auf Schätzung.

Nürnberg. Sp. 2-12: Nach Schätzungen.

Danzig. Sp. 2-12: Die Angaben beruhen auf probeweisen Wägungen. Fürth. Der Großviehmarkt wird hier garnicht, betrieben. Sowohl Großvieh, wie Kälber und Schafe werden ausschließlich über den Kopf gekauft, sodaß ein Durchschnittsgewicht für diese Tiergattungen nicht angegeben werden kann.

Lübeck. Sp. 3-12: Nach allgemein anerkannten Gewichtseinheiten.

## Bemerkungen zu Tabelle IV. (Seiten 742-747).

Stuttgart. Sp. 6: Außerdem noch 1045 kg Muskelfleisch, Knochen, Fettund Hautteile; Sp. 11: Außerdem noch 23 kg, Sp. 16: 414 kg und Sp. 26: 56 kg Muskelfleisch, Knochen, Fett- und Hautteile.

Posen. Sp. 2, 7, 12, 17 und 22: Dem Vernichtungsapparat überwiesen. Bromberg. Sp. 2, 7, 12, 17 und 22: Die Tiere sind vernichtet. Flensburg. Sp. 2, 7, 12, 17 und 22: Der Vernichtungsanstalt überwiesen. Metz. Sp. 2, 7, 12, 17 und 22: Die Tiere sind verbrannt.

Mülheim a. Rh. Sp. 16: Einschl. Brühwasserlungen.

(Fortsetzung auf Seite 746.)



Tabelle I. Auftrieb auf die Viehhöfe im Kalenderjahre 1911 oder im Etatsjahre 1911/12.\*

oder im Etatsjanre 1911/12.*													
Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	K ü h e	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Gruppe A.										1			
*Berlin *Bremen *Breslau Chemnitz . *Cöln a. Rh *Dortmund	11 754 3 444	4 856 15 621 4 142 5 749		3 232 6 457	66 109 37 038	180 1 <b>50</b> 869 402	339 787	564 755 15 708 18 001 33 139 26 183		2 754 	$\frac{1}{\frac{3}{3}}$		
Dresden *Düsseldorf		13 195 520	13 233 17 680	2 553	87 754		203 69	51 442 158 5		_	=		
Duisburg *Essen a. Ruhr *Frankfurta. M.	287 24 390	1 003 3 3 106 2 083	10 764 46	1	4 862 40 709 89 000	49 804 233 827 230 652	<u>-</u> 986	13 3 592 25 094 (7 <b>5</b> 2)	- 81 1 129	3 035	<u>-</u>		
Hamburg *Hannover			868 9408		66 477 17 727	752 133		106 971 28 4	51	2717	_		
*Kiel	3 236	672 8 954 5 395 12 570		2 808 1 211	20 335 234 457	6 125	661   6 123   —   3   10221	69 654	5 20	1 277			
*Stettin Stuttgart Gruppe B.	334 2 573	8 059	7 252		16 354	92 990 110 400	8 19	21 575	168 92	_	=		
*Aachen Augsburg	602 2 810	2 085	6 344 5 767	1 152	21 195	43 756 49 635	3493	(24)	474	1	_		
Barmen Cassel *Crefeld	4 012 1 470	979 11	064	1 395	7 385 450	55 034 18 486 —	13074			1 980	_		
*Danzig Elberfeld *Halle a. S. Karlsruhe *Mainz	1 070 3 228 3 390	1 523 1 682 198	426	1 001 2 197	14 243	62 1 91 0 54 488 68 631 75 918	083	14 082 1 369 4 53 2 448 451	169 30 180	-			
Mannheim  Plauen i. V	2 152 1 708	1 170	1 847			182 408 35 233	_	4 817 (86) 12 273	1 283	5 605 —	_		
*Posen *Straßburg i. E. *Wiesbaden	3 293 4 006	254	15 597	288   2600 953	18 882 26 657 30 880	62 350 38 306 70 213	7 004 - 128	3 516 263 (88) 7 680	386	_	_		
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1000		•		1 00 000	10213	120	1 000			!		

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912), die übrigen für das Kalenderjahr.

Noch Tabelle I.

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hummel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe C.											
Bonn a. Rh *Bromberg *Coblenz *Darmstadt . *Elbing	261 2 055 10	88 854 1020 •	23 1 679 9 034 107	683 350 -	15 951 1 126 13 154 12 249	34 633 31 585 15 630 25 943 2 336	21 752 	2 5 1 921 1 409 1 152	150 150 4 -	37 2 486 1 401 — 204	6 -
Freiburg i. Br. Fürth i. B *Hagen i. W Lichtenberg b. Berlin.	36   904	5	513   28     503   1 881		1 899 3 928 3 328 1 979	5 314 24 700 27 044 26 121	33 167 	 642 35 416	3 30	=	
*Lübeck	210	1 277	98		1 113	14 (	993	1 969	4	_	_
*Metz *Mülhauseniëls. Würzburg	2 234 998 520	450 228 222	$\begin{array}{c} 1.7 \\ 538 \end{array}$	1 395	12 019 9 300 11 668	62 041 <b>29 4</b> 95	20 440	(114) 9 803 2 70 162	- 1	_	! - ! -
Zwickau	1 334	1 281	8 587	422	7 598	59 552		13 3	40	_	-

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 190 bis 31. März 1912).

Tabelle IIa. Schlachtungen auf den Schlachthöfen im Kalenderjahre 1911 oder im Etatsjahre 1911/12.\*

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (obne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lümmer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10_	_ 11	12
Gruppe A.											
*Berlin	65 835	30 372	13 829	<b>2</b> 5 009	159 732	1 340	887	513 171	144	_	_
*Bremen	5 474	4 447	5 020	2 726	17 346	115	<b>5</b> 98	15 068	69	2737	1
*Breslau	4 553	13 208	7 990	5 263	68 089	164 968	59	27 932	789	3 980	10
								(89)		•	i
Chemnitz	1 985		13 05 <b>2</b>					23 830		1 489	3
*Cöln a. Rh	12821	5 428	$12\ 265$	3 217	50 241	217	462	24 985	<b>603</b>	1 937	
*Dortmund	1 677	1 150	11 247	4 438	15 <b>5</b> 30	81	392	4 928	278	1 124	_
Dresden		9350		3 572	80 567			42 792		1 512	6
*Düsseldorf			20 579	1 883		132 985		50 500		1 660	
		i	1					(5000)			!
Duisburg Alt	391		7 289			46 689	62	859	<i>156</i>	402	
,, Meiderich	30		7 249	1118	<b>4913</b>	61699	69	176	<i>12</i> 8	202	
Duisburg	421		14538	1777		108388	131	1 035	284	604	_
*Essen (Ruhr).	4 603		8 495			107.542		2 936	184	769	-
* Frankfurta.M.	11 699	1 531	17803	7 043	73994	154 839	912	22658	1 038	1 456	_
		į.			:		ì	(6 <b>67)</b>			
		[		1							

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Elatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912).

Noch Tabelle II a.

۲

Noch 1	aneme	11 a.									
Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lammer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
*Hannover	39 225 6 764 1 011 1 107 10 398	4 456 1 885 1 317 9 313	2 466 10 567 6 666 15 515	2 805 7 094 7 844 2 847	19 213 17 853 72 554	109 364 76 7 94 481 242 942	72	92 3 24 384 1 789 (7788) 20 157 53 886	23 234 306 310	6 054 1 075 1 084 3 838 2 370	_ _ _ 2
	2 511 28 973 14 955 334 4 591	5 256 14 243 2 106 8 029 855	21 242 5 532 7 205	2 875 5 669 4 951 1 974 23 183	221 518 42 389 15 754	113 400 353 655 183 518 92 572 111 394	15 241 8 317 8	18 167 34 371 (5 434) 23 776 21 416 2 747 (138)	402 10 166 92 100 357	977 2 619 620 685 224	
Gruppe B.			!	i				(190)			
*Aachen	26	96 1	4 039	1 616	16 255	45 040	109	5 778 (144)	78	473	2
Altona Augsburg	2 475 3 688	102 2 356	1 078 7 303	558 1 456	3 683 24 479	50 113		3 803	18 2 360	790 513	_
Barmen *Bochum i. W.	5 420 189	2 411 180	3 212 8 990	1 951 2 144			1	7 362 480	24 348		_
*Braunschweig Cassel *Crefeld *Danzig Elberfeld	1 741	91	2 239 4 878 8 426 4 658 2 988	1 596 634 363		41 454 27 550 56 7	20 218 763	10 523 9 785 1 788 13 763 8 348	63 267 434 164 86	308 283 497 812 620	
*Erfurt *Gelsenkirchen *Halle a. S ** Hamborn Karlsruhe *Mainz	991 94 1 859 47 3 718 2 908	628 347 2 635 169 1 813 277	5 548 8 292 5 926 1 798 2 432 6 396	4 640 1 523 1 324 351 1 750 1 033	11 357 3 936 15 453 1 479 17 530	43 292 62 877 23 235 43 450	19 84 71	10 680 340 13 748 71 2 694 3 769	375 74 382 28 1 841 466	448 371 2 273 182 405	5 -
Manubeim	4 523	2 153	4 083	5 707	18 443 23 823			(111) 3 489	1 186	448	_
Mülheim a.d.k. Plauen i. V.	199 2 103		4 182 4 035	423 1 075	4 277 10 354		17	12 092 (11)	146 1 148	407 358	_
*Posen	762	3 618	6 9	<b>4</b> 9	21 456	56 037	75	9 521	2 201	256	_
Schlachthof I  " " II  " " III  Saarbrücken .  *Straßburg i E.	345 290 316 951 4 595	543 1 276	1 014 394 3 866 10 833	2 180 725 1 461 4 366 3 226	4 481 3 627 17 207 30 199	7 493 31 081 57 355	2 905 133 3 038 10	67 3 040 8 157 (158)	157 200 301 658 23	264 860 1 080	_ _ _ 17
*Wiesbaden	3 207	713	4 110	433	21 126	46 829	83	6 997	114	332	-

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912).
\*\*) Erstmalig für die Zeit vom 16. August 1911 bis 31. März 1912.

Noch Tabelle IIa.

TOCH 1	abene	11 4.									
Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kalber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lammer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Enel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe C.						1					İ
Bielefeld Bonn a. Rh *Brandenburg a. H	690 2 731 32	228 876 90	3 256 2 377 2 032	920 1 945 2 079	5 639 11 925 4 668		145 966	632 2 352 2 652	135 103 146	798 376 669	=
*Bromberg *Coblenz	185 1 331	253 916	3 717 3 470	2 101 135	13 094 12 41 <b>4</b>	33 410 19 195	2 77	(15) 6 068 2 138 (21)	391 129	882 228	=
*Darmstadt	1 724	57	3 431	103	13 084	33 031	13	2 608 (1)	64 (10)	199	-
*Dessau · · · · *Elbing · · · · *Flensburg · · ·	313 94 683	1 079 161 1 124	1 453 1 486 3 606	678 1 220 2 546	3 675 6 424 7 404	20 692 17 22 117	15 712 15	2 984 2 133 738 (2 154)	72 253 16	362 127 303	-
Frankfurt a.O.	<b>3</b> 36	1 344	2 300	<b>643</b>	5 682	21 563	_	5 554	846	1 489	<b>–</b>
Freiburg i. Br.	3 251	662	2 357	398	14 998	29 941	103	2 786 (58)	102 (844)	22	4
Furth i.B	1 747	204	3 224	928	6 944	27 555	-	ì 904	130 (2030)	419	-
Görlitz *Hagen i. W. *Harburg a. E.	321 919	936 7 634	511	220 252	16 275 6 199 2 742	23 097 25 577 28 756	40	7 618 71 2 452	8	733 302 867	=
Heidelberg	2 225	537	382	1 647	9 405	23 681	23	1 772 (31)	392	4	-
*Hildesheim . Kaiserslautern *hönigshütte 08 Lichtenberg .	285 366 411 904	1 468 335 1 475 1 638	1 222 1 633 5 279 1 881	548 2 469 827 1 174	5 494 5 838 6 259 1 979	20 864 15 221 37 668 26 121	141	4 805 288 240 416	219	345 301 360	<u>-</u>
*Liegnitz Linden i. Hann . Ladwigshafen a. Rh.	229 842 2 347	1 802 1 596 518	2 176 686 872	874 349 2 022	9 006 3 387 7 092	23 033 34 29 557	121 693 10	2 942 3 <b>2</b> 22 215 (13)	_	332 1 50 182	)5 —
*Lübeck	521	1 868	16 087	2 485	13 671	40	938 	5 327 (188)	313	576	-
*Metz	2 643	684	2 480	478	12 385	34 424	6 523	11 837	1 254	933	_
*Mülhausen i.E. Mülheim a.Rh. München-üladbach . *Münster i. W. Oberhausen Rhid.	2 380 320 466 648 99	565 338 201 1 031 738	4 199 3 225 5 186 4 282 3 669	185 420 93 79 378	9 761 4 051 2 524 7 926 3 770	36 852 18 433 20 809 24 36 563		3 461 323 463 2 873 168	459 92	223 285 364 418 412	10 - - -
*Offenbach a.M. *Osnabrück *Potsdam *Recklinghausen Remscheid .	2 660 92 600 55 1 099	61 850 553 130 329	2 694 4 709 958 2 233 2 324	389 135 1 128 700 1 355	7 567 7 345 4 074 2 465 3 694	17 620 23 210	_	1 694 379 5 473 270 201	119 8 133	148 894 217 237 295	
*Rostock i. M *Solingen	245 927	4 507 349	5 175 3 541	2 782 663	7 628 4 136	22 901 16 724	32	9 572 1 091 (128)		277 <b>621</b>	<del>-</del>
Spandau *Ulm a. D	254 1 099	1 432 1 538	716 3 096	515 1 184			683 67	4 097 1 820		<b>—</b> 19	4_
Würzburg Zwickau	4 119 823	760 663	908 3 217	3 062 600				2 603 7 008 7 (81)	483 104	277 240	1
Die mit *	b <b>eze</b> ic	hneten	Städte i	machen	die An	gaben ft	irdas	Etatsjah	r (1. A	pril 1911	bis

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912).

## belle IIb. Schlachtungen auf den Schlachthöfen im Jahre 1911 oder 1911/12.\*)

Grundzahlen für die Prozentberechnungen in Tab. IV (S. 000-000).

	Oran	124111611	iur die r	rozentn	ereciii	nungen in Tab. I	V (S. U	00-000	1.		
Städte	Rindvieh	Kälber	Schweine und Ferkel	Kleinvieh (Schafe und Ziegen)	Pferde und Esel	Städte	Rindvieh	Kälber	Schweine und Ferkel	Kleinvieh (Schafe und Ziegen)	Pferde und Esel
erlin remen reslau hemnitz bln a. Rh. ortmund resden u.seldorf nuisburg-AltMeiderich uisburg ssen a. d. Ruhr ankfurt a. M. amburg annover iel onigsbergi.Pr. eipzig agdeburg unchen urnberg tuttgart  Gruppe B. achen ugsburg arhen ugsburg raunschweig assel refeld annover lona ugsburg arhen ochum i. Weif raunschweig raunschweig assel refeld anzig liberfeld furt elsenkirchen lalle a. S Hamborn arlsruhe Mainz lannheim lannheim latheim a. Ruhr lauen i. V. osen Saarbrücken	135 045 17 667 31 014 20 211 33 731 18 512 31 548 27 798 20 608 38 076 79 867 16 938 38 073 38 257 70 127 27 544 17 542 31 537 8 351 4 213 14 803 12 994 11 503 11 323 9 491 10 151 9 410 10 151 9 410 10 151 9 713 10 614 11 744 2 365 9 713 10 614 11 329 11 329 11 329	159 732 17 346 68 089 33 819 50 241 15 530 80 567 23 794 7 577 4 913 12 490 18 381 73 994 54 734 15 298 19 213 17 853 72 554 18 202 221 518 42 389 15 754 48 219 16 255 3 683 24 479 11 529 8 129 9 002 14 901 6 824 8 93 15 754 16 824 8 190 16 824 8 190 16 824 8 190 17 530 18 443 19 102 11 357 13 936 15 453 14 479 17 530 18 443 23 823 4 27 456	1 340 887 115 598 165 027 94 770 217 462 81 392 179 228 133 757 61 768 108 519 107 542 155 751 498 901 109 436 76 786 94 431 242 942 113 415 368 896 191 835 92 580 111 423 45 149 18 524 50 348 49 496 63 153 89 892 41 474 27 768 56 763 73 373 46 195 43 292 62 896 23 319 43 521 50 626 87 275 28 721 35 365 56 112	513 315 15 137 28 810 24 012 25 588 5 206 42 863 55 702 1 015 3 242 24 367 24 407 9 811 20 463 54 196 18 569 49 971 23 868 21 516 3 242 3 242 6 000 3 821 7 077 7 386 828 10 586 10 052 2 2 222 2 2 222 13 927 8 434 11 055 41 41 41 41 30 99 4 535 4 346 4 7 244 13 251 11 722	2 738 390 1 937 1 124 1 518 660 202 604 7696 1 6 054 6 6 5 5 6 6 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	Saarbrücken Schlachthof III Saarbrücken *Straßburg i. E. *Wiesbaden.  Bielefeld Bonn a. Rh. *Brandenbg. a.ll. *Bromberg *Coblenz. *Darmstadt *Dessau *Elbing *Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B. Görlitz *Hagen i. W. *Harburg a. E. Heidelberg *Königshurte O.S. Lichtenbg.b.Berl. *Liegnitz Linden b Hann. Ludwigshaf.a.Rh. *Lübeck *Metz *Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach *Münster i. W. Oberhaus. (Rhld.) *Offenbach a. M. *Osnabrück *Potsdam *Recklinghaus. Remscheid *Rostock i. M. *Solingen Spandau *Ulm a. D. Würzburg **Würzburg **Würzburg	2 933 9 726 19 930 8 463 5 094 7 929 4 233 6 256 5 852 5 315 3 523 2 961 7 959 4 623 6 668 6 103 5 316 7 511 3 039 4 791 3 523 4 803 5 759 20 961 6 285 7 329 4 5 759 20 961 6 285 7 329 4 5 786 6 3 239 3 1187 5 786 8 3 2 917 6 917 8 849	5 639 11 925 4 668 13 094 12 414 13 084 5 682 14 998 6 944 16 275 6 199 2 742 9 405 5 838 6 259 1 979 9 006 3 387 7 7 092 13 671 12 385 9 761 4 051 2 524 7 926 3 770 7 567 7 7 345 4 074 2 465 3 694 7 628 4 136 3 127 10 336 17 711	7 626 34 119 57 346 912 19 145 30 966 24 220 33 412 19 272 33 044 20 707 17 712 22 132 21 152 21 156 23 704 20 864 15 362 37 668 26 121 23 154 34 693 29 567 40 938	3688 8 3388 7 1111  767 2 455 2 813 6 459 2 2888 2 683 3 056 6 2 908 6 400 3 790 4 064 8 449 718 2 467 2 195 4 854 588 459 446 3 763 3 222 1 590 5 828 13 091 3 689 5 87 922 2 965 250 2 416 498 5 481 403 230 9 694 1 246 4 123 2 955 3 086	264 860 1 097 332 798 376 882 228 199 362 127 303 1 489 733 302 867 4 345 301 1 489 419 733 302 867 4345 576 933 285 576 933 285 419 419 419 419 419 419 419 419 419 419
Schlachthof I Saarbrückens Schlachthof <b>I</b> I							5 303 500,9		30 160	7 193	241

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 1. März 1912). \*\*) Erstmalig für die Zeit vom 16. August 1911 bis 31. März 1912. 47\*

Tabelle III. Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere im Kalenderjahre 1911 oder im Etatsjahre 1911/12° in Kilogramm.

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<del></del>									1	1	
Gruppe A.											
*Bremen	267,8	277;4	236,6	205,8	61,6	6	6,7 	20,4	12,5	238,6 Fill 100	
*Breslau	304,6	316,8	253,1	218,8	31,8	96,0		23,1		200,0	
Chemnitz	352	338	228	276	34	88,5		25	16	250	100
*Cöln a. Rh *Dortmund	375 312	302 213	266 249	142 199	45 47	87	7,5	20 18	15	225	_
*Düsseldorf	300	225	200	175	50	75	15	Sch. 25		300	
Dusseldoli .	1 000	220	200	1 110	<b>3</b> 0	10	10	H. 26	10	3.00	
					l		İ	(16)		1	
Duisburg-Alt .	395	320.	278	١.	70	82		19		١.	-
Duisburg-Meiderich .	240,1	241,6	264,4	159,7	36,7	87,4		23,2	16,4		-
*Essen-Ruhr .		304		163	35	96	-	28		200	-
*Frankfurt a. M.	385	431	263	239	33	72,5		25	26.5	287	1-
***	200	007	057	010		05 -	200	10-	(5)	200	1.
*Hannover .	280	307	257,5	216,5	59	95,5	20	19,5	16	200	-
*Kiel	l	9	23	i	40	8	2	26	17	230	l _
*Königsberg i.P.	243.9	244,2	195,4	!	42,4	82,5	ĭ —	24,6	1.	218,3	_
Leipzig	357,0	325,2	259,0	225,4	59,5	99,9	_	29,9	•	210,0	1.
*Magdeburg .	355,7	350,3	282,9	215,0	41,6	96,8			5,0	300	_
München	360	230	230	130	50	42	4	24	24	240	_
		į			İ	į	İ	(4)	(4)		]
Nürnberg	253	ĺ	163		35	55	4,5	15	15	200	-
*Stettin		25			53	86,5		21	13,5	234	-
Stuttgart	334,6	364,9	188,7	204,8	40,0	81,2	8,0	27,0 (15,0)	20,0 (3,0)	244,8	_
Gruppe B.									(2)		· 
*Aachen	44	7,9	277,4	177,1	45	73,7	10	23,5	15	295	١.
A	975	905	200	175	50	59,5	=	(5)	_	(175)	1
Augsburg	375	285	200	175	52	59,5	5	24 (5)	5	200	_
Barmen	287,2	283,2	235,8	163,7	41,5	89,6		22,5		450	_
*Bochum i W.	365,4	301,8	256	172,3	45,6	89,5		23,4	13,8		_
*Braunschweig	•		78		42	109		21	21	318	_
*Crefeld	362	334	284	207	57	87	15	21	20	325	_
*Danzig	240	280	210	110	41		37	19	12	250	_
Elberfeld	300				42-45		-80		15—18	200-225	_
*Erfurt	362,6	361	234,9	220,5	38	99,3	_	25,7	27,9	20.	_
*Gelsenkirchen	350	300	275	200	40	90	_	20	18	280	_
**Hamborn.	411		306 38	106	38 37,s	108 84,3	•	25	5 25	204	<u>.</u>
Karlsruhe	239	275,5	214	226	38	71	3	25 25	25	200	_
*Mainz	310	385	226	233	37	77	4	25	(3) 15	200	_
Wannik !	000	900	040	000	40	0.5		(3)			
Mannheim	360	390	240	230	40	65	99	25		این	_
Mülheim Ruhr	312	205	265	145	40	80	22	19	14	260	_
Plauen i.V *Posen	317,3	338,6   25		215,5	39,6 27,6	98,1 90,7	•	23 17,8	18,5	182	_
Saarbrücken,			ľ				000	_T_		1	
Schlachthof I	243	258	197,5	183	<b>37</b> igit	ze <b>74,</b> 5	300g	31 <b>22</b>	15	252	_

Noch Tabelle III.

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kalber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Saarbrücken, Schlachthof II	257	245	200	173	33	71	10	28	10 (3)	_	 
Saarbrücken, Schlacht hof III *Straßburg i. E.	343 347	306 377	220 233	201 230	32 39,5	75 68	5 6	15 27 (10)	14 16	200 250	_
*Wiesbaden .	310	315	2	62	45	77	. •	26	20	279	_
Bruppe C.											,
Bielefeld Bonn a. Rh	361,2 393	350,8 294	257,4 249	213,2 184	43,6 54	92,1 83	14	21 (8)	14	240	_
*Brandenburg a. H *Coblenz	428,5 360	367 340	260,5 250	179,5 50	36,1 35	89,2 70	-	20,3 20 (6)	19,6 20	240	=
*Darmstadt	400,8	400,8	250,5	184,5	32,7	75,1	4,0	25	14	300	_
*Dessau	360	290	260 Pärsen 210	75	50	80	10	(7) 22,5	(4) 15	200	_
*Elbing	329,8	361,8	238,9	200,1	33,3		5,5	21,2		200	
Flensburg Freiburg i. Br.	350	300	23   <b>20</b> 0	200	78 35	80	3 7	20 (8)	20 (8)	330 20	) 
Görlitz	350	350	250	150	35	100	_	20	15	250	_
*Hagen i. W	•	9	90	į	58	80	15	9	(3,5) 7		_
*Harburg a. E. Heidelberg.	358 300	420 400	225 250	232 210	50 35	110 65	3	18 20	15 <sup>-</sup>	250 250	_ _
*Hildesheim . Kaiserslautern *Königsbütte98.	290 300 317	303 325 284	260 260 205	216 165 128	35 30 28	105 75 russ162 inl. 81	-:	(3) 20 18 20	23 15	200	
*Liegnitz	300	350	290	150	85	110	25	23	<b>10</b> .	250	_
Linden b. H Latwigshafen a. Rh.	275 252	288 358	238 215	200 213	40 38	88 70	5	13 20	.—. 15	300	<u>.</u>
*Lubeck *Metz	330	310	240	185	40	8	อ์	(1 <del>0</del> ) 22	(3) 16	230	_
Mülheim a. Rh.	332 300-500	381 120-360		33  75-150	43 25 - 40	67 75—90	_	23 15 <b>- 2</b> 0	10—15	300-600	_
Ninchen-Gladbach .	401	314	255		52,5	85	<b>-</b> ,	23,5	14	230	_
Merhausen (Rhid.). *Offenbacha.M.	270 300	190 300	241 225	171 200	42 29	80,5 78	_,	10,4 25	18	160	_
*Osnabrück .	300	247	229	169	49	101	_	20	20	240	
*Recklinghaus.	352	303	<b>26</b> 6	109	57	95		23	17	205	
*Rostock i. M *Solingen	320 263	310 252	240 221	185 157	40 31	85 82	22	22 Sch. 19	16 24	235	_
								H. 24			
Spandau		367	234	144	36	10	06	(18) 17,5			
*Uim	362	230	175	188		81	10	20.	15	-	
Warzburg	300	300	2	50	40	60	4	20 (10)	(5) 12 (3)	300	_
Zwickau	346,8	336,s	259,2	237,1	37,6	101,1		24,8	(0)		

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912). \*\*) Erstmalig für die Zeit vom 16. August 1911 bis 31. März 1912.

Tabelle IV. Beanstandungen aus den Schlachtungen i

			elle I	n d v i		te grand		-105	ilb		chtung	en in
mmer	Städte	wurde	Tiere n beans et und	Z	u*	nder Tiere n, gekocht der roh der esen (Zahl der Tiere)	wurde	Tiere n beans et und	Z	u- men	nder Tiere n, gekocht der roh der esen (Zahl der Tiere)	Gans wurde stande
Laufende Nummer		der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht ooder sterflister oder rob der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	O',0 der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh de Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Ab-
	1,	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12
-	Gruppe A.	(07) (01)		40		) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (		915	Sort		and the last	
1 2 3 4 5	*Berlin Bremen	478 50 74 52 60	2 932 330 447 214 529	3 410 380 521 266 589	2,53 2,15 1,68 1,32 1,75	74 353 9 083 18 444 22 473 17 298	244 17 108 8 17	476 87 478 41 274	720 104 586 49 291	0,45 0,60 0,86 0,14 0,58	3 864 609 1 815 1 002 895	850 223 121 18 29
6 7 8	*Dortmund	36 25 40 9 25	15 788 151 91 6	51 813 191 <i>100</i> 31	0,28 2,58 0,69 1,09 0,35	7 335 17 722 8 196 6 453 4 597	$\begin{array}{c} 5 \\ 62 \\ - \\ - \\ 1 \end{array}$	352 39 11	5 414 39 11 1	0,03 0,51 0,16 0,15 0,02	45 2185 274 71 92	186 4 12 15
9 10 11 12 13	Duisburg *Essen-Ruhr *Frankfurt a. M Hamburg *Hannover	34 29 109 63 63	97 345 337 75 275	131 374 446 138 338	0,73 1,81 1,17 0,17 2,05	11 050 6 963 23 138 30 632 7 767	1 26 42 20 8	11 29 43 13 18	12 55 85 33 26	0,10 0,30 0,11 0,06 0,17	163 26 1 933 827 310	27 49 75 895 54
14 15 16 17 18	*Kiel *Königsberg i.Pr. Leipzig *Magdeburg München	34 75 83 79 81	421 366 990 262 2 351	455 441 1 073 341 2 432	2,60	14 962 10 692 34 502 7 629 34 447	95 119 34 41 105	148 450 135 100 830	243 569 169 141 935	1,26 3,19 0 23 0,77 0,42	743 877 2 178 318 4 938	44 109 38 81 296
19 20 21	Nürnberg *Slettin Stuttgart	85 57 27	522 23 533	607 80 560	2,20 0,46 1,78	11 632 4 337 10 978	15 42 9	70 3 125	85 45 134	0,20 0,29 0,28	864 694 1 287	71 28 12
	Gruppe B.							Office of	140	15.	1 1 2	No.
22 23 24 25 26	*Aachen	26 17 129 20 13	72 36 599 99 127	119		5 860 2 776 11 605 4 207 10 045	30 80 41 12 10	125 1 219 14	155 81 260 26 10	0,95 2,20 1,06 0,23 0,12	875 49 1 512 177 43	10 12 57 7 18
27 28 29 30 31	*Braunschweig Cassel *Crefeld *Danzig Elberfeld	68 25 3 35 34	202 149 54 51 182	174 57 86	2,38 1,83 0,56 0,91 1,54	1 721 6 933 3 912 5 905 5 727	13 19 23 2 12	34 22 16 2 38	47 41 39 4 50	0,28 0,57	104 199 312	51 16 3 13 5

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911

## in Kalenderjahre 1911 oder im Etatsjahre 1911/12.\*

_															
	Sc	h w e	ine			КІе	i n v	i e h			Pferd	e un	d Ese	el	
	Tiere beans und		u= men	under Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Tiere)	wurde	e Tiere n bean- et und		Zu• imen	nder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Tiere)	wurde	Tiere n beans et und		u= men	gesunder Tiere worfen, gekocht ert oder roh der berwiesen (Zahl iicht der Tiere)	ımmer
	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	<sup>0</sup> / <sub>0</sub> der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisier oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder There wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	Laufende Nummer
	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	
	6 338 2 453 993 336 890	7 188 2 676 1 114 354 919	0.54 2,31 0.68 0,37 0,42	281 076 75 565 13 622 34 227 40 424	90 14 6 2 3	162 131 18 9 51	252 145 24 11 54	0,05 0 95 0,08 0,05 0,21	44 001 3 559 1 323 7 685 7 082	9 33 4 10	11111.	9 33 4 10	0 33 0,83 0,27 0,52	165 450 251 81	1 2 3 4 5
:	79 1 395 183 100 74	83 1 581 187 <i>112</i> 89	0,10 0,88 0,14 0,24 0,14	3 428 38 293 26 383 6 957 8 931	1 7 6 1 1	15 123 1	1 22 129 2 1	0.02 0,05 0,23 0,20 0,33	630 5 746 15 207 152 66	5 3 15 1 7	11111	5 3 15 1 7	0,44 0,20 0,90 0,25 3,47	8, 408 40 18 13	6 7 8
	174 453 438 1 806 1 134	201 502 513 2 701 1 188	0,19 0,47 0,33 0,54 1,09	15 888 15 636 58 783 64 859 4 739	$\begin{array}{c} 2\\ 3\\ 19\\ 116\\ 2 \end{array}$	1 14 14 — 117	3 17 33 116 119	0,23 0,54 0,14 0,13 0,49	218 991 13 220 4 701 2 659	8 9 17 104 10	1.1.1.1	8 9 17 104 10	1,32 1,17 1,17 1,72 0,93	31 39 365 558 153	9 10 11 12 13
3	278 584 890 653 5 464	322 693 928 734 5 760	0,42 0,73 0,38 0,65 1,56	40 977 10 785 88 823 29 544 31 095	10 13 6 35 96	59 108 23 144 753	69 121 29 179 849	0,70 0,59 0,05 0,96 1,70	2 351 3 089 12 915 2 234 31 932	13 7 7 13 24	11111	13 7 7 13 24	1,20 0,18 0,30 1,33 0,92	47 87 256 53 269	14 15 16 17 18
•	1 177 20 631	1 248 48 643	0,65 0,05 0,58	19 486 8 879 13 067	9 20 1	174 — 17	183 20 18	0,77 0,09 0,56	843 2 184 3 775	6 5 9	111	6 5 9	0,97 0,73 4,02	82 37 13	19 20 21
	202 64 550 52 151	59	0,47 0,41 1,21 0,12 0,27	16 499 3 516 12 867 4 635 5 082	3 7 36 2 3	2 7 142 52 12	5 14 178 54 15	0,08 (),37 2,52 0,73 1,81	754 312 5 189 1 288 200	8 27 22 5 2	11111	8 27 22 5 2	1,68 3,42 4,29 1,65 0,39	46 66 215 9 16	22. 23. 24. 25. 26
	565 198 47 161 234	214 50 174	0,69 0,52 0,18 0,31 0,33	6 175 19 524 10 717 7 247 5 018	4 5 2 6	33 38 - 1 47	37 43 2 7 47	0,35 0,43 0,09 0,05 0,56	591 5 929 342 1 401 1 624	10 4 4 5 4	11111	10 4 4 5 4	3,25 1,41 0,80 0,62 0,65	9 14 28 60 22	27. 28. 29. 30. 31
									. 1					, ,	

bis 31. Marz 1912).

#### Noch Tabelle IV.

			Rin	ndvi	e h			Kä	ílb	e r	dilipian	10
ımmer	Städte	wurder	e Tiere n bean: et und		Zu= imen	under Tiere ien, gekocht iesen (Zahl der Tiere)	wurder	e Tiere n beans et und		Zu <sup>2</sup> nmen	under Tiere fen, gekocht ider roh der iesen (Zahl der Tiere)	Ganz wurde stande
Laufende Nummer		der Abr deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	der Abr deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterllisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	der Abr
	1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
32 33 34 35 36	*Erfurt	87 106 51 4 10	153 184 206 33 190	240 290 257 37 200	2,03 2,83 2,19 1,56 2,06	5 915 7 881 4 820 1 189 5 414	5 14 31 - 4	21 10 87 10 13	26 24 118 10 17	0,23 0,61 0,76 0,68 0,10	79 14 430 20 294	11 27 34 9 10
37 38 39 40 41	*Mainz	32 52 11 23 19	250 1 84 220 121	282 53 95 243 140	2,66 0,32 1,64 2,86 1,24	7 933 6 912 3 011 6 992 5 257	26 26 5 7 5	28 1 16 37 31	54 27 21 44 36	0,29 0,11 0,49 0,42 0,17	261 343 266 320 279	22 42 11 7 27
	Saarbrücken Schlachthof I Saarbrücken Schlachthof II	22 2	91	113 2	2,46 0,09	2 041 767	6	29	35 4	0,38 0,09	133 34	1 3
42	Schlachthof III Schlachthof III Saarbrücken	4 28	3 94	7 122	0,09 0,24 1,25	1 158 3 966	8 18	_  29	8 47	0,22 0,27	68 235	5 13
43 44	*Straßburg i. E *Wiesbaden .	35 26	236 93	271 119	1,36 1,41	16 544 4 4 250	5 4	53 32	58 36	0,19 0,17	285 210	10 15
	Gruppe C.										D 125	
45 46 47 48 49	Bielefeld Bonn a. Rh *Brandenburg a.H. *Bromberg *Coblenz	5 25 16 19 9	31 124 11 94 17	36 149 27 113 26	0,71 1,88 0,64 1,81 0,44	2 380 4 547 1 879 3 840 4 873	15 12 5 4	3 9 - 19	3 24 12 24 4	0,05 0,20 0,26 0,18 0,03	36 515 43 70 122	38 10 4 33 1
50 51 52 53 54	*Darmstadt *Dessau *Elbing *Flensburg Frankfurt a. O	18 10 28 15 8	124 54 75 81 3	142 64 103 96 11	2,67 1,82 3,48 1,21 0,24	5 930 1 816 2 742 5 800 1 652	9 12 40 47 4	25 5 114 38 —	34 17 154 85 4	0,26 0,46 2,40 1,15 0,07	411 77 290 235 85	3 17 35 19 3
55 56 57 58 59	Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz *Hagen i. Westf *Harburg a. E	21 11 15 4 8	234 12 71 46 64	255 23 86 50 72	3,82 0,38 1,62 0,67 2,37	4 126 2 803 4 971 9 897 1 599	3 2 7 2 41	54 41 8 23	57 2 48 10 64	0,38 0,03 0,29 0,16 2,33	385 111 407 101 77	9 2 3 3 12

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 \*\*) Erstmalig für die Zeit vom 16. August 1911 bis 31. März 1912.

	e l	d Es	e un	ferd	P		ieh	inv	Κlε			i n e	ı w e	Sch
mmer	nder Tiere sn, gekocht der roh der lesen (Zahl der Tiere)	u= men		beans t und	Ganze wurden stande	inder Tiere en, gekocht oder roh der esen (Zahl der Tiere)		Zı	et und	wurder	gesunder Tiere vorfen, gekocht ert oder roh der oerwiesen (Zahl	u. imen		Tiere beans and
Lanfende Nummer	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterilisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	% der Schlachtungen	absolut	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	der Abs deckerei überwiesen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterilisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	% der. Schlachtungen	absolut	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	der Ab- deckerei überwiesen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder rob der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	% der Schlachtungen	absölut	gekocht oder sterdlisiert bezw. der Freibank überwiesen
	26.	25.	24.	23.	22.	21.	20.	19.	18.	17.	16.	15.	14.	13.
35 35 35 36 36	10 258 — 37	0,45 3,77 0,44 1,10 4,94	2 14 10 2 20	11111	2 14 10 2 20	2 513 255 812 13 5 391	0,24 0,48 0,16 1,01 0,84	26 2 23 1 38	25 1 18 1 33	1 1 5 - 5	9 992 13 201 6 672 2 302 9 617	0,24 0,48 0,47 0,54 0,39	111 207 298 125 171	100 180 264 116 161
37 38 39 40 41	29 31 16 90 7	0,72 3,35 1,72 2,51 0,39	5 15 7 9	FILLE	5 15 7 9 1	1 850 1 993 43 4 776 368	0,55 0,08 0,41 0,13 0,16	24 4 1 17 19	$\frac{19}{1}$ $\frac{1}{12}$ $\frac{9}{9}$	5 4 - 5 10	4 968 4 964 6 636 5 557 5 944	0,22 0,10 0,62 0,80 0,20	111 84 178 283 115	89 42 167 276 88
	91	1,34	8	-	8	640	0,59	3	3	_	2 113	0,12	18	17
	Felight**	Lis	Loll R	11	-	3 736	0,07	2	-	2	1 388	0,06	7	4
42	50 141	0,93	-8	I	-8	54 4 430	1,90 0,32	7 12	3	7 9	$851 \\ 4352$	0,16 0,11	12 37	$\frac{3}{24}$
43 44	85 3	1,28 0,60	14 2	=	14 2	9 822 5 457	0,11 0,10	9 7	8 4	1 3	9 188 9 681	0,31 0,30	179 142	169 127
18	ndedl" build	6 il ili	i loo	31	-	l be								
45 46 47 48 49	68 19 79 80 15	0,53 0,60 0,45 0,44	2 4 4 1		1 2 . 4 4 1	262 360 217 400 1 537	0,16 0,07 0,25 0,57	- 4 2 16 13	- 2 - 13 12	2 2 3 1	4 797 3 786 4 080 1 760 2 979	1,54 0,42 0,05 0,39 0,05	294 131 13 131 9	256 121 9 98 8
50 51 52 53 54	18 70 24 7 66	1,93 4,72 0,33 0,40	7 6 1 6		7 6 1 6	891 572 148 59 1-193	0,78 0,13 0,29 0,10 0,17	21 4 7 3 11	$     \begin{array}{c}       19 \\       \hline       3 \\       2 \\       \hline     \end{array} $	2 4 4 1 11	8 874 4 731 4 572 20 063 3 606	0,39 0,71 0,89 0,70 0,04	130 148 158 156 8	127 131 123 137 5
55 56 57 58 59		1,79 0,72 0,95 0,66 0,23	4 3 7 2 2		4 3 7 · 2 2	4 247 656 1 323 580 575	0,47 0,18 0,28	$\frac{18}{15}$ $\frac{7}{7}$	$\frac{10}{9}$	$\frac{8}{6}$	2442 $1268$ $8149$ $12589$ $6738$	0,60 0,03 0,79 0,45 0,41	179 8 183 115 118	170 6 180 112 106

bis 31. März 1912).

Noch Tabelle IV.

			Ri	n d v	i e h			K	ā l b	e r		11
Nummer	Städte	Ganze wurder stande	bean.		Zu- imen	nder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Tiere)	wurde	Tiere n beans et und		Zu: imen	nder Tiere n, gekocht der roh der esen (Zahl der Tiere)	Gans wurde stands
Laufende Nu		der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile soust gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisier oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterllisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	der Abs
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10	11.	12.
60 61 62 63 64	Heidelberg *Hildesheim Kaiserslautern *Königshütte O.S. Lichtenberg b. Bøl.	7 11 24 9 22	10 21 6 83 55	17 33 30 92 77	0,35 0,94 0,62 1,15 1,38	1 409 1 981 801 3 216 3 207	2 45 8 5 6	1 8 - 11 10	3 53 8 16 16	0, 03 0,96 0,14 0,26 0,81	76 77 54 99 42	5 96 2 39 24
65 66 67 68 69	*Liegnitz Linden b. Hannov . Ludwigshafen a. Rh	30 7 4 46 31	54 27 88 63 78	84 34 92 109 109	1,65 0,98 1,60 0,52 1,73	2 094 882 1 535 17 205 4 537	20 6 3 19 12	49 10 30 44 13	69 16 33 63 25	0,77 0,47 0,47 0,46 0,20	465 13 197 361 62	2 12 5 37 19
70 71 72 73 74	*Mülhausen i. E Mülheim a. Rhein MGladbach *Münster i. W Oberhausen-Rhld.	21 1 9 19 11	189 •148 77 61 68	210 149 86 80 79	2,87 3,46 1,45 1,32 1,62	3 478 3 342 3 428 1 404 3 509	2 4 6 8 —	14 12 7 9 16	16 16 13 17 16	0,16 0,39 0,52 0,21 0,42	119 72 123 8 51	9 2 4 8 16
75 76 77 78 79	*Offenbach a. M *Osnabrück *Potsdam *R ecklinghausen Remscheid	11 5 3 4 7	83 77 22 59 17	94 82 25 63 24	1,62 1,42 0,77 2,02 0,47	2 486 3 456 2 349 853 3 301	2 3 1 1 2	9 43 2 4 6	11 46 3 5 8	0,15 0,63 0,07 0,20 0,22	63 46 74 3 70	5 4 7 8 2
80 81 82 83 84 85	*Rostock i. Meckl. *Solingen Spandau *Ulm a. D Würzburg Zwickau	66 14 15 10 18 6	142 	208 14 23 138 31 126	1,64 0,26 0,79 2,00 0,35 2,38	15 342 2 701 945 5 707 2 448 6 357	53 1 1 4 13 4	118 — 26 — 16	171 1 30 13 20	2,24 0,02 0,03 0 29 0,07 0,24	355 25 38 295 326 276	21 4 8 5 14 6

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911

(Fortsetzung zu Seite 734.)

## Bemerkungen zu Tabelle V. (Seiten 748-753).

Berlin. Sp. 13 und 24 Pos. b: Einnahmen und Ausgaben der Fleischvernichtungs- und Verwertungsanstalt; Sp. 26 Pos. b: Hiervon sind 212736. Mauf das Jahr 1912 übernommen worden.

Dresden. Sp. 9: Einschl. Futter- und Eisverkauf; Sp. 11, 12, 13, 22 und 24: Diese Beträge sind in den Hauptsummen nicht enthalten, weil die Unterhaltung der Fleischbeschau, Freibank und Abdeckerei als Obliegenheiten der Wohlfahrtspolizei angesehen werden, und diese Geschäftszweige vom Vieh- und Schlachthof finanziell vollständig getrennt sind. Während ein Überschuß bei ihnen dem Stadthaushalte zufließt und ein Zuschuß von der Stadt getragen werden müßte, ist der Vieh- und Schlachthof finanziell selbständig. Überschüsse bei

Scl	ı w e	i n e			Kle	i n v	i e h		P	ferd	e un	d E s	e l	
Tiere beans und		Zu= nmen	nder Tiere en, gekocht der roh der esen (Zahl der Tiere)	wurde	Tiere n bean- et und		u: imen	nder Tiere en, gekocht der roh der esen (Zahl der Tiere)	wurde	Tiere n beans et und		Zu; nmen	gesunder Tiere vorfen, gekocht ert oder roh der perwiesen (Zahl icht der Tiere)	ımmer
gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	o/o der Schlachtungen	Teile sonst gesunder There wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank fiberwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisier oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterfilsier oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	Laufende Nummer
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24	25.	26.	
34 89 7 383 191	39 185 9 422 215	0,16 0,89 0,06 1,12 0,82	3 964 1 823 306 21 138 5 076	1 2 1 2 1	5 - -	1 7 1 2 1	0,05 0,14 0,17 0,44 0,22	1 509 3 718 173 30 83	2 2 1 3	1	2 2 1 3	50,0 0,58 0,33 0,83	5 61 35	60 61 62 63 64
59 139 97 63 104	61 151 102 100 123	0,26 0,44 0.34 0,24 0,30	2 443 1 203 4 468 8 885 6 317	5 - 3 9 5	13 3 20 2 2 29	13 3 23 11 34	0,48 0,09 1,45 0,19 0,26	144 173 414 611 6 690	1 6 3 7 22	11111	1 6 3 7 22	0,30 0,40 1,65 1,22 2,36	30 58 40 15 242	65 66 67 68 68
173 77 101 36 218	182 79 105 44 234	0,49 0,43 0,50 0,18 0,64	5 583 8 397 4 152 1 004 4 824	$\frac{3}{1}$	33 — 15 31	$\frac{36}{1}$ 17 32	0,98 -0,11 0,57 12,80	2 663 285 283 224 100	7 5 9 6 15		7 5 9 6 15	3,00 1,75 2,47 1,44 3,64	6 5 27 6 9	70 71 72 78 74
50 132 48. 120 14	55 136 55 128 16	0,25 0,59 0,31 0,55 0,08	1 878 8 086 2 387 760 5 162	1 - - -	$-\frac{1}{4}$ $-\frac{2}{1}$	2 4 - 2 1	0,08 0,80 - 0,50 0,43	789 106 885 1 289	1 1 1 1	1111	1 1 1 1	0,68 0,46 0,42 0,34	51 13 3 46	78 76 77 78 78
128 2 71 56 4 41	149 6 79 61 18 47	0,65 0,04 0,35 0,31 0,04 0,16	8 477 2 988 1 337 2 480 4 357 7 850	8 - 1 7 1	27 - 11 - 3	35 - 12 7 4	0,36 - 0,41 0,23 0,06	3 662 323 115 2 951 3 107 2 895	6 3 3 - 10		6 3 3 - 10 -	2,17 0,48 1,55 3,61	61 15 18 — 48 28	80 81 82 83 84 83

bis 31. März 1912).

ihm fließen nicht in den städtischen Haushalt, sondern speisen Reserve- und

Rücklagenfonds des Vieh- und Schlachthofes.

Hamburg Sp. 11, 12, 13, 22, 23 und 24: Einschl. Polizeischlachthof. Die Abdeckerei ist ein Betrieb für sich.

Hannover. Sp. 26: Die Überschüsse sind dem Erneuerungsfonds überwiesen. Königsberg i. Pr. Sp. 19: Rücklagen.
Leipzig. Sp. 3: Für Verpachtungen und Vermietungen; Sp. 4: Zinsenertrag der Fonds; Sp. 6 Pos. a: Einschl. 270334 M. Marktgebühren, in denen die Beschaugebühren für alle auf dem Markt gestellten Tiere enthalten sind; Sp. 6 Pos. b: Darunter für Fleischbeschau a) auf dem Schlacht- und Viehhofe 34587 M., b) von eingeführtem Fleisch 9310 M; Sp. 9: Einschl. 433517 M. Überweisungen aus dem Betriebe an die Fonds; Sp. 14 Pos. b: Darunter 164466 M. für Trichinenschau, 56900 M. für Tierärzte und Gehilfen und 26400 M. für Fleischbeschau auf dem Polizeischlachthof usw.: Sp. 17 Pos. b: Darunter 35000 M. Fleischbeschau auf dem Polizeischlachthof usw.; Sp. 17 Pos. b. Darunter 35000 M Digitized by [Fortsetzung auf Seite 754.]

Tabelle V. Rechnungs-Ergebnisse der städtischen Viel-

_			Tabe	116 1	1.	echnur	IRP-FL	Renuis	se der	Stauti	schen	A len-
	·	chthof				Ein	nnah	men	in M	ark		
Nummer	Städte	b · Schlachthof	Ertrag	aus	Staat, Bezirk		erun. hme agen	ahme en u.	Sonstige Ein- nahmen		aus	arunter der
	20440	nhof; b	Grund•	Kapi- tal- ver- mög.	ch. v.	Ge. bühren	eraub Einna Rückl	I. Aufn Anleihe r. Schu	Ein.	Ins: gesamt	Fleischb auf dem	für eine
Laufende		a Viehhof;	besitz	ver• mög.	Zus Pro		Aus gen,	Aus von ande			Schlacht u.Viehhol	les
$\Box$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Gruppe A.											! '
1	*Berlin	a. b	88 081 234 368	_	_	1 829 741 4 298 632	141 135 86 464	 176 623	1655099	3714056 4897316	— 191 <b>52</b> 90	69 173
		a u. b	_		l —	485 540	<b>—</b>		83 404	568 944		1874
	*Breslau	a. b	39 172 17 543	730 1 122		414 255 1 076 397		_	163 736 82 416	617 893 1 177 478	179 849	1 504
4	*Cöln a. Rh	8.	30 126	16 730		517 637		_	353 064	917 557	1 —	15 94915
5	*Dortmund	8.	113 281 22 620	_	_	826 509 140 103	2 147	255 900	126 63⊦	1213907 547 408	<b>!</b> —	<b>-</b> -
	" · ·	b		3 212	l	398 762	-	25 294	51 496	488 369	61 021	
	Dresden	a.u.b a.	_	19 0 <b>37</b> —	_	1 623 805 125 814		_		2280762 236 125	[3 <b>5</b> 2106]	
- 1	_ 1	b	300	1 362	_	519 101	_	-	688 378	1209141	650	6 1273
	*Duisburg Alt	a b	33 306	_	_	39 351 71 791		7 851 50 149			51 918	1 593 -
	*Duisburg-	a	700	_	_	22 866	i	_	-	23 566	-	- , -
8	<i>Meiderich</i> *Duishurg .	b a	18 447 700		=	239 664 62 217	<b> </b>	3321 7 851		276 580 73 115		
	*Essen-Ruhr	b	<b>5</b> 1 753	_	-	411 455		<b>53 47</b> 0	<b>55 22</b> 0	571 898	1 <b>2</b> 2 945	1588
		a. b	11 438 1 <b>6 5</b> 69		=	400 567 645 852		_	5 616 30 220	692 641	. :	•
10	*Frankfurt a. M.	a. b		_	_	527 066 757 132	<u> </u>	_	54 074 212 653			8308
11	Hamburg	au.b	_	_	_	101 132	_	_	212 000	1756900		1 384
	*Hannover	8.	9 950	-	<u>-</u>		27 700			426 823	- 1	
13	*Kiel "	b a.	53 469 —	_	_	429 372 53 251	127 452 —		281 834 1 573			
	*Königsberg i Pr	1.	7 990		_	305 899	_	_	58 519	364 418	. ;	· ·
		a. b	7 388 12 238	_	_	22 109 466 233		_	27 080 69 714			49 442
15	Leipzig	a. b	<b>3</b> 3 663 <b>143</b> 826			698 493 87 <b>4 0</b> 96	_	_	231 112 276 657	992 588 1 325 236		
16	*Magdeburg	a. b	28 362 44 108	_	_	198 117 421 380	20 690 11 270		96 573	343 742 511 905	138 164	 337 -
17	München	8.	- !	_	_	<b>65</b> 6 990	17 182	_	17 852	692 024	<b> </b>	
	• • • •	b c	25 790	_	_	1 103 613 1 045	32 114	_		1 182 844 179 357		438
	,	ď	_	_	_		-	_	23 388	23 388		
						(7 779) [2 596]	[596 <b>7</b> 4]		(1 621) [3 062]	(9 <b>4</b> 00) [65 3 <b>3</b> 2]		
							Verkanfs- erlösen					
	Nürnberg *Stettin	au.b	86 660	_	_	780 <b>2</b> 27 134 119		31 815	135 371 14 925	1084221 149044	<u>:</u>	
1		b	CO 200	-		<b>5</b> 03 579			18 622	522 201	83 829	3560
20	Stuttgart	au.b	<b>69 200</b>	_	_	893 219	_	_	52 789	1015208	•	•
ı	Į.		1	į			l				}	1

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. Mart 1912)
Digitized by

## chlachthöfe im Kalenderjahre 1911 oder im Etatsjahre 1911/12.\*)

15		_	1				o e n	in M	ark				Dem	mach	
15	## 15		done (	cha	nit af.	pı	en,			Da	arunter		Den	шасп	١
15	4 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 26 26 27 28 24 25 26 27 3 28 24 25 26 27 3 28 24 25 26 27 3 28 24 25 27 3 28 24 25 27 3 28 24 25 27 3 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28	ensione	achter	le Unter er Bauli es Inve	n, größen u. dar Anschi	ung ur ng von alden	ierung gen un sibunge	Sonstige	Ins	für d Fleischbe	lie eschau	chlachts cckerei, isterei, reanlage	<del>- 5 +</del>		
947 — 103 197 141 135 392 660 100 000 1563 374 3019 313 — — — 694 743 841 40 952 100 215 263 087 103 383 34 500 527 841 4264 829 1702554 52 973 410854 — 632 487 842 — 46 628 — 198 647 — 103 769 544 886 — — 24 058 988 — 26 260 — 125 104 15 595 168 308 507 265 — — 110 628 988 — 26 260 — 125 104 15 595 168 308 507 265 — — 110 628 988 — 26 260 — 125 104 15 595 168 308 507 265 — — 110 628 988 — 26 260 — 125 104 15 595 168 308 507 265 — — — 110 628 91 40 91 700 18 566 263 943 81 251 — 115 193 513 122 — — 34 286 91 31 10 46 158 152 506 5 000 71 737 428 464 55 021 216 — 59 905 184 — 87 824 — 755 201 183 715 426 955 1731 479 [301 428] — 43 773 — 549 283 30 50 81 463 — 199 445 136 466 502 349 1186 696 111 48 46 485 — 22 445 927 — 21 755 40 052 32 788 — 56 562 181 454 — — 54 671 183 3 3050 81 463 — 199 445 136 466 502 349 1186 696 111 48 46 485 — 22 445 920 — 19200 9 885 53992 — 44 890 225 297 35 340 2 350 — 70021 834 350 300 6 7851 10 000 — 7903 41 973 — — 7576 200 28 877 15 599 3321 69 863 — 33 891 228 300 — 19200 9 885 53992 — 44 890 225 297 35 340 2 350 — 70021 183 011 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	947 — 103 197 141 135 392 660 100 000 1563 374 3019 313	Löhne, F Unterstu	Mic und F	Laufenchaltung d	Neubaute Umbaute verbund	Verzins Tilgui Schi	Kapitalis Rückla Abschre	gaben	gesamt	Schlacht:	geführ= tes	f. d. Polizeis hof,die Abd Wasenmei Vernichtung			-
947 — 103 197 141 135 392 660 100 000 1563 374 3019 313 — — — — 694 743 841 40 952 100 215 263 087 1018 393 34 500 527 841 4264 829 1702554 52 973 410854 — 632 487 842 — 46 628 — 198 647 — 103 769 544 886 — — — 24 058 331 — 40 853 — 212 183 31 582 184 648 820 597 188 272 4 390 . — 356 881 676 — 70 404 10 245 185 311 — 385 254 855 790 — — — 61 767 644 91 1700 18 586 263 943 81 251 — 115 193 513 122 — — — 34 286 550 — — — 34 286 550 — — — 34 286 550 — — — 34 286 550 — — — 54 283 31 3 50 81 453 — 199 445 136 466 502 349 1186 966 111 48 46 485 — 22 445 893 30 50 81 453 — 199 445 136 466 502 349 1186 966 111 48 46 485 — 22 445 893 320 4 — 6 000 — 5 5556 22 144 — — — 1 422 846 32 320 4 — 3204 — 6 000 — 5 5556 22 144 — — — 1 422 846 32 320 4 — 3204 — 6 000 — 5 5556 22 144 — — — 1 422 846 32 320 4 — 3204 — 6 000 — 5 5556 22 144 — — — — 1 422 846 32 320 4 — 3204 — 6 000 — 5 5556 22 144 — — — — 1 422 846 32 320 4 — 3 204 — 6 000 — 5 5556 22 144 — — — — — 8 998 247 350 6 210 7 851 16 000 — 13 459 64 117 — — — 8 998 247 350 6 210 7 851 16 000 — 13 459 64 117 — — — 8 998 247 350 6 210 7 851 16 000 — 13 459 64 117 — — — 8 998 247 350 6 210 7 851 16 000 — 13 459 64 117 — — — 8 998 247 350 6 210 7 851 16 000 — 13 459 64 117 — — — — 8 998 247 350 6 210 7 851 16 000 — 13 459 64 117 — — — — 23 390 250 — — 110 488 13 346 9 013 417 621 — — — — — 23 390 250 — — 110 488 13 346 9 013 417 621 — — — — — 23 390 250 — — 110 488 13 346 9 013 417 621 — — — — — 23 390 250 — — 110 488 13 346 9 013 417 621 — — — — — 23 390 250 — 68 987 — 224 833 — 152 832 557 750 — — — — 23 390 250 — — — — 23 390 250 643 188 887 231 112 155 544 726 998 — — — — 23 390 680 — — 20 780 278 127 10 821 547 30 — — — — 1847 30 — — — 1847 30 — — — — 23 390 250 — — — — 23 390 — — — — — 23 390 — — — — — 24 863 — — — 25 865 90 — — — — 25 865 90 — — — — — — 26 860 — — — — — — — — 26 860 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	947 — 103 197 141 135 392 660 100 000 1563 374 3019 313 — — — — 694 743 841 40 952 100 215 263 087 1018 303 34 500 527 841 4264 829 1702 554 52 973 410854 — 682 487 842 — 46 628 — 198 647 — 103 769 544 886 — — — — 110 628 31 — 40 853 — 212 183 31 582 184 648 820 597 188 272 4 390 . — 356 881 767 170 18 586 263 943 18 1251 — 115 193 518 122 — — — 34 286 32 387 — 21 110 46 158 152 506 5 000 71 737 428 464 55 021 216 — — 59 905 33 30 50 81 453 — 199 445 136 466 502 349 1186 696 111 48 46 485 — 22 445 833 30 50 81 453 — 199 445 136 466 502 349 1186 696 111 48 46 485 — 22 445 671 803 30 30 300 67 851 10000 — 7903 41 973 — — 7576 200 — 19290 9535 53992 — 44 890 225 297 38 340 2 350 — 70021 350 409 28 817 15 599 3321 69 863 — 33 891 225 297 38 340 2 350 — 70021 350 62 10 7 851 16 000 — 13 459 64 117 — — 8998 92 8817 15 599 321 69 863 — 33 891 228 300 61652 — — 142 228 300 49 28 817 34 889 13 156 123 885 — 78 78 14 6000 — 13 459 64 117 — — 8998 92 8817 34 889 13 156 123 885 — 65 282 1009 936 14 600 9 28 817 34 889 13 156 123 885 — 65 282 1009 936 14 600 9 28 817 34 889 13 156 123 885 — 78 78 14 455 597 9 99 92 2 350 — 118 301 15 15 15 400 92 29 5 122 261 — 314 866 774 960 — 117 167 — 8998 92 2 850 — 118 301 — 283 590 643 168 887 231 112 155 544 726 998 — — — 23 590 643 168 887 231 112 155 544 726 998 — — — 25 855 500 — 1847 16 600 — 13 459 64 117 — — — 142 246 — 33 556 1 847 10 821 54 730 — — — 1847 1767 — — 1847 1767 — — 1847 1767 — — 1847 1767 — — 1848 122 22 22 246 — 33 556 1 847 10 821 54 730 — — — 1847 1767 — — 1847 1767 — — 1847 1847 1848 1848 1848 1848 1848 1848	4	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	1
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	947		100 215	263 087	1 018 393		527 841	4264829	_ 1702554	 52 973	41 0854	. — 1 — :	694 743 632 487	١
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	998 331 576 954	=	26 260 40 853 70 404	10 245	125 104 212 183 185 311	31 582	168 308 184 648 385 254	507 265 820 597 855 790	188 272		· · ·		110 628 356 881 61 767	3
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	449 953	1 700	18 586 21 110	263 943 46 158	81 251 152 506	5 000	115 193 71 737	513 122 428 464		_	=	_ =	34 286 59 905	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	297 933 863		21 755 81 453 3 006	40 052 7 851	32 788 199 445 10 000	_	56 562 502 349 7 903	181 454 1 186 696 41 973	111	_	_		54 671 22 445 7 576	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	384 809 247		$3204 \\ 15599$	3321	6 000 69 863	_	5 556 33 891	$22144 \\ 228300$	_	2 350 — — —	111	1   1	1 422 48 280	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	715 199 098	1	201 049 217 753	=	110 498 296 382	13 346 16 272	$78781 \\ 9013 \\ -10035 \\ 152832$	453 597 417 621 692 641 557 750	99 992	2 350	_	1 1 1	mr =-	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-		283 383			-	65 282 •	1009936 1660039			<u>·</u>	40 151		
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	339 837	1,772,000	60 200 1 538	129 295	122 261 —		$-314865\ 22742$	774 960 35 117		-	1 . 1	_	117 167 19 707	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	260 721 222	-	246 38 787 23 590	7 476 643	33 556 160 349 168 887	$\begin{array}{c} 1847 \\ 37339 \\ 231112 \end{array}$	$\begin{array}{c} 10821 \\ 78825 \\ 155544 \end{array}$	54 730 510 847 726 998	· ,	<u>:</u>			$\frac{1847}{37.338}$	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	)20  23  311	Ξ	8 350 21 239		102 620 106 459	=	131 425 57 598	307 415 386 719. 919 635	129 992	997		_	125 186	
		522		6 033	- G =			47 163 7 998	$249939 \\ 7998$	=	-	-	Ξ	_	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		202	01 13	28 899	100 F	415 531	-	145 066	781 698					233 510	

Digitized by Google

### Noch Tabelle V.

	NOCH 1											
		b.Schlachthof				E i	nnal	me	n in 1	Mark		
mer		chlac	Ertrag	aus	4.H		, 20 E	9 ;;			D	arunter
Nummer	Städte	p.S.			Staat, Bezirk	Ge-	Aus Veräußerungen, Einnahme aus Rücklagen	fnahn hen hulde	Sonstige Ein- nahmen	Ins:	aus Fleischi	der
nde		·Viehhof;	Grund•	Kapi• tal•	Zusch. v. Provinz, l	bühren	/erau Einr Rucl	J. Auf Anlei r. Sc	Ein•	gesamt	auf dem	ter ois
Laufende		·Viel	besitz	ver• mög.	Zuse Pro		Aus gen,	Aus ovon	mannion		Schlacht a.Viehho	ton-
_	1	्र 2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Gruppe B.											
	*Aachen	a u. b	8 349	4 <b>5</b> 33		39 <b>1 53</b> 0	9 462	_	85 055	498 929		829 7
22	• • •	a. b	_	_	_	49 817 284 163	_	_	4 343 17 629	54 160 301 792		700
	*Barmen	a. b	-	-	_	84 218 290 595	-	_	63 595	88 230 354 190	63 413	663 ?
25	*Bochum i. W *Braunschweig .	b b	42 184	4 809	_	229 519 204 600	<b>3 5</b> 00	=	3 903 32 828	241 731 279 612	:	11 475
26	*Cassel	a. b	3 042 3 514	_	_	25 050 309 176	_	_	593 39 779	28 685 35 <b>2 4</b> 69	13 026	2 <b>446</b>
	*Crefeld *Danzig	b a	 2 256	- 8 306	_	208 458 94 420	500	_	59 937 21 526	268 895 126 508	23 578	6 301
	*Elberfeld	b 8.	4 514 2 591	6 525	_	305 450 161 025	_	_	24 054 87 099	340 543 250 715	58 462	13 76613
	*Erfurt	b b	1 969 —	_	_	271 254 215 760	13 689	_	57 552 784	330 775 230 233		5 064 978
	*Gelsenkirchen . *Halle a. S	b a.	250 10 807	 1 924	_	156 751 69 064	1 176	_	22 393 5 664	179 394 88 635	<u> </u>	! : !
	**Hamborn	b	50 990 9 600			365 354 88 679			9 334 4 608	1010 <b>64</b> 4 102 887		908
34	Karlsruhe	a. b	36 981	-	_	48 386 220 020	=	=	37 165	48 386 294 166	26 559	26 003
35 36		au.b	53 050	25 146		671 388	713 068	· -	107 211	604 419 1 569 863		
	*Milheim a. d. Ruhr .	b	855	_	_	65 849 +5 145	_	980	2 450	75 279		• ;
38 39	Plauen i. V *Posen ·	au.b	8 068 300	20 509 388		393 264 72 977	67 949	_	26 398 15 546	516 188 89 211	_	. 605
	*Saarbrücken	b b	43 696 24 256	_	_	407 341 148 737	399	_	30 011 10 955	481 048 184 347		603 292
41 42	*Straßburg i. E. *Wiesbaden .	au.b	_	1 581	_	707 604 91 901	_	_	46 568 6 456	755 753 98 357		7 693
	,	b	47 544	_	_	238 166	-	<del>-</del>	58 505	344 215		3 037
	Gruppe C.			!								
<b>4</b> 3	*Bonn a. Rh	a b	=	1 272 4 139		39 240 159 889		_	2 228 65 936	42 740 229 964		355
	*Brandenburg a.l. *Bromberg	h a	_ 3 651	1 701	! <b>—</b>	91 528 26 654	i -	2 300	20 419	111 947 34 389	16 954	1577
	*Coblenz	b a	500	1 032		155 614 33 636	_	_	3 859 4 012	161 005 37 648	39 304	35 -
	*Darmstadt	b b	30 232	582	_	161 203 243 269	-	_	63 645 43 282	224 848 322 365	16 589	65 13 786
	*Dessau	ь	542	_	_	+30 375 95 254		_	12 481	+30 375 108 277	1.	. , -

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis Digitized by GOGIC

340	illorus I	2 . 7	٠		4			Da	runter	-	Dem	nach
nsionen (zungen)	ten	r Baulich	u. damit Anschaf- Inventar	ng und g von Iden	erunger n und	Sonstige	Ins	für d Fleischbe	lie	hlacht- ckerei, terei,	151	1262
Löhne, Pensionen, Unterstützungen)	Mieten und Pachten	Laufende Unter- haltung der Baulich- keiten, des Inven- tars, der Maschinen	Neubauten, größere Umbauten u. dami verbund. Anschaf- fungen v. Inventar	Verzinsung und Tilgung von Schulden	Kapitalisierungen Rücklagen und Abschreibungen	Aus-	gesamt	auf dem Schlacht- u. Viehhof	für eins geführs tes Fleisch	f.d.Polizeischlacht- bof, dieAbdeckerei, Wasenmeisterei, Vernichtungsenlage	Zu=	Über- schuß
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
						-						por (I.F
693 420 057 128	_ 1 050	24 473 8 134 17 766 674	-	194 345 4 142 151 324 29 061	8 935 12 000	166 992 19 464 39 039 24 489	495 732 54 160 301 792 63 352	- 29 617	-	3 210	111	3 197 — 24 878
452 166 586	173	20 048 28 712 29 859	2 024	26 586 63 260	42 347	69 970 49 066 87 543	312 132 227 074 252 248	63 604	2 006	5 893	1111	42 058 14 657 27 364
986 688	60	1 524 13 391	4 644	14 217 156 074	_	4 123 68 595	22850 $327452$	- 475	- 60	1 500	=	5 835 25 017
375 736 333 170 156 358	3 224 1 256	46 084 30 133 72 258 10 067 15 244 6 672	111111	95 248 34 640 92 505 84 665 69 574 53 619	3 667 8 306 6 525 — 47 600	26 521 6 445 2 795 74 676 55 037 49 748	268 895 98 260 272 416 198 802 272 267 213 997	29 8 - 61 136	79 — - 824	11111	ППП	28 248 68 127 51 913 58 508 16 236
995 110 401 924	- 1100	5 634 10 472 27 488 9 723	163 050	36 980 32 822 87 948 33 938	7 697 420 997	40 967 33 287 67 470 2 624	147 576 87 388 915 454 79 209	18 307 — 15 201 7 477	- - 52	_ _ _ 175		31 818 1 247 95 190 23 678
191	120	22 100	-	56 288	2 607	54 993	227 299			-	-	115 253
131 912	=	117 361 2 165	303 938 —	188 255 22 386	547 181 —	234 544 9 123	426 318 1569 410 74 873					178 101 453 406
285 147 861 693	495 27 405 129 505 506	14 588 3 759 16 588 21 201	67 949 — 1 149	150 405 16 832 77 703 42 589	69 368 26 974 86 922 30 604	+1 287 86 355 6 094 49 469 35 632	485 445 89 211 481 048 183 374	± 45 892 10 376	- 300	60 203		30 743 — 973
914 570 365		25 189 8 473	2 889	165 699 	52 126 28 289	82 256 7 721 90 690	433 184 12 291 424 659	<u>:</u>	<u>:</u>	=	111	322 569 } 5622
011 635		1 370	807	17 000	3 899 19 411		42 740	26 390	<u></u>	_	_	3 234
339 803 378		11 118 5 793 3 778 6 546	FILL	68 958 28 680 10 465 32 224	2 347 1 654	45 608 32 618 11 425 44 315	226 730 108 777 32 125 143 463	14 532 - 34 267		=	=	$   \begin{array}{r}     3  170 \\     2  264 \\     17  542   \end{array} $
953 127 1094 6 803	600	13 755 12 555 14 556	=	11 636 86 785 45 950	2 304 26 727 13 456	76 654 +4 730	34648 $223794$ $203710$ $+21533$	17 575 20 154	- 65 1 379	=	=	$ \begin{array}{r} 3000 \\ 1054 \\ 118655 \\ +8842 \end{array} $
880	50 1912).	30 177	-	31 461	8 336	4 373	108 277	1911 bis		_	_	- 0 042

Márz 1912). \*\* Erstmalig für die Zeit vom 16. August 1911 bis 31. März 1912.

Noch Tabelle V.

_												
		hthof				E i			n in :	Mark		
Nummer	a	·Viehhof; b ·Schlachthof	Ertrag	aus	. Staat, Bezirk		ungen, aus n	hme n u. Iden	Sonstige		aus	Darunter der
de Nu	Städte	of; b	Grund.	Kapi•	nz, Be	Ge	außerrahme a	Aufnahme nleihen u. Schulden	Ein-	Ins. gesamt	Fleisch	beschau
Lanfende		a · Viehh	besitz	tal• ver• mög.	Zusch. v. Provinz, E	bühren	Aus Veräußerungen, Einnahme aus Rücklagen	Aus d. von A ander.	Sonstige Ein- nahmen	gesamt	Schlach	n für ein t, geführ tes of Fleisch
_	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	*Elbing *Flensburg *Frankfurt a. O.	a b b b		1 373 1 860	-	96 733 149 145 120 636	-	-	208 5 911 12 093 11 326	5 708 145 694 161 238 133 873	21 340 24 646 26 793	123
52 53		a·u.b a b	22 853 — 1 346		=	131 002 9 118 106 971	=	=	8 380 2 537	162 235 9 118 110 854		1 360
	*Görlitz *Hagen i. Westf.	b a	<b>75</b> 0	<u>-</u>	_	195 896 32 697	_	=	20 063 100	215 959 33 547	19 962	15 517 1 —
57	*Harburg a. E Heidelberg *Hildesheim	ь ь ь	18 489 290 6 550 6 878	2 194 277 5 013	_ _ _	123 158 139 466 131 786 107 209	I —	<del>-</del>	41 358 3 463 824 4 620	183 005 145 413 139 957 123 720	25 252	1 466 7 984
59 60 61 62 63	Kaiserslautern. *KönigshütteOS. *Liegnitz *Linden b. H Ludwigshafen a. Kh	ь ь ь ь ь	9 469	1 334 - 357 - -	  -  -  -  -	81 598 181 033 107 640 126 993 163 299		74 <b>95</b> 9	15 318 62 717 2 953 3 113 37 789	98 250 243 750 185 909 139 575 201 088	86 078 33 906	3 762 1 209 1 496 1 336
65	*Lübeck *Metz	a b a b	7 167 	43 272 —		13 416 105 386 38 250 343 168	-	=	3 534 9 226 1 352 44 056	16 993 122 051 39 602 387 224	20 402 59 989	7 446
67	*Mülhausen i. E. *Mülheim a. Rh.	au.b b	2 900 3 493	-	_	205 025 138 060	2 896 —	· <del>-</del>	$\begin{array}{r} \cdot & 743 \\ 2531 \\ +20972 \end{array}$	211 564 1 <b>65</b> 056	36 924 20 448	1 388
	*M. Gladbach .	b	-	_	-	123 424	-	-	27 697	151 121	35 767	252
70	*Münster i. W *Oberhansen i. Rhld *Offenbach a. M.	b b b	9 813	3 564 134 —		74 320 139 486 222 119 (11829)	75 000 2 978		47 688 7 978 68 420 (37)	200 572 147 598 303 330	21 599 37 148 13 354	370 8 374
	*Osnabrück · . *Potsdam ·	b b	20 418 16 290	3 138 1 595	_	103 468 106 038	10 349 18 756	20 000	15 818 10 276	(11 866) 173 191 152 955	16 751 30 365	1 460 · 7 280 ·
75	*Recklinghausen *Remscheid	b b	1 096	2 345	_	86 709 142 749	12 788 34 9 <b>5</b> 5	_	20 935 10 683	123 873 188 387	19 173	
77	*Rostock i, Necklh *Solingen *Spandau	ь ь ь	6 686 9 765		_	155 844 160 740 93 640	_ 1 800	=	5 796 26 434	155 844 175 352 134 242	11 682	1 325 1 1 1 1
	*Ulm a. D Würzburg Zwickau				_	148 548 409 178 834 331 936		_	22 850 385 7 917 8 147	171 398 16 194 188 075 377 992	42 518	11 162
	•	,		i	•	,	1				1	

Die mit \* bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 \* 3

163		chs ns en		-	1	in Ma	l r k	Da	arunter		Den	nach
ensione	Mieten und Pachten	e Unter- pr Baulich es Inven	n, größe 1 u. dar Anscha Inventa	ung und ng von nlden	ierung gen un ibunge	Sonstige Aus	Ins:	für o Fleischb		hlachte ckerei, trrei, anlage	- 1/1	
Löhne, Pensionen, Unterstützungen)	Mie und P	Laufende Unterhaltung der Baulichskeiten, des Invenstars, der Maschinen	Neubauten, größere Umbauten u. damit verbu. d. Anschaf- fungen v. Inventar	Verzinsung und Tilgung von Schulden	Kapitalisierungen, Rücklagen und Abschreibungen	gaben	gesamt	auf dem Sculacht- u.Viehhof	für eins geführs tes Fleisch	lie/	Zu <sup>2</sup> schuß	Über= schuß
4	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
400 884 729 390 484	971 —	666 5 769 12 579 9 764 39 078	35 897 3 607	5 748 27 923 62 014 60 681 48 866	$\frac{4500}{6865}$	455 19 833 33 619 16 566 6 565	7 269 134 861 156 441 133 873 162 235	23 396	-:	- : 1 211	1 561	10 833 4 797
225	10 000	6 628	1 698	23 160	-	15 931	90 642				-	29 330
265 547	=	41 351 982	_	87 080 6 658	24 903 978	10 360 10 209	215 959 23 374	1 370	·_	-	1 en 247 1 - 1 e 1	10 173
701 972 343 224	- 770	38 400 20 793 12 393 9 191	=======================================	43 673 45 200 55 000 42 459	20 769 2 194 5 577 7 795	18 462 23 436 23 282 33 051	170 005 129 595 136 365 123 720	7 85 20 908	6			13 000 15 818 3 592
525 297 604 636 311	1 300  389	4 311 5 196 30 658 13 421 13 784	3 565 90 749 —	28 511 61 432 43 871 28 497 83 527	8 871 — 6 899 23 097	21 532 64 213 7 882 28 771 37 980	92 750 175 703 199 064 112 224 201 088	10 964	· · ·		13 155 —	5 500 68 047 27 351
367 705 034 588	1 330	2485 $10790$ $117$ $38125$	130 000	7263 $20201$ $ 38664$	1 228 6 313 — 10 350	$\begin{array}{c} 1516 \\ 26641 \\ 6015 \\ 38932 \end{array}$	18 859 105 650 143 496 186 659	20 471 18 888	111	- 3 131	1 866 103 894	16 401 200 565
626 770	273	8 995 13 143	- 18 925	71 765	_	40 947 29 579	92 841 176 182	13 2	94	-	11 126	118 723
421 262 270 449 342)	900 (450)	18 520 11 469 10 021 20 104 (460)	75 000 —	44 939 45 538 40 250 102 364	8 000 584 24 860	41 450 15 974 39 250 61 671 (920)	142 330 196 243 151 375 274 348 (8 172)	10 072 35 084 13 905	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- 1 400	3 777	8 791 4 329 28 982 (3 694)
576 626	799	39 163 7 995	20 000	48 665 73 851	24 969	2 818 21 309	173 191 151 580	:	:	:	Ξ	1 375
361 217	100 1 348	9 726 14 181	$\frac{15128}{17079}$	14 985 38 359	26 119 42 751	15 824 35 705	118 243 186 640	19 173	-	-	1	5 630 1 747
725 766 530	111	14 982 30 894 16 780	5 977 —	48 8 33 017 29 998	86 22 291 2 603	45 180 36 117 32 681	152 773 158 062 133 592	3 000	-	644 •		3 071 17 290 650
888 789 310 087	51 698 100 - 400	4 834 25 473 17 349	_ 15 036 8 791	10 000 11 470 53 841 73 792	909 4 536 90 000	71 944 1 779 2 015 90 024	168 530 27 881 123 211 370 443	ling to	32	111.	11 687	2 868 64 864 7 549

31. März 1912).

(Fortsetzung zu Seite 747.)

für Neubauten auf dem Polizeischlachthof usw.; Sp. 25 und 26: Überschuß des Betriebes: 79917 4, Überschuß der Freibank: 4925 4, insgesamt: 84842 4, davon ab 5960 M Mehrausgabe der Fonds, verbleiben 78882 M.

Magdeburg. Sp. 7: Erstattungen von anderen Konten; Sp. 18 Pos. b:

Nur Verzinsung.

München. Sp. 3-26 Pos. c: Einnahmen und Ausgaben der Kühlanlage:
Sp. 3-26 Pos. d: Dem Vieh- und Schlachthof sowie der Kühlanlage gemeinsame Einnahmen und Ausgaben; Sp. 3-26: Die mit () bezeichneten Zahlen geben die Einnahmen und Ausgaben der Freibank, die mit [] bezeichneten Zahlen die Einnahmen und Ausgaben der Thermischen Tierleichen-Vernichtungsanstalt wieder. Die genannten Anstalten sind mit dem Vieh- und Schlachthof nicht verbunden und demgemäß erscheinen auch die Einnahmen und Ausgaben derselben gesondert; Sp. 9 Pos. d: Kreditzinsen, Debetzinsen; Sp. 17: Außerdem Ausgaben aus Anlehen 72784 H und zwar für Grunderwerbungen zur Erweiterung des Schlachhofareals 20007 M, für den Neubau einer Markthalle für Auslands-Großvieh 4526 ℋ und für den Neubau einer zweiten Schweineschlachthalle mit Trichinenschauamt 48251 M.

Stuttgart. Sp. 8: Außerdem von der Stadtkasse ersetzt, aus Anlehensmitteln bezw. aus Fonds 150540,80 & ; Sp. 17: Außerdem aus Anlehensmitteln bezw. aus besonderen Fonds entnommen 150540,80 .M.

Aachen. Sp. 26: Barbestand nach Weglassung des Barbestandes aus dem

Danzig. Sp. 3-26 Pos. a: Einschl. Schlachthofeisenbahn; Sp. 6 Pos. a: Darunter 13017 M von der Schlacht- und Viehhofbahn; Sp. 9 Pos. a: Einschl. Einnahmen für Futter und Streu; Sp. 11 Pos. b: In früheren Jahren ist die Ausscheidung der Einnahmen für Beschau irrtümlich unterblieben; Sp. 13 Pos. b: Darunter Einnahmen aus der Freibank: 6235 M; Sp. 18 Pos. b: Einschl. 1/2 Verzinsung und Tilgung der Anlagekosten der Schlachthofeisenbahn.

Elberfeld. Sp. 3-26 Pos. a: Einschl. Pferdemärkte.

Halle a. S. Sp. 22 Pos. b: Einschl. für eingeführtes Fleisch.

Sp. 7: Aus Bankanlagen; Sp. 19: Anlagen bei der Bank: Mannheim. Sp. 26: Kassenüberschuß.

Mülheim a. d. Ruhr. Sp. 6: In Rest gebliebene Gebühren 5145 . H;

Sp. 20: In Rest geblieben 1287 M

Posen. Sp. 13 Pos. b: Einschl. der Gebühren für den Kochapparat:

 Sp. 26: Der Überschuß erscheint unter "Kapitalisierungen usw.".
 Darmstadt. Sp. 6, 10, 14, 20 uud 21: Über die Einnahmen und Ausgaben der Fleischbeschau wird getrennt von denjenigen des Schlachthofes abgerechnet Fürth. Sp. 11 und 12 Pos. b: Einschl. Trichinenschau; Sp. 26: Mehrein-

Heidelberg. Sp. 6: Hierunter 31559 M. Eisgebühren; Sp. 11: Besondere Gebühren werden hierfür nicht erhoben; Sp. 13 und 24: Die Konfiskate werden der Abdeckerei Ladenburg überwiesen. Für Abgabe und Vernichtung entstehen keinerlei Einnahmen und Ausgaben; Sp. 18: Für Verzinsung und Tilgung der Anlageschulden im Betrage von 885000 M wurden im Jahre 1911 55000 M an die Stadtkasse abgeliefert.

Ludwigshafen a. Rh. Sp. 16: Für Unterhaltung des Industriegeleises.

Lübeck. Sp. 12 und 23 Pos. b: Für die Auslandsfleischbeschau besteht ein besonderes, mit dem Schlacht- und Viehhof nicht in Verbindung stehendes Fleischbeschauamt. Dieses hatte eine Gebühreneinnahme von 18242 M und 12338 M Kosten, davon 8339 M persönliche und 3999 M sachliche.

Mülheim a. Rh. Sp. 9: Bestand aus dem Vorjahre 20972 .

Offenbach a. M. Sp. 6-26: Die in () gesetzten Zahlen geben die Einnahmen und Ausgaben der Trichinenschau wieder und sind in den Gesamteinnahmen und Gesamtausgaben enthalten; Sp. 24: Die Konfiskate Werden wöchentlich 3 mal durch die Kreisabdeckerei abgeholt, wofür 1400 M zu zahlen

Ulm a. D. Sp. 15: Verzinsung und Schuldentilgung an die Stadtgemeinde;

Sp. 18: Tilgung von Schulden.

Würzburg. Sp. 3-26 Pos. a: Einschl. Viehmarkt; Sp. 26 Pos. b: Hiervon sind 48430 M für An- und Umbauten für 1912 bestimmt.

#### XXXII.

## Fürsorge für Lungenkranke (Tuberkulose-Bekämpfung)

im Jahre 1911 bezw. 1911/12.

Dr. R. Dreydorff, Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Berlin-Wilmersdorf.

An dem im Nachstehenden erstmalig unternommenen Versuch, in die Berichterstattung des Jahrbuchs die städtische Fürsorge für Lungenkranke und damit zugleich die Tuberkulosebekämpfung durch die Städte einzubeziehen, sind bis auf Beuthen in O.-S., Gleiwitz und Pforzheim sämtliche deutschen Stadtgemeinden beteiligt, welche am 1. Dezember 1910 50 000 und mehr Einwohner zählten. Es sind dies 60 preußische, 8 bayerische, 5 sächsische, 2 württembergische, 4 badische, 3 hessische, ferner Rostock, Braunschweig, Dessau, die 3 Hansestädte Lübeck, Bremen und Hamburg, sowie 3 elsaß-lothringische Städte.

Als Unterlagen dienten dem Bearbeiter in der Hauptsache von den beteiligten Gemeinden ausgefüllte Fragebogen, deren Angaben freilich nach mehr als einer Richtung aus anderen Quellen, insbesondere der einschlägigen Gesetzesliteratur des Reiches und der Bundesstaaten, ergänzt werden mußten.

Sowohl die verhältnismäßige Neuheit des Gegenstandes als auch die außerordentliche Mannigfaltigkeit der für die Tuberkulosefürsorge wie für die Tuberkulosebekämpfung in Betracht kommenden Maßnahmen ließ es angezeigt erscheinen, den Rahmen des den einzelnen Gemeinden übersandten Fragebogens möglichst weitzuspannen, und in ihn deshalb auch Dinge einzubeziehen, die, wie die zur Verbesserung der Wohnungsverhältnisse städtischerseits unternommenen Schritte, über die Ziele der hier behandelten speziellen Fürsorgetätigkeit hinausführen, oder aber, wie die Regelung der Leichenschau oder die Frage der Anzeigepflicht bei Tuberkulose, als wichtige Voraussetzungen für die Wirksamkeit aller weiteren Maßregeln der Tuberkulosebekämpfung gelten müssen. hierbei jedoch die durch den Jahrbuchcharakter gezogenen Grenzen innezuhalten waren, so war der Bearbeiter genötigt, sich auf der anderen Seite mehrfach Beschränkung aufzuerlegen und selbst bei Einrichtungen, die - wie beispielsweise die Auskunfts- und Fürsorgestellen für Lungenkranke - für die Bekämpfung der Tuberkulose von ganz besonderer Bedeutung sind, von einer vergleichenden Schilderung ihrer Organisation und etwaigen Erfolge Abstand zu nehmen.

In formaler Beziehung sei den Ergebnissen der Umfrage noch vorausgeschickt, daß sowohl in den tabellarischen Übersichten als auch in den dazu gegebenen textlichen Erläuterungen die beteiligten Städte nicht, wie im allgemeinen im Jahrbuch üblich, nach Größenklassen. sondern nach Bundesstaaten gruppiert und innerhalb dieser in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt sind. Ein solches Verfahren erschien im Interesse der Übersichtlichkeit hier um deswillen geboten, weil die für den vorliegenden Gegenstand so überaus wichtigen Fragen der Anzeigepflicht und der Desinfektion bei Lungen- und Kehlkopftuberkulose bisher nicht für das Reich einheitlich geregelt, sondern der Gesetzgebung der einzelnen Bundesstaaten überlassen worden sind.

# I. Ermittelung von Tuberkulosefällen und Fürsorge für Tuberkulöse. (Tab. 1)

#### 1. Obligatorische ärztliche Leichenschau. (Tab. I, Sp. 2)

Mit Rücksicht auf ihre fundamentale Bedeutung für alle bei Tuberkulosesterbefällen etwa platzgreifenden Schutzmaßregeln staatlicher. städtischer oder privater Fürsorge war an die Spitze des Erhebungsformulars die Frage gestellt worden: "Besteht obligatorische ärztliche Leichenschau?" Diese Frage haben mit "ja" beantwortet: 76 Städte darunter 55 preußische, 6 bayerische, 1 sächsische (Leipzig), 1 württembergische (Ulm), 1 badische (Heidelberg), die 3 hier vertretenen hessischen Städte (Darmstadt, Mainz, Offenbach a. M.). ferner Braunschweig. Dessau, die 3 Hansestädte sowie Mülhausen i. Elsaß und Straßburg. Mit "nur teilweise" antwortete Augsburg, mit "nicht in allen Stadtteilen (nur in Cannstadt, Untertürkheim, Gaisburg, Wangen und Degerloch)" Stuttgart. Mit "nein" antworteten: 5 preußische Städte (Breslau¹), Danzig, Kiel, Königsberg und Münster i. W.), 1 bayerische (Würzburg), 4 sächsische (Chemnitz, Dresden, Plauen und Zwickau), 3 badische (Freiburg i. B., Karlsruhe und Mannheim), endlich Rostock und Metz.

# 2. Anzeigepflicht bei Tuberkulose-Todes- und Krankheitsfällen. (Tab. I, Sp. 3-5)

Die Anzeigepflicht bei Tuberkulose ist geregelt: für die preußischen Städte und für Braunschweig durch Gesetz, für die übrigen hier vertretenen Städte mit Ausnahme von Mainz und Rostock auf dem Wege der Verordnung (Landesherrliche V., Senats-V., Ministerial-V., Landesoder Kreispolizei-V.), deren Bestimmungen für einige bayerische Städte sowie für Mülhausen i. Elsaß noch durch ortspolizeiliche Vorschriften ergänzt sind. In allen diesen Städten (ausschließlich Mainz und Rostock, für die eine Regelung der fraglichen Materie 1911 noch nicht erfolgt war) sind Todesfälle an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose meldepflichtig, während die Pflicht zur Anzeige von Fällen der Erkrankung an diesen Leiden, und zwar unter gewissen Voraussetzungen, auf die nichtpreußischen Städte (mit Ausnahme wiederum von Mainz und Rostock) sich beschränkt. Sowohl nach dieser wie nach jener Richtung bestehen jedoch von Bundesstaat zu Bundesstaat,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Gleichwohl beanspruchen die dortigen Standesämter zur Beurkundung von Todesfällen die Vorlegung einer ärztlichen Todesbescheinigung.

und teilweise auch innerhalb der einzelnen Bundesstaaten wieder von Stadt zu Stadt mancherlei Verschiedenheiten, über die Näheres der

folgenden Zusammenstellung entnommen werden mag.

Für Preußen ist durch das "Gesetz, betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten, vom 28. August 1905" (preußisches Seuchengesetz) der Kreis der Erkrankungen und Sterbefälle, für die nach dem "Reichsgesetz. betreffend die Bekämpfung gemeingeführlicher Krankheiten, vom 30. Juni 1900". Anzeigepflicht besteht, erweitert, und unter anderem auch auf jeden Todesfall an Lungen- oder Kehlkopftuberkulose ausgedehnt worden. Die Anzeige hat innerhalb 24 Stunden nach erlangter Kenntnis bei der zuständigen Polizeibehörde zu eifolgen und liegt ob:

1. dem zugezogenen Arzte, 2. dem Haushaltungsvorstand, 3. jeder sonst mit der Behandlung oder Pflege des Erkrankten beschäftigten Person<sup>1</sup>), 4. demjenigen, in dessen Wohnung oder Behausung der Erkrankungs- oder Todesfall sich ereignet hat, 5. dem Leichenschauer, wobei die Verpflichtung der unter Nr. 2—5 genannten Personen nur dann eintritt, wenn ein früher genannter Verpflichteter nicht vor-

handen ist.

Eine entsprechende Anzeigepflicht kennt das Gesetz für Fälle der Erkrankung an Lungen- oder Kehlkopftuberkulose dagegen nicht. Einen anderen Standpunkt nahm der Entwurf des preußischen Seuchengesetzes ein, "indem er eine Anzeigepflicht für vorgeschrittene Erkrankungen an Lungen- und Kehlkopftuberkulose, und zwar auch beim Wohnungswechsel, vorsah. Bei den parlamentarischen Verhandlungen gelang es nicht, die Zustimmung des Landtages zu diesen Bestimmungen zu erlangen. Es wurde schließlich die Anzeigepflicht nur bei Todesfällen an Lungen- und Kehlkopftuberkulose in das Gesetz aufgenommen."2)

Im Königreich Bayern sind nach § 11 der "Bekanntmachung der K. Staatsministerien des Innern beider Abteilungen und des K. Staatsministeriums für Verkehrsangelegenheiten, vom 9. Mai 1911. betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten'.3) unter anderem

auch anzeigepflichtig:

"jeder Todesfall an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose (Lungen- oder

Kehlkopfschwindsucht),

jede Erkrankung an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose, wenn der Kranke in einer Unterrichts- oder Erziehungsanstalt oder in dazu gehörigen Räumlichkeiten wohnt oder eine solche Anstalt besucht."

Die Regierungen, Kammern des Innern, und die Distriktspolizeibehörden sind jedoch ermächtigt (§ 1<sup>v</sup>), in ihren Bezirken oder in Teilen von solchen durch polizeiliche Vorschriften die Anzeigepflicht auch einzuführen für "Erkrankungsfälle an offener Lungen- und Kehlkopftuberkulose, wenn die Kranken infolge ungünstiger Wohnungsverhältnisse ihre Umgebung erheblich gefährden." Von dieser Ermächtigung ist für Fürth durch "Polizeiliche Vorschrift" vom 22. August 1911 Gebrauch gemacht worden, mit der Maßgabe, daß

<sup>1)</sup> Unter Personen im Sinne der Ziffer 3 sind nach den zu dem Gesetze erlassenen Ausführungsbestimmungen "nur solche Personen zu verstehen, welche die Behandlung oder Pflege Erkrankter berufsmäßig ausüben".

<sup>2)</sup> Kirchner, Dr. Martin, Geh. Obermedizinalrat und vortragender Rat im Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten usw., "Die gesetzlichen Grundlagen der Seuchenbekämpfung im Deutschen Reiche, unter besonderer Berücksichtigung Preußens", Jena (Gustav Fischer) 1907. S. 19.
3) In Kraft getreten am 1. Juli 1911.

eine erhebliche Gefährdung der Umgebung dann anzunehmen ist, ..wenn der Kranke mit anderen Personen in einem gemeinsamen Bett schläft oder wenn er zwar in einem eigenen Bett, aber mit anderen

Personen im gleichen Raume schläft."

Über die Vorschrift des § 1<sup>1</sup> noch hinaus geht Nürnberg, sofem dort nach den "ortspolizeilichen Vorschriften vom 21. November 1908 die gemeingefährlichen Krankheiten betreffend" auch "alle Fälle, in welchen Kranke mit offener Lungentuberkulose oder schweren tuberkulösen Eiterungen anderer Körperteile die Wohnung wechseln," anzeigepflichtig sind.1)

Zum Teil noch weitergehenden Bestimmungen scheint von den hier vertretenen bayerischen Städten Würzburg unterworfen zu sein, sofern nach den unter dem 8. August 1910 von der Königl, Regierung von Unterfranken und Aschaffenburg, Kammer des Innern, erlassenen "Oberpolizeilichen Vorschriften zur Bekämpfung der Tuberkulose" (§ 2)

die Arzte verpflichtet sind anzuzeigen:

außer: "1. jedem Fall von offener Tuberkulose, auch

2. jeden Fall, in dem ein an vorgeschrittener Tuberkulose Erkrankter seine

Wohnung wechselt,

3. jeden Fall, in dem ein Tuberkulöser durch enge Wohnungsverhältnisse oder durch seine Berufstätigkeit (z. B. im Nahrungsmittelgewerbe) seine Umgebung hochgradig gefährdet.

4. jeden Fall von Tuberkulose bei Personen, die in einer Schule oder Erziehungs-

anstalt oder in den dazu gehörigen Räumen zu verkehren haben."2)

Die durch die (allgemeine) Verordnung vom 9. Mai 1911 vorgeschriebenen Anzeigen sind innerhalb einer mit der Kenntnis des Todes- bezw. Erkrankungsfalles beginnenden 24stündigen Frist der für den Aufenthaltsort des Erkrankten oder den Sterbeort zuständigen Distriktspolizeibehörde (in München der Polizeidirektion) zu erstatten.

Zur Anzeige verpflichtet sind:

a) bei Todesfällen der Leichenschauer.

b) bei Erkrankungen an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose der zugezogene Arzt, nächst diesem jede sonst mit der Behandlung des Erkrankten beschäftigte Person.

Für das Königreich Sachsen ist durch "Verordnung (des Ministeriums des Innern), die Bekämpfung der Tuberkulose der Menschen betreffend, vom 29. September 1900" unter anderem das Folgende bestimmt:

"1. Die Leichenfrauen haben über jeden infolge von Lungen- oder Kehl-kopfschwindsucht eingetretenen Todesfall der Ortspolizeibehörde schriftlich

Meldung zu machen.

Ist der Verstorbene unmittelbar vor dem Tode von einem Arzte behandelt worden, so hat der Letztere auf Ersuchen der Leichenfrau die Todesursache zu bescheinigen.

Die Meldung hat vor der Beerdigung der Leiche zu erfolgen.

2. Die Arzte haben in jedem Falle, in welchem ein von ihnen behandelter, an vorgeschrittener Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht Erkrankter aus seiner Wohnung verzieht oder in Rücksicht auf seine Wohnungsverhältnisse seine Umgebung hochgradig gefährdet, der Ortspolizeibehörde schriftlich Anzeige zu erstatten.

<sup>2)</sup> Deutsches Zentral-Komitee zur Bekämpfung der Tuberkulose, "Der Stand der Tuberkulose-Bekämpfung im Frühjahr 1911", S II 31.



<sup>1)</sup> Nach § 31 der Verordnung vom 9. Mai 1911 "können weitergehende Vorschriften mit Genehmigung des Staatsministeriums des Innern aufrecht erhalten oder erlassen werden".

3. Jeder in Privatkrankenanstalten, in Waisen-, Armen- und Siechen-häusern, sowie in Gast- und Logierhäusern, Herbergen, Schlafstellen, Internaten und Pensionaten vorkommende Erkrankungsfall an Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht ist von dem behandelnden Arzte, wenn aber ein Arzt nicht zugezogen ist, von dem Haushaltungs- beziehentlich Anstaltsvorstand binnen drei Tagen nach erlangter Kenntnis schriftlich der Ortspolizeibehörde anzuzeigen."

Die für das Königreich Württemberg maßgebende "Verfügung des Ministeriums des Innern, betreffend die Bekämpfung übertragbarer

Krankheiten, vom 9. Februar 1910" bestimmt in:

.,§ 3. Jeder Wohnungswechsel einer an vorgeschrittener oder offener Lungenoder Kehlkopftuberkulose erkrankten Person und ieder Todesfall an Lungen- oder Kehlkopftuberkulose ist der für den Aufenthaltsort des Erkrankten oder den Sterbeort zuständigen Ortspolizeibehörde unverzüglich anzuzeigen. Dieselbe Anzeigepflicht besteht für diejenigen Fälle, in welchen Kranke mit offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose ihre Umgebung infolge enger oder sonst unzureichender Wohnungsverhältnisse gefährden."

"§ 4. Zur Anzeige sind verpflichtet: a) bei Verdachts- oder Erkrankungsfällen sowie bei Wohnungswechsel:

1. der behandelnde Arzt,

2. jede sonst mit der Behandlung oder Pflege des Erkrankten gewerbs- oder berufsmäßig beschäftigte Person,

3. der Haushaltungsvorstand,

4. derjenige, in dessen Wohnung oder Behausung der Verdachts- oder Erkrankungsfall sich ereignet hat,

b) bei Todesfällen:

der Leichenschauer

Die Verpflichtung der unter Buchstabe a Ziffer 2-4 genannten Personen tritt nur dann ein, wenn ein in einer vorausgehenden Ziffer genannter Verpflichteter nicht vorhanden ist."

§ 7 Absatz 2: "Die Anzeigen über Tuberkulose (§ 3) sind von der Ortspolizeibehörde nur an den Oberamtsatzt einzusenden. Im Falle der Gefährdung der Umgebung infolge ungünstiger Wohnungsverhältnisse (§ 3 Satz 2) ist jedoch gleichzeitig eine Abschrift dieser Anzeige auch der Leitung des Bezirkswohltätigkeitsvereins oder der Tuberkulosefürsorgestelle mitzuteilen."

Im Großherzogtum Baden ist für die vorliegende Materie die vom Ministerium des Innern erlassene "Verordnung, betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten, vom 9. Mai 1911" maßgebend.

Nach ihr sind unter anderem anzuzeigen: "jeder Todesfall an Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht sowie Erkrankungsfälle an Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht dann, wenn der Erkrankte mit Rücksicht auf seine Wohnungsverhältnisse seine Umgebung hochgradig gefährdet, wenn ein an offener Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht (bei der im Auswurf Tuberkelbazillen nachweisbar sind) Erkrankter seine Wohnung wechselt, endlich, wenn es sich um die Erkrankung an Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht bei Personen handelt, die in einer Schule oder Erziehungsanstalt und den dazugehörigen Räumlichkeiten wohnen oder durch Teilnahme am Unterricht ihre Umgebung gefährden."

Die Anzeige ist innerhalb 24 Stunden nach erlangter Kenntnis dem für den Aufenthaltsort des Erkrankten oder den Sterbeort zuständigen Bezirksamt anzuzeigen und liegt ob:

a) bei Krankheitsfällen: dem "zugezogenen Arzte", demnächst "jeder sonst mit der Behandlung oder Pflege des Erkrankten berufsmäßig beschäftigten Person";

b) bei Todesfällen: dem Leichenschauer.

"Das Bezirksamt hat die bei ihm einkommenden oder bei mündlicher Erstattung der Anzeige von ihm aufzunehmenden Anzeigen sofort dem Bezirksarzt zu übermitteln."

Nach den für die drei hier vertretenen Städte des Großherzogtums Hessen — Darmstadt, Mainz und Offenbach a. M. erhaltenen Fragebogen sind in Mainz bei Lungen- und Kehlkopftuberkulose weder Sterbefälle noch Fälle der Erkrankung anzeigepflichtig. Dagegen sind in Offenbach — gemäß "Polizeiverordnung für den Kreis

Offenbach vom 8. September 1905 bezw. 3. Februar 1910, die Bekämpfung ansteckender Krankheiten betreffend" - Sterbefälle der bezeichneten Art anzeigepflichtig und ebenso Erkrankungen an Lungenoder Kehlkopftuberkulose im Falle des Wohnungswechsels, und zwar werden diese Anzeigen seitens der Ärzte an das Kreisgesundheitsamt erstattet. Das gleiche gilt für Darmstadt, für welches die vom Großherzoglichen Kreisamt Darmstadt erlassene "Polizeiverordnung betreffend die Bekämpfung ansteckender Krankheiten vom 22. Dezember 1909" in § 4 vorschreibt:

"Zur Anzeige an Großh. Kreisgesundheitsamt Darmstadt ist ferner jeder Arzt verpflichtet, der in Ausübung der Praxis feststellt:

a) daß ein Mensch an Lungen- oder Kehlkopf-Tuberkulose verstorben ist,
 b) daß ein an offener Lungen- oder Kehlkopf-Tuberkulose Erkrankter seinen Aufenthalt wechselt, aus seiner Wohnung verzieht oder verzogen ist.
 Diese Anzeigepflicht gilt nicht für Krankenhäuser und Lungenheilanstalten.

Im Herzogtum Braunschweig sind nach dem "Gesetze vom 26. Juni 1904, die Ausführung des Reichsgesetzes über die Be-Krankheiten gemeingefährlicher voin 30. Juni und die Bekämpfung anderer übertragbarer Krankheiten betreffend". auch anzeigepflichtig, und zwar seit dem 1. Juli 19061) - "jeder Todesfall an Lungen- und Kehlkopfstuberkulose" sowie die "Erkrankung an Lungen- und Kehlkopfstuberkulose dann, wenn ein an vorgeschrittener Tuberkulose dieser Art Erkrankter die Wohnung wechselt". Hierbei ist — lt. den zu dem Gesetze erlassenen Ausführungsbestimmungen vom 23. Mai 1906 — "unter vorgeschrittener Tuberkulose (§ 1a. E. des Gesetzes) derjenige Abschnitt der Erkrankung an offener Tuberkulose der Luftwege und der Lungen zu verstehen, in dem der Kranke seine Umgebung durch Ansteckung in nahe Gefahr bringt". Die Anzeige ist der für den Aufenthaltsort des Erkrankten oder den Sterbeort zuständigen Ortspolizeibehörde unverzüglich zu erstatten und liegt — mit der dem preußischen Gesetz entsprechenden Maßgabe für die Reihen-

1. dem zugezogenen Arzt, 2. dem Haushaltungsvorstand, 3. jeder sonst mit der Behandlung oder Pflege des Erkrankten beschäftigten Person, 4. demjenigen, in dessen Wohnung oder Behausung der Erkrankungs- oder Todesfall sich ereignet hat, 5. dem Leichenschauer.

Hierzu sei noch bemerkt, daß nach den zu dem Gesetz erlassenen Ausführungsbestimmungen (§ 2) unter Personen im Sinne vorstehender Ziffer 3 zu verstehen sind: Personen, welche mit der Behandlung oder Pflege des Erkrankten berufsmäßig beschäftigt sind.

Im Herzogtum Anhalt ist nach § 1 der "Landespolizei-Verordnung betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten vom 12. Juli 1906"3) bei Lungen- oder Kehlkopftuberkulose zunächst jeder Todesfall anzeigepflichtig. Außerdem unterliegt der Anzeigepflicht aber "auch die Erkrankung an Lungen- oder Kehlkopftuberkulose, wenn der an vorgeschrittener Tuberkulose dieser Art Erkrankte die Wohnung wechselt, ferner jede Erkrankung an Lungen- oder Kehlkopftuberkulose bei einer in einer Schule oder sonstigen Unterrichts-, Erziehungs- oder Bewahr-Anstalt oder den dazu gehörigen Räumlichkeiten wohnenden Person".

2) In Kraft getreten am 1. Oktober 1906.

folge der Anzeigepflichtigen (s. oben) - ob:



<sup>1)</sup> Das Gesetz trat, soweit es nicht zur unmittelbaren Ausführung des Reichsgesetzes erging, erst mit dem 1. Juli 1906 in Kraft.

Diese Anzeige haben - der Pflichtfolge nach geordnet -- zu erstatten:

"1. der zugezogene Arzt; ist ein Arzt nicht zugezogen, die zur Behandlung zugezogene, nicht ärztlich approbierte Person; 2. der Haushaltungsvorstand; 3. jede sonst mit der Pflege des Erkrankten beschäftigte Person, welche die Pflege Erkrankter berufs- und gewerbsmäßig ausübt; 4. derjenige, in dessen Wohnung oder Behausung sich der Erkrankungs- oder Todesfall ereignet hat; 5. der Leichenschauer."

In Lübeck liegt nach dem "Nachtrag zu der Verordnung vom 24. Oktober 1891, betreffend die Meldung anzeigepflichtiger Krankheitsund Todesfälle durch die Ärzte, vom 19. August 1908" den Arzten die Meldepflicht ob:

1. für Todesfälle an Tuberkulose.

2. für Erkrankungen an offener Lungen- oder Kehlkopf-Tuberkulose:

a) wenn der Kranke aus seiner Wohnung verzieht oder in ein Krankenhaus überführt wird, b) wenn der Kranke durch sein Verhalten oder infolge der Wohnungsverhält-

nisse seine Umgebung hochgradig gefährdet,

c) wenn der Kranke bei der gewerblichen Herstellung oder dem Verkauf von

Nahrungsmitteln beschäftigt ist,

d) wenn der Kranke sich in einer örtlichen Umgebung befindet, in der die Gefährdung einer größeren Anzahl von Menschen zu besorgen ist, z. B. in einer Privatkrankenanstalt, einem Waisen-, Armen- oder Siechenhause, einem Gast- oder Logier-hause, einem Pensionat, einem Schulgebäude.

In Bremen ist nach der "Verordnung des Senats vom 27. April 1907 jeder Todesfall an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose dem für den Sterbeort, und jeder Wechsel der Wohnung eines an einer der genannten Krankheiten Erkrankten dem für die verlassene Wohnung zuständigen Medizinalamte unverzüglich anzuzeigen."

In Hamburg erhält das Medizinalamt die ärztlichen Todesbescheinigungen über sämtliche im Hamburger Staatsgebiet Verstorbenen. sodaß im besonderen also auch alle Tuberkulosesterbefälle zu seiner Kenntnis gelangen.

Inwieweit sonst Tuberkulose anzeigepflichtig ist, ergibt sich aus § 3 der "Verordnung des Medizinalkollegiums, betreffend die Verpflichtung der Arzte zur Anzeige von ansteckenden Krankheiten, vom 17. März 1910". Dieser Paragraph lautet:

"Die Arzte haben dem Medizinalamt diejenigen ihnen vorkommenden Fälle von Tuberkulose und sonstigen ansteckenden Krankheiten anzuzeigen, die Personen betreffen, die im Nahrungsmittelgewerbe tätig sind und dabei ihre Umgebung er-heblich gefährden. Ferner sind alle Fälle von Tuberkulose zu melden, in denen der Arzt eine Desinfektion, z. B. bei Wohnungswechsel, für nötig hält."

In Elsaß-Lothringen haben nach der "Verordnung, betreffend die Verpflichtung der Arzte zur Anmeldung von übertragbaren Krankheiten, vom 29. Oktober 1910" die Arzte unter anderen der Meldepflicht unterstellten Krankheiten auch jeden Fall offener Lungen- und Kehlkonftuberkulose, "deren Behandlung ihnen anvertraut ist oder ihnen aus ihrer Berufstätigkeit (z. B. bei der Leichenschau) bekannt wird, längstens binnen 24 Stunden nach Feststellung der Krankheit dem Kreisarzte desjenigen Kreises, in welchem sich der Kranke befindet." schriftlich anzuzeigen:

a) bei bekannt gewordenem Wohnungswechsel des Kranken, b) bei hochgradiger Gefährdung der Umgebung des Kranken in Rücksicht auf seine Wohnungsverhältnisse, c) bei jedem in einer Schule oder Erziehungsanstalt, in Privatkrankenhäusern,

Waisen-, Armen-, Siechenhäusern und sonstigen Anstalten festgestellten Falle,
 d) bei jedem Todesfalle.

Gleichzeitig wird bestimmt, daß "Ortspolizeiverordnungen, welche weitergehende Bestimmungen enthalten, insbesondere die Erstattung der Anzeige statt an den Kreisarzt an die örtliche Polizeiverwaltung vorschreiben, von der (gegenwärtigen) Verordnung nicht berührt werden".

Dieser Verordnung gemäß ist eine bereits unter dem 18. Februar 1909 für Mülhausen i. E. erlassene (mit dem 1. Mai desselben Jahres in Kraft getretene) "Ortspolizeiverordnung betreffend die Bekämpfung ansteckender Krankheiten", nach der bereits jeder Todesfall von Tuberkulose und "die Erkrankung an Tuberkulose dann, wenn ein an vorgeschrittener Tuberkulose Erkrankter die Wohnung wechselt," anzeigepflichtig war, unter dem 1. Dezember 1910 abgeändert worden. Aufrechterhalten geblieben ist dabei aber unter anderem die Bestimmung des dortigen § 4, nach der nächst dem Arzte in zweiter, dritter bezw. vierter Linie zur Anzeige verpflichtet sind: der Haushaltungsvorstand, jede sonst mit der Behandlung oder Pflege des Erkrankten beschäftigte Person, sowie derjenige, in dessen Wohnung oder Behausung der Erkrankungs- oder Todesfall sich ereignet hat.

#### 3. Einrichtungen (ausschl. vorbeugender Maßnahmen) zur Bekämpfung der Tuberkulose. (Tab. I, Sp. 6, 7)

Über in der Stadt vorhandene, städtische oder aus städtischen Mitteln unterstützte Einrichtungen (ausschließlich vorbeugender Maßnahmen) zur Bekämpfung der Tuberkulose - als da sind Auskunftsund Fürsorgestellen, Vereine, Fonds, Stiftungen, Lungen- (Volks-) Heilstätten, Kinderheilstätten, Tages- und Walderholungsstätten, besondere Krankenhäuser wie Krankenhausabteilungen oder Stationen für Lungenkranke - berichten 82 Gemeinden, darunter 55 preußische, die 8 bayerischen, 4 sächsische, die beiden württembergischen, die 4 badischen und die 3 hessischen, ferner Braunschweig, Dessau, Bremen, Hamburg, Mülhausen i. E. und Straßburg. Von diesen 82 Gemeinden erwähnen - teils neben anderen, teils auch als einzige Einrichtung der vorbezeichneten Art - 75 das Institut der Auskunfts- und Fürsorgestellen für Lungenkranke, d. h. diejenige Einrichtung, welche durch ihr Bestreben, nicht nur belehrend zu wirken, sondern die Tuberkulose zugleich an ihren zahlreichen Herden aufzusuchen und dort zu bekämpfen, allgemein als eine der wichtigsten, wenn nicht die wichtigste Maßnahme zur Eindämmung der noch immer zahllose Opfer fordernden Volksseuche angesehen wird.

Die Auskunfts- und Fürsorgestellen bestanden als:

a) städtische Einrichtung in folgenden 32 Gemeinden: Aachen, Altona, Berlin-Wilmersdorf, Bielefeld. Bochum. Bonn, Brandenburg a. H., Charlottenburg, Cöln. Duisburg, Düsseldorf(z.T.), Essen (Ruhr), Flensburg, Hageni.W., Hannover, Harburg (Elbe), Kiel, M.-Gladbach, Münster i. W., Osnabrück, Posen, Potsdam, Recklinghausen, Saarbrücken, —Augsburg, Fürth, Regensburg, — Stuttgart, Ulm, — Mainz, Offenbach, — Straßburg.

b) aus städtischen Mitteln unterstützte Einrichtung in folgenden 41 Gemeinden, von denen diejenigen Gemeinden, in denen Träger der Auskunftsund Fürsorgestelle ein Verein, Komitce, Tuberkulose-Ausschuß und dergleichen ist,

durch gesperrten Druck ausgezeichnet sind 1):

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) In der Tabelle I, Spalte 6 bezw. 7 ist dieses Verhältnis durch Kursivschrift der dort für die Auskunftsfürsorgestelle wie für den Verein usw. gebrauchten Abkürzungen zum Ausdruck gebracht.

Barmen, Berlin, Berlin-Schöneberg, Breslau, Bromberg, Cassel, Crefeld, Danzig, Dortmund, Düsseldorf(z.T.), Elberfeld, Elbing, Erfurt, Frankfurta.M., Görlitz, Halle a. S., Königsberg i. Pr., Königshütte i. O. S., Liegnitz, Linden, Magdeburg, Neukölln, Remscheid, Stettin, Wiesbaden, — Kaiserslautern, Ludwigshafen, München, Nürnberg, Würzburg, — Chemnitz, Dresden, Leipzig, Zwickau, — Freiburg i. Br. 1), Heidelberg 1), Karlsruhe, — Braunschweig, — Dessau, — Bremen, Hamburg.

Eine dritte Gruppe von Städten bilden Gelsenkirchen, Mannheim und Darmstadt, die zwar eine Auskunfts- und Fürsorgestelle besitzen, dieselbe aber weder als städtisches Institut noch als eine aus städtischen Mitteln unterstützte Einrichtung bezeichnen. Drei weitere Städte — Hamborn, Solingen und Spandau — haben mitgeteilt, daß die Einrichtung einer Auskunfts- und Fürsorgestelle am Orte (und zwar wohl als städtisches Institut) vorbereitet werde.

Von sonstigen "Einrichtungen zur Bekämpfung der Tuberkulose bezw. der Fürsorge für Tuberkulöse" (im Sinne der Überschrift) seien an dieser Stelle nur noch hervorgehoben: ein städtisches Sanatorium (München), ein städtisches Spital für Lungenkranke (Mannheim), eine Beobachtungsstation (Fürth), eine Poliklinik (Posen), sowie besondere Abteilungen bezw. Stationen in Krankenhäusern, wie sie von insgesamt 19 Städten erwähnt werden. Diese Städte sind:

Berlin-Schöneberg, Breslau, Cöln, Danzig, Düsseldorf, Elberfeld, Görlitz, Königshütte i. O.-Schl., Mülheim a. Rh., Münster i. W., Posen, Spandau, Stettin, Wiesbaden, — Stuttgart, — Karlsruhe, — Bremen, Hamburg, — Mülhausen i. E.

Im übrigen wird auf die Spalten 6 und 7 der Tabelle selbst wie auf die nachstehenden besonderen Bemerkungen dazu verwiesen.

#### Besondere Bemerkungen. Zu Tabelle I, Spalte 6.

Aachen: die Fürsorgestelle befindet sich im Bureau der Armenverwaltung, die Untersuchungsstation im städtischen Elisabethkrankenhause.

Berlin: die Stadt unterstützt durch einen jährlichen Zuschuß von 30 000 & das "Zentral-Komitee der Auskunfts- und Fürsorgestellen für Lungenkranke, Alkoholkranke und Krebskranke in Berlin (E. V.)", das daselbst für Berlin C., NW. und W., für Berlin SW., S. und SO., für Berlin N. und Berlin NO. sowie die diesen Bezirken entsprechenden Vorortgemeinden und endlich für Berlin O. (ausschließlich) je eine Stelle der bezeichneten Art unterhält. Hiervon sind die in Spalte 7 bei Charlottenburg, Neukölln, Berlin-Schöneberg und Berlin-Wilmersdorf erwähnten Auskunfts- und Fürsorgestellen gänzlich unabhängig.

Karlsruhe: obwohl nicht als "Auskunfts- und Fürsorgestelle" bezeichnet, ist hier gleichfalls als solche angesehen worden, die von Karlsruhe erwähnte "Unentgeltliche Beratungsstelle für Lungenkranke" im städtischen Krankenhause, die von dem Orts-Tuberkulose-Ausschuß des Badischen Frauenvereins in Karlsruhe eingerichtet worden ist.

Darmstadt: Träger der Stelle ist die Landesversicherungsanstalt für das Großherzogtum Hessen.

Braunschweig: bezeichnet die dortige Einrichtung als "Auskunfts- und Fürsorgestelle für unbemittelte Lungenkranke".

 ${\tt M\"{\it ull}}$  hausen i. E.; es besteht am Ort aber eine private F\"ursorgestelle f\"ur Lungenkranke.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) In diesem Zusammenhange sind auch Freiburg i. Br. und Heidelberg genannt, in denen zwar nicht eine eigentliche Auskunfts- und Fürsorgestelle wohl aber ein im wesentlichen dieselben Aufgaben pflegender Verein oder Tuberkulose-Ausschuß vorhanden ist.



#### Zu Tabelle I, Spalte 7.

Stettin: Der Bau einer (im wesentlichen aus Stiftungsmitteln zu errichtenden) Tuberkuloseheilanstalt, die Krankenhaus und Heilstätte in sich vereinigen soll, ist von den städtischen Körperschaften im Prinzip beschlossen.

Braunschweig: "Verein für öffentliche Gesundheitspflege". Hamburg: die Tuberkuloseabteilungen der Allgemeinen Krankenhäuser Eppendorf, St. Georg und Barmbeck.

Mülhausen i. E.: die private Stiftung besteht in einem Sanatorium für tuber-

kulöse Kinder.

4. Einrichtungen zur Arbeitsbeschaffung oder Beschäftigung beschränkt erwerbsfähiger Tuberkulöser. (Tab. I, Sp. 8)

In dem "die Ermittelung von Tuberkulosefällen sowie die Fürsorge für Tuberkulöse" betreffenden ersten Teil des Erhebungsformulars war unter anderem nach städtischen oder stadtseitig unterstützten "Einrichtungen zur Beschäftigung beschränkt erwerbsfähiger geheilter oder gebesserter Tuberkulöser, oder zur Vermittelung von Arbeit für solche Personen" gefragt worden. Von den insgesamt 85 Städten, die sich hierzu geäußert haben, hat nur ein kleiner Teil in bejahendem Sinne geantwortet. Aber auch er wurde von dem Bearbeiter noch reduziert, und zwar durch Ausscheidung aller derjenigen Gemeinden, welche entweder sich mit dem Hinweis auf den von ihnen unterhaltenen oder subventionierten Arbeitsnachweis begnügt, oder aber auf dessen gelegentliche Vermittelung von Arbeit an Personen der vorbezeichneten Art bezug genommen hatten. Es verblieben danach für Einrichtungen im Sinne der aufgeworfenen Frage nur 8 Städte (Charlottenburg, Duisburg, Düsseldorf, Hamborn, Mülheim a. d. R., Fürth, Leipzig und Straßburg).

5. Gilt die Versorgung tuberkulöser und verwandter Personen auf städtische Kosten als Armenunterstützung? (Tab. I. Sp. 9)

Die hierunter fallende Frage des Erhebungsformulars lautete:

"Gilt jede Versorgung tuberkulöser, tuberkuloseverdächtiger oder tuberkulosebedrohter Personen (auch Kinder) in städtischen oder sonstigen Einrichtungen der Tuberkulosefürsorge, deren Kosten — im Einzelfalle — ganz oder teilweise die Stadt trägt, als Armenunterstützung?

Wenn "nein" oder bedingt "nein":

a) auf Grund welcher Bestimmung (Gesetz, Ministerialerlaß, Anordnung städtischer Stellen)?

b) unter welchen Bedingungen bezw. mit welchen Einschränkungen etwa?"

Diese Frage ist, wenn man von 4 Gemeinden, welche dabei irrtümlich nur die etwaige Beeinträchtigung der staats- und gemeindebürgerlichen Rechte der Unterstützten im Auge hatten, und außerdem von Hildesheim, das Einrichtungen der fraglichen Art noch nicht besitzt, absieht, von 81 Städten beantwortet worden, und zwar von 181) in bejahendem, 63 in verneinendem Sinne.

<sup>1)</sup> Einschließlich Darmstadts, das jedoch im besonderen bemerkt: "Es wird voraussichtlich demnächst eine umfassende Wohnungs ürsorge ins Leben treten. die zum größten Teil als Tuberkulosefürsorge in die Erscheinung treten wird: sie wird nicht den Charakter der Armenfürsorge tragen. Auch jetzt schon werden viele der einzelnen Maßnahmen nicht als Armenfürsorge anzusprechen sein. Sie treten weit über den Rahmen dessen hinaus, was man gemeinhin als Armenfürsorge bezeichnet."



#### II. Vorbeugende Maßnahmen, ausschl. Jugendfürsorge. (Tab. II)

#### 1. Volksbelehrung. (Tab. II, Sp. 2/8)

#### A. Tuberkulose - Museen.

An die Spitze des von den "Vorbeugenden Maßnahmen" im Kampfe gegen die Tuberkulose handelnden zweiten Teils des Erhebungsformulars waren Fragen nach dem Vorhandensein eines öffentlichen städtischen oder staatlichen Tuberkulose-Museums wie nach der etwaigen Vorführung eines sogen. Tuberkulose-Wandermuseums in den einzelnen Städten gestellt worden.

Nach den hierauf erhaltenen Antworten befindet sich ein öffentliches Tuberkulose-Museum in 2 Städten, nämlich Charlottenburg, wo es einen Teil der aus Reichsmitteln unterhaltenen "Ständigen Ausstellung für Arbeiterwohlfahrt" bildet, und in München, wo die Veranstaltung zu dem Bestande des K. Bayerischen Arbeitermuseums gehört. In diesem Zusammenhange mag endlich nicht unerwähnt bleiben, daß nach dem Fragebogen für Chemnitz der dortige "Verein zur Bekämpfung der Tuberkulose in Chemnitz und Umg. (E. V.)" im Besitze eines Tuberkulose-Museums sich befindet.

Über die Vorführung eines Tuberkulose-Wandermuseums berichten 39 Städte, darunter 27 preußische, 2 bayerische, 3 sächsische, 2 badische, 2 hessische, ferner Braunschweig, Dessau und Metz.

#### B. Verbreitung von Tuberkulose-Merkblättern.

Über die Belehrung des Publikums durch sogenannte Tuberkulose-Merkblätter, sei es in der Form von Plakaten in öffentlichen Gebäuden, Anstalten und dergl., sei es im Wege gelegentlicher Behändigung berichten 24 Städte, bei deren Zusammenstellung allerdings alle diejenigen Städte unberücksichtigt geblieben sind, die solche Maßnahmen als (wohl allgemein anzutreffende) Einrichtung oder Gepflogenheit der am Orte vorhandenen Auskunfts- und Fürsorgestelle erwähnen.

Jene Städte sind:

Altona, Berlin-Lichtenberg, Bromberg, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Herne, Hildesheim, Kiel, Königsberg, Mülheim a. R., Münster i. Westf., Remscheid, Saarbrücken, — München, Nürnberg, — Chemnitz, Dresden, Plauen, Zwickau, — Stuttgart, Ulm, - Freiburg i. Br., - Karlsruhe, Mannheim.

#### 2. Wohnungsfürsorge. (Tab. II, Sp. 4/5)

Mit Rücksicht auf den ausgesprochenen Charakter der Tuberkulose als "Wohnungskrankheit" erschien es dem Bearbeiter erwünscht, durch das Erhebungsformular auch die Unterlagen zu einer wenigstens allgemeinen Orientierung über die wichtigsten stadtseitig ergriffenen Maßnahmen zur Verbesserung der Wohnungsverhältnisse zu gewinnen. Zu diesem Zwecke waren in das Formular nachstehende beiden Fragen aufgenommen worden:

"1. Besteht ein städtisches Wohnungsamt, eine städtische Wohnungsaufsicht?

2. Welche sonstigen Schritte zur Verbesserung der Wohnungsverhältnisse hat die Stadt innerhalb der letzten fünf Jahre selbst unternommen oder unterstützt?"

Das Ergebnis der hierauf erhaltenen Antworten ist in der Hauptsache das Folgende:

#### A. Wohnungsamt und Wohnungsinspektion.

Wohnungsaufsicht (Wohnungsinspektion) als städtische Einrichtung bestand für 59 Gemeinden und zwar:

a) In Verbindung mit einem Wohnungsamt: in Breslau, Charlottenburg, — Kaiserslautern, — München, — Chemnitz, Dresden, — Stuttgart, Ulm, — Heidelberg, — Offenbach a. M., — Dessau, — Straßburg, zusammen 12 Städten,

b) als selbständige Einrichtung: in

Aachen, Barmen, Bielefeld, Bochum, Bonn, Bromberg, Cassel, Cöln, Crefeld, Dortmund, Duisburg, Düsseldorf, Elberfeld, Erfurt, Essen (Ruhr), Frankfurta. M., Hallea.S., Hamborn, Hannover, Magdeburg, Mülheim a. Rh., Mülheim (Ruhr), München-Gladbach, Oberhausen, Osnabrück, Recklinghausen, Remscheid, Saarbrücken, Wiesbaden,— Augsburg, Fürth, Ludwigshafen a. Rh., Nürnberg, Regensburg, Würzburg, — Leipzig. — Freiburg i. Br., Karlsruhe, Mannheim, — Darmstadt, Mainz, — Braunschweig, — Lübeck, — Bremen, Hamburg, — Metz, Mülhausen, zusammen 47 Städten.

#### B. Sonstige Maßnahmen.

Über sonstige Schritte, die zur Verbesserung der Wohnungsverhältnisse in den letzten 5 Jahren gemeindeseitig unternommen oder unterstützt worden sind, berichten 41 Städte: 22 preußische, 5 bayerische, 4 sächsische, 2 württembergische, 3 badische, Braunschweig, Hamburg sowie die 3 hier vertretenen elsaß-lothringischen Gemeinden.

#### 8. Wohnungsdesinfektion. (Tab. II, Sp. 6-11)

#### A. Anordnung der Desinfektion. (Tab. II, Sp. 6,9)

Die Frage der Desinfektion bei offener Lungen- und Kehlkopftuberkulose, d. h. ob und in welchen Fällen bei dieser Krankheit Desinfektion zu erfolgen hat oder erfolgen darf, ist für 89 der hier vertretenen 91 deutsche Städte generell geregelt, während für 2 Städte — Mainz und Rostock — eine solche Regelung bis Ende März 1912 noch nicht erfolgt war. Die Regelung der Desinfektion beruht für die 60 preußischen Städte und Braunschweig auf besonderem Gesetz. während sie für die übrigen hier in Betracht kommenden Städte — zusammen 28 — auf dem Wege der Verordnung (Bayern, Sachsen, Württemberg und Baden: Ministerial-V. bezw. -Vfg., Hessen: Kreispolizei-V., Anhalt: Landespolizei-V., Lübeck, Bremen und Hamburg: Senats-V., Elaß-Lothringen: Landesherrliche V. geregelt ist. Nach den damit gegebenen allgemeinen Vorschriften wie den auf Grund derselben getroffenen Sondervorschriften (Polizei-Verordnungen, Desinfektionsordnungen u. dergl.) oder von Fall zu Fall regelmäßig erfolgenden mündlichen Anordnungen besteht für:

## a) Tuberkulose-Todesfälle. (Tab. II, Sp. 7)

obligatorische Wohnungsdesinfektion in 75 Städten, und zwar 50 preußischen, 6 bayerischen, den 5 sächsischen, 1 württembergischen, den 4 badischen, 2 hessischen, - Braunschweig, - Dessau - den drei Hansestädten Lübeck, Bremen und Hamburg und in 2 elsaßlothringischen;

b) Erkrankungen an offener Lungen: und Kehlkopftuberkulose überhaupt. (Tab. II, Sp. 8)

obligatorische Wohnungsdesinfektion in Kaiserslautern und den 5 sächsischen Städten, während nur unter gewissen Bedingungen Zwangsdesinfektion vorgesehen ist in zusammen 18 Städten, nämlich: Augsburg, Fürth, München, Nürnberg, Regensburg und Würzburg — Ulm — den 4 badischen Städten — Darmstadt und Offenbach — den 3 Hansestädten sowie in Mülhausen i. E. und Straßburg.

c) Wohnungswechsel von Tuberkulösen. (Tab. II, Sp. 9)

In diesen Fällen ist die Desinfektion der Wohnung schlechthin obligatorisch für 20 Städte: Kaiserslautern, Nürnberg und Würzburg, die 5 sächsischen Städte — Ulm — die 4 badischen Städte — Darmstadt und Offenbach — die 3 Hansestädte sowie für Mülhausen i. E. und Straßburg; nur unter gewissen Bedingungen obligatorisch für 4 Städte: Augsburg, Fürth, München und Regensburg.

Für die gesetzlichen Bestimmungen, Verordnungen, polizeilichen Vorschriften u. s. w., auf denen die Anordnung der Wohnungsdesinfektion bei Lungen- oder Kehlkopftuberkulose in den einzelnen Städten beruht, wird auf die folgende Zusammenstellung verwiesen.

#### Preußen.

§ 8 des preußischen Seuchengesetzes vom 28. August 1905 sagt einleitend:

"Zur Verhütung der Verbreitung der nachstehend genannten Krankheiten können für die Dauer der Krankheitsgefahr die Absperrungs- und Aufsichtsmaßregeln der §§ 12 bis 19 und 21 des Reichsgesetzes, betreffend die Bekämpfung gemeingefährlicher Krankheiten, nach Maßgabe der nachstehenden Bestimmungen polizeilich angeordnet werden,"

und lautet, nachdem unter Ziffer 1—4 die bei Diphtherie, übertragbarer Genickstarre, Kindbettfieber und Körnerkrankheit zulässigen Schutzmaßregeln erörtert worden sind, unter Ziffer "5. Lungen- und Kehlkopfstuberkulose: Desinfektion (§ 19. Abs. 1 und 3)."

Diese Maßregel gilt jedoch nur für Todes fälle an Lungen- oder Kehlkopfstuberkulose<sup>1</sup>) und bezeichnet nach den zu dem Gesetze erlassenen Ausführungsbestimmungen<sup>2</sup>) zugleich "das Höchstmaß dessen, was im äußersten Fall polizeilich angeordnet werden darf."

Es kann mithin in Preußen die Desinfektion bei Erkrankungen an Tuberkulose, wie insbesondere beim Wohnungswechsel von Tuberkulösen, nicht vorgeschrieben werden.<sup>3</sup>) Diese zwar mehrfach, jedoch

¹) Vgl. darüber die Ausführungen des derzeitigen Ministerialdirektors im preußischen Ministerium des Innern, Wirkl. Geheimen Obermedizinalrats, Professor Dr. Martin Kirchner in Berlin, in der Sitzung des Ausschusses des Deutschen Zentralkomitees zur Bekämpfung der Tuberkulose im preußischen Herrenhause am 10. Mai 1910 sowie den später (oben) zitierten Erlaß des preußischen Kultusministers vom 16. Oktober 1908.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Ausführungserlaß vom 7. Oktober 1905, in der die in der Folgezeit vorgenommenen Abänderungen und Ergänzungen berücksichtigenden Fassung vom 15. September 1906

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Es sind dem widersprechende Angaben einzelner Städte deshalb bei Aufstellung der Tabelle II nicht berücksichtigt worden.

zu Unrecht bestrittene Tatsache kommt deutlich auch in einem "Erlaß des Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten vom 16. Oktober 1908 (M. 13950), betreffend die Desinfektion der von lungen- und kehlkopftuberkulösen Personen bewohnten Quartiere" zum Ausdruck, der nicht sowohl dadurch. als durch das Bestreben bemerkenswert ist, die im Kampfe gegen die Tuberkulose zweifellos vorhandene Lücke der preußischen Gesetzgebung auf anderem Wege auszufüllen.

Erachtet man mit dem Minister als eine wesentliche Voraussetzung für die allgemeine Einbürgerung der "Desinfektion auch beim Wohnungswechsel von Tuberkulösen" die Kostenlosigkeit dieser Maßnahme, so wird man nach der Tabelle II, Spalte 11 nicht behaupten können, daß der Erlaß vom 16. Oktober 1908 nach dieser Richtung auf die preußischen Städte von 50 000 und mehr Einwohnern Ende 1911 bereits von erheblichem Einfluß gewesen sei. Auf der anderen Seite wird man nicht übersehen dürfen, daß die weitüberwiegende Mehrzahl der hier vertretenen preußischen Gemeinden damals bereits Auskunfts- und Fürsorgestellen für Lungenkranke besaß, d. h. Stellen, die sich die Desinfektion der Wohnungen der von ihnen versorgten Tuberkulösen nicht nur im Todesfalle, soudern auch im Falle des Wohnungswechsels der Erkrankten bekanntlich ganz besonders angelegen sein lassen.

Was die Wohnungsdesinfektion beim Todesfalle von Personen. die an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose verstorben sind, anlangt, so ist sie in den hier vertretenen preuß. Städten durchweg obligatorisch. In 37 von ihnen wird sie grundsätzlich von Fall zu Fall angeordnet, während sie in 23 Städten auf einer besonderen Polizei-Verordnung oder Desinfektionsordnung beruht. Im besonderen kommen für die Regelung der Desinfektion in Betracht für:

Berlin: Polizeiliche Anordnung vom 13. XII. 1907.

Breslau: Polizeiverordnung betr. Desinfektion bei ansteckenden Krankheiten vom 16. VIII. 1909.

Bromberg: Polizeiverordnung vom 13. II. 1908.

Charlottenburg: " " 29. II. 1908. Crefeld, Duisburg, Düsseldorf, Elberfeld: siehe Barmen.

Erfurt: Desinfektionsordnung für den Reg.-Bezirk Erfurt vom 16. VIII. 1911.

Essen a. Ruhr: siehe Barmen.

Flensburg: Polizeiverordnung vom 4. III. 1896.

Görlitz: " der Stadt Görlitz vom 18. I. 1906.

Halle a. S.: ", vom 15. I. 1908, betr. Bekämpfung übertragbarer Krankheiten.

Hamborn, Mülheim a. Ruhr, München-Gladbach, Oberhausen: siehe Barmen.

Osnabrück: Polizeiverordnung vom 13. V. 1903.

Posen: Ortspolizeiliche Bestimmung. Remscheid und Solingen: siehe Barmen.

## Bayern.

Die bereits oben erwähnte "Bekanntmachung, betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten, vom 9. Mai 1911", behandelt in Abschnitt III die Schutzmaßregeln, die zur Verhütung der Weiterverbreitung der in § 1 genannten Krankheiten, darunter Lungen- und Kehlkopftuberkulose "für die Dauer der Krankheitsgefahr in Betracht kommen". Darunter befindet sich auch die Desinfektion, und zwar sowohl fortlaufende als auch "Schlußdesinfektion".

#### Sachsen.

Für das Königreich Sachsen ist die Frage der Desinfektion durch die bereits oben erwähnte Ministerial-Verordnung vom 29. September 1900 geregelt.

#### Württemberg.

Für die Frage der Desinfektion ist im Königreich Württemberg die bereits oben erwähnte Ministerial-Verfügung vom 9. Februar 1910, sowie ein Ministerial-Erlaß vom 27. Februar 1910 maßgebend, welcher den zuständigen Stellen als Anleitung für die von ihnen anzuordnenden Schutzmaßregeln dienen soll.

#### Baden.

Die bereits zitierte Ministerial-Verordnung, betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten, vom 9. Mai 1911, erwähnt in § 10, Ziffer 12 als Maßnahmen, die zur Verhütung der Verbreitung von "Lungen- und Kehlkoptschwindsucht" zu treffen sind: Absonderung, Maßregeln für Schulen, Desinfektion und Maßregeln für Bade- und Luftkurorte.

#### Hessen.

Von den hier vertretenen 3 Städten — Darmstadt, Mainz, Offenbach a. M. — besitzt Mainz, entsprechend der der Stadt fehlenden Anzeigepflicht bei Tuberkulose, auch keinerlei Zwangsvorschrift zur Desinfektion. Für Offenbach ist dagegen durch die bereits oben erwähnte Kreis-Polizei-Verordnung vom 8. September 1905 bezw. 3. Februar 1910 die Desinfektion obligatorisch gemacht für Sterbefälle und ferner bei Erkrankung an Lungen- und Kehlkopftuberkulose im Falle des Wohnungswechsels. Laut Fragebogen besteht der gleiche Zwang für Darmstadt gemäß Polizei-Verordnung vom 30. April 1906. Befremdlich erscheint es dann allerdings, daß in den Bestimmungen, welche unter dem 13. November 1906 in Nr. 65 des Amts-Blatts des Großherzoglichen Polizeiamts Darmstadts "über die Desinfektion von Wohnräumen und Gegenständen in der Haupt- und Residenzstadt Darmstadt" zur allgemeinen Kenntnis gebracht werden, eine entsprechende Vorschrift nicht enthalten ist.

#### Braunschweig.

In dem bereits oben erwähnten Gesetze vom 26. Juni 1904 (§ 6) wie in den dazu erlassenen Ausführungsbestimmungen — Bekanntmachung des Herzoglichen Staatsministeriums vom 26. Juni 1904 (§ 21) — werden als Schutzmaßregeln die zur Bekämpfung der Lungen- und Kehlkopftuberkulose sich eignen und zu diesem Zweck polizeilich angeordnet werden können, Desinfektion und Vernichtung genannt.

Digitized by Google

#### Anhalt.

Nach der Anhaltischen "Landespolizei-Verordnung betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten, vom 12. Juli 1906" (§ 6 und Anlage B: Anweisung, betreffend die Anordnung der für die Bekämpfung der einzelnen Krankheiten geeigneten Schutzmaßregeln) können zur Verhütung der Verbreitung der durch die Verordnung berührten Krankheiten für die Dauer der Krankheitsgefahr die Absperrungs- und Aufsichtsmaßregeln der §§ 12 bis 19 und 21 des "Reichsgesetzes, betreffend die Bekämpfung gemeingefährlicher Krankheiten, vom 30. Juni 1900" polizeilich (vergl. §§ 8 und 9 daselbst) angeordnet werden; im besonderen bei:

"Lungen- oder Kehlkopfs-Tuberkulose: Desinfektion (§19, Abs. 1 und 3), im Falle des §1, Abs. 3 der Landespolizei-Verordnung: Desinfektion (§19, Abs. 1 und 3) und je nach Lage des Falles Beobachtung kranker Personen (§12) und Absonderung

kranker Personen (§ 14 Abs. 2 und 3);"

nachdem über die jeweils geplante Maßnahme der beamtete Arzt gehört worden ist (§ 6).

Die Ausführung der Desinfektion, welche nach Möglichkeit durch hierin ausgebildete und geprüfte Personen zu geschehen hat, soll nach Maßgabe einer der Landespolizeiverordnung als Anlage (C) beigegebenen Desinfektions-Anweisung erfolgen.

#### Lübeck.

Nach § 1 der "Verordnung, betreffend die Desinfektion bei ansteckenden Krankheiten" sind "in allen Fällen von Cholera, ..... sowie offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose die von den Kranken benutzten Wohnräume, Möbel und sonstigen Gegenstände, sowie die Ausscheidungen der Kranken zu desinfizieren". Verpflichtet, die Desinfektion ausführen zu lassen, sind — nach § 3 — die Haushaltungsvorstände oder deren Stellvertreter (in Anstalten die Leiter, Verwalter, Hausväter (auf Schiffen die Schiffsführer).

#### Bremen.

In Bremen besteht — gemäß Verordnung des Senats vom 27. April 1907 — obligatorische Wohnungsdesinfektion für Tuberkulosesterbefälle sowie für die Fälle, in denen ein an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose Erkrankter seine Wohnung wechselt, oder — z. B. wegen Überführung in eine Anstalt — zeitweilig verläßt.

#### Hamburg.

In Hamburg ist für die Desinfektion bei Tuberkulose maßgebend die "Verordnung, betreffend Desinfektion bei ansteckenden Krankheiten. vom 9. Juni 1899."

## Elsaß-Lothringen.

Die Maßnahmen, welche in Elsaß-Lothringen für die Verhütung der Weiterverbreitung von offener Lungen- und Kehlkopftuberkulose in Betracht kommen, sind durch die unter dem 30. Oktober 1910 er-

lassenen "Ausführungsbestimmungen zu der landesherrlichen Verordnung vom 29. Oktober 1910, betreffend die Verpflichtung der Arzte zur Anmeldung von übertragbaren Krankheiten" geregelt. diesen Maßnahmen, bei denen "die obere Leitung der Anordnung und Durchführung" dem beamteten Arzte zusteht (Abschnitt III, Z. 14) wird auch die Desinfektion genannt.

## B. Ausführende. (Tab. II, Sp. 10)

Von den insgesamt 87 Städten, welche Angaben über die für die Ausführung der Wohnungsdesinfektionen in Betracht kommenden Stellen oder Organe gemacht haben, bezeichnen als solche.

die Städtische Desinsektionsanstalt: 63 Städte, darunter 45 preußische,

die Städtische Desinfektionsanstalt: 63 Städte, darunter 45 preußische, 4 bayerische, 2 sächsische, 1 württembergische, die 4 badischen, 1 hessische, ferner Braunschweig, Dessau, Bremen, Hamburg und 2 elsaβ-lothringische Städte; Städtische Desinfektoren: 13 Städte und zwar: Bromberg, Elbing, Hamborn, Harburg (Elbe), Herne, Königshütte O. Schl., Potsdam (Feuerwehrleute), Recklinghausen, Remscheid, Augsburg, Zwickau, Ulm, Metz (städt. Feuerwehr).

Von den übrigen Städten bezeichnen als Organe, welche die Des-

infektion ausführen:

Liegnitz: 2 ausgebildete Desinfektoren. Linden: konzessionierte Desinfektoren, Stettin: das städtische Gesundheitsamt,

Fürth: Berufssanitäter,

Kaiserslautern; die Desinfektoren der freiwilligen Sanitätskolonne vom roten Kreuz.

Regensburg: 3 geprüfte Desinfektoren der freiwilligen Sanitätskolonne, Chemnitz: staatlich geprüfte Desinfektoren (Privatunternehmer), die unter Aufsicht ebenfalls staatlich geprüfter Wohlfahrtsschutzleute arbeiten, Dresden: die öffentliche Zentrale für Desinfektion (Privatunternehmen) unter

Aufsicht der Wohlfahrtspolizei,

Darmstadt: Desinfektionsbeamte, welche dem großherzoglichen Polizeiamt unterstellt sind,

In Wiesbaden endlich stellt die Kgl. Polizeidirektion die Inanspruchnahme der Städtischen Desinfektions-Anstalt oder von Privatpersonen anheim, während Lübeck für die Ausführung von Desinfektionen mittels Formaldehyds auf die Desinfektoren des Polizeiamts verweist, im übrigen aber keine bestimmten Vorschriften macht.

# C. Kosten. (Tab. II, Sp. 11)

Die Desinfektion ist für die davon Betroffenen völlig kostenlos in folgenden 17 Städten:

Berlin-Lichtenberg, Berlin-Schöneberg, Cassel, Charlottenburg, Duisburg, Erfurt, Frankfurt a. O., Halle a. S., Hamborn, Neukölln, Spandau, Kaiserslautern, Nürnberg, Leipzig, Mannheim, Dessau, Hamburg.

Für 11 andere Städte wird in Ergänzung von Tabelle II, Spalte 11 auf nachstehende besonderen Bemerkungen verwiesen:

Barmen: "Personen mit einem Einkommen von 1500-3000 & zahlen die

Hälfte, jedoch können ihnen die Kosten ganz oder teilweise erlassen werden."
Berlin: "Die Desinfektion erfolgt jedoch auch in allen denjenigen Fällen kostenlos, in denen ein Antrag auf Desinfektion von dem Zentralkomitee der Auskunfts-und Fürsorgestellen für Lungenkranke usw. in Berlin oder von der Landesversiche-

rungsanstalt Berlin gestellt ist."
Cöln: "Die Desinfektion erfolgt auf städtische Kosten, wenn die Zahlungspflichtigen nach den polizeilich angestellten Ermittelungen ohne Beeinträchtigung des für sie und ihre Familie notwendigen Unterhalts die Desinfektionskosten nicht

zu tragen vermögen."



Dortmund: "Personen, welche zu den Staatssteuersätzen von 31-44. » einschl. veranlagt sind, zahlen die Hälfte der Gebühren. Im übrigen können bei nachgewiesener Bedürftigkeit die Desinfektionsgebühren durch den Magistrat ganz oder teilweise erlassen werden. Alle Desinfektionen, welche durch die hiesige Auskunfts- und Fürsorgestelle für Lungenkranke vermittelt werden, sind, abgesehen von etwaigen Transportkosten, gebührenfrei. Der Magistrat ist ermächtigt, von einer Erhebung der Gebühren Abstand zu nehmen, wenn Personen durch Krankheiten in folge Ausübung ihrer amtlichen oder ehrenamtlichen Tätigkeit gezwungen sind, von der Desinfektion Gebrauch zu machen."

Elberfeld: "Bei einem Einkommen von 1500-3000 . werden 5 Pf. und

über 3000 . Wwerden 10 Pf. pro Kubikmeter Rauminhalt erhoben."
Elbing: "Bei einem Einkommen bis zu 2000 . Wkostenlos, in den übrigen Fällen Erstattung der Arbeitslöhne und der Kosten für das Material."

Essen: "Bei einem Staatseinkommensteuersatz von 21-52 . Wwird nur die Hälfte der tarifmäßigen Kosten eingezogen."

Görlitz: "Sonst nach dem Einkommen der in Betracht kommenden Personen stufenweise."

Hildesheim: "Es werden Gebühren zurzeit erhoben, jedoch ist Gebühren-

freiheit für die Einkommen bis 1500 . in Aussicht genommen.

Königshütte O. Schl.: "Die Gebühren werden zur Hälfte erhoben, wenn die Einkommensteuer von 1501—3000 . M einschl. gezahlt wird. Für Knappschafte mitglieder werden die Desinfektionsgebühren vom Knappschaftsverein in Tarnowitz voll erstattet."

Offenbach a. M.: "Für Personen, die mit einem Einkommen von weniger als 2000 & zur Einkommensteuer veranlagt sind, erfolgen die Desinfektionen kostenlos-Kostenpflichtigen, die infolge von Unglücks-, Krankheits- oder Sterbefällen durch die Entrichtung der Kosten in besonderem Maße betroffen würden, können außerdem auf Antrag die Kosten ganz oder teilweise durch die Stadtverordnetenversammlung oder den von ihr damit betrauten Ausschuß erlassen werden "

#### 4. Sonstige vorbeugende Massnahmen. (Tab. II, Sp. 12)

An letzter Stelle war in dem Erhebungsformular nach "Mabnahmen in städtischen Gebäuden und Anstalten, Gemeindebetrieben. insbesondere städtischen Verkehrsunternehmungen, auf öffentlichen Straßen und Plätzen usw. (z. B. Anschlag von Merkblättern, Spuckverbote, Aufstellung hygienischer Speibecken, Staubschutzvorrichtungen. regelmäßige Desinfektion und dergl.)" gefragt.

Angaben in diesem Sinne haben 52 Städte - 34 preußische. 6 bayerische, 5 sächsische, 2 württembergische. 2 badische, - Rostock -- Braunschweig -- und 1 elsaß-lothringische Gemeinde -- gemacht. 11

## III. Jugendfürsorge, im besonderen Schulgesundheitspflege. (Tabelle. III.)

Mit Rücksicht auf die erhebliche Bedeutung, die unter den vorbeugenden Maßnahmen im Kampfe gegen die Tuberkulose der Jugendfürsorge, im besonderen der Schulgesundheitspflege, beizumessen ist. waren den auf diesem Gebiete stadtseitig getroffenen oder geförderten Einrichtungen mehrere besondere Fragen des Erhebungsformulars gewidmet. Sie bezogen sich

a) auf etwa von der Stadt unterhaltene oder von ihr subventionierte Ferienkolonien, ländliche Kolonien, Kindererholungsstätten und -Heime, Walderholungstätten, Wald- oder Freiluftschulen u. dergl.,

b) auf die schulärztl, wie die etwaige zahnärztl. Versorgung der Schulkinder, c) auf die Beratung der Schüler und Schülerinnen bei der Wahl des Berufes.

<sup>1)</sup> Es sind hierbei Aushang und Verteilung sogen. Tu berkulose-Merkblätter, die bereits auf S. 765 bzw. in Tab. II, Sp. 3 behandelt sind, nicht mu berücksichtigt.

d) auf sonstige Maßnahmen auf dem Gebiete der Schulgesundheitspflege, wie die Veranstaltung von Jugendspielen und Wanderungen, die Verabfolgung von Bädern, die Erteilung von Schwimmunterricht u. dergl.

Dagegen war von dem Bearbeiter hierbei nicht auch an Schulspeisungen (Verabreichung von Mittagbrot, warmem Frühstück) und auch nicht an Einrichtungen zur Behebung spezieller Gebrechen der Kinder, wie orthopädischen Turnunterricht, Stottererheilkurse und dergleichen gedacht, und wurden deshalb von verschiedenen Städten nach dieser Richtung gemachte Angaben bei der Aufbereitung des so schon überaus weitschichtigen Erhebungsmaterials unberücksichtigt gelassen. Zu einer weiteren, ursprünglich nicht beabsichtigten Stoffbeschränkung sah sich der Bearbeiter auch insofern genötigt, als von ihm von den im Vorstehenden unter b, c und d erwähnten Einrichtungen nur die für Kinder der Volksschule getroffenen Maßnahmen berücksichtigt sind. Hierzu aber nötigte der Umstand, daß in einer großen Anzahl von Fällen ohne entsprechende Rückfrage unklar blieb, ob gewisse von den Städten erwähnte Einrichtungen wirklich auch für Schüler und Schülerinnen, die der Volksschule angehören, getroffen sind. Dies vorausgeschickt, mögen die Ergebnisse der Tabelle III, wie folgt, zusammengefaßt bezw. ergänzt werden.

## 1. Schulärztliche Versorgung. (Tab. III, Sp. 2-5)

Über die Versorgung der Volksschulkinder durch Schulärzte (vorwiegend im Nebenamt) berichten 86 Städte und zwar 57 preußische, 7 bayerische, die 5 sächsischen (darunter Chemnitz, wo nur die katholischen Schulen die fragliche Einrichtung nicht besaßen), die 2 württembergischen, die 4 badischen, die 3 hessischen, Braunschweig, Dessau, Bremen, Lübeck und Hamburg, sowie die 3 elsaß-lothringischen Städte.

Noch unterstützt durch sogenannte Schulschwestern wurde die schulärztliche Tätigkeit in 9 Städten, nämlich: Berlin-Schöneberg, Charlottenburg, Erfurt, Hannover, Münster i. W., Solingen, Wiesbaden, Stuttgart, Mannheim. Von diesen Städten besitzt Charlottenburg neben den Schulschwestern noch Schulpflegerinnen. Zwei freiwillige Schulpflegerinnen erwähnt Straßburg, während Cassel berichtet, daß die schulärztliche Tätigkeit durch die Schwestern der einzelnen Kirchengemeinden unterstützt wird. Heidelberg endlich teilt mit, daß eine Anzahl Damen freiwillige Hilfeleistung angeboten habe, namentlich zur Vermittlung ärztlicher Hilfe und zur Überwachung ärztlicher Anordnungen.

Zahnärztliche Versorgung der Volksschulkinder bestand in 35 Städten. Davon haben 24 Städte

Altona, Berlin-Schöneberg, Cassel, Charlottenburg, Cöln, Dortmund, Duisburg, Düsseldorf, Erfurt, Frankfurt a. M., Remscheid, Stettin — Nürnberg — Leipzig — Stuttgart, Ulm — Freiburg i. Br., Heidelberg, Karlsruhe — Darmstadt — Rostock — Metz, Mülhausen, Straßburg

über die Einrichtung einer städtischen Schulzahnklinik berichtet, während 6 Städte: Berlin, B.-Wilmersdorf, Harburg, Fürth, Offenbach, Hamburg, mitgeteilt haben, daß eine von anderer Seite eingerichtete und unterhaltene Schulzahnklinik aus städtischen Mitteln subventioniert wird.

#### 2. Beratung in Fragen der Berufswahl. (Tab. III, Sp. 6)

In 61 Städten, und zwar 43 preußischen. 6 bayerischen, 1 sächsischen. den 2 württembergischen, 3 badischen, den 3 hessischen, Hamburg und 2 elsaß-lothringischen wurde den Kindern der Volksschulen Beratung in Fragen der Berufswahl zuteil. Dazu bemerken noch besonders:

Bochum: "Aber nur mit dem Hinweise, daß die Zurateziehung des Haus-

arztes geboten sei.

 $\ddot{\mathbf{Bonn}}$ , "Beratungsstelle des von der Stadt finanziell unterstützten Vereins "Jugendwohl"."

Cöln: "Arbeitsausschuß des Ortsausschusses für Jugendpflege." Görlitz: "Lehrlingsstellenvermittlung des Jugendpflegeverbandes."

Mannheim: "Kränklichen Kindern."

Als Berater der Kinder war — ausschließlich oder im Zusammenwirken mit anderen Personen oder Stellen — in 30 Fällen der Schularzt tätig; nächst ihm werden am häufigsten genannt Rektoren und Lehrer. Verschiedentlich waren an diesem Zweige der Jugendfürsorge auch Vereine, Arbeitsnachweise und dergl. Stellen beteiligt. In einigen Städten erfolgte die Beratung der Kinder auch durch die Verteilung geeigneter Merkblätter und Schriften.

# 3. Ferienkolonien, Kindererholungsstätten und -Heime etc. (Tab. III, Sp. 7)

Solche Einrichtungen erwähnen 66 Städte, darunter 44 preußische. 4 bayerische, 3 sächsische, die 2 württembergischen, die 4 badischen, die 3 hessischen, Braunschweig, Dessau, Hamburg sowie die 3 elsaßlothringischen Städte.

Am häufigsten, von 50 Städten nämlich, wird über die Unterhaltung oder Subventionierung von Ferienkolonien berichtet. Erholungsstätten und verwandte Einrichtungen erwähnen 24 Städte.

Eine Waldschule besaßen 6 Städte: Charlottenburg, Dortmund. Elberfeld, M.-Gladbach, Nürnberg und Mülhausen i. E.

# 4. Sonsfige Maßnahmen für Volksschulkinder. (Tab. III, Sp. 8)

Auf dem Gebiete der Schulgesundheitspflege stadtseitig getroffene oder geförderte sonstige Maßnahmen, wie Jugendspiele, Wanderungen. Bäder usw. erwähnen 87 Städte, darunter 57 preußische, die 8 bayerischen. die 5 sächsichen, die 2 württembergischen, die 4 badischen, 2 hessische. Rostock, Braunschweig, Dessau, die 3 Hansestädte und die 3 elsaßlothringischen Städte. Im besonderen befinden sich unter den fraglichen Einrichtungen erwähnt: Jugendspiele 71 mal, Ferienspiele 11 mal. Wanderungen pp. 49 mal, Bäder (sei es in Form von Schulbrausebädern. Schwimm-, Hallen- oder Flußbädern) insgesamt 71 mal, Schwimmen und Schwimmunterricht zusammen 47 mal, Eislauf 10 mal und Atemübungen 16 mal. Als eine derartigen Übungen verwandte Maßnahmwird auch das einmal (für Fürth) erwähnte, versuchsweise geübte Pausenturnen zu betrachten sein.

ab. I. Ermittelung von Tuberkulosefällen und Fürsorge für Tuberkulöse. †)

, <b>t</b> ädte	Be- steht obli- gat. ärztl. Lei- chen- schau	Tu ar	offener Luder Kehlko berkulose nzeigepflich bedingt =	opf- sind itig	gehören von ihr eine Aus- kunfts- und Für-	der Stadt vorhanden, ihr (st.) oder werden subventioniert (s.)  sonstige Einrichtungen (ausschließl. vor- beugender Maß- nahmen) zur Be- kämpfung der Tuber- kulose, wie Vereine (V.), Fonds (Fds.), Stiftungen (Stftg.), Lungen- (Volks-) Heil- stätten u. Heime (H. St.),	Bestehen städt. (st.) oder von der Stadt sub- ventionierte (s.) Ein- richtungen zur Arbeits- beschaffung	Gilt jede Ver- sorgung tuber- kulöser oder verwandter Personen durch die Stadt als
sc :	(ja oder nein)?	Todes- fälle (T.)	Krank- heitsfälle (K.)	gemäß Gesetz (G.) Verord- nung (V.)usw.	sorgestelle für Lungen- kranke (Für.)?	stätten u. Heime (H. St.), Kinderhellstätten (K. H. St.), Tageser- holungsstätt. (T. E. St.), Walderholungsstätten (W. E. St.). Kranken- hausabteilungen oder -Stationen (KrhAbt.) usw.?	oder Beschäftigung beschränkt erwerbsfähiger Tuberkulöser?	Armenunter- stützung?
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
n Preußen:								
chen tona	ja ja ja	T. T. T.	=	G.	st. Für. * st. Für. s. Für.	s. W.,E. St. s. V., s. H. St.,	nein nein nein	nein nein ja
rlin	ja	T.	_	,,	s. Für.*	s. K.,H. St. s. V., st. H. St.,	nein	nein
-Lichtenberg	ja	T.	_	,,	(mehrere) nein	st. K. H. St.	nein	nein
-Schöneberg	ja	T.	_	,,	s. Für.	s. V., st. H. St., st. KrhAbt.	nein	nein
-Wilmersdf. elefeld ochum onn	ja ja ja ja	T. T. T. T.	=	,, ,, ,,	st. Für. st. Für. st. Für. st. Für.	s. V., st. T. E. St.	nein nein nein nein	nein nein nein nein
randenb. a.H reslau	ja nein	T. T.	_	,,	st. Für. s. Für.	s. H. St., s. K. H. St., s.W.E.St.,st.KrhAbt.	nein nein	i ja nein
$\begin{array}{ccc} \mathbf{rom}\mathbf{berg} & . & . \\ \mathbf{assel} & . & . & . \\ \mathbf{harlottenbg} & . & . \end{array}$	ja ja ja	T. T. T.	=	,, ,,	s. Für. s. Für. st. Für.	H. St., s. W. E. St. s. V. s. V.	nein ja (st. u. s.)	ja nein nein
oblenz öln	ja ja	T. T.	_	,,	nein st. Für.	s. V. s. H. St., st. W. E. St., st. KrhAbt.	nein nein	nein nein
refeld Danzig	ja nein	T. T.	_	"	s. Für. s. Für.	s. V., s. W. E. St., st. KrhAbt.	nein nein	ja nein
Oortmund	ja	T.	-	,,	s. Für.	s. K. H. St.	nein	nein
Ouisburg Oüsseldorf	ja ja	Т. Т.	_	,,	st. Für. st. Für. s. Für.	s. V. st. Stftg., st.KrhAbt.	ja (st.) ja (s.)	nein nein
Elberfeld	ja	T.	-	,,	s. Für.	s.V., s. W. E. St., st. KrhAbt.	nein	ja
Elbing	ja	T.	_	,,	s. Für.	st. Fds., sW. E. St. (i. Vorbereitung)	nein	ja
Erfurt	ja	T.	_	,,	s. Für.	s. V.	_	ja

<sup>†)</sup> In dieser und den folgenden Tabellen wird durch ein \* auf die betr. textlichen Erläuterungen und Ergänzungen verwiesen.

Noch Tab. I.

	Be-	4.0	offener Li		gehören	der Stadt vorhanden, ihr (st.) oder werden r subventioniert (s.)	Bestehen städt. (st.)	
Städte	steht obli- gat. ärztl. Lei- chen- schau (ja oder nein)?	a	iberkulose nzeigepflici bedingt = Krank- heitsfälle (K.)	ntig	eine Aus- kunfts- und Für- sorgestelle für Lungen- kranke (Für.)?	sonstige Einrichtungen (ausschließl. vor- beugender Maß- nahmen) zur Be- kämpfung der Tuber- kulose, wie Vereine (V.), Fonds (Fds.), Stiftungen (Stftg.), Lungen- (Volks-) Heil- stätten u. Heime (H. St.), Kinderheilstätten (K. H. St.), Tageser- holungsstätt (T.E.St.), Walderholungsstätten (W. E. St.) Kranken- hausabteilungen oder -Stationen (KrhAbt.) usw.?	oder von der Stadt sub- ventionierte (s.) Ein- richtungen zur Arbeits- beschaffung oder Beschäftigung beschränkt erwerbsfähiger Tuberkulöser?	Gilt jede Ve sorgung tube kulöser ob verwandtz Personen durch die Stadt als Armenunte stützung:
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Essen a. R Flensburg Frankfurt a.M.	ja ja ja	T. T. T.		G. "	st. Für. st. Für. s. Für.	s. V., st. Stfg. s V., st. Fds.,	nein nein	nein nein
Frankfurt a. O. Gelsenkirchen	ja ja	T. T.	_	,,	nein Für.*	s. K. H. St. nein nein	nein nein	nein ja ja
Görlitz Hagen i.Westf. Halle a. S Hamborn Hannover	ja ja ja ja ja	T. T. T. T.	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	,, ,, ,,	s. Für. st. Für. s. Für. nein* st. Für.	st. KrhAbt. s. V. s. V.	nein nein nein ja (st.) nein	nein nein ja nein nein
Harburg (Elbe) Herne Hildesheim . Kiel Königsberg Pr.	ja ja nein	T. T. T. T.		,, ,, ,,	st. Für. nein nein st. Für. s. Für.	s. H. St.	nein nein nein nein nein	nein ja nein nein
Königshütte OS Liegnitz Linden i Hann . Magdeburg . Mülheim a .Rh .	ja ja ja ja ja	T. T. T. T.	=======================================	,, ,, ,,	s. Für. s. Für. s. Für. s. Für. nein	st. KrhAbt. V., s. H. St. st. Stfg., st. KrhAbt.	nein nein nein nein	ja ja nein nein
Mülheim a.d.R. MGladbach	ja ja	T. T.	=	"	nein st. Für.	s. V. st.H.St., st.K.H. St.	ja (st.) nein	nein nein
MünsterWestf. Neukölln Oberhausen .	nein ja ja	T. T. T.	=	"	st. Für. s. Für. nein	s. W. E. St. s. V., KrhAbt. s. V., s. W. E. St. s. V., st. Stfg.	nein nein nein	nein ja
Osnabrück Posen	ja ja	T. T.	=	,,	st. Für. st. Für.	V., st. Poliklinik, KrhAbt.	nein nein	nein nein
Potsdam Recklinghaus . Remscheid	ja ja ja	T. T. T.	Ξ	"	st. Für. st. Für. s. Für.	s. V., st. Fds.	nein nein	nein nein nein

Noch Tab. I.

.100	ch Ta	b. 1.						
ādte	Be- steht obli- gat- ärztl. Lei- chen- schau (ja oder nein)?		offener Luder Kehlko berkulose : nzeigepflich bedingt = ! Krank- heitsfälle (K.)	pf- sind itig bed.)	gehören i	der Stadt vorhanden, ihr (st.) oder werden subventioniert (s.)  sonstige Einrichtungen (ausschließl. vor- beugender Maß- nahmen) zur Be- kämpfung der Tuber- kulose, wie Vereine (V.), Fonds (Fds.), Stiftungen (Stftg.), Lungen- (Volks-) Heil- stätten u. Heime(H. St.), Kinderheilstätten (K. H. St.), Tageser- holungsstätt (T.E.St.), Walderholungsstätten (W. E. St.) Kranken- hausabteilungen oder -Stationen (KrhAbt.) usw.?	Bestehen städt. (st.) oder von der Stadt sub- ventionierte (s.) Ein- richtungen zur Arbeits- beschaffung oder Beschäftigung beschränkt erwerbsfähiger Tuberkulöser?	Gilt jede Ver- sorgung tuber- kulöser oder verwandter Personen durch die Stadt als Armenunter- stützung?
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
brücken	ja ja ja ja ja	T. T. T. T.		G.	st. Für. * * s. Für. s. Für.	s. V. st. KrhAbt. s. V. st. KrhAbt.* s. V., st. Fds., s. W. E. St., st. KrhAbt	nein nein nein nein	nein nein nein nein
Bayern:								
burg h	nur teil weise ja	T. T.	K. (bed.		st. Für.	Stfg. st. Stfg., st. H. St., s W. E. St., st. Krh. BeobachtSt.		nein nein
erslautern	ja	T.	K. (bed.			s. V., (geplant: s. W. E. St.)	nein	?
wigshf.Rh.	ja ja	T. T.	K. (bed. K. (bed.			s. V. s. V. s. W. E. St., s. K. H. St. n. Wald- schule, st. Sanat.		nein ja
iberg	ja	T.	K. (bed.	Min.V. u. O.P.V		s. H. St., s. W. E. St., s. K. E. St.	nein	nein
nsburg .	ja nein	T. T.	K. (bed. K. (bed.)	) Min.V.	st. Für.	s. V., s. H. St. s. V.	nein nein	ja nein
Sachsen:				u. 1 . v				
mitz	nein	T.	K. (bed.	) Min.V	s. Für.	s. V., s. H. St., s. K. W. E. St.	nein	nein
den	nein ja	T. T.	K. (bed. K. (bed.	) Min.V	s. Für.	s. T. E. St., H. St. (priv. Stiftg.)	nein ja (s.)	nein nein
kau	nein nein	T. T.	K. (bed. K. (bed.			s. W. E. St.	nein nein	nein ja
ürttembg.	-							
gart	zum Teil	Т.	K. (bed.			st. Fds., st. Stfg., st. KrhAbt.	nein	nein
	ja	T.	K. (bed.	Min. V	st. Für.		nein	nein

Noch Tab. I.

NOC	II Ia	0. 1.						
Städte	Be- steht obli- gat. ärztl. Lei- chen- schau (ja oder nein)?	O Tu as	offener Luder Kehlko sberkulose nzeigepflich bedingt =   	pf- sind atig bed.)	gehören	der Stadt vorhanden, ihr (st.) oder werden r subventioniert (s.) sonstige Einrichtungen (ausschließl. vor- beugender Maß- nahmen) zur Be- kämpfung der Tuber- kulose, wie Vereine (V.), Fonds (Fds.), Stiftungen (Stftg.), Lungen- (Volks-) Hell- stätten u. Heime(H. St.), Kinderheilstätten (K. H. St.), Tageser- holungsstätt (T.E.St.), Walderholungsstätten (W. E. St.). Kranken- hausabteilungen oder -Stationen (KrhAbt.) usw.?	Bestehen städt. (st.) oder von der Stadt sub- ventionierte (s.) Ein- richtungen zur Arbeits- beschäffung oder Beschäftigung beschränkt erwerbsfähiger Tuberkulöser?	Gilt jede vangung tu kulöser ot verwanz Persone durch de Stadt a Armenum stützene
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
In <b>Baden</b> : Freiburg i. Br. Heidelberg		T. T.	K. (bed. K. (bed.			s. Tuberkulose-Aussch.	nein nein	nein ?
Karlsruhe	nein	Т. Т.	K. (bed.	Min. V.	s. Für.*	s. TuberkAussch., s. W. E. St., st. KrhAbt	nein	nein
Mammem	litem	'	K. (bed.	) M:II. V	rur.	st. Spital. f. Lungenkr.	nein	۶
In <b>Hessen</b> :  Darmstadt  Mainz  Offenbach	ja ja ja	T. T.	K. (bed. K. (bed.	´  —	Für.* st. Für, st. Für.	st. Stfgn.	nein nein	ja* (? nein nein
In Mecklenb Schwerin: Rostock	nein	_	_	_		<del>-</del>	nein	
In Braunschw Braunschweig		т.	K. (bed.	) G.	s. Für.*	s. V.*	nein	<b>n</b> ein
In Anhalt: Dessau	, ja	T.	K. (bed.	) L. P.	s, Für.	s. V.		neiu
Lübeck Bremen	ja ja	T. T.	K. (bed. K. (bed.		s. Für.	s. V., Luftkurhaus d. städt. KrankAnst		? nein
Hamburg	ja	Т.	K. (bed.	S.V.	6 s. Für.	s Ausschuβ, st. Stfg staatl. KrhAbt.*		ne in
In Elsaß- Lothringen: Metz Mülhausen Els		T. T.	K. (bed.)	<i>'</i>	*	st. KrhAbt., dazu — als Stfg. — Licgeh. f. lungkr. Frauen, u		nein •
Straßburg Els	ja	T.	<b>K</b> . (bed.	Kais.	st. Für.	priv. Stfg.*	ja (st.)	nein
	•	•	•	•			•	•

Tab. II. Vorbeugende Maßnahmen (ausschl. Jugendfürsorge).

		rneug							The second second	
				Wo	hnun				ch offener Lungen- erkulose	Maßnahmen
Dort vor- handenes bezw.	Aus- hang etc.		letzt.		Anor	dnung		Aus- führende	Kosten	le Maßn
öffent- liches Tuber- kulose- Museum (T. M.) bezw. Tuber- kulose- Wander- Museum	Tuber- ku- lose- Merk- blätt. in städt. Ge- bäud., An- stalt.	Inspektion (W. I.) bezw. Wohn Amt nebst Wohn Inspektion	Jahr. stadt- seitig sonst. Maß- nah- men ge- troffen oder	durch Gesetz (G.), Polizei- Verord. (P. V.) oder	obliga bezw. torisa bei	atorisch beding ch (bed Erkra über-	(obl.) obliga- . obl.)	z. B. Städt. Desin- fektions- anstalt = St. D. A., Städt. Desinfek- toren = St. D., usw.	Erfolgt die Desinfektion unentgeltlich?	Sind sonstige vorbeugende
2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	1
T. W. M.	nein	W. I.	_	D. O.	obl.	_	_	St. D. A.	Die Kosten trägt bei Mittel- losigk, die Armenverw.	j
nein T. W. M.	ja	nein W. I.	ja ja	D. O.	nein obl.	_	_	St. D. A.	"Auf Antrag immer." Bei Einkommen u. 1500 #*	
nein		nein		*		-	-			1
nein	ja	nein	-	_	,,	-	-	St. D. A.	Ja.	1
nein	-	nein		-	,,	-	-	St. D. A.	Ja.	6
		nein	-	-	,,	-	-	St. D. A.	Wenn von der Polizei bezw. d. Fürsorgestelle veranl.	
T. W. M.	-	W. I.	-	-	,,	-	-	St. D. A.	Auf Antrag bis einschl.26 M Staatseinkommensteuer.	
nein	_	W. I.	-	-	,,	_	-	St. D. A.	Bei Einkomm. unt. 3000 M.	
T. W. M.	-	W. I.	ja	-	,,	-	_	St. D. A.	Desgl.	1
nein		nein		-	,,	-	-	St. D. A.	Bei Todesfällen und Woh- nungswechsel.	
T. W. M.		W.A.I.	-	P. V.	,,	-	-	St. D. A.	Kostenlos bei Einkommen bis 1500 . #; bei Ein- kommen von 1500 - 3000 Mark wird die Gebühr auf Antrag meist erlass.	
T. W. M.	ia	W. I.	ia	P. V.		_	1	St. D.	Bei Einkomm, b. z. 1500	
T. W. M.	-	W. I.	-	_	-	_	-	St. D. A.	Ja.	
T. M.*		W.A.I.	ja	P. V.	obl.	_	-	St. D. A.	Ja	
T. W. M.	-	nein	-	_	,,	-	_	St. D. A.	?	ľ
	-		ja .	_	,,	-	-	St. D. A.		1
			9	D. O.	**	-				1
nein		nein	ja	_	,,	_		St. D. A.	wechsel, soweit von der Fürsorgestelle veranlaßt.	1
nein	-	W. I.	-	-	nein		-	St. D. A.	Fürsorgestelle u. b. ein. Staatssteuers.b.z.26 #.	1
nein	_	W. I.	ja	D. O.	obl.	_		St. D. A.	Ja.	1
ja	ja	W. I.	ja	D. O.	**	_	_	St. D. A.	Bei obligatorischen Des., im übrigen bei Einkom- men unter 1800 M.	1
T. W. M.	-	w. 1.	,=	D.O. ja	,,	_	_	St. D. A.	Bei Wohnungsw.; i. übrig. b. Eink. bis zu 1500 M.*	
nein	-	nein		- n	,,	_	_	St. D.	Bei Eink, bis zu 2000 ".*	1
nein		W. I.	ja	D. O. D. O.	"	=	=		Bei Wohnungswechsel; im übrigen bis zu einem Staatseinkommensteuer-	1
nein		nein		PV				St D A	satz von 16 .K.* Bei Eink bis zu 1200 .K.	1
T. W. M.		W. I.	ja	- V.	nein	_	=			
	belehr  Dort vorhandenes bezw. gezeigtes offent-liches Tuber-kulose-Museum (T. M.) bezw. Tuber-kulose-Wander-Museum (T. W. M.)  T. W. M.	handenes bezw. ven Tuber- kulose- Museum (T. M.) bezw. Tuber- kulose- Museum (T. W. M.)  2. 3.  T. W. M. nein nein nein T. W. M. nein nein T. W. M.  T. W. M.  T. W. M.  T. W. M.  T. W. M.  nein nein T. W. M.  nein nein T. W. M.  T. W. M.  T. W. M.  nein nein T. W. M.  nein  nein  nein  nein  T. W. M.  nein  nein  T. W. M.  nein	Dort vor- handenes   bezw.   gezeigtes   von   offent- liches   Tuber- kulose- Museum   continuer- kulose- ku- kulose- ku- kulose- kulos	Dort vorhandenes   bezw.   hang   etc.   yon   offent-liches   Tuber-kulose-k	Dort vor- handenes bezw. gezeigtes offent-liches Tuber- kulose- Museum (T. M.) bezw. Tuber- kulose- Wander- Museum (T. W. M.)   Dozw. T. W. M. nein   W. I.   D. O.     T. W. M. nein   W. I.   D. O.     T. W. M. nein   W. I.   D. O.     T. W. M. nein   W. I.   D. O.     T. W. M. nein   W. I.   D. O.     T. W. M. nein   W. I.   D. O.     T. W. M. nein   W. I.   D. O.     T. W. M. nein   W. I.   D. O.     T. W. M. nein   W. I.   D. O.     T. W. M. nein   D. O.     T. W. M. nein   W. I.   D. O.     T. W. M. nein   D. O.     T. W. M. n	Dort vorhandenes bezw. gezeigtes etc. von Tuber-kulose-Museum (T. M.) bezw. blatt. von städt. (W. I.) bezw. blatt. dwohn. städt. (W. M.) bezw. blatt. dwohn. städt. (W. M.) oder New Verord. nebs. where baud. Ann. städt. (W. M.) oder verord. nebs. where baud. Ann. städt. (W. M.) oder verord. nebs. where baud. Ann. städt. (W. M. I.) ge. where head wohn. städt. (W. M. I.) ge. where head wohn. städt. (W. M. I.) ge. where head wohn. städt. (W. M. I.) ge. where head wohn. städt. (W. M. I.) ge. where head wohn. städt. (W. M. I.) ge. where head wohn. ge. head wohn. ge. head wohn. ge. head wohn. ge. head wohn. ge. head wohn. ge. head wohn. ge. head wohn. ge. head wohn. ge. head wohn. ge. head wohn. ge. head wohn. ge. head wohn. ge. head wohn.	Dort vorhandenes   bezw.   co.   besteht   gezeigtes   von   co.   fulber-   kul-   lose   fulber-   kul-   lose   kul-   lose   kul-   lose   kul-   kul-   lose   kul-   kul-   lose   kul-	Dort vorhandenes bezw. gezeigtes offent-liches ruber-kulose-musumm (T. M.) bezw. Tuber-kulose-Musumm (T. M.) bezw. Tuber-kulose-Musumm (T. M.) bezw. Tuber-kulose-Musumm (T. M.) bezw. Tuber-kulose-Musumm (T. M.) bezw. Tuber-kulose-Musumm (T. M.) bezw. Städt. G. Amm nah. dezw. Mohn. Maß. Amm nah. dezw. Mohn. Maß. Amm nah. dezw. Mohn. Maß. Amm nah. dezw. Mohn. Maß. Amm nah. dezw. Mohn. Maß. Amm nah. dezw. Mohn. Maß. Amm nah. dezw. Mohn. Maß. Amm nah. dezw. Mohn. Maß. Amm nah. dezw. Mohn. Maß. Amm nah. dezw. Mohn. Maß. Mohn. Maß. Mohn. Maß. Mohn. Maß. Mohn. Maß. Mohn. Maß. Mohn. Maß. Mohn. Maß. Mohn. Maß. Mohn. Maß. Mohn. Maß. Mohn. Moh	Dort vorhandenes bezw.   gezeigtes von offent- von o	Second   S

## Noch Tab. II.

	Volk belehr		Wohns fürso		Wo	hnung			n anläßli kopf-Tub	ch offener Lungen- erkulose	11000001
Städte	liches Tuber- kulose- Museum (T. M.) bezw. Tuber-	An-	Es besteht Wohn Inspek- tion (W. I.) bezw. Wohn Amt nebst Wohn Inspek- tion (W.A.I.)	Jahr. stadt- seitig sonst. Maß- nah- men ge- troffen oder	durch Gesetz (G.), Polizei- Verord. (P. V.) oder Desinf Ordn. (D. O.)	ie De obliga bezw. torise bei Todes-	ch (bed b Erkra	(obl.) cobliga- cobl.) cobliga- cobl.) cobliga-	fektions- anstalt = St. D. A., Städt. Desinfek- toren = St. D., usw.	Kosten Erfolgt die Desinfektion unentgeltlich?	in seminative sentering and semination
1.	2.	3.	4.	5.	regelt?	7.	8.	wechs.?	10.	11.	
FrankfurtaO. Gelsenkirchen Görlitz		-	nein nein	=	_ P. V.	obl.	   _   _	=	St. D. A. St. D. A. St. D. A.	Ja. Bei Zahlungsunfahigkeit. In Armenfallen und bei de durch die Fürsorgestel. veranlaßten Fallen.	
Hageni.Westi Halle a. S Hamborn Hannover			nein W. I. W. I. W. I.	ja —	P. V. D. O.	" " —			St. D. A. St. D. A. St. D. St. D. A.	Ja. Ja.	
Harburg	T. W. M.	_	nein	_	_	obl.	-	_	St. D.	Bei Famil. od. Pers., die z Trag. d. Kosten n i c h t imstande sind.	
Herne Hildesheim . Kiel Königsbergi P	T. W. M. nein	ja	nein nein nein —		_ _ _	,, ,, ,,	_ _ _		St. D. St. D. A. St. D. A. St. D. A. u. Für.	Bei Eink, b.einschl, 2000 A. Nein* Nur bei Armen. Bei Eink, bis z. 1400 K	1. Ja 12.
Königshütte	l.		nein	•	ļ	,,		_	St. D.	Bel veranlagt. Eink, von nicht mehr als 1500 &*	
Linden i. H.	nein	-	nein		_	_	-	-	2ausgeb. D. konz. D.	Die Kosten trägt bei Mittel- losen die Stadt oder der Ortsausschuß z. Bek. der Tuberkulose. Nach städtischem Tarif.	
Magdeburg . Mülheima.Rh		_	W. 1. W. 1.	ja	_	obl.	_	_	St. D. A.	Bei Wohnungswechs.; im übr. b. Eink. b. z. 1800 .	 در در
MülheimRuhi MGladbach		ja	W. I. W. I.	ja ja	D.O. D. O.	,,	_	_	St. D. A. St. D. A.	Bei Eink, unt. 1500 K	а
Münster i. W	nein	ja			_	obl.	_	-	St. D. A.	Je nach der Vermögens- stellung.	j,
Neukölln Oberhausen .	nein nein	_	nein W. I.	_	D. O.	ļ "	_	_	St. D. A. St. D. A.		 (9)
Osnabrück	nein	-	W. 1.		P. V.	,,	_	-	St. D. A.	l	1
Posen Potsdam	T. W. M. nein	_	nein —	ја —	*	<u>.,</u>		_	St. D. A. St. D.	Bei Unbemittelten. Bei Eink. bis z. 3000 &	ر 
Recklinghsn. Remscheid	nein T. W. M.	ja	W. I. W. I.	ja ja	D. O.	obl.		<u> </u>	(Feuerw) St. D. St. D.	Nur bei Mittellosigkeit, Die Kost, werd, b. Unbe- mittelt, auf Antrag ne- dergeschlagen,	, e
			l		I		Digitiz	ed by C	loogle	]	

Noch Tab. II.

Volks-belehrung   Wohnungsdesinfektion anläßlich offener Lungen-   Dort vorhandens hand bezw.   Dort vorhandens hand hand bezw.   Dort vorhandens hand hand bezw.   Dort vorhandens hand hand hand hand hand hand hand hand	-	Volk belehri		Wohn		Wo	hnun			n anläßli kopf-Tub	ch offener Lungen- erkulose	hman
Tuber-   Ruloss-   Ge-   Ruloss-   Ge-   Ruloss-   Ge-   Forden   Groff-		handenes	hang		in den		Anor	dnung			Kosten	Magan
Saarbrücken T. W. M. ja W. I. ja — obl. — St. D. A. Bei den von den Fürsorgestellen veranlaßten Despendau nein — nein — nein — nein — mein — st. D. A. Städt. Gesundth Amt Stettin T. W. M. nein — P. V. obl. — St. D. A. Städt. Gesundth Amt Nur bei Eink, bis 2000 % Nur bei Armen.  In Bayern: Augsburg nein — W. I. ja MinV obl. bed. obl. obl. Sanität. * Kaiserslaut. T. W. M. W. A. I. ja MinV obl. obl. obl. Sanität. * Kaiserslaut. T. W. M. W. A. I. ja MinV obl. obl. obl. obl. Obl. Sanität. *  I. Ludwigsh.a. nein — W. I. ja MinV obl. bed. obl. obl. Obl. Sanität. *  I. T. M. Nürnberg nein ja W. I. ja MinV obl. bed. obl. obl. obl. obl. obl. obl. obl. obl	Städte	öffent- liches Tuber- kulose- Museum (T. M.) bezw. Tuber- kulose- Wander- Museum	Tuber- ku- lose- Merk- blätt. in städt. Ge- bäud., An- stalt.	Inspek- tion (W. I.) bezw. Wohn Amt nebst Wohn Inspek- tion	Jahr. stadt- seitig sonst. Maß- nah- men ge- troffen oder unter-	durch Gesetz (G.), Polizei- Verord. (P. V.) oder Desinf Ordn. (D. O.) ge-	obligatezw. torisater	atorisch bedingt ch (bed Erkra über-	i (obl.) c obliga- l. obl.) ei ankung imFalle des Woh- nungs-	Städt. Desin- fektions- anstalt = St. D. A., Städt. Desinfek- toren = St. D.,	die Desinfektion	Sind conet
Solingen	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	1
Spandau   nein   Stettin   T. W. M.   nein   Stettin   T. W. M.   nein   Stettin   T. W. M.   nein   Stettin   T. W. M.   nein   Stettin   T. W. M.   nein   Stettin   Nurzigen, with the state   Nurzigen, mein   Nur bei Armen   Nur bei Armen   Nur bei Armen   Nur bei Armen   Nur bei Armen   St. D. A.   S			ja	W. I.		- n	obl.	-	_	St. D. A.	stellen veranlaßten Des- infektionen b. Wohnungs- wechsel; in Sterbefäll.	
Stettin   T. W. M   nein				nein	ja —	D. O.		_	_	St. D. A.	Ja.	ı
In Bayern: Augsburg   nein			•			_		_	_	Städt. Gesundh	Bei den vom städt. Ge- sundheitsamt veranlaßt. Desinfekt. b. Umzügen, Überführ. ins Kranken- haus usw.; im übrigen	
Augsburg         nein         — W. I. ja MinV obl. obl. obl. obl. obl. obl. obl. obl.	Wiesbaden	nein	-	W. I.	_	P. V.	obl.	-	_	*	Nur bei Armen.	١
Fürth		nein	_	W. I.	ja	MinV	obl.	bed.	bed.	St. D.	Bei Eink, bis z. 2000 M	١
Kaiserslaut.       T. W. M.       .       W.A.I.       .       MinV u.Distr P. V.       obl. obl. obl. obl. will. San. Kol.v.rK       Ja.         Ludwigsh.aR.       nein       —       W. I. — MinV obl. bed. obl. obl. obl. obl. obl. obl. obl. obl	Fürth	nein		W. I.	ja	MinV	_			D.(Ber	Bei Unbemittelten.	١
München         staatl. T. M.         ja T. M.         W.A.I. ja W. I. ja W. I. ja WinV obl. obl. obl. obl. obl. obl. obl. obl.	Kaiserslaut	T. W. M.		W.A.I.		u.Distr				D.(d.frei- will.San.	Ja.	
Regensburg nein — W. I. — MinV obl. bed. obl. bed. obl. bed. obl. bed. obl. bed. obl. St. D. A. Bei allen Minderbemittelten auf Kost. d. TubFürsorgestelle.  Würzburg . T. W. M. — W. I. ja MinV obl. bed. obl. obl. St. D. A. Bei Armen.  In Sachsen: Chemnitz . T. M. ja W.A.I. ja MinV obl. obl. obl. obl. D. In d. Regel b. weniger Bem. (privat) obl. obl. Obl. D. In d. Regel b. weniger Bem. Oblesinfek.  Leipzig . T. W. M. ja W.A.I. ja MinV , , , , Oblesinfek. St. D. A. Bei Eink. bis einschl. 3400 Mk., auch darüb. hinaus (ganz od. teilw.) bei bes. Bedürftigkeit. Ja. Bei Zahlungsunvermögen.		staatl.	ja				obl.			St. D.A. od. Pers.		
Regensburg nein — W. I. — MinV obl. bed. obl. bed. obl. gepr. D. Bei allen Minderbemittelten auf Kost. d. TubFürsorgestelle.  Würzburg . T. W. M. — W. I. ja MinV obl. bed. obl. St. D. A. Bei Armen.  In Sachsen: Chemnitz . T. M. ja W.A.I. ja MinV obl. obl. obl. D. In d. Regel b. weniger Bem. (privat) presden T. W. M. ja W.A.I. ja MinV , , , , Offentl. Zentr. f. Desinfek. St. D. A. Bei Eink. bis einschl. 3400 Mk., auch darüb. hinaus (ganz od. teilw.) bei bes. Bedürftigkeit. Ja. Bei Zahlungsunvermögen.	Nürnberg	nein	ja	W. I.	ja		obl.		obl.	St. D. A.	Ja.	
In Sachsen: Chemnitz . T. M. ja W.A.I. ja MinV obl. obl. obl. D. In d. Regel b. weniger Bem. (privat) Dresden T. W. M. ja W.A.I. ja MinV ,, ,,   Chemnitz . T. W. M. ja W.A.I. ja MinV ,, ,,   Plauen . T. W. M. ja MinV ,, ,,   Plauen . T. W. M. ja	Regensburg	nein	_	W. I.	-	MinV	obl.	bed.		gepr. D.	ten auf Kost. d. Tub	-
Chemnitz . T. M. ja W.A.I. ja MinV obl. obl. obl. D. In d. Regel b. weniger Bem. (privat)  Dresden T. W. M. ja W.A.I. ja MinV ,, ,, ,, Öffentl. Zentr. f. Desinfek.  Leipzig . T. W. M W. I. ja MinV ,, ,, St. D. A. Plauen . T. W. M. ja — ja MinV ,, ,, ,, St. D. A. Bei Zahlungsunvermögen.	Würzburg	T. W. M.	. —	W. I.	ja				obl.	St. D. A.	Bei Armen.	
Dresden			ja	W.A.I.	ja	MinV	obl.	obl.	obl.	D.	In d. Regel b. weniger Bem.	-
Leipzig T. W. M W. I. ja MinV ,, ,, St. D. A. Bedürftigkeit.  Plauen T. W. M. ja — ja MinV ,, ,, ,, Bt. D. A. Bei Zahlungsunvermögen.	Dresden		ja	W.A.I.	ja	MinV	,,	,,	,,	Zentr. f.	Mk., auch darüb. hinaus (ganz od. teilw.) bei bes.	S
Plauen T. W. M. ja — ja MinV ,, ,, St. D. A. Bei Zahlungsunvermögen.	Leipzig	T. W. M.		W. I.	ja	MinV	,,	**	,,		Bedürftigkeit.	1
	Plauen	T. W. M.	ja	-	ja	MinV	,,	"	,,	St. D. A.	Bei Zahlungsunvermögen.	

Noch Tab. II.

	Volk belehr			ungs- orge	Wo	hnun			n anläßli kopf-Tub	ch offener Lungen- erkulose
	Dort vor- handenes bezw.	hang etc.	Es besteht	Wurd. in den letzt.		Anor	d <b>n</b> ung	;	Aus- führende	Kosten
Städte	gezeigtes öffent- liches Tuber- kulose- Museum (T. M.) bezw. Tuber- kulose- Wander- Museum (T. W. M.)		(W. I.) bezw. Wohn Amt nebst Wohn Inspek- tion (W.A.I.)	stadt- seitig sonst. Maß- nah- men ge- troffen oder	durch Gesetz (G.), Polizei- Verord. (P. V.) oder Desinf Ordn. (D. O.)	obligation obligation	bedingt ch (bed Erkra über-	t (obl.) t obliga- l. obl.) bei ankung imFalle	toren = St. D., usw.	Erfolgt die Desinfektion unentgeltlich?
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
In Württembg Stuttgars Ulm	_ _	ja ja	W.A.I. W.A.I.	, -	MinV uErl. desgl.u ortsp. V.	obl.	bed.	obl.	St. D. A. St. D.	Bei Unbemitt, auf Vorsch des behandelnden Arzte Wenn öffentl, sanitäre Interesse in Frage steat
In <b>Baden:</b> Freibu <b>rg i.Br.</b>	—	ja	W. I.	ja	MinV	obl.	bed.	obl.	St. D. A.	Nur bei Armen.
Heidelberg Karlsruhe Mannheim	 Т. W. M. Т. W. M.	ja ja	W.A.I. W. I. W. I.	ja	"	,, ,,	" "	,, ,,	St. D. A. St. D. A. St. D. A.	
In <b>Hessen:</b> Darmstadt	T. W. M.	_	W. I.	_	P. V.	obl.	bed. obl.	obl.	Desinf. Beamte	Bei Jahreseinkommen unt 900 %
Mainz Offenbach	T. W. M.	_	W. I. W.A.I.	_	Kreis- P. V.	obl.	bed. obl.		St. D. A.	Bei Eink, unter 2000 Mu- in besond. Fällen.
In <b>MecklSch.</b> Rostock		ja			_	_		_	-	<u>.</u>
In <b>Braunschw.</b> Braunschweig	т. w. м.		W. I.	ja	G.	obl.	_	-	St. D. A.	Bei Eink, unt. 1500 A. wenn der Sterbefall rechtz, gemeld, wurde
In <b>Anhait:</b> Dess <b>a</b> u	Г. W. M.	-	W.A.I.	-	Land P. V.	obl.		-	St. D. A.	Ja.
Lübeck	-		W. 1.	-	s. v.	obl.	bed. obl.	obl.	*	Nein.
Bremen			W. I.	-	**	.,	,,	,,	St. D. A.	Bei Eink, bis 1800 & und in bes, Fällen (a. Antr.)
Hamburg .	-	-	W. I.	ja	,,	,,	,,	,,	St. D. A.	Ja.
In Elsaß- Lothringen: Metz Mülhaus.i.E.	г. W. м.	_	W. I. W. I.	ja. o	Kais.V. lesgl. u.OPV	obl.	bed.	- 1	St. D. St. D. A. St. D. A.	Bei Bedürftigkeit. Wenn amtlich angeordnet.

Tab. III. Jugendfürsorge, im besonderen Schulgesundheitspflege.

Wird den Kindern der Volks- Schularzt- liche Ver- sorgung  Städte   Schulärzt- liche Ver- sorgung  Zahnärztliche Versorgung  im besonde durch eine si (st.) oder auss Mitteln sub tionierte (st.) oder auss Mitteln sub tionierte (Schulzahnkl (Schzkl.))  1 2 3 4 5  Preußen: achen ja nein nein nein nein	Beratung in Fragen der Berufswahl eren tädt. städt. vens.) linik?  durch die Rektoren (R.) den Schularzt (Sch.A.) usw.?  6	erholungsstätten oder -heime (Kh.), Wald- erholungsstätten (W.), Wald- oder Freiluft.	Schulgesundheitspflege
liche Versorgung  Städte  liche Versorgung  zahnärztliche Versorgung  zahnärztliche Versorgung  im besonde durch eine si (st.) oder auss Mitteln sub tionierte (Schulzahnkl (Schzkl.))  1 2 3 4 5  Preußen:	Fragen der Berufswahl eren tädt. städt. ven: (R.) den Schularzt (Sch.A.) linik?  6	kolonien (F.), Kinder- erholungsstätten oder -heime (Kh.), Wald- erholungsstätten (W.), Wald- oder Freiluft- schulen(W.Sch.), Tages- erholungsstätten (T. E. St.) usw.?	seitig geförderte son- stige Einrichtungen für Volksschulkinder wie Jugendspiele (J.), Ferienspiele (F. Sp.), Wanderungen (W.), Bäder (B.), Schwimmen (Sch.), Schwimmen (Sch.), Schwimmen (E.), Atemübungen (At. Üb.) und dergl.
The Ben:    Compared to the property of the pr	durch die Rektoren (R.) den Schularzt (Sch.A.) usw.?	erholungsstätten (W.), Wald- oder Freiluft- schulen(W.Sch.),Tages- erholungsstätten (T. E. St.) usw.?	Wanderungen (W.), Bäder(B.), Schwimmen (Sch.), Schwimmunter- richt (Sch. U.). Elslauf (E.), Atemübungen (At. Üb.) und dergl.
1 2 3 4 5 Preußen:	nein		8
		st. T. E. St.	19 1 1
-alam is main main main		st. T. E. St.	
			F. Sp. (?), B. (?).
ltona ja nein ja st. Schz			J. (?).
armen ja nein nein nein	nein	s. F.	F.Sp., W., Sch., Ubgn. f. schwächl. Kind. (?), Wintsp.
erlin ja nein ja 3 s. Schz		s. F., s. W., s. Kh., st. Heimstätten	J., B., SchU., E., AtÜb.
-Lichtenbg ja nein nein nein	R. u. Lehrer	s. Kh.	nein
Schönebg. ja ja st. Schz		st. F., st. Kh., s. W.	
Wilmersd. ja nein ja s. Schzk	l. nein R. (auf Ansuch.	s. F.	J., W., B., SchU., E
ielefeld ja nein — nein nein nein	Sch. A. (schw.	s. F.	J., Volksspiele. J., W., B., SchU.,
ochum ja nem nem	Kindern)*	S. F.	AtUb.
onn ja nein nein nein (seit 1 1912 st. Sch	.IV. Verein	s. F., s. Kh., st. T. E. St.	J., W., B., SchU.
randenb. H. ja nein nein nein	nein	s. F.	J., B., AtÜb.
reslau ja nein nein nein	Verein, Lehrer, Sch. A.	s. F.	J., W., B., SchU., (Blumenpflege u. Gartenbau).
romberg ja nein nein nein	Kreisarzt	_	J., W., B.
assel ja nein* ja st. Schzl	kl. Die Stadt vert einen Ratgeber f. d. Berufswah		J., B.
harlottenbg. ja ja* ja st. Schzl		s. F., s. Kh., st. WSch.	J., Ferien-W., B., SchU.
oblenz ja nein nein nein	nein	_	J., W., B., AtÜb.
öln ja nein ja st. Schzl	u. bes. Aussch.	1.	J., W., B., AtÜb.
refeld	f. Stellenverm. R., Dir. der Kaufm. Schule	_	J., W., F.Sp.
Danzig ja nein nein nein (i. Vor	ber.) nein	s. W.	J.,B.,SchU.,At-Ub.
ortmund . ja nein ja st. Schzl		st. WSch.	J., Ferien-W., B. Sch., AtUb.
Duisburg ja nein ja st. Schzl	blätt. e. Vereins	8	F.Sp., B., Sch.
Düsseldorf ja nein seit st. Schzl 1912 (seit 19	12)	s. F.	J., W., Ferien-W., B., SchU.
Elberfeld ja nein nein nein (i. Von st. Schzl	kl.)	s. WSch.	J., FerW., SchU.
Elbing ja nein nein nein	nein	_	J. W. B.

# Noch Tab. III. and add a manifestand and agree of the and all and

	Carlos	A-che in		Schulen zuteil	neinde- usw.)	oder werden von ihr sub-	oetrottene oger	
	liche	lärzt- Ver- gung	(.33 attige	zahnärztliche Versorgung	Beratung in Fragen der Berufswahl	ventioniert (s.) Ferien- kolonien (F.), Kinder- erholungsstätten oder	seitig gefördert stige Einrichtung Volksschulkind Jugendspiele	
Städte	überhaupt?	unter Mitwir- kung von Schul- schwestern?	überhaupt?	im besonderen durch eine städt. (st.) oder aus städt Mitteln subven- tionierte (s.) Schulzahnklinik (Schzkl.)?	durch die Rek- toren (R.) den Schularzt (Sch.A.) usw.?	-heime (Kh.), Wald- erholungsstätten (W.), Wald- oder Freiluft- schulen(W.Sch.), Tages- erholungsstätten (T. E. St.) usw.?	Ferienspiele (F. Wanderungen Bäder (B.), Schwimmricht (Sch. U.) (E.), Atemübw (At. Üb.) und 6	
1	2	3	4	5	6	7	8	
Erfurt	ja	ja	ja	st. Schzkl.	Sch. A.	s. F.	J. W. B.	
Essen a. R	ja	nein		nein (st. Schzkl. seit	KnabR., Sch. A., MädchR.,	de la la la la la la la la la la la la la	B., F.Sp., W. SchU.	
	Pal			1. IV. 1912)	u. bes. AuskSt.	de la labora artono	TD	
Flensburg Frankfurt M.	ja	nein	nein	nein st. Schzkl.	Sch. A. Sch. A.	s. F. a. Kh.	J. B. J., B., SchU	
Frankf. a. O.	ja ja	nein	ja nein	nein	nein	s. F., s. Kh.	В.	
Gelsenkirch	ja	nein	nein	nein	nein	nein	J., F.Sp., Sel	
Görlitz	ja	_	-	7	Knaben durch bes. Verein	s. F., W. (Stftg.)	J. B.	
Hagen i.Wstf	ja	nein	nein	nein	Sch. A.	s. Kh.	J., W., B., Se	
Halle a. S	ja	nein	ja	UnivPolikl. g. st. Pauschale	StatistAmt, Stadtarzt,SchA.	s. F., s. Kh.	J., W., B.	
Hamborn	ja	-	ja	(st. Schzkl. i. Vorbereitung)	R. (Verteilung ein. Leitfadens)	s. Kh.	J., B.	
Hannover	ja	ja	ja		Sch. A.	s. F., s. Kh., s. W.	J., F.Sp., B. S	
Harburg	1.7	-	ja	s. Schzkl.	nein	A TOTAL EDWA	J., W., B., At	
Herne Hildesheim	ja ja	=	nein	nein (ab Ostern 1912	nein an der Hilfs- schule: die	s. F., s. Kh.	J., Ferien-W. J.	
Kiel	ja	nein	ja	st. Schzkl.) unentgeltl. d. d. UnivPolikl.	Lehrer Sch. A.	st. W.	JVer., FAu B., Sch.	
Königsbg.Pr.	ja	nein	ja	nein	R., Frauenvereine, Fürs-V. f.	s. F Kh.	J., B., Sch., E.	
Königsh. OS. Liegnitz	ja	nein	nein	nein	Schwachsinnige nein	s. F.	J., B.	
Lindeni.Han	nein	-	nein	nein	nein	s. F., s. Kh.	J., B.	
Magdeburg .	ja	nein	nein	nein	R. u. Sch. A.	s. F.	J. (?), W.(?)Se	
Mülheim Rh.	ja	nein	ja	nein	Vert. e. Schrift	s. W.	J., F.Sp., B.	
Mülh. a. d. R.	ja	nein	-	nein	Sch. A.	-	J., F.Sp., W.,	
MGladbach	io	noin	in	nein		st. WSch.	B. J., F.Sp., Sch	
Münster i. Westf.	ja ja	nein ja	ja —	nein (Universit Zahnpoliklinik)	Stadtarzt	· MBull	J., B., Sch. ( AtÜb.	
Neukölln	ja	nein	ja	nein	Verteil. von Merkblättern	s. F.	J., W., B., Se	
Oberhausen .	ja	nein	ja	nein	"durch die Schulen"	154	J., F.Sp., F.J B (?).	
Osnabrück .	ja	nein	nein	nein	(Sch. A. in Aussicht gen.)	The state of	J. (?), W. (?) Sch. (?), At-	
Posen	nein	nein	nein	nein	R. u. Ver. städt. Volksschul- lehrerinnen	s. F.	J., B., SchU.	

Noch Tab. III.

Mr. Sch	W	ird den	Kinde	rn der Volks- (Gen Schulen zuteil	neinde- usw.)	Gehören der Stadt (st.) oder werden von ihr sub-	Auf dem Gebiete der Schulgesundheitspflege getroffene oder stadt-	
t a d t e				ahnärztliche Versorgung	Beratung in Fragen der Berufswahl	ventioniert (s.) Ferien- kolonien (F.), Kinder- erholungsstätten oder -heime (Kh.), Wald-	stige Einrichtungen für Volksschulkinder wie	
A B B B B B B B B B B B B B B B B B B B	überhaupt?	unter Mitwir- kung von Schul- schwestern?	überhaupt?	im besonderen durch eine städt. (st.) oder aus städt Mitteln subven- tion erte (s.) Schulzahnklinik (Schzkl.)?	durch die Rek- toren (R.) den Schularzt (Sch.A.) usw ?	erholungsstätten (W.),	Jugendspiele (J.), Ferienspiele (F. Sp.), Wanderungen (W.), Bäder (B.), Schwimmen (Sch.), Schwimmunter- richt (Sch. U.) Eislauf (E.), Atemübungen (At. Üb.) und dergl.	
1	2	3	4	5	6	7	8	
sdam [	ja	nein	nein	nein (Verhandlung. schweben)	R., Lehrer, SchA. Verteilung v. Ratgebern	st. F. (Verschickung in Sool- und See- bäder)	J., W., B., SchU., E., AtÜb.	
nscheid .	ja ja	nein nein	nein ja	nein st. Schzkl.	nein Sch. A. in Verb.	s. Kh.	B., AtÜb.	
rbrücken.	ja	nein	ja	4 Kliniken	m. d. Lehrern R., Handw Kammer	s. F.	J., W., B., Sch., AtÜb.	
ingen	ja	ja	nein	nein (Verhandl. schweben)	Innungen, Handelskamm.	s. F.	B., Spielfeste, SchU.	
ndau	ja ja	nein nein	nein ja	nein st. Schzkl.	Sch. A. Sch. A.	s. F., st. W. s. F., s. Kh.	J., W., B., SchU.,	
sbaden .	ja	ja	ja	nein	R., Sch. A., Arbeitsamt	- 1	AtÜb. J., B.	
Bayern:							No. 10 April 1997	
sburg	ja	nein	ja	Zahnberatungs- Stelle	Sch. A.		J., W., B., SchU., Pausenturnen.*	
th	ja	-	ja	s. Schzkl.	-	s. F., s. W. u. Waldkolonien	Ferienspaziergänge uW.	
erslautern .	ja	nein	nein	_	Kgl. Lokal- inspektion	- 1	J., W., B., SchU.	
llwigsh.Rh Inchen	ja ja	nein nein	nein nein	=	städt. ArbAmt Ärztl. Vorträge u. Flugbl.	st. Ferienheim s. F.	Ferien-W., B. J., W., B., SchU., E.	
rnberg	ja	nein	ja	st. Schzkl.	Sch. A. (auf Wunsch d. Elt.) u. ArbNachw.		st. Spielplätze, W., B.	
gensburg .	ja nein	nein nein	nein	_	JugFürsorgest		J., FerW., B., Sch.	
II.					o ag. 1 aroong out	10 10 mg	trady Janeija	
Sachsen:	ja*	nein	nein		Sch. A.	should a second rough	I For W P	
					1 - 11	The State of	J. FerW. B. SchU.	
esden	ja	nein	nein		nein	s. F. s. Seehospiz	J. Ferien-W. B. SchU. E. AtÜb.	
pzig	ja	nein	ja	st. Schzkl. (1. X. 11 eröff.)	nein (geplant)	s. F. s. Kh.	J. B. SchU. E.	
ickau	ja ja	nein nein	nein nein	= -	nein nein	s. F.	J. W. B. Ferien-W. SchU.	
Württemb.				1,113	15.5	Se or of plant	CHEST STATE	
ittgart	ja	ja (1)	ja	st. Schzkl.	I. Stadtarzt	s. F., st. Soolbäder, s. Kh.	J., B., Seh.	
n	ja	nein	ja	st. Schzkl.	Sch. A.	s. Kn. s. Soolbäder	J., W., B.	

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

Noch Tab. III.

	w	ird den	Kinde	rn der Volks- (Gen Schulen zuteil	neinde- usw.)	Gehören der Stadt (st.) oder werden von ihr sub-	Auf dem Gebas Schulgesundhe is getroffene oder
G T M 3 T =	liche	iärzt- Ver- gung		ahnärztliche Versorgung	Beratung in Fragen der Berufswahl	erholungsstätten oder	seitig gefordent stige Einrichtung Volksschulkinde Jugendspiele
Städte	überhaupt?	unter Mitwir- kung von Schul- schwestern?	überhaupt?	im besonderen durch eine städt. (st.) oder aus städt Mitteln subven- tionierte (s.) Schulzahnklinik (Schzkl.)?	durch die Rektoren (R.) den Schularzt (Sch.A.) usw ?	-heime (Kh.), Wald- erholungsstätten (W.), Wald- oder Freiluft- schulen(W.Sch.). Tages- erholungsstätten (T. E St.) usw.?	Ferienspiele (F Wanderungen Bäder (B.), Schwims (Sch.), Schwims richt (Sch. U.) i (E.), Atemüben (At. Üb.) und d
1	•)	3	4	5	6	7	3.
In Baden:		1					
Freiburg i.Br. Heidelberg . Karlsruhe	ja ja ja	nein nein * nein	ja ja ja	st. Schzkl. st. Schzkl. st. Schzkl.	Volksschulrekt. — Lehrer u. städt. Arbeitsamt	s. Kinder-W. s. F., s. Erholungsh. f. schulentl: Mäd- chen, dgl. f. weibl.	J., B. J., W., B., S. J., B., SchT
Mannheim .	ja	ja (2)	ja	. —	Sch. A., z. T.*	Pers. d. Stadt K. s. F., s. Kh. (Stftg.)	J., W., B., &
In Hessen:							
Darmstadt	ja	nein	ja 	st. Schzkl.	Schulleiter bzw. Erziehungsbeir. f. schulentlass. Waisen u.	s. F.	J., W., B., &
Mainz Offenbach .	ja ja	nein nein	nein ja	s. Schzkl.	Halbwaisen Sch. A. Sch. A.	st. Kh. s. F.	J., B., SchT
In Mecklenb Schwerin:							
Rostock	nein	nein	ja	st. Schzkl.	<u> </u>		W., B.
In <b>Braunschw.</b>	1	1					
Braunschwg.	ja	nein	nein		nein	s. F., s. Kh., s. Waldspiele (tägl.)	J., W., Sch. [
In Anhalt:	İ		ļ				
De <b>ssa</b> u	ja.	nein	ja	nein	nein	s. F., 2 st. W.	SchU., E.
Lübeck	ja	nein	nein	nein	nein	<b>-</b> .	J., B., Sch., £
Bremen	ja.	nein	nein	i. Vorbereitung	nein		В.
Hamburg	ja.	nein	ja	s. Schzkl.	Sch. A.	s. F.	J., W., B., &
In ElsLoth.			l				_
Metz Mülhaus. Els.	ja ja	nein nein	ja ja	st. Schzkl.	Schulleitg. u. städt. ArbN.	st. F. st. Soolbäd., st. Kh., st. WSch.	J. J., B.
Straßburg i. Els	ja	nein*	ja	st. Schzkl.	Sch. A. zus. m. Arbeitsamt	s. F.	J.
						·	

## XXXIII.

# Finanzübersicht

für das Jahr 1911.

Bearbeitet von Dr. E. Kieseritzky,

Direktorialassistent des Statistischen Amts, Breslau.

Eine Übersicht über die Gemeindefinanzen ist zuerst im 18. Jahrgang des "Statistischen Jahrbuchs deutscher Städte" veröffentlicht worden. Sie hatte so viel Mühe gemacht und schien trotzdem so wenig befriedigend, daß man sich wohl fragen konnte, ob sie fortzusetzen sei. Zunächst erging daher vom Herausgeber dieses Jahrbuchs eine Rundfrage an die beteiligten Städte, die sie aufforderte, sich über das erste Ergebnis zu äußern. Es zeigte sich aber dabei doch, daß man im allgemeinen nicht dafür war, es bei dem ersten Versuch bleiben zu lassen. Auch der Vorstand des Deutschen Städtetages trat nach wie vor für diese Arbeit ein. Das Interesse, das für sie in der Gemeindeverwaltung besteht, ist eben unzweifelhaft und groß, so daß man sich nicht durch die Mühe entmutigen lassen darf, die die Ausfüllung der Fragebogen und dann ihre Tabellierung macht.

Man hat wohl gemeint, daß eine sorgfältige Pflege der Finanzstatistik in den Einzelabschnitten dieses Jahrbuches dem Bedürfnis genügen könnte. Es soll auch nicht geleugnet werden, daß es hierbei viel leichter ist, sich einigermaßen korrekte, vergleichbare Zahlen zu sichern. Aber immer bleibt die Fragestellung in diesen Einzelkapiteln eng begrenzt. Die Einnahmen und Ausgaben der städtischen Einrichtungen und Betriebe sollen dabei mit ihren Leistungen verglichen werden. Auch wo die Schulausgaben nicht ausdrücklich mit der Zahl der Klassen oder Schüler zusammengestellt werden, die Kosten der Hospitäler mit den Pflegetagen, die Einnahmen der Gaswerke mit dem Gasverbrauch, immer stehen doch solche oder ähnliche Gesichtspunkte im Hintergrunde, geben das Leitmotiv ab für die Auswahl des Wesentlichen. Aber hier fällt das alles weg. Hier handelt es ich vielmehr darum, die Einnahmen und Ausgaben der Ressorte als Glieder im Gesamtgefüge der städtischen Finanzen zu betrachten. Eben dies kann aber eine abgesonderte Darstellung der Teilverwaltungen nie leisten, und gehe sie noch so tief. Die Finanzzahlen der Einzelabschnitte sind wohl eine notwendige Ergänzung zu dieser Finanzübersicht, die ja das Detail der Einnahme- und Ausgabeposten nicht bieten kann, sie sind aber nie ein Ersatz für sie. Darum hat man sich auch nicht zu wundern, daß jener erste, von den Bearbeitern selbst so streng beurteilte Versuch das Interesse an dieser Aufgabe nicht schwächen konnte.

Der Fragebogen für diesen Abschnitt ist in einigen Punkten umgearbeitet worden, doch nicht so wesentlich, daß es unmöglich wäre, jene erste Statistik von 1908 mit der heurigen zu vergleichen. Doch ist zu beachten, daß die Rücklagen und Kapitalisierungen diesmal in den Tabellen nicht bei den ordentlichen Einnahmen eingestellt sind, obschon noch der Fragebogen dem Verfahren von 1908 folgte. Erwähnt sei außerdem folgendes: Statt der Titel "Bauämter für Hoch- und Tiefbau" sowie "Straßenbauwesen usw.", die zu keinen sachgemäßen Zahlen führten, gibt es jetzt zwei andere: "Hochbauverwaltung" und "Tiefbauverwaltung usw." Die aus dem Vorjahre übernommenen Anfangsbestände sollten schon bei der ersten Erhebung weggelassen werden. Es war aber nicht so klar gesagt worden, daß sie sich nicht doch zum Teil eingeschlichen hätten. Um sie unschädlich zu machen, wurden sie jetzt in eine besondere Spalte des Fragebogens verwiesen, so daß man sie bei der Bearbeitung voll ausscheiden konnte. Sie darzustellen, war auch jetzt nicht die Absicht. Auf vergleichbare Zahlen wäre bei ihnen ohne sehr ausführliche Vorschriften nicht zu zählen gewesen, und sie haben für die Finanzstatistik doch wohl eine geringere Bedeutung, als manche Leute denken. Drittens sind diesmal die Entnahmen aus Rücklagenfonds an eigner Stelle nachzuweisen gewesen, um sie gegen die Summen aufrechnen zu können, die in demselben Jahre zurückgelegt worden sind. Vergleiche Spalte 7 der Tabellen auf Seite 792 fl. Dies ist notwendig, weil ein solches Hin- und Herschieben von größeren Beträgen Unterschiede zwischen den Städten erscheinen läßt, die in Wirklichkeit gar nicht vorhanden sind. Über die Staatsbeiträge wurde jetzt eine besondere Nachweisung verlangt, und man versuchte auch, den versteckten Zuschüssen etwas gerechter zu werden, die die Betriebe der Kämmerei gewähren, indem sie ihr Leistungen unentgeltlich oder gegen sehr geringes Entgelt zuwenden. So konnte die Anhangstabelle auf Seite 868 ff. aufgestellt werden.

Verschiedene andere Änderungen werden hier nicht besonders erwähnt, weil sie Einzelheiten betreffen. die in den Zusammenfassungen der folgenden Tabellen nicht erscheinen. Es muß ja so manches nur um der Kontrolle willen erfragt werden. Man vergleiche, was wir eben von den Anfangsbeständen sagten. Hierher gehört auch, daß die Durchbuchungen, soweit sie überhaupt aufzunehmen sind, diesmal anhangsweise für sich anzugeben waren. Diese Posten sind noch die Ursache für sehr viele Fehler. Es wird ja stets dabei bleiben, daß viele kleine und kleinste Beträge dieser Art dem Ausfüller des Fragebogens entgehen, und es kann ruhig gesagt werden, daß auch nicht soviel darauf ankommt. Aber das muß allerdings erreicht werden, daß alle größeren Durchbuchungen bei der Ausfüllung des Fragebogens korrekt behandelt werden. Er schrieb in dieser Hinsicht vor, daß Zahlungen zwischen Kämmereikonten (das sind die unter A Seite 792 bis 847 in den Tabellen aufgeführten Verwaltungen) wegzulassen sind. Zahlungen zwischen Betrieben (das sind die in den Tabellen unter B Seite 848 bis 862 aufgeführten Verwaltungen) und zwischen Betriebs- und Kämmereikonten dagegen nicht.

Es würde im übrigen zu weit führen, alle Bestimmungen des Fragebogens hier zu wiederholen, oder auch nur die wichtigeren von ihnen. Man wird sich mit dem Schema von 1908, wie es Most in den Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Band 127, Seite 245 abgedruckt hat, und den obigen Angaben über die neueren Änderungen begnügen müssen. Nur darauf sei hingewiesen, daß die Einnahmen aus Grund- und Kapitalvermögen, wenn für Sonderverwaltungen reserviert, auch bei diesen gebucht sind. nahmen aus Stiftungen, die den städtischen Haushalt ergänzen, sind eingeschlossen. Überschüsse und Zuschüsse nichtstädtischer Institute stehen an der gleichen Stelle wie die entsprechenden städtischen Einrichtungen. Gebühren für Leistungen einzelner städtischer Ressorte sind bei diesen eingestellt, nicht etwa bei der Steuerverwaltung. Außerordentliche Einnahmen sind in jedem Fall solche aus Veräußerungen und Schuldübernahmen sowie Entnahmen aus Rücklagen; außerordentliche Ausgaben sind die für Neubauten und größere Umbauten. Außerdem sind als außerordentlich noch alle anderen Posten zu zählen, die die Stadtrechnung als solche betrachtet.

Von den Wünschen, die die beteiligten Städte bei der erwähnten Umfrage geäußert haben, mußten leider wesentliche unerfüllt bleiben. wichtig wäre die Aufteilung des Schuldendienstes auf die Einzelverwaltungen. Über das große Interesse, das wir hieran haben, bestehen ja keine Meinungsverschiedenheiten. Aber wohl muß ausdrücklich betont werden, daß dies Interesse nicht erst mit einer städtevergleichenden Statistik entsteht. Auch die Stadtbehörde, die die Entwicklung ihrer Finanzen für sich verfolgt, müßte sich darüber klar zu werden suchen, mit welchen Zinsen und Tilgeraten jede ihrer Teilverwaltungen belastet ist. Wenn sie in der Regel darauf verzichtet, so mag das an Verschiedenem liegen, besonders wohl auch daran, daß man die Schwierigkeiten der Arbeit überschätzt und daß sie meist mehr eine Aufgabe für den Statistiker ist als für den Kassenbeamten, dem sie doch gewöhnlich zuerst zufällt. Jedenfalls: wenn die einzelnen Städte meist mit Finanzzahlen auskommen, die von einer Verteilung des Schuldendienstes absehen, dann können wir uns hier erst recht damit begnügen, wo wir uns hüten müssen, unsere Ziele anfangs zu hoch zu stecken. Auch die Schuldaufnahmen sind diesmal alle bei der Kapital- und Schuldenverwaltung eingestellt worden. Der Fragebogen hatte noch einen Versuch gemacht, die Beträge wenigstens einigermaßen auf die Ressorte zu verteilen. Es ist aber doch davon abgesehen worden, ihn weiter zu verfolgen.

Eine Reihe von Wünschen bezog sich auf die Behandlung der außerordentlichen Gebahrung. Sie mußten aber schon deshalb unerfüllt bleiben,
weil sie sich zum Teil gradeswegs widersprachen. Die außerordentlichen
Zahlen machen zunächst einen unbefriedigenden Eindruck, weil sie mit
ihren starken Schwankungen jeden Vergleich verbieten. Kann man aber
von einem einzigen Stichjahre mehr erwarten? Das Ziel ist doch klar,
das uns hierbei vorschweben muß. Es sind mehrjährige Durchschnitte.
Und solange wir die nicht haben, wird man gut tun, sich auf die Betrachtung der ordentlichen Einnahmen und Ausgaben zu beschränken. Auf die
Dauer wird sich dann zeigen, daß man die außerordentlichen Beträge
bei einem Städtevergleich sehr wohl benutzen kann, aber auch benutzen
muß. Fürs erste liegt allerdings ein gewisser Widerspruch darin, daß wir
die außerordentliche Gebahrung in den Tabellen ausführlicher darstellen,

als die ordentliche, und doch alles Interesse auf diese letzteren lenken wollen, Aber die außerordentlichen Posten, sobald sie überhaupt interessieren tun sie es durch ihre Einzelheiten, während bei den ordentlichen die Summe ihre eigene Bedeutung hat.

Bei Bearbeitung der eingegangenen Fragebogen ist diesmal anders vorgegangen worden als das erste Mal. Es sind möglichst viel Verhältniszahlen ausgerechnet worden, und wo diese aus der Regel stark herausfielen, wo sich unwahrscheinliche Extreme zeigten, da wurde bei der betreffenden Stadt zurückgefragt. Einzelne besonders auffällige Zahlen. die sich trotzdem als richtig erwiesen, sind durch ein Ausrufezeichen gekennzeichnet worden. Natürlich werden auf diesem Wege nicht alle Fehler erkannt und beseitigt, aber doch gewiß die störendsten. Wir sind jedenfalls jetzt berechtigt, zu sagen, daß nicht das in den Tabellen als falsch angesehen werden sollte, was auffällig ist. Man unterschätzt übrigens gewöhnlich. wie vielgestaltig die Finanzen der deutschen Städte sind, selbst der Städte. die unter den Gesetzen desselben Bundesstaates stehen. Auch einige weitere Zweifel, zu denen die Fragebogen Anlaß gaben, wurden durch Rückfragen behoben. Für die Zukunft soll die Zahlenkritik bei der Aufbereitung insofern erweitert werden, als auch ein Vergleich mit den entsprechenden Angaben des Vorjahres gemacht werden wird. Wir hätten ja auch diesmal mit den Tabellen der ersten Veröffentlichung vergleichen können, doch versprach das zu wenig, da immerhin zwei Jahre dazwischen lagen. Die zahlreichen Verhältniszahlen, die wir jetzt bringen können, werden auch dem Benutzer willkommen sein; ebenso, daß die Städte wenigstens der größeren Bundesstaaten gesondert aufgeführt worden sind. Im ganzen nennen die Tabellen 70 Städte. Die Beteiligung ist also noch reger als das erste Mal. Außer den aufgeführten hatten auch Lichtenberg, Solingen, Augsburg und Rostock Fragebogen eingesandt, deren Angaben sich aber nicht für die Tabellen verwenden ließen.

Daß die Zahlen nur mit Vorsicht benutzt werden dürfen, braucht man nicht besonders zu betonen. Das ist vielmehr selbstverständlich. Unsere Aufgabe ist nur, zu zeigen, wie man diese Vorsicht zu üben hat, wenn sie uns nicht hindern soll, aus den Tabellen herauszuholen, was sie geben können. Es liegt den meisten besonders nahe, die Zahlen in der Weise zu benutzen, daß sie ihre Heimatstadt mit dem einen oder anderen Ort vergleichen, der ihnen gerade bekannt ist, oder der sie aus irgendeinem anderen Da ist es freilich nicht ausgeschlossen, Grunde besonders interessiert. daß gerade die Zahlen, auf die man stößt, einen Fehler enthalten, den auszumerzen nicht möglich war, daß man daher zu falschen Schlüssen verleitet wird. Ganz anders ist es aber, wenn ich meine Stadt nicht mit einzelnen anderen Städten vergleiche, sondern zugleich mit allen ähnlichen Städten der Tabellen. Wenn die Zahlen einer solchen Gattung von Städten falsch sein sollen, dann kann man das nicht damit erklären, daß ein Kassenbeamter oder ein Abschreiber irgendeinen Schnitzer gemacht hat, oder daß zufällige und undurchsichtige Momente das Zahlenbild verzerren. Die Zahlen einer Städtegattung können kaum verdorben werden, nicht in allen oder den meisten der fragliehen Städte dieselben Fehlertendenzen geherrscht haben. Das aber ist eine Behauptung, die wir nur wagen können, wenn wir besondere Gründe dafür anzuführen haben. Eine kritische Behandlung der Zahlen besteht also darin, daß man sie möglichst nur zu Verallgemeinerungen benutzt und daß man vermeidet, individualisierend einzelne konkrete Daten als besonders bedeutsam hervorzuheben. Aber dies hat eine Grenze an den Zahlen der eignen Stadt. Niemand wird sich das Recht nehmen lassen, bei ihnen auch einzelne Besonderheiten wichtig zu finden. Und hier wird man allerdings sagen müssen: der Zahlen, die sie selber geliefert hat, muß jede Stadtverwaltung sieher sein. Wo sie trotzdem zweifelt, wo ihr eine Angabe mindestens unwahrscheinlich dünkt, da bleibt allerdings nichts anderes übrig, als daß sie sie eben nachprüft. Der Stadtverwaltung selbst kann das ja nicht sehwer fallen, und auch manchem anderen Interessenten am Orte wird das oft möglich sein, wenn ihnen nicht gerade die Einer- und Zehnerstellen das Wichtigste sind. Mehr können wir allerdings nur für die Zukunft versprechen.

Eine Prüfung der Angaben wird auch sonst häufig ein Bedürfnis sein. Es ist ja nicht einmal nötig, daß man die Zahlen bezweifelt, sie brauchen nur in der gebotenen Form unverständlich zu sein. Das ist ein Mißstand, über den auch keine Fortschritte der Statistik je hinweghelfen können, wenn wir den Tabellen nicht endlose Erläuterungen beigeben wollen. Und weiter: gesetzt, es findet sich bei der Prüfung ein Fehler, so wäre doch der Schluß voreilig, daß nun alle Zahlen wertlos seien. Bei der eigenen Stadt kann es eben sehr wesentlich sein, ob ein Posten von 10 000 Mark falsch gebucht ist. Aber wer bei der Berechnung von Städtedurchschnitten an einem solchen Fehler großen Anstoß nimmt, der weiß offenbar nicht, worauf es in der Finanzstatistik ankommt.

Unsere Hauptaufgabe war unter diesen Umständen, dem Benutzer das Finden von Gruppen passender Vergleichstädte zu erleichtern. Und das ist es eben, was unsere Verhältniszahlen leisten sollen. Viel zu häufig vergleicht man mit Städten ähnlicher Größe. Wichtiger ist aber besonders die Steuerkraft. Eigentlich sollte jedes weitere Wort darüber zu viel sein. Auf die Einwohnerzahl ist in den Tabellen nur insofern Rücksicht genommen worden, als wir die Städte innerhalb der Staaten oder Staatengruppen nach ihr geordnet haben.

Wir hatten gesagt, daß es hier das Ziel ist, den Blick auf das Ganze der städtischen Finanzen zu richten. Damit ist aber keineswegs gemeint, daß die Zahlen auf Seite 861f., die den Gesamteffekt des Jahres 1911 darstellen, das Wichtigste sind, was wir bringen. Das liegt uns sogar ganz fern. Sonst wäre ja auch bedeutsamer als jede andere Verhältniszahl der Prozentsatz gewesen, in dem die Beträge jedes Titels zu der Gesamtsumme der städtischen Einnahmen und Ausgaben stehen. Aber gerade das ist eine ganz wertlose Zahl, wie nicht weiter ausgeführt zu werden braucht. Das Ziel ist vielmehr, die Ausgaben usw. einer Stadt für einen Zweck an ihren wichtigsten Hilfsquellen einerseits, an den Erfordernissen konkurrierender Zwecke andererseits zu messen, ein Ziel, das natürlich noch nicht mit einer oder zwei schematisch ausgerechneten Verhältniszahlen erreicht ist.

Auch dem, der die Angaben der Tabellen für genügend verläßlich halten möchte, muß sich der weitere Einwand aufdrängen, daß die Verschiedenheiten in der Verwaltungsorganisation zu groß sind, um genauere Vergleiche zu gestatten. Ein geeignetes Beispiel bietet insbesondere die Polizei dar. Bei der Eingangs erwähnten Rundfrage hat deshalb mehr als eine Seite

[Fortsetzung des Textes auf Seite 879.]

# A. Kämmereiverwaltungen.

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu-(-) oder Über (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugefuhrt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen  Ordentliche Anweigeber
			ж	ж	K			aufkommen
1	2	3	4	5	6	7	8	9 - 10 1
			1	. Hauptv	erwaltung	<b>;.</b> 1)		
In Preußen.			*		1	L	1	}
Cöln Breslau	309 026		-2 077 247	-	738 819	-1875 644	-4 691 710	135 1 043 - # 329 2 594 -: %
Frankfurt a. M.	670 691 1229 228		-4 613 778 -2 980 553		327 967	- 813 01 <b>2</b>	-4 941 745 -3 793 565	479 1 639 -1 1
Dusseldorf Charlottenburg	810 393 994 621		-1333854 $-277130$	578	640 387 715 998	-1007 311 - 2 430	-2 981 552 - 994 980	518 1 371 - 1 608 778 - 1
Hannover						1	Į.	
Essen	302 348		-1337610 $-1481860$	4 032 593	713 130 45 203	_	+1 981 853 -1 527 063	232 1 369
Magdeburg Konigsberg		1 492 058 1 400 364	-1442948 $-1222718$	3 750	60 908 28 677		-1503856 $-1240798$	44 1 352 -1 " 180 1 421 -1 -1"
Neukölin			-1327556	-	177 316		-1 362 436	117 2 553
Stettin		1 552 528	-1 346 670	85 938	66 603	_	-1 327 335	241 1816 -1 5
Duisburg	327 236 205 745		-527232 $-1092597$	_	25 657 1 479 362	- 2 959 - 3 842	- 555 848 -2 575 801	392 1 023 - · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Halle	120 769	852 735	<b>- 731 966</b>	-	3 374	_	- 735 340	177 1 250
BSchöneberg.	122 340	1 845 238	-1 722 898	3 391	1 002 949	- 4 475	<b>-2 726 931</b>	182 2742 -: "
Danzig Elberfeld	72 176 76 150	1 022 275 1 379 840	- 950 099 -1 303 690	3 632 -	317 182	- 0 070	-1 263 649	129 1 833 -113 87 1 571 -13
Gelsenkirchen .	218 146	822 551	- 604 405	_	_	- 8 273 -	-1 311 963 - 604 405	87 1 571 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Barmen	157 635 ·59 200	2 107 854 979 637	-1950219 $-920437$	_	95 130	<b>- 465</b> 000	-2 415 219 -1 015 567	208 2780 89 1481
		919 031	- 820 437	_	85 150	_	-1 013 367	1
Cassel Bochum	211 757	1 066 359 941 797	- 854 602 + 134 301	- 5 000	105 192 10 000		- 959 794 - 218 271	418 2103 - 15 2 369 2 073 - 24
Crefeid	390 562	846 511	- 455 949	-	1 900 848	- 50 968	-2 407 765	752 1630 -
Mülheim-Ruhr Erfurt	150 550 54 570	809 163 <b>621 299</b>	- 658 613 - 566 729	_	359 473 7 851		$ \begin{array}{r rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	401 2158 - 1 133 1520 -1
BWilmersdorf			-1 035 074	_	1 981		-1 224 548	178 1706 - 4
Wiesbaden	97 099	954 021		27 492	58 040		- 898 101	180 1767
Saarbrücken	88 844 165 712	567 <b>792</b> 777 936	- 478 948 - 612 224	_	237	_	- 478 948 - 612 461	220 1408 -1.5 522 2419 -1.
Münster	42 482		- 817 762	-	1 810		- 819 572	164 3 315 -3 .
Obernausen	91 308	536 999	- 445 691		9 269	_	- 454 960	332 1954 -14.
Hagen Bonn	269 608	477 945	— 208 337	-	80 872			740 1312 - 3
Görlitz	149 189 220 303	580 306 1 020 620	- 431 117 - 800 923	97 625	97 625	- 3 000 - 46 118	- 434 117 - 846 435	419 1 631 966 4 200 -3.
Spandau	122 241	499 620	- 377 379	-	-	-	- 377 379	416 1701 -1.
Bielefeld	60 184	453 169	- 392 985	-	_	_	- 392 985	
Linden Königshutte	110 876 439 036		- 296 262 $-$ 309 749	- 1 221	195 000 424 268			543 1993 -1. 2 406 4 103 -1.
Remscheid	49 982		- 365 102	_			- 365 102	183 1517 -1-
Liegnitz	159 675	374 233	- 214 558	123	4 095	· -	- 218 530	1 001 2 346 -1.
MGladbach			- 429 942	-	-	_	- 429 942	359 1928 -1 4 896 9480 -1 4
Osnabruck Potsdam	137 646	505 378 577 016		- 292 834	- 224 808	- 12 000 -	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	739 3 100 -2
Flensburg	56 833	369 607	- 312 774	-	26 425	-	- 339 199	242 1576 -1.
	65 700	355 044	- 289 311	-	740	_	- 290 084	1.0
Bromberg	75 049 63 083			_	2752		- 337 956 - 645 643	
Coblenz	28 799			6 445	384 357 —	_ _	- 645 643 - 361 738	162 9 236 -2
Recklinghausen Brandenburg .				_	-	_	- 396 691 - 538 468	
	I 30 010	111	000 103		Digitized b	y Goog	de sa 103	1
							,	

		(95						
Städte	Ordentikhe Einnahmen	Ordentiiche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesant-Zu (-) oder Cber- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen  Einnahmen  Ausgaben  Ordentliche  Ausgaben  Ordentliche  Ausgaben  (+) schuß  (+) schuß
			<b>*</b>	#		<b>_</b>	<u>*</u>	aufkommens
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11
-			Noch	A. I. Ha	uptverwa	ltung.		
Iheim a. Rh. desheim	74 95 <b>5</b> 29 100	367 381 190 192	- 292 426 - 161 092	- 3 510	_	- 50 380 -	- 342 806 - 157 582	313 1 532 -1 219 161 1 052 - 891
r Bayern. nohen nberg rzburg lwigshafen th serslautern ensburg	1 940 702 929 439 169 659 599 850 85 067 125 703 186 018	4 250 693 2 514 694 243 838 929 089 352 482 192 893 362 346	-2 309 991 -1 585 255 - 74 179 - 329 239 - 267 415 - 67 190 - 176 328	7 138   4 742  20 577 6 000	471 178 	- 16 825 + 443 974 - 8 011 - 70 778 - 80 587 - 1 311	-2 790 856 -1 141 281 - 85 266 - 465 383 - 347 568 - 140 865 - 209 175	773 1 693 - 920 952 2 576 -1 624 827 1 188 - 361 2 069 3 205 -1 136 499 2 068 -1 569 1 076 1 651 - 575 1 688 3 288 -1 600
i Sachsen. iden ikau sonstigen	2 468 579 283 493 427 151	4 056 445 599 906 372 407	-1 587 866 - 316 413 + 54 744	<u>-</u> <u>-</u>	76 298 — —	- 165 386 - 5 500	-1 664 164 - 481 799 + 49 244	1 355 2 226 - 871 836 1 770 - 934 2 604 2 270 - 334
itaaten. Inheim Sburg Isruhe Instadt Inbach au Ielberg	891 420 311 184 172 666 126 503 78 450 372 089 102 000 122 227	1 044 649 737 165 1 084 455 270 325 620 752 439 986 405 000 416 327	- 153 229 - 425 981 - 911 789 - 543 822 - 542 302 - 67 897 - 303 000 - 324 100	- 273 950 - - - - -	126 073 91 385 113 500	- 11 297 - 57 400 + 113 500 + 7 334	- 153 229 - 563 351 - 786 624 - 543 822 - 534 868 - 67 897 - 303 000 - 324 100	1 014   1 188   - 174 515   1 221   - 705 377   2 367   -1 990 327   699   - 372 173   1 368   -1 195 3 988   4 716   - 728 772   3 066   -2 294 511   1 865   -1 354
1 ) Die 2 √erwaltung:	 Zanten die sorganisati	l ser Tabelle on können	sind nur als	s Ergänzur ein unter s	g, der übr sich verglic	igen zu betr chen werden.	l achten. Bei	der Verschiedenartigkeit

A. II. Polizei

				A. 11.	Polizei.				
Preußen.				,				!	
lau	229 304	1 449 942 -1	220 638		565		-1 221 203	100 634	- 534
lau	259 959	1 327 228 -1		-	2 795	-	-1 070 064	128 652	- 524
TKTURT a. M.	154 837	1 145 812 -	990 975	-	_	-	- 990 975	60 446	- 386
ældorf	311 935	1 744 467 -1	432 532	-	-	-	-1 432 532	199 1 116	- 917
lottenburg.	29 127	736 542 -	707 415	Part I	-		- 707 415	18 450	- 432
50\er	140 824	795 796 -	654 972	_	_	_	- 654 972	130 733	- 603
n	208 255	732 250 -	523 995	- '	_		- 523 995	160 562	-402
deburg	82 731	604 456 '-	521 725	-	15 303		- 537 028	75 548	- 473
E-berg	63 956	593 845 -	529 889	-	-	-	- 529 889	65 602	- 537
sGiln	-	411 058 -	411 058	-	-	-	- 411 058	-   754	- 754
tin	28 130	452 345 -	424 215	-	-	-	- 424 215	33 529	- 496
parg	155 579	1 007 253 -	851 674	1 614	12 962	-	- 863 022	186 1 206	-1020
,	122 643	593 113 -	470 470	_	_		- 470 470	141   684	<b>-</b> 543
·	87 305		894 86 <b>9</b> *	-	<b>36</b> 8	-	- 895 237	128 1 440	-1312
chôneberg.	-	343 778 -	343 778	-	-	-	- 343 778	- 511	- 511
tig	31 559	463 269 -	431 710	_	4 244	_	- 435 954	57 831	- 774
rteld	70 730	851 887 -	781 157	-	_	-	- 781 157	81 970	- 889
enkirchen .	30 150	415 386 -	385 236	_	_	-	- 385 236	53 729	- 676
nen	51 164	698 006 -	646 812	-	_	-	- 646 842	67 921	- 854
ien ·····	59 503	387 452 -	327 949	-	36	-	- 327 985	90 586	- 496
		1				Digitized b	Goog	e	

Städte	Ordentliche t Einnalimen	Ordentliche	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außeror	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (–) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche
			ж.	*		K		aufkommens
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11
				Noch A.	II. Polize	i.		
Cassel	36 144 81 952 61 606	275 011 302 245 493 723 322 040 515 693	- 188 524 - 266 101 - 411 771	- - - -	1 855 -	_	- 188 524 - 266 101 - 413 626 - 261 943 - 442 876	171 542 - 80 665 - 158 950 - 164 859 - 178 1 261 - 18
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	1 463 23 568 39 935	244 435 286 664 217 510 345 658 102 381	- 244 435 - 285 201 - 193 942 - 305 723 - 62 830	- - - -	_ _ _ 11 724	- - - -	- 244 435 - 285 201 - 193 942 - 317 447 - 62 830	- 361 - 3 531 - 58 539 - 5126 1 088 - 9 152 395 - 5
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	52 699	191 459 255 325 332 540 281 910 301 422	- 176 424 - 202 626 - 295 112 - 253 619 - 228 879	- - - -	- - - -		- 176 424 - 202 626 - 295 112 - 253 619 - 228 879	55 697 - 6 145 701 - 7 105 934 - 7 116 1 160 -1 247 1 026 - 7
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	21 024 15 511 31 085 22 116 19 410	275 459 111 368 222 858 189 353 210 415	- 254 435 - 95 857 - 191 773 - 167 237 - 191 005	 - - -	- - 11 983	-	- 254 435 - 95 857 - 191 773 - 179 220 - 191 005	69 900 - 80 76 545 - 4 170 1 221 - 1 81 692 - 6 122 1 319 - 1
M. Gladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	107 426 36 535 3 207 25 816 14 843	225 109 255 387 131 325 210 307 173 805	- 117 683 - 218 852 - 128 118 - 184 491 - 158 962	- - - -	3 442 - 3 765	- - 7 066	- 117 683 - 222 294 - 128 118 - 191 557 - 162 727	392 821 - 4 179 1 253 -1 17 705 - 6 110 897 - 5 96 1 127 -16
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg .	26 634 6 072 7 373 28 261 5 946	261 206 101 516 95 940 169 601 133 482	- 234 572 - 95 444 - 88 567 - 141 340 - 127 536	-	665 - - - -	- - - -	- 235 237 - 95 444 - 88 567 - 141 340 - 127 536	146 1436 -124 39 644 - 8 42 540 - 14 162 973 - 3 34 761 - 15
Mülheim a. Rh. Hildesheim	15 321 18 166	188 766 165 372	- 173 445 - 147 206	_		<del>-</del> -	- 173 445 - 147 206	64 787 - ? 101 915 - §
n Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	184 092 232 335 40 084 1 622 20 800	1 183 117 1 337 544 1 459 492 245 598 198 432		- - - -	48 852 60 767 - 2 142	- 800 - 800 	-1 047 877 -1 166 776 - 419 408 - 246 118 - 177 632	73 471 - 35 238 1 371 - 13 195 2 238 - 24 6 847 - 56 122 1 164 - 1
Kaiserslautern. Regensburg	6 012 29 964	147 507 186 989	- 141 495 - 157 025	- !	- 1 128	<del>-</del> -	- 141 495 - 158 153	52 1 263 -121 272 1 697 -1 c
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	506 015 33 241 54 016	449 967	-1 641 844 - 416 726 - 207 378	- - -	  	- - -	-1 641 884 - 416 726 - 207 378	278 1 179 - 7 98 1 328 -127 329 1 593 -123
In sonst.Staaten Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	28 205 97 464 15 487 35 381 27 619	336 151 343 696 247 016 391 681 252 372	- 307 946 - 246 232 - 231 529 - 356 300 - 224 723	- ! - :		- - - 34	- 307 946 - 280 611 - 231 529 - 401 578 - 224 723	32 382 - 50 161 569 - 4 34 539 - 4 91 1012 - 91 61 556 - 49
Dessau	29 180 23 435 5 087	191 823 199 518	- 162 613 - 176 083 - 100 260		Digitized	d by <b>G</b> 00	162 643 176 083 100 260	313 2 056 -174 177 1 510 -174 21 440 - 417

	XXXIII. Finanzübersicht.											
Stådte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- ( – ) oder Über- ( + ) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche  Einnahmen  Einnahmen  Ordentliche  Ausgaben  Ordentl. Zu-  Ordentl. Zu-  (+) schuß				
1	1 2 3 4 5 6 7 8											
	i	<b>A.</b>	III. Verm	1. Grund	d Schulde eigentum.	onverwaltu	ng.					
n Preußen.	l							ĺ				
eslau ankfurt a. M. isseldorf arlottenburg.	484 662	7 271 412 180 634 6 053 594 348 961	-6 098 096 + 276 436 -3 024 064 + 135 701 + 424 283	- 7 709 916	146 681	+1 212 508 	-11 941 441 + 129 755 - 907 764 - 2 877 015 + 424 283	513 3 178 -2 665 224 89 + 135 1 180 2 357 -1 177 310 223 + 87 259 - + 259				
annover agdeburg onigsberg eukölin	536 386 143 841 396 786 554 587 472 021	12 145 326 114 513 330 488 153	+ 131 696 + 70 672 + 41 257	7 637 800  802 293 760 621 1 307 000	3 701 687 741 696 1 132 043 1 334 000	- - 9 741 + 39 122 - 36 232	+ 4 472 499 + 131 606 + 121 528 - 291 043 - 79 364	494     -     +     494       110     9     +2     101       359     295     +     64       563     521     +     42       866     895     -     29				
ettin	650 358 109 553 246 113 543 781 51 310	482 398 67 054 46 623 268 105 423 910	+ 167 960 + 42 499 + 199 490 + 275 676 - 372 600	71 306 1 611 764 496 138 393 403 248 444	1 765 471 805 450 578 735 641 933 470 321	_	- 1 488 044 + 848 813 + 116 893 + 17 605 - 594 477	761 564 + 197 131 80 + 51 284 54 + 230 797 393 + 404 76 630 - 554				
berfeld	364 813 342 555 94 199 96 226 276 117	124 578 63 305 27 233 379 893 181 640	+ 240 235 + 279 250 + 66 968 - 283 667 + 94 477	78 900 1 708 942 113 913 87 379 122 341	343 451 1 692 325 2 033 208 826 336 105 198	- 274 845 	- 24 316 + 21 022 - 1 852 329 - 1 022 624 + 111 620	654 223 + 431 390 72 + 318 165 48 + 117 127 501 - 374 417 275 + 142				
ıssel	94 586 34 962	27 326 36 374	+ 67 260 - 1 412	85 <b>901</b> -	57 510 13 467	- - 10 000	→ 95 651 - 24 879	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				

ò
=
Ξ
æ
-
5
Š
•
≗
$\simeq$
=
Ë
Sch
pun
9
=
7
≝
X
×
જાં
Ξ
=
ď

796		XX.	XIII. Fina	nzubersicht.			
men Einmannen Ei	n	-1 086 -1 566 -2 886 -4 168 +3 567	1 693 1 302 1 980 1 847 4 334	-1 904 -2 359 -2 683 -2 880 -5 420	-1 948 -3 007 -2 058 -4 206 + 886	-2 439 -2 136 -5 734 - 5 19 -2 021	-8 336 -4 413 -9 800 + 140 -3 144
naminamina M. Toologo Nathering Ausgaben M. Ausgaben M. Ausgaben M. Ausgaben	10	5 226 3 375 5 810 6 344 7 742	2 111 3 606 3 670 3 947 6 427	4 409 3 500 4 860 3 303 6 696	4 150 4 891 2 759 7 572	4 673 4 198 5 734 1 976 3 839	3 106 8 169 4 403 0 413
Ordentliche Being M. Ordentliche	6	4 140 1 809 2 924 2 182 11 309	418 2 304 1 690 2 100 2 093	2 505 1 141 2 177 1 023 1 276	2 202 1 984 701 3 366 886	2 234 2 072 - 1 457 1 818	3 756 1 513 1 40 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
Gesamtzu-(-) oder Über-(+) schuß	8	+ 4 546 203 + 6 964 553 +13 368 227 +14 254 491 + 7 555 774	- 1 367 259 + 6 764 706 - 265 435 + 813 884 +10 917 194	+ 603 684 + 399 865 + 922 556 - 1 200 276 + 2 746 468	+ 3 693 810 + 258 637 + 3 128 933 - 2 958 152 - 582 024	+ 2 723 657 + 462 657 + 1 360 241 +10 977 284 + 4 067 133	+11 304 245 + 1 281 503 + 101 664 + 2 461 608 + ×0 743
Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	7	- + <u>\$0</u> 000 - - 1 579 106	- + 79 830 - - 45 500	+ 58 780 - 21 380 - 475 544 - 107 512 - 4 910 000	- 3310 - 501 070 	+ 779 225 + 293 919 - 2 800	+ 368 343 - 63 892 + - 61 626
Außerordent- liche Ausgaben	9	814 024 366 388 500 023 7 516 020	7 944 114 371 249 600 759	39 937 046 	107 816 2 410 - - 5 282 905	446 888 355 510 - 43 000 396 940	3 783 402
Sonstige außerordentil. Einnahmen	9	161 080 385 810 - 502 074	14 295 921 184 8 380 -	35 709 720 478 - 157 704 500	14 261 2 120 -	29 455 - - - 54 307	100 000
Einnahmen aus Schuld- übernahmen		6 870 000 10 582 730 21 115 454 20 760 114 10 817 631	8 409 783 7 901 617 2 432 978 2 634 268 13 325 805	6 300 234 2 390 070 4 179 464 4 315 258 11 357 215	4 873 754 2 904 389 4 802 869 230 537 4 114 534	3 597 345 1 479 787 4 338 859 11 218 000 5 136 257	12 518 841 3 727 861 5 010 589 2 414 225 8 50 200
Ordentlicher Zu- (-) oder Über- (+) schuß	7	-2 484 877 -3 189 963 -7 410 839 -6 507 674 +5 833 269	-1 837 223 -1 696 846 -2 185 864 -1 820 384 -2 363 111	-1 628 004 -1 969 903 -2 327 381 -1 555 399 -3 648 054	-1 086 389 -2 642 152 -1 172 866 -3 188 689 + 586 347	-1 236 580 - 965 539 - 2 978 618 - 194 916 - 826 492	-1 582 939 -2 382 467 -1 165 523 + 47 883 - 816 083
Ordentliche Ausgaben	က	11 956 895 6 875 608 14 920 805 9 919 311 12 660 240	2 290 958 4 699 629 4 051 152 3 890 060 3 504 047	3 768 696 2 922 205 4 215 015 2 252 905 4 506 990	2 314 223 4 385 201 1 572 676 5 740 688	2 369 567 1 906 739 2 978 618 741 005 1 569 571	2 104 287 4 409 787 1 775 701 1 404 734
Ordentliche Einnahmen	67	9 472 018 3 685 645 7 509 966 3 411 637 18 493 509	453 735 3 002 783 1 865 288 2 069 676 1 140 936	2 140 692 952 302 1 887 634 697 506 858 936	1 227 834 1 743 049 399 810 2 551 999 586 347	1 132 987 941 200 - 546 089 743 079	521 348 2 027 320 610 178 47 383 588 661
Städte	-	In Preußen. Coln Breslau Lüsseldorf Charlottenburg.	Hannover Essen Magdeburg Königsberg	Stettin Duisburg Kiel Halle	Danzig Elberfeld Gelsenkirchen . Barmen	Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr Erfurt	BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münnter

Digitized by Google

			XXXI	II. F	inanzübersicht			797	
+ 12% - 2 602 - 2 826 - 1 633 + 31	- 2 791 - 1 498 - 702 - 2 006 - 2 646	+ 3 169 - 285 - 1 826 -13 374 - 1 993	- 2 659 + 99 - 2 955 + 43 - 1 491	-1800 $-1745$	- 3 013 - 4 475 - 3 384 - 1 184 - 1 939	- 3 028 - 3 733	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		- 3 288 - 3 098 - 6 466
3 780 5 406 4 759 67 602	2 874 3 956 1 294 4 367 2 821	591 750 6 050 14 595 2 736	3 125 3 125 4 504 176 1 941	3 393 3 063	6 145 7 193 5 764 2 927 4 240	4 617 8 162	4 829 1 491 3 525	248 1 509 6 194 5 164 3 942	3 526 5 542 6 769
122 1 178 2 580 3 126 67 633	83 2 458 592 2 361 175	3 760 465 4 224 1 221 743	466 3 224 1 549 219 450	1 593 1 318	3 132 2 718 2 380 1 743 2 301	1 589 4 429	2 683 245 5 375	212 55 3 466 2 480 2 095	238 2444 303
+ 1 241 032 - 889 186 - 1 005 654 - 121 829 + 1 217 567	+ 2 543 282 ' + 213 303 + 366 877 + 1 138 443 + 20 593	+ 4 289 184 + 1 243 746 + 527 532 + 1 097 588 + 119 438	+ 1647 027 + 532 058 + 22 885 + 616 664 + 464 019	+ 489 295 + 1 757 349	+ 6 496 130 + 6 649 234 - 173 364 + 1 248 444 + 1 669 433	+ 15 934 + 1 741 910	- 752 972 + 311 853 + 646 716	+ 2 098 969 + 445 168 + 2 408 742 + 2 846 088 + 262 683	- 288 463 - 399 965 + 19 371
20 703 - 98 083 	- 712 019 - 45 485 - 16 162 + 126 968	- 310 280 - 57 664 - 24 539	- 24 966 + 2 767 + 70 000 + 389 784	_ - 133 851	-1 090 238 + 743 717 - 100 411 - 25 121	- 53 100	- 435 000 - 180 000 - 166 077	-1 019 700 -1 -1 111 458	 
2 321 026	3 600 1 501 000 17 206 2 311 841	5 133 537 1 535 9 838	2 767 24 950 269 292 818 857	190 845 1 600	6 902 978 42 764 	11	100 000	86 700 	111
- 599  1 637 646	1 271 044	6 164 126 1 535 -	- - 9 098 379 462	_ 26 758	363 496	352	242 381 - 90 097	2 2 18 - - 26 091	_ _ 80 570
1 228 294 2 477 096 341 275 165 5 463 708	3 397 500 1 234 804 770 390 1 720 600 2 657 568	2 390 186 1 612 064 935 012 4 234 732 451 206	2 155 722 516 538 572 500 799 289 775 241	1 111 668 2 181 395	22 053 166 10 314 911 621 765 1 253 253 2 000 000	369 631 2 205 938	3 631 776 913 981 625 219	2 130 341 2 427 353 3 659 259 3 884 719 1 246 438	18 382 9 360 1 376 300
+ 33 441 - 947 772 -1 005 995 - 396 994 + 9 236	- 854 218 - 305 882 - 128 072 - 548 789 - 422 102	+ 868 409 - 58 038 - 339 978 - 3 137 144 - 307 229	- 483 729 + 15 520 - 524 665 + <b>E</b> 7 569 - 261 611	- 431 528 -1 315 353	-7 563 820 -4 366 630 -694 718 - 343 184 - 330 567	- 353 697 - 411 280	-4 092 129 - 422 128 + 303 468	- 31 372 - 878 003 -1 250 517 -1 038 631 - 838 388	- 306 845 - 409 325 -1 547 498
1 377 078 1 924 004 1 156 578 19 857 216	879 626 807 964 236 185 1 194 525 450 022	161 811 152 838 1 126 266 3 423 454 421 748	568 506 492 533 799 660 30 704 340 443	813 <b>617</b> 553 541	15 427 124 7 019 257 1 183 447 848 643 722 842	539 348 899 338	8 799 726 505 196 578 270	218 036 910 986 2 839 210 1 998 367 1 789 137	329 024 732 140 1 619 987
33 441 429 306 918 009 759 584 19 866 452	25 408 502 082 108 113 645 736 27 920	1 030 220 94 800 786 288 286 310 114 519	84 777 508 053 274 995 38 273 78 832	382 089 238 188	7 863 304 2 652 627 488 729 505 459 392 275	185 651 488 058	4 707 597 83 068 881 738	186 664 32 983 1 588 693 959 736	22 179 322 815 72 489
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	Bielefeld Linden Königshütte Remscheid	MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg	Bromberg Herne Coblerz Recklinghausen Brandenburg .	Mülheim a.Rh. Hildesheim	In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	Kalserslautern. Regensburg	In Sachsen. Dresden Plauen	In sonstigen Staaten. Mannhelm Straßburg Karlsruhe Darmstadt	Dessau Ulm Heidelberg
ř					Digitized	d by C	Google	2	

Digitized by Google

## [Fortsetzung zu Seite 795.]

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-)	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-)	Ordentiiche en Ausgaben A Codentiiche en Ausgaben A Codentiiche aufkommens
. 1	2	3	4	5	6	7	8	9   10   11

## Noch A. III. 1. Grundelgentum.

			1		, ,		,		
Mülhelm a. Rh.	33 231	_	+ 33 231	_	i _ i	-	+ 33 231	139	- + 1
Hildesheim	196 920	142 157			450 016 -	133 862		1 089	786 + 1
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100 020	112 101	, 01.00		100 010	200 002	300 201		
In Bayern.	1				i				1
München	1 691 661	579 745	+1 111 916	1 588 581	3 717 011	-	-1 016 514	674	231
Nürnberg		324 346	+ 328 772	153 498	1 293 950 -	2 429	- 814 109	669	332 +
Würzburg		59 800	+ 130 429	-	- ,	-	+ 130 429	926	<b>29</b> 1 +
Ludwigshafen .		10 463	+ 40 200		41 500 -	131 055	<b>- 132</b> 355	175	36 +
Fürth	169 535	19 659	+ 149 876	140 409	106 438	-	+ 183 847	994	115
							310 001		716 +
Kaiserslautern.		83 663	+ 112 133	78 660	410 614		- 219 821	1 676 1 020	365 +
Regensburg	112 407	40 209	+ 72 198	19 069	12 091 -	17 408	+ 61 768	I 020	300
In Sachsen.	i							r	
Dresden	841 621	255 939	+ 585 682	150 050	689 322	_	+ 46 410	462	141 +
Plauen	121 512	52 601	+ 68 911	169 506	232 523	_	+ 5894	358	155 + 1
Zwickau	94 682	50 610	+ 44 072	-	202 020	_	+ 44 073	577	308 +
Zwickau	24 002	00 010	1 22 912				, 110.2		
In sonstigen									
Staaten.									
Mannheim	439 776	104 288	+ 335 488	1 014 272	1 014 272	-	+ 335 488	500	119 - 580 +1
Straßburg	1 384 257	350 011	+1 034 246		209 590 +	1 189	+ 2 073 296	2 293	J.500
Karlsruhe	243 098	44 506	+ 198 592	39 340	626 202	-	- 388 270	530	97
Darmstadt	213 783	145 440	+ 68 343	10 613	441 993	-	- 363 037	553	376 +
Offenbach	236 502	197 251	+ 39 251	159 160	336 339 ; +	79 232	- 58 <b>696</b>	521	435 +
					j j			- 0.0	122 -1
Dessau	153 162	11 354		<del>-</del>		-	+ 141 808	1 643	492 +3
Ulm	579 493	65 000	+ 514 493	680 352	1 097 925		+ 96 920	4 387	826 +1
Heidelberg	492 769	197 650	+ 295 119	490	308 376 -	132	- 12 889	2 059	020
'					i i			į	1
					!				
	١.	•							
!	1						ı l		

t Adte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche	Ordentlich, Zu- (-)  oder Uber- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (–)  R oder Über• (+) schuß	Ordentliche  Einnahmen  Einnahmen  Ooo 01 Jns  Modentliche  Ausgaben	steuer-
			1 4			1			
<b>-</b>	1	•	<b>A.</b> 1	IV. Steue	rverwalti	ing.	l	ı	1
a Preußen.	33 050 000	- 000 044			i	1			
ı slau	22 979 983		+21 111 642	-	i =	_	+21 111 642	10 044 817 10 006 397	
slau nkfurt a. M.	20 381 200 25 627 549		+19572203 $+24375131$	_	_	_	+19 572 203 +24 375 131	9 980 488	
seldori	15 716 426		+14 406 131	_	_	_	+14 406 131	10 051 837	
irlottenburg	16 622 721	1 442 698	+15 180 023	_	-	-	+15 180 023	10 165 882	+ 9 283
	10 007 054	1 070 500				1		10.050	1 0 055
nnover en	10 907 654 13 033 520	768 165	+ 9 829 126 +12 265 355	_	_	_	+ 9 829 126 +12 265 355	10 052 994 10 001 589	
gdeburg		627 177	+10 411 637	_	19 333	_	+10 392 304	10 000 568	
nigsberg	9 869 078	805 668	+ 9 063 410	-	-	_	+ 9 063 410	10 012   82	+ 9 930
ıkölin	5 486 739	494 015	+ 4 992 724	-	-	-	+ 4 992 724	10 064 906	+ 9 158
ttin	8 502 442	802 368	+ 7 700 074	_	_	_	+ 7 700 074	9 948 939	+ 9 009
isburg	8 525 190		+ 7 947 539	_	_	-	+ 7 947 539	10 211 692	
:1	8 705 977	733 220	+ 7 972 757	_	_		+ 7 972 757	10 039 845	
lie	6 716 212	393 117	+ 6 323 095	_	_	_	+ 6 323 095	9 846 576	
Schöneberg.	6 724 705	702 700	+ 6 022 005	268 210	-	+620 621	+ 6 910 836	9 991 1 044	+ 8 947
nzig	5 630 244	544 798	+ 5 085 446	_	_	_	+ 5 085 446	10 098 977	+ 9 121
perfeld	8 811 592	511 720	+ 8 299 872	103 7 <b>6</b> 9	_	-188 848	+ 8 214 793	10 030 582	
lsenkirchen .	5 699 213	341 659	+ 5 357 554	-	-	-103 989	+ 5 253 565	9 999 599	
rmen	7 570 378	484 722	+ 7 085 656	-	-	-	+ 7 085 656	9 985 639	+ 9 346
chen	6 629 332	546 746	+ 6 082 586	-	_	- 1	+ 6 082 586	10 022 827	+ 9 195
ss <b>el</b>	5 187 329	432 617	+ 4 754 712	_	3 520	_	+ 4 751 192	10 230 853	+ 9 377
chum	4 798 047	364 931	+ 4 433 116	_	-	- 1	+ 4 433 116	10 565 804	+ 9 761
:feld	5 190 569	322 131	+ 4 868 438	-	_	! -	+ 4 868 438	9 992 620	+ 9 372
ilheirn-Ruhr	3 978 762	512 320	+ 3 466 442	-	-	-	+ 3 466 442	10 613   1 367	+ 9 246
furt	4 101 818	257 774	+ 3 844 044	_	_	-	+ 3 844 044	10 034 631	+ 9 403
-Wilmersdorf	6 931 972	586 774	+ 6 345 198	-	_	- 1	+ 6 345 198	10 233 866	+ 9 367
esbaden	6 633 419	497 352	+ 6 136 067	1 266	-	-	+ 6 137 333	12 288 921	+11 367
arbrücken	4 125 570	451 006	+ 3 674 564	-		<u>-</u>	+ 3 674 564	10 231 1 118	+ 9 112
imborn	3 100 576 2 603 136	184 460 189 237	+ 2 916 116 + 2 413 899	_	_	_	+ 2 916 116 + 2 413 899	9 762 581 10 032 729	+ 9 181 + 9 303
	2 000 100	100 201	1 2 210 000				T 2 110 000	10 002 120	+ 0 300
erhausen	2 773 546	213 687	+ 2 559 859	-	-	-	+ 2 559 859	10 093 778	+ 9 315
igen	3 642 414	153 365	+ 3 489 049		-	-	+ 3 489 049	9 998 421	+ 9 577
onn Orlitz	3 578 196 2 428 017	300 317 245 739	+ 3 277 879 + 2 182 278	_	_	-	+ 3 277 879 + 2 182 278	10 054 844 9 992 1 011	+ 210 + 8 981
andau	2 970 863	181 590	+ 2 789 273	_	_	_	$\begin{array}{c} + \ 2\ 182\ 278 \\ + \ 2\ 789\ 273 \end{array}$	10 114 618	+ 9 496
elefeld	3 018 701	184 651	+ 2 834 050		-		+ 2 834 050	9 863 603	+ 9 260
nden önigshütte	2 041 482 1 847 722	150 109 145 960	+ 1 891 372 + 1 701 762	´ -	_	+ 1 699 - 30 000	+ 1 893 072	9 995 735 10 124 800	+ 9 260 + 9 324
mscheid	2 767 279	162 280	+ 2 604 999	_	_	- 30 000	$\begin{array}{c} + 1671762 \\ + 2604999 \end{array}$	10 116 593	+ 9 523
egnitz	1 594 427	137 720	+ 1 456 707	-	-	-	+ 1 456 707	9 934 863	
	1								1
Gladbach	2 751 306	173 591	+ 2 577 715	- !	-		+ 2 577 715		+ 9 407
snabrü <b>ck</b> ∋tsdam	2 040 240 1 862 009	122 917 156 368	+ 1 917 323 + 1 705 641	3 001	_	_	+ 1 917 323 + 1 708 642		+ 9 409 + 9 162
ensburg	2 381 241	182 366	+ 2 198 875.		_	_	+ 2 198 875	10 152 777	+ 9 375
lbing	1 542 497	174 265	+ 1 368 232	-	-	- 1	+ 1 368 232		
	1 015 400	104 250	1 1 000 77				1 1000 ===	0.070 1.074	. 0.000
romberg	1 815 428 1 543 938	194 673 98 961	+ 1620755 + 1441977	_	_		+ 1 620 755	9 979 1 070 9 797 628	
lerne Oblenz	1 776 101	172 359	+ 1444977 $+ 1603742$	_	_	_	+ 1 444 977 + 1 603 742	9 797 628 10 003 971	+ 9 169 + 9 032
'ecklinghau <b>sen</b>			+ 1 665 835	-	_	_	+ 1 665 835	10 113 557	+ 9 556
randenburg .	1 867 637		+ 1 779 876	- '	-		+ 1 779 876		
•	i	,	i a	,	Di	gitized by 🔽	oogle	1	

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche  Ordentliche  Ordentliche  Ausgaben  Ordentliche
				<u> </u>			<b>K</b>	aufkommens
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 1
	1	ı	Noch	A. IV. St	euerverw	altung.	1	
Mülheim a. Rh. Hildesheim	2 379 344 1 833 715	128 535 204 978	+ 2 250 809 + 1 628 737	_	_	-	+ 2 250 809 + 1 628 737	9 924   536 - 5 10 145 - 1 134 - 5
In Bayern.  München  Nürnberg  Würzburg  Ludwigshafen  Fürth	1 960 608 2 705 417	1 684 948 	+25 336 781 +10 035 033 + 1 896 596 + 2 672 524 + 1 609 166	90 488	83 133 _ _ 50 874	- - -	+25 253 648 +10 035 033 + 1 896 596 + 2 712 138 + 1 609 166	10 763 671 -10 10 2831 9 550 312 -1 9 332 113 -1 10 506 1 066 -1
Kaiserslautern. Regensburg	1 182 999 1 101 899	3 956 	+ 1 179 043 + 1 101 899	_	<u> </u>	+ 3 920	+ 1 182 963 + 1 101 899	10 128 34 -1 10 0001
In Sachsen .  Dresden Plauen Zwickau	17 641 220 3 324 700	6 750 - -	+17 634 470 + 3 324 700 + 1 767 252	- - -	_ _ _	- - -	+17 634 470 + 3 324 700 + 1 767 252	9 680 4 - 9 809 10 7731
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach Dessau Ulm Heidelberg	4 846 148 4 153 305 4 539 036 933 025	358 442 422 616 462 112 669 952 233 684 140 142 651 417 949	+ 8 541 409 + 5 701 305 + 4 384 036 + 3 483 353 + 4 305 352 + 932 885 + 1 278 599 + 1 991 958		965		+ 8 541 409 + 5 848 877 + 4 384 036 + 3 483 353 + 4 280 352 + 932 885 + 1 278 599 + 1 991 958	10 120 408 - 10 142 700 - 10 571 1 008 - 10 733 1 731 - 10 000 2 - 10 759 1 080 - 10 070 1 746 -
In Preußen.	' I	A.	V. Offene	und¶ ges	chlossene	Armenpfle	' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '	' '1
Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg.	497 460 962 505 265 091	4 493 089 2 809 761 2 359 504 1 826 791 1 945 647	-3 411 698 -2 312 301 -1 396 999 -1 561 700 -1 483 230	1 396 850 6 037 - - 1 555	73 416 139 488 118 720 210 265 48 532	- 40 563 + 20 353 + 7 334 -	-2 128 827 -2 425 399 -1 508 385 -1 771 965 -1 530 207	344 1 379 - 375 919 -
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln	282 882 307 638 269 159 199 272 204 200	1 221 558 1 396 012 851 017 902 216 459 579	- 938 676 -1 088 374 - 581 858 - 702 944 - 255 379	10 000 - - 406	57 663 94 902 24 383 764	+ 4 100 - - - - 333	- 982 239 -1 173 276 - 606 241 - 703 302 - 255 712	236 1 071 - 244 771 - 202 915 -
Stettin  Duisburg  Kiel  Halle  BSchöneberg	161 597 187 538 246 587 174 303 175 980	767 870 846 153 844 212 841 108 491 291	- 606 273 - 658 615 - 597 625 - 666 805 - 315 311	75 026 950 - - -	- 11 754 - 7 990 213 529	- 5 993 - 3 239 - - -	- 537 240 - 672 658 - 597 625 - 674 795 - 528 840	189 598 - 225 1013 - 284 973 - 256 1233 - 261 730 -
Danzig Elberfeld	48 814 324 546 135 782 299 942 185 443	714 137 1 060 861 457 566 912 058 825 748	- 665 323 - 736 315 - 321 784 - 612 116 - 640 305	- 200 - -	4 236 . - - -	- 309 - 8 203 100	- 665 632 - 748 554 - 321 784 - 612 116 - 640 405	88 1 281 - 369 1 207 - 238 803 396 1 203 - 280 1 243 -
Cassel Bochum Crefeld heim-Ruhr	189 795 145 962 145 141 96 123 197 297	593 416 557 368 677 022 493 778 509 463	- 403 621 - 411 406 - 531 881 - 397 655 - 312 166	- - - -		- 24 246 - - y Goog	- 427 867 - 411 406 - 531 881 - 418 833 - 312 271	374 1170 - 321 1227 - 279 1303 - 256 1317 - 483 1246 -

S tådte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-)  A oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-)  oder Über- (+) schuß	Ordentliche Binnahmen Binnahmen Comeintliche Ausgaben Auskapen	teuer -
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10	11
			eh A. V. O		l geschios	sene Arme	npflege.		1
Wilmersdorf esbaden arbrücken .mborn inster	75 124 141 040 93 110 155 421 95 646	263 743 500 708 428 037 397 985 227 569	- 188 619 - 359 668 - 334 927 - 242 564 - 131 923	13 808 21 965 - 46 046	3 366 - 42 000	+ 955 - 365 -	- 188 619 - 348 271 - 313 327 - 284 564 - 85 877	111 389 261 928 231 1 061 489 1 253 369 877	- 278 - 667 - 830 - 764 - 508
erhausen igen onn orlitz oandau	42 777 110 937 85 534 52 008 37 531	345 882 389 868 419 414 156 490 249 024	- 303 105 - 278 931 - 333 880 - 104 482 - 211 493	57 955   	20 347 - - - -	- 6735 - - - -	- 272 232 - 278 931 - 333 880 - 104 482 - 211 493	156 1 259 305 1 070 240 1 179 214 644 128 848	-1 103 - 765 - 939 - 430 - 720
elefeld nden önigshütte emscheid egnitz	121 211 63 968 41 816 76 703 34 688	239 611 225 923 191 277 261 300 127 700	- 118 400 - 161 955 - 149 461 - 184 597 - 93 012	- 33 000 - 5 300	- 10 240 1 050 7 626	- 45 124 - 255	- 118 400 - 161 955 - 171 825 - 185 902 - 95 338	396 783 313 1 106 229 1 048 280 955 217 800	- 387 - 793 - 819 - 675 - 583
Gladbach snabrück otsdam lensburg lbing	65 129 110 669 56 529 77 813 53 138	339 079 229 527 272 027 168 511 160 663	- 273 950 - 118 858 - 215 498 - 90 698 - 107 525	- - - -	92 249 - - -	- 4 000 - -	- 273 950 - 215 107 - 215 498 - 90 698 - 107 525	238   1 237 543   1 126 304   1 461 332   718 345   1 042	- 999 - 583 -1 157 - 386 - 697
romberg lerne oblenz lecklinghausen randenburg .	37 139 56 914 36 479 46 627 75 377	180 241 148 751 213 400 160 542 137 111	- 143 102 - 91 837 - 176 921 - 113 915 - 61 734	- 5 712 - -	- - 32 822	- - + 30 265 - 3 389	- 143 102 - 91 837 - 171 209 - 116 472 - 65 123	204 991 361 944 205 1 202 267 921 430 782	- 787 - 583 - 997 - 654 - 352
Nülheim a. Rh. Tildesheim	86 744 115 980	227 284 199 870	- 140 540 - 83 890	-	_	- 14 175	- 140 540 - 98 065	362 948 642 1 106	- 586 - 464
In Bayern.  lunchen  durnberg  Vürzburg  .udwigshafen  durth	1 132 493 260 434 57 277 308 577 309 300	3 501 277 1 408 022 206 462 282 352 463 718	-2 368 784 -1 147 588 - 149 185 + 26 225 - 154 418	- - - 1 630	98 417 15 424 11 104 64 647	- 3 624  	-2 467 201 -1 166 636 - 160 289 - 36 792 - 154 418	451   1 395 267   1 443 279   1 006 1 064   974 1 814   2 720	- 944 -1 176 - 727 + 90 - 906
<pre>{aiserslautern.</pre>	3 546 104 622	148 254 198 985	- 144 708 - 94 363	_	2 900	+ 4700	- 144 708 - 92 563	30   1 269 950   1 806	-1 239 - 856
In Sachsen.  Dresden Plauen 'wickau	1 256 207 152 686 176 501	2 821 035 274 237 197 577	-1 564 828 - 121 551 - 21 076	_ _ 1 378	9 747 66 655 2 491	<ul> <li>4 093</li> <li>4 49 925</li> <li>13 765</li> </ul>	-1 578 668 - 138 281 - 35 954	689   1 548 450   809 1 076   1 204	- 859 - 359 - 128
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	280 943 75 725 169 759 113 226 69 978	1 195 103 411 861 523 431 338 307 423 790	- 914 160 - 336 136 - 353 672 - 225 081 - 352 812	- - 14 700 2 392	1 500 - 14 700 119 283	- - - - - 4 457	- 914 160 - 337 636 - 353 672 - 225 081 - 475 160	125 682 370 1 142	- 772 - 581
Dessau Um Heidelberg	142 373 199 301 152 198	254 789 210 889 336 756	- 112 416 - 11 588 - 184 558	13 000 -	- 828 -	- 11 260 - 7 733	- 112 416 - 10 676 - 192 291	1 526   2 731 1 509   1 597 636   1 407	-1 205 - 88 - 771
Statistische	l es Jahrbuc	eh deutsche	er S <b>t</b> ädte XX	.•	' Dig	itized by 😉	bogle	51	

Städte	Ordentliche Elinahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu-(-)  oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  Noder Über- (+) schuß	ant 10000 % qs Ochementichen Ausgebrand
1	2	3	4	5	6	, 7	8	9 10 11

A. VI. Gesundheitswesen.

1. Kranken- und Entbindungsanstalten (auch Irr

		1. Kranken-	und Enthind	ungsanstalten	(auch Irre	nanstalten).	1
In Preußen.		:				1	0.0
Cöln		2 178 160 -		215 80 209	+ 68 415	-1 402 053	343 959 - 315 819 -
Breslau		1 654 588 -		734 475 637	- 16 814	-1 494 210	313
Frankfurt a. M.				603 1 174 224	+ 381 664	-2 860 824	609 1 432 -
Dusseldorf	949 648		500 591	636 57 630	-	- 557 585	284 1 015
Charlottenburg	404 221	1 659 691  -	1 195 470 —	55 066		-1 250 536	•00
Hannover	711 577	1 092 008 -	380 431 -	232 422	_	- 612 853	656 1 006
Essen	286 387			641 521 391	_	- 647 255	220 443 -
Magdeburg	435 668	1 135 909 -	700 241 -	350 053	_	-1 050 294	395 1 000
Königsberg			247 983	325 17 485	-	- 262 143	***
Neukölin	387 107	716 125 -	329 018 -	368 738	- 5 000	- 702 756	710 1313
Stettin	523 117	832 121 -	309 004 -	13 966	_	- 322 970	619 974 -
Duisburg	- 111	226 -	226 -	-	_	- 226	
Kiel	100 349		299 325 -	477 738	_	- 777 063	116 461 -
Halle')	- ·	-		_	_	-	519 1 059 -
BSchöneberg.	349 161	712 694 -	363 533 2	515 216 404	-	- 577 422	519 1 059
Danzig	347 806	621 876 -	274 070 504	108 2 635 666	<u>.</u>	-2 405 628	624 1115
Elberfeld	221 784		256 803	460 462 334		- 718 537	252 545
Gelsenkirchen .				-	_	-	 cos 911 -
Barmen	339 686		179 665 -	_	-	- 179 665	300
Aachen	<sup>2</sup> ) 520 304	474 586 +	45 718 -	25 496	- 3 400	+ 16 822	787 717 7
Cassel	200	20 603 -	20 403 -		_	- 20 403	41 -
Bochum	3 599		21 495		_	- 20 403 - 21 495	8 55
Crefeld			59 637 -	_	_	- 59 637	476 591
Mülheim-Ruhr	57 225		147	_		- 147	100
Erfurt	156 586	303 689 -	147 103 -	259 807	-	- 406 910	383 743
BWilmersdorf	_	157 008 -	157 008 -	_		- 157 008	_ 232
Wiesbaden				972 1 272 914	- 2 008	-1 481 426	100 1142
Saarbrücken		-				- 11 763	
Hamborn	l –			-	-		616 1302 -
Münster	159 728	337 766 -	178 038 -	11 009	-	- 189 047	616 1 303
Oberhausen	_	_ :		· _	_	_	
Hagen				_	_	_	10 161 -
Bonn	6 648	57 221 -	50 573	· -	_	- 50 573	10 .000 -
Görlitz	103 155	306 861 -	203 706 -	_	-	- 203 706	424 1 263 562 1 261
Spandau	165 109	370 527 -	205 418 -	3 532	-	- 208 <b>95</b> 0	""
Bielefeld	86 212	182 762 -	96 550 —	_	_	- 96 550	282 591
Linden	- 30 212		1 630 -	500 000	_	- 501 630	
Königshütte	35 613		50 273 -	-	_	- 50 273	190 114 -
Remscheid	67 494		57 015 -	240 108	-	- 297 123	247 450 - 452 789 -
Liegnitz	72 187	125 828 -	53 641 -	10 965	-	- 64 60 <i>6</i>	
MGladbach	_	_		_	_	_	
Osnabrück	131 923	149 196 -	17 273 -	_	_	- 17 273	091
Potsdam	208 181		14 377 -	_	- 273	- 14 650	1 118 1 180 -
Flensburg	-	42 811 -	42 811 -	_	[	- 42 811	665 1 055
Elbing	102 449	162 695 -	60 246 -	_	- 9 145	- 69 391	,
Brombers	10 701	50 104	5 100	en 0*4	10.000		257 287
Bromberg Herne	46 764	52 164 -	5 400 -	60 054	+ 10 000	- 55 454	056 1615
Coblenz	187 481	286 808 -	99 327 22	296 –		- 77 031	1 056 1615
Recklinghausen	l		-	-	-	-	547 534
Brandenburg .	95 896	146 291 -	50 395 —	828	-	- 51 223	••
	•					I	ter große Vermö

¹) Zuschüsse zu den (nicht städtischen) Krankenanstalten bei der Armenpflege. ³) Darts nier große Yemister zurzeit nicht entsprechend verwendet werden.

Städte	Ordentiiche * Einnahmen	Ordentliche Nusgaben	Ordentiich. Zu- (-)  * oder Über- (+)  schuß	Außerordentiche Elmahmen		Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-)  R oder Uber (+) schuß	auf 10 0 Gemeir aufko	00 A des idesteuer- mmens	
1	3	3	4	5	6	7	8	9 1	0 11	
[ ,	Noch A. VI. 1. Krankenanstalten usw.									
lheim a. Rh. desheim	143 055 154 699	221 566 237 998	- 78 511 - 83 299		8 341 5 889		- 86 852 - 89 188	597 9 856 13	924 - 327 317 - 461	
in Bayern. inchen rnberg irzburg dwigshafen rth	1 917 133 937 551 29 728 185 770 109 394	1 251 611	- 953 780 - 314 060 - 18 840 - 63 020 - 35 497	- 28 - -	1 135 348 423 196 — 214 993	- 53 224 - - - -	-2 142 352 - 737 228 - 18 840 - 278 013 - 35 497	641 8		
uiserslautern.	-	-	_	=		_	_	_		
In Sachsen esden auen	1 456 237 198 733 90 263		-1 328 714 - 193 470 - 64 546	<u>-</u> -	193 182 118 138 101 655	- 37 896 -	-1 521 896 - 349 504 - 166 201	799   1 5 586   1 1 550   9		
n sonstigen Staaten. Annheim raßburg arlsruhe rmstadt fenbach	497 229  340 756 239 621 207 454 1 900	926 928 451 065 572 513 393 728 482 590	- 451 065 - 231 757 - 154 107 - 275 136	5 447 - - 162 726 238	21 822 - - 1 342 419 301 816	- - - 222 - 648	- 446 074 - 451 065 - 231 757 -1 334 022 - 577 362	743   1 2 619   1 0 457   1 0	47 - 747 449 - 506 17 - 398	
meidelberg	154 591 —	388 475	- 233 884 -	10 774 —	-	+ 235 225	- 223 110 -	1 170   2 9		
			A. V	I. 2. Gen	esungshei	me.				
In Preußen. iln reslau rankfurt a. M. üsseldorf narlottenburg.	13 599 33 384 —		- 7 244 - 2 374 - 1 059	- - - -	622 4 375 — — 359 840	+ 594 - - - -	- 7 272 - 6 749 - 1 059 - 359 840	6 16 -	9 - 3 17 - 1 	
annoverssenagdeburg önigsberg eukölln	- - - 19 548 -	9 100 - 2 000 30 750 -	- 9 100 - 2 000 - 11 202 -	- - -	29 404 - - - -		- 38 504 - 2 000 - 11 202 -	20	8 - 8 2 - 2 31 - 11	
tettin uisburg iel lalleSchöneberg	- 8 288 - -	- 9 894 -	- - 1 606 -			-	- - 1 606 -	10		
Janzig	- - 20 000 43 592	- - 20 000 47 808	- - - - 4 216	- - - -	587	- - -	- - - - 4 803		26 – 72 – 6	
Jassel	88 <b>9</b> - - - -	- - - -	+ 889 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		- Die	- - - gitized <del>-b</del> y G	+ 889 - 00\$[e		+ 2	

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-)  oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder  weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  A oder Über- (+) schuß	Ordentiliche Blinnshmen Blinnshmen Gewiendestrat. Ausgaben
ł	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11
	•	<u>'</u>	Noch A	. VI. 2.	Genesung	sheime.		
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken	<u>-</u> -	<del>-</del> -	<u>-</u>	- -	<u>-</u> -	· -	- -	-   -
Hamborn Münster	_	_	-		=		_	= =
Oberhausen Hagen	-	-	-	_	<del>-</del>	_	-	61 134
Bonn Görlitz Spandau	21 738 - -	47 731 - -	- 25 993 - -	. =	<u>-</u>	_ 	- 25 993 - -	61   134   -   -   -
Bielefeld Linden Königshütte .	- ; - ;	- - -	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	=	_ 	
Remscheid	=	-	_	<del>-</del>	-	<u>-</u>		7 7
MGladbach Osnabrück Potsdam	- - - -	- - -	- -	<u>-</u>	-	- - -	- -	
Flensburg Elbing	-	_	_	_	-	_	_	!
Bromberg Herne Coblenz	-		- - -	- -		-	- - -	
Recklinghausen Brandenburg .	=	-	_	_	=		=	
Mülheim a. Rh. Hildesheim		_	-		_	_	_	=   -
In Bayern.  München  Nürnberg	185 389 —	30 <b>2 657</b>	- 117 268 -	_	20 691 —		- 137 959 -	74 121
Würzburg Ludwigshafen . Fürth		_ _ 104 595	+ 75	_ _ _	=	=	- + 75	614 614
Kaiserslautern. Regensburg	=	_	-	_	_	: <u>-</u>	-	
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	38 740 - -	42 199 1 000 -	- 3 459 - 1 000	- - -	2 961 - -	= =	- 6 420 - 1 000 	
In sonstigen Staaten.		10 100	_ 10.100				_ 10.100	- 11
Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt	14 369	10 100 26 712 13 635	- 10 100 - 26 712 + 734	- 3 008	_ 1 775 _	<u> </u>	- 10 100 - 26 712 + 1 967	31 30
Offenbach	2 670 7 404	550 6 263	+ 2 120 + 1 141		_ 2 037	- 2 670 -	- 550 - 896	79 67
Ulm Heidelberg	_	-	-	<b>-</b> 100	225	· <u>-</u>	- 125 	
1					Digitized b	Goog	le	•

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentilche Ausgaben	Ordentiich. Zu- (-)  to oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder k weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-)  A oder Cber· (+) schuß	Ordentiiche  Einnahmen  Einahmen  Ordentliche  Ausgaben  Ordenti. Zu-  Ordent. Zu-  (-) od. Über- (+) schuß
1	2	3	4	5	4	7	8	9 10 11

## A. VI. 8. Badeanstalten.

				A.	VI. 8. Ba	deanstalt	en.							
n Preußen.	I				•	*	;		ı		1		1	
in	399 520	280 623	+	118 897	_	322 886	1	325 519	L	121 530	175	123	+	52
esiau		127 111			_	9 060		67	Ľ	86 554	24	62	_	38
ınkfurt a. M.	253 620	237 874	+		1 464	7 569	_	21 500	<b> </b> _	11 859	99	93	+	6
seeldorf	300 133	281 722	+	18 411	. –	_	1	_	1+	18 411	192	180	÷	12
wiottenburg.	105 752	124 290	_	18 538	_	28 482	İ	-	-	47 020	65	76	_	11
mover	201 547	220 907	_	19 360	1 760	_	_	8 088	_	25 688	186	204	_	18
<b>te</b> n		135 407	+	39 999	_	5 670		_	۱+	34 329	135	104	+	31
gdeburg	28 542	44 270	_	15 728	_	29 896	í	-	I –	45 624	26	40	<u>-</u>	14
nigsberg	17 896	21 771	_	3 875	-	48 425		-	I –	52 300	18	22	_	4
ukóiln	-	-		-	-	19 344		-	-	19 344	-	-		-
ttin	9 824	21 546	_	11 722	_	_		_	_	11 722	111	25	_	14
mpurg	120 160	127 112	_	6 952	_	29 288	+	26 000	I –	10 240	144	152		-8
<u> </u>	53 494	57 284	_	3 790	_	_	1	-	I –	3 790	62	<b>6</b> 6	_	4
<b>k</b>		6 217	_	6 217	_	879	,	-	<b>!</b> –	7 096	-	9	_	9
Schöneberg.	10 901	10 750	+	151	_	1 113	ì	-	-	962	16	16	-	
nzig	19 955	48 385	_	28 430	_	-		_	-	28 430	36	87	_	51
धाराव	184 050	157 671	+	26 379	_	-		-	+	26 379	209	179	+	30
ænkirchen .	74 559	79 712	-	5 153	-	15 248		-	<b> </b> –	20 401	131	140	-	9
men	82 445	90 992	_	. 8 547	_	_			-	8 847	109	120	-	11
then	301 046	172 659	+	128 387	-	513 905	_	600	-	386 118	455	261	+	194
æi	20 480	23 007	_	2 527		3 505		_	_	6 032	40	45	_	5
anum i	68 818	73 885	_	5 067	_	_	_	11 933	_	17 000	152	163	_	11
feld	119 193	151 523	_	32 330	-	1 225	_	21 346	_	54 901	229	292	_	63
mein-Ruhr	8 303	10 552	_	2 249	·	406 849	-	500	-	409 598	22	28	_	6
urt	17 170	14 894	+	2 276	-	1 230		-	+	1 036	42	36	+	6
Wilmersdof.		_		_ `	-	19 799		_	_	12 722	_	_		_
sbaden1)	25 059	184 271	_	159 212	122 223	434 640		_	_	471 629	46	341	- 2	295
rbrûcken	59 547	55 340	+	4 207	-	555		- 1	+	3 652	148	137	+	11
mborn	1 495	3 366	-	1 871	-	30 000		-	-	31 871	5	11	-	6
mster	66 159	67 753	-	1 594	-	6 092	-	1 200	-	8 886	255	261	_	8
mhausen	25 717	33 581	-	7 864	-	82 771	+	33 704	_	56 931	94	122	_	28
gen	3 247	24 623	_	21 876	-	-		- 1	-	21 376	9	68		59
III	184 210	79 742	+	44 468	-	-	_	12 000	+	32 468	349	224		125
titz 	9 134		+	1 424	-			-	+	1 424	38	32	+	6
	4 044	30 346	-	26 302	-	<b>714</b> 789		-	_	241 091	14	103	_	89
lefeld	27 786	43 605	_	15 819	-	-		- 1	_	15 819	91	142	_	51
den Jimb GAA		-		-	-	-		-			-	_		
nscheid	131	50 209	+	131	-				+	131	1	_	+	1
gnitz	53 052	9 484	+	2 843 9 484	_	488	_	2 405		-	194	184		10
	_	V 101	_	9 554	-	18 521		-	_	28 005	_	59	+	59
Gladbach	69 604	91 580	-	21 976	-	-		-	_	21 976	254	334	_	80
(40 rück	2 561	4 488	-	1 927	-	_		- 1	_	1 927	13	22	_	9
adam	5 227	3 340	+	1 887	6 059	6 059		- 1	+	1 887	28	18	+	10
asburg	22 659	31 011	-	8 352	-	-		-	-	8 352	97	132		35
kng	1 587	5 635	_	4 048	-	-		-	_	4 048	10	37	-	27
mberg	_	-		- 1	-	-		-		-	_	_		_
TBE		-			- 1	-		- 1			-	_	-	_
ilenz idinghausen	40 501	36 890	+	3 611	_	_		_	+	3 611	228	208	+	20
moemburg .	4 012	4 872	_	860	_	_		_ [		- 860 ⊺	23	28	_ `	- .5
- 1	1				1		Dig	itized by	J		_ =	40		.,

		<del></del>								77
Stådte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Oesamt-Zu· (-) oder Über- (+) schuß	Gen	neindes	To be Condenti Zu
	_ A		_ A _		#	*	<u> </u>	au au	fkomm	ens 1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<u>.</u>
			Noch	A. VI. 8.	Badean	stalten.				
Mülheim a Rh. Hildesheim	11 762 601	10 029 1 611	+ 1733 - 1010		10 292	=	+ 1 733 - 11 302	49 3	42 9	+
In Bayern.								97	72	+
München Nürnberg	244 096 113 468	181 056 148 464	+ 63 040 - 34 996	- 7	123 170 453 606	_	- 60 130 - 488 595	116	152	-
Wurzburg	9 978	15 004	- 5 026	59 727	70 337		- 15 636	49 56	73 116	-
Ludwigshafen . Fürth	16 219 39 384	33 610 53 490	- 17 391 - 14 106	_	92 861 —	+ 86 553	- 23 699 - 14 106	231	314	-
Kaiserslautern.	12 879	21 582	- 8 703	_	2 155	- 1 213	l	110	185	-
Regensburg	7 483	10 831	- 3 348	-	1.458	-	- 4 806	68	98	-
In Sachsen									1 47	+
Dresden	270 049	268 015	+ 2 034	_	3 486	-	- 1452	148	147 11	-
Plauen Zwickau	2 257 78 22 <b>6</b>	3 810 45 0 <b>76</b>	- 1 553 + 33 150	_	19 <b>693</b>	- 11 996	- 1 553 + 1 461	477	275	+
In sonstigen Staaten.	>==		<b>.</b>				00.00-	51	141	_
Mannheim Straßburg	44 882 196 933	123 958 282 708	- 79 076 - 85 775	936	14 896 137 387	- 3 242	- 93 036 - 226 404	326	468	-
Karlsruhe	105 593	90 809	+ 14 784	_ '	-	_	+ 14 784	230		
Darmstadt Offenbach	105 454 58 240	170 318 60 567	- 64 864 - 2 327	_ :	2 064 33 073	- 1 634 - 6 556	- 68 562 - 41 956	272 128		
Dessau	42 927	50 073	- 7 146	_	_	-	- 7146	160		
Ulm	1 637	3 611	- 1974	- '	1 015	-	- 2989	19 313		
Heidelberg	74 882	58 942	+ 15 940	- '	-	- 9 106	+ 6834	313	,	
, s			A. V	i. 4. Unter	rsuchung	sämter.		•		
In Preußen.	21 517	67 478	- 45 961	_ ;		_	- 45 961			
Breslau	42 355	42 341	+ 14	-	8 123	-	- 8 109	9		
Frankfurt a. M. Düsseldorf	20 397	115 205	- 94 808 + 7 336	_	_	_	- 94 808 + 7 336	8	g 1	, +
Charlottenburg.	34 560 4 386	27 224 6 985	+ 7 336 - 2 599	=	_	_	+ 7 336 - 2 599		3	
Hannover	44 672	41 695	+ 2 977	- ,	-	_	+ 2977	4		
Essen	21 969	91 200		_	_	<u> </u>	+ 9 979	8	g 1	
Magdeburg Königsberg	31 368 -	21 389 3 300	+ 9 979 - 3 300		_	_		-	. :	} -
Neukolin	-	1 560	- 1 560	-	-	_	- 3 300 - 1 560	1		
Stettin	_	2 099	- 2 099	_	_	-	- 2 099	1 :	. 6	
Duisburg	34 106	51 325	- 17 219	-	_	-	- 17 219	!	<u>.</u> -	
Kiel Halle	13 419	13 705	- 286		_	<u> </u>	- 286	•	0 2	
BSchöneberg.	1) –	-	-	-	-	-	-	'	-	
Danzig	_	_	-	- !		<u> </u>	-		8 3	, -
Elberfeld Gelsenkirchen .	15 803 1 973	32 363 6 908	- 16 560 - 4 935	14 796	24 947 500	_	- 41 507 + 9 361	1	3 1	
Barmen	1) –	-	_	74 190	-	<u> </u>	-	•	- I	
Aachen	21 132	12 176	+ 8 956	- '	-	_	+ 8 956	1		6 +
Cassel	4 125	3 000	+ 1 125	-	-	! -	+ 1 125		8	
Bochum	11 223	21 364	- 10 141	_	_	_	- 10 141		- :	
Mulheim-Ruhr Erfurt	²) – 16 227	_ 15 814	+ 413	_	449	C	- - - 36		0 3	, -
		nkenanstal		der Polizei.	- Diaitized I	by <b>600</b> 5	316 30	1		
,			, ,							

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche	Ordentlich. Zu- (-)  * * oder Über- (+)  schuß	S Außerordentliche Einnahmen	9 * Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen nehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-)	∞ '* oder Uber- (+) schuß	Ge	Ordentliche Ausgaben	ens	K_ es
			Noch A.	VI. 4. U	ntersuchu	ıngsämter.						
Wilmersdorf esbaden urbrücken mborn nster	- - - -	672 - - -	- <b>672</b> 	82 400 -	82 400 —	- - - -	-	672 - - -	-	1 -	· -	1 - -
erhausen gen in rlitz	2 997 8 566 — 14 710	9 024 11 705 7 259 11 069	- 6 027 - 3 139 - 7 259 + 3 641	- - - -		1 1 1 1	- - +	6 027 3 139 7 259 3 641	11 24 - 61	33 32 20 46	- - +	22 8 20 15
lefelddendigshuttenscheidgnitz	20 858 - - 14 692 18 670	21 795 — 1 152 12 110 21 439	937 - 1152 + 2582 - 2769	- - - -	- - 500 3 409	- - - + 1743	- + -	937 - 1 152 2 082 4 435	68 - 54 117	71 - 6 44 134	- + -	3 - 6 10 17
Gladbach sabruck sdam sburg ing	10 944 11 446 - 9 002	10 518 10 858 — 9 002 —	+ 426 + 588 -	- - -	- - - -	- 1 000 - - - - -	+	574 588  	40 56 - 38 -	38 53 - 38 -	++	2 3 - -
mberg ne denz kinghausen ndenburg	21 073 - - - -	15 809 1 153 - - 1 159	+ 5 264  - 1 153 	- - - -	- - - -	- 5 264 - - - -	-	- 1 153 - - - 1 159	116 - - - -	87 7 - - 7	+	29 7 - - 7
lheim a. Rh. Jesheim	14 386	14 953 -	- 567	_	903	-	-	1 470 —	60 —	62	-	2
n Bayern. nchen mberg rzburg lwigshafen th	9 813 23 344  9 139 98	42 963 58 233 — 13 086 7 166	- 33 150 - 34 889 - 3 947 + 7 068	- ·	- - - -	- - - -	<del>-</del> -	33 150 34 889 - 3 947 7 068	4 24 - 31 1	17 60 - 45 42	- - -	13 36 - 14 41
iserslautern. Jensburg	- 16 680	1 198 14 028	- 1 198 + 2 652	_	_ 1 924	-	<del>-</del>	1 198 728	- 151	10 127	<del>-</del> +	10 24
n Sachsen Bden uen ickau	15 988 2 019 -	31 147 6 604 3 100	- 15 159 - 4 585 - 3 100	<u>-</u>	- - -	- - -	=======================================	15 159 4 585 3 100	9 6 -	17 20 19	- - -	8 14 19
Sonstigen Staaten. Innierm Poburg Irsruhe Irmstadt Enbach	55 423 — — — — — 2 917	44 547 1 000 - - 8 506	+ 10 876 - 1 000 - - - 5 589	-	<u>-</u> -	- 1 000 - - - -	+ -	9 876 1 000 - - - 5 589	63 - - - 7	51 2 - - 19	+ -	12 2 - - 12
asa: n ndeiner:	4 292 9 016	12 595 7 703 14 102	- 12 595 - 3 411 - 5 086	= '	= '	Digitized by	= G	12 595 3 411 5 086	32 38	135 58 59	- :	135 26 21

Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Elnnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	auf 10	Augaben Augaben Zu-
	.#			*	<u> </u>	x	K	auf	komme 10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
		A.	VI. 5. Frie	edhof- un	d Begråb	nisver waltu	ing.		
in Preußen.								280	220
Öln	640 288	502 890	+137 398	58 750	61 039	_	+135 109	128	115
Breslau Frankfurt a. M.	260 888 471 243	234 253 426 523	+ 26 635 + 44 720	53 <b>49</b> 0	57 774 280 500	- 55 800	- 31 139	184	166
Düsseldorf	351 801	488 887	- 137 086	99 <b>49</b> 0	71 843	- 55 800	-238 090 -208 929	225	313
harlottenburg	-	-	-	_	-	_	-	-	-
lannover	354 420	466 169	-111 749	_	_	+ 20 624	- 91 125	327	430
ssen	75 935	66 973	+ 8 962	16 393	467 402	-	-442 047	58	51 <b>20</b> 6
Aagdeburg	339 886	229 695	+110 191	_	20 821	_	+ 89 370	308	100
Conigsberg	_	-	-	_	-	-	-	1	122
Neukölin	87, 960	66 <b>66</b> 0	+ 21 300	-	-	- 340	+ 20 960	161	
tettin	318 332	255 <b>91</b> 0	+ 62 422	-	_	_	+ 62 422	379	299
Duisburg	13 814	40 095	- 26 281	19 224	14 404	- 2 301	- 23 762	17	48
(iel	• -	-	_	_		_			187
laile	155 439	127 440	+ 27 999	_	_	- 19 029	+ 8970	228	102
3Schöneberg.	112 414	68 827	+ 43 587	-	102 504	_	- 58 917	167	
Danzig	666	3 573	- 2 907	-	_	_	- 2 907	1	6
lberfeld	- !	-		_	_		_	47	48
elsenkirchen .	26 990	27 076	- 86	-	41 896	<u> </u>	- 41 982	1 "	-
armen	141 000	00 140		_	-	_		214	124
achen	141 859	82 142	+ 59 717	-	19 001	-	+ 40 716	ı	32
assel	11 298	16 478	- 5 180	2 046	900	-	- 4 034	22	69
ochum	31 347	31 484	- 137	_	19 704	-	- 19 841	69 58	128
refeld	30 170	66 514	- 36 344	5 068	82 940	_	-114 216	21	73
lülheim-Ruhr Irfurt	7 844 132 716	27 435 69 995	- 19 591 + 62 721	-	10 000	- 16 107	- 19 591	325	171
	132 110	08 883	T 02 121	_	13 323	- 15 127	+ 34 271	65	8
Wilmersdorf	43 699	5 195	+ 38 504	<del>-</del> .	21 640	+ 500	+ 17 364	174	134
Viesbaden	93 894	72 136	+ 21 758	134 560	27 662	-	+128 656	99	81
aarbrücken	40 078	32 608	+ 7 470	_	30 094	_	- 22 624	21	75
lünster	6 527 59	23 964 150	- 17 437 - 91	_	_		- 17 437 - 91	-	1
1					_	•		34	49
berhausen	9 342	13 348	- 1006	-	-	- 1749	- 5748	ii	24
lagen	3 842 87 066	8 904 51 563	- 5 062 + 35 503	-	_	_ 0 000	- 5 062	245	145 423
örlitz	126 432	102 701	+ 23 731	_	_	- 2 000 - 1 992	+ 33 503	520	۵
pandau	11 942	26 19	+ 9 323	_	_	, - 1 993 -	+ 21 739 + 9 323	41	
ielefeld	37 137	33 900	+ 3 237		167 269		164 100	191	
inden	50 825	12 496	+ 38 329	_	187 368 18 713	+ 151	-164 126	249	٠ ـ
önigshütte	-	-	-	_	10 /13	T - 151	+ 19 767	] [	
emscheid	278	377	99	_	_	_	- 99	28	84
iegnitz	45 391	13 425	+ 31 966	84 091	76 016	-	+ 40 041	·	0 119
iGladbach	30 004	32 582	- 2 578	_	8 030		- 10 608	10	194
snabrück	18 911	25 349	- 6 438	_	9 082	- 4 000	- 10 608 - 19 520	48	5 700
otsdam	79 085	48 427	+ 30 658	-	-	- 17 650	+ 13 008	3	
lensburg	47 812	57 475	- 9 663	2 830	29 473	+ 6 833	- 29 473		
lbing	-	12	- 12	-	-	-	- 12		1 6
romberg	243	1 016	- 773	_	-		- 773	4	57 183
erne	8 965	28 873	- 19 908	_	-	- I	- 19 908	1.5	58 90 90
oblenz	21 286	10 386	+ 10 900	-	-	- 1	+ 10 900	1	10
ecklinghau <b>s</b> en	2 831	6 877	- 4 046	-	14 854	- 572	- 19 472	1	gt ''
randenburg .	3 864	3 265	+ 599	-	-	-	+ 599		

Digitized by Google

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  Roder Über- (+) schuß	Außerordentikhe Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  R oder Über- (+) schuß	auf 10 Geme	Ausgaben Ausgaben Ordenti. Zu- M(-) od. Über- (+) schuß
<u> </u>	2	3	4	5	6	·- ,	8		10 11
1	L	\	<u> </u>					<u> </u>	
heim a. Rh. lesheim	24 248 42 763	Noch 17 632 33 608	<b>A. VI. 5.</b> 1 + 6 616 + 9 155	Friedhoi- - -	<b>cund Beg</b> - 6 075	rābnisver w — — — — — 4 922	Altung.   + 6616   - 1142	101 237	73 + 28 186 + 51
Bayern. chen nberg zburg wigshafen h erslautern msburg	769 711 101 851 64 276 42 820 26 794 16 101 496	680 336 137 858 30 548 42 881 14 591 18 686 52	+ 89 375 - 36 007 + 33 728 - 1 61 + 12 203 - 2 585 + 444	2 602 2 434 - - -	237 041 305 017 3 199 162 - 7 362	- - - 36	-145 064 -338 590 + 30 529 - 259 + 12 203 - 9 947 + 444	104 313 148 157	271 + 36 141 - 37 149 + 164 148 - 86 + 71 160 - 22 1 + 4
Sachsenden¹)enkau	80 079 - 23 459	39 188 — 30 090	+ 40 891 - - 6 631	=	271 <b>62</b> 6 884 —	- <b>3 300</b>	-234 035 - 884 - 6 631	44 - 143	22 + 22 - 183 - 40
itaaten. nheim Sburg Sruhe ustadt ibach	156 160 ! 333 544 155 068 37 191 46 258	170 696 69 124 121 311 26 354 50 089	- 14 536 +264 420 + 33 757 + 10 837 - 3 831	368 - - - -	1 207 19 561 39 983 —	- - - - 5 775	- 15 390 +244 859 - 6 226 + 10 837 - 9 606	552 338 96 102	194 - 16 114 +438 264 + 74 68 + 28 110 - 8
elberg  1) Di	35 811 - 117 328 e Beerdigu	37 159 — 101 237 ingsanstalt	- 1 348 - + 16 091 siehe bei A V		8 382 8 800 — Benreinigu	_ _ _ 2 104 ng usw.	- 9 730 - 8 800 + 13 987	384 - 490	398 - 14  423 + 67
	A. VI.	6. Sonsti	ge Einnahm	en und	Ausgaben	für das G	esundheitsv	vesen.	
Preußen  au kfurt a. M. idorf ottenburg.	353 088 94 245 85 150 29 977	549 919 338 456 151 907 81 849	- 196 831 - 244 211 - 66 757 - 151 872	32 485 548 —	50 263 273 093 40 330 1 507	- 2 650 - +21 120	-217 259 -516 756 - 85 967 - 53 379	47 33 19	240 - 86 166 - 119 59 - 26 52 - 33
iover	16 957 165 497 11 156 8 977 9 469 1 270	479 696 365 545 11 156 97 985 59 216 57 862	-462 739 -200 048 - 89 008 - 49 747 - 56 592	- - - - -	345 034 1 962 — — — 289		-807 773 -202 010 89 008 - 50 036 - 56 592	153 9 8 10	293 - 283 337 - 184 9 - 89 - 81 60 - 50 106 - 104
in hurg honeberg.	1 639 62 341 15 279 1 523 34 783	70 396 124 123 68 725 67 912 211 781	- 68 757 - 61 782 - 53 446 - 66 389 - 176 998	- - - 61 271	4 157 - - 210 352		- 68 757 - 65 939 - 53 446 - 66 389 - 326 079	18 2	82 - 80 149 - 74 79 - 61 100 - 98 315 - 263
1	8 650 3 337 45 268 12 500 153 045	19 545 20 053 83 164 111 078 442 816	- 10 895 - 16 716 - 37 896 - 98 578 - 289 771	17 30 000 —	- 17 - - 7 703	- 2 574 - 1 465	- 10 895 - 16 716 - 10 470 - 98 578 - 298 939	16	35 - 19 23 - 19 146 - 67 158 - 142 669 - 438
tum kd tim-Ruhr t	4 460 66 025 2 346 41 356 463 runter Pfle	23 637 117 181 7 704 70 246 22 623 egeanstalt.	- 19 177 - 51 156 - 5 358 - 28 890 - 22 160	- - - 45 000 -	- - - 45 000 886	  1 000 Digitized	- 19 177 - 51 156 - 5 358 - 29 890 23 046	5	47 - 38 258 - 113 15 - 10 187 - 77 55 - 54

Dessau .....

Ulm ..... Heidelberg ...

19 630

11 406 2 782

39 644

32 798 21 531

- 20 014 - 21 392 - 18 749

Städte	Ordentliche Etnnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  A oder Über- (+)  schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rucklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  Roder Über- (+) schuß	G	ordentiliche Allegrapen	euer-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ц

	Noch	A. VI. U.	Soustike F	nnanmen	una Au	sgapen tur	ass Gesun	aneits wesen.
BWilmersdorf	7 061	66 502	- 59 441	_	15 367	- 5 000	- 79 808	10 98
Wiesbaden		23 036	- 16 842	43 773	18 413	-38314	- 29 796	11 43
Saarbrücken		12 212	- 9 765	_	i –	_	- 9 765	6 30
Hamborn	590	1 845	- 1 255	_	_	_	- 1 255	2 6
Münster	4 559	4 674	- 115	-	-	-	- 115	18 18
Oberhausen		3 492	- 2 085	-	-	_	- 2 085	5 13
Hagen		63 084	- 52 382	-	_	_	- 52 382	29 173
Bonn	59 752	94 082	- 34 330	_	-	- 1 059	- 35 389	168 364
Görlitz	1 040 250	3 854	- 2814	_	_	-	- 2814	4 16
Spandau	230	12 454	- 12 204	-	_	-	- 12 204	1 42
Bielefeld	2 287	8 960	- 6 673	_	-	_	- 6 673	7 29
Linden		8 460	- 8 460	_			- 8 460	- 41
Königshütte .	204	2 140	- 1 936	_	_	-	- 1936	1 12
Remscheid	6 098	19 578	- 13 480	-		-	- 13 480	22 72
Liegnitz	_	_	_	_	•	-	-	
MGladbach	288 870	261 326	+ 27 544	-	50 839	+ 6 309	- 16 986	1 054 954
Osnabrück	3 680	10 334	- 6 654	-	_	-	- 6 654	18 51
Potsdam	1 742	14 230	- 12 488	-	_	_	- 12 488	9 76
Flensburg	5 673	19 203	- 13 530	-	_	-	- 13 530	24 82
Elbing	_	12 496	- 12 496	_	-	_	- 12 496	- 81
Bromberg	932	*2 954	- 2 022	_	_	_	- 2 022	5 16
Herne	442	6 854	- 6412	15 000	16 000	_	- 7412	3 43
Coblenz	3 653	4 568	- 915	-	1 523		- 2438	21 26
Recklinghausen	17 932	20 003	- 2 071		500	- 796	- 3 367	102 114
Brandenburg .	13 040	36 953	- 23 913	-	_	-	- 23 913	74 210
Mülheim a. Rh.	13 275	17 006	- 3 731	_		- 1 142	- 4873	35 71
Hildesheim	9 895	16 677	- 6782	14	6 566	-	- 13 334	55 92
l							1001	
In Bayern. München	78 980	176 584	07 604		OF 000	•		31 70
Nurnberg	115 122	233 946	- 97 604 -118 824	-	27 832	_	-125 436	31 70 118 240
Würzburg	2 804	11 499	- 8 <b>69</b> 5	1 000	2 966	_	-118 824	14 56
Ludwigshafen	9 282	90 569	- 81 287	10 000	15 552	-10 853	- 10 661	32 312
Fürth	59 670	80 117	- 20 447	10 000	13 332	-10 600	- 97 692	350 470
			1			_	- 20 447	
Kaiserslautern.	389	12 378	- 11 989	-	-	-	- 11 989	3 106
Regensburg	43 056	42 520	+ 536	-	15 714	-	- 15 178	391 386
In Sachsen.								
Dresden	32 143	225 312	-193 169	-	-	-	193 169	18 124
Plauen	1 043	18 508	- 17 465	-	_	-	- 17 465	3 55
Zwickau	=	3 474	- 3 474	-	-	-	- 3 474	- 21 1
In sonstigen Staaten.							3	
Mannheim	24 728	139 386	-114 658	_	_			28 158 1
Straßburg	3 334	84 746	- 81 412	7 209	167 696	_	-114 658	5 140
Karlsruhe	9 954	35 911	- 25 957	-		_	-241 899	22 78
Darmstadt	22 298	25 913	- 3 615	_	_	_	- 25 957 - 3 615	58 67
Offenbach	51 023	75 362	- 24 339	_	_	- 3 905	- 3 615 - 28 244	112 166
							- 40 499	1

Digitized by Google

2 000

425 248 90

210

36 12

- 20 014 - 23 392 - 18 749

tädte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- ( – ) oder Über- ( + ) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche	Ordentliche Ausgaben Ordenti. Zu-	<u>*</u>
	,	K	° #	ж	, a	ж	*	Gen	neindesteue ufkommen	er-
1	. 2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Summe A	. VI. Ge	undheits	wesen.				
Preu <b>ßen.</b>							1	1	•	
au	2 213 698 1 122 517 2 394 804 1 666 119 591 316	3 599 913 2 432 507 4 608 829 2 329 921 2 270 662	-1 386 215 -1 309 990 -2 214 025 - 663 802 -1 679 346	93 450 11 282 98 557 636	515 019 828 062 1 502 623 130 980 788 422	- 16 747	-1 415 906 -2 143 517 -3 292 607 - 794 146 -2 467 768	968 551 933 1 066 362	1 573 1 194 1 795 1 490 1 389	- 605 - 645 - 865 - 425 -1 027
over eburg sberg ölln	1 477 713 548 884 844 441 264 321 476 337	2 195 424 790 428 1 531 248 580 428 842 207	- 717 711 - 241 544 - 686 807 - 316 107 - 365 870	1 760 181 034 - 3 325	263 788 994 463 400 770 66 199 388 082	+ 12 536 - - - - - 5 340	- 967 203 -1 054 973 -1 087 577 - 378 981 - 759 292	1 362 421 765 268 873	2 023 606 1 387 589 1 545	- 661 - 183 - 622 - 321 - 672
in lurg honeberg.	852 912 230 421 177 410 170 381 507 259	1 182 072 342 881 535 577 215 274 1 004 052	- 329 160 - 112 460 - 358 167 - 44 893 - 496 793	- 19 224 - - 63 786	13 966 47 849 477 738 879 530 373	+ 23 699 - 19 029	- 343 126 - 117 386 - 835 905 - 64 801 - 963 380	998 276 205 250 754	1 383 411 618 316 1 492	- 358 - 135 - 413 - 66 - 738
ig	377 077 424 974 148 790 454 631 1 180 978	693 379 688 674 196 860 741 421 1 232 187	- 316 302 - 263 700 - 48 070 - 286 790 - 51 209	504 108 477 44 796 —	2 635 666 487 298 57 644 - 566 692	- - 2 574 - 5 465	-2 447 860 - 750 521 - 63 492 - 286 790 - 623 366	676 484 261 600 1 785	1 244 784 345 978 1 863	- 568 - 300 - 84 - 378 - 78
ldim-Ruhr	41 452 181 012 398 924 114 728 323 162	86 725 269 008 532 593 165 605 427 015	- 45 273 - 87 996 - 133 669 - 50 877 - 103 853	2 046  5 068 45 000	4 405 19 704 84 165 451 849 275 705	- 11 933 - 21 346 - 1 500 - 15 127	- 47 632 - 119 633 - 234 112 - 459 226 - 394 685	82 399 768 306 790	171 592 1 025 442 1 045	- 89 - 193 - 257 - 136 - 255
ilmersdorf Paden Prucken Porn ter	50 760 179 077 102 072 8 612 230 505	229 377 895 849 100 160 29 175 410 343	- 178 617 - 716 772 + 1 912 - 20 563 - 179 838	656 528 82 400 —	49 729 1 753 629 124 812 30 000 17 101	- 4 500 - 40 322 - - - 1 200	+ 232 846 -1 854 195 - 40 500 - 50 563 - 198 139	75 332 253 27 888		$   \begin{array}{rrr}     & 264 \\     & -1 & 328 \\     & + & 5 \\     & - & 65 \\     & - & 693   \end{array} $
lausen ntzdau	39 463 26 357 299 414 254 471 181 345	59 445 108 316 337 598 432 195 415 946	- 19 982 - 81 959 - 38 184 - 177 724 - 234 601	- : - : - :	82 771 - - - 218 321	+ 31 962 - 15 059 - 1 992 -	- 70 791 - 81 959 - 53 243 - 179 716 - 452 922	144 72 841 1 047 617	216 297 949 1 779 1 416	- 72 - 225 - 108 - 732 - 799
feld m ,	174 280 50 825 35 948 141 614 136 248	291 022 22 586 89 178 206 783 170 176	<b>→</b> 53 230	- - - - 84 091	167 363 518 713 - 241 046 108 911	+ 151 - 2 405	- 281 105 - 490 323 - 53 230 - 308 620 - 57 005	569 219 197 518 854	111 489 756	- 382 + 138 - 292 - 238 - 213
ladbach brück Jam Jam	399 422 168 521 294 235 85 146 104 036	396 006 200 225 288 555 159 502 180 838	+ 3 416 - 31 704 + 5 680 - 74 356 - 76 802	- 6 059 2 830	58 869 9 082 6 059 29 473	- 4 000 - 17 923	- 50 144 - 44 786 - 12 243 - 94 166 - 85 947	1 458 827 1 581 363 675	680	+ 13 - 156 + 31 - 317 - 498
nberg ie enz deighau <b>se</b> n Genburg	69 012 9 407 252 921 20 763 116 812	71 943 36 880 338 652 26 880 192 540	- 27 473 - 85 731 - 6 117	15 000 22 296	60 054 16 000 1 523 15 354 828	- - 1 368	76 556	379 60 1 424 119 666	395 234 1 907 154 1 098	- 16 - 174 - 488 - 36 - 432

<b></b>								
Stådte	Ordentiiche Einnahmen	Ordentliche	Ordentlich. Zu- (-)  oder Über- (+)  echuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu. (—)  A oder Über- (+) schuß	Ordentiliche Einnahmen Einnahmen Ausguben Ausguben Ausguben auf 10 600 1 aus
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11
	للستبل			и		<u> </u>	L	<u>'</u>
			Noch Sum	me A. VI.	Gesun	dheitswesen	l.	
Mülheim a. Rh. Hildesheim	206 726 207 958	281 186 289 894			8 341 28 822		- 84 846 - 114 966	869 1173 - 1151 1604 -
In Bayern.  München  Nürnberg  Würzburg  Ludwigshafen  Fürth	3 205 122 1 291 336 106 786 263 230 340 010	4 254 509 1 830 112 105 619 428 936 404 850		2 602 2 469 60 727 10 000	1 544 082 1 181 819 76 502 323 568	_	-2 644 091 -1 718 126 - 14 608 - 403 610 - 64 840	1 277 1 695 - 1 323 1 875 - 520 514 - 908 1 480 - 1 995 2 375 -
Kaiserslautern. Regensburg	29 369 67 715	53 844 67 431	- 24 475 + 284		9 51 <b>7</b> 19 096	- <u>1</u> 213	- 35 205 - 18 812	251 461 - 615 619 +
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	1 893 236 204 052 191 948	3 390 812 422 125 236 549	-1 497 576 - 218 073 - 44 601		471 255 119 022 121 348		-1 972 131 - 374 991 - 177 945	1 039 1 861 - 602 1 245 - 1 170 1 442 -
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	778 422 533 811 625 740 404 564 368 562	1 415 615 915 355 834 179 616 313 677 664	- 637 193 - 381 544 - 208 439 - 211 749 - 309 102	6 736 7 209 3 008 162 726 238	37 925 324 644 41 758 1 344 483 334 889	- 1 000 - 3 242 -   -  : - 1 856 - 19 554	- 669 382 - 702 221 - 247 189 -1 395 362 - 663 307	885 1610 - 884 1516 - 1 365 1820 - 1 046 1593 - 812 1493 -
Dessau Ulm Heidelberg	107 672 171 926 204 008	185 483 432 587 195 812	- 77 811 - 260 661 + 8 196	10 874	10 419 247 265 —	+ 235 225 - 11 210	- 88 230 - 261 827 - 3 014	1 154 1 988 - 1 302 3 275 - 852 818 +
•	•	Summe 1. Hoch	A. VII. Unschulen un	nterrichts- nd hochsel	, Bildung hulmäßige	s- und Ku Veranstal	ltwesen. tungen.	
In Preußen. 1					•		1	,
Cöln	251 590 - - 30 503	3 000 75 000	- 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530	- - -	1 840 - - -	+ 15 000	- 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530	110 161 - - 1 - - 29 - 20 65 -
Charlottenburg.  Hannover	_	950	- 950	_	_	_	- <b>9</b> 50	ا - 1 - ا اد
Essen	16 819 - - -	36 099 - 2 057 -	- 19 280 - 2 057	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	- - -	-	- 19 280 - 2 067	13 28 - - 2 - - 2 -
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	-	- ;	- - - -		-		- - -	
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen . Barmen		- - - 1 000	- - - 1 000	- - - -	- - -	-	- - - - 1000	
Cassel Bochum Crefeld Wolheim-Ruhr	-	- ! - !	- - - -	- +	Digitized by	- Googl	- - - -	

Stadte	Ordentiiche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Elnnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben Ordentl. Zu-  ((+) od. Über- ((+) schuß
•	OH	0 1	der de	Щ eğ ш	g '		ess		M M
r			ž č	¥	Ā	0 = 5	5 9	auf	10 000 .K des
	ж	u							meindesteuer-
		.K	.K			X	ж.	8	ufkommens
] 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 11
ļI		·	Noch A.	VII. 1. H	ochschulet	usw.			,
Vilmersdorf	_	_ '	_	_		_	_	۱ ـ	_ ' _
ibaden	_	_	_	_	_	: -	_	l –	
brücken	- '	_ '	_	_	_	-	_	_	
ıborn	_	- 1	-	_	' <del>-</del>	-	_	l –	
ster	11 700	14 851	- 3 15	1 -	120 999	-	- 194 150	40	5 57 - 12
hausen	_	- !	! <del>-</del>	_	_	-	-	-	
m	_	_ :	_	• -	_	_	l. –	-	
tz	_		· <u>-</u>	_	-	-	-	_	
ıdau	_	_	_	_	_		I -	l –	
žeid					_	-	_	-	
en	_	300	- 30	<u>-</u>	_	_	- 300		1 - 1
gshütte		300	30	_	_	_	500		_ 1 1
scheid	_	_	_	Y	-	-	_	I _	
utz	-	-	· _	_	-	-	-	-	
dadbach	_	_	_	_	1 _	_	- 1	_	
brück	_	_	, –	_	_	-	-	-	
iam	_	_	_	l1	-	_	- - -	l –	 
iburg		-	_	_	_	_	-	<b>!</b> –	
₭	-	-	_	-	-	-	-	-	
iberg	-	-	_	_	-	-	-	-	
<b>2</b> 2	_	_	_	_	_	_	-	-	
linghausen	_	_	. <u>-</u>	_	_	_	_	-	
denburg .	_	_		_	_	_	1 -	1 =	
	•		_	(	1	_	1 -	-	
ekma.Rh.	_ :	_	' <del></del>	_		_	l _	_	
sheim	-	-	-	b	_	-	-	-	
Bayern.	1		4	į.					•
ten		-	_	_	-	-	1 -	-	- 1 -
berg	_	-	. –	_	-	_	-	1 -	
burg	_	-	. –	_	-	-	-	-	
Agshafen .	_ ,	-	_	, –	_	_	-	-	<del>-</del> : -
	-	_	_	-	-	-	_	_	
relautern.	_	_	_	_	_	_	_	=	<u> </u>
Sachsen			!		_	-	_	_	
			1	1			I	l	
102m	_	_		_	_	-	1 -	-	<del></del>
cau	_	_	_	_	_	-	I -	1 -	
sonstigen			1	1	_	_	-		
tanten.	1	406.55-	!	,					
theim	107 294	186 977	- 79 68		_	_	- 79 683	12	
burg wuhe	_	600		0	_	-	- 600	-	1 - 1
istadt		500	- 50		-	-	- 500	1 -	1'- 1
		_	_	_		_	_	-	
	_	-	_	-	_	_	1 -	-	
9ti	_	_	_	-	_	_	_	_	
	'	_	-	_	_	_	1 -	1 -	
elberg	_	_	_	' -	-	-	-	-	
'''							Coogl	J.	
'						Digitized by	G0081	Œ	

814	ļ	XXXIII. Finanzübersicht.										
Stådte	Ordentliche Elnnahmen	THE SES TO THE THE THE THE THE THE THE THE THE THE										
			#	#			x	aufkommens				
1	8	3	4	6	6	7	8	9 10				
			A. VII. 2.	Höhere	Knabens	chulen.		1				
In Preußen. Cöln Breslau	635 524 757 281	1 352 843 1 771 181	- 717 319 -1 013 900	_	592 322	+ 459 645	- 849 996 -1 249 299					

	ļ	•							ı				ı
In Preußen.										2.2.00	A# 2	591	
Coln	635 524	1 352 843	_	717 319	<del>-</del>	592 322	+	459 645		849 996	278	870	.1
Breslau	757 281	1 771 181		1 013 900	101	235 500				249 299	372		.1
Frankfurt a. M.		1 845 131		1 209 354	-	387 001		277 859		318 496	248	719	.1
Düsseldorf	408 523	954 056	-		-	355 668	+	42 600		858 601	261	610	
Charlottenburg.	514 799	1 356 319	_	841 520	-	942 681		_	-1	784 201	314	529	1
Hannovar	810 307	1 558 186	_	747 879	_	323 930		_	l _1	071 900	747	1 436	4
Hannover			_		32 624			_	,	071 809	256	581	-1
Essen	333 129	757 839 769 531	_	424 710 389 266	32 024	273 216 459 842		_	-	665 302	344	697	-1
Magdeburg	380 265		_		- 100			_	_	849 108	351	Site	-
Königsberg	346 212	796 470	_	450 258	109	232 344		19 500	_	682 493	492	793	4
Neukölln	268 000	432 415	_	164 415	_	318 393	_	19 300	-	502 308	13.	100	- 1
Stettin	418 513	758 978	_	340 465	_	25 333		_	_	365 798	490	888	-
Duisburg	292 689	625 703	_	333 014	-	5 555	_	5 695	_	344 264	351	749	1
Kiel	353 201	562 432	_	209 231	_	1 353		_	_	210 584	407	649	1
Halle	232 918	517 366	_	284 448	_	239 358			_	523 806	341	758	1
BSchöneberg	407 253	913 845	_	506 592	_	123 050		_	_	629 642	605	1 358	1
	10. 200					120 000					'''		1
Danzig	219 749	615 581	-	395 832	5 600	94 727		-	-	484 959	394	1 104	1
Elberfeld	327 235	879 858	-	552 623	-	-		-	-	552 623	372	1 001	1
Gelsenkirchen .	152 492	347 603	_	195 111	430	25 083		-	-	219 764	268	610	1
Barmen	311 492	623 478	-	311 986	-	-		-	-	311 986	411	523	1
Aachen	363 132	646 540	-	283 408	-	3 709	-	4 433	-	291 550	549	977	7
Cassal	900 000	636 335	_	225 472	_	950 7117			_	en 1 100	593	1 255	1
Cassel	300 862	277 154	_	335 473	_	358 707		_		694 180	283	610	4
Bochum	128 534	650 936	_	148 620		0 = 00		_	_	148 620	503	1 253	1
Crefeld	261 483 90 004	212 246	_	389 453 122 242	89 441	8 580		_	_	308 592 291 475	240	566	4
Mülheim-Ruhr		153 175	_		_	169 233		_	_	280 860	166	375	4
Erfurt	67 834	155 175		85 341	_	195 519		_	_	200 000	100	• , .	1
B -Wilmersdorf	') 331 244	736 806	_	405 562	_	621 093	+	280 236	_	746 419	489	1 055	1
Wiesbaden	189 121	365 360	_	176 239	-	2 054		_	-	178 293	350	677	1
Saarbrücken	20 608	24 865	_	4 257	_	839		-	_	5 096	51	62	1:
Hamborn	87 411	166 441		79 030	_	25 218		_	-	104 248	275	534	17
Munster	161 179	304 679		143 500	-	364 285		_	-	507 785	621	1 174	1
Obserbasses		*00 *00		<b>=</b> 0.000				0.001		<b>70.0</b> 04		685	4 8
Oberhausen	115 303	188 186	-	72 883	-	_	_	6 801	_	79 684	420	1 241	4:
Hagen	233 424	452 072	_	218 648			_	2 273	-	220 921	641 385	16	4
Bonn	137 093	273 203	-	136 110	-	-		-	-	136 110		2145	4 %
Görlitz		(1) 521 911	_	331 459	-	-		-	_	331 459	784	166	1/4
Spandau	63 458	136 823	_	73 365	-	-		_	_	73 365	216	TO.	Ŋ
Bielefeld	222 360	335 536	_	113 176	_	57 <b>644</b>	_	15 160	_	185 980	727	1 096	4
Linden	104 753	136 019	_	31 266	_	_		_	-	31 266	513	667	1
Königshütte	260	19 366	_	19 106	_	_	_	129	_	19 235	1	106	1.
Remscheid	120 761	195 656	_	75 195	_	45 495	_	6	-	120 696	440	715	1 4
Liegnitz	160 430	303 976	_	143 546	15 000	24 315			_	152 861	1 005	1 30	11
											Ī		1
MGladbach	<b>211 9</b> 50	308 128	-	96 178	-	8 504	_	889	_	105 571	773	1 124	1:
Osnabruck	159 398	153 220	+	6 178	-	-		46 116	_	39 938	782	733	4
Potsdam		(!) 320 685	-	222 184		_			-	222 184		1725	1 .
Flensburg	151 116	236 259	-	85 143	100	_	_	4 589	-	89 632	644	1 007	41
Elbing	96 865	106 795	-	9 930	-	333 303		-	-	343 233	628	693	
Bromberg	80 024	118 635	_	38 611	_	6 949		_	_	45 560	440	653	4 1
Herne		121 915	_	57 069	_	0 949	_	14 992	_		411	774	4 1
Herne	64 846 82 036	164 297	_	82 261	_	_	_	14 992	_	72 061 82 261	462	925	1
Coblenz Recklinghausen	120 177	230 587	_	110 410		216 994	+	87 000	_	240 404	689	1 322	11
Brandenburg .	119 230	223 664	_	104 434	5 903	-10 994	_		_		680	275	11
Prandenburg .	110 230	440 004	_	104 404	0 903		_	6 900		105 431	0.70		11
		e Bemerkur			Di	aitized by	л(	)OQ[6	>				11

<sup>1)</sup> Vergleiche die Bemerkung bei den sonstigen Einnahmen und Ausgaben für Bildungszweckt.

tadte	Ordentilche Elmahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu- (-)	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Grsamt-Zu (-) R oder Cber (+) schuß	auf 10 Geme	Ordentiche Ausgaben Ondenti. Zu- eindestener  Ordenti. Zu-
1	3	3	4	5	6	7	8	9	10 11
			Noch A. V	II. 2. Hō	here Kna	benschulen	<b>l.</b>		
ieim a. Rh.	113 907 -	231 347 —	- 117 440 -	_	193 982	=	- 311 422 -	475	965 - 490 
Bayern then therg thurg vigshafen n	63 215 - - 178 337 110 045	153 446 6 100 - 259 310 129 056	- 90 231 - 6 100 - 80 973 - 19 011	 _ _ 39 946	1 498 - - 917 232 990	- - - -	- 91 729 - 6 100 - 41 944 - 252 001	25 - 615 646	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
aslautern. Isburg	- -	8 207	- 8 207 -			=	- 8 207 -	-	70 - 70
Sachsen. ien ien	756 004 135 112 122 749	1 455 722 310 296 217 109	- 699 718 - 175 184 - 94 360		20 273 10 896 6 267	- <u>4</u> 892	- 719 991 - 190 972 - 100 627	415 399 748	799   - 384 916   - 517 1 323   + 575
sonstigen taaten. theim burg ruhe istadt bach	344 030 3 186 372 142 13 918 230 61 864	596 388 186 277 498 657 151 821 70 711	- 252 358 - 183 091 - 126 515 - 137 903 - 70 481 - 12 211	462 - - 5	462 - 533 546 159 331	-	- 252 358 - 183 091 - 126 515 - 671 449 - 229 807 - 12 211	391 5 812 36 1	678   - 287 308   - 303 1 088   - 276 392   - 356 156   - 155 794   - 131
lberg	186 816 105 390	291 004 160 891	- 104 188 - 55 501	- 5 122	- 5 122	<del>-</del>	- 104 188 - 55 501		2 203   - 789 672   - 232
Preußen.			A. VII. 8.	Höhere M	lädchenso	chulen.		ı	•
durt a. M. duorf doorf ottenburg	265 303 165 646 365 917 181 174 274 749	508 229 319 336 744 834 308 057 520 734	- 242 926 - 153 690 - 378 917 - 126 883 - 245 985	- 6 - -	77 295 247 934 138 055 35 982 23 126	+ 80 386 + 51 888 -	- 239 835 - 401 618 - 465 084 - 162 865 - 269 111	116 81 142 116 168	222   - 106 157   - 76 290   - 148 197   - 81 318   - 150
over charg sherg olln	377 180 155 743 258 534 101 818 69 360	594 921 208 234 423 519 129 215 111 600	- 217 741 - 52 491 - 164 985 - 27 397 - 42 240	- - -	164 624 	- - - - 4 500	- 217 741 - 52 491 - 329 609 - 27 397 - 57 451	348 120 234 103 127	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
n durg honeberg.	152 171 162 782 178 898 98 724 227 385	202 950 275 820 252 179 168 435 351 413	- 50 779 - 113 038 - 73 281 - 69 711 - 124 028	- - -	 	+ 1 522 - - -	- 50 779 - 114 635 - 73 281 - 69 711 - 163 202	178 195 206 145 338	237 - 59 330 - 135 291 - 85 247 - 102 522 - 184
feat Orirchen en en	122 926 190 545 72 701 250 457 94 135	208 090   319 528 73 944 296 480 215 910	- 85 164 - 128 983 - 1 243 - 46 023 - 121 775	- - - -	9 300 7 320 - - 1 248	_	- 94 464 - 136 303 - 1 243 - 46 023 - 123 023	220 217 128 330 142	373   - 153 364   - 147 130   - 2 391   - 61 326   - 184
i um id eun-Puhr ri	118 767 128 325 86 163 69 179 84 854	219 856	- 96 367 - 80 824 - 133 693 - 56 452 - 84 740	- - - -	3 020 - 60 230		$\begin{array}{cccc} - & 96\ 367 \\ - & 80\ 824 \\ - & 136\ 713 \\ - & 56\ 452 \\ \times & 144\ 970 \end{array}$	234 283 166 485 208	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- ( – )  oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder  weniger (-) entilommen als zugeführt	Oesamt-Zu- (-)  oder Über- (+) schuß	Ordentiiche Binnahmen Binnahmen Gemeingester
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
BWilmersdorf	<b>5</b> 264 738	N 427 102	och A. VI		here Mäd 466 001	chenschule - 2 310	n. - 630 675	391 631 -
Wiesbaden	142 746	242 674	- 99 928	41	7 626	-	- 107 513	264 450
Saarbrücken	131 571	154 410	- 22 839	17 882	_	- 19 817	- 24 274	326 383
Hamborn	38 487	82 190	- 43 703		45 680	_	- 89 383	121 259
Münster	-	37 626	- 37 626	_	= 000		- 37 626	- 145
munister ,		31 620	31 020			_	- 37 020	i i
Oberhausen	77 505	112 814	- 35 309	-	-	- 299	- 35 608	282 411
Hagen	127 214	184 655	- 57 441	_	4 050	_	- 61 491	349 507
Bonn	_	56 018	- 56 018	_	_	_	- 56 018	- 157
Görlitz	84 436	151 168	<b>- 66 732</b>	-	-	-	- 66 732	347 621
Spandau	39 620	79 486	- 39 866	-	-	-	- 39 866	135 271
Bielefeld	94 107 34 463	126 664 36 361	- 32 557 - 1 898	_	235 609	_	- 32 557 - 237 507	307 414 169 178
Konigshutte	60 297	80 340	- 20 043	-	-	<b>- 7 050</b>	- 27 093	330 440
Remscheid	47 164	79 935	- 32 771	250	-	-	- 32 521	172 291
Liegnitz	58 145	94 762	- 36 617	-	1 452	_	- 38 069	364 594
MGladbach Osnabrück	48 112	91 843 (!) 185 210	- 43 731 - 86 131	-	7 180 19 793	_	- 50 911 - 105 994	176 335
		(!) 161 261			40 100	- 38	- 114 876	
Potsdam				500	416 135	- 2 037		1
Flensburg	76 153	128 883		500	410 133		- 470 402	
Elbing	75 83 <u>4</u>	105 569	- 29 735	-	-	- 121 126	- 150 8 <b>61</b>	492 685
Bromberg	67 790 25 <b>24</b> 0	118 3 <b>23</b> 48 703	- 50 533 - 23 463	-	_ 200	_ _ 1 865	- 50 <b>733</b> - 25 <b>32</b> 8	160 300
Coblenz	_	10 000	- 10 000	_	; <b>-</b>	-	- 10 000	56 1
Recklinghausen	28 500	29 845	- 1 345	-	2 129	_	- 3 474	163 171
Brandenburg .	80 659	112 382	- 31 723	_	_	- 6 359	- 38 082	460 641
Mülheim a. Rh. Hildesheim	41 713 62 431	66 287 115 001	- 24 574 - 52 570	-	162 457 —	_	- 187 031 - 52 570	
In Bayern.		1						1 4
München	131 798	240 738	- 109 010	41	47 361		- 156 330	53 🗱
Nürnberg	118 991	245 480		41			- 126 489	1 00
Würzburg	110 201	420 500	120 305		_		- 120 709	122 -
	22 804	88 542	- 65 738	_	620		- 66 358	79 306
Ludwigshafen	51 604	93 205	- 41 601	_	1 557	1	- 60 358 - 43 158	303 547
	01 004	00 <u>2</u> 00	41 001		1 551	_	- 40 100	
Kaiserslautern.	40 243	64 037	- 23 794	_	_	_	- 23 794	344 548
Regensburg	28 924	37 289	- 8 365	_	_	_	- 8 <b>365</b>	
	-0 001	5. 200	0.00					1
In Sachsen.		1						1
Dresden	165 962	190 010	- 24 048		96 486	_	- 120 534	91 104
Plauen	-		-	-	_	_	-	I [
Zwickau		. ,	:	siehe	Volks	schul	e n	
In sonstigen Staaten.								
Mannheim]	140 462	296 897	- 156 435	90 088	334 326	_ [	- 400 673	100 334
Straßburg		131 545	- 77 <b>2</b> 50		13 056		- 90 306	410 M
	54 295 116 169		- 74 638	_				253 416
Karlsruhe	116 168	190 806		_	287 354		- 361 992	330 521
Darmstadt	127 783	203 963	- 76 180		571 331	-	- 647 511	
Offenbach	49 445	93 969	- 44 524	-	4 500	-	- 49 024	109 201
Dessau	_	_		_	_	_	_	}
Ulm	41 739	63 258	- 21 519	_	20 465		- 41 984	316 479
Heidelberg	89 130	156 318	- 67 188	_	20 100		- 67 188	872 653
	00 100	100 316	- 01 100	_	_	- I	- 01 199	"" "
1		<b>!</b>	1					; <b>t</b>
15. 17								aba

<sup>1)</sup> Vergleiche die Bemerkung bei den sonstigen Einnahmen-und Ausgaben für Bildungszwicht.

*				XIII. FIII	anzubersi	817				
itädte	Ordentliche Elmahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentifch, Zu- (-)  n oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (–) in oder Über- (+) schuß			
1	3	8	4	5	6	7	8	9	10	11
		A. VII.	4. Mittelse	hulen für	Knaben	und Mädel	hen.1)			
Preußen.  lau ikfurt a M. seldorf <sup>3</sup> ) dottenburg	180 548 200 893 358 327 153 379 33 646	326 046 561 726 1 335 695 321 144 92 683	- 145 498 - 360 833 - 977 368 - 167 765 - 59 037	- - - -	120 8 630 225 241 — 984	- 76 163 -	- 145 618 - 369 463 -1 278 772 - 167 766 - 60 021	79 99 140 98 21	148 276 520 205 57	- 64 - 177 - 380 - 107 - 36
nover	216 146 95 085 659 864 201 984 57 340	310 244 209 921 1 556 790 539 730 73 400	- 94 098 - 114 836 - 896 926 - 337 746 - 16 060	- - - -	9 829 10 257 20 344 5 745 122 381	- 3 600	- 103 927 - 125 093 - 917 270 - 343 491 - 142 041	73 598 204 105	286 161 1 410 548 135	- 87 - 88 - 812 - 344 - 30
tin burg")	248 811 90 898 382 560 268 960 14 113	489 844 208 008 751 612 622 563 49 807	- 241 033 - 117 110 - 369 052 - 353 603 - 35 694	· -	11 194 195 154 - 559	-	- 241 033 - 128 304 - 564 206 - 353 603 - 36 253	291 109 441 394 21	573 249 867 913 74	- 282 - 140 - 426 - 519 - 53
rfeld rfeld enkirchen en en	65 792 141 334 — — 80 050	146 372 311 885 — — — — — 189 967	- 80 580 - 170 551 - - - 109 917	41	3 121 432 845 — — — 2 320		- 83 701 - 603 355 - - - 112 237	118 161 - - 121	263 355 - - 287	- 145 - 194 - - - - 166
um dd eim-Ruhr rt <sup>5</sup> )	130 630 - 71 248 - 397 035	262 816 118 862 724 007	- 132 186 - 47 614 - 326 972		17 185 - 26 382	-	- 132 186 - 64 799 - 353 354	258 - 137 - 971	518 - 229 - 1 771	- 260 - 92 - 800
/ilmersdorf baden*) brucken born ster	7 592 232 736 — — —	7 541 423 728 - - - 12 454	+ 51 - 190 992 - - - 12 454	130 - - -	470 234 544 7 935 —	- 1 625 +150 000 7 935 -	- 2 044 - 275 406 - - - 12 454	431 - -	11 785 — — 48	- 354  - 48
hausen m 1 itz	- - 34 058 28 095	110 943 63 851	- 76 885 - 35 756			-	- - - - 76 885 - 35 756		- 457 217	- - - 317 - 121
feld") en gshútte scheid aitz")	159 740 51 746 — — 31 551	206 952 76 063 — — 67 587	- 47 212 - 24 317 36 036		164 492 - - 1 724	-	- 211 704 - 24 317 37 760	253 - -	676 372 — — 424	- 154 - 119 - - - 226
ilad <b>bach</b> ibrúck dam sburg ig <sup>a</sup> )	120 079 128 545 - 97 663	224 207 192 209 141 004	- 104 128 - 63 664 - 43 341		916 —	- 520 - 38 	- 104 648 - 64 618 - 43 341	691	1 100 1 033 915	- 511 - 342 - 281
nberg se lenz dinghausen ndenburg	91 853    84 053	165 478 - - 253 770	- 73 625 - - - - 169 717		374 165	Digitized	- 447 790 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	-	910  1 447	- 405 - - - - 968
Anm	erk	e Colto RR	9.							

Städte	Ordentliche	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu- (-)	S Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder wehr (-) enthommen als zugeführt	Ocsamt-Zu· (-)  o to oder Über- (+) schuß	Ge	Ordentiche Por Por Por Por Por Por Por Por Por Por
		Noch A	VII. 4. M	ittelschule	n för Kn	aben und	Mådehen.1)		
Mülheim a. Rh.			-	_			, 	_	
Hildesheim		<b>944 848</b>	- 149 739	-	_	- 3 000	- 15 <b>2 739</b>	526	1 355 - 1
In Bayern.	1	i I	I		İ				
München	_	_	_	_	_	-	_	_	- (
Nürnberg		'. <b>–</b>	_	_	-		- 1	-	- 1
Würzburg		_	-	-	_		-	_	- 9
Ludwigshafen .		_	<b>-</b>	<u>-</u>	<u>-</u>	_	_	_	- 1
Fürth	_	_	_	_	_	_			į
Kaiserslautern.		_	_	-	-		-	-	- 1
Regensburg	l – .	_	-	-	-	-	-	-	- 1
In Sachsen.									
Dresden	l _	-	_	_	_		_	_	- 1
Plauen		756 225	- 484 404	_	160 091	-	- 644 495	802	2 231 -1
Zwickau)		•	•	•	•		· 1	•	
Im cometimen	l								1
In sonstigen Staaten.	1						1		
Mannheim	_	_	_	-	_	-	-	-	- 1
Straßburg	23 878	•) –	+ 23 878	-	9 -	n –	+ 23 878	40	
Karlsruhe	90 862	265 246	- 174 384	-	_	_	- 174 384   - 228 942	198 217	579 - 800 -
Darmstadt Offenbach	84 128 46 861	313 07 <b>0</b> 166 3 <b>69</b>	- 228 942 - 119 508	_	_	_	- 119 508	103	366 -
Onenouon	10 001	100 000	110 000						
Dessau	-	-	-	_	-	- [	-	-	
Ulm <sup>4</sup> )	-	_	_	_		_	_	_	
Heidelberg		_	_	_			•		
			A. V	VII. 5. V	olksschuler	n.¹)			1
	·			,		1	ı		
In Preußen.	1								0.000 -1
Cŏln³)	41 668	5 054 565	-5 012 897	7 308	1 263 231	+1 465 257	-4 803 563	18 18 <b>6</b>	2 209 -1 2 888 -2
Breslau Frankfurt a. M.	379 660 178 081	5 883 354 4 969 150	-5 503 694   -4 791 069	110 077	659 804 734 046	- 402 935	-6 047 821 -5 928 050	69	1 935 -1
Düsseldorf <sup>3</sup> )	89 987	3 462 951	-3 372 964	_	115 217	+ 115 217	-3 372 964	58	2 215 -1
Charlottenburg.		3 655 419	-3 535 726	1 761	1 113 393	-	-4 647 358	73	2 235 -1
Hammaria	100 000	0 710 401	0 807 000	70 407	100 001		-2 684 220	141	2 506 -1
Hannover Essen	152 465 132 499	2 719 491 3 176 528	-2567026 $-3044029$	72 467 819 407	189 661 937 022	_	-3 161 644	102	2 438 -1
Magdeburg		2 182 564	-1 987 508	-	110 895	-	-2 098 403	177	1 977 -1
Königsberg	173 007	2 042 374	-1869367	-	702 501	+ 229 588	-2 342 280	175	2 072 -1
Neukölln	106 358	1 984 348	-1 877 990	-	600 426	- 51 640	-2 530 056	195	3 640 -3
Stettin	599 042	2 825 761	-2 226 719	_	303 629	_	-2 530 348	701	3 306 -
Duisburg')	454 178	2 742 983	-2 288 805	646	120 553	_	-2 408 712	544	3 285 -1 9 192 -1
Kiel	248 088	1 900 713	-1652625	_	<del>-</del> .		-1 652 625	286	2 192 -1 2 456 -2
Halle	139 348	1 675 402	-1 536 054	-	220 435	+ 150 000	-1 606 489	204 32	1 954
B -Schöneberg.	21 477	1 315 522	-1294045	-	158 211	-	-1 452 25 <b>6</b>	3.	
Danzig	208 343	1 610 008	-1 401 665	_	47 058	,	-1 448 723	274	2 888 -3 9 168 -1
Elberfeld	193 939	1 904 384	-1710445	_		+ 20 732	-1 740 545	221	2 168 -1 3 422 -1
Gelsenkirchen .		1 950 368	-1 772 545	831	140 113	- 204 000	-2 115 827 -1 628 398	31 <b>3</b> 210	2 358 -4
Barmen		1 787 573 1 426 145	-1628398 $-1241124$	_	253 057	_	-1 628 398 -1 494 181	280	2 156 -1
i		130	1 241 124					ia	ار. ,,,
Cassel		1 911 790	-1 457 132	-	368 515	+ 321 550	-1 504 097	897	3 170 -4
Bochum Crefeld	211 232 131 655	1 523 254 300 605	-1 312 022 -1 168 950	10 840 86 150	38 199 1 356	+ 1 609	-1 337 772 -1 084 156	465 253	3 354 - 2 2 503 - 2 3 889 - 1
Mülheim-Ruhr		300 605 1 458 140	-1 108 930 -1 323 434	86 150	1 220	_	-1 323 434	359	
Edutt)			<b>- 798 081</b>	-	58 030	Goog	<b>856 111</b>		2 361 -1
		uf Seite 86:	3.		Digitized by"	20031			ļ

Städte	Ordentilche Einnahmen	Ordentiiche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) ' oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen Ordentliche	Ausgaben Ordenti. Zu- **(-) od. Über- (  -) schuß
	×		Ord Ord	¥ Au	Ā.	¥ §	8 g	Gemei	000 & des ndesteuer- ommens
1	2	3	4	5	6	7	8		0   11
	1		Noch A	. VII. 5.	Volkssch	ulen.¹)			
Vilmersdorf sbaden¹) rbrucken aborn ster	4 271 154 128 80 238 41 920 111 044	799 728 928 297 1 108 545 1 317 070 815 420	- 796 457 - 774 169 -1 028 307 -1 276 150 - 704 376	- - - 572	187 938 57 816 39 717 317 163 57 156	+ 1500 + 41 000 - -	- 981 895 - 790 985 -1 068 024 -1 592 313 - 760 960	286 1 199 2 132 4	181 -1 175 720 -1 434 749 -2 550 147 -4 015 143 -2 715
rhausen en b itz  idau <sup>4</sup> )	67 969 296 131 89 618 73 612 202 177	1 107 222 1 372 368 795 797 824 254 939 224	-1 039 253 -1 076 237 - 706 179 - 750 642 - 737 047	157 976 70 000 — — —	145 082 254 394 — —	- 427 + 165 239 - 252	-1 026 786 -1 095 392 - 706 179 - 750 894 - 737 047	813 3 252 2 303 3	029 -3 782 767 -2 954 236 -1 984 392 -3 089 197 -2 509
sfeld ) len lgshütte scheid mitz )	136 845 156 864 454 821 66 287 143 272	563 429 821 475 1 073 275 790 709 639 612	- 426 584 - 664 611 - 618 454 - 724 422 - 496 340	65 000 —	11 582 2 522 269 192 259 072 66 022	1111	- 438 166 - 667 133 - 822 646 - 983 494 - 562 362	768 4 2 492 5 242 2	841 -1 394 022 -3 254 881 -3 389 890 -2 648 009 -3 111
iledbach ibrück dam sburg	52 970 51 165 128 387 145 865 198 054	677 587 693 328 509 138 886 942 518 591	- 624 617 - 642 163 - 380 751 - 741 077 - 820 537	10 908	106 001 49 753 1 495 3 182	- 50 247 - 1 591 - 38 401 - 39 500	- 719 710 - 742 163 - 383 837 - 782 660 - 360 037	251 3 690 2 622 3	851 -2 280 402 -3 151 735 -2 045
nberg.  nenz  dinghausen  idenburg	55 200 51 545 51 402 41 697 52 758	396 504 597 498 341 258 692 926 360 819	- 341 304 - 545 953 - 289 856 - 651 229 - 308 061	- - - -	957 40 676 131 016 160 259	- 20 000 - 60 365 + 31 864 - 413	- 362 261 - 646 994 - 389 008 - 811 901 - 308 061	327 3 290 1	179 -1 876 792 -3 465 922 -1 632 975 -3 736 057 -1 756
teim a. Rh.	32 070 106 505	510 002 686 628	- 477 932 - 580 123	_	-	- 34 867 - 2 129	- 512 799 - 582 252		127 —1 993 798 —3 209
Bayern. chen nberg zburg wigshafen	717 207 465 829 108 936 87 479 96 874	6 751 346 3 884 497 800 361 909 421 779 979	-6 034 139 -3 418 668 - 691 425 - 821 942 - 683 105	7 366 321 — — —	1 557 693 1 894 345 214 115 438 710 4 591	- - - 711	-7 584 466 -5 312 692 - 905 540 -1 261 363 - 687 696	477 3 531 3 302 3	689 -2 403 980 -3 503 899 -3 368 137 -2 835 575 -4 007
erslautern.	68 59 <b>6</b> 100 <b>220</b>	536 670 347 864	- 468 074 - 247 644	=	25 546 65 028	_	- 493 620 - 312 672		594 -4 007 157 -2 247
kau ).	101 756 165 624	5 965 942 776 246 1 002 785	-4 864 186 - 610 622 - 845 213	- - -	121 822 38 798 25 867	- - 853	-4 986 008 - 649 420 - 871 933	489 2	274 -2 669 290 -1 801 113 -5 152
sonstigen taaten. rheim iburg muhe	158 504 28 016 8 259	3 139 635 1 857 397 ) 1 102 705 569 327 760 642	-3 026 206 -1 698 893 -1 074 689 - 561 068 - 757 250	148 993 - - - -	586 118 •) 139 519 194 169 176 271 22 838	- 210 300 *) - 83 015 80 558	-3 673 631 -1 921 427 -1 268 858 - 737 339 - 860 646	263 3 61 2 21 1	570 -3 441 076 -2 813 405 -2 344 471 -1 450 676 -1 669
au	82 767 17 995	7) 28 454 442 511 492 961	- 28 454 - 359 744 - 474 966	=	2 236 1 800 9 883	- - 2 872	- 30 690 - 361 544 - 481 977	627 3	305 - 305 350 -2 723 060 -1 985

Städte	Ordentliche Einnehmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentiich, Zu- (-)  o oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder  weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-)  oder Über- (+) schuß	Condentiche Conden
	<b>*</b>		<b>A</b>		- · <b>A</b>	7		9 10 11
1	8 .	3	4	5	6			
1		<b>A. V</b>	II. 6. Forti	ildungs-	und Fach	schulen.	1	, (
in Preußen.				İ	1	1		oo 273 -
Cöln	226 666	623 709	- 397 048	-	29 594	- 938	- 427 575	981 -
Breslau	147 744 176 129	576 845	- 429 101 - 715 410	_	16 474 9 047 112	+140 549	- 445 575 -2621 973	1 20 141 -1
Frankfurt a. M. Düsseldorf	293 589	891 539 629 617	- 336 028		5 653		- 341 681	188 403 7
Charlottenburg.		539 018	- 438 374	_	30 344	! -	- 468 718	
_					İ	1		190 481 -
Hannover	205 853	521 473	- 815 620	_	39 705	-	- 355 395	04 966 7
Essen	109 525	347 125	- 237 600	-	1107 637	_	-1345 237	170 331
Magdeburg Königsberg	187 176 65 401	372 306 157 554	- 185 130 - 92 153	_	80 734 228 019	_	- 265 864 - 320 172	06 169
Königsberg	19 743	55 000	- 35 257	_		- 56	- 35 31 3	
		00 000		1	!		I	- 980
Stettin	152 710	239 576	- 86 866	-	14 506	-	- 101 372	101 907
Duisburg	100 778	172 812	- 72 034	_	435	_	- 72 469	200 -
Kiel	29 966 132 898	173 789 224 336	- 148 823 - 91 438	! <u> </u>		_	- 143 823  - 91 438	195 339
Halle	10 408	59 <b>6</b> 36	- 49 228	_	4 676	_	- 53 904	
2. conocog.	20 200	00 000	20 220	ŧ			""	
Danzig	94 256	176 002	- 81 746	-	-	-	- 81 746	1 100
Elberfeld	104 511	284 <b>26</b> 8	<b>— 179 757</b>	_	216 230	-	- 395 987	193 1
Gelsenkirchen .	52 380	110 263	- 57 883	<u> </u>	-	_	- 57 883	190 005 1
Barmen	295 518 208 474	456 138	- 160 620 - 302 091	_	24 814	_	- 160 630 - 226 90 <i>5</i>	621
Aachen	200 515	410 565	- 302 081	. –	24 014		- 220 200	ا ا
Cassel	70 781	185 323	- 114 542	_	_	_	- 114 542	1190 4
Bochum	30 107	73 <b>994</b>	43 887	_	-	-	- 43 887	908 883
Crefeld	108 274	458 593	- 350 319	355 850	10 184	-	- 4 653	72 123
Mülheim-Ruhr Erfurt	26 919 120 387	46 186 245 <b>42</b> 3	- 19 267 - 125 036	_	2 019	_	- 19 967 - 197 055	BOA 600
Enuit	120 301	220 220	- 125 030		2015	_	- 127 055	
BWilmersdorf	2 300	15 671	- 13 371	-	-	+ 82	- 13 289	3 .44 -
Wiesbaden	32 280	78 <b>6</b> 56	<b>- 46 376</b>	_	-	-	- 46 376	80 65 7
Saarbrücken	7 895	25 162	- 17 967	_	-	_	- 17 267	79 97
Hamborn	22 749 15 979	30 877 5 <b>4 394</b>	- 8 128 - 38 415	_	_	_	- 8 128 - 38 415	62 210
mulister	10 010	34 354	30 413	İ			30 110	1 ., * 1
Oberhausen	4 070	7 113	- 3 043	' <b>-</b>		_	- 3 043	15 421 204 421
Hagen	74 179		- 79 27 <b>7</b>	. –	4 838	_	- 84 115	93 181
Bonn	33 262	64 332	- 31 070	_	-	-	- 31 070	139 401
Görlitz Spandau	31 975 17 084	97 451 36 749	- 65 476 - 19 656	_	_	-	- 65 476 - 19 656	58 195
Spandau	11 002	30 143	15 000					295 611 1
Bielefeld	90 278	187 131	- 96 853	-	32 976	_	- 129 829	40 17
Linden	10 217	16 087	- 5870	-	-	_	- 5870	140 341
Königshütte .	28 992	44 186	- 15 194	-	-		- 15 194	206 404 207 155
Remscheid	56 484 12 951	110 <b>64</b> 7 2 <b>4 6</b> 59	- 54 163 - 11 708	_	430	_	- 54 593 - 11 708	81 100
Linging	14 801	22 008	11 100		_	•	1	, gs 1
MGladbach	22 839	65 501	- 42 662	-	-	_	- 42 662	83 936 119 918
Osnabrück	22 899	45 999	- 23 100		-	-	- 23 100	20 310
Potsdam	16 541	40 653	- 24 112	_	-	-	- 24 112	97 337
Flensburg	22 811 45 209	51 <b>237</b>	- 28 426 - 6 727	_	_	_	- 28 426 - 6 727	393
cioning	20 408	51 <b>936</b>	- 0121	_	_	_	"'"	63 91
Bromberg	11 193	16 586	- 5 393	-	228 679	+18 599	- 210 473	10 101
Herne	12 486	15 920	- 3 434	-	-	_	- 3 434	89 163
Coblenz Recklinghausen	15 875	28 836 19 711	- 12 961 - 9 979	_	_	- 310	- 13 271 - 9 272	60 eq1
Brandenburg	10 439 22 227	19 711 38 725	- 9 272 - 16 498	_	_	- 4	- 9 272 - 16 502	127
	,	00 140	*** 100			•	ı	1

Digitized by GOOGLO

Btädte	Ordentische Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu-(-) oder Über- (+) echuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentfiche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentiche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentl. Zu- %(-) od. Über- (+) schuß
			ŏ°	< .x	<b>*</b>			Ger	10 000 neindes	teuer-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	ufkomn 10	11
	L						L			
		No	ch A. VII.	6. Fortb	ildungs- 1	and Fachse	hulen.			
	24 656 74 351	44 839 171 815	- 19 684 - 97 464	=	67 586	- 306	- 19 989 -155 049	108 411	185 950	- 82 - 539
Bayern. chen¶	742 677	1 298 325	-555 648	1119	59 598	-84 830	-699 964	296	617	- 221
nberg	231 150	657 709	-426 559		-	-	-426 559	237	674	- 437
zburg (	<b>№ 300</b>	42 584 51 098	- 42 284	1 =	4 019	_	- 42 284	1	207	- 206
wigshafen h	14 650 14 905	58 848	- 86 443 - 88 943	1 =	4 919	_	- 41 355 - 38 943	50 87	176 316	- 126 - 229
endautern.	14 558	41 830	- 27 272	_	88 600	_	- 60 872	125	358	- 233
ensburg	48 694	84 854	- 36 160	_	2 882	-	- 38 492	442	770	- 328
Sachsen. den	101 293	374 429	<b>-273 136</b>	-	7 466	_	-280 602	56	206	- 150
en kau	34 343	116 694 48 145	- 82 351 - 48 145	_	18 704	+18 704	- 82 351 - 48 145	101	344 293	- 243 - 293
sonstigen		10 110	- 40 140	-	_		- 48 145	_		- 393
taaten. sheim	148 048	396 534	-248 486	1 _	_	_	-248 486	168	451	- 283
burg	189 942	498 338	-308 396	-	41 077	_	-349 473	814	825	- 511
muhe mstadt	123 004 3 334	252 077 1 51 746	-129 073 - 48 412	_	_	_	-129 073 - 48 412	268 9	550 134	- 282 - 125
bach	77 375	140 226	- 62 851	19	243 920	_	-306 759	170	309	- 139
u	65 237	90 940	- 26 708	_	_	-18 655	- 89 358	699	975	- 276
elberg	61 429 15 012	107 <b>924</b> 81 <b>984</b>	- 46 495 - 66 972	=	6 687 9		- 53 182 - 66 981	465 63	817 343	- 352 - 280
		A. VII. 7	. Gelehrten	-Ribliothe	ken und	wissensehs	   	hive		!
1					i					
Preußen.	921	92 822	- 91 901	1 500	15 896	_	-106 297	_ :	41	- 41
<b>R</b> tu	632	1 <b>26 72</b> 8	-126 096		5 416	-	-131 512	- :	62	- 62
cturt a. M.	4 764	127 890 56 603	-123 126 - 49 858	-	51 016	- 1 000	-174 142	2	50	- 48
dorf ottenburg	6 7 <b>4</b> 5 —	-	- 49 000	_	1 280	+ 1 280	- 49 858 -	4	36 —	- 32
over	-	29 570	- 29 570	_	-	_	- 29 570	_	27	- 27
eburg	5 305	一頁 111 260	-105 <b>9</b> 55	_	12 556	_	-118 <i>5</i> 11	5	101	- 96
sberg	-	19 634	- 19 684	_	84 693	_	-104 327		20	- 20
Silln			. <del>-</del>	_	-	. <del>-</del>	- 1	;	-	_
in	100	39 443	- 39 343	<del>-</del>	_	-	- 39 343	- ;	46	- 46
org	_	_#	_	_	_	<u> </u>		_	_	_
	_	400	- 400	_	1 -	_	- 400	- :	1	- 1
noneberg.	-	-	_	· –	_	-	-	- :	-	-
g	3 586	37 821	- 34 235	_	29	· -	- 34 264	6	68	- 62
leld kirchen	_	_	_	_	_			_ :	_	_
en	_	_	_	_	_	_	_		_	_
n	8	33 593	- 33 585	· <del>-</del>	4 530	-	- 38 115		51	- 51
<u></u>	· –	-	-	_	-	_	-	_	-	_
1441	_	_		_	_		C = 0.00		-	-
d	_	_		_	_	Digitized by	Goog	C _	_	_
1	:	13 449	- 7:04	-	-	-	- 7 804	14	33	- 19

Städte	Ordentiiche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  A oder Über (+) Schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)	Ger	Ordentilche Ausgrafen
			<u> </u>		ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	<u> </u>			<del></del>
i			Noch A.	VI. 2.	Genesung	sheime.	1	4	
BWilmersdorf	_	-	-	-	-	- J	i - '	-	i - '
Wiesbaden Saarbrücken	_	_		-	_	<i> </i>	i = '	1 =	
Hamborn	_	_	+ '	-	-	i - 1	i - '	1 -	i -
Münster	-	-	-	-	-	- 1	i - '	-	-
Oberhausen	- ,	_	-	_	-	_ /	i – '	1 _	'
Hagen	- 1		- 009	-	-		'	1	i <u>-</u> '
Bonn	21 738 -	47 731	- 25 993	_	_	_ !	- 25 993 -	61	134 -
Spa <b>nda</b> u	_	-		· _	-	!	1 - '	<b>I</b> –	_ '
Bielefeld	_	_	_	_			l _ '	1 _	
Linden	_	_	= :	_	_	= 1	1 I '	1 =	
Königshütte .	-	-	-	-	-	- 1	l - '	-	1 - "
Remscheid	-	_	_	-	-	/	1 = '	-	<u> </u>
Liegnitz	-	_	-	-	-	- 1	1 - '	-	- ,
MGladbach		-	-	-	-	- 1	1 - '	-	- '
Osnabrück Potsdam	-	_		-	_	_ '	1 <u> </u>	1 _	· -
Flensburg	-	_	_	_	_	_ '	1 = '	_	1 ]
Elbing	-	-	-	-	-	- '	i - '	-	- '
Bromberg	-			_	-	_ '		l _	- 1
Herne		~		_	_	/	I - '	_	1 -
Coblenz		-	-	-	-		1 -	-	' - '
Recklinghausen Brandenburg .	<u> </u>	_	=	_	_	_ '	1 = 1	=	- '
	- 1	_		_		1	-	-	_
Mülheim a. Rh.	-	-		-	-	- 1	<b>i</b> - '	-	1
Hildesheim	<del>-</del>	-	-	-	-	- ,	i -	-	-
In Bayern. München Nürnberg	185 389	302 657 —	- 117 268 <sub>-</sub>	-	20 691 —	.: 	- 137 959 -	74	121 - '
Wurzburg	. –	-	-	-	-	_ /	1 -	-	
Ludwigshafen .	104.870	104 505	75	_	-		- 75	l -,	614
Furth	104 670	104 595	+ 75	-	-	_ ,	+ 75	614	614
Kaiserslautern.	_ '	-	-	-	_	!	-	<b>I</b> –	<b>-</b> :
Regensburg	_	_	-	-	-	· - •	-	-	· <del>-</del>
In Sachsen.	i					'	i	I	
Dresden	38 740	42 199	- 3 459 - 1 000	-	2 961	- '	- 6 420	21	23
Plauen Zwickau	_	1 000 -	- 1 000 -	_	-	Ξ	- 1 000	_	3 -
In sonstigen Staaten.	ı					1			
Mannheim	, – i	10 100	- 10 100 - 26 712	-	-	- !	- 10 100		. 11
Straßburg Karlsruhe	- 14 369	26 712 13 635	$ \begin{array}{rrr}  & - & 26 & 712 \\  & + & & 734 \end{array} $	3 008	1 775	'	- 26 712 + 1 967	31	20 -
Darmstadt	-	-		-	_	-	-	-	-
Offenbach	2 670	550	+ 2 120	_	-	- 2 670	- 550	16	1 ,
Dessau	7 404	6 263	+ 1 141	_	2 037	'	- 896	79	AT + F
Ulm	-	_	· -	100			- 125		- :
Heidelberg	-	-	_	-	-	- '		l	-
!					Digitized by	Googl	le	l	

S <b>t</b> ä d t e	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	rdentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Berordentliche Einnahmen	Berordentliche Ausgaben	en Rücklagen ehr (+) oder reniger (-) troommen als zugeführt	er Über- (+)	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	*(-)od. Ober- (+) schuß
	ж.	м	Ordent F oder	A Aul	Auf Auf	Der mel we ent	Gesa	Gen	0 000 # neindesteu fkommens	er-
1	2	3	4	5	4	7	8	9	10	11

## A. VI. 3. Badeanstalten.

1 Preußen.				4	1	1		1	1	
n	399 520	280 623	+ 118		322 886	+ 325 519		175	123	+ 52
slau	49 550	127 111		561 -	9 060	+ 67	- 86 554	24	62	- 38
nkfurt a. M.	253 620	237 874		746 1 464	7 569	- 21 500		99	93	+ 6
sseldorf	300 133	281 722		411 -		_	+ 18 411	192	180	+ 12
irlottenburg.	105 752	124 290	- 18	538 -	28 482	-	- 47 020	65	76	- 11
nnover	201 547	220 907		360 1 760		- 8 088	- 25 688	186	204	- 18
en	175 406	135 407		999 -	5 670		+ 34 329	135	104	+ 31
gdeburg	28 542	44 270		728 -	29 896	_	- 45 624	26	40	- 14
nigsberg	17 896	21 771	- 3	875 -	48 425	-	- 52 300	18	22	- 4
ukölln	-	_	_	-	19 344	_	- 19 344	-	-	_
ttin	9 824	21 546		722 -	-	-	- 11 722	11	25	- 14
isburg	120 160	127 112	_	952 -	29 288	+ 26 000	- 10 240	144	152	- 8
1	53 494	57 284		790 -		-	- 3 790	62	66	- 4
lle	10 001	6 217		217 -	879	-	- 7 096	10	9	- 9
Schöneberg.	10 901	10 750	+	151 -	1 113	_	- 962	16	16	-
nzig	19 955	48 385		430 -	-	-	- 28 430	36	87	- 51
perfeld	184 050	157 671		379 -	-	-	+ 26 379	209	179	+ 30
senkirchen .	74 559	79 712		153 -	15 248	_	- 20 401	131	140	- 9
rmen	82 445 301 046	90992 $172659$	- 18 + 128		513 905	- 600	- 8 847 - 386 118	109	120	- 11
chen	301 040	112 009	T 128	301	919 909	- 600	- 386 118	455	261	+ 194
ssel	20 480	23 007		527 -	3 505	-	- 6 032	40	45	- 5
chum	68 818	73 885		067 -	-	- 11 933	- 17 000	152	163	- 11
:feld	119 193	151 523		330 -	1 225	- 21 346	- 54 901	229	292	- 63
lheim-Ruhr	8 303	10 552		249 -	406 849	- 500	- 409 598	22	28	- 6
furt	17 170	14 894	+ 2	276 -	1 230	-	+ 1 036	42	36	+ 6
Wilmersdof.	_	_	_	_	12 722	_	- 12 722	_	_	_
esbaden1)	25 059	184 271	- 159	212 122 223	434 640	_	- 471 629	46	341	- 295
arbrücken	59 547	55 340	+ 4	207 -	555	_	+ 3 652	148	137	+ 11
mborn	1 495	3 366		871 -	30 000	-	- 31 871	5	11	- 6
ınster	66 159	67 753	- 1	594 -	6 092	- 1 200	- 8 886	255	261	- 6
erhausen	25 717	33 581	- 7	864 -	82 771	+ 33 704	- 56 931	94	122	- 28
gen	3 247	24 623	- 21	376 -	_	_	- 21 376	9	68	- 59
nn	124 210	79 742	+ 44		-	- 12 000	+ 32 468	349	224	+ 125
rlitz	9 134	7 710		424 -	_	-	+ 1424	38	32	+ 6
andau	4 044	30 346	- 26	302 -	214 789	-	- 241 091	14	103	- 89
elefeld	27 786	43 605	- 15	819 –	_	-	- 15 819	91	142	- 51
ıden	191	-		-	- 1	-	-	-	-	_
migshütte	131 53 052	50 209		131 -	-	-	+ 131	1	- '	+ 1
mscheid	53 052	9 484		843 -	438	- 2 405	00.005	194	184	+ 10
·gintz	_	9 484	- 94	184 -	18 521	-	- 28 005	-	59	+ 59
-Gladbach	69 604	91 580	- 21 9		_	-	- 21 976	254	001	- 80
nabrück	2 561	4 488		927 -	-	-	- 1 927	13		- 9
tsdam	5 227	3 340		887 6 059	6 059	-	+ 1887	28		+ 10
ensburg	22 659	31 011		352 -	-	-	- 8 352		202	- 35
gnic	1 587	5 635	- 40	048 -	-	-	- 4 048	10	37	- 27
omberg		-	-	-	-	-	_	-	_	_
rne	-	-		-	-	-	_	-	-	-
cklinghausen	40 501	36 890	+ 36	-	-	-	+ 3 611	228	208	+ 20
andenburg .	4 012	4 872		60 -	_	_	- 000	- 02	00	
- amadinana	4 012	2012		_	Dic	aitized by	00860	23	28	- 5
I) Die	V				LII.	grazed by	910			

<sup>1)</sup> Die Kurverwaltung steht nicht hier, sondern bei den sonstigen Betrieben.

Städte	Ordentikhe Einnahmen	Ordentliche	Ordentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentische Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu: (-) oder Über- (+) schuß	Ordentiiche  Ordentiiche  Ordentiiche  Ordentiiche  Ordentiiche  Ordentiiche  Ordentiiche  Ordentiiche
					- <b>*</b> -	<u> </u>		aufkommens 10 10
1	2	8	4	5	6	7	8	7 10 1
		]	Noch A. VI	I. 8. Vol	ksbiblioth	ieken usw.	ē	. 1
Mülheim a. Rh. Hildesheim	<sup>1)</sup> 281 1 326	11 250	+ 281 - 9924	=	11 360	=	+ 281 -21 284	7 6 7
In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	1 382 - 6 852 326 -	12 093 9 000 2 347 1 942 6 000	- 10 711 - 9 000 + 94 505 - 1 616 - 6 000	=======================================	- - 2 330 -	- 3000 + 1367	-10 711 - 9 000 + 1 505 - 2 579 - 6 000	1 5 - 1 3 1 5 - 3 1 1 7 - 35 - 35 - 3
Kaiserslautern. Regensburg	500 -	2 755	- 2 255 -	-	=	_	- 2 255 -	4 23 -
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	4 773 525 —	43 576 4 867	- 38 803 - 4 342	=	=	=	-38 803 - 4 342 -	3 24 3 1 14 3 3
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	  850 232	14 287 7 500 10 802 14 658 16 262	- 14 287 - 7 500 - 10 802 - 13 808 - 16 030	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		= = =	-14 287 - 7 500 -10 802 -13 808 -16 030	- 16 - 13 - 14 - 14 - 15 - 15 - 15 - 15 - 15 - 15
Dessau Ulm Heidelberg	16 230 — 375	21 621 1 605 9 001	- 5 391 - 1 605 - 8 626	_ ·	=	-	- 5 391 - 1 605 - 8 626	174 933 - - 11 - 2 38
¹) Zi	nsen für ei	ine erst zu e	errichtende B	ücherei.	) Überschu	ß der Stiftur	<b>Esci</b> nnahme r	i.
In Preußen.	1		A. VI	I. 9. The	ater und	Musik.		
Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenbg. 1)	242 364 24 787 30 940 84 090 318	535 692 163 496 410 785 529 667 3 974	-293 328 -138 709 -379 845 -445 577 - 3 656	- - - -	92 851 3 622 19 593 52 800 2619 486	+ 31 940 - 10 361 + 14 969 - 16 500 - 2 202	- 354 239 - 152 692 - 384 469 - 514 877 -2 625 344	106 234 12 80 12 100 54 339
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölin	158 432 113 069 —	5 900 242 241 187 263 28 800 5 900	- 5 900 - 83 809 - 74 194 - 28 800 - 5 900	53 000 - - -	171 571 52 766 —		- 5 900 - 202 380 - 126 960 - 28 800 - 5 900	193 186 103 170 10 19
Stettin Duisburg Kiel Haile BSchöneberg	15 162 33 287 — 41 587	47 072 67 927 200 095 135 689	- 31 910 - 34 640 -200 095 - 94 102	- - - -	506 819 - - -	+276 000 - 11 640	- 31 910 - 264 959 - 200 095 - 105 742	18 56 - 40 231 - 61 190 -
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	63 608 14 789 13 812 84 072	208 887 30 790 139 570 167 632	- 145 279 - 16 001 - 125 758 - 133 560	6 679	40 770 - - - 4 444 18 555	=======================================	- 34 091 - 145 279 - 16 001 - 125 758 - 138 004 - 18 955	79 258 - 1 26 54 - 1 18 184 - 1 52 253 - 1 101 - 1
Bochum Crefeld	- - - 14 741	45 88 <b>6</b> 84 775	- 45 886 - 84 775	-	-	-	- 45 886 - 84 775	- 163
¹) Die E	innahmen	aus der Ver	pachtung des	Schillerthe	eaters (113) Digitized b	350 <b>#) sind t</b>	elm Grundelg	antum nachgewiesen.

Stådte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  Roder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Rausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder  weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesant-Zu- (-)  R oder Über- (+) schuß	Ger	Ordentliche Ausgapen Ausgapen	euer-
1	8	3	4	5	6	7	8	9	10	11
. Ilillia I			Noch A.	VII. 9.	Theater 1	and Musik.	1	<del>-</del>	1	1
Wilmersdor mbaden mbrücken mborn	50 696 27 764	80 313 43 532	- 29 617 - 15 768	1 490	12 379 4 163	-19 586 - -	- 60 092 - 19 931	94	149 108	- 55 - 39
urhausen	.  -	198 150 - 86 918	- 73 286 - - 29 268	89 - -	2 681	- - 3 000	- 75 878 - - 32 268	481 - 158	764	- 283  - 81
in, litz ndau	95 928 - 52	123 563 33 543 —	- 27 635 - 33 491 -	=	=	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	- 27 635 - 33 491	270 - -	347 138	- 77 - 138
lefeld den rigshütte rischeid	662 - - 12 003	53 <b>639</b> - - 19 189	- 52 977 - - - 7 186	- - -	96  	- - -	- 53 073 - - - 7 186	2 - - 44	. 175 - - 70	- 173 - - - 26
Gladbach	1 180 55 980	18 543 <b>99 664</b>	<ul><li>17 363</li><li>43 684</li></ul>	-	4 031	-	- 21 394 - 43 684	7 204	116 364	- 109 - 160
abruck Ham Maburg ng	3 755 - 197 -	50 821 - 26 505 3 600	- 47 066 - 26 308 - 3 600	-	53 125	- 2 616 - - -	-102 807 - - 26 308 - 3 600	18 - 1 -	249 - 113 23	- 231 - 112 - 23
nberg	14 100 —	24 789 -	- 10 689 -	_	1 075	-	- 11 764	78	136	- 58
dinghausen denburg		35 346 — 3 000	- 35 346 - 3 000	=	34 800	=======================================	- 70 146 - - 3 000	=	199 - 17	- 199 - 17
esheim  Bayern	-	_	=	_	_	Ξ	-	-	-	_
chen iberg zburg Aigshaten	22 338 1 049 -	61 672 91 445 28 895 -	- 61 672 - 69 107 - 27 846	-	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	- - -	- 61 672 - 69 107 - 27 846	23 5 -	25 94 141 —	- 25 - 71 - 136
erslautern.	2 524 2 441 100	46 769 21 202 27 808	- 44 245 - 18 761 - 27 708	= =	4 101	- 2 000	- 44 245 - 20 761 - 31 809	15 21 1	274 182 252	- 259 - 161 - 251
Sachsen. den er kau	- 1 533 255	 55 009 24 946	- 53 476 - 24 691	- - -	-	- 1 <del>000</del>	- - 54 476 - 24 691	4 2	162 152	- - 158 - 150
sonsti <b>gen</b> taaten. nheim lburg	771 004 7 637	1132 930 349 597	-361 926 -341 960	15 883 —	112 742 1 000	+57 093 - 1 251	-401 692 -344 211	877 13	1 288 5 <b>79</b>	- 411 - 566
iruhe istadt bach	_ 	20 000 1 700	- 20 000 - 1 674	=	-	- 26	- 20 000 - 1 700	= =	52 4	- 52 - 4
iliberg	2 160 4 387 50 710	.2 160 28 949 147 789	- 24 562 - 97 079	= =	16 460	=	- 41 022 - 97 079	23 33 212	23 219 618	- 186 - 406
<b> </b>					1	Digitized by	Googl	e		

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  a oder Über- (+) schuß	Außerordentikhe	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder  weniger (-) eutnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  R oder Über- (+) schuß	Ordentiiche Einnahmen Einnahmen au Ordentiiche Gemeindestant auf Vorgentiiche Ausgaben Ausgab
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11
-	1			. VII. 10.				
In Preußen.						1		
Cöln Breslau Frankfurt a M. Düsseldorf Charottenburg.	40 203 46 822 48 265 15 234	303 547 112 713 241 127 97 405	- 65 891	49 829	346 212 17 874 82 852 142 200	+ 198 685 - 3 000 - 18 753 -	- 361 042 86 765 - 294 467 - 224 371	18 133 - 23 55 - 19 94 - 10 62 -
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölin	9 235 14 519 16 606	158 291 31 773 103 383 16 338 700	- 158 291 - 22 538 - 88 864 + 268 - 700	14 000 - - -	- 44 054 1 222 370	- - 7 039	- 158 291 - 52 592 - 90 086 - 7 141 - 700	- 146 - 7 24 - 13 94 - 17 17 - 1 -
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	2 330 - - - -	47 128 2 500 3 600 16 894	- 44 798 - 2 500 - 3 600 - 16 894	- - -	458 910 - - 15 800	+ 439 104 - - - -	- 64 604 - 2 500 - 3 600 - 352 694	3 55 -1 - 3 - - 4 -1 - 25 -1
Danzig	11 080 372 - - 4 043	21 791 26 179 7 684 142 912	- 10 711 - 25 807 - 7 684 - 138 869	9 622 - -	4 677 - - 34 144	- 12 317 	- 10711 - 33179 - 768 - 17301	- 10 -
Cassel ( Bochum Crefeld Mülneim-Ruhr Erfurt	22 511 13 79 195	50 81 824 8 779 19 515	- 50 - 59 313 - 8 766 + 59 680	_ 5 <b>326</b> 	5 926  14 995	- - - - 98 001	- 5 9 31 - 5 9 31 - 8 76 - 5 3 31	3 43 130 -
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	56 316 - -	56 818 - - 3 000	- 502 - 3 000	- 413 	11 361 - - 10 000		- 134 - 130	
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	- 7 317 31 044 -	17 287 35 784	- - 9 970 - 4 740	-	· = = = =	-	- 997 - 474	0 = - 21 49 - 128 147 -
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	70 - - - - 54	7 051 511 - - 6 346		·	- - - - 5 855	-	- 65 98 - 51 - 11 94	
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	903 - - 12 658 -	18 087 2 756 1 759 48 449 242	- 2756 - 1759		- - 19 00	-	- 17 184 - 2 756 - 1 759 - 35 791 - 242	3 66 - - 14 - 54 107 -
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg .	- - -	_ _ _ _ _	- - 175	11 654 -	_  16 654 	+ 5 000		

Digitized by Google

ädte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-)  ** oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  oder Über- (+) schuß	Ger	Ordentliche Ausgaben	euer-
								a a	uikomm	ens .
1	2	3	4	5	6	, 7	8	9 .	10	11
		Noch	A. VI. 5.	Friedhof-	und Beg	răbnisver wa	ltung.			
im a. Rh. sheim	24 248 42 763	17 632 33 608	+ 6 616 + 9 155	_	6 075	- 4 222	+ 6 616 - 1 142	101 237	73 186	+ 28 + 51
3ayern.								l		
hen	769 711	680 336	+ 89 375	2 602	237 041	-	-145 064	307	271	+ 36
berg	101 851	137 858	- 36 007	2 434	305 017	-	-338 590	104	141	— 37
burg	64 276	30 548	+ 33 728	-	3 199	-	+ 30 529	313	149	+164
igshafen .	42 820	42 881	- 1 61	-	162	- 36	- 259	148	148	_
1	26 794	14 591	+ 12 203	_	-		+ 12 203	157	86	+ <sub>1</sub> 71
erslautern.	16 101	18 686	- 2 585	_	7 362		- 9 947	138	160	- 22
nsburg	496	52	+ 444	-	7 302	_	+ 444	5	1	+ 4
Sachsen .								l		
den¹)	80 079	39 188	+ 40 891	_	271 626	- 3 300	<b>-234</b> 035	44	22	+ 22
en	l . – .	-	-	-	884	_	- 884	-	-	. –
kau	23 459	30 090	- 6 631		-	-	- 6 631	143	183	- 40
sonstigen staaten.				•						
nheim	156 160	170 696	- 14 536	353	1 207	_	- 15 390	178	194	- 16
Bburg	! 333 544	69 124	+264420	-	19 561	-	+244 859	552	114	+438
sruhe	155 068	121 311	+ 33 757	-	39 983	-	- 6 226	338	264	+ 74
nstadt	37 191	26 354	+ 10 837	_	_	_	+ 10 837	96	68	+ 28
nbach	46 258	50 089	- 3 831	_	_	- 5775	- 9 606	102	110	- 8
au	35 811	37 159	- 1348	_	8 382		- 9 730	384	398	- 14
3	-	-	_	_	8 800	_	- 8 800	-	_	_
ielberg	117 328	101 237	+ 16 091	_	_	- 2 104	+ 13 987	490	423	+ 67
		ungsanstalt	siehe bei A V	111 4, Stra	Benreinigu					
			ge Einnahn			_	esundheits <b>v</b>	vesen.		
ı Preußen						1				
11	353 088	549 919	-196 831	32 485	50 263	- 2 650	-217 259	154	240	- 86
slau	94 245	338 456	-244 211	548	273 093	-	-516 756	47	166	- 119
nkfurt a. M. seldorf	85 150 29 977	151 907 81 849	- 66 757 -1 51 872	_	40 330	+21 120	- 85 967	33	59	- 26 - 33
rlottenburg.		479 696	-462 739	_	1 507 345 034		- 53 379 -807 773	19 10	52 <b>29</b> 3	- 283
	10.00.	210 000	402 102		040 004		- 601 113	1 10	200	200
mover	165 497	365 545	-200 048	_	1 962	<u> </u>	-202 010	153	337	- 184
en	11 156	11 156	_	_	-	-	_	9	9	-
¿deburg	8 977	97 985	- 89 008	-	. <del>-</del>	i -	- 89 008	8	89	- 81
nigsberg	9 469	59 216	- 49 747	-	289	- 1	- 50 036	10	60	- 50
ıkölin	1 270	57 862	- 56 592	-	-	_	- 56 592	2	106	- 104
ttin	1 639	• 70 396	- 68 757	_	_		- 68 757	2	82	- 80
isburg	62 341	124 123	- 61 782	_	4 157	_	- 65 939	75	149	- 74
1	44.0-0	68 725	- 53 446	_			- 53 446	18	79	- 61
lie	1 523	67 912	- 66 389	_	_	_	- 66 389	2	100	- 98
Schöneberg.	34 783	211 781	-176 998	61 271	210 352	. –	-326079	5 <b>2</b>	315	- 263
1-	0					,		1	_	
nzig	8 650	19 545	- 10 895	- 17	-	-	- 10 895	16	35	- 19
perfeld Isenkirchen .	3 337 45 268	20 053 83 164	- 16 716 - 37 896	30 000	17	_ 9 574	- 16 716 - 10 470	4 70	23	- 19 - 67
rmen	12 500	83 164 111 078	- 31 896 - 98 578	30 000	_	- 2 574	- 10 470 - 98 578	79 16	146 158	- 142
chen')	153 045	442 816	-289 771	_	7 703	- 1 465	- 98 939 - 298 939	231	669	- 438
,		510	, 300 111			- 300	_00 000	~~``	500	-50
ssel	4 460	23 637	- 19 177	-	_	- 1	- 19 177	9	47	- 38
xhum	66 025	117 181	- 51 156	-	-	-	- 51 156	145	258	- 113
efeld	2 346	7 704	- 5 358			1	- 5 358	5	15	- 10
ülheim-Ruhr	41 356	70 246	- 28 890 - 99 180	45 000	45 000	- 1 000	- 29 890 - 63 64 C	110	187	- 77
rfurt	463	22 623 Ilegeanstalt.	- 22 160	-	886	Digitized-by V	1023946C	1 1	55	<b>- 54</b>
·) D	arumiti Pi	negeanstalt.	•							

82	8		XX	XIII. Fi	nanzubei	rsicht.				
Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordenti, Zu-
			Oro	Ā	A	n = 0	0 0		10 000 a	
	K	ж	м	ж		ж	JL.		ufkomn	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
										_
	1			innahmen	und Au	isgaben für		1		
-Wilmersdorf	1) 126 293	17 281	+ 109 012	nnahmen -	_	+ 12 898	+ 121 910	186	26	
-Wilmersdorf	1) 126 293 5 898	17 281 *) 281 420	+ 109 012 - 275 522	nnahmen - -	und Au	+ 12 898	+ 121 910 - 287 738	1	26 521	
-Wilmersdorf lesbaden arbrücken	<sup>1</sup> ) 126 293 5 898 —	17 281 *) 281 420 25 829	+ 109 012 - 275 522 - 25 829	nnahmen - - -	_	+ 12 898	+ 121 910 - 287 738 - 25 829	186 11	26 521 64	
Wilmersdorf iesbaden iarbrücken amborn ünster	1) 126 293 5 898 - 233	17 281 *) 281 420	+ 109 012 - 275 522	nnahmen - - - - -	_	+ 12 898	+ 121 910 - 287 738	186	26 521	
-Wilmersdorf lesbaden arbrücken amborn ünster	1) 126 293 5 898 - 233	17 281 2) 281 420 25 829 40 938	+ 109 012 - 275 522 - 25 829 - 40 705	innahmen 	_	+ 12 898	+ 121 910 - 287 738 - 25 829 - 40 705	186 11	26 521 64 129	
-Wilmersdorf lesbaden arbriicken amborn ûnster perhausen	1) 126 293 5 898 - 233 -	17 281 2) 281 420 25 829 40 938	+ 109 012 - 275 522 - 25 829 - 40 705	nnahmen 	_	+ 12 898	+ 121 910 - 287 738 - 25 829 - 40 705 - 6 286	186 11	26 521 64 129 24	
-Wilmersdorf lesbaden arbrücken amborn inster	1) 126 293 5 898 - 233 -	17 281 2) 281 420 25 829 40 938 6 286	+ 109 012 - 275 522 - 25 829 - 40 705 - 6 286	innahmen 	_	+ 12 898	+ 121 910 - 287 738 - 25 829 - 40 705	186 11	26 521 64 129	

<sup>1)</sup> Aus Kapitalien, die für höhere Knaben- und Mädchenschulen zugleich bestimmt sind. 9 Darunter 183 551 Zuschuß zum Pensionsfonds für Real- und Elementariehrer auf Orund eines nassaußehen Oesetzes von 1861.

a d t e	Ordentiiche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  oder Über-(+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)	Ger	Ordentliche Ausgaben Ausgaben	euer-
1	. 2	3	4	5	6	<sub>7</sub>	8	9	10	
	. 4	3	•		•			•	10	11
•			Summe A	. VI. Ges	undheits	wesen.				
_						1	1	1	•	
reußen.	A 010 000	0.500.010								40.5
	2 213 698 1 122 517	3 599 913 2 432 507	-1 386 215 $-1 309 990$	93 450 11 282	515 019 828 062	+ 391 878 - 16 747	-1415906 $-2143517$	968 551	1 573 1 194	- 605 - 643
furt a. M.		4 608 829	-2 214 025	98 557	1 502 623		-3 292 607	933	1 795	→ 862
dorf	1 666 119	2 329 921	- 663 802	636	130 980	-	- 794 146	1 066	1 490	- 424
ttenburg.	591 316	2 270 662	<b>-1 679 346</b>	-	788 422	_	-2 467 768	362	1 389	-1.027
ver	1 477 713	2 195 424	- 717 711	1 760	263 788	+ 12 536	- 967 203	1 362	2 023	- 661
	548 884	790 428	- 241 544	181 034	994 463	-	-1 054 973	421	606	- 185
burg	844 441	1 531 248	- 686 807	-	400 770	. <del>-</del>	-1 087 577		1 387	- 622
sberg	264 321		- 316 107	3 325	66 199	-	- 378 981	268	589	- 321
olin	476 337	842 207	- 365 870	-	388 082	- 5 340	- 759 292	873	1 545	- 672
n	852 912	1 182 072	- 329 160		13 966	_	- 343 126	998	1 383	- 358
urg	230 421		- 112 460	19 224	47 849	+ 23 699	- 117 386	276	411	- 135
. <b></b> .	177 410	535 577	- 358 167	-	477 738	-	- 835 905	205	618	- 413
nöneberg.	170 381 507 259	215 274 1 004 052	- 44 893 - 496 793	- 63 786	879 530 373	- 19 029	- 64 801 - 963 380	250 754	316 1 492	- 66 - 738
noneberg.	307 233	1 004 032	450 155	00 100	330 313		- 303 380	1 133	1 454	- 100
g	377 077	693 379	- 316 302	504 108	2 635 666		-2 447 860	676	1 244	- 568
feld	424 974	688 674	- 263 700	477	487 298	_	- 750 521	484	784	- 300
nkirchen .	148 790 454 631	196 860 741 421	- 48 070 - 286 790	44 796	57 644	- 2 574	- 63 492 - 286 790	261 600	345 978	- 84 - 378
en	1 180 978	1 232 187	- 51 209	_	566 692	- 5 465	- 623 366	1 785	1 863	- 78
			01 200		500 502	0 100	020 0.00	1 ,00	2 000	
1	41 452	86 725	- 45 273	2 046	4 405	-	- 47 632	82	171	- 89
am	181 012	269 008 532 59 <b>3</b>	- 87 996 - 133 669	- 000	19 704	- 11 933 - 21 346	- 119 633 - 234 112	399	592	- 193 - 257
id eim-Ruhr	398 924 114 728	165 60 <b>5</b>	- 50 877	5 068 45 000	84 165 451 849	- 21 346 - 1 500	- 459 226	768 306	1 025 442	- 136
t	323 162	427 015	- 103 853	-	275 705	- 15 127	- 394 685	790	1 045	- 255
					40 = 40		202.1.2			
ilmersdori	50 760 179 077	229 37 <b>7</b> 895 849	- 178 617 - 716 772	656 528	49 729 1 753 629	- 4 500 - 40 322	- 232 846 -1 854 195	75 332	339 1 660	-264 $-1328$
baden brucken	102 072	100 160	+ 1912	82 400	124 812	- 40 322	- 40 500	253	248	+ 5
born	8 612	29 175	- 20 563	_	30 000	-	- 50 563	27	92	- 65
ster	<b>230</b> 505	410 343	- 179 838	-	17 101	- 1 200	- 198 139	888	1 581	- 693
hausen	39 463	59 445	- 19 982		82 771	+ 31 962	- 70 791	144	216	- 72
n	26 357	108 316	- 81 959	_		- 51 502	- 81 959	72	297	- 12 - 225
1	299 414	337 598	- 38 184	_	-	- 15 059	- 53 243	841	949	- 108
tz	254 471	432 195	- 177 724	-	_	- 1 992	- 179 716	1 047	1 779	- 732
dau	181 345	415 946	- 234 601	-	218 321	_	- 452 922	617	1 416	- 799
feld	174 280	291 022	- 116 742	_	167 363	_	- 284 105	569	951	- 382
en	50 825	22 586	+ 28 239	-	518 713	+ 151	- 490 323	249	111	+ 138
igshütte .	35 948	89 178		_	-		- 53 230	197	489	- 292
scheid	141 614 136 248	206 783 170 176		84 091	241 046 108 911		- 308 620 - 57 005	518 854	756 1 067	- 238 - 213
nitz	100 245	110 110	. JO 740	04 071	100 911	L 1149	= 37,005	***	1 997	213
iladbach	399 422	396 006		_	58 869		- 50 144	1 458	1 445	+ 13
brück	168 521	200 225		- 0.00	9 082		- 44 786	827	983	- 156
dam	294 235 85 146	288.555 $159.502$	+ 5 680 - 74 356	6 059 2 830	6 059 29 473		- 12 243 - 94 166	1 581	1 550 680	+ 31 - 317
sbu <b>rg</b> ng	104 036	180 838		# 600 	-	- 9 145	- 85 947	675	1 173	- 498
					_					
nberg	69 012	71 943		15 000	60 054		- 58 249	379	395	- 16
ne enz	9 407 252 921	36 880 338 652	- 27 473 - 85 731	15 000 22 296	16 000 1 523		- 28 473 $-$ 64 958	1 424	234 1 907	- 174 - 483
klinghausen	20 763	26 880		-	15 354			119	154	- 35
	116 812	192 540		-			- 76 556	666	1 098	- 132
ndenburg .				i .		/	500gle			

-									
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentiiche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-)  oder Uber- (+)  schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugefuhrt	Gesamt-Zu (-)  A oder Ober- (+)  schuß	Ge	Ordentilehe Ausgrapen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						<u>'                                    </u>		•	
			Noch Sumi	ne A. VI	. Gesun	dhei <b>tswese</b> r	1 <b>.</b>	_	l l
Mülheim a. Rh. Hildesheim	206 726 207 958				8 341 28 822		- 84 846 - 114 966	862 1 151	1 173 - 1 604 -
In Bayern.	0 007 100	4 07 4 700	1 040 008	0.000	1 744 000	£0.004	0.044.001		1 604
München Nürnberg Würzburg	1 291 336 106 786	1 830 112 105 619	+ 1.167	2 602 2 469 60 727	1 181 819 76 502	_	-2 644 091 -1 718 126 - 14 608	1 277 1 323 520	1 695 - 1 875 - 514 -
Ludwigshafen . Fürth	263 230 340 010		- 165 706 - 64 840	10 000	323 568 -	+ 75 664 -	- 403 610 - 64 840	908 1 995	1 480 - 2 375 -
Kaiserslautern. Regensburg	29 369 67 715		- 24 475 + 284	=	9 517 19 096	- 1 213 -	- 35 205 - 18 812	251 615	461 - 619 -
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	1 893 236 204 052 191 948	3 390 812 422 125 236 549	-1 497 576 - 218 073 - 44 601	=	471 255 119 022 121 348	- 3 300 - 37 896 - 11 996	-1 972 131 - 374 991 - 177 945	1 039 602 1 170	1 861 - 1 245 - 1 442 -
In sonstigen Staaten.								Ì	
Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt	778 422 533 811 625 740 404 564	1 415 615 915 355 834 179 616 313	- 637 193 - 381 544 - 208 439 - 211 749	6 736 7 209 3 008 162 726	37 925 324 644 41 758 1 344 483	- 3 242 - ; -:	- 669 382 - 702 221 - 247 189 -1 395 362	885 884 1 365 1 046	1 610 - 1 516 - 1 820 - 1 593 -
Offenbach	368 562	677 664	- 309 102	238	334 889	- 19 554	- 663 307	812	1 493 -
Dessau Ulm Heidelberg	107 672 171 926 204 008	185 483 432 587 195 812	- 77 811 - 260 661 + 8 196	10 874	10 419 247 265 —	+ 235 225 - 11 210	- 88 230 - 261 827 - 3 014	1 154 1 302 852	1 988 - 3 275 818 +
'			A. VII. Ur ischulen un						
In Preußen.	261 600	200 200	110 700		1 040		110 000		
Coln Breslau	251 590 —	368 380 3 000	- 116 790 - 3 000	_	1 840	_	- 118 630 - 3 000	110	161 - 1 -
Frankfurt a. M.	-		<b>- 75 000</b>	-	-	+ 15 000	- 60 000	-	29 -
Düsseldorf Charlottenburg.	30 5 <b>03</b> —	101 033 950	- 70 530 - 950	_	-	_	- 70 530 - 950	20	65 -
Hannover		-	-	_	-	-	-	_	
Essen	16 819	36 099	- 19 280		-	_	- 19 280	13	38 -
Magdeburg Königsberg	_ '	2 057	- 2 057	_	_	_	- 2 057	'	2 -
Neukolin	-		_	_	-		-	-	
Stettin	-	- '	_	_	-		_	_ '	
Duisburg	-	- :	-	_	-	- 1	-	_	- :
Kiel Halle	_		_	_	_	_		_	_ :
BSchöneberg.	_	- '	_	<del>-</del>	-	-	-	_	
Danzig	-	_	-	_	-	-	_		
Elberfeld	-	_	_	-	-	-	_	_	
Gelsenkirchen . Barmen	_	_ '	_	_	_	_	_	_	
Aachen	-	1 000	- 1 000	-	-	-	- 1 000	_	2 -
Cassel	-	-	-	-	-	-	-	_	_ :
Bochum	-	_	_	_	_	_	_	_	_ :
Mülheim-Ruhr	-	_	-	_	-			_	
Erfurt	-	-	-	-	Digitized by	Goog	le -	_	

Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-( –) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Ehnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesant-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentiche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordenti, Zu- k(-) od. Über- (+) schuß
			0 4	Ž A	Ž A	A .	.K	Ge	l 10 000 meindes aufkomn	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
۲			<b>A.</b>	<b>V</b> II. 12.	Kultwese	en.		<u> </u>		
Preußen.	2 170	8 628	- 6 458	-	_	_	- 6 458	1	4	- 3
ilau ikfurt a. M.	_	100 417	100 415				-	-	-	
seldorf		128 417	-128 417	_	10 920	+ 4 504	- 134 838 -	-	50 —	- 50 -
dottenburg.	-	-	- !	-	-	-	-	-	_	-
nover	_	890	- 890	-	-	-	- 890	_	1	- 1
deburg	_	1 736	- 1736	_	_		1736	_	2	- 2
Jesberg .	-	-		-	_	-		-	_	·
kölin	_	-	- :	-	_	-	-	-	-	_
tin Ourg	_ 170	5 000 1 304	- 5 000 - 1 134	_	_	-	- 5 000 - 1 134	_	6 2	- 6 - 2
•••••••	_	_	- ,	- !	-	- 1	_	-	-	-
chóneberg.	_	4 681 —	- 4 681		_	=	- 4 681 -	_	7	- 7
zig	-	12 609	- 12 609	-	_	-	- 12 609	_	23	- 23
rfeld enkirchen .	15 867	28 786	- 12 919	_ !			- 12 919	- 28	51	
nen	- '	-	- 12 616	_ ;	_	_	- 12 919	-	31	
1en	- ;	5 964	- 5 964	-	-	-	- 5 964	-	9	- 9
d		11 791	- 11 791	-	25 045	-	- 36 836	_	28	- 23
nun bk	_	9 564	- 9 564	- !	-	_	- 9 564	-	21	- 21
ieim-Ruhr	_	_	_	_	_			_	_	_
n	- 1	1 514	- 1 514	-	-	-	- 1 514	-	4	- 4
Vilmersdorf	_	200	– 200 <sup>†</sup>	_	_	_	- 200	-	_	_
baden	-	790	- 790	-	-	-	- 790	-	1	- 1
brucken iborn	_	208	- 208	_ '	_	-	- 208	-	1	- 1
ster	- !	3 238	- 3 238	-	184	-	- 3 422	-	12	- 12
rbausen	_ ;	1	-	-	_	-	-	-	_	-
en	6 843	6 202	+ 641		_	= 1	+ 641	19	17	÷ 2
itz	1 018	4 883	- 3 865	-	_	-	+ 641 - 3 865	4	30	- 16
ıdau	-	_	-	-	-	-	-	-		_
feld	_	1 210	- 1 210	-	_	_	- 1 210	_	4	- 4
HEIT	-	1 800	- 1 800	-	-	-	- 1 800	_	9	- 9
igshütte scheid		_		_	_ !	-	_	_	_	_
nitz	_	1 832	- 1 832	_			- 1832	_	11	- 11
2.	1	1	<u> </u>		,	ł				
iladbach ibrûck	_	- :	_ ;	_	_ '	-	_	_	_	_
dam	_	8 765	- 8 765	-	- 1	-	- 8 765	_	47	- 47
sourg	- !	589	- 589	_	_	_	- 589	-	3	- 3
ng	-	9 474	- 9 474	-	-	-	- 9 474	-	61	- 61
berg			-		~	-	-	_	_	-
ne rnz	57 5 <b>67</b>	57 5 <b>67</b> 6 <b>69</b> 5	- 6 691	_		-	- 6 <b>691</b>	365	365	_ 29
dinghausen		-	- i	-	_	_	- 0.091	_	38	- 38
denburg .	2 113	5 851	- 3 738	-	3 000	- 20	- 6 758	12	33	- 21

Stådte	Ordentliche Elnnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentiich. Zu- (-)  Oder Über- (+) schuß	Außerordentliche . Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) odsr weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-) h oder Über- (+) schuß	Ordentliche  Ordentliche  Ordentliche  Ordentliche  Ausgaben
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10

## A. VII. 2. Höhere Knabenschulen

			A.	VII. 2.	Höhere	Knabens	chu	len.					-
	1	1							ı		ı		L
In Preußen.	ì								i		i		Ti.,
Coln	635 524			717 319	_	592 322	+	459 645		849 996	278	591	1
Breslau	757 281			013 900	101	235 500		_		1 249 299	372	870	<b>I</b> 1:
Frankfurt a. M.				209 354	_	387 001		277 859		1 318 496	248	719	
Düsseldorf	408 523			545 533	_	355 668	+	42 600		858 601	261	610	
Charlottenburg.	514 799	1 356 319	-	841 520	_	942 681		-	-	1 784 201	314	829	
Hannover	810 307	1 558 186	_	747 879	_	323 930		_	-	L 071 809	747	1 436	
Essen	333 129	757 839		424 710	32 624	273 216		-	<b> </b> -	665 302	256	581	- T
Magdeburg	380 265	769 531	_	389 266	_	459 842		_	<b>I</b> –	849 108	344	697	- <b>L</b>
Konigsberg	346 212	796 470	_	450 258	109	232 344			_	682 493	351	805	<b>E</b> )
Neukolin	268 000		-	164 415	-	318 393	_	19 500	-	502 308	492	793	- <b>f</b> `
Stattin	418 513	758 978	_	340 465		<b>2</b> 5 <b>333</b>		_	_	365 798	490	883	<b>l</b> 1:
Stettin Duisburg	292 689		_	333 014	_	5 555	_	5 695	_	344 264	351	749	. J
	353 201		_	209 231	_	1 353	_	0 090	_	210 584	407	649	- <b>I</b> I
Kiel	232 918		_	284 448	_	239 358		_	_	523 806	341	758	1
Halle BSchöneberg.	407 253		_	506 592	_	123 050		_	_	629 642	605	1 358	- <b>1</b> .
BScholleberg.	407 200	910 040	_	300 382	_	123 030		_	-	029 042	603	1 500	In
Danzig	219 749	615 581	_	395 832	5 600	94 727		_	-	484 959	394	1 104	•
Elberfeld	327 235	879 858	_	552 623	_	_		_	-	552 623	372	1 001	- 5
Gelsenkirchen.	152 492	347 603	-	$195 \ 111$	430	25 083		-	<b> </b> -	219 764	268	610	- 4
Barmen	311 492	623 478	_	311 986	-	-		-	l –	311 986	411	855	#
Aachen	363 132	646 540	-	283 408	-	3 709	_	4 433	-	<b>291</b> 550	549	977	
Cassel	300 862	636 335	_	335 473	_	358 707			_	694 180	593	1 255	- 🍇
Bochum			_	148 620	_	_		_	_	148 620	283	610	- <b>f</b>
Crefeld	261 483		_	389 453	89 441	8 580		_	_	308 592		1 253	
Mülheim-Ruhr	90 004			122 242	_	169 233		_	_	291 475	240	566	
Erfurt	67 834		_	85 341	-	195 519		-	-	280 860	4	375	- <b>#</b>
D. Wilmandon		700 000		407 700		401.000		000 200		<b>7</b> 10 110	400	1 465	. #
BWilmersdorf			-	405 562	-	621 093	+	280 236	_	746 419	489	1 088	_ <b>#</b> n
Wiesbaden			-	176 239	-	2 054		-	_	178 293	350	677	μ
Saarbrücken	20 608		_	4 257	-	839		_	-	5 096	51	62 524	, <b>p</b>
Hamborn	87 411			79 030	_	25 218	ř	-		104 248	275	1 174	33
Munster	161 179	304 019	-	143 500	. =	364 285		-	_	507 785	621	1 1/4	*.)
Oberhausen	115 303		-	72 883	-	_		6 801	-	79 684	420	685	, <b>5</b> 5 °.
Hagen	233 424		-	218 648	_	_	_	2 273	_	220 921	641	1 241	.0
Bonn	137 093	273 203	-	136 110	_	_		-	-	136 110	385	768	ø
Gorlitz	190 452	(1) 521 911	_	331 459	_	-		-	-	331 45 <b>9</b>	784	2 148	<b>1</b>
Spandau	63 458	136 823	-	73 365	~	-		-	-	73 365	216	466	
Bielefeld	222 360	335 536	_	113 176	_	57 644	_	15 160	_	185 980	727	1 096	_ <b>#</b> .,
Linden	104 753		_	31 266	-	_		_	_	31 266	513	667	_ <u>54</u>
Konigshütte	260	19 366	_	19 106	_	_	_	129	_	19 235	l	106	_ <b>96</b> -
Remscheid	120 761	195 656	_	75 195		45 495	_	6	-	120 696	440	715	- 75 .:
Liegnitz	160 430	303 976	-	143 546	15 000	24 315		- "	_	152 861	1 005	1 905	ŋû.
M. Chadhaal	214 010	000 100		00.180		0.704		200	l	100		1 134	. 31
MGladbach	211 950	308 128	-	96 178	_	8 504	-	889	-	105 571	773	1 124 752	_ 34
Osnabruck	159 398	153 220	+	6 178	_	_	_	46 116		39 938	782 529	1 723	. 194
Potsdam		(l) 320 685	_	222 184	100	_		4 600	_	222 184	529 644	1 007	- 162
Flensburg	151 116	236 259	_	85 143	100		_	4 589	_	89 632	628	693	<b>. 9</b> .
Elbing	96 865	106 795	_	9 930	_	333 303		_	_	343 233	025	020	101
Bromberg	80 024	118 635	_	38 611	-	6 949		-	-	45 560	440	652	- (1) - (4)
Herne	64 846	121 915	-	57 069	-	-	_	14 992	_	72 061	411	774	- 100
Coblenz	82 036	164 297	-	$82\ 261$	-	_		-	-	82 261	462	925	- 30
Recklinghausen	$120\ 177$	230 587	_	110 410	-	216994	+	87 000	-	240 404	689	1 322	_ *
Brandenburg .	119 230	223 664	-	104 434	5 <b>9</b> 03	-	-	6 900	-	105 431	680	1 275	-
ı							-	T 1			•		

<sup>)</sup> Vergleiche die Bemerkung bei den sonstigen Einnahmen und Ausgeben für Bildungszwecke.

adte.	Ordentliche Elmahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentiich, Zu- (-)  Poster Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Grsamt-Zu (-)  oder Über- (+) schuß	Ordentliche  Binnahmen  Comentiiche  Ordentliche  Ausgaben  Ausgaben	teuer -
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10	11
~	1		Noch A. V	II. 2. Hō	here Kna	benschulen			'
eim a. Rh. sheim	113 907 -	231 347 —	- 117 440  -		193 982 —	=	- 311 422 -	475 965 	- <b>490</b> -
Bayern.	l		:	1	1			1	
:hen berg :burg	63 215 - -	153 446 6 100 —	- 90 231 - 6 100	=	1 498 - -		- 91 729 - 6 100 -	25 61 - 6	- 36 - 6
vigshafen .	178 337 110 045	259 310 129 056	- 80 973 - 19 011	39 946 —	917 232 990	_	- 41 944 - 252 001	615 894 646 757	- 279 - 111
erslautern, nsburg	- -	8 <b>207</b> -	- 8 207 -	<u> </u>	-	-	- 8 207 -	- ; <b>70</b>	70
Sachsen.	l			į.			1	1	,
den en kan	756 004 135 112 122 749	1 455 722 310 296 217 109	- 699 718 - 175 184 - 94 360	=	20 273 10 896 6 267	- 4 892 -	- 719 991 - 190 972 - 100 627	415 799 399 916 748 1 323	- 384 - 517 + 575
sonstigen Staaten.	·				1			1	1
nheim	344 030	5 <b>96</b> 388	- 252 358	462	462	-	- 252 358	391 678	- 287
ßburg sruhe	3 186 372 142	186 277 498 657	- 183 091 - 126 515	_		_	- 183 091 - 126 515	5 308 812 1 088	-303 $-276$
nstadt	13 918	151 821	137 903	_	533 546	-	- 671 449	36 392	- 356
nbach	230 61 864	70 711 74 075	- 70 481 - 12 211	5	159 331	_	- 229 807 - 12 211	1 156 663   794	- 155 - 131
ielberg	186 816 105 390	291 004 160 891	- 104 188 - 55 501	_ 5 122	5 122	-	- 104 188 - 55 501	1 414 2 203 440 672	- 789 - 232
			A. VII. 8.	Höhere N	Iädchense	hulen.		'	
Preußen.	265 303	508 229	- 242 926		77 295	+ 80 386	- 239 835	116 222	- 106
slau	165 646	319 336	<b>- 153 690</b>	6	247 934	-	- 401 618	81 157	- 76
nkfurt a. M.	365 917	744 834	- 378 917	_	138 055	+ 51 888	- 465 084	142 290	- 148
seldorf	181 174 274 749	308 057 520 734	- 126 883 - 245 985		35 982 23 126	-	- 162 865 - 269 111	116 197 168 318	- 81 - 150
mover	377 180	594 921	- 217 741	-	_	-	- 217 741	348 548	- 200
en	155 743 258 534	208 234 423 519	- 52 491 - 164 985	_	- 164 624		- 52 491 - 329 609	120 160 234 384	- 40 - 150
nigsberg	101 818	129 215	- 27 397	-	-	-	- 27 397	103 131	- 28
ıkölln	69 360 152 171	202 050	<ul><li>42 240</li><li>50 779</li></ul>	-	10 711	- 4 500	- 57 451 - 50 779	127 205	- 78 - 59
ttin isburg	162 782	202 950   275 820	- 50 779 - 113 038	_	3 119	+ 1 522	- 114 635	178 237 195 330	-59 $-135$
1,	178 898	252 179	<b>- 73 281</b>	-	-	_	- 73 281	206 291	- 85
lle Schöneberg.	98 724 227 385	168 435	- 69 711 - 124 028	_	39 174		- 69 711 - 163 202	145 247 338 522	-102 $-184$
Schoneberg.	227 385	351 413	- 142 080				100 202	338 522	- 184
nzig	122 926	208 090	- 85 164	-	9 300	-	- 94 464	220 373	- 153
berfeld Isenkirchen .	190 545 72 701	319 528 73 944	- 128 983 - 1 243	_	7 320 -	_	- 136 303 - 1 243	217 364 128 130	- 147 - 2
rmen	250 457 94 135	296 480 215 910	- 46 023 - 121 775		- 1 248	' <del>-</del>	- 46 023 - 123 023	330 391 142 326	- 61 - 184
ssel	118 767	215 134	- 96 367	-	_	_ [	- 96 367	234 424	- 190
chum	128 325	209 149	- 80 824		-	-	- 80 824	283 461	- 178
efeld ülheim-Ruhr	86 163 69 179	219 856 125 631	- 133 693 - 56 452		3 020 —	_ /	- 136 713   - 56 452	166 423 185 335	- 257 - 150
furt	84 854	169 594	- 84 740	_	60 230	Digitized by	10 144 970	208 415	- 207
1						1	~ .	1	ı

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  • oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Oesamt-Zu- (-)	Ordentilche  Ordentilche  Ordentilche  A  Ordentilche  A  Ordentilche  A  Ordentilche  A  Ordentilche
	2	-		<del></del>				
1	- 2	3	4	5	6	7	8	9 10
	ì	N	och A. VI	I. 8. Hö	here Mäd	lchenschule	n.	1
BWilmersdorf	7)264 738	427 102	- 162 364	-	466 001	- 2 310	- 630 675	391 631
Wiesbaden	142 746	242 674	- 99 928	41	7 626	-	- 107 513	264 450
Saarbrücken	131 571 38 487	154 410 82 1 <b>90</b>	- 22 839	17 882	45 680	- 19 817	- 24 274	326 383
Hamborn Münster	- 30 ±01	37 <b>626</b>	- 43 703 - 37 626	_	#9 000	_	- 89 383 - 37 626	121 259 - 145
munista		31 020	3, 020			-	3, 020	
Oberhausen	77 505	112 814	- 35 309	_	-	- 299	- 35 608	282 411
Hagen	127 214	184 655	— 57 441	_	4 050	_	- 61 <b>491</b>	349 507
Bonn	_	56 018	- 56 018	-	-	_	- 56 018	- 157
Gorlitz	84 436	151 168	- 66 732	-	_	-	- 66 732	347 623
Spandau	39 620	79 486	- 39 866	_	-	_	- 39 866	135 271
Bielefeld	94 107	126 664	- 32 557	_	_	_	- 32 557	307 414
Linden	34 463	36 361	- 1898	_	235 609		- 237 507	169 178
Konigshutte	60 297	80 340	- 20 043	-	-	- 7 050	- 27 093	330 440
Remscheid	47 164	79 935	- 32 771	250		_	- 32 521	172 293
Liegnitz	58 145	94 762	- 36 617	-	1 452	-	- 38 0 <b>69</b>	364 594
MGladbach	48 112	91 843	- 43 731		7 180		- 50 911	176 335
Osnabrück	99 079	(l) 185 210	- 43 731 - 86 131	_	19 793	_	- 105 924	486 909
Potsdam	46 423	(1) 161 261	- 114 838	-		- 38	- 114 876	249 866
Flensburg	76 153	128 883	- 52 730	500	416 135	- 2 037	- 470 402	325 549
Elbing	75 834	105 569	- 29 735	-	-	- 121 126	- 150 861	492 685
		440 - 20			200			
Bromberg	67 790	118 323	- 50 533 - 23 463	_	200	- 1865	- 50 733 - 25 328	373 654 160 309
Herne	25 240	48 703 10 000	- 10 000	_		- 1 803	- 10 000	160 309 - 56
Recklinghausen	28 500	29 845	- 1 345	_	2 129	_	- 3474	163 171
Brandenburg .	80 659	112 382	- 31 723	-	_	- 6 359	- 38 082	460 641
Mülheim a. Rh.	41 713	66 287	- 24 574		162 457	_	- 187 031	174 276
Hildesheim	62 431	115 001	- 52 570		_	_	- 52 570	345 636
In Bayern.								
München	131 728	240 738	- 109 010	41	47 361	_	- 156 330	53 96
Nürnberg	118 991	245 480	- 126 489	_	_	_	- 126 489	122 252
Würzburg	_	-	-	-	-	-	-	- :
Ludwigshafen.	22 804	88 542	- 65 738	_	620	-	- 66 358	79 306
Furth	51 604	93 205	- 41 601	_	1 557	. –	- 43 158	303 547
Kaiserslautern.	40 243	64 037	- 23 794	_		_	- 23 794	344 548
Regensburg	28 924	37 289	- 8 365	_	-	_	- 8 365	262 338
						İ		ĺ
In Sachsen.		***	0.5.5		00.10-			l
Dresden	165 962	190 010	- 24 048	-	96 486	-	- 120 534	91 104
Plauen Zwickau	_		_	siehe	Volk	s s c h u l		
Zwickau .,				, , , , , ,			ĭ "	ı
In sonstigen								
Staaten.								
Mannheim]	140 462	296 897	- 156 435	<b>90</b> 088	334 326	-	- 400 673	160 338
Straßburg	54 295		- 77 250 - 74 638	_	13 056 287 354		- 90 306 - 361 992	90 218 1 253 416
Karlsruhe Darmstadt	116 168 127 783	190 806 203 963	- 74 638 - 76 180	_	571 331	_	- 647 511	330 527
Offenbach	49 445	93 969	- 44 524	_	4 500	_	- 49 024	109 207
		1	· <b>-</b>					ł
Dessau	-	· -	_	-		_		316 479
Ulm	41 739	63 258	- 21 519	-	20 465	- 1	- 41 984	1 020
Heidelberg	89 130	156 318	- 67 188	_	-	- 1	- 67 188	372 653
!			!			1		l

¹) Vergleiche die Bemerkung bei den sonstigen Einnahmen-und Ausgaben für Bildungszwecke.

Digitized by

									· ·		
t a d t e	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentiich, Zu- (-) oder Über- (+) echuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentikhe Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu: (-) oder Über- (+) schuß	Gen	0 000 Aneindeste		
			- <del>"</del>		<b>x</b>	<del>-</del>			komme		
	2	8	4	5	6	7	8	9	10	11	
A. VII. 4. Mittelschulen für Knaben und Mädchen. 1)											
Preußen.									1		
lau ikfurt a M. ældorf³)	180 548 200 893 358 327 153 379	326 046 561 726 1 335 695 321 144	- 145 498 - 360 833 - 977 368 - 167 765	- - -	120 8 630 225 241	- 76 163	- 145 618 - 369 463 -1 278 772 - 167 765	79 99 140 98	148 276 520 205	- 64 - 177 - 380 - 107	
lottenburg	33 6 <b>46</b>	92 683	- 59 037	-	984	-	- 60 021	21	57	- 36	
nover n deburg igsberg kölln	216 146 95 085 659 864 201 984 57 340	310 244 209 921 1 556 790 539 730 73 400	- 94 098 - 114 836 - 896 926 - 337 746 - 16 060	- - -	9 829 10 257 20 344 5 745 122 381	- 3 600	- 103 927 - 125 093 - 917 270 - 343 491 - 142 041	199 73 598 204 105	286 161 1 410 548 135	- 87 - 88 - 812 - 344 - 30	
tin	248 811 90 898 382 560 268 960	489 844 208 008 751 612 622 563	- 241 033 - 117 110 - 369 052 - 353 603	· =	11 194 195 154		- 241 033 - 128 304 - 564 206 - 353 603	291 109 441 394	573 249 867 913	- 282 - 140 - 426 - 519	
ichöneberg.	14 113	49 807	- 35 694	-	559	-	- 36 253	21	74	- 53	
'izig ∴rfeld ∴ænkirchen .	65 792 141 334 —	146 372 311 885	- 80 580 - 170 551	41	3 121 432 845 —	=	- 83 701 - 603 355	118 161	263 355	- 145 - 194 -	
men hen	80 050	189 967	- 109 917	=	2 320	=	- 112 237	121	287	- 166	
e sel	130 630	262 816	- 132 186	_	-	-	- 132 186	258	518	- 260	
hum eld heim-Ruhr	71 248	118 862	- 47 614	_	17 185	=	- 64 799	137	229	- 92	
urt*)	<b>397</b> 035	724 007	- 326 972	_	26 382	_	- 353 35 <b>4</b>	971	1 771	- 800	
Wilmersdorf sbaden). rbrücken mborn	7 592 232 736 —	7 541 423 728	+ 51 - 190 992 -	130	470 <b>234</b> 544 7 935	- 1 625 +150 000 7 935	- 2 044 - 275 406 -	11 431 -	11 785	- 354 -	
nster	-	12 454	- 12 454	<u> </u>	_	_	- 12 454	-	48	- 48	
erhausen	-	_	_	: <u>=</u> :	_	_	_	_	_	_	
nnrlitz	- 34 058	110 943	- 76 885	_	<u>-</u>	i I	- 76 885	140	457	- 317	
ındau	28 095	63 851	- 76 885 - 35 756		_	-	- 35 756		217	- 121	
:lefeld²) iden nigshütte	159 740 51 746 —	206 952 76 063	- 47 212 - 24 317	=	164 492 		- 211 704 - 24 317	522 253	676 372	- 154 - 119	
mscheid :gnitz*)	- 31 551	67 587	- 36 036	_	1 734	=		198	424	- 226	
Oladbach nabrück tsdam nsburg	120 079 128 545	224 207 192 209	- 104 128 - 63 664		916	- 520 - 38	- 104 648 - 64 618		1 100 1 033	- 511 - 342	
bing*)	97 663	141 004	- 43 341	<u> </u>		-	- 43 341	634	915	- 281	
omberg	l	165 478	- 73 625 -	_	374 165 —	_	- 447 790 -	505 —	91 <b>0</b>	- 405	
oblenz cklinghausen	_	_	_	-		=	_	] =	=	=	
randenburg .	84 053	253 770	- 169 717	-	Dig	itized by $G$	- 169 717   OSIE	479	1 447	- 968	
Ann	nerkung at	of Seite 863	3.				O				

Stådte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentileh. Zu- (-)  A oder Über- (+)  schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu·(-) k oder Über·(+) schuß	G	A Oode A le commes
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	<u> </u>				<u> </u>				
		Noch A	VII. 4. Mi	tteksbule	n ffir Kn	shen und	Mädehen.1)		
=.		110022 128	V22				,		
Mülheim a. Rh. Hildesheim	95 109	244 848	- 149 7 <b>3</b> 9	_		- 3 000	- 152 739	526	1 355 -
indesieni	1 30 100	212 010	110.00			0 000	202 100	***	
in Bayern.		Ì			t				
München	-	-	- ,	-	-	-	_	_	-
Nürnberg	_	· -	. =	_	_	_	_	-	_
Würzburg Ludwigshafen .	_			_	_	_	_	_	-
Fürth	-	_	_	_	-	-	_	-	_
1/ alaamiatar	İ								
Kaiserslautern. Regensburg	-	_	_	_	_	_		_	_
. regenoung	_	1		_					
In Sachsen.									
Dresden	-		- 484 404	-	160 091	-	- 644 495	802	1
Plauen Zwickau 9	271 821	75 <b>6 225</b>	- 404 404	_	100 031		- 044 495	003	3 331 -7
Zwickau /	•	•	•	•	•	•	•	•	•
In sonstigen									
Staaten. Mannheim	_	_	. <u>_</u>	_	_	_	_		_
Straßburg	23 878	•) –	+ 23 878	-	9 -	9 -	+ 23 878	40	
Karlsruhe	90 862	265 246	- 174 384	-	´ <b>-</b>	· -	- 174 384	198	579 -
Darmstadt	84 128	313 070	- 228 942	-	-	- 1	- 228 942	217	809 -
Offenbach	46 861	166 3 <b>69</b>	- 119 508	-		-	- 119 508	103	366 - 1
Dessau	-	-	-	-	-	- I	- 1	-	-
Ulm*)	-	-	-	-	-	-	-	_	- •
Heidelberg	~	-	-	-	-	- 1	- 1	_	•
			A. V	711. 5. <b>V</b> e	olksschule	n.¹)			
1					1	1	1	1	
In Preußen.									
Cöln³)	41 668	5 054 565	-5 012 897 h		1 263 231 659 804	+1 465 257	-4 803 563 -6 047 821	18	2 209 -12 2 888 -13
Breslau Frankfurt a. M.	379 660 178 081	5 883 354 4 969 150	-5 503 694 -4 791 069	115 677	734 046	- 402 935	-5 928 050	186 <b>69</b>	1 935 -1
Düsseldorf³)	89 987	3 462 951	-3 372 964	_	115 217	+ 115 217	-3 372 964	58	2 215 -
Charlottenburg.	119 693	3 655 419	-3 535 726	1 761	1 113 393	-	-4 647 358	73	2 235 -15
Hannover	152 465	2 719 491	-2 567 026	72 467	189 661	_	-2 684 220	141	2 506 -!>
Essen	132 499	3 176 528	-3 044 029	819 407	937 022	_	-3 161 644	102	2 438 -: 3
Magdeburg	195 056	2 182 564	-1987508	-	110 895		-2 098 403	177	1 977 -15
Königsberg	173 007	2 042 374	-1 869 367	<del>-</del>	702 501	+ 229 588 - 51 640	-2 342 280   -9 530 05#	175	2 072 -1 <sup>2</sup> 3 640 -3+
Neukoila	106 358	1 984 348	-1 877 990	_	600 426	- 51 040	-2 530 05 <b>6</b>	195	3 640 -34
Stettin	599 0 <b>42</b>	2 825 761	-2 226 719	-	303 629	- !	-2 530 348	701	3 306 -:
Duisburg')	454 178	2 742 983	-2 288 805	646	120 553	-	-2 408 712	544	3 285 -1
Kiel Halle	248 088 139 348	1 900 713 1 675 402	-1 652 625 -1 536 054	_	220 435	+ 150 000	-1 652 625 -1 606 489	286 204	2 192 -1# 2 456 -:5
B -Schöneberg.	21 477	1 315 522	-1 294 045	_	158 211	- 100 000	-1 452 256	32	1 954
					i			l	,
Danzig	208 343	1 610 008	-1 401 665	-	47 058		-1 448 723	274	2 888 -
Elberfeld Gelsenkirchen .	193 939 177 823	1 904 384 1 950 368	-1710445 $-1772545$	83 <b>1</b>	50 832 140 113	+ 20 732 - 204 000	-1740545 $-2115827$	221 312	2 168 -19 3 422 -33
Barmen	159 175	1 787 573	-1628398	-	-		-1 628 398	210	2 358 -:1
Aachen	185 021	1 426 145	-1 241 124	-	253 057	-	-1 494 181	280	2 156 -15
Cassel	454 650	1 011 700	_ 1 457 129		200 515	⊥ 201 EEA	-1 504 097	907	3 770 -:
Cassel Bochum	454 658 211 232	1 911 790 1 523 254	-1 457 132 $-1 312 022$	10 840	368 5 <b>15</b> 38 19 <b>9</b>	+ 321 550 + 1 609	-1 504 097 -1 337 772	897 465	3 770 -11 3 354 -11
Crefeld	131 655	300 605	-1 168 950	86 150	1 356		-1 084 156	253	2 503 -13
Mulheim-Ruhr	134 706	1 458 140	-1323434	-	-		-1 323 434	359	3 889 -3
Erfurt')		965 300	<b>- 798 081</b>	-	58 030 Digitized by	Goog	S 826 111	409	2 361 -15
Anme	erkungen a	uf Seite 86	3.		5	0			

411111111111111111111111111111111111111	tädte	Ordentiiche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) ' oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordenti. Zu- *(-) od. Über- (+) schuß
				Ž A	A A		ŏ 8 ∡	auf 10 000 # des Oemeindesteuer-			
-	1	2	3	4	5	6	7	8	9 I	ufkomm	11
_						<u> </u>			<u>.                                    </u>	!	
H.	,			Noch A	. VII. 5.	Volkssch	ulen.¹)				
ij	ilmersdorf	4 271	799 728	- 795 457	_	187 938	+ 1500	<b>– 981 895</b>	6	1 181	-1 175
1	badeni)	154 128	928 297	<b>- 774</b> 169	_	57 816	+ 41 000	<b>- 790 985</b>	286	1 720	-1434
1	prücken		1 108 545 1 317 070	-1 028 307 -1 275 150	_	39 717 317 163	_	-1 068 024 -1 592 313	199 132	2 749	-2550 $-4015$
1	iter	111 044	815 420	- 704 376	572	57 156	_	<b>- 7</b> 60 960	428	3 143	-2715
1	hausen		1 107 222	-1 039 253		145 082	- 427	-1 026 786	247	4 029	-3 782
!	:n	296 131 89 618	1 372 368 795 797	-1 076 237 - 706 179	70 000	254 394	+ 165 239	-1 095 392 - 706 179	813 252	3 767 2 236	-2954 $-1984$
1	itz	73 612	824 254	<b>- 750 642</b>		-	- 252	<b>- 750 894</b>	303	3 392	-3089
1	dau4)	202 177	939 224	<b>- 737 047</b>	_	_	_	<b>- 737 047</b>	688	3 197	ー2 509 『と
Ì	feld )	136 845 156 864	563 429 821 475	- 426 584 - 664 611	-	11 582 2 522	-	- 438 166 - 667 133	447 768	1 841 4 022	-1 394
X	enigshütte		1 073 275	- 618 454	65 000	269 192	_	- 822 646	2 492	5 881	-3 254° -3 389
1	scheid	66 287 143 272	790 709 639 612	- 724 422 - 496 340	_	259 U72 66 022	-	- 983 494 - 562 362	242 898	2 890 4 009	-2648 $-3111$
1					i.	į.			İ		
1	iladbach	52 970 51 165	677 587 693 328	- 624 617 - 642 163	10 908	106 001 49 753	- 50 247	-719710 $-742163$	571 251	2 851 3 402	-2 280 -3 1517
ŗ.	dam	128 387	509 138	- 380 751	_	1 495	- 1 591	- 383 837	690	2 735	-2 045
4	sburg	145 865 198 054	886 942 518 591	- 741 077 - 820 537	_	3 182	- 38 401 - 39 500	- 782 660 - 360 037	622 1 285	3 781 3 364	-3 159 $-2 079$
12						0.55			1		
-	nberg	55 200 51 545	396 504 597 498	- 341 304 - 545 953	_	957 40 676	- 20 000 - 60 365	- 362 261 - 646 994	303 327	2 179 3 792	-1876 $-3465$
1	lenz klinghausen	51 402 41 697	341 258 692 926	- 289 856 - 651 229	_	131 016 160 259	+ 31 864 - 413	- 389 008 - 811 901	290 239	1 922 3 975	-1 632 -2 720
,	ndenburg .	52 758	360 819	- 308 061	_	100 202	- 110	- 308 061		2 057	-3 736 -1 756
	theim a. Rh.	32 070	510 002	- 477 932	_	_	- 34 867	- 512 799	134	2 127	-1 993
1	desheim	106 505	686 628	- 580 123	-	_	- 2 129	- 582 252	589	3 798	-3209
ø	n Bayern.				1	1					
1; 3;	nchen rnberg	717 207 465 829	6 751 346 3 884 497	-6 034 139 -3 418 668	7 366 321	1 557 693 1 894 345	<del>-</del>	-7 584 466 -5 312 692	286 477	2 689 3 980	-2 403 -3 503
el I	rzburg	108 936	800 361	- 691 425	-	214 115	-	- 905 540	531	3 899	-3 368
in the	dwigshafen	87 479 96 874	909 421 779 979	- 821 942 - 683 105	_	438 710 4 591	- 711	-1 261 363 - 687 696	302 568	3 137 4 575	-2 835 -4 007
Ţ,					1				1		
**	iserslautern. gensburg	68 59 <b>6</b> 100 220	536 670 347 864	- 468 074 - 247 644	_	25 546 65 028	_	- 493 620 - 312 672	587 910	4 594 3 157	-4007 $-2247$
					!						1
<i>A</i> ,	n Sachsen . taden	1 101 75 <b>6</b>		-4 864 186	_	121 822	_	-4 986 008	605	3 274	-2 669
i:	iuenickau )	165 624	776 246 1 002 785	- 610 622	. <b>-</b>	38 798	_ 050	- 649 420	489 961	2 290 6 113	-1801
				- 845 213	<del>-</del>	25 867	- 853	- 871 933	901	0 110	-5 152
	a somstigen Stanten.		1		I	ı					
*	innheim		3 139 635	-3 026 206	148 993	586 118	- 210 300	-3 673 631	129	3 570	-3 441
j.	raßburg		1 857 397 ) 1 102 705	-1698893 $-1074689$	_	194 169	') - 83 015	-1921427 $-1268858$	263 61	$\frac{3076}{2405}$	-2813 $-2344$
	ırmstadt	8 259	569 327	<b>- 561</b> 068	_	176 271	-	- 737 339	21	1 471	-1450
1	fenbach	3 392	760 642	- 757 250	-	22 838	- 80 558	- 860 646	7	1 676	-1 669
	≋ssau	- 20 707	7) 28 454	- 28 454 - 359 744		2 236	_	- 30 690	607	305	- 305
î.	.m <sup>4</sup> ) eidelberg	82 767 17 995	442 511 492 961	- 359 744 - 474 966	_	1 800 9 883	- 2872	- 361 544 - 481 977	627 75	3 350 2 060	-2 723 -1 985
d.						Die	tized by $G$	hoole			
i		Arlaman .	auf Seite 86	22		DIC	mized by	910		52*	

Städte	Ordentikhe Einnehmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentiich, Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rückdagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-) oder Über- (+) schuß		Augnoral Management
	, a		° 4	æ		4			meindester :ficommu
1	3	3	4	5	6	7	8	9	10
	ı	A. V	II. 6. Forth	oildungs-	und Fach	schulen.	ı	1	
In Preußen. Cöln	226 666	623 709	- 397 048	! _	29 594	- 938	- 427 575	99	273
Bresiau		576 845	- 429 101	_	16 474		- 445 575	78	283
Frankfurt a. M.	176 129	891 <b>539</b>	- 715 410	-	2 047 112	+140 549	-2621 973	69	347
Düsseldorf Charlottenburg.	293 589 100 <b>644</b>	629 617 539 018	- 336 028 - 438 374	_	5 653 30 344	_	- 341 681 - 468 718	188	403 330
Charlottenous.	1000	228 019	- 430 314		OU DEE	İ	100110	J	300
Hannover		521 473	- 815 <b>62</b> 0	-	39 705	! -	- 355 325	190	481
Essen Magdeburg	109 525 187 176	347 126 372 306	- 237 600 - 185 130	_	1107 687 80 734	! =	-1345 237 - 265 864	170	266 - 337 -
Königsberg	65 401	157 554	- 92 153	_	228 019	·	- 320 172	06	160
Neukölln	19 743	55 000	- 35 257	-	· -	, <b>– 56</b>	- 35 313	36	101
Stettin	152 710	239 576	- 86 866	_	14 506		- 101 372	179	280 -
Duisburg	100 778	172 812	- 72 034	_	435	_	- 72 469	121	207 -
Kiel	29 966	173 789	- 143 823	<b>-</b>	_	_	- 143 823	35	200 -
Halle BSchöneberg.	132 898 10 408	224 336 59 636	- 91 438 - 49 228	_	4 676	_	- 91 438 - 53 904	195 15	339 - 89 -
D. 000	1	00 000			20.0			l	
Danzig	94 256	176 002	- 81 746	-	916 990	i =	- 81 746 - 395 987	169 119	316 - <b>334</b> -
Eiberfeld Gelsenkirchen .	104 511 52 380	284 268 110 263	- 179 757 - 57 883	_	216 230	_	- 57 883	92	193 -
Barmen	295 518	456 138	- 160 620	-		l –	- 160 620	390	603 -
Aachen	208 474	410 565	- 302 091	_	24 814	-	- 226 905	315	621 -
Cassel	70 781	185 323	- 114 542	_	_	_	- 114 542	140	366 -
Bochum	30 107	73 994	- 43 887	-	i -	_	- 43 887	66	365 - 163 -
Crefeld	108 274	458 593	- 350 319 - 19 267	355 850	10 184	_	- 4 653 - 19 267	208	883 -
Mülheim-Ruhr Erfurt	26 919 120 387	46 186 245 423	- 19 267 - 125 036	_	2 019	_	- 19 267 - 127 055	72 294	123 - 600 -
							Į.		
BWilmersdorf Wiesbaden	2 300 32 280	15 <b>671</b> 78 <b>6</b> 56	- 13 371 - 46 376		_	+ 82	- 13 289 - 46 376	8 60	23 - 146 -
Saarbrücken	7 895	25 162	- 17 267	_	-	' <b>-</b>	- 17 267	20	62 -
Hamborn	22 749	30 877	- 8 128	_	· -	-	- 8 128	72	97 -
Münster	15 <b>9</b> 79	54 394	- 38 415	-	_	_	- 38 415	62	210 -
Oberhausen	4 070	7 113	- 3 043	_	-	-	- 3 043	15	26 -
Hagen		100 100	79 277	-	4 838	-	- 84 115	204	421
Bonn	33 262 31 975	64 332 97 451	- 31 070 - 65 476	=	_	-	- 31 070 - 65 476	93 132	181 - 401 -
Spandau	17 084	36 749	- 19 656	_	-	-	- 19 656	58	125
Districted	00.070	107 101	- 96 853		32 976	_	- 129 829	295	611 -
Bielefeld	90 278 10 217	187 131 16 087	- 5 870	_	32 970	=	- 5870	50	79 -
Königshütte .	28 992	44 186	- 15 194	-	-	_	- 15 194	159	242 -
Remscheid	56 484	110 647	- 54 163	_	430	_	- 54 593	206	404 -1
Liegnitz	12 951	24 659	- 11 708	-	_	_	- 11 708	81	100
MGladbach	22 839	65 501	- 42 662	-	-	_	- 42 662	83	239 -
Osnabruck	22 899	45 999	- 23 100	_	_	_	- 23 100	112	,
Potsdam Flensburg	16 541 22 811	40 653 51 237	- 24 112 - 28 426	_	_	_	- 24 112 - 28 426	89 97	218 - 1
Elbing	45 209	51 <b>936</b>	- 6727	_	-	-	- 6 727	293	337
A 9					223 679	+18 599	- 210 473	62	91 -
Bromberg	11 193 12 486	16 586 15 920	- 5 393 - 3 434	_		TO 088	- 210 473   - 3 434	79	101 -
Coblenz	15 875	<b>28 836</b>	<b>- 12 961</b>	_	_	- 310	- 13 271	89	162
Recklinghausen		19 711	- 9 272	-	_	-,	9 272	60	110
Brandenburg .	22 227	38 725	- 16 498	_	-	- 4	- 16 502	127	221
•	-					( ' ~ ~ -	~		

Digitized by Google

i tudte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  ** oder Cher- (+)  schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)	Ger	Ausgapen Ausgaben	euer-
			4	5	6	7	8	9 4	10	
				<u> </u>		<u> </u>			10	11
_			Noch A.	VIII. 1.	Hochbau	ver waltung.	•			
seim a. Rh. esheim	- 1 316	35 <b>9</b> 00 39 69 <b>7</b>	- 35 900 - 38 381	-			- 35 900 - 38 381	7	150 219	- 150 - 212
Bayern. chen therg sburg wigshaten h	138 580 - 1 014 12 821 7 201	709 507 63 450 31 857 59 420 63 818	- 570 927 - 63 450 - 30 843 - 46 599 - 56 617	- - - -	8 266 - - 6 996 - 43 759	-	- 579 193 - 63 450 - 30 843 - 53 595 - 100 376	55 - 5 44 42	283   65   155   205   374	- 228 - 65 - 150 - 161 - 332
erslautern. usburg	3 619 6 378	23 268 36 318	- 19 649 - 29 940		15 347	+ 10 000	- 19 649 - 35 287	31 38	199 330	- 168 - 272
Sachsen den en kau	111 373 - -	299 464 107 665	- 188 091 - 107 665		118 765		- 188 091 - 226 430 -	61  -	164 318	- 103 - 318
train the state of	50	120 430 173 601 146 396 60 286 34 100	- 120 430 - 173 601 - 146 396 - 60 286 - 34 050		5 280 34 923 ————————————————————————————————————		- 120 430 - 178 881 - 181 319 - 60 286 - 34 050		137 · 288 319 156 75	- 137 - 288 - 319 - 156 - 75
tu ) :therg	130 143 000 —	$\begin{array}{c} 10\ 028 \\ 524\ 680 \\ 23\ 230 \end{array}$	- 9 898 - 381 680 - 23 230	92 711 395 700 —	92 831 513 500 136 004		- 10 018 - 499 480 - 159 234	$1083 \\ -$	107 3972 97	- 106 -2889 - 97
A. VIII.	2. Tiefba	uver waltu	ng (Straßei	n-, Brück	en- und	Wasserbau	ten, auch V	· 'ermess	ungsär	nter)
Preußen.  au	1341 094 284 003 2621 653 2340 809 1506 459	2741 684 430 054 2677 887 2421 876 3482 550	-1 100 590 - 146 051 - 56 234 - 81 067 -1 976 091	415 12 372 51 267 367 136	525 736 1282 234 2257 887 894 038 2565 714	+ 213 622 + 274 837 - 131 910	- 1 712 704 - 1 427 840 - 2 026 912 - 923 838	586 139 1 021 1 497 921	1 198 211 1 043 1 549 2 130	$ \begin{array}{rrr}  & -612 \\  & -72 \\  & -22 \\  & -52 \\  & -1209 \end{array} $
10ver 1 <sup>3</sup> ) leburg gsberg toitn	189 767 756 480 46 879 406 094 1492 771	1029 029 2454 930 320 753 901 243 237 396	- 839 262 -1 698 450 - 273 874 - 495 149 +1 255 375	2250 990 2413 207 — 23 749 —	966 988 4037 784 579 831 587 111 1740 098	- - + 3 669 - 103 341		175 580 43 412 2 738	948 1 884 291 914 435	$ \begin{array}{r} -1773 \\ -1304 \\ -248 \\ -502 \\ +2303 \end{array} $
tin Ourg honeberg	728 475 984 730 112 418 205 430 347 196	430 527 606 147 339 923 334 443 414 368	+ 297 948 + 378 583 - 227 505 - 129 013 - 67 172	297 246 181 843 884 312 6 178 273 967	706 259 1035 446 725 806 40 039 455 195	- 446 + 6615	- 111 065 - 475 466 - 62 354 - 162 874 - 248 400	852 1 179 130 301 516	504 726 392 490 616	+ 348 + 453 - 262 - 189 - 100
tig rfeld :nkirchen nen ten	295 597 441 932 315 671 648 657 264 863	523 708 417 150 707 104 612 991 601 615	- 228 111 + 24 782 - 391 433 + 35 666 - 336 752	147 241 8 879 143 406	3219 484 872 596 969 842 983 964 158 617	- 109 256 - 50 022 	- 3 300 354 - 948 191 - 1 267 891 - 948 298 - 495 369	530 503 554 856 400	939 475 1 241 809 909	- 409 + 28 - 687 + 47 - 509
el ium dd d. leim-Ruhr m	129 564 76 244 359 188 804 270 435 322	435 907 359 358 435 772 1222 763 549 033	- 306 343 - 283 114 - 76 584 - 418 493 - 113 711	238 589 60 889 — — —	724 293 631 527 1017 475 339 405 590 408	+ 252 568 + 37 315 - Digitized b	- 816 137 -1 094 059 - 757 898	$\begin{array}{c} 256 \\ 168 \\ 691 \\ 2 145 \\ 1065 \end{array}$	860 791 839 3 261 1 343	- 604 - 623 - 118 -1116 - 278

Anmerkungen auf Seite 833.

Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentiiche	Ordentiich, Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentifche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	4
	*		٥				. A	Ge	meinde ufkomn	steus
1		3	4	5	6	7	8	9	10	Ĩ
1	Noch	A. VII.	7. Gelehrten	-Biblioth	eken und	wissenscha	aftiliche Arc	hive.		
B-Wilmersdorf Wiesbaden	_ 1 337	63 470	- <b>63</b> 133	-	190 243		- 252 376	- 2	_ 118	- 1
Saarbrücken	_		-	-		-	- 1	_		1
Hamborn	_	_	-	-	_	_	_ ]	_	-	1
Münster	_	· <del>-</del>	-	-	- '	!		_	-	1
Oberhausen	_	-	-	-	1 <del>-</del> '	_ [		_	_	:
Hagen Bonn	_	6 953	- 6 953	_			- 6 953	_	20	- 1
Görlitz	282	474	- 192		-		- 192	1	2	-
Spandau	-	_	-	-	-	-	-	_	-	•
Bielefeld	-	1 550	- 1 550	-	_	- 1	- 1 550	_	5	-
Linden	- - -		-		_	-	-	_	- - - 5	• لد
Königshütte	_	_	- !	_	_	_	_	_	_	
Liegnitz	10	785	- 775	_	<del>-</del>	-	- 775	=	5	- 1
MGladbach	-	_	_	_	_	_ 1	-	_	_	-
Osnabrück	-			-	_	- -	- 140	_	-	. •
Potsdam	- - -	150	- 150	-	-	_	- 150	_	1	- 1
Flensburg	_	1 439	- 1 439	=		[	- 1 439	-	9	-
Bromberg	8 262	29 283	- 21 021	_	_	_	- 21 021	45	161	- 1
Herne	-	<del></del>	_	-	_	-		-	_	7
Coblenz Recklinghausen	25 —	3 645	- 3 620	_	3 009	-	- 5 629 -	_	<b>21</b>	- 1
Brandenburg .	-	60	- 60	-	-	-	- 60	-	-	1
Mülheim a. Rh.	_		_	_	-	-	_		_	-
Hildesheim	-	-	-	-	-	-	-	_	-	- 1
In Bayern.										
München	2 814	 39 <b>653</b>	- 36 8 <b>3</b> 9	_	-	- 756	- 37 595	3	41	. 1
Nürnberg Würzburg	18	39 <b>633</b> 789	- 30 539 - 771	_	_	- 136	- 771		4	- 1
Ludwigshafen .	-		-	_	-	-	-	_	_	•
Fürth	-	-	-	-	_	-	-	_	-	•
Kaiserslautern.	_	_	_	-	-	- i		_	_	
Regensburg	_	2 833	- 2833	-	_	-	- 2 833	-	26	- 3
In Sachsen.		00.770	00.510				_ 00 510		12	. 4
·Dresden	_	26 510	- 26 510	_		_	- 26 510 -	Ξ	15	
Plauen Zwickau	_	3 106	- 3 106	-	500	-	- 3 606	-	19	- (
In sonstigen					1					
Staaten.		9 000	0.000		_	_	- 3 277		4	_ 1
Mannheim	_	3 277 45 286	- 3 977 - 45 286	_			- 45 286	_	75	_ 3
Karlsruhe	_	6 000	- 6 000	-	-	-	- 6 000	-	13	- F
Darmstadt	-	_	_	-	_	-	<del>-</del>	=	-	
Offenbach	-	-		_	_	-	_	-	-	
Dessau	-	-		-	-	-	-	-		_ ×
Ulm Heidelberg	_	10 867	- 10 867 -	_	_		- 10 867 -	=	83	_ ×
Transfer					Digitized b	oy Goog	gle	ł		

itädte	Ordentli <b>che</b> Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordenti. Zu- K(-) od Über- (+) schuß
	A	,	Ord Od	¥.	₹	Ğ Ž Š	8 g	Ger	10 000 J	euer-
1		3							ufkomm	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11
•	A. VII.	8. Volksi	oibliotheken	, Lesehal	len und :	sonstiges Vo	olksbildungs	wesen.	•	
Preußen.										1
1	2 379 1 779	44 181 123 736	- 41 802 -121 957	75 110 —	25 220 10 144		+ 8 088 -132 101	1 1	19	- 18 - 60
slau nkfurt a. M.	-	52 509	- 52 509	_	10 144	-220 000	-132 101 -272 509		20	- 60 - 20
seldorf	4 810	58 700	- 53 890	-	-	_	- 53 890	3	37	- 34
riottenburg.	<b>3 56</b> 8	<b>69 556</b>	<b>- 65 988</b>		27 092	-	- 93 080	2	43	- 41
ınover	4 728	20 458	- 15 730	_	_	-	- 15 730	4	19	- 15
en	1 599	35 489	- 33 890	-	12 245	-	- 46 135	1	27	- 26
zdeburg nigsberg	281 1 383	47 775 8 771	- 47 494 - 7 388	- 36	16 522 835	_	- 64 016 - 8 187	1	43 9	- 43 - 8
ıkölin	25	4 800	- 4 775	_		_	- 4 775	-	9	- 9
	1 000	4 990			1				_	i
ttin isburg	1 080 2 248	4 339 13 440	- 3 259 - 11 192	_	-	-	- 3 259 - 11 192	1 3	5 16	- 4 - 13
1	-	100	- 100	_	_	-	- 100	-	_	
ile		6 500	- 6 500	_	-	v —	- 6 500	l –	10	- 10
Schöneberg.	1 829	45 370	- 43 541	_	2 190		- 45 731	3	67	- 64
nzig	393	15 138	- 14 745	_	<u> </u>	_	- 14 745	1	27	- 26
perfeld	8 486	43 178	- 34 692	1 471	1 181	- 290	- 34 692	10	49	- 39
isenkirchen .	4 210 4 482	8 210 29 474	- 4 000 - 24 992	_	-	-	- 4 000	7	14	7
rmen	2 204	-	- 24 992	_	-	_	- 24 992 -	6	39 —	- 33 -
					1			1 .		
ssel	1 440 846	18 032 5 781	- 16 592 - 4 935	3 500	4 581	-	- 16 592 - 6 016	3 2	36	- 33
chum	1 435	22 057	- 20 622	3 300	4 561		- 20 622	3	13 <b>42</b>	- 11 - 39
ilheim-Ruhr	<b>35</b> 8	8 652	- 8 294	_	_	_	- 8 294	li	23	- 22
furt	18	6 121	- 6 103	-	_	_	- 6 103	-	15	- 15
-Wilmersdorf	1 083	14 376	- 13 293	_	_	_	- 13 293	2	21	- 19
lesbaden	-	10 000	- 10 000	_	_	_	- 10 000	-	19	- 19
arbrücken	<b>-</b>	3 470	- 3 470	-	_	_	- 3 470	i -	8	- 9
amborn	_	_	-	_	_	_	_	=	Ξ.	_
					ı	1	l			1
perhausen	1 483	6 429	- 4 946 - 16 153		_	<u>-</u>	- 4 946	5	23	- 18
onn	612	16 765 3 000	- 10 153	_	_	_	- 16 153 - 3 000	2	<b>46</b> 8	- 44 - 8
örlitz	6 636	10 797	- 4 161	_	=	_	- 4 161	27	44	- 17
)andau	-	_	-	-	_	_	-	-	_	-
iel <b>efe</b> ld	_	10 437	- 10 437	_		_	- 10 437	_	34	- 34
inden	_	150	- 150	-	_	. <del>-</del>	- 150	-	î	- 1
önigshütte	-	-	-	-	_		-	-	_	
emscheid	_	5 376	- 5 376	_		<u>-</u>	- 5 376	_	20	- 20
_					1	_	1	1	_	
. Gladbach	-	1 769	- 1 769	-	-	-	- 1769	-	6	- 6
snabrück	3 224	15 957 4 748	- 12 733 - 4 748	_	_	_	- 12 733 - 4 748	16	78 26	- 62 - 26
lensburg	_	4 000	- 4 000	_	-	_	- 4 000	_	17	- 17
lbing	-	-	_	_	-	-	-	-	_	-
romberg	901	3 496	- 2 595	_	_	_	- 2 595	5	19	- 14
ierne	150	3 188	- 2 595 - 3 038	_	_	_	- 3 038	1	20	- 14 - 19
oblenz	-	_	-	-	-	_	-	-		
tecklinghausen trandenburg	_	9 200	- 9 200	_	-	_	- 9 200	=	-	
manuenourg .	-	2 300	- 2 300		_		- 2 300	1 -	13	- 13
					. [	Digitized by 🕒	oogle			,
							O			

									=1
	1	}	î 🙃	ဗ	2	- 5		Ordentliche Einnahmen Ordentliche Ausgaben	1
	ے و	e -	dentlich. Zu- (-) oder Uber- (+)	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Ocer Cber- (+)	ordentliche Sinnahmer Srdentlich Ausgaben	4.5
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Z - Z	Berordentli Einnahmen	erordentli Ausgaben	en Rücklagehr (+) od eniger (- tnommen zugeführt		age nage	
_	를 를	gat ng	ch. Zt Uber- schuß	월류	ga de	30年年音	nt-Zu Cber-	154 55	- 3 - 4
Städte	불	de de	ਤੂਹ <b>ਲ</b>	2 2	ē si	ステ語 pg	\$ 0 B		٠,
	OH	ō <	i ii ii	ਕੂ ਜ਼ੁ ਕੂ ਜ਼ੁ	§ 4	Den Rücklager mehr (+) oder weniger (-) entnommen al zugeführt	Ocsamt-Zu oder Cber- schuß	_ A _ A	-4
		l	Ordentlich. Zu- oder Über- ( schuß	¥	¥	H E . 0	9 9	auf 10 000	
	1	İ	0 ,			æ		Gemeinde	
	- <b>K</b> -	u			ж	. —		au!komn	151.2
1	2	3	4	5	6	, 7	8	9 10	
			Mach A	WIII O	Stalbantan				
	1	i	Noch A.	VIII. 8.	Sielbauten	usw.			ı
Mülheim a. Rh.	77 070	27 485	+ 49 585		199	_	+ 49 386	321 114	- 1
Hildesheim	110 010	143 923		_	13 202	_	- 47 115	609 796	
			1				2, 1, 1		- 1
In Bayern.		I							- 4
München	1364 902	1 109 282	+255 620	-	1 785 193	-	-1 529 573	544 442	
Nurnberg	610 762	725 859	-115 097	232 496	1 645 437	- 15 405	-1 543 443	626 744 568 41°	
Wurzburg Ludwigshafen	116 699	85 880 95 421	+ 30 819 - 95 421	95	221 756 108 061	-19379 + 42116	- 210 316 - 161 271	568 41	•
Furth	181 401	156 946	+ 24 455	-	262 345	- 16 646	- 254 536	1 064 921	-1
							2		1
Kaiserslautern.	92 121	63 718	+ 28 403	966	18 527	- 1 604	+ 9 238	789 546	
Regensburg	68 533	48 206	+ 20 327	-	<b>235 3</b> 55		- 215 028	622 435	1
In Sachsen.		!							4
Dresden	90 004	83 516	+ 6 488		648 927		- 642 439	49 46	
Plauen		81 253	- 81 253	_	-	- 10 000	- 91 253	- 240	
Zwickau	43 629	46 128	- 2 199	_	42 346		- 44 845	266 21	
									1
In sonstigen		!							- 1
Staaten.		BB5 000	350 350	00	000.015		200 000	590 882	_]
Mannheim Straßburg	518 511	<b>77</b> 5 390	256 879	275 506	286 817	— 31 505   reinigu		590 882	•
Straßburg	4 108	122 610	-118 502	-	710 409	- I	n g l – 828 911 l	9 267	-1
Darmstadt	100 527	58 996	+ 41 531	67 164	166 374	_	- 57 679	260 155	
Offenbach	19 684	80 680	- 60 996	-	44 408		- 105 404	43 178	-1
_									_1
Dessau	39 882	103 365	- 63 483		11 672		- 75 155	428 1 108	1
Ulm Heidelberg	133 062	235 156	-102 094	iehe H	ocnbau <sup>4</sup> 13 325	verwaltı - 4393	ung   - 119812	556 93	4
ricideibeig	155 002	200 1.00	102 034		10 020	- 4 393	- 118 612	300	- 3
	A. V	III 4 St	raßenreinig	ung und	Resprengu	ng (such	r Fuhenaek)	•	₹
In Preußen.	· · · · ·		w v v	B #114	_ vop. v.i.6 u		- am pata/.	ı	1
Cöln	848 047	1 443 094	- 595 047	150 093	137 776	_	- 582 730	371 631	-]
Breslau	80 995	893 044	- 812 049	_	35 188	- 1	- 847 237	40 438	-
Frankfurta.M.')	77 812	1.579.757	-1501945	5 180	56 412	-	- 1553 177	30 615	
Dusseldorf	278 867	831 604	-552737	$52\ 267$		- 1	- 500 470	178 532 9 533	3
Charlottenburg.	3 832	875 335	- 871 503		<b>26</b> 337	-	- 897 840	2 53.5	- 1
Hannover	6 869	458 113	- 451 244	_		_	- 451 244	6 12:	-1
Essen	637 313	683 837	- 46 524	28 670	36 549		- 54 403	489 125	1
Magdeburg	9 958	272 404	- 262 446	-	3 525	-	- 265 971	9 247	1
Konigsberg	327 109	774 945	- 447 836	3 141	21 143	-	- 465 838	332 786	
Neukolln	21 587	407 694	-1386107		-	- 5 823	- 391 930	40 74	1
Stettin	252 147	415 099	- 162 576	_	_	_	- 162 576	295 156	-
Duisburg	187 735	415 023	- 102 576 - 258 508	_	_		- 162 576 - 258 508	295 534	-)
Kiel	157 975	412 055	- 254 080	-		_	- 254 080	182 475	-1
Halle	$38 \ 445$	297 828	-259~383	-	_	_	- 259 383	56 437	1
BSchöneberg,	38 308	346.501	- 308 193	4 256	143 035		- 446 972	57 515	
S	1.380	001 100			0.000		0.000	s 576	ال.
Danzig	4 279	321 122	- 316 843	7 090	3 130	-	- 312 883		-}
Elberfeld Gelsenkirchen .	117 768 1 714	$140\ 190\ 86\ 321$	- 22 422 - 81 607	_	14 116	-17 785	- 54 323 - 84 607	134 160 3 [5]	4
Barmen	419 966	2) 103	+ 419 863	_	_	_	+ 419 863	554	
Aachen	19 000	320 170	- 301 170	_	_	-	- 301 170	29 454	-
									4
Cassel	84 912	334 885	- 249 973	<u></u> .	12 920		- 262 893	167 660	-1
Bochum	177 523	323 018	- 145 195	2 112	2 112	-	- 145 495	391 711 469 253	-1
Crefeld	243.550 - 39.779	$\frac{287}{82} \frac{160}{977}$	- 43 910 - 43 198	_	4 198	_	- 48 108 - 45 198	469 221	
Erfurt	1 248	85 580	- 43 198 - 84 332	_	2 000	_	- 45 198 - 84 332	2 344	11
						0001			
Der Fuhrn	ark steht b	ei der Fakal	lien- und Mül	beseitigun	gigitiz Die Au	sgaben steh	> en größtenteils	bei den Kasah	aci <b>s</b> .
	_								`◀

. äidte	Ordentiiche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesant-Zu- (-) oder Über- (+) schuß		Ordentliche Ondentliche Ausgaben	
	*	Æ		.#	Æ		ж		m <b>ei</b> ndest ufkomm	
1	8	3	4	5	6	7	8	9	10	11
i CCLID B	1	1	Noch A.	VII. 9.	Theater :	and Musik.	•		,	1
√ ilmersdorf			-	-	-	-	-	-		
3baden Brücken	50 696 27 764	80 313 43 532	- 29 617 - 15 768	1 490	12 379 4 163	-19 586 -	- 60 092 - 19 931	94 69	149 108	- 55 - 39
nborn		198 150	- 73 286	 89	2 681	_	- 75 878	481	764	- 283
	i	100 100	- 13 260	09	2 001	_	- 15 818	201	104	- 283
rhausen		8 <b>6 913</b>	- 29 268	_	_	- 3 000	- 32 268	158	239	- 81
n	95 928.	123 563	- 27 635	-	_	_	- 27 635	270	347	- 77
litz ndau	52 -	33 543	- 33 491 -	_	_	_	- 33 491	_	138	- 138 -
efeld	662	53 <b>639</b>	- 52 977	_	96	_	53 073	2	175	- 173
ien	-	_	_	-	-	_		-		
rigshütte .	12 003	19 189	- 7 186	_	_	_	- 7 186	44	70	- <del>-</del> 26
nitz	1 180	18 543	- 17 363	-	4 031	-	- 21 394	7	116	- 109
Gladbach	55 980	99 664	- 43 684	_	_	_	- 43 684	204	364	- 160
abruck	3 755	50 821	- 47 066	-	53 125	- 2616	-102 807	18	249	- 231
sdam isburg	197	26 505	- 26 308	_	_	_	- 26 308	1	113	- 112
ing	-	3 600	- 3600	-	-	-	- 3 600	-	23	- 23
mberg	14 100	24 789	- 10 689	-	1 075	-	- 11 764	78	136	- 58
ne	_	35 346	- 35 346	_	34 800	_	- 70 146	-	199	- 19 <b>9</b>
:klinghausen	-	-	_	_		_	l –	-	-	_
.ndenbu <b>rg</b> .	_	3 000	- 3 000	_	'	-	- 3 000	-	17	- 17
theim a. Rh. desheim	-	_	_		] =	_	-	_	-	_
n Bayern.								!		i
nchen		61 672	- 61 672		-	_	- 61 672	-	25	- 25
rnberg	22 338 1 049	91 445 28 895	- 69 107 - 27 846	_	_	_	- 69 107 - 27 846	23 5	94 141	-71 $-136$
dwigshafen .	_	_	_	-	-	_	-	-	-	-
rth	2 524	46 769	- 44 345	_	_	_	- 44 245	15	274	- 259
iserslautern. gensburg	2 441 100	21 202 27 808	- 18 761 - 27 708	_	4 101	- 2 000	- 20 761 - 31 809	21 1	182 252	- 161 - 251
n Sachsen.			i t					l		
esden	1 533	55 009	- 53 476	_	_	- 1 000	- 54 476	4	162	- 158
ickau	255	24 946	- 24 691	-	<del>-</del>	-	- 24 691	2	152	- 150
n sonstigen Staaten.			!							
innheim raßburg	771 004 7 <b>6</b> 37	1132 930 349 597	-361 926 -341 960	15 883	112 742 1 000	+57 093 - 1 251	-401 692 -344 211	877 13	1 288 579	- 411 - 566
irisruhe	_	20 000	- 20 000	_	_	_	- 20 000	-	- 52	- 50
fenbach	26	1 700	- 1 674	_	-	- 26	- 1 700	-	4	- 52 - 4
:ssaii	<b>2</b> 160	.2 160	_	_	-	_	_	23	23	_
m ridelberg	4 387 50 710	28 949 147 789	- 24 562 - 97 079	_	16 460	_	- 41 022 - 97 079	33 212	219 618	- 186 - 406
						Digitized by	Google	1		

Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- ( oder Über- (+) schuß	Außerordentik he Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) eutnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	auf 10	Ordentliche Ausgaben	
	*	*	×		Æ				indes komn	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			A	. VII. 10.	Musee	n.				
In Preußen.	40.000	909.54						_		
Breslau	40 203 46 822 48 265 15 234	112 713	- 263 344 - 65 891 - 192 862 - 82 171	49 829 - - - -	846 212 17 874 82 852 142 200	+ 198 685 - 3 000 - 18 753 -	- 361 042 86 765 - 294 467 - 224 371	18 23 19 10	133 55 94 62	- 115 - 32 - 7a - 33
Hannover Essen Magdeburg Konigsberg Neukölln	9 235 14 519 16 606	158 291 31 773 103 383 16 338 700		14 000 - - -	- 44 054 1 222 370	- - 7 039	- 158 291 - 52 592 - 90 086 - 7 141 - 700	7 13 17	146 24 94 17	- 146 - 17 - 81 - 1
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchoneberg	2 330 - - - -	47 128 2 500 3 600 16 894	- 44 798 - 2 500 - 3 600 - 16 894	- - - -	458 910 - - 15 800	+ 439 104 - - - -	- 64 604 - 2 500 - 3 600 - 32 694	3 - - -	55 3 4 25	- 52 - 3 - 4 - 25
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen . Barmen Aachen	11 080 372 - 4 043	21 791 26 179 - 7 684 142 912	- 10 711 - 25 807 - 7 684 - 138 869	9 622 - -	- 4 677 - - 34 144	- 12 317 - - -	- 10 711 - 33 179 - 7 684 - 173 013	20 - - - 6	39 30 10 216	- 19 - 58 - 10 - 219
Cassel ; Bochum Crefeld Mülneim-Ruhr Erfurt	- 22 511 13 79 195	50 81 824 8 779 19 515	- 50 - 59 313 - 8 766 + 59 680	5 226 . –	- 5 226 - 14 995	- - - - 98 001	- 50 - 59 313 - 8 766 - 53 316	- 43 - 194	- 158 23 48	- - - 115 - 23 + 146
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Munster	- 56 316 - -	56 818 - - 3 000	- 502 - 3000	- 413 	11 361 - - 10 000		- 11 450 13 000	104 - -	105 - - 18	- 1 - 1 - 12
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	- 7 317 31 044 -	17 287 35 784	- - 9 970 - 4 740	= -	· - - -		- - 9 970 - 4 740	21 128	- 49 147	- 28 - 19
Bielefeld Linden Königshutte Remscheid Liegnitz	70 - - - 54	7 051 511 - - 6 346	- 6 981 - 511 6 292	- - - -	- - - - 5 655		- 6 981 - 511 11 947	- - -	23 3 - - 40	- 23 - 3 : - 5 - 1
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	903 - 12 658	18 087 2 756 1 759 48 449 242	- 17 184 - 2 756 - 1 759 - 35 791 - 242	1 200	- - 12 00	1111	- 17 184 - 2 756 - 1 759 - 35 791 - 242	3   54 	66 14 9 207 2	- 63 - 14 D - 9 E - 153 G - 2 B
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	- - -	- - 175 -	- - - 175	11 654	_  16 654 	+ 5 000	- - 175	- - - -	- 1 -	- û - û - î b; - û

tädte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche OO Ausgaben	Ordenti. Zu-
	ж	K	. <b>.</b>	м			ж	Gen	eindest ifkomm	euer-
1	3	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	_		Noch A. V	/III. 5.	Straßenbe	leuchtung.				
seim a. Rh.	_	50 337 86 178	- 50 337 - 86 178	=		-	- 50 337 - 86 178	-	210 477	- 210 - 477
i Bayern. then therg thurg rigshafen	48 545 216 2 744 -	1 475 836 383 217 102 907 129 533 77 667	-1 427 291 - 383 001 - 100 163 - 129 533 - 77 667	1 318 - - - -	83 855 - - 9 830	- 40 909 - - - -	-1 550 737 - 383 001 - 100 163 - 139 363 - 77 667	19 - 13 - -	588 393 501 447 456	- 569 - 393 - 488 - 447 - 456
#slautern . #sburg	_	63 406 50 976		_	- 61 526	=	- 63 406 - 112 502	-	543 463	- 543 - 463
Sachsen. ien m kau	79 663 - 100 104		-1 020 816 - 133 039 - 468	<u>-</u> -	- - -	·	-1 020 816 - 133 039 - 468	44 - 610	604 393 613	- 560 - 393 - 3
ast. Staaten aheim. Bourg sruhe stadt abach	- - - 979 -	177 325 200 973 182 018 126 818 101 305	- 177 325 - 200 973 - 182 018 - 125 839 - 101 305		- - - -		- 177 325 - 200 973 - 182 018 - 125 839 - 101 305	- - 3 -	202 333 397 328 223	- 202 - 333 - 397 - 325 - 223
auielberg	855 	74 468 99 858	- 73 613 s i e - 99 858	he Ho	c h b a ı	verwa	- 73 613 ltung  - 99 858	9	798 417	- 789 - 417
alberg		88 030	- ## 636	· —	_	_	- 99 636	-	411	- 411
			A. VI	II. 6. Gai	tenver wa	ltung.	•	•		
i Preußen.			1			1		1		
lau ukfurt a. M. seldorf dottenburg	159 644 140 596 58 659 118 759 92 068	437 778 450 980 <b>384 197</b> 406 126 382 485	- 278 134 - 310 384 - 275 538 - 287 367 - 290 417	24 334 4 265 - 370	286 198 124 034 108 641 149 757 69 495	+ 16 021 - 25 246 + 81 428 - 1 016	- 523 977 - 455 399 - 302 751 - 437 770 - 359 912	69 23 76	191 221 130 260 234	- 121 - 152 - 107 - 184 - 178
nover n deburg igsberg kölin	91 004 160 960 111 570 12 812 3 814	289 802 286 062 299 171 170 893 130 265	- 198 798 - 125 102 - 187 601 - 158 081 - 126 451	291 969 - - -	76 000 82 843 150 493 282 997 452 000	- - - - 1 600	- 274 798 + 84 024 - 338 094 - 441 078 - 580 051	124 101 13	267 219 271 173 239	- 183 - 95 - 170 - 160 - 232
tin sburg leschöneberg	2 591 13 724 24 336 11 221 40 467	119 544 75 483 80 569 133 629 144 170	- 116 953 - 61 759 - 56 233 - 122 408 - 103 703	458 - -	91 484 97 652 101 113 - 1 696 709	- 1 457 -	- 208 437 - 160 410 - 157 346 - 122 408 -1 800 350	16 28 16	140 90 93 196 214	- 137 - 74 - 65 - 180 - 154
zig. erfeld enkirchen men hen	19 249 18 880 21 035 9 892 3 320	59 417 106 415 144 213 37 438 127 607	- 27 546	30 626 -	48 542 24 626 69 842 — 38 910	- 772	- 88 710 - 82 307 - 193 020 - 27 546 - 163 197	21 37 13	107 121 253 49 193	- 72 - 100 - 216 - 36 - 188
sel hum feld aeim-Ruhr urt	8 424 13 987 18 221 — 4 714	68 973 63 386 102 416 - 62 485	- 49 399 - 84 195	67 468 - -	20 955 92 241 20 312 14 269 27 267	Digitized by	- 81 504 - 74 172 - 104 507 - 14 269 - 85 038	31 35 -	136 140 197 — 153	- 119 - 109 - 162 - 111

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(−) > oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  A oder Über- (+) schuß	Ordentliche  Ausgaben  Aus
<del></del> 1		3	4	5		7	- =	aufkommen
1			4	- 3	6	'	<u> </u>	3 10
	ì	٠	Noch A.	VIII. 6.	Gartenve	rwaltung.		
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	152 781 69 552 5 566 368	252 098 164 220 52 446 14 211 51 955	<ul> <li>99 317</li> <li>94 668</li> <li>46 880</li> <li>13 843</li> <li>51 955</li> </ul>	101 - 15 059	13 519 96 083 18 835 21 582 12 756	- 7 125 - - - - -	- 119 961 - 190 650 - 65 715 - 20 366 - 64 711	226 372 - 129 304 - 14 130 - 1 45 - 200 -
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	2 956 10 080 2 139 24 403 4 417	30 643 27 045 104 475 80 550 37 176	- 27 687 - 16 965 - 102 336 - 56 147 - 32 759	- - - -	1 471 - -	- 3 678 - 719 	- 31 365 - 19 155 - 102 336 - 56 147 - 32 759	11 112 - 28 74 - 6 294 - 100 331 - 15 127 -
Bielefeld Linden, Königshütte Remscheid Liegnitz,	5 363 - 8 319 4 982 9 513	54 214 10 125 30 458 15 195 46 920	- 48 851 - 10 125 - 22 139 - 10 213 - 37 407	- - - -	1 000 54 122 28 640	+ 3 274 42 000	- 45 577 - 10 125 - 65 139 - 64 335 - 66 047	18 177 - - 50 - 46 167 - 18 56 - 60 294 -
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	18 915 2 004 713 2 614 883	61 107 43 945 40 595 29 845 7 230	- 42 192 - 41 941 - 39 882 - 27 231 - 6 347	- - - -	10 761 - 73 3 229	1 1 1	- 52 953 - 41 941 - 39 955 - 30 460 - 6 347	69 223 - 10 216 - 4 218 - 11 127 - 6 47
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	4 014 16 677 16 492 364 6 811	37 085 40 154 57 928 27 875 55 818	- 33 071 - 23 477 - 41 436 - 27 511 - 49 007	- - - 34 428 -	7 390 - 17 957 -	- 7 390 	- 33 071 - 23 477 - 41 436 - 11 040 - 49 007	22 204 - 106 255 - 93 326 - 2 160 - 39 318 -
Mulheim a. Rh. Hildesheim	1 028 4 545	8 519 27 170	- 7 491 - 22 625	_	- 12 353	- 328	- 7 491 - 35 306	4 35 - 25 150 -
In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen. Fürth	22 338 29 321 7 907 659 2 031	304 106 223 452 1111 343 72 317 50 328	- 281 768 - 194 131 - 103 436 - 71 658 - 48 297	- - - 2 300	236 862 60 111 86 42 863	- 2 682 - 659 	- 518 630 - 256 924 - 103 522 - 112 880 - 48 297	9 121 30 229 38 542 2 249 12 295
Kaiserslautern. Regensburg	25 949	27 685 ° 64 831	- 27 685 - 38 882	_	72 638	-	- 27 685 - 111 520	- 237 - 235 588 -
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	49 256 1 714 7 851	302 814 53 534 37 401	- 253 558 - 51 820 - 29 550	- - -	51 074 - 11 172	- - -	- 304 632 - 51 820 - 40 722	27 166 5 158 48 22°
In sonst.Staaten Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	59 8 391 98 054 2 215 4 604	281 025 115 459 193 556 75 860 89 103	- 280 966 - 107 068 - 95 502 - 73 645 - 81 499	18 295 - - - -	18 295 - 2 578 - 1 274		- 280 966 - 107 068 - 98 080 - 73 645 - 85 773	- 320 14 191 214 422 6 196 10 196
Dessau Ulm Heidelberg	3 084 1 819 30	58 106 23 219 48 196	! = 55 022 - 21 400 - 48 166	- - -		- - -	- 55 022 - 21 400 - 48 166	33 623 - 1 14 176 - 1 201 - 1

Digitized by Google

Stadte	Ordentliche t Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-): oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß		Ordentliche Ausgaben	
			ж	,K				a	ufkomn	ens
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		<del></del>	<u></u>	L	<u> </u>	<u>'</u>	<u> </u>			
			A.	VIII. 7.	Feuerwel	hr.				
Preußen.		1								
	52 528	577 788	- 525 260	_	346 939	+ 267 353	- 604 846	23	253	- 230
lau	126 477	726 222	- 599 745	8	201 681		- 801 418	62	357	- 295
ıkfurt a.M. ⊛ldorf	84 748 128 085	597 261 547 909	- 512 513 - 419 824	6 971	175 290 152 046	+ 110 259	- 570 573	33	233	- 200
tottenburg	8 666	419 040	-419.324 $-410.374$	_	19 828	- 5 500	- 577 370 - 430 202	82 5	350 <b>256</b>	- 268 - 251
Ĭ							10		-00	2.71
nover	7 167	380 906	- 373 739	<del>-</del>	<del>-</del>	-	- 373 739	7	351	- 314
n	12 783 27 779	131 860 451 603	-119077 $-426824$	25 8 <b>5</b> 8	8 669	-	- 101 888	10	101	- 91
Riberg	13 617	345 158	- 331 541	-	59 857 68 658	-	- 486 681 - 400 199	25 14	412 350	- 387 - 336
colin	1 320	103 000	- 101 680	-	152 224	_	- 253 904	2	189	- 187
ا ا	10 2 47	201 20-	917.010							
in. burg	46 347 8 254	361 365 91 732	- 315 018 $-$ 83 478	1 070	$\begin{array}{c} 41\ 413 \\ 15\ 254 \end{array}$	-	- 356 431 - 97 662	54	423	- 369 - 100
	33 264	252 547	- 219 283		1.7 2.71	_	-219283	10 38	110 291	-100 $-253$
	11 416	211 041	<b>- 199 62</b> 5	_		-	- 199 625	17	309	- 292
thoneberg	4 935	217 769	- 242 834	141	6 929	+ 700	- 248 922	7	368	- 361
rig	13 476	1278 010	- 264 534	_	1 519		- 266 053	24	499	- 475
rfeld	6 740	143 709	- 136 969	_	34 428	- 3 600	- 174 997	8	164	- 156
nkirchen .	12 164	87 266	~ 75 102	-	-	- 4 500	- 79 602	21	48	- 27
en ·····	26 105	212 252	- 186 147	_			- 186 147	34	280	- 246
en	8 612	170 112	- 161 500	_	5 220	- 3 520	- 170 240	13	257	- 244
1	7 986	195 361	- 187 375	2 000	8 140	- 5 502	199 017	16	385	- 369
um	3 626	77 122	- 73 496	6 612	7 583	- 3 000	- 77 467	8	170	- 162
ideim-Ruhr	18 560	109 714	- 91 154	-	1 797		- 92 951	36	211	- 175
1	2 906	50 882	- 47 976	-	23 558	- 3 159	- 74 693	7	124	- 117
ilmersdorf	14 444	153 740	- 139 296	_	41 042	- 11 553	191 891	21	227	- 206
Daden	4 138	$108\ 272$	- 104 134	712	8 477	- 2 006	- 113 905	8	201	- 193
orucken born	3 145	26 005	- 22 860 - 14 675	_	22 396		- 45 256	$\mathbf{s}$	64	- 56
ster.	356	$14\ 675$ $17\ 943$	- 14 675 - 17 587		8 000	_	- 22 675 - 17 587	1	46 69	- 46 - 68
			•••••				11 15.71	•	1,0	•
hausen	624	17 895	17 271	-	15 964	-	- 33 235	2	65	- 63
រា រ	1 740 64	13 094 31 850	- 11 354 - 31 786	_	400	_	~ 11 754 ~ 31 786	5	36 89	- 31 - 89
itz.	1 367	57 254	- 55 887		_	_	- 55 887	6	236	- 230
ıdau	11 37 4	33 249	- 21 875			-	- 21 875	39	113	- 74
feid	1 783	36 293	- 34 510				94.516		110	
en	1 (55	1 884	- 1884	_			- 34 510 - 1 884	6	119 9	- 113 - 9
Ashutte	4 621	26 317	- 21 726	2 000	2 420		22 146	25	144	- 119
scheid	925	20 426	- 19 501	149	$14 \ 326$	-	- 33 678	3	75	- 72
nitz	78	16 455	- 16 377		700		- 17 077		103	- 103
iladbach	10 333	45 297	- 31 961	_	_	_	- 31 961	38	165	- 127
ibruck	559	20 724	- 20 165		-	_	- 20 165	3	102	- 99
dam	20 680	148 005	- 127 325	9 318	123/526	- 4 500	- 246 033	111	795	- 684
sburg	4 595 800	$\frac{52}{56} \frac{993}{472}$	- 48 398 - 55 672	_	_		- 48 398 - 55 672	20 5	$\frac{226}{366}$	- 206 - 361
								l		
nberg не	× 267	58 459 7 700	- 50 192 - 7 700	1 100 —	170 738	_	- 219 830 - 7 700	45	321	- 276 - 19
enz	333	11 523	- 11 190	-	41 900	_	- 53 090	2	49 65	- 19 - 63
Cinghausen		5 457	- 5 457	-	2 524		- 7 981		31	- 31
denburg	59	6 628	- 6 569	-	_	- 2 326	- 8 895	-	38	- 38
						Digitized by	Googl	6		
						Digitized by	Googl			

842	<b></b>		AA	AIII. FI	nanzu ders	icht.				
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-)  k oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Grsamt-Zu (-) R oder (ber (+) schuß	Ge	Ordentilche Weindest	teuer
1	2	3	4	5	- 6 -	7	- 8	9	10	
			<u>'                                    </u>			'				
			Noc	h A. VII	I. Feuerw	ehr.				
Mülheim a. Rh.		5 058	- 5 058		-	- 1	- 5 058	-	21	- :
Hildesheim	419	19 094	- 18 675	-	-	-	- 18 675	2	105	- P
in Bayern.  München  Nürnberg  Würzburg  Ludwigshafen  Fürth	38 358 13 291 15 059	724 325 158 008 32 517 10 550 35 873	- 559 860 - 119 650 - 19 226 + 1) 4 509 - 23 449	200 - 8 000	48 584 101 990 - 120 1 605	- 1 000 - 20 208	- 608 444 - 221 440 - 20 226 - 7 819 - 25 054	66 39 65 52 73	289 162 159 36 210	- ii - ii - ii
										- 1
Kaiserslautern. Regensburg		6 213 16 129	- 4 113 - 11 676		_	_	- 4 113 - 11 676	18 40	53 146	-
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	295 325 28 508 9 998	550 753 35 523 36 951	- 255 428 - 7 015 - 26 953	-	117 786 _ _	- 12 719 -	- 373 214 - 19 734 - 26 953	162 84 61	302 105 225	
In sonst. Staaten Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach		164 099 145 766 62 149 54 726 35 778	- 163 999 - 144 519 - 62 149 - 1 647 - 35 538	_	267 194 43 264 — 541	- - - -	- 419 993 - 187 783 - 62 149 - 1 647 - 35 538	- 2 - 137 1	187 241 136 141 79	1 1 1 1
Dessau Ulm	5 838 19 179	20 808 14 600	- 14 970 + 4 579	_	_	_	- 14 970 + 4 579	63 145	223 110	17
Heidelberg	-	12 720	- 12 720	_	_	_	- 12 720	-	53	-
¹) Über	_						<b>i,</b> der zur Ri <b>auverwaltu</b> i		verwend	det i
In Preußen.										4
Cöln Breslau Frankforta M. 1); Düsseldorf Charlottenburg	- 8 404 745 - -	1 526 202 862 - 86 314	+ 3 201 883	7 000	3 280 2 907 739	- 6 000 	- 4 806 + 295 144 - 86 314	1326 - -		- 1 - 1
Hannouer						_		_	_	- 1
Hannover Essen	_	_	_	_	_	_	_	_	-	}
Magdeburg	_	24 470			4 418	-	- 28 888	-	27	- 1
Königsberg Neukolin	_	. 273	- 273 -	3 <del>-</del>	162	-	- 435 -	- -	-	1
Stettin	-	_	_	_	_	_	-	_	-	1

Stettin ..... Duisburg .... 1 508 -1 508 1 508 Danzig..... Elberfeld .... 7 Gelsenkirchen . 8838 -5 056 Barmen ..... 4299 276 057 1) 2 843 963 - 2 567 906 156 976 Aachen ..... -2724882131 Cassel ..... 12 574 53 816 66 390 -53 816 11 163 73 997 -32 000 32 000 Bochum ..... 4 990 69 007 69 007 Crefeld..... Mülheim-Ruhr. 13 Erfurt ..... 1 705 9 366 -7 661 1 220 8 881

1) Die Zahlen betreffen hauptsächlich die Materialienverwaltung. 3) Zur Deckung an Vorschüssen der Eisenbann zu kat

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentl. Zu-
	, a		<b>"</b>			, a		Ge	meindes	teuer-
1	8	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Noch A	. VIII. 8.	Sonstige E	innahme	n und Au	ısgaben de	Bauverwa	ltung.		
Wilmersdorf esbaden	-	- 9 <b>44</b> 7	- 9 447	_	_	<del>-</del>	_ _ 9447	-	_ 18	- 18
<b>w</b> brücken <sup>3</sup> ).		506 253	- 28 101	_	<u>_</u> .	_	- 28 101	1 186	1 255	- 69
mborn		_	_	_	_	_	_	_	_	_
arhausen	ſ	2 628	- 1 596	_	_	_	- 1596	4	10	- 6
<b>gen</b>	687	436	+ 251	_	_	_	+ 251	2	10	+ 1
tiltz		_	_	2 354 563	2 803 824	+ 227 316	- 221 945	-	_	_
undau	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lefeld	-	_	_	_	_	-	_	-	_	_
den Higshûtte	_	_	_	-	116 679	+ 12 000	- 4 679	_	_	_
nscheid	-	1 448	- 1448	_	_	_	- 1448	_	5	- 5
<u>بانت</u>	-	_	_	_	-	-	_	-	-	_
Gladbach	-	100 440	- 26 938	_	'		-	-		-
abrück	101 510	128 448 —	_	_	259 616 —	_	- 286 554 -	498 —	630 —	- 132 -
pspurg	789 150	2 272 2 661	- 1 483 - 2 511	_	_	_	- 1 483 - 2 511	3	10 17	- 7 - 16
	150	2 001	2011					^	•	_ 10
mberg	_	_		_	_	-		_	_	
ienz	-	3 838	- 3 838	_	_	-	- 3 838	-	22	- 22
klinghausen ndenburg	1 103	4 216	- 3 113	_	_	_	- 3 113	6	24	- 18
heim a. Rh.	14 542	33 691	- 19 149	~	_	_	- 19 149	61	141	- 80
lesheim	_	_	-	_	_	! -	-	-		-
n Bayern.		1								
ichen	22 165	- 77 371	- 55 206	_	_		- 55 206	_ 23	- 79	- 56
nberg	3 313	50 823	- 47 510	_	2 293		- 49 803	16	247	- 231
wigshafen th	_	25 071	- 25 071 -	_	8 222		- 33 293	<u>-</u>	86	- 86
ł										
sersiautern ensburg	_	7 126	- 7 126 -	_	_	_	- 7 126 -	_	61	- 61 -
ł										
Sachsen.	160 904	91 324	+ 69 580	~	638 814	-	- 569 234	88	50	+ 38
Jen ckau	15 802 18 070	28 259 39 793	- 12 457 - 21 723	_	- 220	_	- 12 457 - 21 943	46 110	83 242	- 37 - 132
	10 010	00 100				1		110	,	
onst. Staaten inheim	_	_	-		_	_	-	_	-	_
burg	_	3 427 5 823	$ \begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	_	531	_	- 3 958 - 5 823	-	6 13	- 6 - 13
Isruhe mstadt	2 051	35 062	- 33 011		_	_	- 33 011	5	90	- 85
mbach	3 373	43 617	- 40 244	-	-	- 11 279	- 51 523	7	96	89
au	_	-	_	-	<del>-</del> ·	-	-	-	-	_
le'berg	_	21 717	- 21 717	_	_		- 21 717	_	91	- 91
****8										
						Digitized by	Google			
3) Die 2	Zahlen bet	reffen die B	auhofverwalt	ung.			. 0			

Städte	Ordentilche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  * oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche * Ausgaben	Den Rucklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  Gesamt-Zu- (+)  schuß	Ordentliche Binnahmen  Einnahmen  Einnahmen  Ordentliche  Ausgaben  Ordentliche  Ordentliche  Ordentliche  Ordentliche
1	3	3	4	5	6	7	8	9 10 11

#### Summe A. VIII. Bauwesen.

ı	ł				1	1		1 ;	
In Preußen.				_, .				l '	
Cöln			2 520 355				-3 154 877		2 707 -116
Breslau	1 689 032		2 106 763			- 25 246		829	1 863 -109
Frankfurt a .M.			1 410 508			1 139 338		3 931	3 382 + 54
Düsseldorf	5 002 146		1 933 791	103 904		- 83 850		3 199	4 4371課
Charlottenburg	3 849 859	8 248 323   -	a 598 464	307 136	3 379 918 -	- 131 9 <b>10</b>	-7 543 156	2 354	5 044 - 1 (9)
Hannover	1 910 029	4 209 660  -	2 299 631	2 568 686	2 081 880		-1 812 825	1 760	3 880 -219
Essen				2 759 704		_	-3 895 495	1 203	2 841 -160
Magdeburg			1 630 811	-	1 086 211 -	- 60 000	-2 777 022	626	2 103 -147
Konigsberg	1 613 956	3 254 705 -	1 640 749	66 375	1 258 574 -			1 637	3 302 -16
Neukolln			992 693	-	3 281 193 +			4 292	2 471 -11
Stattin	1 000 070	1 999 009	00 1 **	907.010	000 015		_ 0100	9 99*	2 203 - \$
Stettin		$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	20 156 260 560	297 246 183 482	933 617 1 223 140 -	- - 1 903	- 616 215	2 227 1 822	2 134 - 31
Duisburg		1 995 314			1 223 140 - 1 243 621 +			1 515	2 301 - 1
Kiel Halle			1 007 313	6 178	40 039	- 6 645	-1 034 150 -1 041 174	606	2 083 -147
BSchöneberg			186 247		3 745 276 +			2 575	2 852 - 27
		1 010 012	760 P#1	.,00	5 1 TO 410 1	0.00 013	0 202 108	7 713	• 000
Danzig	691 966	1 434 796 -			3 608 615	1	-3 780 660	1 241	2 573 -1.3
Elberfeld	1 337 429	1 668 334   -			1 186 516  -		-1613458	1 /22	1 899 - 37
Gelsenkirchen .		1 707 165   -			1 569 405	- 34 380		1 654	2 995 -134
Barmen			717 207	_	1 218 652		-1 935 859	2 129	3 075 - 94
Aachen	937 267	4 500 131   -	3 562 864	-	768 589 [-	- 3 520	-4 334 973	1 417	6 803 - 3 54
Cassel	746 694	1 686 321 -	939 627	257 896	1 164 312	- 247 0 <b>66</b>	-1 598 977	1 473	3 326 -1 4
Bochum		1 501 154 -			919 682			1 288	3 305 -2 0
Crefeld		1 762 884			2 082 734			2 392	3 394 -1 4
Mulheim-Ruhr	939 702	1 648 097	0200	_	469 934 -			2 506	4 396 -1 9
Erfurt		1 209 389   -		_	1 216 441 -			1 733	2 958 -13
BWilmersdorf	784 000	2 250 487  -	1 168 165	2 026 361	1 027 348 + 4	+ 118 1 <b>43</b>	- 349 309	1 157	3 322 1 16
Wiesbaden		1 944 076	985 364	17 757	1 252 878 4		- 349 309 -2 176 282	1 776	3 601 -1%
Saarbrücken		1 731 845 -			1 794 235	- 44 203	-2308580	3 014	1 295 -129
Hamborn								789	1988 -11
Münster					1 025 633 -			3 725	2 361 -1 4
		,						ŀ	1 304 - 43
Oberhausen				232 672	387 460 -			816	4 400
Hagen				. 4 405	947 087	+ 220 933		982	1 593 - 91 2 155 - #
Bonn					!	1 200		1 690 1 291	2 863 -1 7
Görlitz		696 920 · 1 068 644 ·		2 358 403 10 000	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			2 188	3 635 -115
Spandau	044 542	¥ 000 044 ···	340 802	10 000	010 105 -	20 000	100 840	້ໍ່	• ••
Bielefeld						+ 3 274		1 781	2 471 - 5
Linden	195 104				242 305 -	- 19 08 <b>6</b>		955	1 371
Königshütte	243 070		320 586		283 270 -			1 332	
Remscheid			20, 200		962 055		-1 069 066	1 701	2 0.0
Liegnitz	750 826	513 823 +	237 003	65 945	562 130	-	- 259 182	4 706	0 20.
MGladbach	456 025	950 248 -	494 223	_	+ -1 145 635	- 8 030	-1 647 888	1 664	3 468 -156
Osnabruck				143 322	600 946			2 208	2005 -177
Potsdam					553 642 -			2 361	3 9(4) -1 1
Flensburg				590		-	- 860 788	1 513	2 442 - 72
Elbing				8 564	162 339 -	- 20 201		1 184	2 257 - [10]
Bromberg	333 162	430 879 -	07 717	31 528	532 961 -	+ 75 738	- 523 412	1 831	2 368 - 24
Herne						+ 75 738 + 6 53 <b>5</b>			1 153 -247
Coblenz					435 960	+ 6 53 <b>3</b>	- 433 549 - 510 695		3 130 . 121
Recklinghausen						_	- 531 086		3.115 -142
Brandenburg			176 851		55 145 -	- 66 858			2 726 -1114
·	1				1 ,	$C \sim 10^{-3}$	T	1	
					Digitized by	ノンロコ	건도		

Digitized by Google

					•			0.20
. Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche * Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-)  oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder  weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-)  * oder Über- (+) schuß	Ordentliche  Ordentliche  Ausgaben  Ordentliche  Ausgaben  Ordentliche  (+) schuß  (+) schuß
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11
			Noo	h Summ	o A. VIII			
dheim a. Rh. Idesheim	206 566 202 687	360 249 677 438	- 153 683 - 474 751	<del>-</del>	72 917 339 144	- 48 316 - 22 336	- 274 916 - 836 231	862 1 503 - 641 1 121 3 748 -2 627
In Bayern. Inchen Inchen Insberg Irzburg Irzburg Irkh	4 846 175 2 033 177 175 900 137 951 329 587	8 237 300 4 155 071 809 684 570 899 698 423	-3 391 125 -2 121 894 - 633 784 - 432 948 - 368 836	8 750 890 902 53 781 390 083	6 058 062 2 795 292 257 790 589 942 385 612	- 40 909 - 18 087 - 20 379 - 321 192 - 16 646	-9 481 346 -4 044 371 - 858 172 - 953 999 - 771 094	1 930 3 281 -1 351 2 084 4 258 -2 174 872 3 944 -3 072 476 1 969 -1 493 1 933 4 097 -2 164
menslautern gensburg	102 640 160 915	328 434 292 389	- 225 794 - 131 474	966 10 000	128 219 567 774	- 1 604 - 4 868	- 354 651 - 694 116	879 2 812 -1 933 1 460 2 654 -1 194
in Sachsen. isden inen ickau	3 077 774 164 214 205 027	6 439 902 888 805 485 241	-3 362 128 - 724 591 - 280 214	-	2 077 204 149 963 358 362	- - 1 164 -	-5 439 332 - 875 718 - 638 576	1 689 3 534 -1 845 484 2 622 -2 138 1 250 2 958 -1 708
sonst. Staateri sinheim aßburg risruhe mistadt fenbach	749 010 780 896		-2 756 124 -1 064 281 -1 133 710 - 579 113 - 814 801	580 559 332 216 — 67 705	1 338 602 2 192 730 1 093 971 430 458 61 394	- 31 505 - 93 015 - - - 28 593	-3 545 672 -3 017 810 -2 227 681 - 941 866 - 904 788	852 3 986 -3 134 1 293 3 056 -1 763 440 2 913 -2 473 490 1 987 -1 497 125 1 920 -1 795
ssau zı idelberg	123 744 * 163 998 235 921	562 499	- 217 638 - 398 501 - 618 055	92 711 395 700	314 239 513 500 159 327	- - - 4 393	- 439 166 - 516 301 - 781 775	1 326 3 659 -2 333 1 241 4 258 -3 017 986 3 568 -2 582

Städte	Ordentische Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  * oder Über- (+)  schuß	Außerordentikhe Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rucklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesumt-Zu- (-)  Gesumt-Zu- (+)  Gesumt-Zu- (+)	Ordentliche Binnahmen  Ordentliche  Ausgaben  Ordentliche  Ausgaben  Ordentliche  Ordentliche  Ordentliche  Ordentliche  Ordentliche
1	3	3	4	5	6	7	8	9   10   11

#### Summe A. VIII. Bauwesen.

ĺ		1	! <b>1</b>	1 .
In Preußen.				
Cöln	3 673 540 6 193 89		1537289 + 503590 - 3154877	1 606 2 707 -11H
Breslau			2 727 886 - 25 246 -4 853 082	829 1863 -104 3 031 3 389 + 39
	10 094 339 8 683 83		8 876 512   +1 139 338   -6 267 240	3 001 000
Düsseldorf Charlottenburg	5 002 146 6 935 93 3 849 859 8 248 32		2 358 822   + 83 850   -4 104 859 3 379 918   - 131 910   -7 543 156	0 100 1 101
Charlottenourg	3 049 009 0 240 02	3 -4 398 404 307 130	2 218 319  - 121 310 -1 242 120	2 354 5 044 -26#
Hannover	1 910 029 4 209 66	0 -2 299 631 2 568 686	2 081 880 1 812 825	1 760 3 880 -2 120
Essen	1 567 536 3 703 24		4 519 4933 895 495	1 203 2 841 -15
Magdeburg	691 281 2 322 08		1 086 211 - 60 000 -2 777 022	626 2 103 -147
Konigsberg	1 613 956 3 254 70		1 258 574   - 31 331 -2 864 279	1 637 3 302 -1 66
Neukölln	2 339 883 1 347 19		3 281 193 + 50 066 -2 238 434	4 292 2 471 -151
	1	1		1
Stettin	1 903 359 1 883 20		933 617 616 215	2 227 2 203 - #
D <b>u</b> isburg	1 521 529 1 782 08		1 223 140 - 1 903 -1 302 121	1 822 2 134 - 31
Kiel	1 313 828 1 995 31		$1\ 243\ 621\ +\ 6\ 645\ -1\ 034\ 150$	1 515 2 301 - 78
Halle	413 524 1 420 83		40 0391 041 174	606 2 083 -1417
BSchöneberg	1 733 295 1 919 54	2 - 186 247 309 901	3745276 + 336913 - 3284709	2 575 2 852 - 5
Danata	401 OPR 1 494 76	06 - 742 830 570 785	2 400 417	1 241 2 573 -1 35
Danzig	691 966 1 434 79			
Elberfeld Gelsenkirchen	1 337 429 1 668 33 942 477 1 707 10		1 186 516   - 136 789   -1 613 458 1 569 405   - 34 380   -2 225 067	1 722 1 899 - 31 1 654 2 995 -134
Barmen	1 614 203 2 331 41		1 218 652 - 1 935 859	2 129 3 075 - 94
Aachen	937 267 4 500 13		768 589 - 3 520 -4 334 973	1 417 6 803 -55
Addien	501 201 4 000 10	3 302 804	100 309 - 3 320 -4 334 313	1
Cassel	746 694 1 686 39	21 : - 939 627 257 896	1 164 312 + 247 066 -1 598 977	1 473 3 326 -1 3
Bochum	585 068 1 501 13		919 682 + 34 315 -1 632 372	1 288 3 305 -2 41
Crefeld	1 242 788 1 762 88		2 082 734 - 13 506 -2 616 336	2 392 3 394 -1 27
Mulheim-Ruhr	939 702 1 648 09		469 934 - 11 883 -1 190 212	2 506 4 396 -1 596
Erfurt	708 635 1 209 38		1 216 441 - 46 525 -1 763 720	
		i		4.925
BWilmersdorf	784 022 2 250 48			
Wiesbaden	958 712 1 944 07		$1\ 252\ 878 + 44\ 203 - 2\ 176\ 282$	
Saarbrücken			1 794 2352 308 580	0.011
Hamborn	250 523 631 49		268 497 + 28 190 - 509 630	139 190
Münster	966 654 612 7:	37 + 353917   1537	1 025 633 - 4 443 - 674 622	3 725 2 361 -1 34
Oberhausen	224 189 358 4	12 - 134 253 232 672	387 460 - 62 382 - 351 423	816 1 304 - 4"
Hagen			947 087 + 220 933 - 944 361	
Bonn			- 1 268 - 166 782	1 690 2 155 - 46
Görlitz		20   - 383 303 2 358 403		1 291 2 868 -15
Spandau	642 812 1 068 6		348 168   - 25 000 - 788 970	1
	V.2	1	25 0	
Bielefeld	545 221 756 33		317 377 + 3 274 - 525 259	
Linden	195 104 273 90		242 305 - 19 086 - 340 250	
Königshütte	243 070 - 563 63		283 270 - 42 000 - 344 179	1 332 3 088 -1 36
Remscheid	465 318 572 47	78 <sup>1</sup> - 107 160 149	962 055 1 069 066	
Liegnitz	750 826 513 83	23 + 237003 - 65945	562 130 259 182	4 706 3 221 -110
M. Class	150 mm 0.00	10 1020	1,11, 40,	1 664 3 468 -1 ***
MGladbach	456 025 950 2		1 145 635 - 8 030 -1 647 888	1 00,
Osnabrück	149 921 811 93		600 916 - 59 947 - 879 635	2 203 3 200
Potsdam	439 581 725 9		553 642 - 5 468 - 294 695 643 471 - 860 788	2 301 3 2
Flensburg	354 863 572 75 182 495 347 90			1 1 313 - 11-
Elbing	102 400 317 90	0 - 100 4/1 8 304	162 339 - 20 201 - 339 447	1 104
Bromberg	333 162 430 8	79 - 97 717 31 528	532 961 + 75 738 - 523 412	1 831 2 365 - 35
Herne				1 680 4 153 -2475
Coblenz	330 118 404 8		435 960 510 698	1 850 9 980 - 121
Recklinghausen				1 1 995 3 415 -1 420
Brandenburg			55 145 - 66 858 - 298 854	
.,	1		Digitized by GOOGLE	1
			3	

Städte	Ordentliche Elnnahmen	Ordentiiche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-)  oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-)  k oder Über- (+) schuß	A Ordentliche Einnahmen Einnahmen  Ordentliche Augaben  Ordentl. Zu-  Ordentl. Zu-  (+) schuß
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11
			•					
			Noc	h Summ	e A. VIII	i <b>.</b>		
ilheim a. Rh.	206 566 202 687	360 249 677 438	- 153 683 - 474 751	<del>-</del>	72 917 339 144	- 48 316 - 22 336	- 274 916 - 836 231	862 1 503 - 641 1 121 3 748 -2 627
In Bayern. Inchen Inche	4 846 175 2 033 177 175 900 137 951 329 587	8 237 300 4 155 071 809 684 570 899 698 423	-3 391 125 -2 121 894 - 633 784 - 432 948 - 368 836	8 750 890 902 53 781 390 083	6 058 062 2 795 292 257 790 589 942 385 612	- 40 909 - 18 087 - 20 379 -321 192 - 16 646	-9 481 346 -4 044 371 - 858 172 - 953 999 - 771 094	1 930 3 281 -1 351 2 084 4 258 -2 174 872 3 944 -3 072 476 1 969 -1 493 1 933 4 097 -2 164
iserslautern gensburg	102 640 160 915	328 434 292 389	- 225 794 - 131 474	966 10 000	128 219 567 774	- 1 604 - 4 868	- 354 651 - 694 116	879 2 812 -1 933 1 460 2 654 -1 194
in Sachsen. esden aven nickau	3 077 774 164 214 205 027	6 439 902 888 805 485 241	-3 362 128 - 724 591 - 280 214	- - -	2 077 204 149 963 358 362	- - 1 164 -	-5 439 332 - 875 718 - 638 576	1 689 3 534 -1 845 484 2 622 -2 138 1 250 2 958 -1 708
sonst. Staaten annheim. raßburg urbruhe umstadt fenbach ssau m	749 010 780 896 201 865 189 618 56 561 123 744	3 505 134 1 845 177 1 335 575 768 731 871 362 341 382 562 499 853 976	-2 756 124 -1 064 281 -1 133 710 - 579 113 - 814 801 - 217 638 - 398 501 - 618 055	580 559 332 216 	1 338 602 2 192 730 1 093 971 430 458 61 394 314 239 513 500 159 327	- 31 505 - 93 015 	-3 545 672 -3 017 810 -2 227 681 - 941 866 - 904 788 - 439 166 - 516 301 - 781 775	852 3 986 -3 134 1 293 3 056 -1 763 440 2 913 -2 473 490 1 987 -1 497 125 1 920 -1 795 1 326 3 659 -2 333 1 241 4 258 -3 017 986 3 568 -2 582

Stadte	Ordentiiche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu-(-)  ** oder Über- (+) schuß	Außerordentikhe Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  oder Über- (+) schuß	Ger	Ausgaben Ausgaben Ordentilche Ordentil Zi- (+) ad (there (
1	3	3	4	5	6	7	8	9	10   11

#### Summe A. VIII. Bauwesen.

1	1		1			1	ł	1	ı	
In Preußen.							ì	i '		
Cöln	3 673 540	6 193 895	-2 520 355	399 177	1 537 289	+ 503 590	-3 154 877	1 606	2 707	-1 1+1
Breslau	1 689 032		-2 106 763		2 727 886	- 25 246		829	1 863	-1 634
Frankfurt a .M.			+1 410 508		8 876 512	+1 139 338		3 931	3 382	4 54
Düsseldorf			-1 933 791		2 358 822		-4 104 859	3 199	4 437	-125
Charlottenburg			-4 398 464		3 379 918		-7 543 156	2 354	5 044	-269
Cimilottenoung	0 010 000	0 2 10	2 1,00 101	001 100	0 010 010	101 010	1 0 20 100	2 001	0 044	•
Hannover	1 010 020	4 209 660	-2299631	9 589 898	9 061 560		-1 812 825	1 760	3 880	-215
		3 703 242	$-2\ 135\ 706$			-	-3 895 495	1 203	2 841	-160
Essen		2 322 092	-1 630 811	2 139 104			-3893493 $-2777022$	626		
Magdeburg					1 086 211				2 103	-1 47
Königsberg	-	3 254 705	-1640749	- 66 375	1 258 574	0		1 637	3 302	-1.56
Neukölln	2 339 883	1 347 190	+ 992 693	_	3 281 193	+ 50 066	-2 238 434	4 292	2 471	-1 1
04.44	- 000 0.00	*	00.150	207 244	000 015		l	2 202	0.200	
Stettin			+ 20 156	297 246	933 617	-	- 616 215	2 227	2 203	- 2
Duisburg		1 782 089	- 260 560		1 223 140	- 1 903		1 822	2134	- 312
Kiel		1 995 314	- 681 486		1 243 621	+ 6 645		1 515	2 301	- 70
Halle		1 420 837	-1 007 313	6 178	40 039		-1 041 174	606	2 083	-1477
BSchöneberg	1 733 295	1 919 542	- 186 247	309 901	3 745 276	+ 336 913	-3284709	2 575	2 852	- 277
			1	•						
Danzig		1 434 796	- 742 830		3 608 615	-	-3 780 660	1 241	2 573	-1.355
Elberfeld	1 337 429	1 668 334	- 330 905	40 752	1 186 516	- 136 789	1 613 458	1 22	1 899	- 377
Gelsenkirchen .	942 477	1 707 165	- 764 688	143 406	1 569 405	- 34 380	-2 225 067	1 654	2995	-1.41
Barmen	1 614 203	2 331 410	- 717 207	_	1 218 652	_	-1 935 859	2 129	3 075	- 946
Aachen	937 267	4 500 131	-3562864	_	768 589	- 3 520	-4 334 973	1 417	6 803	-5.5~
							i	ł		
Cassel	746 694	1 686 321	- 939 627	257 896	1 164 312	+ 217 066	-1.598977	1 473	3 326	-1.85
Bochum	585 068	1 501 154	- 916 086	169 081	919 682		-1632372	1 288	3 305	-2 01
Crefeld		1 762 884	- 520 096	_	2 082 734		-2616336	2 392	3 394	-1 er:
Mulheim-Ruhr		1 648 097	- 708 395	_	469 934	- 11 883		2 506	4 396	-1
Erfurt		1 209 389	- 500 754		1 216 441	- 46 525		1 733	2 955	-1 ::
2	,					10 000	1	` ' ' "		
BWilmersdorf	784 022	2 250 487	-1 466 465	2 026 361	1 027 348	+ 118 143	- 349 309	1 157	3 322	- 214
Wiesbaden		1 944 076	- 985 361		1 252 878		-2 176 282	1 776	3 601	- 1 52
Saarbrücken			- 516 503		1 794 235	_	-2 308 580	3 014	4 295	-1.5
Hamborn	250 523	631 492	- 380 969		268 497	+ 28 190	- 509 630	789	1 988	-1 199
Munster		612 737	+ 353 917		1 025 633	- 4 443	- 674 622	3 725	2 361	-1 %
Munister	700 074	012 101	7 333 311	1 557	1 020 000	4 440	014022	3 /2.7	2 301	1 -4.4
Oberhausen	224 189	358 442	- 134 253	232 672	387 460	- 62 382	- 351 423	816	1 304	- 4
Hagen		580 245	- 222 612		947 087	+ 220 933		982	1 593	- 611
Bonn		766 964	- 165 514	4 400	941 001	- 1 268		1 690	2 155	= 460 = 460
Görlitz		696 920		2 358 403	2 807 664	+ 213 426		1 291	2 868	-1 57
			- 425 802	10 000	348 168	- 25 <b>0</b> 00	- 788 970	2 188	3 638	-149
Spandau	042 812	1 068 644	- 423 502	10 000	348 108	- 23 000	1 - 133 910	4 100	9 695	-1.5
Bielefeld	545 221	756 377	- 211 156	_	317 377	+ 3 274	- 525 259	1 781	2 471	- 69
	195 104	273 963			242 305	- 19 086		955		- 3**
Linden						2.0			1 341	-177
Königshütte			- 320 586		283 270	- 42 000		1 332	3 0 8	
Remscheid		572 178	- 107 160		962 055	_	-1 069 066	1 701	2 0:33	- 191
Liegnitz	750 826	513/823	+ 237 003	65 945	562 130	_	- 259 182	4 706	3 221	-14%
M. Classian	1	0.50.41.0	404 (320		1 115 005	0	1	1		•
M. Gladbach		950 248	- 194 223		1 145 635	- 8 030		1 664	3 468	-1 >14
Osnabruck	149 921	811 985	- 362 064			- 59 917		2 208	3 955	-1 77
Potsdam	439 581	725 986	- 286 105		553 642	- 5 468		2 361	3 9(11)	-1 -1
Flensburg		572 770	- 217 907	590	643 471	<del>-</del>	- 860 788	1 513	2 442	- 9-1
Elbing	182 195	347 966	-165471	8 564	162 339	- 20 201	- 339 447	1 184	2 257	-1 07.
	l .		1				J .	1.		
Bromberg		430 879	- 97 717		532 961	+ 75 738		1 831	2 368	- 35
Herne			$- \cdot 386729$		169 921	+ 6 535		1 680	4 153	-2477
Coblenz		404.856	- 74 738	-	435 960	-	- 510 698	1.859	2 250	~ 121
Recklinghausen	347 739	595-865	- 248 126	34 428	317 388	-	- 531 086	1 995	3 41 >	-1.42
Brandenburg	301 403	478 254	- 176 851	_	55 145	→ 66 S58		1 718	2 726	-1 ****
0	1	į.			Digitized	1 by <b>G</b> 00	gle	I		
					Digitizoo	,	0,1			

Städte	Ordentliche Elmahmen	Ordentiiche Ausgaben	Ordentlich, Zi- (-)  oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugefuhrt	Gesamt-Zu (-)  * oder Cber- (+) schuß	Ordentliche  Binnahmen  Ordentliche  Ausgaben  Ordentliche  Ausgaben  Ordentli Zu-  (+) schuß
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11
			Noc	h <b>Summ</b>	e A. VIII			
ilheim a. Rh.	206 566 202 687	360 249 677 438	- 153 683 - 474 751		72 917 339 144	- 48 316 - 22 336	- 274 916 - 836 231	862 1 503 - 641 1 121 3 748 -2 627
In Bayern. Inchen Imberg Irrzburg Idwieshafen Ith	2 033 177 175 900 137 951 329 587	809 684 570 899 698 423	-3 391 125 -2 121 894 - 633 784 - 432 948 - 368 836	8 750 890 902 53 781 390 083	6 058 062 2 795 292 257 790 589 942 385 612	- 40 909 - 18 087 - 20 379 - 321 192 - 16 646	-9 481 346 -4 044 371 - 858 172 - 953 999 - 771 094	1 930 3 281 -1 351 2 084 4 258 -2 174 872 3 941 -3 072 476 1 969 -1 493 1 933 4 097 -2 164
iserslautern igensburg In Sachsen. esden auen vickau	102 640 160 915 3 077 774 164 214 205 027	328 434 292 389 6 439 902 888 805 485 241	- 225 794 - 131 474 3 362 128 - 724 591 - 280 214	966 10 000 - - -	128 219 567 774 2 077 204 149 963 358 362	- 1 604 - 4 868 1 164	- 351 651 - 694 116 -5 439 332 - 875 718 - 638 576	879 2 312 -1 933 1 460 2 654 -1 194 1 689 3 534 -1 845 484 2 622 -2 138 1 250 2 958 -1 708
sonst. Staaten aucheim, racburg alsruhe umstadt lenbach ssau m kielberg	749 010 780 896	871 362 341 382 562 499	-2 756 124 -1 064 281 -1 133 710 - 579 113 - 814 801 - 217 638 - 398 501 - 618 055	580 559 332 216 — 67 705 — 92 711 395 700	1 338 602 2 192 730 1 093 971 430 458 61 394 314 239 513 500 159 327	- 31 505 - 93 015 	-3 545 672 -3 017 810 -2 227 681 - 941 866 - 904 788 - 439 166 - 516 301 - 781 775	852 3 986 -3 134 1 293 3 056 -1 763 440 2 913 -2 473 490 1 987 -1 497 125 1 920 -1 795 1 326 3 659 -2 333 1 241 4 258 -3 017 986 3 568 -2 582

XXXIII. Finanzübersicht.

C 1st Pass

			u-(-) (+)	che	che	gen der ) als	Î Ŧ	
Städte	Ordentiiche Einnahmen	Ordentilche Ausgaben	Ordentlich. Zu-( oder Über- (+ schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rucklagen mehr (+) oder weniger (-) entinommen als zugeführt	Gesant-Zu- (–) oder Uber- (+) schuß	1
3.000	Ord	Orde	dentli der C	ußerd	ne Au	Den I nehr weni zntno	Jesun oder 1	
	Æ	g.	o o	<b>.</b>	< .*	ж	<b>.</b>	/3
1	3	3	4	5	6	7	8	9
···	<u>-</u>							
			Sum	me A. V	III. Bauv	resen.		
In Preußen.	0.070.540		0.500.055	200 188			9.154.08	
Cöln Breslau	1 689 032	6 193 895 3 795 795	-2 520 355 -2 106 763		1 537 289 2 727 886	+ 503 590 - 25 246	-3 154 877 $-4 853 089$	
Frankfurt a .M	. 10 094 339	8 683 831	+1 410 508	59 426	8 876 512	+1 139 338	-6 267 240	3 931
Düsseldorf Charlottenburg			-1933791  -4398464		2 358 822 3 379 918	+ 83 850 - 131 910		
_	ł				0 010 010	101 010	1 7 343 130	1 334
Hannover		4 209 660	2 299 631		2 081 880	_	-1 812 825	
Essen		3 703 242 2 322 092	$\begin{bmatrix} -2 & 135 & 706 \\ -1 & 630 & 811 \end{bmatrix}$	2 759 704	4 519 493 1 086 211	- 60 000	-3 895 495 -2 777 022	1 203 626
Königsberg	1 613 956	3 254 705	-1640749		1 258 574	- 31 331	-2864279	1 637
Neukölln	2 339 883	1 347 190	+ 992 693	-	3 281 193	+ 50 066	<b>-2 238 434</b>	4 292
Stettin	1 903 359	1 883 203	+ 20 156	297 246	933 617	_	- 616 215	2 227
D <b>u</b> isburg	1 521 529	1 782 089	- 260 560	183 482	1 223 140	- 1 903	-1 302 121	1 822
Kiel		1 995 314 1 420 837	- 681 486 -1 007 313		1 243 621 40 039	+ 6 645		1 515
Halle BSchoneberg		1 919 542	- 186 247		3 745 276	+ 336 913	-1041174 $-3284709$	606 2 575
_	i		1	•				1 . 1
Danzig Elberfeld	1 337 429	6 1 434 <b>796</b> 6 1 668 334	- 742 830 - 330 905		3 608 615 1 186 516	- 136 789	-3780660 $-1613458$	1 241
Gelsenkirchen .			- 764 688			- 34 380		1 654
Barmen	1 614 203	2 331 410	- 717 207	-	<b>1 218 652</b>	-	-1 935 859	2 129
Aachen	937 267	4 500 131	-3562864	-	768 589	- 3 520	-4 334 973	1 417
Cassel	746 694	1 686 321	- 939 627	257 896	1 164 312	+ 247 066	-1 598 977	1 473
Bochum	585 068	1 501 154	- 916 086	169 081	919 682	+ 34 315	-1632372	1 288
Crefeld		1 762 884	- 520 096 - 708 395		2 082 734			2 392
Mülheim-Ruhr Erfurt		2 1 648 097 5 1 209 389	-708395 $-500754$		469 934 1 216 441			2 506 1 733
	1		1		l t			٦
BWilmersdorf		2 2 250 487 2 1 944 076	-1 466 465		1 027 348			1 157
Wiesbaden Saarbrücken		2 1 731 845	- 985 364 - 516 503		1 252 878 1 794 235	+ 44 203	$-2\ 176\ 282$ $-2\ 308\ 580$	1 776 3 014 <b>n</b>
Hamborn			- 380 969			+ 28 190		780
Munster	966 654	612 737	+ 353 917	1 537	1 025 633	- 4 443	- 674 622	3 725 P
Oberhausen	224 189	358 442	- 134 253	232 672	387 460	- 62 382	- 351 423	<sub>816</sub> <b>b</b>
Hagen			- 134 253 $-$ 222 612		947 087	+ 220 933		982
Bonn			- 165 514			- 1 268		1 690
Görlitz Spandau		$egin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	- 383 303 - 425 802	2 358 403 10 000	2 807 664 348 168	+ 213 426 $-$ 25 000		1 291 <b>P</b> 2 188
	1			10 000	040 100	20 000	1 ''' 1	2 103
Bielefeld	545 221		- 211 156		317 377	+ 3 274		1 781
Linden Königshütte	195 104 243 070		- 78 859 - 320 586		242 305 283 270			955 <b>N</b>
Remscheid	165 318		- 107 160					1 701
Liegnitz	750 826		+ 237 003					4 706
M. Gladbach	156 097	5 050 248	- 101 999		1 115 625	- 8 030	-1 647 888	1 664
MGladbach Osnabrück			- 494 223 - 362 064		- 1 145 635 600 946			2 205
Potsdam	439 581	1 - 725.986	- 286 403				- 294 695	2 361
Flensburg			+ - 217 907			-		1 513
Elbing	182 498	5 347 966	- 165 471	8 564	162 339	- 20 201	- 339 447	1 184
Bromberg		2 430 879	- 97 717	31 528	532 961	+ 75 738	523 412 1	831
Herne	267 80		- · 386 729					680
Recklinghausen			- 74 738 + 248 126		435 960 + 317 388			859   995†
Brandenburg .					55 145			718 <sup>i</sup>
	•	1	1		Digitized		31e - E	'
							_	1

Book

• Sc

O Ur Deta

Fold book

O Text

O No Me

The sca notify th page is by the o

PAGES ·

ND LEAD

971

458

394

239

500

327

28 593

4 393

BIG

Comments

#### **Book Details**

- Scannable
- O Unscannable

Details

19

ō

- ☐ Fold-Outs/Unscannable material within book
  - Tight Gutter
  - □ Text in Gutter
  - □ No Metadata
  - ☐ Spiral Bound

The scanning operator will notify their lead when a page is found torn or is torn by the operator.

PAGES TORN:

ND LEAD INITIALS:

Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (−)  ★ oder Über- (+) schuß	Ge	Ordentliche Ausgaben	
3	7	8	9	10	11
VII			ı		
€17	- 48 316	- 274 916	862	1 503	- 641
144	- 22 336	- 836 231	1 121	3 748	-2627
)62 292 790 342 312 219 774	- 40 909 - 18 087 - 20 379 - 321 192 - 16 646 - 1 604 - 4 868	-9 481 346 -4 044 371 - 858 172 - 953 999 - 771 094 - 354 651 - 694 116	1 930 2 084 872 476 1 933 879 1 460	3 281 4 258 3 944 1 969 4 097 2 812 2 654	-1 351 -2 174 -3 072 -1 493 -2 164 -1 933 -1 194
204 963 362	- 1 164 -	-5 439 332 - 875 718 - 638 576	1 689 484 1 250	3 534 2 622 2 958	-1 845 -2 138 -1 708
302	- 31 505	-3 545 672	852	3 986	-3 134
730	- 93 015	-3017810	1 293	3 056	-1763

-2 227 681

941 866

904 788

439 166

516 301

781 775

440 2 913

490 1 987

125 1 920

1 326

3 659

986 3 568

1 241 4 258 -3 017

BIG \_\_\_\_\_\_\_1= Pass

		<del>,</del>						7
Städte	Ordentiichs Einnahmen	Ordentilche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rucklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Uber- (+) schuß	<u>                                     </u>
	Æ	æ	l u	×			ж	6.7
1	3	3	4	5	6	7	8	9 Bo
~ <del>***********************************</del>						·		
	1		Sum	me A. V	III. Bauv	vesen.	i	. 11.
In Preußen.	3 673 540	6 193 895	-2 520 355	399 177	1 537 289	+ 503 590	-3 154 877	1 606 1 0
Breslau	<b>. 1 689 032</b>	2 3 795 795	-2 106 763	6 813	2 727 886	- 25 246	-4 853 082	829
Frankfurt a .M Düsseldorf		9 8 683 831 3 6 935 937	$\begin{array}{r rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$		8 876 512 2 358 822			3 931 3 199
Charlottenburg		8 248 323	-4 398 464		3 379 918			2 354 D
Hannover	1 910 029	9 4 209 660	-2 299 631	2 568 686	2 081 880	_	-1 812 825	1 760
Essen	1 567 536	3 703 242	-2 135 706	2 759 704	4 519 493		-3 895 495	1 203
Magdeburg Königsberg		1 2 322 092 3 3 254 705	-1 630 811 -1 640 749		1 086 211 1 258 574	- 60 000 - 31 331		626 1 637
Neukölin		3 1 347 190	+ 992 693		3 281 193			4 292
Stettin	1 903 359	1 883 203	+ 20 156	297 246	933 617	_	- 616 215	2 227
Duisburg	1 521 529	1 782 089	- 260 560	183 482	1 223 140		-1302121	1 822
Kiel		5 1 995 314 1 1 420 837	$ \begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$		1 243 621 40 039	+ 6 645	-1 034 150 -1 041 174	1 515 Text
BSchöneberg		5 1 919 542	- 186 247	309 901	3 745 276	+ 336 913		2 575
Danzig	691 966	3 1 434 <b>796</b>	- 742 830	570 785	3 608 615		-3 780 660	1 241 ·   O No A
Elberfeld	1 337 429	<b>1</b> 668 334	- 330 905	40 752	1 186 516	- 136 789		1 : 22
Gelsenkirchen . Barmen		7 1 707 165 3 2 331 410	- 764 688 - 717 207	143 406	1 569 405 1 218 652	- 34 380		1 654
Aachen		4 500 131	-3 562 864	_	768 589	- 3 520		2 129 Spira
Cassel	746 601	1 1 686 321	- 939 627	257 896	1 164 312	+ 247 066	1:00 077	
Bochum	585 068	1 501 154	- 916 086		919 682	+ 34 315		473 288
Crefeld Mülheim-Ruhr		8, 1 762 884 2, 1 648 097	- 520 096 - 708 395		2 082 734		-2 616 336 2	392
Erfurt		5 1 209 389	$\begin{array}{rrr} - & 708 \ 395 \\ + & 500 \ 754 \end{array}$		1 469 934 1 216 441			506 733
BWilmersdorf	784 095	2 2 250 487	-1 466 465	9 096 961	1 027 348	1: 110 149	1	
Wiesbaden		2 1 944 076	- 985 364	17 757	1 252 878	+ 118 143 $+$ 44 203		157 The sca
Saarbrücken		2 1 731 845			1 794 235		-2 308 580 3	014 <b>notify f</b> l
Hamborn Munster			-380969 + 353917		268 497   1 025 633	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		789 <b>page</b> is
	ŀ	J 150 440	!				l f	DW 4L
Oberhausen Hagen			- 131 253 - 222 612		387 460 947 087	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$		316 <b>~ 7 (UG</b> 0
Bonn	601 450		- 165 514	· _		- 1 268	- 166 782   16	90
Görlitz Spandau		7 696 920 2 1 068 644	- 383 303 $-$ 425 802	2 358 403 10 000	2 807 664 348 168	+ 213 426 $-$ 25 000		
	1		1		1			
Bielefeld Linden	545 221 195 104				317 377 242 305			81 55 ND 1 r .
Königshütte	243 070	563 656	$^{-1}$ - 320 586	301 677	283 270	- 42 000	- 344 179 1 3	" LEAD
Remscheid Liegnitz			+ 107 160 $+$ 237 003		962 055 562 130		-1 069 066   1 76 - 259 182   4 76	<i>7</i> 1
	l .			00 243	302 130		1	<i>7</i> 0
MGladbach Osnabrück			- 494 223 - 362 064		1 145 635 600 946		-1 647 888   1 66 - 879 635   2 26	
Potsdam	439 581				553 642			
Flensburg Elbing					643 471		- 860 788 1 51	
Libing	102 400	3 11 300	- 165 471	8 564	162 339	- 20 201	- 339 447   1 18	•
Bromberg Herne					532 961		- 523 412 1 831 - 432 540 1 856	
Coblenz	330 118		- 386729 $- 74738$		169 921 435 960		- 433 549   1 680 - 510 698   1 859	
Recklinghausen	347 739	9 595 865	$_{+} = 248 \; 126$	34 428	317 388		- 531 086   1 995	1
Brandenburg	1	478 254	- 176 851	-	55 145 Digitized		Te <sup>298 854</sup> 1 718	
							9	1

1st Pass

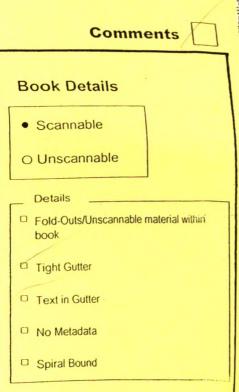
2nd Pass

nzübersicht.

500

4 393

845



Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentl. Zu- *(-)od. Über- (+) schuß			
K	M E C E	od Ge	Ge	auf 10 000 M des Gemeindesteuer- aufkommens				
3	7	8	9	17.7	11			
4	The state of	THE PERSON NAMED IN	STE.	The printer	10/21			
VIII	1 1 2 2	2						
917 144	- 48 316 - 22 336	- 274 916 - 836 231	862 1 121	1 503 3 748	- 641 -2 627			
)62 292 790 942	- 40 909 - 18 087 - 20 379 -321 192 - 16 646	-9 481 346 -4 044 371 - 858 172 - 953 999 - 771 094	1 930 2 084 872 476 1 933	3 281 4 258 3 944 1 969 4 097	-1 351 -2 174 -3 072 -1 493			
219 774	- 1 604 - 4 868	- 354 651 - 694 116	879 1 460	2 812 2 654	-2 164 -1 933 -1 194			
204 963 362	- 1 164	-5 439 332 - 875 718 - 638 576	1 689 484 1 250	3 534 2 622 2 958	-1 845 -2 138 -1 708			
302 730 971 458 394	- 31 505 - 93 015 28 593	-3 545 672 -3 017 810 -2 227 681 - 941 866 - 904 788	852 1 293 440 490 125	3 986 3 056 2 913 1 987 1 920	-3 134 -1 763 -2 473 -1 497 -1 795			
239	_	- 439 166	1 396	3 650	_0 222			

516 301

781 775

1 241

986

4 258

3 568

The scanning operator will notify their lead when a page is found torn or is torn by the operator.

PAGES TORN:

P				
	 _	 _	_	_

								<del>-&gt;</del>
Stadte	Ordentiichs Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rucklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesunt-Zu- (-) oder Cber- (+) schuß	
					K	x	_ <b>*</b>	
1	3	3	4	5	6	7	8	9
	1		Sum	me A. V	III. Bauv	vesen.	1	
In Preußen. Cöln Breslau Frankfurt a .M Düsseldorf Charlottenburg	1 689 032 10 094 339 5 002 146	6 193 895 3 795 795 8 683 831 6 935 937 8 248 323	-2 520 355 -2 106 763 +1 410 508 -1 933 791 -4 398 464	6 813 59 <b>42</b> 6 103 904	1 537 289 2 727 886 8 876 512 2 358 822 3 379 918	+ 503 590 - 25 246 +1 139 338 + 83 850 - 131 910	3 -4 853 082 6 -6 267 240 -4 104 859	1 606 829 3 931 3 199 2 354
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölin	1 567 536 691 281 1 613 956	4 209 660 3 703 242 2 322 092 3 254 705 1 347 190	$\begin{array}{r} -2\ 299\ 631 \\ -2\ 135\ 706 \\ -1\ 630\ 811 \\ -1\ 640\ 749 \\ +\ 992\ 693 \end{array}$	2 759 704 - 66 375			-2 864 279	1 760 1 203 626 1 637 4 292
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchoneberg	1 521 529 1 313 828 413 524	1 883 203 1 782 089 1 995 314 1 420 837 1 919 542	+ 20 156 - 260 560 - 681 486 -1 007 313 - 186 247	183 482 884 312 6 178	933 617 1 223 140 1 243 621 40 039 3 745 276	- 1 903 + 6 645 + 336 913	-1 302 121 -1 034 150 -1 041 174	2 227 1 822 1 515 606 2 575
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen . Barmen Aachen	1 337 429 942 477 1 614 203 937 267	1 434 796 1 668 334 1 707 165 2 331 410 4 500 131	- 742 830 - 330 905 - 764 688 - 717 207 -3 562 864	40 752 143 406 —	3 608 615 1 186 516 1 569 405 1 218 652 768 589	- 136 789 - 34 380 - 3 520	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	241 122 654 129 417
Cassel	585 068 1 242 788 939 702 708 635	1 686 321 1 501 154 1 762 884 1 648 097 1 209 389	- 939 627 - 916 086 - 520 096 - 708 395 - 500 754	169 081 - -	1 164 312 919 682 2 082 734 469 934 1 216 441	+ 247 066 + 34 315 - 13 506 - 11 883 - 46 525	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	473 288 392 506 733
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	958 712 1 215 342 250 523 966 654	612 737	-1 466 465 - 985 364 - 516 503 - 380 969 + 353 917	17 757 2 158 111 <b>6</b> 46	1 027 348 1 252 878 1 794 235 268 497 1 025 633	+ 118 143 + 44 203 + 28 190 - 4 443	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	89
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	357 633 601 450 313 617	580 245 766 964	- 134 253   - 222 612   - 165 514   - 383 303   - 425 802	4 405 - 2 358 403	387 460 947 087 - 2 807 664 348 168	- 62 382 + 220 933 - 1 268 + 213 426 - 25 000	- 944 361 98 - 166 782 1 69 - 619 138 1 29	52 90 91 <b>P</b>
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	243 070 465 318	273 963 563 656 572 478	- 78 859 - 320 586	- 301 677 149	317 377 242 305 283 270 962 055 562 130	+ 3 274 - 19 086 - 42 000 -	- 340 250 955	5 <b>N</b> [
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	449 921 439 581 354 863	811 985 725 986 572 770	- 494 223 - 362 064 - 286 405 - 217 907 - 165 471	143 322 550 820 590	1 145 635 600 946 553 642 643 471 162 339	- 8 030 - 59 947 - 5 468 - 20 201	- 879 635   2 208 - 294 695   2 361 - 860 788   1 513	
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	267 801 330 118 347 739	654 530 404 856 595 865 478 254	- 97 717 - 386 729 - 74 738 - 248 126 - 176 851	116 566  34 428	532 961 169 921 435 960 317 388 55 145 Digitized			·

The scanotify the page is for by the op

O Spiral

D

□ Fo

PAGES TO

ND LEAD I

154 877 1原 853 機2 第7 1組 1第 04 139 139

43 15 15

12 85 12 

明朝

1st Pass

Comments **Book Details** Scannable

O Unscannable

Details □ Fold-Outs/Unscannable material within book

Tight Gutter

□ Text in Gutter

□ No Metadata

☐ Spiral Bound

The scanning operator will notify their lead when a page is found torn or is torn by the operator.

PAGES TORN:

T :			849	
Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen  Ordentliche Ausgaben	M des
16	K	JL .	Gemeinde aufkomn	steuer- nens
3	7	8	9 10	11
VII	I.			
)17  44	- 48 316 - 22 336	- 274 916 - 836 231	862 1 503 1 121 3 748	$-641 \\ -2627$
)62 392 790 342 312	- 40 909 - 18 087 - 20 379 -321 192 - 16 646	-9 481 346 -4 044 371 - 858 172 - 953 999 - 771 094	1 930 3 281 2 084 4 258 872 3 944 476 1 969 1 933 4 097	-1 351 -2 174 -3 072 -1 493 -2 164
219 774	- 1 604 - 4 868	- 354 651 - 694 116	879 2 812 1 460 2 654	-1 933 -1 194
204 963 362	- 1 164 - 1	-5 439 332 - 875 718 - 638 576	1 689   3 534 484   2 622 1 250   2 958	-1 845 -2 138 -1 708
302 730 971 458 394	- 31 505 - 93 015 - - - 28 593	-3 545 672 -3 017 810 -2 227 681 - 941 866 - 904 788	852 3 986 1 293 3 056 440 2 913 490 1 987 125 1 920	-3 134 -1 763 -2 473 -1 497 -1 795
500 327	- 4 393	- 439 166 - 516 301 - 781 775	1 326 3 659 1 241 4 258 986 3 568	-2333 $-3017$ $-2582$

								7.
Stadte	Ordentiiche Einnahmen	Ordentiiche Ausgaben	Ordentlich, Zu-(-)  oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rucklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesant-Zu- (-)	<mark>.</mark>
				<u> </u>			<u> </u>	-
1	3	3	4	5	6	7	8	9
	1		Sum	me A. V	III. Bauv	vesen.	1	
In Preußen. Cöln	9 679 540	6 193 895	0 200 922	200 155		1 500 500		
Breslau	1 689 032		-2 520 355 -2 106 763		1 537 289 2 727 886	+ 503 590 - 25 246		
Frankfurt a .M			$_1 + 1 \ 410 \ 508$	59 426	8 876 512	+1 139 338		
Düsseldorf Charlottenburg		6 935 937 8 248 323	$\begin{vmatrix} -1 & 933 & 791 \\ -4 & 398 & 464 \end{vmatrix}$		2 358 822 3 379 918	+ 83 850 - 131 910		3 199 2 354
Hannover	1 910 029	4 209 660	-2 299 631	2 568 686	2 081 880	_	-1 812 825	1 760
Essen	1 567 536	3 703 242	-2 135 706	2 759 704	4 519 493		-3 895 495	1 203
Magdeburg Königsberg		2 322 092 3 254 705	-1 630 811  -1 640 749		1 086 211	- 60 000 - 31 331		626
Neukölln		1 347 190	+ 992 693		1 258 574 3 281 193	$ \begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$		1 637 4 292
Stettin		1 883 203	+ 20 156		933 617	_	- 616 215	2 227
Duisburg		1 782 089 1 995 314	- 260 560 - 881 488		1 223 140	- 1 903		1 822
Halle	413 524		$ \begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$		1 243 621 40 039	+ 6 645	-1034150 $-1041174$	1 515 606
BSchoneberg	1 733 295	1 919 542	- 186 247	309 901	3 745 276	+ 336 913		2 575
Danzig		1 431 796	- 742 830		3 608 615	-	-3 780 660	1 241 '
Elberfeld Gelsenkirchen .		1 668 334 1 707 165	- 330 905 - 764 688		1 186 516 1 569 405	- 136 789 - 34 380		1 22
Barmen	1 614 203	2 331 410	- 717 207		1 218 652	- 34 360	-1 935 859	1 654 2 129
Aachen	937 267	4 500 131	-3 562 864	-	768 589	3 520	-4 334 973	1 417
Cassel		1 686 321	- 939 627		1 164 312	+ 247 066		1 473
Bochum Crefeld	585 068 1 242 788	1 501 154 1 762 884	- 916 086 - 520 096		919 682 2 082 734	+ 34 315 - 13 506		1 288 2 392
Mulheim-Ruhr	939 702	1 648 097	- 520 096 - 708 395		469 934	- 11 883		2 506
Erfurt	708 635	1 209 389	- 500 754	-	1 216 441	- 46 525	-1 763 720	1 733
BWilmersdorf		2 250 487	-1 466 465		1 027 348	+ 118 143	1 1	1 157
Wiesbaden Saarbrücken		1 944 076 1 731 845	-985364 $-516503$	17 757 2 158	1 252 878 1 794 235	+ 44 203		1 776 3 014
Hamborn	250 523	631 492	- 380 969	111 646	268 497	+ 28 190	- 50 <b>9 6</b> 30	789
Münster	966 654	612 737	+ 353 917	1 537	1 025 633	- 4 443	- 674 622	3 725
Oberhausen			- 131 253		387 460	- 62 382		816
Hagen Bonn			- 222 612 - 165 514	4 405	947 087	+ 220 933 - 1 268		982 1 690
Görlítz	313 617	696 920	· - 383 303	2 358 403	2 807 664	+ 213 126	- 619 138 1	1 291
Spandau	642 842	1 068 644	425 802	10 000	348 168	- <b>25 0</b> 00	- 788 970   2	2 188
Bielefeld		756 377	- 211 156		317 377	+ 3 274		781
Linden Königshütte		273 963 563 656	- 78 859 - 320 586		242 305 283 270	- 19 086 - 42 000		955 33 <b>2</b>
Remscheid	165 318	572 478	- 107 160	149	962 055	-		701
Liegnitz	750 826	513 823	+ 237 003	65 945	562 130	-	- 259 182 4	706
MGladbach			- 494 223		1 145 635			664
Osnabrück Potsdam	449 921 439 581	$811 985 \\ 725 986$	- 362 064 - 286 405		600 946 553 642	- 59 917 - 5 468		208 361
Flensburg	354 863	572 770	- 217 907	590	643 471	-	- 860 788 1	513
Elbing		347 966	- 165 471	8 564	162 339	- 20 201	- 339 447 1	184
Bromberg			- 97 717			+ 75 738	1 1	831
Herne	267 801 330 118		$\begin{bmatrix} - \cdot & 386 & 729 \\ - & 74 & 738 \end{bmatrix}$		169 921 435 960	+ 6 535 -		680 859
Recklinghausen	347 739	595 865	- 248 126		317 388	-	- 531 086 1 9	995
Brandenburg	1	478 254	- 176 851	-	55 145	- 66 858	- 298 854 1 7	718
					Digitized	by <b>G</b> 008	zie	Ì
								1

Bool

• S

\_ Det Det Fold book

□ T<sub>igi</sub>

O No M

O Spiral

notify to page is by the o

The sca

ND LEAL

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche	Ordentiich. Zu- (-)  k oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Oesamt-Zu· ( – )  schuß	Gemeindes aufkomm	iens —
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10	11
			Noch	A. VII.	10. Mu	500 n.	1	!	<del></del>
Aülheim a. Rh.	_	_	-	- 1	-	_	_		
Hildesheim	33 159	56 877	- 23 718	65	19 879	- 334	- 43 8 <b>66</b>	184 315	- 131
	1								
In Bayern.									
Adnchen	48	39 754	- 39 706	45	<b>100</b> 259		- 139 <b>92</b> 0	- 16	- 16
Vürnberg	748	43 538	<b>- 42 790</b>	-	-	- 16 000	- 58 790	1 45	- 44
Würzburg	5 167	7 362	- 2 195	18 520	109 622		- 93 297	25 36	- 11
_udwigshafen .	152	771	- 619		1 500	- 152	- 2 271	1 3	- 2
	102				1 000	_ 10.	- 1880	- 11	- 1ī
Fürth	_	1 880	- 1 880	_	_	-	- 1 000	- ( 41	- 11
I Carloomiantari		0.000	0 900	i	_			-   20	- 20
Kaiserslautern.	_	2 363	- 2 363	-		_	- 2 363		
Regensburg	1 924	4 108	- 2 184	-	10 235	-	- 12 419	17 37	- 20
		1						1	
In Sachsen .				1					'
Dresden	1 617	8 785	<b>- 7 168</b>	-		-	- 7 168	1 5	4
Plauen		460	- 460	-	-	- 5 000	- 5 460	- 1	- 1
Zwickau	56 247	925	+ 55 322		11 058	- 81 967	- 37 703	343 6	+ 337
In sonstigen		•	,					1	1
Staaten.			400 000		1 000		100 000		100
Mannheim	981	167 064	<b>- 166 083</b>	1 000	1 000	_	- 166 083	1 190	- 189
Straßburg	11 869	77 <b>6</b> 83	— 65 814	15 056	<b>59 9</b> 82	-	- 110 7 <b>4</b> 0	20 129	- 109
Karlsruhe	- !	200	- 200	-	-	-	- 200		-
Darmstadt	464	8 203	- 7 739	-	_	-	- 7 739	1 21	- 20
Offenbach	_	_	_	_	-		_		_
• · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									i
Dessau	1 322	9 033	- 7711	3 500	4 292	_ 200	- 8 703	14 97	- 83
	1 344			J 000			- 10 669	- 81	- 81
Ulm		10 669	- 10 669	_	_	_		9 81	- 72
Heidelberg	2 061	19 430	- 17 369	-	-	· -	- 17 369	A 91	- 1z
. 1	A 7777	44 6	-M WI	<b>.</b>	4 4		Dildungs		i
	A. VII	. 11. 50n	stife Fiuus	omen un	a vasken	on lur uss	Bildungsw	696H•	
In Preußen.					l		*		
Cöln	76 474	1 <b>69</b> 373	- 92 899	_	541 270	+ 525 718	- 108 451	33 74	- 41
Breslau	8 943 .	76 091	- 67 148	•-	2 138	963	- 70 249	4 37	- 33
Frankfurt a. M.	12 393	467 087	- 454 694	10 729	292 318	- 15 896	- 752 179	5 182	- 177
Düsseldorf	234 370	337 085	- 102 715	6 954	13 800	_	- 109 561	150 216	- 66
	20± 010				10 749		- 11 269		_
Charlottenburg	_	520	520	_	10 ( 20	_	- 11 208		
		440 000	900 000	•	09 504	1	250 610	0.40	- 248
.Hannover	_	269 026	- 269 026	_	83 584	1 -	- 352 610	- 248	- 240
Essen	-		-		- (	-			
Magdeburg	698	7 148	- 6 450	_	164	_	- 6 614	1 7	- 6
Königsberg	<b>5 668</b>	35 671	- 30 003	-	610	_	- 30 613	6 36	- 30
Neukölin		400	- 400	_	-	_	- 400	- 1	- 1
	1		1					:	1
Stettin	-	13 882	- 13 882	-	_	_	- 13 882	-   16	- 16
Duisburg	-	17 496	17 496	-	-		- 17 496	- 21	- 21
Kiel	7 808	45 230	- 37 422	_	_	_	- 37 422	9 52	- 43
Halle	_ 333	41 468	- 41 468	_		_	- 41 468	- 61	- 61
	'			_	_	_	- 41 400	-   -	
BSchöneberg.	_			_	1	_			1
Dampie	700	8 206	- 7 444	_	600	_	- 8044	1 15	- 14
Danzig	762			i _	000	/			
Elberfeld	740	23 072	- 22 332	-	_	-	- 22 332	1 26	- 25
Geisenkirchen !.	250	9 249	- 8 999	· <del>-</del>	_		- 8 999	— · 16	- 16
Barmen	- '	_	-	-	-	_			
Aachen	12 769	2 567	+ 10 202	-	-	-	+ 10 202	19 4	+ 15
					1		-4		
Cassel	21 206	98 583	- 77 377	-	1 -	_	- 77 377	42 194	- 152
Bochum	1 800	1 985	- 185	-	-	- 1 000	- 1 185	4 4	
Crefeld	26 214	102 124	- 75 910	4 160	-	-	- 71 750	50 197	- 147
Mülheim-Ruhr	17 104	17 123	- 19		_	-	- 19	46 46	
	11 104		- 50 555		17 843	_	- 68 398	- 124	
Erfurt	_	50 55 <b>5</b>	- 30 333	_	1	<u> </u>		124	147
	ı		•		Digitiza	ed by 🔽 🔾 🔾	bgle		
1							0		

Stadte	Ordentliche k Einzahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu-(-)  Roder Über- (+) schuß	Außerordentikhe k Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zis- (-) is oder Über- (+) sechuß	Ge	Ausgaben Ausgaben	teuer-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Noch A. VII. 11. Sonstige Einnahmen und Ausgaben für das Bildungswesen.

	1100H A.	VII. 11.	Someoffe p	4 DASTIMAN	una vas	gaben lur	. Dildin	е в мезе т.			
BWilmersdor	1 126 293	17 281	+ 109 012	_	_	+ 12 898	+ 121 910	186	26	+ 10	
Wiesbaden					12 216	- 12 050	- 287 738		5 <b>2</b> 1	- 51	
Saarbrücken	1 - 33	25 829			_	_	- 25 829	1 =	64	- 8	
Hamborn	233	40 938			_	_	- 40 705		129	- 12	
Münster		6 286				_	- 6 286		24	- 3	
	'I	0 200	0 200		_	•	- 0.200	1	24	_ ,	
Oberhausen		_	_	_	_	_	-	1 –	_	_	
Hagen		26 479	- 26 479	_		_	- 26 479	-	73	- 73	
Bonn	1 -	-	-	-	-	_	-	-	_	_	
Görlitz		2 179	- 2 179	_	-	-	- 2 179	-	9	- 1	
Spandau	-	-	_	-	-	-	_	-	_	-	
Bielefeld	2 750	4 500	- 1750	_	_	_	- 1750	9	16	- 6	
Linden		3 913		_	_	_	- 3 918		19	_ 19	
Königshütte	_			_	_	_		_	_		
Remscheid		2 496	+ 1 319	_		_	+ 1 319	14	9	+ 5	
Liegnitz	_	8 568		-	_	_	- 8 568	=	54	_ 54	
		0 000					l		<b>0</b> 2	-	
MGladbach	l	-	_	-	_	-	_ 1	-	_	_	
Osnabrück		24 844		-	: -	-	- 18 759	30	122	<b>— 91</b>	
Potsdam	-	643		18 800	· 35 580	_	- 22 423	-	3	- 1	
Flensburg	l –	9 743		2 200	-	-	- 7 543	l –		- 43	
Elbing	-	4 582	- 4 589	-	-	-	- 4 582	-	30	- 39	
Bromberg	13	6 045	- 6 032	_	861	-4	- 6 398	l _	33	- 33	
Herne	- "	- 0 010	- 002	_		_		_	-	- ss	
Coblenz	34 649	22 697	+ 1952	_	_	_	+ 1952	139	128		
Recklinghausen		5 043	- 2 435	_	1 149	_	- 3 584	15		+ 11 - 14	
Brandenburg .	1 969	8 589		_		- 366	- 6 986	l ii		- 38	
		0 000			1	500	1	1 **		_ 30	
Mülheim a. Rh.	.i –	7 803	- 7 803	_	' <b>-</b>	_	- 7 803	1 –	33	- 33	
Hildesheim	5 111	30 553		300		_	- 25 142	28		- 141	
		•••					1				
In Bayern.	l				ı		1	ł			
München	126 669		- 369 647	_	2 291	_	- 371 938	51	198	- 147	
Nürnberg	67 950	277 891	- 209 941	_	-	-	- 209 941	70	285	- 215	
Würzburg		29 000	- 24 920	_	103 800	-	- 128 720	20	141	- 121	
Ludwigshafen .	18 199	26 068		-	2 000	_	- 9869	63	90	- 21	
Fürth	4 592	10 019	- 5 427	-	-	_	- 5 427	27	5 <del>9</del>	- 21 ·	
V ainamalausta		21.21									
Kaiserslautern.	15 319	31 344	- 16 025	-		-	- 16 025			- 137	
Regensburg	8 389	17 333	- 8 944	-	304	_	- 9 248	76	157	- 81	
In Sachsen .							l	1			
Dresden	821 073	929 942	- 108 869	_	19 906	_	- 128 775	450	510 -	- 60	
Plauen	4 809	22 194	- 17 386	_	172	+ 172	- 17 385	14		- 51	
Zwickau		1 090	- 1090	_			- 1 090	=	7	- J	
In constinue	i										
In sonstigen Staaten.	l							İ			
Mannheim	289 172	388 396	- 99 224	_	3 201	- 51 235	- 153 660	329	442 -	- 118	
Straßburg	2 403	3 535	- 1 132	_		- 2 329	- 3 461	4		- 113 - <b>1</b>	
Karlsruhe		21 504	- 21 504	_	_		- 21 504	l -	47	- 47	
Darinstadt	_	16 829	- 16 829	_	_	_	- 16 829	l _	43 -	- 43	
Offenbach	411	1 874	- 1 463	_	_	+ 311	- 1 152	1	4 -	- •3 - 3	
				I			1		-	•	
Dessau	13 888	5 388	+ 8 500	-	8 500	-	-	149	58 -	<b>⊢ 9</b> 1	
Ulm Heide <b>lberg</b>	5 362	- 15 <b>97</b> 0	- 10 608	_	_	-	- 10 000	-	-	4 -	
	-			_	-	_	- 10 608		67 -	- 44	
¹) Aus	Kapitalien.	, die für hö	here Knaber	- und Måde	chenschulen	zugleich be	stimmt sind	9 Daruni	ter 193	551 Æ	

¹) Aus Kapitalien, die für höhere Knaben- und Mädchemschulen zugleich bestimmt sind. \*) Darunter 193 551 A Zuschuß zum Pensionsfonds für Real- und Elementariehrer auf Grund eines nassaulschen Gesetzes von 1861.

2nd Pass

Comments

# Ausgaben Den Rücklagen Den Rücklagen Den Rücklagen Den Rücklagen Meniger (-) entnommen als Zugeführt Gesamt-Zu (-) schuß Schuß Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben

VIII.

#### **Book Details**

- Scannable
- O Unscannable

Details

13 (MI) 17 (MI)

- □ Fold-Outs/Unscannable material within book
- Tight Gutter
- □ Text in Gutter
- □ No Metadata
- ☐ Spiral Bound

917	- 48 316	- 274 916	862	1 503	- 641
144	- 22 336	- 836 231	1 121	3 748	
			1	0 110	2 021
		Samuel Land			100
)62	- 40 909	-9 481 346	1 930	3 281	-1 351
292	- 18 087	-4044371	2 084	4 258	-2 174
790	- 20 379	- 858 172	872	3 944	-3 072
)42	$-321\ 192$	- 953 999	476	1 969	
312	- 16 646	- 771 094	1 933	4 097	-2164
			MA HA	988	2 101
219	- 1 604	- 354 651	879	2 812	-1933
174	- 4 868	- 694 116	1 460	2 654	-1194
			3 6 33		1101
		To the second	SCOUNT OF		I CALL
204	-45	-5439332	1 689	3 534	-1.845
<b>36</b> 3	- 1 164	- 875 718	484	2 622	
362	-	- 638 576	1 250	2 958	-1708
				000	- 7
	355		0 - 34		
302	- 31 505	-3 545 672	852	3 986	-3 134
730	- 93 015	-3017810	1 293	3 056	-1763
971	-	$-2\ 227\ 681$	440	2 913	-2473
458	-	- 941 866	490	1 987	-1497
394	- 28 593	- 904 788	125	1 920	-1795
	1 = 2 }				
239		- 439 166	1 326	3 659	-2333
500	-12	- 516 301	1 241	4 258	-3017
327	- 4 393	- 781 775	986	3 568	-2582
	22		1 200		

The scanning operator will notify their lead when a page is found torn or is torn by the operator.

PAGES TORN:

844	:		XX	XIII. Fin	anzübersi	icht.	7	121 P 35
Stadte	Ordentiiche Einnahmen	Ordentiiche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentiche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rucklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesunt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	-  -
			м.	×	*			Bo
1	3	3	4	5	6	7	8	9 1
	1		Sum	me A. VI	II. Bauw	resen.		
In Preußen. Cöln Breslau Frankfurt a .M Düsseldorf Charlottenburg	1 689 032 10 094 339 5 002 146	6 935 937	-2 520 355 -2 106 763 +1 410 508 -1 933 791 -4 398 464	6 813 59 <b>426</b> 103 904	1 537 289 2 727 886 8 876 512 2 358 822 3 379 918	+ 503 590 - 25 246 +1 139 338 + 83 850 - 131 910	-4 853 082 -6 267 240 -4 104 859	1 606 1 829 1 3 931 1 3 199 2 2 354
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln	1 567 536 691 281 1 613 956	4 209 660 3 703 242 2 322 092 3 254 705 1 347 190	-2 299 631 -2 135 706 -1 630 811 -1 640 749 + 992 693	2 759 704		- 60 000 - 31 331 + 50 066	-2 864 279	1 760 1 203 626 1 637 4 292 2 27
Stettin  Duisburg  Kiel  Halle  BSchoneberg	1 521 529 1 313 828 413 524	1 883 203 1 782 089 1 995 314 1 420 837 1 919 542	+ 20 156 - 260 560 - 681 486 -1 007 313 - 186 247	297 246 183 482 884 312 6 178 309 901	933 617 1 223 140 1 243 621 40 039 3 745 276	- 1 903 + 6 645 - + 336 913	-1 302 121 -1 034 150 -1 041 174	1 822 1 515 606 2 575
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	1 337 429 942 477 1 614 203	1 434 796 1 668 334 1 707 165 2 331 410 4 500 131	- 742 830 - 330 905 - 764 688 - 717 207 -3 562 864	40 752	3 608 615 1 186 516 1 569 405 1 218 652 1 768 589	- 136 789 - 34 380 - 3 520	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	241
Cassel	585 068 1 242 788 939 702	1 686 321 1 501 154 1 762 884 1 648 097 5 1 209 389	- 939 627 - 916 086 - 520 096 - 708 395 - 500 754		919 682 2 082 734 469 934	+ 34 315 - 13 506 - 11 883	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	473 288 392 506 733
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	958 712 1 215 342 250 523	2 1 944 076 2 1 731 845 631 492	-1 466 465 - 985 364 - 516 503 - 380 969 + 353 917	17 757 2 158 111 646	1 027 348 1 252 878 1 794 235 1 268 497 1 025 633	+ 118 143 + 44 203 - + 28 190 - 4 443	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	notify th
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	357 633 601 450 313 617	3 580 245 766 964	- 134 253 - 222 612 - 165 514 - 383 303 - 425 802	232 672 4 405 - 2 358 403 10 000	387 460 947 087 2 807 664 348 168		- 944 361 9	PAGE
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	195 104 243 070 165 318	273 963 563 656 572 478	- 320 586 - 107 160	- 301 677 149 65 945	317 377 242 305 283 270 962 055 562 130	- 19 086	- 525 259 1 78 - 340 250 95 - 344 179 1 333 - 1 069 066 1 701 - 259 182 4 706	ND LEAD
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	449 921 439 581 354 863	811 985 1 725 986 3 572 770	- 362 064 - 286 405 - 217 907	143 322 550 820 590 8 564	1 145 635 600 946 553 642 643 471 162 339	- 59 947 - 5 468 -	-1 647 888	
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	267 801 330 118 347 739	654 530 8 404 856 9 595 865	- 386 729 - 74 738	116 566 —	532 961 169 921 435 960 317 388 55 145	+ 6 535 - - - 66 858	- 523 412   1 831 - 433 549   1 680 - 510 698   1 859 - 531 086   1 995 - 298 854   1 718	,

Digitized by Google

Städte	Ordentliche Einn <b>ahme</b> n	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Genmt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ausgaben Ordenti. Zu- (+) od Über- (+) schuß
		.K	o ,	, a	, a	4	, a	Gen	10000 & des neindesteuer- nfkommens
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 11
		1	Noc	h Summe	A. VII.	,	1	1	
Wilmersdorf iesbaden iarbrücken	865 258 268 076	2 018 705 2 531 526 1 386 021	-1 281 184 -1 666 268 -1 117 945	2 074 17 882	1 275 502 528 239 52 654 388 061	+ 290 781 + 171 414 - 19 317	-2 265 905 -2 021 019 -1 172 034	1 089 1 603 665 601	2 980 - 1 891 4 690 - 3 087 3 437 - 2 772 5 156 - 4 555
amborn	190 800 424 766	1 637 516 1 450 098	-1 446 716 -1 025 332	661	555 305	=	-1 834 777 -1 579 976	1 637	5 588 - 3 951
berhausen agen onn örlitz pandau	266 330 789 205 370 061 453 565 350 434	1 421 764 2 292 708 1 346 355 1 793 387 1 256 124	-1 155 434 -1 503 503 - 976 294 -1 339 822 - 905 690	157 976 70 000 — — —	145 082 263 282 — — —	- 7 527 + 159 966 - 252	-1 150 067 -1 536 819 - 976 294 -1 340 074 - 905 690	969 2 166 1 040 1 867 1 193	5 174 - 4 208 6 293 - 4 127 3 783 - 2 743 7 380 - 5 513 4 276 - 3 083
ielefeld	706 812 358 043 544 370 306 214 407 593	1 498 099 1 092 679 1 217 167 1 204 008 1 166 670	- 791 287 - 734 636 - 672 797 - 897 794 - 759 077	- 65 000 250 15 000	266 790 238 131 269 192 304 997 103 199	- 15 160 - 7 179 - 6	-1 073 237 - 972 767 - 884 168 -1 202 547 - 847 276	2 309 1 753 2 983 1 119 2 555	4 894 - 2 585 5 349 - 3 596 6 669 - 3 686 4 401 - 3 282 7 313 - 4 758
4Gladbach )snabrück ?otsdam ?lensburg Elbing	392 754 365 684 418 397 530 978 513 625	1 262 579 1 296 342 1 240 011 1 514 785 943 232	- 869 825 - 930 658 - 821 614 - 983 807 - 429 607	10 908 	121 685 122 671 37 991 420 517 493 929	- 889 - 99 499 - 1 667 - 45 027	- 981 491 -1 152 828 - 847 472 -1 445 351 - 923 536	1 433 1 795 2 248 2 264 3 332	4 608 - 3 175 6 362 - 4 567 6 661 - 4 413 6 458 - 4 194 6 119 - 2 787
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	329 336 211 834 173 091 203 421 363 009	879 139 844 791 612 949 978 112 1 009 160	- 549 803 - 632 957 - 438 958 - 774 691 - 646 151	11 654 - 5 903	607 386 40 676 184 479 380 531 3 000	- 1 401 - 77 222 + 36 554 + 86 587 - 13 649	-1 158 590 - 750 855 - 575 229 -1 068 635 - 656 897	1 810 1 344 980 1 167 2 069	4 833 - 3 023 5 360 - 4 016 3 452 - 2 472 5 611 - 4 444 5 752 - 3 683
Mülheim a Rh. Hildesheim	212 626 377 992	860 003 1 317 668	- 647 377 - 939 676	_ 365	356 439 88 824	- 35 172 - 5 463	-1 038 988 -1 033 598	887 2 091	3 587 - 2 700 7 290 - 5 199
In Bayern.  München  Nürnberg  Würzburg  Ludwigshafen  Fürth	1 783 817 909 820 126 402 321 947 280 544	9 061 732 5 255 313 912 024 1 338 297 1 120 760	-7 277 915 -4 345 493 - 785 622 -1 016 350 - 840 216	7 564 321 18 520 39 946	1 770 518 1 894 345 427 537 450 989 239 138	- 84 830 - 16 756 - 3 000 + 501	-9 125 699 -6 256 273 -1 197 639 -1 426 889 -1 079 354	710 932 616 1 110 1 646	3 609 - 2 899 5 385 - 4 453 4 443 - 3 827 4 616 - 3 506 6 575 - 4 929
Kaiserslautern. Regensburg	141 657 188 251	708 408 522 089	- 566 751 - 333 838	_	59 146 82 000	- 2 000 -	- 627 897 - 415 838	1 213 1 708	6 065 - 4 852 4 738 - 3 030
In Sachsen Dresden Plauen Zwickau	2 952 478 613 767 757 307	8 995 220 2 041 991 1 720 485		- 60 350	265 953 228 661 111 154	- + 7 984 - 108 091	-6 308 695 -1 648 901 -1 122 073	1 620 1 811 4 616	4 936 - 3 316 6 025 - 4 214 10 487 - 5 871
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	451 714 730 192 238 736	6 322 728 3 252 503 2 359 147 1 349 617 1 251 809	-2 800 789 -1 628 955 -1 110 881	17 05 <b>6</b> — —	1 037 849 662 214 481 523 1 281 148 430 589	- 204 442 - 86 595 - - 80 273	-5 394 173 -3 532 542 -2 110 478 -2 392 029 -1 584 682	2 177 748 1 593 617 392	7 190 - 5 013 5 387 - 4 639 5 146 - 3 553 3 488 - 2 871 2 758 - 2 366
Dessau Ulm Heidelberg	160 701 378 260 286 035	231 671 959 824 1 089 540	- 581 564	_	15 028 45 412 15 014	- 13 855 + 2 872 tized by GC	- 96 353 - 626 976 - 810 525	1 722 2 863 1 195	2 483 - 761 7 266 - 4 403 4 553 - 3 358

Stadte	Ordentiiche K Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  Roder Über- (+) schuß	Außerordentikhe Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder  k weniger (-) entnommen als zugeführt	Oesamt-Zu- (-)  k oder Über- (+) schuß	Ge	Ordentiiche Ausgaben Ordenti. Zu-	<b>1</b> -
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

#### A. VIII. Bauverwaltung. 1. Hochbauverwaltung.

				_						
In Preußen.				+			1			
Coln	774	253 074	- 252 300	190 400	551	_	- 62 451	_	111	- n
Breslau		5 340			14 290		- 19 630	_	3	- :
Frankfurt a. M.	<b>34</b> 787	430 247	- 395 460	_	-	+717 814	+ 322 354	14	168	- 15
Dusseldorf	2 001	461 593	- 459 592		581 593	+ 92 629	- 948 556	1	295	- 34
Charlottenburg.	1 809	48 360	<b>- 46</b> 551	_	-	-	- 46 551	1	30	- #
Hannover	_	_	_	i _	_					
Essen	_	146 553	- 146 553	i =	353 648	_	- 500 201	_	112	- 11:
Magdeburg	_	114 755	- 114 755		4 290	-	- 119 045	_ '	104	- 164
Königsberg	_	106 079	- 106 079		_	-	- 106 079	_	108	- 1ê:
Neukölin	-	30 000	- 30 000	-	-	-	- 30 000	_	55	ئذ –
Canadin	4 003	20 505						_		
Stettin Duisburg	4 189	69 797 136 450	- 65 794 - 132 261		19 211	_	- 65 794	5 5	82 1 <b>6</b> 3	- !' - 15!
Kiel	231 052	328 221	- 97 169		10 211		- 151 472   - 97 169	266	378	- 11
Halle 1)	_	39 622	- 39 622		_	_	- 39 622	-	58	- 33
BSchöneberg.	12 174	68 652	- 56 478	663	_	-	- 55 815	18	102	- 4
				,						
Danzig	5 410	57 169	- 51 759		21 212		- 70 212	10	103	- 90
Elberfeld Gelsenkirchen .	496 3 775	73 032 49 281	- 72 536 - 45 506		42 582	- 2 458 -	- 116 329 - 45 506	1 7	83 86	- 81 - 79
Barmen	50 958	352 345	- 301 387		203 229	_	- 45 506 - 504 616	67	465	_ 399
Aachen	17 078	89 097	- 72 019		20	_	- 72 039	26	135	- 109
_		1						-		
Cassel		70 554	- 70 554		11 888	_	- 82 442	-	139	- 139
Bochum Crefeld	770 <b>61 4</b> 18	49 891	- 49 121		-	-	- 49 191	2	110	- 108
Mülheim-Ruhr	7 187	121 290 115 947	- 59 872 - 108 760		906 780 116 260	_	- 966 652	118 19	233 309	- 115 - 290
Erfurt	1 660	77 296	- 75 <b>636</b>		250 986	_	- 225 020 - 326 622	19	189	- 185
		550	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	4	200 000	+	320 022	•	100	
BWilmersdorf	72	³) 15 050	- 14 978		_	1 039	- 16 017	_	22	- 22
Wiesbaden	209	101 527	- 101 318		250	-	- 99 415	- 1	188	- 138
Saarbrücken Hamborn	9 853 35 297	138 130	- 128 277 - 7 421		165 881	-	- 293 658	24	343	- 319 - 23
Münster	8 842	42 718	- 7 421 + 8 842		10 000 202 316	_	- 17 421	111	134	- 23 + 34
manace	0 012	+ _	T 0342	_	402 310	_	- 193 474	34	-	+ •
Oberhausen <sup>a</sup> )	-	25 769	- 25 769	-	127 477	_	- 153 246	_	94	_ 94
Hagen	_	29 060	- 29 060	· ; —	_	_	- 29 060	_	80	_ 90
Bonn	11 896	53 065	- 41 169				- 41 169	33	149	- 116
Görlitz Spandau	13 090 18 872	21 801	- 8 711		3 840	- 7 357	- 16 068	54	90	- 36 - 115
Spantiau	10 0/2	52 654	- 33 782	-	-	-	- 33 782	64	179	- 114
Bielefeld	_	_	1 _	1 -	_	_		-	_	-
Linden	2 380	13 811	- 11 431	. !	2 380		- 13 811	12	68	_ 56
Konigshütte .	-	15 049	- 15 049		27 117	_	- 42 166		82	_ 82
Remscheid	-	14 376	- 14 376		-	-	- 14 376	-	53	- 5\$
Liegnitz	1 081	20 530	- 19 449	· -	-	-	- 19 <b>449</b>	7 '	129	- 122
MGladbach	10 544	81 417	- 70 873		_	_	- 70 873	38	297	_ 259
Osnabrück	-	10 080	- 10 080		_	_	- 10 080	-		_ 49
Potsdam	388	74 755	- 74 367		5 411	-	- 53 954	2	402	_ 409
Flensburg		12 833	- 12 833		I -	_	- 12 833	-	55	_ 55
Elbing	1 143	39 401	- 38 258	· -	-	-	- 38 258	7	256	- 249
Bromberg	57 825	102 201	- 44 376	_	1 _		- 44 376	010	562	- 244
Herne	14 122	19 409	- 5 287		-	_	- 44 376 - 5 287	318 90	123	_ 33
Coblenz	_	-		_	-		- 5 261	-	123	-
Recklinghausen	_	15 700	- 15 700		-	<u> </u>	- 15 700	_	90	_ 90
Brandenburg .	9 546	43 693	- 34 147	_	Dischier III	:Cong	E 34 147	54	249	- 195
	'	1			Digitized	by GOOS	II.C	1		,

### Comments

#### Book Details

- Scannable
- O Unscannable

Details

- ☐ Fold-Outs/Unscannable material within book
- Tight Gutter
- □ Text in Gutter
- □ No Metadata
- ☐ Spiral Bound

The scanning operator will notify their lead when a page is found torn or is torn by the operator.

PAGES TORN:

Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-) oder Über- (+) schuß	ordentiiche	Ordentliche Ausgaben	Sep N(-)od. Über- (+) schuß
"	M	·······································		neindes ifkomm	
3	7	8	9	10	11

"	w O E S E	Ges ode	auf 10 000 M des Gemeindesteuer- aufkommens				
3	7	8	9 10	11			
VII	I.						
	1 1 7 9 11	1	ASSESS:	4011			
)17	- 48 316	- 274 916	862 1 503	- 641			
144	- 22 336	- 836 231	1 121 3 748				
100		-	80				
)62 292	- 40 909	-9 481 346	1 930 3 281	~ ~ ~ ~			
190	- 18 087	-4 044 371	2 084 4 258				
)42	-20379 $-321192$	- 858 172	872 3 944				
312	-321 192 $-16 646$	- 953 999	476 1 969	ALL A STATE OF THE			
)12	- 10 040	- 771 094	1 933 4 097	-2 164			
219	- 1 604	- 354 651	879 2 812	-1 933			
174	- 4 868	- 694 116	1 460 2 654	-1194			
			图 巴西里斯	4844			
204	- 1 1 p	-5 439 332	1 689 3 534	-1 845			
)63	- 1164	- 875 718	484 2 622				
362	-	- 638 576	1 250 2 958				
	12.51		E BELL				
302	- 31 505	-3 545 672	852 3 986	-3 134			
730	- 93 015	-3017810	1 293 3 056				
971	-	-2 227 681	440 2 913				
458	_	- 941 866	490 1 987				
394	- 28 593	- 904 788	125 1 920				
239	-F718	- 439 166	1 326 3 659	-2 333			
500	-1.56	- 516 301	1 241 4 258				

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Elnnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder  weniger (-) entnommen als zugeführt	Ocsamt-Zu· (-) coder Über· (+) schuß	auf 10 000 A & Gemeindesten.
<del></del>	ж	K	<b>"</b>		<b>*</b> –		×	aufkommens
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 L
			Moch A	WIII e	Tiefter			
			Noch A.	AIII. 3.	Tiefbauve	rwaitung.		
BWilmersdorf	104 645	551 091	- 446 446	83 199	387 211	+ 38 250	- 712 208	154 814 - **
Wiesbaden	199 793	587 963	- 88 170	2 747	741 512	+ 51 534	- 775 <b>401</b>	926 1 089 - K
Saarbrücken	441 773	391 425	+ 50 348	-	861 389	_	- 811 041	1096 971 +
Hamborn	93 063	242 601	- 149 538 - 380 307	_	228 915	_	- 378 453 - 95 591	293 764 - 1 2 083 617 +14
Münster	540 391	160 084	+ 380 307	_	475 898	-	- ao oat	2 083 617 +14
Oberhausen <sup>a</sup> )	83 905	219 400	- 135 495	232 672	244 019	- 58 704	- 205 546	305 798 - #
Hagen	84 274	251 367	- 167 093	4 000	256 161	+ 180 573	- 238 681	231 690 -
Bonn	126 253 89 002	308 849 126 619	- 182 596 - 27 617	_	-	- 1 133	- 182 596 - 38 750	355   868 - 8 366 521 - 19
Spandau	174 484	313 525	- 37 617 - 139 041	-	_	- 1 100	- 139 041	594 1 067 - 4
Bielefeld	187 268	131 500	+ 55 768	-	276 754		- 220 986	612 430 + 15
Linden Königshütte	159 991 209 983	65 058 427 518	+ 94 933 - 217 535	299 177	209 046 252 233	- 47 679 -	- 161 792 - 170 591	783 319 + # 1 151   2 342 -1   1
Remscheid	209 983 176 116	248 193	- 217 535 - 72 077		507 183	_	- 170 391 - 579 260	644 907 - %
Liegnitz	257 465	23 947	+ 233 518	-	367 523	-	- 134 005	1 614 150 +1 4
i								
MGladbach	146 252	524 372 180 965	- 378 120 - 147 148	149 200	22 298	- 6 447	- 400 418 - 938 417	534 1 914 -1 % 166   888 - 78
Osnabrück Potsdam	33 819 47 812	71 906	- 147 146 - 24 094	143 322 480 734	228 146 376 320	- 6 447 - 968	- 238 417 + 79 352	166   888 - 15 257 386 - 15
Flensburg	69 258	86 754	- 17 496	590	640 242	-	- 657 148	295   370 - 7
Elbing	-	48 769	- 48 769	-	162 339	-	- 211 108	- 316 - 316
Bromberg	47 158	40 656	1 6 500	30 308	188 087	+ 75 738	_ 59 510	259 223 + 3
Bromberg Herne	47 158 29 839	197 984	+ 6 502 - 168 145	30 308 116 566	166 067 157 780	+ 75 738	- 53 519 - 209 359	189 1 256 -105
Coblenz	224 076	133 704	+ 90 372	-	264 594	-	- 174 222	1 262 753 + 50
Recklinghausen	113 744	227 042	- 113 298	-	193 541		- 306 839	653 1 303 - 65
Brandenburg .	196 558	227 005	- 30 447	-	36 653	- 68 318	- 135 418	1 120 1 294 - 17
Mülheim a. Rh.	112 340	141 806	- 29 466		72 718	- 47 632	- 149 816	469 592 - 12
Hildesheim	86 297	348 249	- 261 952	-	313 589	- 22 008	- 597 549	478 1 927 -144
								1
In Bayern. München	2 412 934	2 538 602	- 125 668	5 357	3 875 294	_	-3 995 605	961 1011 - 5
Nürnberg	98 484	752 832	- 654 348	658 206	987 754	-	- 983 896	101 771 - 676
Würzburg	27 070	271 398	<b>- 244</b> 328	53 781	33 655		- 224 202	132 1 323 -1 190
Ludwigshafen .	109 412	102 047	+ 7 365	379 688	413 850	- 349 441	- 369 238	377 352 + 25
Fürth	106 589	220 504	- 113 915	-	77 903	-	- 191 818	020 1 200
Kaiserslautern.	4 800	110 542	- 105 742	-	109 692		- 215 434	41 946 - 90
Regensburg	32 156	6 957	+ 25 199	10 000	180 785	- 14 868	- 160 454	292 63 + <sup>229</sup>
In Sachara			:				İ	
In Sachsen. Dresden	1 913 226	2 363 314	- 450 088	_	604 659		-1 054 747	1 050 1 297 - 247
Plauen	117 250	280 821	- 163 571	_	31 198	+ 21 555	- 173 214	348 890 - 185
Zwickau	21 000	160 989	- 139 989	-	302 261	-	- 442 250	128 981 - 853
In sometimes					1			
In sonstigen Staaten.					1			
Mannheim	113 334	1 738 070	-1 624 736	260 358	751 096	_	-2 115 474	129 1 976 -1 84
Straßburg	30 529	453 706	- 423 177		1 419 332	- 93 015	-1 645 990	50 751 - 701
Karlsruhe	99 703	446 282	- 346 579	-	346 061	-	- 692 640	810 914 10
Darmstadt Offenbach	22 311 28 610	186 309 265 100	- 163 998 - 236 490	_	263 543 15 712	- 17 314	- 427 541 - 269 516	58 481 - 321 63 584 - 521
	40 010	203 IUU gl	**************************************		!	11 914	- 200 310	03 304
Dessau	72 600	40 331	+ 32 269	-	209 736		- 177 467	778 432 + 34
Clm	00 700	906 494	sle	he Ho	chbau	y e r w a	ltung	i 416 1 289 - 87
Heidelberg	99 533	308 484	- 208 951	-	9 998	-	- 218 949	416 1 289 - 81
					i		Ļ	[
ı) Ar	nm <b>e</b> rkunge	n auf Seite	863.		Digitized by	Goog	le	
	-				5	0		
								The second secon

<sup>1)</sup> Anmerkungen auf Seite 863.

Details

book

□ No Metadata

☐ Spiral Bound

## Comments **Book Details** Scannable O Unscannable □ Fold-Outs/Unscannable material within Tight Gutter ☐ Text in Gutter

Ausgaben Ausgaben Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) zugeführt		Gesamt-Zu· (-) oder Uber- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentl. Zu- *(-)od. Über- (+) schuß			
K	N.	og og	auf 10 000 # des Gemeindesteuer- aufkommens					
3	7	8	9	1	11			
VIII	1 1 1 1 1		181					
917 144	- 48 316 - 22 336	- 274 916 - 836 231	862 1 121	1 503 3 748	- 641 -2 627			
)62 292 790 942 312	- 40 909 - 18 087 - 20 379 -321 192 - 16 646	-9 481 346 -4 044 371 - 858 172 - 953 999 - 771 094	1 930 2 084 872 476 1 933	3 281 4 258 3 944 1 969 4 097	-1 351 -2 174 -3 072 -1 493 -2 164			
219 774	- 1 604 - 4 868	- 354 651 - 694 116	879 1 460	2 812 2 654	-1 933 -1 194			
204 963 362	- 1 164 - 1	-5 439 332 - 875 718 - 638 576	1 689 484 1 250	3 534 2 622 2 958	-1 845 -2 138 -1 708			
302 730 971 458 394	- 31 505 - 93 015 28 593	-3 545 672 -3 017 810 -2 227 681 - 941 866 - 904 788	852 1 293 440 490 125	3 986 3 056 2 913 1 987 1 920	-3 134 -1 763 -2 473 -1 497 -1 795			
239 500 327	- - 4 393	- 439 166 - 516 301 - 781 775	1 326 1 241 986	3 659 4 258 3 568	-2 333 -3 017 -2 582			

The scanning operator will notify their lead when a page is found torn or is torn by the operator.

PAGES TORN:

. —										
	1		Î o	. u				Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	= - 1
		e e	1 U T	5 _	년	등능수등	I £	골흔	Ordentlich Ausgab <b>en</b>	
	ಕೃತ	- ਦੇ <b>5</b>	1 ± ~ ~	# 5	1 = 5	1 8 2 7 E E	<b>-</b> -	필등	<u> </u>	Ŧ.,
	≝	± €	er Z		E E	3015	1 3 6 9	분들	કું <u>કું</u>	÷ .
Städte	5 E	F &	ch. Zu Uber-	la or	2 %	12 D # E 2	nt-Zu Cber-	lõä	ō٤	ž 🧎
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben		Berordentli Einnahmen	Serordentili Ausgaben	Den Rücklager nehr (+) oder weniger (-) intnommen al zugeführt	E - "			ĭ
	ОШ	0 1	dentlich. Zu- (-) oder Uber- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entmommen als zugeführt	Gesamt-Zu oder Über- schuß		:::: <b>:</b> :::::::::::::::::::::::::::::::	
	I		Ordentlich. Zu- ( oder Über- (+ schuß	⋖	Ā		σŏ			1 :
	ж	ж.	, a		ж		м.		meindes afkomm	
1	2	3	4	5	6	. 7	8	9	10	-
						<del></del>			10	
		ı	Noch A.	VIII. 8.	Sielbauter	usw.				
Mülheim a. Rh.	77 070	27 485	+ 49 585	_	199	' -	+ 49 386	321	114	;
Hildesheim	110 010	143 923	- 33 913	-	13 202	-	- 47 115	609	796	
		1						l.		
In Bayern.										
München	1364 902	1 109 282	+255620	_	1 785 193	-	-1.529.573	544	442	-
Nurnberg	610 762	725 859	-115097	232 496	1 645 437	- 15 405	-1 543 443	626	744	- '
Würzburg	116 699	85 880	+ 30 819		221 756	- 19 379	- 210 316	568	418	-
Ludwigshafen .	. –	95 421	- 95 421	95	108 061	+ 42 116	- 161 271	_	329	1
arth	181 401	156 946	+ 24 455		<b>262</b> 345	- 16 646	- 254 536	1 064	921	-
Kaiserslautern.	92 121		+ 28 403	966	18.527	- 1 604	+ 9 238	789	546	- :
Regensburg	68 533	48 206	+ 20327	_	$235 \ 355$	_	- 215 028	622	438	-
		1								
In Sachsen.								1		
Dresden	90 004	83 516	+ 6488	_	648 927	_	- 642 439	49	46	-
Plauen		81 253	- 81 253	_	_	- 10 000	- 91 253	-	240	- :
Zwickau	43 629	46 128	- 2 499		42 346		- 44 845	266	281	-
í										
In sonstigen		1								
Staaten.										
Mannheim	518 511	775 390	-256879	275 506	286 817	- 31 505	- 299 695	590	882	:
Straßburg			s	iehe S		reinigu				
Karlsruhe	4 108	122 610	$-118\ 502$		710 409	_	828 911	9	267	
Darmstadt	100 527	58 996	+41531	67 164	166 374	_	- 57 679	260	153	- 1
Offenbach	19 684	80 680	- 60 996		44 408	_	- 105 404	43	174	- 1
							-00 -00		••	
Dessau	39 882	103 365	- 63 483	_	11 672	-	- 75 155	428	1 108	- 6
Ulm				iehe H		verwalti				
Heidelberg	133 062	235 156	-102094	_	13 325	- 4 393	- 119 812	556	983	- ;
1					1					
	A. \	/III. 4. St	raßenreinig	ung und	Besprengu	ing (auch	Fuhrpark).			
In Preußen.	040 047	1 112 001	505.017	150.000	105 550	1	F00 F00	۱	204	
Cőln	848 047	1 443 094	- 595 047	150 093	137 776	- 1	- 582 730	371	631	- :
Breslau	80 995	893 014	- 812 049		35 188	_	- 847 237	40	438	- 3
rankfurta.M.1)	77 812	1 579 757	-1 501 945	5 180	$56\ 412$		-1553 177	30	615	~ j
Ousseldorf	278.867	831 604	- 552 737	$52\ 267$	_	-	- 500 470	178	532	- 3
harlottenburg.	3 832	875 335	$-871\ 503$	_	<b>26</b> 337	-	- 897 840	2	535	
.								i		
lannover	6 869	$458\ 113$	- 451 244				- 451 244	6	422	- 1
Essen	637 313	683 837	- 46 524	$28\ 670$	36 549	-	- 54 403	489	525	-
Aagdeburg	9.958	272 104	- 262 146		3.525	-	- 265 971	9	247	~ :
(onigaberg	$327 \cdot 109$	774 945	- 447 836	3 141	21 143	-	- 465 838	332	786	- 4
ieukolln	21.587	407 694	-1386107	_	-	- 5 823	- 391 930	40	748	- :
ł									•	•
tettin	252 447	415 023	-162576	_			- 162 576	295	486	- 1
uisburg	187 735	446 243	-258508	-	_	- [	- 258 508	225	534	_ :
iel	157 975	$412 \ 055$	-254.080	_	_		- 254 080	182	475	- :
lalle	38 445	297 828	- 259 383		_	_	- 259 383	56	437	- :
Schöneberg.	38 308	346 501	- 308 193	4 256	143 035	_	- 446 972	57	515	
								l ''		
anzig	4 279	$321\ 122$	- 316 843	7 090	3 130	-	- 312 883	8	576	_ 1
lberfeld	117.768	140 190	-22422		14 116	-17 785	- 54 323	134	160	-
ielsenkirchen .	1 714	86 321	- 81 607	-	_	_	- 84 607	3	151	1
armen	419 966	²) 103	+ 419 863	_			+ 419 863	554	_	4
achen	19 000	$320\ 170$	- 301 170	_	_	-	- 301 170	29	484	- 1
i						l		l		
assel	84 912	334 885	- 249 973		12 920	-	- 262 893	167	660	- 1
ochum	177 523	323 018	- 145 495	2 112	2 112		- 145 495	391	711	
refeld	243 550	287 460	- 43 910		4 198	_	- 48 108	469	553	
Autheim-Ruhr	39 779	82 977	- 43 198	_	2 000	-	- 45 198	106	221	- I
erfurt	1 248	85 580	- 84 332	_	_		E 21 229	3	209	_ :
					Digitized by	Goog	le 04 5112			•

Der Fuhrpark steht bei der Fakalien- und Müllbeseitigung. \*) Die Ausgaben stehen größtenteils bei den Kanalwerken.

st Pass

458

394

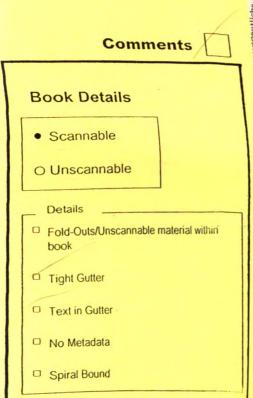
239

500

327

28 593

4 393



Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentl. Zu- *(-)od. Über- (+) schuß			
K K		Gesar noder	auf 10 000 M des Gemeindesteuer- aufkommens					
3	7	8	9	10	11			
VII	- 48 316	- 274 916	862	1 503	- 641			
144	- 22 336	- 836 231	1 121	3 748	-2 627			
)62	- 40 909	-9 481 346	1 930	3 281	-1 351			
292	- 18 087	-4044371	2 084	4 258	-2174			
190	- 20 379	- 858 172	872	3 944	-3072			
312	$-321 192 \\ -16 646$	- 953 999 - 771 094	476 1 933	1 969 4 097	-1493 $-2164$			
219	- 1 604	- 354 651	879	2 812	-1 933			
174	- 4 868	- 694 116	1 460	2 654	-1 194			
204	3405	-5 439 332	1 689	3 534	-1 845			
)63	- 1 164	- 875 718	484	2 622	-2 138			
362	_	- 638 576	1 250	2 958	-1 708			
302	- 31 505	-3 545 672	852	3 986	-3 134			
730 971	- 93 015	-3 017 810	1 293	3 056	-1 763			
211	1777	-2 227 681	440	2 913	-2473			

941 866

904 788

439 166

516 301

781 775

490

125

1 326

1 241

986

1 987

1 920

3 659

4 258

3 568

-1497

-2333

-3017

-2582

-1 795

The scanning operator will notify their lead when a page is found torn or is torn by the operator.

PAGES TORN:

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordenttich. Zu-(-)  ** oder Über (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)	Ger	Ausgabeniam 7 Ordentliche Ordentliche
<u> </u>	2	3	4	5	6		- 8	9	iufkommens 10
								<u> </u>	
			A. VIII	. 5. Stra	Benbeleud	htung.1)			
In Preußen.	1					i	İ	İ	1
Cöln	5 008	5 499 830 241	- 5 499 - 825 238	2 000	 58 566	_	- 5 499	-	2 -
Frankfurt a .M.		741 686	- 717 513	- 000	756	1 =	- 881 803 - 718 269	2 9	408 - 289 -
Düsseldorf	23 528	335 903	- 812 376	_		<u> </u>	- 312 375	15	215 -
Charlottenburg	-	771 542	- 771 542	-	160 390	_	- 931 9 <b>32</b>	-	472 -
Hannover	1 854	311 488	- 309 634	, <del>-</del>	_		- 309 634	2	287 - :
Essen	_	885 994	905 004	_	-	-			
Königsberg	695	422 668	- 885 994 - 421 973	_	19 062	_	- 405 056 - 421 978	1	350 - : 429 - :
Veukölin	478	165 337	- 164 864	_	_	_	- 164 864	î	303 -
Stettin	10 686	<b>333</b> 875	- 323 189		~	_	- 323 189	13	<b>391</b>   - 3
Duisburg	-	148 917	- 148 917	-	-	-	- 148 917		178 - 1
(lel		59 720	- 59 720	-	-	-	- 59 720	-	69 -
Schöneberg	36 46 527	334 461 227 348	- 334 425 - 180 821	<u> </u>	520		- 334 425 - 181 341	69	490 - + 338 - :
	2002.		,	ř.	320	_	- 101 341	US	336
anzig	1 350	80 <b>693</b> 298 460	- 80 693 - 297 110	-	-	-	- 80 693	-	145 - 1
elsenkirchen .	719	176 051	- 175 332	_	_	+ 2 268	- 297 110 - 173 064	¥ 1	340 - 3 309 - 3
armen		179 791	- 179 791	_	_	- 2200	- 179 791		237
achen	1 915	169 696	- 167 781	_	_	-	- 167 781	3	257
assel	_	285 205	- 285 205	_	_	_	- 285 <b>205</b>	_	562 - 3i
ochum	-	160 916	- 160 916	-		-	- 160 916	-	354 - 🗵
efeid ülheim-Ruhr	_	108 294	- 108 294	_	_	-	-	_	289 - *
rfurt	212	146 329	- 146 117	_	_		- 108 294 - 146 117	1	289 - 2 358 - 2
Wilmersdorf	10 210	209 155	100 044						•
/iesbaden	- 10 210	209 155	- 198 945 - 200	_	_	_	- 198 945 - 200	15	309 - 3
arbrücken	-	198 644	- 198 644		_		- 198 644	_ 1	493 - 4:
amborn	_	57 100	- 57 100	-	-	-	- 57 100	- 1	180 - 18
inster	_	115 920	- 115 920	_	-	-	- 115 920	-	447 - 11
berhausen	99 500	-	+ 99 500	-	-	-	+ 99 500	362	- + 36 42 - 4
agenonn	108	15 <b>23</b> 1	- 15 123	-	-	-	- 15 123	- ;	48 - 4
orlitz	_	118 784	- 118 784	_	_	_	- 118 784	_ :	489   - 49
andau	36	70 143	- 70 107	_	_	_	- 70 107	_	239 - 3
efeld	_	_	_ 4	_	_	_	_	_ :	
nden	360	45 483	- 45 123	_	_		- 45 123	2	223 - #1
önigshütte	-	-	- :	-	-	-	-	- 1	
emscheid	194	70 750 85 382	- 70 750 - 85 188	_	_	_	- 70 750 - 85 188	1	259 - 32 535 - 34
1			00 100			_	- 00 100	•	333
Gladbach snabrück	_	-	-	-	-	. –		- 1	549 - H
otsdam	5 <b>41</b> 5	110 468 94 255	- 110 468 - 88 840	8 249	11 902	_	- 110 468 - 92 493	29	542 - di 506 - di
ensburg	-	58 369	- 58 369		-	_	- 58 369	-	249 - #
bing	-	54 292	- 54 292	_	-	-	- 54 292	-	352 - 33
omberg	-	- 1	_	-		•_	_	_	
erne	-	53 653	- 53 653	-	-	-	- 53 653	_	340 - 349
blenz cklinghausen	_	139 961	- 139 961	-	-		- 139 961	-	788 - 789 475 - 475
randenburg	_	82 792 44 155	- 82 792 - 44 155	_	_	_ ]	- 82 792 - 44 155	_	475 - 473 252 - 253
		-1 100	-= 100				77 100	_	

<sup>1)</sup> Obige Zahlen können nur in Ergänzung zu den Zahlen der Gas- und Elektrizitätswerke benutzt werden die Lieferungen dieser Werke für die Straßenbeleuchtung in jeder Stadt anders geordnet sind.

										_
3 tadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  oder Über- (+) schuß	Außerordentliche * Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  Soder Über- (+) schuß	auf 1 Gem	Ordentliche Ausgaben Ausgaben Greentl. Zu- (+) od. Über- (+) od. Über- (+) od. Über-	(+) Minus
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 11	
	Noch A. VIII. 5. Straßenbeleuchtung.									
theim a. Rh. desheim	-	50 337 86 178	- 50 337 - 86 178	_	Ξ	_	- 50 337 - 86 178	= ,	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	
In Bayern. nchen rnberg irzburg dwigshafen rth	48 545 216 2 744 —	1 475 836 383 217 102 907 129 533 77 667	-1 427 291 - 383 001 - 100 163 - 129 533 - 77 667	1 318 - - - -	83 855 - - 9 830 -	- 40 909 - - - -	1 550 737 383 001 100 163 139 363 77 667	19 - 13 -	588 - 5 393 - 3 501 - 4 447 - 4 456 - 4	193 188 147
iserslautern . gensburg	_	63 406 50 976	- 63 406 - 50 976	_ _	- 61 526		- 63 406 - 112 502	-	543 - 5 463 - 4	
n Sachsen. esdenauen	79 663 - 100 104	1 100 479 133 039 100 572	-1 020 816 - 133 039 - 468	- - -	- - -	-	-1 020 816 - 133 039 - 468	44 - 610	604 - 5 393   - 3 613 -	
sonst. Staaten annheimraßburg arlsruhe armstadt	- - - 979 -	177 325 200 973 182 018 126 818 101 305	- 177 325 - 200 973 - 182 018 - 125 839 - 101 305	- - -	- - - -	  	- 177 325 - 200 973 - 182 018 - 125 839 - 101 305	- - 3 -	333 - 3	
lessauteidelberg	855 —	74 468 99 858	- 73 613 s i e - 99 858	he Ho	ch bau	verwa	- 73 613   tung  - 99 858	9	798 · - 7 417 - 4	
		ı	A. VI	II. 6. Gar	tenver wa	tung.				
In Preußen.  Zoln  Breslau  Frankfurt a. M.  Düsseldorf  Charlottenburg	159 644 140 596 58 659 118 759 92 068	437 778 450 980 <b>384 197</b> 406 126 382 485	- 278 134 - 310 384 - 275 538 - 287 367 - 290 417	24 334 4 265 - 370	286 198 124 034 108 641 149 757 69 495	+ 16 021 - 25 246 + 81 428 - 1 016	- 523 977 - 455 399 - 302 751 - 437 770 - 359 912	70 69 23 76 56	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	15 <b>2</b> 10 <b>7</b>
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln	160 960 111 570 12 812	289 802 286 062 299 171 170 893 130 265	- 198 798 - 125 102 - 187 601 - 158 081 - 126 451	291 969 - - -	76 000 82 843 150 493 282 997 452 000	- - - - 1 600	- 274 798 + 84 024 - 338 094 - 441 078 - 580 051	84 124 101 13 7	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	160
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	13 724	119 544 75 483 80 569 133 629 144 170	- 116 953 - 61 759 - 56 233 - 122 408 - 103 703	458 - -	91 484 97 652 101 113 1 696 709	- 1 457 	- 208 437 - 160 410 - 157 346 - 122 408 -1 800 350	28 16	93 - 196 - 1	74 65
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen . Barmen Aachen	18 880 21 035	59 417 106 415 144 213 37 438 127 607	- 123 178 - 27 546	30 626 - -	48 542 24 626 69 842  38 910	- 772 	- 88 710 - 82 307 - 193 020 - 27 546 - 163 197	21 37	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	216 36
Cassel	13 987 18 221 	68 973 63 386 102 416 — 62 485	- 84 195 -	67 468 - -	20 955 92 241 20 312 14 269 27 267	gitized by G	- 81 504 - 74 172 - 104 507 - 14 269 - 85 038	17 31 35 - 12	136 - 1 140 - 1 197 - 1 	$\begin{array}{c} 109 \\ 162 \\ \end{array}$

1

Stadte	Ordentiiche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Augerordentliche Ausgaben	Den Rucklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	
		4	ж	×			.K	l `
1	3	3	4	5	6	7	8	9

#### Summe A. VIII. Bauwesen.

In Preußen.					•			i
Cöln	3 673 540	6 193 895	<b>-2 520</b> 355	399 177	1 537 289 +	503 590	-3154877	1 606
Breslau	1 689 032	3 795 795	-2106763	6 813	2 727 886   -	25 246	-4853082	829
Frankfurt a .M.	10 094 339	8 683 831	+1 410 508	59 426	8 876 512 +1	139 338	-6267240	<b>3 9</b> 31
Düsseldorf	5 002 146	6 935 937	-1933791	103 904	2 358 822 +	83 850	-4 104 859	3 199
Charlottenburg	3 849 859	8 248 323	-4398464	367 136	3 379 918 -	131 910	-7543156	2 354
_			i .		1			
Hannover		4 209 660	-2299631		2 081 880	-	-1812825	1 760
Essen	1 567 536	3 703 2 <b>42</b>	-2 135 706	2 759 704	4 519 493	-	-3895495	1 203
Magdeburg	691 281	2 322 092	-1630811	_	1 086 211 -	60 000	-2777022	626
Königsberg		$3\ 254\ 705$	-1640749		1 258 574 -	31 331		1 637
Neukölin	<b>2</b> 339 883	1 347 190	+ 992 693	_	3 281 193 +	50 06 <b>6</b>	-2 238 434	4 292
Stettin		1 883 203	+ 20 156		933 617		- 616 215	2 227
D <b>u</b> isburg		1 782 089	- 260 560		1 223 140		-1302121	1 822
Kiel		1 995 314	- 681 486		$1\ 243\ 621\ +$	6 645		1 515
Halle			-1007313	6 178	40 039	_	-1 041 174	606
BSchöneberg	1 733 295	1 919 542	- 186 247	309 901	3 745 276 +	336 9 <b>13</b>	-3 284 709	2 575
D	001 000	1 494 800	# 40 000		9 00u cs 5		n #00 000	1 34.
Danzig		1 434 796	- 742 830		3 608 615	100 505	-3 780 660	1 241
Elberfeld		1 668 334	- 330 905 - 764 688		1 186 516  -	136 789		1 : 22
Gelsenkirchen .		1 707 165	.0.00		1 569 405 -	34 380		1 654
Barmen		2 331 410	- 717 207		1 218 652		-1 935 859	2 129
Aachen	937 267	4 500 131	-3562864	_	768 589 . —	3 520	-4 334 973	1 417
Cassel	746 604	1 686 321	- 939 627	957 806	1 164 312 +	917 000	-1.598.977	1 473
Bochum		1 501 154	- 916 086		919 682 +	34 315		1 288
Crefeld		1 762 884	- 520 096		2 082 734	13 50 <b>6</b>		2 392
Mülheim-Ruhr		1 648 097	- 708 395		469 934	11 883		2 506
Erfurt		1 209 389	*		1 216 411	46 525		1 733
Limit	100 0.50	1 200 000	1 100 104		1 210 411	40 020	1703720	1 100
BWilmersdorf	784 022	2 250 487	-1 466 465	2 026 361	1 027 348   +	118 143	- 349 309	1 157
Wiesbaden	958 712	1 944 076	- 985 364	17 757	$1\ 252\ 878 +$	44 203	-2 176 282	1 776
Saarbrücken	1 215 342	1 731 845	-516503	2 158	1 794 235	-	-2308580	3 014
Hamborn	250.523	631 492	- 380 969	111 646	268 497 +	28 190	- 509 <b>6</b> 30	789
Münster	966 654	$612\ 737$	+ 353 917	1 537	$1\ 025\ 633$ -	4 443	- 674 622	3 725
					1			
Oberhausen			- 134 253		387 460 -	62 382		816
Hagen		$580\ 245$	- 222 612	4 405	947 087 +	220 933		982
Bonn		766 964	- 165 514			1 268		1 690
Görlitz				2 358 403	2 807 664 +	213 126		1 291
Spandau	642 842	1 068 644	- 425 802	10 000	348 168 -	<b>25 0</b> 00	- 788 970	2 188
Bielefeld	545 221	756 377	1 - 211 156	***	317 377 +	3 274	- 525 259	1.781
Linden	195 104	273 963	- 78 859		242 305 -	19 086		955
Königshütte		563 656	- 320 586		283 270 -	42 000		1 332
Remscheid		572 478	- 107 160		962 055		-1 069 066	1 701
Liegnitz		513 823	+ 237 003		562 130	_	- 259 182	4 706
	1				1			
MGladbach	456 025	$950\ 248$	- 491 223	_	1 145 635 -	8 030		1 664
Osnabruck	449 921	811 985	-362064	143 322	□ 600 916 <b>—</b>	59 94 <b>7</b>	- 879 635	5 502
Potsdam	439 581	725.986	-286405		553 642 -	5 468		2 361
Flensburg		572770	- 217 907		643 471			1 513
Elbing		347 966	- 165 471	8 564	162 339 -	20 201	- 339 447	1 184
Bromberg		430 879	- 97 717		532 961 +	75 738		1 831
Herne		654 530	-· 386 729		169 921 +	6 53 <b>5</b>		1 680
Coblenz			- 74 738		435 960	-	0.00	1 859 1 995
Recklinghausen			- 248 126		317 388			1 990 1 718
Brandenburg	301 403	478 254	- 176 851	_	55 145 -	66 858	- 298 854	1.00
	•	1	•		Digitized by	7000	le '	1
					Digitized by	$_{\sim}$	I	r

Digitized by GOOGLO

							·			
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu-(-)  • oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  A oder Über- (+) schuß	Ger	Ordentliche Ausgaben	teuer-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					1	1				
	1	!	A.	VIII. 7.	Feuerwel	hr.		,		
n Preußen.	a									
in esiau	52 528 126 477	577 788 726 222	- 525 260 - 599 745	- 8	346 939 201 681	+ 267 353	- 604 846 - 801 418	23 62	253 35 <b>7</b>	- 230 - 295
ankfurt a. M.		597 261	- 512 513	6 971	175 290	+ 110 259	- 570 573	33	233	- 200
isseldorf	128 085	547 909	- 419 824	_	152 046	- 5 500	- 577 370	82	350	- 268
ıarlottenburg	8 666	419 040	- 410 374	-	19 828	-	- 430 202	5	256	- 251
annover	7 167	380 906	- 373 739	-	_	-	- 373 739	7	351	- 314
sen	12 783	131 860	- 119 077	25 858	8 669	-	- 101 888	10	101	- 91
igdeburg	27 779	451 603	- 426 824		59 857	-	- 486 681	25	412	- 387
onigsberg	13 <b>6</b> 17 1 320	345 158 103 000	- 331 541 - 101 680	_	68 658 152 224		- 400 199 - 253 904	14 2	$\frac{350}{189}$	- 336 - 187
		100 000	101 000		132 224		200 2004		100	- 101
ettin	46 347	361 365	- 315 018		41 413	-	- 356 431	54	423	- 369
aisburg	8 254 33 264	91 732 252 547	- 83 478 - 219 283	1 070	15 254	_	- 97 662	10	110	- 100
iel	11 416	211 041	- 199 <b>62</b> 5	_	_		- 219 283 - 199 625	38 17	291 309	-253 $-292$
-Schoneberg	4 935	217 769	- 242 834	141	6 929	+ 700	- 218 922	7	368	- 361
anzig	13 476	! 278 010	- 264 534	_	1 519	_	- 266 053	24	499	- 475
Iberfeld	6 740	143 709	- 136 969	_	34 428	- 3 600	- 174 997	8	164	- 156
elsenkirchen .	12 164	87 266	-75102	-	-	- 4 500	- 79 602	21	48	- 27
armen	26 105	212 252	- 186 147	_		- I	- 186 147	34	280	- 246
achen	8 612	170 112	- 161 500	_	5 220	- 3 520	- 170 240	13	257	- 214
assel	7 986	195 361	- 187 375	2000	8 140	- 5 502	- 199 017	16	385	- 369
ochum	3 626	77 122	- 73 496	6 612	7 583	- 3 000	- 77 467	8	170	- 162
refeld .ulheim-Ruhr	18 560 —	109 714	- 91 154	_	1 797		- 92 951 -	36	211	- 175
rfurt	2 906	50 882	- 47 976	_	23 558	- 3 159	- 74 693	7	124	117
Wilmersdorf	14 444	153 740	- 139 296	_	41 042	- 11 553	- 191 891	21	227	- 206
iesbaden	4 138	108 272	- 104 134	712	8 477	- 2 006	- 113 905	8	201	- 193
aarbrücken	3 145	26 005	- 22 860	-	22 396	-	- 45 256	8	64	- 56
lamborn		14 675	- 11 675	-	8 000	-	- 22 675	-	46	46
lûnster	356	17 913	- 17 587		_	_	- 17 587	1	69	- 68
)berhausen	624	17 895	- 17 271	-	15 964	-	~ 33 235	2	6.5	- 63
tagen	1 740	13 094	- 11 354	-	400	_	- 11 754	5	36	- 31
Bonn Görlitz	64 1 367	31 850 57 254	- 31 786 - 55 887	-		_	- 31 786 - 55 887	- 8	89	- 89 - 230
pandau	11 374	33 249	- 21 875	_	-		- 33 887 - 21 875	39	$\frac{236}{113}$	- 74
Bielefeld	1 783	36 293	- 34 510	_	_	_	- 34 510	6	119	- 113
Linden	-	1 884	- 1 884	_	_		- 1881	~	9	- 113 - 9
Königshütte	4 621	26 347	- 21 726	2.000	2 420	-	- 22 146	25	144	- 119
Remscheid	925	20 426	~ 19 501	149	14 326	-	= 33 678	3	75	- 72
Liegnitz	78	16 455	- 16 377	-	700		- 17 077	_	103	- 103
MGladbach	10 333	45 297	- 31 964	-	-	-	- 34 964	38	165	- 127
Osnabrück	559 20.680	20 721	- 20 165 - 197 395	0.218	109 500	4 500	- 20 165	3	102	- 99
Potsdam Flensburg	20 680 4 595	$\frac{148\ 005}{52\ 993}$	- 127 325 - 48 398	9 318	123 526	- 4 500	- 246 033 - 48 398	111 20	$\begin{array}{c} 795 \\ 226 \end{array}$	- 684 - 206
Elbing	800	56 472	= 55 672		_	_	- 55 672	5	366	- 361
Bromberg	8 267	58 459	- 50 192	1 100	170 738		~ 219 830	45	321	- 276
Herne	-	7 700	- 7 700			-	- 7 700		49	' - 19
Coblenz	333	11 523	- 11 190	-	41 900		- 53 090	2	65	- 63
Recklinghausen Brandenburg	- 59	5 457 6 628	- 5 457 - 6 569	-	2 521	_ 0.900	~ 7 981 2 801		31	31 38
andenouig .,	1 33	0.045	- 0.009	-		- 2 326	- 8 895 	-	38	- 38
							20010			

Städte	Ordentliche	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-)  oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-)  soder Cber (+)	auf 10 0 Gemein aufko	60 A des des desteuer
1	2	3	4	5	6	7	8	9 1	0 ; 11
		<u> </u>	<u>'</u>		<u>'</u>	<del> </del>			
			Noch	A. VIII	. Feuerw	ehr.			
Mülheim a. Rh.	l –	5 058	- 5 058	_	_	_	l — 5 058 l	- 5	<b>21</b> – :
Hildesheim	419	19 094	- 18 675	_	_	_	- 18 675	2 1	
In Bayern.									
München	164 465	724 325	- 559 860	_	48 584	-	- 608 <b>444</b>	66 28	
Nürnberg	38 358	158 008	<b>- 119 6</b> 50	200	101 990	_	- 221 440	39 16	
Würzburg	13 291	32 517	- 19 226	_	-	- 1 000	- 20 226	65 15	
Ludwigshafen	15 059	10 550	+ 1) 4 509	8 000	120	- 20 208	- 7819		66 + h
Fürth	12 424	<b>3</b> 5 873	- 23 449	-	1 605	_	- 25 054	73 21	.0 - 15
Kaiserslautern .	2 100	6 213	- 4 113	_			- 4 113	18 5	3 - k
Regensburg	4 453	16 129	- 11 676	_	_	_	- 11 676	40 14	
KeRensonik	* 400	10 129	- 11 070		_	_	- 11 0/0	40 14	- 17
In Sachsen.						1			
Dresden	295 325	550 753	- 255 428	-	117 786	-	- 373 214	162 30	2 - 14
Plauen	28 508	35 523	- 7 015	_	-	- 12 719	- 19 734	84 10	
Zwickau	9 998	36 951	<b>- 26 953</b>	-	-	_	- 26 953	61 22	5 - 164
In sonst. Staaten									
Mannheim	100	164 099	- 163 999	11 200	267 194	_	- 419 993	- 18	7 - 18
Straßburg	1 247	145 786	- 144 519	-	43 264	_	- 187 783	2   24	
Karlsruhe	1 251	62 149	- 62 149			_	- 62 149	_ 13	
Darmstadt	53 079	54 726	- 1 647	541	541	_	- 1647	137 14	
Offenbach	240	35 778	- 35 538	-	-	_	- 35 538	1 7	
	227	00 110	00 000				55 550		• '
Dessau	<b>5 83</b> 8	20 808	- 14 970	-	_	_	- 14 970	63 22	<b>3</b> - 160
Ulm	19 179	14 600	+ 4 579	_	_	i - 1	+ 4 579	145 11	
Heidelberg	_	12 720	- 12 720	_	-		- 12 720		3 – 53
						]			

<sup>1)</sup> Überschuß infolge eines Beitrags der Gebäude-Brandversicherungsanstalt, der zur Rücklage verwendet ist.

#### A. VIII. 8. Sonstige Einnahmen und Ausgaben der Bauverwaltung.

			-						-			,
In Preußen.	i					1	l		1			
Cöln	_			_		- 1	l		-	_	-	
Breslau	, –	1 526 -	1 526	_	3 280	- !	-	4 806	i –	1	- 1	,
Frankfurt a.M. 1)	<b>3 404 74</b> 5	$202\ 862\ +\ 3$	<b>3 20</b> 1 883	7 000	2 907 739	- 6 000	+	295 144	1326	79	+ 1 247	,
Düsseldorf	ı –	_	_	_	_	- 1	l	- 1	-	-	-	,
Charlottenburg	_	86 314 -	86 314	-	-	- 1	-	86 314	-	53	- 53	
Ī	i					1	1					-
Hannover	_	-	_	-	-	- 1		-	_	-	-	-
Essen	-	_	_	-	-	- 1	i	-	_	-	-	- /
Magdeburg	_	24 470 -	24 470	_	4 418	- 1	-	28 888	<b>–</b>	22	- #	
Königsberg	_	273 -	273	_	162	-	-	435	-	-	-	- /
Neukölin	<i>i</i> –	· -	-	-	_	- 1	l	-	-	_	-	-
						ļ	i	1				-
Stettin	_	-	_	_	_	- 1		-	-	_	-	
Duisburg	-	1 508 -	1 508	_	_	- !	-	1 508	-	2	- :	.
Kiel	ı –	_	-	-		- 1	į	- 1	-	_	-	-
Halle	ı –	_	-	-	_	- 1	l	- 1	_	_	-	
BSchöneberg	ı –	-	-	-	_	- 1	i	- 1	-	_	-	
· I	i								ĺ			
Danzig		_	-	-	_	- !	į	- 1	-	_	-	
Elberfeld			-	_	-	- !	İ	-	_	_	-	
Gelsenkirchen .	3 782	8 838 -	5 056	_	_	- 1	_	5 056	7	16	9	,
Barmen	_	_	_	_	_	- 1		-	-			1
Aachen	276 057	*) 2 843 963 - 2	2 567 906	-	156 976	- 1	-2	724 882	417	4299	- 3 552	. 1
Ī	1	•				,	į	· 1				
Cassei	12 574	66 390 -	53 816	<u>:</u>	-	- 1	-	53 816	25	131	- 106	, 1
Bochum	4 990	73 997 -	69 007	32 000	32 000	- 1	-	69 007	11	163	- 15	
Crefeld		· · ·	-	-	_	- 1	ĺ	- (	-		-	
Mülheim-Ruhr	_	_	_	_	-			-5	_	_	_	
Erfurt	1 705	9 366 -	7 661		1.220	$C_{000}$	4	8 881	4	23	- 61	
		hauptsächlich d		ienverwa!	Diaitized by	Deckung a	Nor		der Fis		•	
) Die Zamen	I Defterien	nauptsacimen o	ne material	lenver war	itung. 7 Zui	Deckuing at	II V 01	SCHUSSEH	uet Lis	Ciioaiii.	Jaukassu	٠,

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  Oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder  weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  Oder Über- (+) schuß	Ger	Ordentliche Ausgaben 20000 % de de de de de de de de de de de de de	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 1	11
						<u> </u>			10 1	
i	Noch A	. VIII. 8.	Sonstige E	innahmen	und Au	sgaben der	Bauverwa	itung.		
iWilmersdorf Viesbaden aarbrücken i), iamborn iunster	478 152 - -	9 447 506 253 —	- 9 447 - 28 101	- - -	- - -	111	- 9 447 - 28 101 -	1 186 - -	18 - 1 255 -	18 69 -
berhausen iagen bonn boriitz spandau	1 032 687 — — —	2 628 436 — —	- 1 596 + 251 - -	2 354 563	- - 2 803 824 -	- - - + 227 316 -	- 1 596 + 251 - 221 945	4 2 - -	10 - 1 + - -	6 1 - -
Bielefeld		1 448	- 1 448 - 1 448	<del>-</del> - - -	_ 116 679 _ _ _	+ 12 000 - - - -	- 4 679 - 1 448 -		- - 5 -	- - 5 -
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	789 150	- 128 448 - 2 272 2 661	- 26 938 - 1 483 - 2 511	- - - -	259 616 - - -	- - - -	- 286 554 - 1 483 - 2 511	498 3 1	630 - 10 - 17 -	132 - 7 16
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	- - - - 1 103	3 838 - 4 216	- 3 838 - 3 113	- - - -		- - - -	- 3 838 - 3 113	- - - 6	 22 - 24 -	- 22 - 18
Mülheim a. Rh. Hildesheim	14 542 —	33 <b>691</b> —	- 19 149 -		_ :	_	- 19 149 -	61 —	141 -	80 -
In Bayern.  Munchen  Nürnberg  Würzburg  Ludwigshafen  Fürth	22 165 3 313	77 371 50 823 25 071	- 55 206 i - 47 510 i - 25 071	- - - - -	- 2 293 8 222	- - - -	- 55 206 - 49 803 - 33 293	23 16	79 - 247 - 86 -	- 56 231 86 -
Kaiserslautern . Regensburg	_	7 126 —	- 7 126 -	_	_	-	- 7 126 -	_	61 -	61 —
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	160 904 15 802 18 070	91 324 28 259 39 793	+ 69 580 - 12 457 - 21 723	<del>-</del>	638 814 - 220	- - -	- 569 234 - 12 457 - 21 943	88 46 110	50 + 83 - 242 -	38 37 132
In sonst. Staaten Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	2 051 3 373	3 427 5 823 35 062 43 617	- 3 427 - 5 823 - 33 011 - 40 244	- - - -	- 531 - -	- - - - - 11 279	- 3 958 - 5 823 - 33 011 - 51 523	- - - 5 7	6 - 13 - 90 - 96	6 13 85 89
Dessau Ulm Heidelberg	_	_ _ 21 717	- - 21 717	 -	<u>-</u>	- - -	- - 21 717	-	- 91 -	- 91
3) Die 3	Zahlen beti	reffen die B	auhofv <b>erwalt</b>	ung.	Digitiz	ed by $Go$	ogle l			

Stadte	Ordentiche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  Stock oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rucklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  Moder Über (+) schuß	Ordentliche  Augaben  Augaben  Augaben  Ordentliche  Augaben  Ordentliche  Augaben  Ordentliche  Augaben  Ordentliche
1	3	3	4	5	6	7	8	9   10   11

#### Summe A. VIII. Bauwesen.

	1		1			, ,	1		1	ı
In Preußen.					•				1	
Cöln			<b>-2 520 355</b>		1 537 289		-3 154 877	1 606	2 707	-11m
Breslau	1 689 032		<b>-2 106 763</b>		2 727 886	- 25 246		829	1 863	-1 ((3)
Frankfurt a .M.			+1 410 508		8 876 512	+1 139 338		3 931	3 382	4 543
Düsseldorf Charlottenburg	5 002 146 3 849 859		-1933791 $-4398464$	103 904	2 358 822 3 379 918	+ 83 850 - 131 910		3 199	4 437 5 044	-3 69 -1 33
Charlottenburg	0 040 0.00	0 240 020	-4 330 404	307 130	3 318 816	- 131 910	<b>-7</b> 543 156	2 354	3 044	-265
Hannover	1 910 029	4 209 660	-2299631	2 568 686	2 081 880		-1 812 825	1 760	3 880	-21%
Essen	1 567 536		-2 135 706			-	-3895495	1 203	2 841	-1635
Magdeburg		2 322 092	-1 630 811	_	1 086 211		-2 777 022	626	2 103	-1477
Königsberg	1 613 956		-1640749		1 258 574	- 31 331		1 637	3 302	-1 663
Neukölln	2 339 883	1 347 190	+ 992 693	-	3 281 193	+ 50 066	-2 238 434	4 292	2 471	+1 821
Stettin	1 903 359	1 883 903	+ 20 156	297 246	933 617	_	- <b>6</b> 16 215	2 227	2 203	- 24
D <b>u</b> isburg			- 260 560		1 223 140	- 1 903		1 822	2 134	- 31:
Kiel	1 313 828		- 681 486		1 243 621	+ 6 645		1 515	2 301	- 780
Halle	413 524	1 120 837	-1007313	6 178	40 039	- 1	-1041174	606	2083	-1.477
BSchoneberg	1 733 295	1 919 542	- 186 247	309 901	3 745 276	+ 336 913	-3284709	2 575	2 852	- 27
n .	004.000	4 404 500	= 40,000							
Danzig	1 337 429	1 434 796	- 742 830 - 330 905		3 608 615 1 186 516	100 700	-3 780 660	1 241	2 573	-1 332
Elberfeld Gelsenkirchen		1 707 165	- 764 688		1 569 405	- 34 380	-1613458 $-225067$	1 522 1 654	1 899 2 995	- 377 -1 341
Barmen	1 614 203		- 717 207	-	1 218 652	- 34 360	-1 935 859	2 129	3 075	- 94
Aachen		4 500 131	-3562864	-		3 520		1 417	6 803	-33%
					İ					
Cassel		1 686 321	- 939 627		1 164 312			1 473	3 326	-1.853
Bochum		1 501 154	- 916 086		919 682	+ 34 315		1 288	3 305	-2 017
Crefeld Mulheim-Ruhr	1 242 788	1 648 097	- 520 096 - 708 395	_	2 082 734 469 934	- 13 506 - 11 883		2 392 2 506	3 394 4 396	-1 192 -1 194
Erfurt		1 209 389	- 500 754	-	1 216 441			1 733	2 958	-1 22
Dilait	100 000	1 200 000	000 104		1 210 111	10 020	1105120	1 133	2 300	
BWilmersdorf	784 022	2 250 487	-1 466 465	2 026 361	1 027 348	+ 118 143	349 309	1 157	3 322	-216
Wiesbaden		1 944 076	- 985 364		1 252 878	+ 44 203		1 776	3 601	-1 👈
Saarbrucken		1 731 845			1 794 235		-2 308 580	3 014	4 295	-12
Hamborn		631 492 612 737	- 380 969		268 497	+ 28 190 $-$ 4 443		789 3 725	1 988	-1 199 -1 361
Münster	200 094	012 737	+ 353 917	1 331	1 025 633	- 1443	- 674 622	3 /25	2 361	-1 -04
Oberhausen	224 189	358 442	- 134 253	232 672	387 460	- 62 382	- 351 423	816	1 304	- 455
Hagen		580 245	- 222 612	4 405	947 087	+ 220 933		982	1 593	- 611
Bonn		766 964		· -		- 1 268		1 690	2 155	- 46
Görlitz		696 920		2 358 403		+ 213 426		1 291	2 868	-1 37
Spandau	642 812	1 068 644	425 802	10 000	348 168	- 25 000	- 788 970	2 188	3 638	-149
Bielefeld	545 221	756 377	- 211 156		317 377	+ 3 274	- 525 259	1 781	2 471	- 65h.
Linden		273 963			242 305	- 19 086		955	1 341	- 386
Königshütte	243 070	563 656		301 677	283 270	- 42 000		1 332	3 088	-1.756
Remscheid		$572\ 478$		149	962 055	-	-1 069 066	1 701	2 093	- 397.
Liegnitz	750 826	513 823	+ 237 003	65 945	562 130		- 259 182	4 706	3 221	-14%
M. Gladback	456 025	950 248	- 494 223	_	1 145 635	- 8 030	1 817 325	1 664	3 468	-1 54
M. Gladbach Osnabrück		950 248 811 985	- 494 223 $-$ 362 064	143 322		- 8 030 - 59 947		2 208	3 405	-1777
Potsdam	439 581	725 986	- 286 405	550 820	553 642	- 5468		2 361	3 900	-1.559
Flensburg		572 770		590	613 471		- 860 788	1 513	2 442	- 929
Elbing			-165471	8 564	162 339	- 20 201		1 184	2 257	-1 675
					1					
Bromberg		430 879	97 717	31 528		+ 75 738		1 831	2 368	- 537
Herne	267 801 330 118	654 530 404 856	$- \cdot 386729$ $- 74738$	116 566	169 921 435 960	+ 6 535	- 433 549 - 510 698	1 680	$\frac{4}{2} \frac{153}{280}$	- 2 47% - 421
Recklinghausen		595 865		34 428		_	- 531 086	1 995	3 415	-1 421
Brandenburg		478 254	- 176 851	-	55 145	- 66 858		1 718	2 726	-1 ibis
	1 "" ""	- · · · · ·				1 by <b>G</b> 00		1	-	
					9200	-,	0			

SS taādte	Ordentliche Elnnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu- (-)  • oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder  weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-) k oder Über (+) schuß	Ordentliche  Ordentliche  Auggeben  Ordentliche  Auggeben  Ordentliche  (+) schuß  (+) schuß
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11
			No	h Summ	e A. VIII	í <b>.</b>	1	
ülheim a. Rh. ildesheim	206 566 202 687	360 249 677 438	- 153 683 - 474 751	_	72 917 339 144	- 48 316 - 22 336	- 274 916 - 836 231	862 1 503 - 641 1 121 3 748 - 2 627
In Bayem. ünchen ürnberg /ürzburg udwigshafen, ürth		8 237 300 4 155 071 809 684 570 899 698 423	-3 391 125 -2 121 894 - 633 784 - 432 948 - 368 836	8 750 890 902 53 781 390 083	6 058 062 2 795 292 257 790 589 942 385 612	- 40 909 - 18 087 - 20 379 -321 192 - 16 646	-9 481 346 -4 044 371 - 858 172 - 953 999 - 771 094	1 930 3 281 -1 351 2 084 4 258 -2 174 872 3 944 -3 072 476 1 969 -1 493 1 933 4 097 -2 164
Caiserslautern Regensburg In Sachsen.	102 640 160 915	328 434 292 389	- 225 794 - 131 474	966 10 000	128 219 567 774	- 1 604 - 4 868	- 354 651 - 694 116	879 2812 -1933 1460 2654 -1194
⊃resden Plauen Zwickau	3 077 774 164 214 205 027	6 439 902 888 805 485 241	-3 362 128 - 724 591 - 280 214	- - -	2 077 204 149 963 358 362	- 1 164 -	-5 439 332 - 875 718 - 638 576	1 689 3 534 -1 845 484 2 622 -2 138 1 250 2 958 -1 708
In sonst. Staaten Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach		768 731 871 362	-2 756 124 -1 064 281 -1 133 710 - 579 113 - 814 801 - 217 638	580 559 332 216 - 67 705 - 92 711	1 338 602 2 192 730 1 093 971 430 458 61 394 314 239	- 31 505 - 93 015 - - - 28 593	-3 545 672 -3 017 810 -2 227 681 - 941 866 - 904 788	852 3 986 -3 134 1 293 3 056 -1 763 440 2 913 -2 473 490 1 987 -1 497 125 1 920 -1 795
Dessau Ulm Heidelberg	163 998 235 921	562 499	- 217 638 - 398 501 - 618 055	395 700 -	513 500 159 327	- - 4 393	- 439 166 - 516 301 - 781 775	1 326 3 659 -2 333 1 241 4 258 -3 017 986 3 568 -2 582

•
60
=
=
⋍
•
<b>≩</b>
-
•
≥
•
Ħ
~
Kämmereiverwaltun
=
3
ж,
_
٠i
Ξ
Ξ
NII.
s',VIII.
is, VIII.
bis, VIII.
I. bis VIII.
ij
ij
A. I.
A. I.
A. I.
A. I.
A. I.
A. I.
ij
A. I.
A. I.

	846				2	XXX	Ш	•	Fin	anzi	ibe	rsic	ht.											
	Ordentl. Zu- (-) oder Über- durise (+)	auf 10 000 <b>A</b> des Gemeinde- steueraufkommens	11	~ ~	- 2 715	+ 4 709	•	- <del>+</del>	- 1 653	+ 549		- 1 175 - 4 631	_	- 511 + <b>3</b> 103	≈,		- 2 146	4	- 913		0	•	158	
	əfiəiltnəbiO nədagauA A.	10 000 A des Gemesteueraufkommens	10	21 244 16 315	21 232 21 370	21 291	14 526	15 915 16 548	21 287	18 212 15 005	16 318	15 598 20 761	18 227	16 630 14 212	22 075	17 984	19 481	21 148	18 220	18 882	15 991	16 802	12 700	4 5 0
	Ordentliche Einnahmen A	auf 10 00 steu	6	18 836 14 972	20 566 18 655	26 000	15 443	15 448 16 555	19 634	18 761	16 266	14 423 16 130	16 448	16 119	18 243	16 472	17 335	18 049	17 308	18 168	14 010	16 852	12 542	
	Gesamtzu-(-) oder Über-(+) schuß	*	80	- 6 409 735 + 2 142 609	7 297 8 771		+ 5 306 801	1 131	+ 7 524 678	31	+ 612 519	1 107 1 185	2 146	- 375 496 + 493 549	5 097	3 923 ,	+ 1656474	+ 538 301 - 9718 953	+ 8 517 307	+ 2 359 104	+11 119 585	Š	+ 1 619 064	101 #)1 R
altungen.	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt		7			1 715	000 01	+ 10 089	+ 25 801	+ 530 052	472	+ 2 278 $-$ 3 956 941	- 309	- 612 143 - 846 013			+1 323 595	601 100	- 27 042		+ 270 753		+ 28 190	
Kämmerelver waltungen.	Außer- · ordentliche Ausgaben	*	; •	16 314 107 6 194 439	18 943 247 12 597 759		8 571 312	3 869 032	6 232 502	43 519 081	4 429 946	5 180 503 6 343 501	7 212 579	4 085 870	2 044 988	7 146 816	2 551 649	1 361 143	2 376 667	2 784 613	2 354 560	6 737 159	884 560	
	Außer- ordentliche Einnahmen	*	2	591 525		371	14 337 601 4 780 953	810 673	1 307 000	36 239 236	380	557 285 894 232	1 183 965	186 394	87 379	122 341	375 298	188 421	45 000	436 627	2 026 361	631 636	111 646	FIT CAT
en A. I. bis, VIII.	Einnahmen aus Schuld- übernahmen	*	<b>4</b> a	F6 870 000 10 582 730	21 115 454 20 760 114	10 817 631	5 409 783 7 901 617	2 432 978 9 634 968	13 325 805	6 300 234	4 179 464	4 315 258 11 357 21 <b>5</b>	4 873 754	2 904 389		4 114 534	3 597 345	1 479 787	11 218 000	5 136 257	12 518 841	5 010 589	2 414 225	000 000
Summen	Ordentlicher Zu- ( – ) oder Über- ( + )	₹,	4	7 7 7 5 509 689 2 735 441	$-1\ 710\ 387$ $-4\ 245\ 435$		-1842082 +1195543		901	+ 469 814	+ 016 031 - 44 708	- 801 773 -3 116 804	- 991 703	449 266	23	-1 000 445	_		-2 651 500 - 341 984	- 269 514	-1 341 810	+ 20 193	754 040	
	Ordentliche Ausgaben	*	က	48 607 775 33 233 205	54 523 738 33 416 248	34 815 036	19 653 550 18 931 328	17 368 589	11 605 897	15 565 453	14 151 166	10 639 989 13 730 094	10 163 073	14 611 061	16 736 449	11 896 336	9 877 546	8 026 433	10 984 773 6 830 910	7 694 704	10 832 391	6 775 484	4 034 101	AOT 997 0
	Ordentliche Einnahmen	*	87	43 098 086 30 497 761	52 813 351 29 170 813	42 515 270	17 811 468 20 126 871	17 052 377	10 704 471	16 035 267	13 146 378 14 106 458	9 838 216 10 856 290	9 171 370	14 161 795	13 831 114	10 895 891	8 789 431	8 299 337	8 333 273 6 488 926	7 425 190	9 490 581			
	Städte		Ħ	In Preußen. Cöln	Frankfurt a. M	Charlottenburg	Hannover	Magdeburg	Neukölin	Stettin	Cuisourg	HalleBSchöneberg	•	Elberfeld	Barmen	Aachen	Cassel	Bochum	Crefeld	Erfurt	BWilmersdorf	Saarbrücken	Hamborn	

+   74 + 146 + 450 + 1864	- 1 547 + 1 547 + 1 050 + 1 050 + 4 684 - 2 508 - 13 020 + 531	- 769 + 143 + 121 - 156 - 156 - 3563	+ 593 - 4 967 - 3 550 + 716 - 2 610 - 1 994 - 1 179	- 861 - 750 + 3981	- 377 + 998 - 2 478 - 1 328 + 425	+ 637 - 2 632 - 5 360
15 629 16 892 26 393 81 331	15 547 14 947 20 014 15 543 20 256 14 741 18 416 29 356 18 536	16 822 17 540 17 481 14 489 17 769 13 459 20 697	19 190 24 434 19 700 16 168 24 420 18 888 23 321	20 255 15 445 33 799		21 283 28 086 21 994
15 703 17 038 17 038 26 843 83 195	15 538 16 494 18 058 16 593 21 100 19 425 18 144 21 840 16 336 19 067	16 053 17 327 17 623 14 610 17 613 15 004 17 144	19 467 19 467 16 150 16 884 21 810 22 142	19 394 14 695 27 770	16 112 16 217 18 746 16 629 14 346	25 454 25 454 16 <b>634</b>
+1 174 33 33	+ 849 185 - 209 223 - 641 944 + 420 763 - 318 249 + 385 345 + 187 833 - 282 193 - 342 671 - 195 168	- 111 745 - 154 599 - 130 205 - 7 656 + 556 295 + 717 794 + 717 794	+3176194 +376695 +81731 +255436 +867540 -465745 +1316920	-1 676 926 - 293 969 + 325 358	- 8 696 - 66 830 + 447 335 + 66 666 + 96 711	- 180 475 - 919 309 - 213 525
- 65 385 + 286 264 - 19 327 - 163 145 - 25 000	- 11 886 - 756 422 - 238 175 - 118 828 + 128 711 - 5 610 - 492 892 - 45 260 - 53 885	+ 78 589 - 27 628 + 36 554 + 203 925 + 305 238 - 135 913 - 135 913	-1 286 026 +1145 995 - 123 790 - 87 424 - 81 484 - 71 987	- 442 393 - 326 537 - 305 429	- 236 947 -1 212 660 - 57 400 + 111 610 - 202 769	- 13 855 + 223 965 + 169 903
882 711 3 818 367 - 2 920 264 6 459 512	2 650 378 1 352 630 2 480 989 1 569 703 3 415 171 6 459 726 1 049 688 1 589 675 1 589 675	2 267 766 844 767 971 733 1 126 556 882 136 628 542 908 406	20 694 231 7 284 361 7 84 020 1 656 537 740 563 621 161 729 525	3 689 779 796 824 799 346	3 428 648 3 638 795 2 334 839 3 671 520 1 322 494	339 686 1 904 930 489 717
479 501 135 615 - 3 471 003 1 647 646	116 887 348 000 1 673 868 1 370 176 061 173 713 919 114 111 075 24 686	61 616 234 779 270 380 94 681 385 365 - 1 011 561	1 614 635 1 047 190 133 028 900 385 140 409 100 203 35 421	392 431 169 506 151 825	1 867 993 1 764 687 316 298 265 744 187 898	96 211 1 099 926 5 692
1 228 294 2 477 096 341 275 165 5 463 708	3 397 500 1 234 804 1 770 390 1 730 600 2 657 568 2 390 186 1 612 064 935 012 4 234 732 451 206	2 155 722 516 538 572 500 729 289 775 241 1 111 668 2 181 395	22 053 166 10 314 911 621 765 1 253 253 2 000 000 369 631 2 205 938	3 631 776 913 981 625 219	2 130 341 2 427 353 3 659 259 3 884 719 1 246 438	18 382 9 360 1 376 300
+ 307 541 + 86 842 + 58 073 + 109 397 + 547 481	- \$ 938 + 316 026 + 287 324 + 134 583 + 1283 461 - 65 394 - 467 029 - 3 054 136 + 81 810	- 139 916 - 35 521 - 77 906 + 21 005 - 87 413 + 870 581 - 520 404	+1 488 650 +4 847 040 - 728 704 + 207 546 - 448 883 - 233 934 - 139 927	-1 568 961 - 254 095 + 653 089	- 331 435 + 602 585 -1 135 983 - 513 881 + 187 638	+ 58 478 - 347 630 -1 282 703
3 191 990 5 693 913 6 011 547 6 413 733 23 890 062	4 758 475 3 063 086 3 652 678 4 251 763 3 231 660 4 039 366 3 758 500 4 532 663 6 885 903 2 857 385	3 060 419 2 764 092 3 103 841 2 525 696 3 117 284 3 227 021 3 741 110	48 180 446 23 844 359 4 044 378 4 687 170 4 162 900 2 206 307 2 569 776	36 913 688 5 234 828 3 902 533	14 500 146 9 189 370 9 729 631 6 948 733 6 317 821	1 985 662 3 710 108 5 263 344
3 499 531 5 720 755 6 063 620 6 523 130 24 437 543	4 755 537 3 369 111 3 295 640 4 539 087 3 366 242 5 322 827 5 322 827 5 3697 136 4 065 641 3 831 765 2 939 195	2 920 503 2 730 571 3 065 935 2 548 701 3 089 871 3 597 602 3 220 706	49 669 095 18 997 319 3 315 674 4 894 716 3 718 018 1 973 373 2 439 849	35 344 727 4 980 733 4 555 622	14 168 711 9 791 955 8 593 648 6 434 852 6 505 459	2 044 125 3 362 478 3 980 641
Oberhausen Hagen Bonn Oöriliz,	Bielefeld Linden Linden Königshütte Remscheld Liegnitz MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg	Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg Mülheim a. Rh	In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth. Kalserslautern Regensburg	In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	In sonst. Stasten Mannhelm Straßburg Karlsruhe Darmstadt	Dessau
l.			Digitized by <b>G</b>	oogle		

#### Betriebe. B.

Städite	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-( -) R oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)	Ordentlicher Zu- (-) od Über- (+) schuß. # auf 10 fonn. #/ des Geneindesteuer- aufkommen
1	- 2		4			7		
	1 <sup>2</sup>	3	4	5	6			9 1
In Davidon	1		:	1. Gaswei	rke.			1
In Preußen. Cöln	1 396 704	6 232 742	+1 902 755 +2 944 324 +1 009 431 +1 301 435 +2 809 837	- 67 103 58 078 -	1 714 739 397 066 1 772 077 1 782 949	- 766 062 - 263 669 - 9 000 - 856 704 + 110 940	+ 1 136 693 + 965 916 + 670 468 - 1 269 268 + 1 137 828	+ 832 · + 1 445 · + 393 · 2 · + 832 · 7 · + 1 718 · 3
Hannover Essen Magdeburg') Königsberg Neukölln	1	1 815 241 2 324 232 2 348 750 3 027 208	+ 929 458 +1 045 579 +1 014 319 +1 297 915 + 999 060	- - - 408 197	1 091 467 256 399 926 043 1 936 649	- 1 411 - 36 552 + 334 765 + 26 887	+ 929 458 - 47 299 + 721 368 + 1 114 834 - 910 702	+ 857 + 802 + 919 + 1 317 + 1 832
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	1 438 271 2 518 789	1 527 218 1 175 508 1 845 638 1 560 001	+ 816 351 + 262 763 + 673 151 + 696 122 + 334 441	4 227 - - -	38 050 162 708 936 775	- 60 334 - 39 313	+ 778 301 - 43 948 - 302 937 + 696 122 - 334 441	+ 955 6 - 315 9 + 776 1 + 1 020 8 + 497 -
Danzig	2 932 139 2 041 678	1 671 915 1 686 191 2 019 585 1 373 536	$^{+1}_{\pm}~^{245}~^{948}_{\pm}$	277 266 - - -	400 010 463 714 637 567 407 681	- 160 000 79 500 92 735 56 670	+ 250 114 + 980 000 - 708 209 + 525 049	+ 1 452 66 + 1 418 56 + 39 86 + 1 305 56
Cassel	897 170 1 959 138 630 462	1 652 281 736 262 1 430 149 522 542 1 093 154	+ 528 989 + 107 920	27 890 - - - - 3 300	33 150 106 148 123 492 180 000 158 258	- 84 479 - 34 941 - 5 449 - 6 750 - 28 273	+ 554 288 + 19 819 + 400 048 - 78 830 - 124 818	+ 1 271
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn²) Münster³)	2 480 479 1 298 221 —	1 439 650 943 199 - 875 682	+ 355 022	3 413 - - -	224 952 83 615 41 784	- 30 516 - 32 902	+ 253 342 + 819 290 + 240 891 + 347 293	+ 374 - + 1 928 ½ + 880 %  + 1 626 6
Oberhausen	860 960 1 292 941 1 247 945	592 011 698 484 1 137 706 910 147 962 389	+ 162 476 + 155 235 + 337 798	10 250 17 000 - - -	186 074 205 442 - - 219 060	+ 19 561 - 44 245 - 20 042 - 82 000	- 31 202 - 6 405 + 110 990 + 317 756 - 144 552	+ 526 8 + 446 8 + 436 8 + 1390 5 + 533 8
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid	137 932 - 1 098 560	832 846 = 807 863	+ 137 932 + 290 697	-	14 862 - - 142 814	- - 7 160	+ 283 300 + 137 932 + 140 723	+ 974 74 + 675 - + 1 063 74
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	1 010 502 1 055 062 72 500 226 261	461 750 812 341 677 520 - 7 001 337 900	+ 198 161 + 377 542 + 72 500 + 219 260	6 772 - - - - - - - 6 367	237 437 133 226 112 435	- 69 925 - 154 757 17 029	+ 169 715  - 4 990 + 110 350 + 72 500 + 219 260 + 35 060	+ 2510 34 + 724 55 + 1853 64 + 389 5 + 935 3 + 1045 6
Bromberg Herne Koblenz Recklinghausen Brandenburg	430 933 1 201 756 458 441	825 520 345 993 778 822 356 972 766 381	+ 84 940 + 422 934 + 101 469	- 49 - 713	107 207 36 811  47 541 100 610 igitized by	00000	+ 194 427 + 48 129 + 422 934 + 89 169 - 17 392	+ 1 336

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od. Über- (+) schuß. 4 auf 10 000 .44 des Gemeindesteuer- aufkommens	Ordenti. Ausgaben auf 100 M ordenti. Einnahmen
	.K	æ	Æ	*		*		og "	M
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	·	·············	Vesk	P 4 6	laa	<u> </u>	•		
	1			B. 1. G	aswerke.		1	1	
ülheim a. Rh ildesheim	469 684 961 710	267 242 818 959		- 795	<u> </u>	- 60 442 -	+ 142 000 + 143 546	+ 844 + 790	5 <b>7</b> 85
In Bayern.	0.007.050			4.010		<b>***</b> 0 <b>**</b> 00			
ünchen	9 905 056 6 205 789	7 672 172 4 348 558	+2 232 884 +1 857 231	4 016 · 27 610	1 479 987 1 385 208	- 573 680 - 236 240	+ 183 233 + 263 393	+ 889 + 1903	77 70
ürzburg¹)	1 240 485	957 241	+ 283 244	_	127 548	+ 41 811	+ 197 507	+ 1 380	77
ıdwigshafen	921 808	681 568	+ 240 240	77 <b>9</b> 83	150 560	- 34 058	+ 133 605	+ 829	74
irth 1)	1 381 307	998 626	+ 382 681	-	80 167	- 100 754	+ 201 760	+ 2 245	72
aiserslautern egensburg	67 312 525 645	- 470 101	+ 67 312 + 55 544	_	366 853		+ 67 312 - 311 309	+ 576 + 504	89
In Sachsen.						1			
resden	9 901 482 2 159 588	5 958 626 1 398 292		-	633 913	+ 790	+3 309 733	+ 2 164	60
wickau		1 057 330		Ξ	359 158 37 109		+ 434 687 + 26 583	+ 2 246 + 481	65 93
In sonst. Staaten					İ			i '	
lannheim	3 732 936	2 995 500	+ 737 436	1 168 490	1 452 877	- 230 341	+ 222 708	+ 839	80
traßburg	3 229 989	2 636 187	+ 593 802	_	263 482		+ 330 320	+ 1 295	82
)armstadt	1 913 692	1 290 527		_	55 321	- 59 444	+ 508 400	+ 1 610	67
offenbach	1 465 585	1 117 712	+ 347 873	-	116 213	- 2 447	+ 229 213	+ 766	76
essau	63 179		+ 63 179	_	_	_	+ 63 179	+ 677	_
Jlm	993 610	882 908		_	153 707	+ 202 000	+ 158 995	+ 838	89
leidelberg	1 248 614	937 929	+ 310 685	-	47 837	+ 16 921	+ 279 769	+ 1 298	75
,			<b>B</b> . 2.	Elektrizit	lätswerke.	,	•	1	
1				1				ŀ	
In Preußen.	4 748 240	2 451 569	+2 296 671	_	_	- 705 881	+1 590 790	+ 1 004	52
3reslau			+1 802 489	_	1 530 806	- 465 011	- 193 328	+ 885	49
∃rankfurt a. M			+3 019 334	61 870	1 480 180	- 73 800	+1 527 224	+ 1176	52
Düsseldorf Charlottenburg			+1 879 526 +2 318 098	6 473	1 757 359 919 861	-1690509 + 503537	-1561869 +1901774	$\begin{vmatrix} + & 1 & 202 \\ + & 1 & 418 \end{vmatrix}$	5 1 49
Shariottenouig	4 300 313		ı	_	818 001	7 303 331	71 501 114	T 1 110	49
Hannover	2 529 995		+1 103 352	7 007	896 410	<b>- 196</b> 835	+ 17 114	+ 1 017	56
Essen	147 117 2 666 649		+ 147 117 +1 444 136	900	284 914	- 214 443	+ 147 117 + 945 679	+ 113 + 1308	46
Magdeburg Königsberg	482 631		+ 292 218	_	16 839	-	+ 275 379	+ 297	39
Neukölin	542 119	294 264	+ 247 855	-	2 005 181	- 675	-1 758 001	+ 455	54
Stettin	362 204	191 949	+ 170 255	2 000	702 118	_	- 529 863	+ 199	53
Duisburg	1 347 418	988 373		2 150		- 166 017	+ 195 178	+ 430	73
Kiel	1 319 030	749 072			175 960	962	+ 393 036	+ 657	57
Halle	1 664 008 472 823	1 031 545	+ 632 463 + 472 823		-	119 040	+ 513 423 + 472 823	+ 927 + 703	62
Danzig	1 086 701	668 555			276 984		+ 44 589	+ 750	62
Elberfeld		1 524 344		181 181	167 162	- 553 566	1 100 540	+ 614	74
Gelsenkirchen Barmen	138 549 2 245 847	1 624 462	$+ 138549 \\ + 621385$		688 563	- 19 777	+ 138 549 - 86 955	+ 243 + 819	72
Aachen		1 433 319			_	- 161 373	+ 342 336	+ 761	74
Cassel		832 909			2 561 880	- 73 935	-2358108	+ 538	75
Bochum	698 762	522 193				- 64 939	+ 46 081	+ 389	75
Crefeld	1 224 871 208 636	771 881 84 849			458 833 80 000	- 55 368 - 17 612	- 59 824 + 26 175	+ 872 + 330	63 41
Erfurt		700 526			231 667	37,8937			56
Anmerk	ungen auf	Seite 863.			Digitizou i	, 0008			
l .									

			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-)	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder  weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  R oder Über- (+)  schuß	Ordentlicher Zu- ( ) od. Über- ( + ) schuß.// auf 10000 .// des Gemeindesteuer- auffeommens
1		3	4	5	6	7	8	9
			•		•	•	0	
,			Noch B.	2. Elekt	rizitāts wer	ke.		
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn¹) Münster	220 597 1 816 707 762 576 — 760 447	527 122 -	+ 235 454	52 401 20 643	 420 114 211 520  486 346	+ 212 156 - 28 000 - 73 305	+ 220 597 + 821 354 + 16 577 - 258 559	+ 326 + 1309 + 534 - + 1161
Oberhausen		466 793 417 809 578 925	+ 252 824 + 358 100 + 155 791	-	130 256 142 846 — —	- 56 463 - 209 362 - 61 147 - 12 800	+ 22 026 + 53 515 + 148 738 + 94 644 + 20 874	+ 554 + 694 + 1 007 + 641 + 114
Bielefeld	215 122 349 685 1 090 991	151 088 337 186 896 266	+ 64 034 + 12 499	1 437 49 400 —	859 711 86 336 171 371 961 303	- 131 173 - 37 383 - 50 000 - 184 725	- 636 704 - 58 248 - 159 472 - 951 303 + 27 968	+ 1 157 + 313 + 68 + 712 + 175
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Eibling	524 981 1 244 400	332 116 1 151 306 26 111	+ 192 865 + 93 094	- - - -	512 672 204 685 463 671 —	- 179 729 - 175 000 - 181 773 -	- 508 930 - 186 820 - 552 350 - 1 071 + 5 161	+ 670 + 946 + 500 - 5 1- + 33
Bromberg		157 764 - 174 753	+8 836 3 + 86 644	- - - - 3 306	10 917 	- - + 4414 - 125 990	+ 19 438 + 34 017 + 8 836 - 245 353 - 268 184	+ 107 + 235 3 + 50 + 497 + 675 8
Mülheim a. Rh Hildesheim	377 932 179 514			<del>-</del>	_ 120 900	- 89 834 - 51 445	+ 55 001 - 110 140	+ 604 E + 344 S
München Nürnberg Würzburg') Ludwigshafen Fürth')	1 976 146 489 180 614 653	1 184 996 289 347 552 132	+ 199 833 + 62 521	4 858 4 450 - 32 835	3 676 479 357 985 203 873 116 904	-1 015 235 - 35 139 - 60 324 - 2 796 - 44 658	-1 507 269 + 402 476 + 139 509 - 111 313 - 27 324	+ 1 266 % + 811 # + 973 3 + 216 # + 787 #
Kaiserslautern Regensburg				2 530 —	48 207 380 596	- 34 064 - 38 520	+ 75 000 - 1 321	+ 1 325 3 + 3 792 17
In Sachsen.  Dresden Plauen Zwickau	5 177 418 1 191 304	701 017	3 +2 246 400 7 + 490 287 + 12 674	293 051 —	919 314 773 847 156 221			+ 1 233 57 + 1 447 39 + 17
In sonst. Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe ' Darmstadt Offenbach	954 451 876 546 850 136	640 264 612 255	+ 237 877	378 047 - - - -	411 960 364 209 210 168 651 393 152	- 421 426 - 77 607	+ 532 661 + 27 072 - 8 381	+ 1 089 55 + 1 581 - + 515 73 + 615 72 + 130 91
DessauUlmHeidelberg	571 465	479 69	+ 17 435 4 + 91 771 5 + 171 375	-	65 102 282 848		+ 17 435 + 26 669 - 142 160	+ 187 + 695 + 716

<sup>1)</sup> Eine kieine Zahlung von privaten Elektrizitätswerken ist bei der Hauptverwaltung eingestellt worder.
3) Einschließlich Straßenbahn.
4) Das Installationsgeschäft ist in Tabelle B 9 besonders nachgewiesen.

		851							
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentlich <b>e</b> Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Schu Schu A de steue	Ordentl. Ausgaben auf 100 A ordentl. Einnahmen
	ж	æ	ĸ	æ	, a	u	ж.	28.0	M
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			В. 8.	Wasser	werke.				<u>-</u>
In Preußen.				!		1			
reslau	1 647 782 2 181 546	1 303 729 2 037 217 3 926 574 1 217 926 1 879 820	+1 460 808 + 966 442 + 721 208 + 963 620 + 221 939	116 86 815 51 477	674 579 1 179 600 1 229 367 774 281	- 242 089 - 350 503 - 94 380 - 633 341	+1 218 719 - 58 524 - 465 957 - 847 611 - 552 342	+ 638 + 474 + 281 + 616 + 136	47 68 84 56 89
issen	2 202 573 1 501 177 1 172 407 1 109 294 40 668	1 286 597 801 253	+ 894 133 + 214 580 + 371 154 + 233 257 + 40 668	222 942 	675 154 1 980 007 224 141 265 686	- 462 629 + 1 - 68 019 - 243 837	- 20 708 -1 765 426 + 81 194 - 137 170 + 40 668	+ 824 + 165 + 336 + 237 + 75	59 86 68 79
itettin	823 221 1 135 931 841 034 890 405	431 798 919 031 648 763 657 235	+ 391 423 + 216 900 + 192 271 + 233 170	- 2 560 - - -	87 936 910 803 92 861 —	- 19 947 - 29 898 -	+ 303 487 - 711 290 + 69 512 + 233 170	+ 458 + 260 + 222 + 342	52 81 77 74
Jelsenkirchen	770 611 1 323 491 160 204 1 454 698 819 529	1 089 796	+ 325 622 + 223 535 + 160 204 + 364 902 + 389 728	811 814 - - -	259 687 47 700 - 79 664 -	- 10 000 - 66 649 - 10 000 - 29 689	+ 56 746 + 110 000 + 160 204 + 275 238 + 360 039	+ 584 + 254 + 281 + 482 + 589	58 83  75 52
	1 031 398 1 310 315 966 750 458 658 550 551		+ 232 181 + 153 373 + 533 035 + 124 846 + 249 751	- - - -	35 073 503 459 106 726 240 000 82 543	- 76 211 - 49 717 - 53 415 - 1 952 - 36 619	+ 120 897 - 399 803 + 372 894 - 117 106 + 130 589	+ 458 + 338 + 1026 + 333 + 611	77 88 45 73 55
Saarbrücken Hamborn	30 125 1 237 619 439 951 - 509 090	712 234 281 704 279 473	+ 30 125 + 525 385 + 158 247 - + 229 617	- 16 595 560 -	231 179 99 950 	- - 65 100 - + 62 231	+ 30 125 + 310 801 - 6 243 - + 162 594	+ 44 + 974 + 392 - + 885	58 64 -
Münster*)	126 730 514 840 525 149 398 480 451 085	81 471 413 957 315 388 477 154	+ 45 259 + 100 883 + 209 761 - 78 674	- 17 314 - -	323 371 188 135 — — — — 168 918	+ 25 686 - 192 971 - 12 000 - 24 000	+ 162 594 - 278 112 - 44 252 + 16 790 - 90 674 - 116 871	+ 885 + 165 + 277 + 589 - 324 + 259	55 64 80 60 120 83
Bielefeld	471 797 88 819 145 569 574 823 383 803	287 863 - 51 132 515 546 310 562	+ 183 934 + 88 819 + 94 437 + 59 277	- - - -	135 058   	- - - + 21 081	+ 48 876 + 88 819 + 84 506 - 49 822 + 17 795	i	61 - 35 90 81
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	464 040 339 871 344 238 218 627 171 130	321 607 280 035 297 252 136 689 119 232	+ 59 836 + 46 986 + 81 938	_ 1 772 _ _	221 714 28 364 184 236 11 833 9 828	- 72 745 60 800 - 12 000 - 512 - 41 443	- 152 026 - 29 328 - 147 478 + 69 593 + 627	+ 519 + 294 + 252 + 349 + 337	69 82 86 63 70
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	336 329 - 275 736 60 101 260 803	339 382 - 241 306 52 500 126 580	+ 34 430 + 7 601	=	- 12 461 - 118 806	- - 39 284 - + 80 197	- 3 053 - 17 315 + 7 601 + 95 614	+ 44	101 - 88 87
			n Tahelle R 0	besonders			+ 95 614		49

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- ( – ) oder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od. Über-(+)schuß  auf 10000  Genelndesteuer- aufkommens Ordent! Ausgaben
	ж			*	*			og .
1	2	3	4	5	6	7	8	9 1
			Noch I	3. 8. Was	sserwerke.			
Mülheim a. Rh	l -	_	_	-	_	-	i -	<b>I</b> -
Hildesheim	218 779	349 517	<b>- 130 738</b>	-	650 000	- 46 386	- 827 124	- 723 1º
in Bayern.							l	
München	2816 687	1 858 846	+957841	_	1 459 413	- 452 991	- 954 563	÷ 382
Nürnberg \	1 175 535	637 219	+ 638 316	46 365	1 788 124	- 86 749	-1 290 192	+ 552
Würzburg¹)		306 242	+ 129 983	-	55 894	- 62 787	+ 11 302	+ 633
Ludwigshafen		184 375	+ 246 626	_	178 609	+ 56 044	+ 184 061	+ 851
Fürth <sup>1</sup> )	213 289	164 029	, <b>+ 49 26</b> 0	_	_	- 24 312	+ 24 948	+ 289
Kaiserslautern	217 893	137 387	+ 80 506	11 467	24 904	- 7 008	+ 60 051	+ 689
Regensburg	332 109	98 119	+ 233 990	30 000	147 948	- 66 500	+ 49 542	+ 2 124
Lickensonia	1002 100	00 110	1 200 000	00 000	127 020	1	T 40 012	1
In Sachsen.	ı					'	ì	1
Dresden	2695 332	1 963 012	+ 732 320	_	188 532	- 618 341	- 74 553	+ 402
Plauen	484 123	418 815	+ 65 308	_	277 111	<b>- 21</b> 018	- 232 821	+ 193
Zwickau	474 561	225 500	+ 249 061	_	137 998	+ 35 276	+ 146 339	+ 1 518
In sonst. Staaten	ł					i		l
Mannheim	1401 844	754 777	+ 646 867	125 062	214 160	- 126 527	+ 431 248	+ 736
Straßburg	982 345	594 064	+ 388 281	-	161 885	- 86 563	+ 139 833	+ 643
Karlsruhe	776 413	332 120	+ 444 293	_	135 159	- 60 003	+ 309 134	+ 969
Darmstadt	693 015	386 554	+ 306 461	_	47 748	_	+ 258 713	+ 792
Offenbach	636 711	338 487	+ 298 224	_	6 590	- 20 984	+ 270 650	+ 657
								1
Dessau	186 301	165 198	+ 21 103	-	19 050	-	+ 2 053	+ 226 8
Ulm	230 958	198 476	+ 32 482	-	32 630	-	- 148	+ 246 5
Heidelberg	412 283	154 477	+ 257 806	_	58 <b>467</b>	- 37 793	+ 161 546	+ 1077
¹) Das Ins	i tallationsge	schäft ist	in Tabelle B	9 besonder	rs nachgewie	sen.		!
			R 4 Rah	n un ternel	mungen			

#### B. 4. Bahnunternehmungen.

					1																
In Preußen.	i												1						l		
Cöln	11318	176	10 096	236	+1	221	940	1 301	230	1	310	677	-1	312	999	I	100	<b>506</b>	⊥ ا	534	
Breslau							484		,			456						313		392	
Frankfurt a. M							949		049			804				_		863		863	
Düsseldorf						437			338			576					509			919	
Charlottenburg			_			218		_		-		367		-				686		134	
		•••			•	-10	001			-	204	301	ì			I –	<b>3</b> 00	000	↑	194	
Hannover	310	523	_		+	310	523	_			_		1	_		1_	310	523		286	
Essen			_			_		_			_		,	_		Ι'	-		1	-	
Magdeburg	103	528	_		+	103	<b>52</b> 8	_			_			_		1+	108	528	L	94	
Königsberg				355			466				8	052	_	R	000	I Ŧ		414		301	
Neukölin	81	328		002			326	_				000		_	ooo	ΙΞ.		674	∓	13	
	٠ <u>٠</u>		01	002	•	•	020					000	1	_		1	91	0/4	↑	13	
Stettin	48	800	_		+	48	800	_			_			_		+	48	800	<b>I</b> →	57	
Duisburg		050	120	069	+	51	981	_			113	910	ì	_		<u>'</u>		929	l .	62	
Kiel		345	_		+		345	_				•-•	1	_		+		345	1 4	66	
Halle			713	945	+		272	_			_			_		Į.		272	∓	31	
BSchöneberg	478			694	_	468		5.6	067		249	492				ΙΞ		481		695	
			0.0	•••		-00		-								1	655	301	_	990	
Danzig	_		12	607	_	12	607	_			_		1	_		_	19	607	_	23	
Elberfeld	157	405	105	782	+	51	623	_			67	215	-	3	796	I_		388	+	59	
Gelsenkirchen		137	_		+	45	137	_			_			_		+		137	+	79	
Barmen	1000	543	887	673	÷	112			978		74	388	_	39	874	Ι∔		586		149	
Aachen	_		_		•			_	•		-	000		_	014	1	_	000	,	-	
		- 1														l					
Cassel	5	<b>620</b>	10	252	+	35	368	_			_			_		1+	35	368	+	70	
Bochum	33	361	4	388	+	28	973	_			_			_		1+		973	+	63	
Crefeld	215	254	224	219	_		965	_			_		_	20	000	I _		965	-	18	
Mülheim-Ruhr	672			441	+		000	_	- Б	. 1	205	000	00		e	_,		000	_	16	
Erfurt .		579	_		i		570	_	. DIQ	yıtız	eu b	,,,		<u>ال</u> ة <i>'</i>		١,٠		440	1	11	

	•												
-			XXXII	. Finanz	übersicht.		853						
Städte	Ordentliche R Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-)  se oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  oder Über- (+) schuß	Ordentilcher Zu- (-) od. Über- (-)schuß A. auf 10000 A. des Gemeindesteuer- aufkommens Aufkommens Auf 100 A. ordenti. Einnahmen					
	2	3	4	5	7	8	9 10						
				<u> </u>		, , ,							
Noch B. 4. Bahnunternehmungen.													
Wilmersdorf esbaden arbsücken	51 278 289 374 35 188	- 254 538 37 500	+ 34 836 - 2 312	23 277	3 428 227 72 710 —	- 32 464 -	-1 944 564 - 67 777 + 20 965	+ 64 88 - 6 107					
mborn¹)	185 234 422 415 452 592	189 860 328 603 452 592			895 396 57 175 85 351	- 27 719	- 804 778 + 8 918 - 85 351	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$					
erhausen igen	129 635 686 612	452 592 - 679 034	+ 129 635	- 35 320		+ 40 795	+ 129 635 - 23 075	+ 356 -					
andau	_	_	_	_	_	• =	=	= =					
elefeld	514 573 69 606 —	550 423 — —	- 35 850 + 69 606	=	6 978	+ 1619	- 41 216 + 69 606 -						
emscheids)	1 890 -	_	+ 1890		<u> </u>	_	+ 1890 -	+ -7 : -					
Gladbach snabrück stsdam	1194 050 195 878 686 267	135 637 473 324	+ 60 241   - 212 943	=	491 069 33 693 77 380	- 147 270 - 63 000 - 52 000	- 571 208 - 36 352 + 83 563	+ 295 69 + 1143 69					
ensburg	219 689 —	193 733 —	3 + 25 956 -	_	430 157	- 25 957 -	- 430 158 -	8 + 111 88 -					

mborn¹)	185 234	189 860		95 244	895 <b>396</b>	- 1	- 804 778	- 15 1	02
nster	422 415	328 603	+ 93 812	-	57 175	- 27 719	+ 8918	+ 362	78
	I		i i	1		- 1	ł		
erhausen	452 592	452 592	- :	_	85 351	-	- 85 351	- 1	.00
ıgen	129 635	-	+ 129 635	- ;	- ;	- 1	+ 129 635	+ 356	_
nn	686 612	679 034		35 320	106 768	+ 40 795	- 23 075		99
rlitz	_	_		_	_				_
andau	_	_	_ '	_	_	• _ 1	_	_	_
alluau		ŀ	7	*		1	1	1	
elefeld	514 573	550 423	- 35 850	_ ;	6 978	+ 1619	- 41 216	- 117 1	107
nden	69 606		+ 69 606	_ '		T - 1 012	+ 69 606		_
inigshütte	-		- 08 000	:	_		- 05 000	T 041	_
	1 890	_	+ 1 890				+ 1890	+ 7	
emscheid <sup>s</sup> )	1 980		+ 1890	- :	_	_	T 1090	T 1	_
egnitz	_	_ :		- 1	-	_	- 1	_	_
					401.000	- 147 270	£#1 000	+ 245	
. Gladbach		1126 919			491 069		- 571 208		94
mabrück		135 637		-	33 698	- 63 000	- 36 352		69
tsdam				- 1	77 380	- 52 000	+ 83 563		69
ensburg		193 733	+ 25 956	_	430 157	- 25 957	<b>- 430 158</b>	+ 111	88
ibing	_	- 1		-		-	-	_	_
	l			1					
romberg	2 887	-	+ 2887		_	-	+ 2887		-
erne		289 034	+ 50 006	- ;	52 154	-	- 2148		85
oblenz		488 081	+ 10 131	- ,	357 000	-	- 346 869	+ 57	98
ecklinghausen	56 195	52 518	+ 3 677		184	- 1 402	+ 2091	+ 21	93
randenburg		227 495	- 76 189 i	38 819	414 167	_	- 451 5 <b>3</b> 7	- 434	150
	i .	1					1		
ıülheim a. Rh	1342 792	1322 488	+ 20 304	_ ,	467 508	+ 5786	- 441 418	+ 85	98
lildesheim					115 127	- 12 489	- 110 718	+ 93	64
			, 20 000					1	
in Bayern.								1	
-lünchen	12270 002	9884 882	+2 585 120	58 443	3 463 075	- 422 884	- 396 628	+1 030	79
lürnberg	3 588 930	2828 347	+ 738 583	2 706	522 200	- 164 336	+ 54 753		79
√ûrzburg	3 176	-	+ 3 176		_	_	+ 3 176		_
udwigshafen			+ 139 893		405 354	- 164 550	- 378 020		83
ürth		013 801	T 135 053	- 01 991	200 004	104 000		-	
urtii	i –		_		l		1	1	
(aiserslautern	l _		_		_	_	l _		_
		900 445	- 35 594	_	36 008	- 10 502	- 82 104	- 323	122
Regensburg	104 853	200 447	- 30 094	_	30 008	- 10 50Z	02 104	383	146
	1				1	İ	1		
In Sachsen.		11000 501			1 360 428	- 228 650	+ 29 415	+ 888	87
Oresden	112713 214			-	1 300 428	- 225 GOU			
Plauen			+ 3 000	<del>-</del>	-		+ 3 000		_
/wicksu	1	_	_	_	1 -	· -	-	1 -	_

'wickau In sonst. Staaten Mannheim..... 3146860 400 651 64 944 361 272 174 926 871 905 456 113 100 000 Straßburg ..... 70 000 170 000 1389 664 96 103 Karlsruhe ..... 203 700 1345 547 44 117 159 583 112 + 12 195 293 206 255 047 67 95 Darmstadt ..... 469 586 443 734 398 888 25 852 100 51 873 Offenbach ... 398 190 698 Dessau. Ulm †..... 212 175 243 698 31 523 31 523 239 115 Heidelberg ..... 200 000 300 000 520 124 416 1) Eine kleine Zahlung von einer privaten Straßenbahn ist bei der Hauptverwaltung eingestellt worden. 2) Nur eine Zahlung der Barmer Bergbahn. Die übrigen Beträge sind in denen der Elektrizitätswerke enthalten.

									_
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-)  * oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder werliger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)	Ordentlicher Zu- (-) od. Über-(+)schuß  auf 10/000 M des Gemeindesteuer- autkommens	
1	2	3	4	5	6	7	8		19
	·	<del>'</del>	B. 5. Märl	kte und l	Markthall e	n.		·	1
In Preußen.									
Cöln	374 494 331 292	465 890 322 543	- 91 396 + 8 749	_	6 500	+ 522 - 8 983	- 97 374 - 234		124 91
Frankfurt a .M	262 672	221 301	+ 41 371	_	_	- 4 600	+ 36 771		84
Düsseldorf	65 868	16 612	+ 49 256	_	-		+ 49 256		25
Charlottenburg	55 000	44 022	+ 10 978	_	_	_	+ 10 978	+ 7	:4
Hannover	275 708	184 577	+ 91 131	_	149 377	+ 1	- 58 245	+ 84	61
Essen ¹)	26 553	1 961	04 500	_	_	_		l 👡	7
Magdeburg Königsberg	69 837	45 770	+ 24 592   + 24 067	_	172 792	_	+ 24 592 - 148 725	+ 22 + 34	66
Neukölin	197 500	10 500	! + 187 000	_	-	_	+ 187 000	+ 343	5
Canada I	62 299	1 700						l	
Stettin Duisburg	39 854	1 793 5 956	+ 60 506 + 33 898	_	367	1 ]	+ 60 506 + 33 531	+ 71 + 41	3 15
Kiel	15 975	8 778	+ 7 197	_	33 306	-	- 26 109		55
Halle	42 112	4 500	+ 37 612	-	-	-	+ 37 612		11
BSchöneberg	98 788	12 564	+ 86 224	-	1 233	-	+ 84 991		13
Danzig.	145 501	54 099	+ 91 402		_		+ 91 402	+ 164	37
Elberfeld	41 209	26 929	+ 14 280	320	16 422	-	- 1822		65
Gelsenkirchen	25 164	361	+ 24 803	-	-	-	+ 24 803	+ 43	1
Barmen	23 083	314	+ 22 769	- 1	-	-	+ 22 769	, 00	1 1
Aachen	13 958	9 501	+ 4 457	-	-	-	+ 4 457	+ 7 (	6:
Cassel	8 112	5 879	+ 2 233	- i	-	- 1	+ 2 233		72
Bochum	15 000	890	+ 14 110	-	<del>-</del>	-	+ 14 110		6 1
Crefeld	110 388	59 683	+ 50 705	- !	3 583	- 3 417	+ 43 705		54
Mülhelm-Ruhr Erfurt	10 990 26 006	30 045 2 207	- 19 055 + 23 799	-	144 997	- 869	- 164 921 + 23 799	- 51 25 + 59	į
·				1			. 20.00		
BWilmersdorf	15 082		15 082	-	_	-	+ 15 082	T 22	- 
Wiesbaden Saarbrücken	32 705 22 853	20 008 6 486	+ 12 697 + 16 367	-	-	_	+ 12 697		61 25
Hamborn	26 305	2 043	+ 16 367   + 24 262	_	_		+ 16 367 $+$ 24 262		ec § '
Münster	18 518	17 569	+ 949	_	_	_	+ 949		95
· l								l	٠
Oberhausen	17 160	6 092	+ 11 068	- 1		2 001	+ 9 067		36 37
Hagen	16 162 40 486	10 897 2 500	+ 5 265 + 37 986	_	-		+ 5 265 + 37 986		" 6
Görlitz	32 418	2 206	+ 30 212	_	_	_	+ 30 212		1
Spandau	12 350	1 750	+ 10 600	-	-	-	+ 10 600		14
Bielefeld	78 722	8 934	+ 69 788	_	2 515	_	+ 67 273	+ 228 1	1
Linden	5 260	-	+ 5 260	<b>-</b> i		- 1	+ 5 260		- '
Königshütte	110 580	80 912	+ 29 668	10 338	10 807	- 22 000	+ 7 199	+ 163 7	3
Remscheid	13 886	6 833	+ 7 053	-	_	-	+ 7 053		9
Liegnitz	11 695	1 332	+ 10 363	_	<del>-</del>	-	+ 10 363	+ <b>6</b> 5 l	1 '
MGladbach	31 914	5 379	+ 26 535	- '	_	-	+ 26 535	+ 96 1	
Osnabrück	16 649	5 234	+ 11 415	- '	_	- 1	+ 11 415		1 1
Potsdam	17 663	-	+ 17 663	- 1	-	<u> </u>	+ 17 663	+ 95	3
Flensburg Elbing	5 644 12 600	2 406	+ 3 238 + 12 600	_ '	_	_	+ 3 238 + 12 600	+ 14 4 + 82 -	- '
	12 300	1	F 12 000	-		ı	- 12 000	F 04	
Bromberg	28 431	28 374	+ 57	-	_	- 1 690	- 1 633	+ - 10	
Herne	9 293	4 868	+ 4 425	-	_	-	+ 4 425	+ 28 5	-
Coblenz Recklinghausen	56 428 6 619	17 356	$+ 39072 \\ + 6619$	_	_	_	39 072 + 6 619	- 220 3 + 38 -	
Brandenburg	3 653	615	$+ 6619 \\ + 3038$	_	_	_	+ 3 038		7
				4	1			• • • •	. (

<sup>1)</sup> Die Zahlen sind bei denen der Haupt- und der Grundeigentumsverwaltung enthalten.

	che	che en	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	( <del>-</del> ) -	Ordentlicher Zu- (-) od Über-(+)schuß.  auf 10 000  Gemeindesteuer- aufkommens	Ordenti. Ausgaben auf 100 .# ordenti. Einnahmen
t ädte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	tilch. Z Über- schuß	Berordentlic Einnahmen	erordentli Ausgaben	Den Rücklage nehr (+) ode weniger (-) ntnommen al zugeführt	Gesamt-Zu- oder Über- schuß	entlicher Zu- Der-(+)schi 10000 A d entindesteue aufkommens	. Aus Aron nahin
	Ord Ein	o A	denti der (	ußer Ein	ußer. Au	veni	esam der t	tilch er-( 1000 reinc	
	_ ا						-	Out Cen	a g
		3	4	5	6	7	<u>%</u>	9	10
	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	·					<u> </u>
	i 	No.	och B. 5. M	lärkte und	l Marktha	llen.	1		
im a. Rh	12 305	1 256	+ 11 049	' <b>-</b>	_	-	+ 11 049	+ 46	10
sheim	8 663	402	+ 8 261		-	-	+ 8 261	+ 46	5
1 Bayern.									
1en	369 041 70 868	316 615 33 504	+ 52 426 + 37 364	_	1 263 084	_	- 1210 658 + 37 364	$\begin{array}{cccc} + & 21 \\ + & 38 \end{array}$	86 47
perg	46 513	14 328	+ 32 185	_	_	_	+ 32 185	+ 38 + 157	31
igshafen	33 896	4 514	+ 29 382	_	-	-	+ 29 382	+ 101	13
	33 771	8 484	+ 25 287	_	<del>-</del>		+ 25 287	+ 148	25
rslautern	22 354	2 625	+ 19 729	-	-	_	+ 19 729	+ 169	12
ısburg	22 062	6 354	+ 15 708	_	_	_	+ 15 708	+ 143	29
1 Sachsen				1					
.en	441 261	222 371	+ 218 890	-	1 648	- 20 000	+ 197 242	+ 120	50
n au	9 745 7 78 <b>6</b>	600 458	+ 9 145 + 7 328		_		+ 9 145 + 7 328	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	6 6
	1 100							' •	•
onst. Staaten heim	150 917	34 305	+ 116 612	_			+ 116 612	+ 133	23
burg	119 636	-	+ 119 636	_	_		+ 119 636	+ 198	_
ruhe	62 950	18 542	+ 44 408	-	_	-	+ 44 408	+ 97	29
istadt	49 756	3 244	+ 46 512	_	-	-	+ 46 512	+ 120	7
bach	16 066	3 497	+ 12 569	_	18 313	_	- 5744	+ 28	22
ıu	15 080		+ 15 080	-	-	-	+ 15 080	+ 162	
elberg	37 714 48 668	37 020 13 623	+ 694 + 35 045	_	_	_	+ 694 + 35 045	+ 5, + 146	98 28
	40 000	10 020	+ 30 043	1			7 33 043	T 140	
·		ı	B. 6. 1	Eichä mter	  -	! !		ŀ	
ı Preußen.	!						ı	ı	
	-	-	-	-	_	-	-	-	_
au	35 672	19 535	+ 16 137	_	_	_	+ 16 137	+ 6	55
eldorf	17 422	12 163	+ 5 259	-	_	_	+ 5 259	+ 3	70
ottenburg	2 768	1 748	+ 1 020	- :	-	-	1 020	+ 1	63
. lover	-	_	_	_	_	_		- 1	_
. 1	12 470	7 106	+ 5 364	<b>-</b> j	-		- 5 364	+ 4	57
gsberg		_	_	_	_	_			_
ölln	- !	- '	-	- !	_	_		-	-
in [	_	_	_	_	_				_
in	1 906	155	+ 1751	_	_	_	1 751	+ 2	8
	- 1	_		- i	_	_	-		_
höneberg	_ 1	9 957 —	- 9 957 -	17 908	954 -	_	+ 6 997 -	- 15 -	-
:ig	11 412	2 892	+ 8 520	_ !	_	I –	+ 8 520	+ 15	25
rfeld	5 792	4 309	+ 1 483	_	_	_	- 1 483	+ 2	74
nkirchen	569	724	+ 155	- 1	-	. –	- 155	-	127
ien	17 563 -	236	+ 17 563 - 236	_	_	_	- 17 563 236	+ 23	-
		230		_	_	_	230	-	•
21			-	-	-	_			-
ium ild	1 936 7 586	475 5 644	$+ 1461 \\ + 1942$	_	_		+ 1 461 1 942	+ 3 + 4	25 74
leim-Ruhr		- 0111	- 1846 -	_	_	-	1 942	+ - 4	- (1
rt	6 230	5 391	+ 839	-	<del>B</del> igitized	1 by <b>(=</b> 00)	∑I£ 839	+ 2	87
'							ľ	ı	

				110(11	D. V. D.	onamior.						
BWilmersdorf									1			
Wiesbaden	20 007	9 941		10 066	i - 1	_	-	- 10.000	1		9	5
Saarbrücken	6 624	4 620		2 004	_	_	-	+ 10 066 + 2 004			5	:
Hamborn		4 040	+	2 004	_	_	_	+ 2004	1	+		
	1 929	1 055		274	_		_		ļ		1	ŧ
Münster	1 929	1 655	+	214	. –		_	+ 274	1	+	1	-
Oberhausen	8 181	2 871	+	5 310	-	_	_	+ 5310		+ 5	20	3
Hagen	2 404	1 297	+	1 107		-	_	+ 1 107	1	+	3	j
Bonn	1 837	1 729	+	108	_	- :	_	+ 108			_	٤
Görlitz	7 103	4 910	+	2 193	-	- '	_	+ 2 193		+	9	ŧ
Spandau	3 005	1 619	+	1 386	-	<b>-</b>	-	+ 1386		+	4	:
Bielefeld	5 08 <b>6</b>	4 169	+	917	_		_	+ 917	.	+	3	,
Linden	- 000	_ 100	Τ.	_ "	_	-	_	l T _ "'		т	_	
Königshütte	999	513	_	414	_		_	- 414		_	2	5
Remscheid	_	16	_	16	-		_	- 16			_	
Liegnitz	4 822	1 052	+	3 770	-	_	_	+ 3770		+ 5	23	:
											_	
MGladbach	2 438	3 397	_	959		1 840	_	- 2 799			-	1.
Osnabrück	1)141 371	24 997		16 374	_	-	-	+ 116 374			71	
Potsdam		3 294	-	3 294	-	-	-	- 3 294			18	
Flensburg	4 669	3 143	+	1 526	-		_	+ 1 526		,	7	1
Elbing	17 391	9 623	+	7 768	_	- '	_	+ 7768	¹	+ -	51	
Bromberg	3 625	2 624	+	1 001	_		-	+ 1001	ıl	+	6	
Herne I	432	906		474	_	_	-	- 474	il	_	3	;
Coblenz	5 593	5 844	-	251		_ '	_	- 251	il	-	2	ŀ
Recklinghausen	223	60	+	163		-		+ 163	3	+	1	
Brandenburg	171	16	+	155	_	-	_	+ 155	5	+	1	
			i			1			.			
Mulheim a. Rh	1 114	543	+	571	_	-	_	+ 571		+	2	
Hildesheim	9 283	4 382	+	4 901	-		-	+ 4 901	١,	+	27	
In Bayern.			1			1		İ	١			
München	122 261	36 032	+	86 229	-	-	_	+ 86 229	9	+	34	
Nürnberg	30 967	8 757	+	22 210	-	1 - :		+ 22 210	0		23	
Würzburg	8 204	866	+	7 338	_	-	_	+ 7 333	8	+ :	36	
Ludwigshafen	1 982	438	+	1 544	-		_	+ 154	4	+	5	
Fürth		838	+	4 613	_		-	+ 461	3	+ :	27	
									- [			
Kaisers!autern			1 .	_	_	_	_		. 1		-	
Regensburg	2 446	1 031	+	1 415	_	- 1	-	+ 141	٦	+	13	,
In Sachsen.			]			1			1			
Dresden	_	_	1	_	_	! -	-	-	- 1		-	
Plauen	422	1 237	ļ —	815	' -	! -	_	- 81	5	-	2	27
Zwickau	1 -	-		-	-	; -	-	-			-	
In sonst. Staaten	1		i		1	1		1	-			
Mannheim	27 868	13 009	+	14 859	,	i		+ 14 859	.	+ 1	17	4
Straßburg		13 009	+	1 365	_		_	+ 14 85			ı,	ä
Karlsruhe	$\begin{array}{c c} 3 & 348 \\ 2 & 213 \end{array}$	1 983 1) 190	+	2 023		-	_	+ 2 02		-	i	**
Darmstadt	16 021	4 558		11 463	_	1 -	_	+ 11 463			10	3
Offenbach	2 301					+ =	_	- 135			3	í
Offenbach	2 301	946	+	1 355	-	_	-	1 33	'	+	•	
De ssau	1) 52 718	6 104	+	46 614	_	_	· _	+ 46 61	۱ ا	+ 50	0	1:
Ulm	_	_	•	_	-	_	_	-		-	-	-
Heidelberg	219	159	+	60		_	_	+ 64	ı I	-	-	
	1	· -					-	1	- [			
							I					

<sup>1)</sup> Hohe Einnahmen aus einer Gasuhrenfabrik.

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	licher Zir-(+)sc 0 000 M eindestei fkommer entl. Aus	
	ж	ж	ж	.K	ж	,K	ĸ	og "	H
1	2	3	4	5	6	7	8		10

B. 7. | Vieh- und Schlachthöfe (auch) Fleischbeschau und andere angeschlossene Betriebe, Freibänke, Abdeckereien usw.)

		_			1			1	1				
In Preußen.		<b>F</b>											
n	2 112 304 1		+	266 096	-	166 333	+	109 248	+	209 011	+	117	87
:slau	1 853 573 1			<b>579 29</b> 0		10 454	-	17 960	+	550 876	+	284	69
ınkfurt a .M	1 543 572 1			186 791	75 923	<b>259</b> 156	_	47 050	-	43 492	+	73	88
sseldorf	1 309 787 1		+	106 456	74 900	228 511		-	-	47 155	+	68	92
ariottenburg	_	14 848		14 848	- ;	_		-	-	14 848	-	9	•
ınnover	793 320	635 776	+	157 544	_	_	_	169 496	_	11 952	+	141	80
sen	1 110 263	920 478	÷	189 785	2 160	77 883		_	+	114 062	+	146	83
igdeburg	823 487	660 333	+	163 154	_	261 851		_	-	98 697	+	148	80
inigsberg	536 427	514 178	+	22 249	8 314	50 492	+	2 993	l —	16 936	+	23	96
:ukölln	1 150	1 701	_	551	-	-		-	-	551	-	1	148
ettin	664 128	504 541	+	159 587	_	100 987			+	58 <b>60</b> 0	+	187	76
_isburg	569 392	537 663	÷	31 729	_	23 788			+	7 941	i÷	38	94
iel	505 633	394 683		110 950	_	1 777	_	11 623	+	97 550	ļ.	128	78
alle	564 919	422 793	+	142 126	'			44 379	i÷	97 747	<b> </b> +	208	75
Schöneberg	195	90	÷	105	_	5 000		_	-	4 895		-	46
anzig	464 251	352 846	+	111 405		285		-	_	111 120	+	200	76
lberfeld	611 267	490 892		120 375	-	617 721	_	11 260	i _	508 606	۱.	137	80
elsenkirchen	193 179	160 581	+	32 598	12 006	610 201		_	<b> </b>	565 597	۱+	57	
armen	441 420	375 484	+	65 936	_	_	_	21 029	+	44 907	۱÷	87	85
achen	579 234	459 296	÷	119 938	-	9 493	_	28 730	+	81 715	+	182	79
assel	381 190	350 340	+	30 850		29 648		_	+	1 202	+	61	92
Bochum		180 310	+	60 799	_		_	42 348	ΙŦ	18 451		134	75
refeld		264 728	+	3 667	_	38 855	_	3 167	Ľ	38 355	++	7	99
Aülheim-Ruhr	70 134	61 499	+	8 635	_	174 486	_	12 086	-	177 937	IŦ.	23	. 88
Erfurt		164 187	+	79 046	_	51 717	_	114 888	-	87 559	ļŢ.	193	68
3Wilmersdorf	Į.	31	_	31	_				1	31	l		+
Wiesbaden		379 640	+	34 182	1 602	17 179	_	28 289	_	9 684	+	64	92
Saarbrücken	184 243	151 621	+	32 622	1 002	750	_	15 401	+	16 471	+	81	82
Hamborn		78 708	+	24 179	66 884	817 489	_	- 13 401	1	726 426	+	76	76
Münster	125 574	110 141	+	15 433		139 455	+	67 000		57 022	<del> </del>	60	88
Mulister	123 31 7	110 141	т	10 400		100 400	7	07 000		31 022		00	00
Oberhausen	142 688	118 836	+	23 852	-	6 470	_	584	1+	16 798	+	87	83
Hagen	201 145	151 170	+	49 975	-	194 473	_	15 856	1-	160 354	+	137	75
Bonn		234 165	+	30 912	-	5 433	_		+	3 168	+	87	88
Görlitz		190 456	+	<b>29</b> 303		-	_	<b>25</b> 504	+	3 799	<b>i</b> +	120	87
Spandau	72 438	168 785	-	96 347	-	389 937		_	[-	486 284	-	328	233
Bielefeld				-	-	_		-	l	-	l	-	_
Linden		103 287	+	40 158	-	305	-	$12\ 502$	+	27 351	+	196	72
Königshütte		175 703	+		15 132	12 255		_	+	70 923	+	373	72
Remscheid		125 069	÷	<b>22</b> 84.5	_	20 955	_	45	+	1 845	+	88	
Liegnitz	110 950	104 531	+	6 419		83 109		-	-	76 690	+	40	94
MGladbach		142 323	+	8 181	-	<b>62</b> 938		_	-	54 757	+	30	95
Osnabrück		$122\ 158$	+	20.684		26 776	_		-	20 761	+	102	86
Potsdam		165 374	+	80 108	18 75 <b>6</b>	22 982	_		-	101 074	-	430	194
Flensburg		146428	+	62 137	-	39 303	, -		+		+	265	. 70
Elbing	143 423	121 439	+	21 984	-	33 767	+	23 183	+	11 400	+	142	85
Bromberg	195 394	175 213	+	20 181	-	_	_	49 026	-	28 845	+	111	9υ
Herne		12 562	+	103	-			-	+	103	1	-	99
Coblenz		<b>254</b> 583	+	32 031		2 236	-		+	3 000	+	180	89
Recklinghausen	110 694	77 057	+	33 637	-	15 128	. 1	Gogg	dt		+	193	7∪
Brandenburg	113 175	88 488	+	24 687		DigitiF85	Dy_	JU443€	44		+	141	7≎

იცი 			AAAII	ii. Finan	subersient.			
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  ** oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder  weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  ** oder Über- (+)  schuß	Ordentlicher Zu- () and Uber-() schulß, it and 10 000 "it des Gemeindesteuer- aufkonmens Creentl, Ausgaben And 100 "A endent.
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
		Noc	h <b>B. 7. V</b> i	eh- und	Schlachthö	fe usw.		
Mülheim a. Rh Hildesheim	144 084 123 867	171 700 100 443	- 27 616 + 23 424	<u>-</u>	2 600 100 000	- 4 500 - 7 796	- 34 716 - 84 372	- 115 119 + 130 81
In Bayern.  München  Nürnberg  Würzburg  Ludwigshafen  Fürth	994 156 299 930 165 677	1 622 369 803 183 240 170 177 991 91 401	+ 537 285 + 190 973 + 59 760 - 12 314 + 32 703	- - 62 812 -	163 871 81 963 15 037 - 1 500	- 433 239 - 19 280 - 9 994 - 54 802	- 59 825 + 89 730 + 34 729 - 4 304 + 31 203	+ 214 75 + 196 81 + 291 80 - 42 107 + 192 74
Kaiserslautern Regensburg		101 972 88 303	+ 12 896 + 137 452	<del>-</del> -	12 500 38 130	- 7 304 - 3 200	- 6 908 + 96 122	+ 110 89 + 1 247 39
In Sachsen.  Dresden  Plauen Zwickau		1 927 041 362 798 277 550	+ 105 810	i – i –	924 309 105 569 12 009	- 182 568 + 29 502 - 229 696	- 273 862 + 29 743 - 1 566	+ 457 70 + 312 77 + 1464 54
In sonst. Staaten Mannheim Straßburg Karisruhe Darmstadt Offenbach	755 754	686 563 379 477 227 400 215 384 262 990	+ 95 664 + 376 277 + 115 196 + 127 228 + 27 183	38 732 - - - 582	303 938 800 173 947 113 456	- 89 551 - 53 707 21 882	- 259 093 + 321 770 - 58 751 + 14 354 + 5 301	+ 109 85 + 623 50 + 251 66 + 329 63 + 60 91
DessauUlmHeidelberg	103 528 21 634 139 980	99 442 14 322 80 774	+ 4 086 + 7 312 + 59 206	4 750 - -		- 8 836 - 5 577	+ 7 312 + 53 629	+ 44 96 + 55 66 + 247 58
	ı	1	B. 8. Hä	fen und	Lagerhäuse	r.	i	
n Preußen. Cöln Breslau Frankfurt a. M Düsseldorf Charlottenburg	498 386		- 822 570 - 161 711 -1 478 844 - 424 727	14 896 - 1 192 655 9 144 -	260 657 29 886 8 566 289 162 227	+ 231 835 - 804 779 -	- 836 496 - 191 597 - 9 657 257 - 577 810	- 360 186 - 79 132 - 576 193 - 272 131
Hannover Essen Magdeburg¹) Königsberg Neukölin	- 612 079 483 646 -	596 393 448 908	+ 15 686 + 34 738	- - 5 815 -	671 040 138 698	_ _ _ _ 5 394 _	- - - 649 539 - 109 354	 + 14 97 + 35 93
Stettin	2 396 273 3 997 031 209 896 —	3 016 909 747 841 209 896 —	- 620 636   + 249 190   	- 69 736 - - -	507 941 396 746 8 220 -	- 6 000  	-1 128 577 - 83 820 - 8 220 	- 726 126 + 298 75 - 100 
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	153 626   	242 590   	- 88 964   	- - - -	1 362 - 274 -	- 5 000 - - - -	- 95 326 - 214 	- 159 158  
Cassel	9 496 	610 553 317 —	- 258 515 - =		85 901 Digitized by	- - 15 000 GOOS	+ 8 886 - W - 359 416	+
-) Einsci	ıließlich ln	uustriegelä	mue.					

tädte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  Schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  A oder Über- (+)  schuß	Ordentlicher Zu- (-) od. Über-(+)schuß M auf 10000 M des Gemeindesteuer- aufkommens	.∦
1	2	3	4	5	6	7	8	9	. 10
	<u>'</u>		<u>'</u>				<del></del>	·	<del>'</del>
	l	N	och B. 8. I	iäfen un	i Lagerhäu	ser.		}	
ilmersdorf	-	471 000	<b>- 471 000</b>	-		_	- 471 000	- 695	
oaden	-		_	_	- ,	-	_	- 1	_
rücken	-	_	-	-	-	-	-	-	-
orn	-	. <del>-</del>	-	-	- :	-	-	-	-
ter	116 754	116 995	- 241	1 250	2 737	+ 8040	+ 6312	- 1	100
			'					1	
nausen	_	-	_	-	-	_	-	-	_
<i>n</i>	18 045	01 05	- 3 812	-	- '	- 1 000	- 4 812	•	121
L	3 511	21 857 2 163	+ 1348		-	- 1000	+ 1348	- 10 + 6	
dau	2 011	_ 2103	T 1340				+ 1340	- 0	02
uau	_		-	_	_	_	_	_	_
feld			_	- 1	<b>-</b> .	-	_	_	_
en		_	-	- 1	_ '	- 1	_	- :	_
gshütte	_	_	- "	-	- 1	- 1	-	- i	_
scheid	-		- "	-			-	- ;	_
nitz	-	-	- 1	-	-	-	-	- :	
		1	i.			i			
iladbach	-	-		-	-	- 1			_
ıbrück	_	16 500	- 16 500	-	<b>3</b> 86 765	- i	- 403 265	- 81	•
dam	124 847	143 912	- 19 065	-	-	_	- 19 065	- 82	115
sburg	5 370	3 446	+ 1924	_	_		+ 1924	+ 13	64
''8 ······	5 310	3 440	1 1024	_		_	T 1024	T 13	U 18
nberg	4 778	3 852	+ 920	_	- 17 052	_	- 16 132	+ 5	81
ne	_	_	_	_	_	-	_		-
lenz	42 073	46 437	- 4 364	- !	_	- 1	- 4 364	- 25	110
klinghausen	_	-		-	- '		-	- '	-
ndenburg	3 863	<b>26</b> 687	- 22 824	22 661	225 832	- 1	- 225 995	- 130	691
haire a Dh	000 170	040 450	0.074	j	10.010	. 10170	0.114	- 00	102
heim a. Rh lesheim	236 178 75 785	242 458 75 748	- 6 274 + 37	_ !	13 018	+ 10 178	- 9 114 + 37	- 26	103 100
restream	10 100	10 140	T 31	_	-		T 31		100
In Bayers.				į	1				
nchen	41 858	56 429	- 14 571	-	18 506	- 1	- 33 077	- 6	135
mberg	-	_	_	-	-	-	-	-	-
rzburg	93 509	74 323	+ 19 186	-	13 457	- 6 996	- 1 267	+ 93	79
lwigshafen	-	_	-	- 1	-	-	-	-	_
<sup>-th</sup>	_	_	-	-	_	- 1	-	_	~
iserslautern	_	_	_ '	_	_	_ [	_	_	
gensburg	50 336	79 929	- 29 593	_	158 030	- 8400	- 196 023	- 269	159
- '						ŀ		1	
In Sachsen.				i				1	
esden	_	-		-		-	-	-	_
iuen	_	_		-	_	-	-	- 1	_
ickau	-	_	_	-	_	-		- ;	_
sonst. Staaten			1					1	
ınnheim	145 099	285 127	- 140 028	274 943	114 618	_ 1	+ 20 297	- 159	197
raßburg	539 853	797 344	- 257 491	72 593	686 124	- 90 031	- 961 053	- 426	148
irlsruhe	473 047	503 321	- 30 274	-	476 199	-	- 506 473	- 66	106
ırmstadt	6 890	3 386	+ 3 504	-	- 1	-	- 3 504	+ 9	49
fenbach	205 661	240 689	- 35 028	- ;	4 870	- 33 924	- 73 822	- 77	117
L		,		1		i	1	1	
≿ssau	_	_	. –	-	-	_	_	_ '	_
m eidelberg	_	_	_	_	_	_	_		_
		_	_	_					
<u> </u>						$C_{\alpha}$	σle l	1	
1					Digitize	d by $Go\phi$	Sic		
							_		

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-)  Roder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)	Ordentilcher Zu- () ad. Über- (+-) schuß M auf 10000 M des Gemeindesteuer- aufkommens	Ordentl, Ausgaben
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

## B. 9. Sonstige Betriebe.

			D. 9. 30	msuge b	etriebe.				- 1
In Preußen.		,							1
Cöln¹)	253 249	161 293	+ 91 956	_	2 407	_	+ 89 549	+ 40	64
Breslau	_	- 1	-	_		_		_	- 1
Frankfurt a. M.*)	78 993	49 255	+ 29 738	- 1	_	-	+ 29 738	+ 12	65
Düsseldorfa)	768 524	683 992	+ 84 532	_	325 226	_	-240 694	+ 54	89
Charlottenburg	-	-	-	- 1	-	_	-	-	- 7
		000 111						Y	- 3
Hannover•)	275 387	333 441	- 58 054	-	7 592	- 21 990	- 87 636	- 54	121
Essen	188 354	185 635	+ 2719	15	10 267		- 7 533	+ 2	99
Magdeburg <sup>6</sup> )	969 952	867 243	$+ 102709 \\ - 6598$	_	_	- 71 178	+ 31 531	+ 93	169
Königsberg <sup>6</sup> )	9 546 167 719	16 144 148 959	- 6 598 + 18 760	_	-	- 1 300	- 6 598 + 17 460	- 7 + 34	186
Neukölln <sup>7</sup> )	101 119	145 959	+ 18700		_	- 1300	+ 17 400	+ 34	08
Stettin	-	_	-	-	_	-	-	-	- 5
Duisburg	-	-	-	-	-	_	-	-	- 3
Kiel	416 374	416 374	_	-	-	-	-	-	199
Halle	-	-	_	-	-	-		-	- 1
BSchöneberg	-	-	-	-	-	-	-	-	- 1
Danzig	-	_	-	_	_	-	= 1	-	- 4
Elberfeld <sup>8</sup> )	379 296	421 523	- 42 227	- 1	-	-	- 42 227	- 48	111
Gelsenkirchen	_	-	_	-	-	-	-	-	- 4
Barmen	-	-	-	-	-	-	-	-	- 1
Aachen	-	-	-	-	-	-	-	-	- 1
Cassel')	60 468	_	+ 60 468	-	_	_	+ 60 468	+ 119	. 4
Bochum¹0)	-	4 547	- 4 547	-	-	_	- 4 547	- 10	
Crefeld11)	109 222	126 305	- 17 083	- 1	-	- 2 341	- 19 424	- 33	. 118
Mülheim-Ruhr	103 304	110 676	- 7 372	_	411 668	-	-419040	- 20	107
Erfurt12)	36 403	45 031	- 8 628	-	-	-	- 8 628	- 21	19
BWilmersdorf	-	_	_		_	_	-		- 4
Wiesbaden13)	837 584	1619 392	- 781 808	18 325	173 657	- 5 029	-942 169	- 1 448	199
Saarbrücken	_	-	-	- :	_	_	-	-	- 1
Hamborn 1	-	_	-	- !	_	-	-	-	- 8
Münster	-	_	-	-	-	-	-	_	- 1
Oberhausen	_	_	_	_	_	_	_	_	
Hagen		-	-	-	-	-	_	-	1 1
Bonn14)		212 373	+ 66 405	-	_	- 36 700	+ 29 705	+ 186	- 18
Görlitz <sup>15</sup> )		797 272	- 21 455	-	-	- 3 000	- 24 455	- 88	160
Spandau	-	-	-	-	-	_	-	-	- 1
Bielefeld	_	-	_	_	_	-	_	-	4
Linden		_	_	_	_	T -	-	-	-
Königshütte		_	_	- 1	_	-	_	-	- 4
Remscheid <sup>16</sup> )		40 572	+ 8 308	_	5 898	- 2410	-	+ 31	82
Liegnitz	-	-	2	-	_	-	-	-	1
MGladbach 17)	147 204	181 315	- 34 111	_ !	52 169	-	- 86 280	- 125	122
Osnabrück		-	-	-	-		- 50 250		9
Potsdam <sup>18</sup> )	13 355	9 659	+ 3 696	-	_		+ 3 696	+ 20	75
Flensburg*)			+ 89	-	_	-	+ 89	+ 1	33
Elbing	- 100		- 00	_	_	_	_ 00	- '	4
t									1
Bromberg	-	-	_	-	-		-	-	- 2
Hernel <sup>1</sup> )	49 212	46 897	+ 2 315	-	-	-	+ 2 315	+ 14	.3
Coblenz <sup>20</sup> )	19 314	22 181	- 2 867	-	-	-	- 2 867	- 16	18
Recklinghausen	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Brandenburg	-	-	-	- D:	itized by $G$	000e	-	-	- 7
		,			пидеи бу 💙	NUXIC	I	1	

		861	_						
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)  oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  oder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od. Über- (+) schuß. A auf 10 000 A des Gemeindesteuer- aufkommens	Ordenti. Ausgaben auf 100 M ordenti. Einnahmen
	ж.	<u> </u>							<u> </u>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>.</b>	ı		Noch B.	9. Sonsti	ge Betriebe	<b>).</b>	i	I (	
ālheim a. Rh. <sup>21</sup> ). ādesheim <sup>22</sup> )	88 559 19 119	111 245 18 617	- 22 686 + 502	=	- 4 784	- 3 054 -	- 25 740 - 4 932	- 95 + 3	126 97
In Bayern. ünchen <sup>25</sup> ) ürnberg	1 087 382	482 962	+604 420	_	31 868	-464 293 -	+108 259	+_241	44
'ürzburg=')	489 488	424 815	+ 64 673	_	-	1 495	+ 63 178	+ 315	87
arth)	482 850	465 614	+ 17 236	=	_	_	+ 17 236	+ 101	96
aiserslautern <sup>20</sup> ) egensburg <sup>30</sup> )	23 685 15 866	20 204 10 493	+ 3 481 - 5 373	1 <del>-</del>	_ 10 325	_	+ 3 481 - 4 952	+ 30 + 49	85 <b>66</b>
In Sachsen. resden <sup>20</sup> )auen	248 104 - -	227 980 - -	+ 20 124 - -	= =	34 078 - -	_ _ _	- 13 954 - -	+ 11	92 _ _
a sonst. Staaten.		_ :	_	_	_		_	-	_
raßburg	_	_	-	_	_	_	_	_	_
ırmstadt <sup>21</sup> ) fenbach	44 678 -	58 694 —	- 14 016 -	_	-	_	- 14 016 -	- 36 -	131
ssau <sup>⊁</sup> )	14 345	9 285	+ 5 060	-	4 750	- 245	+ 65	+ 54	65
idelberg <sup>11</sup> )	98 106	84 408	+ 13 698	_	. <del>-</del>	- 5 462	+ 8 236	+ 57	86
Anmerkun	gen auf Se	ite 8 <b>6</b> 3.							
	1		Summ	e B. Betr	iebe.	1	ı		
in Preußen.	90 859 014	23 526 654	+6 326 260	1316 126	1 746 574	0.005.400			-0
slau mkfurt a. M	21 909 883 26 317 896 20 500 365	14 971 816 20 555 781 15 097 920	+6 938 067 +5 762 115 +5 402 445	116 1 <b>602 4</b> 15	4 605 920 14 313 095 11 795 343 4 681 458	-2 685 426 -2 568 467 -2 303 666 -2 839 108 + 614 477	+3 210 386 - 236 204 -9 252 231 -8 999 596 +1 498 724	+ 2765 + 3406 + 2244 + 3455 + 3404	79 68 78 74 65
nnover	7 316 964	3 888 877	+3 428 087	229 949	1 728 533	- 850 949	+1 078 554	+ 3 159	53
¢π	5 820 201	4 215 057	+1 605 144	2 175	3 159 624	- 1 410	-1 553 715	+ 1 232	72
gdeburg nigsberg		4 876 555	+3 239 278 +2 195 312	555 607	1 698 345 1 576 602	- 390 192 + 82 527	+1 159 656 +1 256 844	+ 2 934 + 2 227	67 69
akölin			+1 500 118		4 040 830	+ 24 912	-2 515 800	+ 2751	70·
ttin isburg			+1 026 286 +1 207 257		1 437 032 1 608 322	- - 252 298	- 408 746 - 574 690	+ 1 201 + 1 446	85 79
el	5 883 076	4 273 204	+1 609 872	_	1 248 899	- 81 796	+ 279 177	+ 1856	73
Schöneberg	1 384 885	959 348	+1 752 808 + 425 537		248 725	- 163 419 -	+1 606 343 + 231 879	+ 2 570 + 632	72 183
nzig	5 114 141 7 514 490		+1 663 648 +2 154 564	4 238 45 <b>9</b> 581	938 328 1 379 934	- 275 000 - 714 771	+ 454 558 + 519 440	+ 2 984 + 2 452	67 71
benkirchen	<b>2604 4</b> 80	2 181 251	+ 423 229	12 006	1 247 982	- 92 735	- 905 482	+ 743	84
rmen chen	3 349 749	2 332 153	+2 194 825 +1 017 596	_	1 250 296 9 <b>49</b> 3	- 140 350 - 219 792	+ 805 157 + 788 311	+ 2 895 + 1 538	71 70 . ≠
sel	4 938 074 3 197 653		+1 286 586 + 591 646	33 024	2 659 751 675 156	- 234 625 - 191 945	-1 574 766 - 975 455	+ 2 537	74 <sup>-</sup> 81
feld	5 156 406	3 869 641	+1 286 765	1 387	817 390	- 158 157	- 275 455 + 312 605	+ 1 303 + 2 476	75
liheim-Ruhr fort	2 154 625 3 279 092	1 809 864 2 311 296	+ 344 761 + 967 796	- 3 300	2 436 151 524 185	- 39 269 217 583	2 130 659	+ 920 + 2367	84 70·

Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-)  ** oder Über- (+)  schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)  R oder Über- (+)  schuß	Ordentlicher Zu- () od. Über- (+) schuß. « auf 10000 " des Gemeindesteuer- aufkommens
1	2	3	4	5	6	7	8	9 1
				!			<u> </u>	l
	1	i	N	och Sumi	me B.	, ,	•	
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	570 424 7128 297 2749 656 314 426 3252 388	1 952 252 370 611	+ 1 853 098 + 797 404	162 128	3 428 227 1 139 791 395 835 1 712 885 856 751	+ 146 374 - 139 017 + 3 345	-1 896 449 + 954 578 + 307 032 -1 506 942 + 210 759	+ 147 + 3 433 + 1 978 + 138 + 4 096
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	2444 763	1 742 598 3 022 561 2 963 233	+ 702 165 + 862 273 + 456 516	34 314 35 320	731 522 730 896 112 201 - 777 915	- 2 585 - 27 072 - 465 794 - 121 693 - 118 800	- 341 464 - 21 489 + 319 598 + 334 823 - 714 847	+ 1 392 1 + 1 927 1 + 2 423 1 + 1 879 1 + 619
Bielefeld	2886 235 660 184 849 682 2976 944 1401 368	254 375 645 446 2 392 165	+ 405 809 + 204 236 + 584 779	74 870	1 019 124 86 641 204 364 1 261 150 375 992	- 49 885 - 72 000	- 277 554 + 270 720 + 2 742 - 849 630 + 152 921	+ 2 846 + 1 987 + 1 119 + 2 133 + 3 273
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	2416 654 2463 689 1033 475	1 594 197 2 100 209 659 467	+ 822 457 0 + 363 480 7 + 374 008	20 528 —	1 475 628 792 618 748 269 481 293 128 986	- 469 669 - 468 226 - 262 513 - 36 360 - 65 289	-1 354 455 - 438 387 - 626 774 - 143 645 + 74 540	+ 2 156 + 1 036 + 1 953 + 1 594 + 1 669
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	1659 552 1044 273 2394 562 953 670 1714 611	858 024 1 854 610 713 860	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		124 259 99 882 371 697 399 264 1 128 446	+ 7713 - 66 079 + 30 909 - 52 692	+ 168 090 + 86 367 + 102 176 - 128 545 - 845 241	+ 1 564 + 1 182 + 3 041 + 1 376 + 1 541
Mülheim a. Rh Hildesheim	2672 648 1643 359	2 350 023 1 515 118			483 126 990 761	- 141 866 - 118 116	- 302 367 - 979 841	+ 1 346 + 709
In Bayern.  München  Nürnberg  Würzburg  Ludwigshafen  Fürth.	14020 391 3106 710 2982 871	9 844 564 2 307 333 2 274 979	2 + 799 378 9 + 707 892	81 131 3 — 225 <b>62</b> 1	11 556 283 4 135 480 211 936 938 396 198 571	-2 516 554 - 541 744 - 99 785 - 200 162 - 169 724	-3 784 299 - 420 266 + 487 657 - 205 045 + 277 723	+ 3 894 + 2 443
Kaiserslautern Regensburg					85 611 1 137 890		+ 218 665 - 432 922	
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	4316 790	2882 75		ı –	1 515 685	- 499 897 + 194 593 - 209 690		+ 4 231
In sonst. Staaten Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	3355 387 7109 301 4386 386	7 1772 86 1 5747 68 3 3018 34	4 + 2 028 486 8 + 1 582 516 8 + 1 361 613 0 + 1 368 046 4 + 710 26	9 142 593 3 — 8 12 777	1 019 173 1 417 580	- 136 939	+ 54 212 - 55 967 + 565 502	+ 2 631 + 2 970 + 3 535
DessauUlmHeidelberg	2087 556	3 280 02 3 1856 11 3 1562 49	8' + 211 43	8 -	251 439	+ 202 000	+ 161 999	+ 1 001



### Anmerkungen zu Tabelle A. VII.

#### 4) Mittelschulen (Seite 817-818.)

¹) Im Verkehr mit der Alterszulagekasse sind nur die Reinbeträge eingestellt worden, und zwar sind dabei die eistungen der Alterszulagekasse stets als Einnahmen der Stadt betrachtet worden. Ausnahmen sind ausdrücklich erwähnt orden. ³) Die Mehrleistungen der Alterszulagekasse des Regierungsbezirks für Mittelschullehrer sind bei den Volkschulen vereinnahmt und verausgabt worden. ³) Die Zahlungen von und an die Alterszulagekasse des Regierungsbezirks nd mit ihren Rohbeträgen eingestellt worden. \*) Siehe Volksschulen. \*) Die Ausgaben sind bei den Volksschulen einstellt worden. \*) Die Ausgaben und Einnahmen sind sämtlich bei den Volksschulen enthalten.

#### 5) Volksschulen (Seite 818-319).

¹) Im Verkehr mit der Alterszulagekasse sind nur die Reinbeträge eingestellt worden, und zwar sind dabei die eistungen der Alterszulagekasse stets als Einnahmen der Stadt betrachtet worden. Ausnahmen sind ausdrücklich erwähnt rorden. ³) Statt der Zahlungen von Alterszulagen an die Lehrer sind die Leistungen an die Alterszulagekasse des Regierungsbezirks eingestellt. ³) Die Mehrleistungen der Alterszulagekasse des Regierungsbezirks für Mittelschullehrer sind hier verinnahmt und verausgabt worden. ﴿) Die Zahlungen von und an die Alterszulagekasse des Regierungsbezirks sind mit nen Rohbeträgen eingestellt worden. ﴿) Einschließlich Mittelschulen und höheren Mädchenschulen. ﴿) Einschließlich ittelschulen. ①) Nur Zuschuß zu den (staatlichen) Volksschulen in Anhalt.

#### Anmerkungen zu Tabelle A. VIII.

1) Hochbauverwaltung (Seite 832-833).

1) Verschiedene Beträge konnten nicht von denen der Tiefbauverwaltung getrennt werden und sind bei dieser mit enthalten. 2) Die Gehälter der Baubeamten stehen bei der Hauptverwaltung. 2) Keine genaue Trennung von Hochund Tiefbau möglich. 4) Einschließlich Tiefbauverwaltung, Fäkallenbeseitigung, Straßenreinigung und Beleuchtung.

2) Tiefbauverwaltung usw. (Seite 833-834).

1) Einschließlich Kanalwerke und Straßenbeleuchtung. 1) Siehe Anmerkung bei der Hochbauverwaltung.

### Anmerkungen zu Tabelle B. Betriebe.

1) Gaswerke (Seite 848-849).

1) Das Installationsgeschäft ist in Tabelle B 9 besonders nachgewiesen.

\*) Eine kleine Zahlung von privaten Gaswerken ist bei der Hauptverwaltung eingestellt worden. \*) Das Gaswerk ührt auch die Installationen für das Wasserwerk aus.

# Anmerkungen zur Tabelle B. 9.

Sonstige Betriebe (Seite 860-861).

¹) Brückenbetrieb, Brauerei, Bäckerei. ¹) Wageanstalten. ²) Fonds zur Beteiligung an gewerblichen Unternah mungen, Welnhandlung der Tonhalle. ¹) Säle. ¹) Werkstatt der Gas- und Wasserwerke. ¹) Pregelfähren. ¹) Omnibusbetrieb und Ratswagen. ²) Täglicher Anzeiger und Stadthalle. ¹) Stadtkeller. ¹¹) Städt. Ringofenziegelei. ¹¹) Stadthalle, ¹¹) Städt. Kiesgrube. ¹³) Kurverwaltung, Badeblatt. ¹³) Rheinbrücke. ¹¹) Stadthalle, Ziegelei, Braunkohlenbergwerk. ¹¹) Dampf-wascherei. ¹¹) Ratskeller, Wirtschaftsbetriebe, Scheibenstand. ¹³) Eiswerk, Ratswage. ¹³) Gasthaus. ¹³) Städtkellerei. ²¹) Schiffbrücke mit Motorboot. ¹³) Städt. Wage, Arbeiten gegen Kostenersatz. ¹³) Wein- und Ratskeller, Holz- und Kohlen-hof. ¹³) Installationsgeschäft der städtischen Werke. ¹³) Sandgruben. ¹³) Wirtschaften. ¹³) Saalbaukasse. ¹³) Kunsteisbereitungs- und Normaluhrenanlage.

# Anmerkungen zur Anhangstabelle 3.

(Seite 872 und 873.)

Die Städte Mülheim (Ruhr) und Hamborn haben Mindereinnahmen aus der Alterszulagenkasse. Es betrugen

Summe aller stadtischen Einnahmen und Ausgaben. (A. und B.)

864		X	XXIII. Fin	anzüber-iel	ıt.		
Ordenti. Zu- oder Überschuß % der Staatsein-	10	+ 105 + 662 + 374 + 189 + 1231	+ + 786 + + 787 + 1019 + 315	+ + + + 804   + + 735   + + 410   625	+ + + 667 + + + 501 + + 342 8	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+++++
Ordentlicher Zu. (-) od. (ber. (+) schuß auf 10000 & des Gemeinde- steuerauf- kommens	9	+ 357 + 2 064 + 1 617 + 740 + 8 113	+ 1 461 + 2 149 + 2 235 + 1 098	+ 1 751 + 2 187 + 1 805 + 1 394 - 3 998	+ 1 205 + 1 941 + 846 + 937 + 26	+ 1903 - 2 627 + 1 708	1 834 + 1 338 + 9 027 + 9 173
Gesamtzu- (-) oder Über- (+) schuß	*   x	- 3 199 349 + 1 906 405 - 1 954 383 - 228 006 + 1 455 226	+ 6 591 521 + 3 753 086 + 28 152 + 1 228 888 + 5 008 878	- 388 491 + 1 744 227 + 891 696 + 498 888 - 944 191	- 1 692 314 + 143 944 - 411 933 - 4 292 250 - 3 135 593	+ 81 708 + 263 852 - 2 403 648 + 6 386 648 + 2 588 433	+ 9 223 136 - 1 320 355 - 787 391 + 112 139 - 1 963 422
Den Rücklagen mehr (+) Toder Gesamtzu- ( weniger (-) oder Über- ( gentnommen schuß als zugeführt	7	+ 267 036 - 2 604 431 - 3 346 266 - 3 619 978 - 1 101 171	- 834 313 - 1410 - 380 103 + 319 714 + 750 713	+ 530 052 + 13 747 - 554 537 - 161 141 - 3 956 941	- 275 309 - 1 326 914 - 938 748 - 605 350 - 233 310	+ 1 088 970 - 232 607 - 245 347 - 66 311 - 377 236	+ 270 753 + 275 172 - 158 699 + 28 190 + 5 645
r Außer- ordentliche Ausgaben	9	18 060 681 10 800 359 33 256 342 24 393 102 21 898 203	17 137 504 11 730 936 5 567 377 5 317 976 10 468 492	44 956 113 4 382 309 5 678 845 5 181 457 6 592 226	8 150 907 5 465 804 5 073 435 3 295 284 7 156 309	5 211 400 2 036 299 6 069 497 4 812 818 3 308 798	5 783 787 7 172 235 7 627 094 2 597 445 3 837 000
Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	# rc	6 907 725 525 842 9 481 043 5 867 944 371 030	14 567 550 6 783 128 819 588 1 390 229 1 111 840	36 241 236 1 896 831 1 380 450 575 193 949 299	1 188 203 2 326 975 315 382 88 357 122 341	408 322 188 421 937 072 45 000 439 927	3 458 746 1 136 265 181 116 273 774 104 422
Einnahmen aus Schuld- über- nahmen	<b>4</b> ₽	6 870 000 10 582 730 21 115 454 20 760 114 10 817 631	8 409 783 7 901 617 2 432 978 2 634 268 13 325 805	6 300 234 2 390 070 4 179 464 4 315 258 11 357 215	4 873 754 2 904 389 4 802 869 230 537 4 114 534	3 597 345 1 479 787 4 338 859 11 218 000 5 136 257	12 518 841 8 727 861 5 010 589 2 414 225 850 200
Ordentlicher Zu- (-) oder Uber- (+) schuß	4 -#	+ 816 571 + 4 202 623 + 4 051 728 + 1 157 010 + 13 265 939	+ 1586 005 + 2800 687 + 2723 066 + 202 653 + 598 692	+ 1 496 100 + 1 825 888 + 1 565 164 + 951 035 - 2 691 267	+ 671 945 + 1 705 298 + 481 999 - 710 510 + 17 151	+ 198 471 + 864 550 - 1 364 735 + 2 777 + 698 282	- 1242 417 + 722 582 + 817 587 - 6 632 + 123 340
Ordentiiche	≇, ≎ಣ	72 134 429 48 205 021 75 079 519 48 514 168 45 265 694	23 542 427 23 146 385 24 042 517 21 187 793 15 142 531	21 239 661 17 022 343 18 424 370 15 039 965 14 932 442	13 613 566 19 970 987 10 281 560 23 087 667 14 228 489	13 529 034 10 632 440 14 854 414 8 640 774 10 006 000	11 303 422 17 600 340 8 727 736 4 304 712 7 477 632
Ordentliche	<b>≭</b> ⊘	72 951 000 52 407 644 79 131 247 49 671 178 58 531 633	25 128 432 25 947 072 26 765 583 23 390 446 15 741 223	22 735 761 18 848 231 19 989 534 15 991 000 12 241 175	14 285 511 21 676 285 10 763 559 81 377 157 14 245 640	13 727 505 11 496 990 13 489 679 8 643 551 10 704 282	10 061 005 18 322 922 9 546 333 4 208 080 8 301 012
Stadte	1	In Preußen. Cöln Breslau Frankfurt a .M Düsseldorf Charlottenburg	Hannover Essen Magdeburg Königsberg	Stettin.  Duisburg  Kiel.'  Halle  B-Schöneberg	Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen	Cassel	B. Wilmersdorf Wiesbaden Sarrbrücken Hamborn Münster

Particular   Decembe
4.64         1.64 <th< td=""></th<>
9 944 144 9 011 108 + 101 134 1 9 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
4. 5 9 544 3.44         9 034 1.64         9 11 349         31 341         30 341         11 349
2         9 84 544         9 0 31 108         + 9 14 340         5 57 165         3 5 17 105         2 9 20 3 1 108         + 9 14 340         5 423 165         2 411 003         2 9 20 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
2, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 1, 1, 2, 2, 2, 1, 1, 2, 2, 2, 1, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2,
2         948 454         9 034 108         + 914 346         555 913         275 165         2           2         9 842 879         9 76 966         + 565 913         2 75 165         2           3         9 17 30         1 7 29 349         4 767 934         1 770 390         1           4         14 322         4 289 124         - 129 349         1 23 402         7 70 390         1           3 chiute         4 145 322         4 289 124         - 122 802         7 70 390         1         1         1 23 400         1           4 chiute         7 516 00         4 110 887         + 656 723         2 657 568         1         1 70 300         1         1         1 12 845         2 12 800         1         1 12 845         2 12 106         4 110 887         4 656 723         2 657 569         1         1 12 80 <th< td=""></th<>
2.         9 948 1.74         9 034 108         +         9 14 346         275 913         275 91         27 84 172         27 84 172         27 84 172         27 84 172         27 84 172         27 84 172         27 84 172         27 84 172         27 84 172         27 84 173
10
10
shuite shuite shuite theid thein adbach adbach aurg fr in a. Rh. heim heim bayern. heim la Sachsen. la
Born Goriftz, Spandau  Bielefeld Linden. Königshiutte Remscheid Liegnitz.  M. Gladdach Osnabrück Potsdam Flensburg Flensburg Elbing.  Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg.  Mühleim a. Rh. Hildesheim Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth Käiserslautern Regensburg Ludwigshafen Fürth Käiserslautern Regensburg Ludwigshafen Fürth Käiserslautern Ragensburg Ludwigshafen Fürth Käiserslautern Regensburg Straßburg Straßburg Karlsruhe Dresden. Dresden. Dresden. Dresden. Dresden. Dresden. Oresden. Dresden. Dresden. Dresden. Dressuutern Regenbach Dressuutern Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach Dessau. Ulm.

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

Anhangstabelle 1. Überschüsse städtischer Geldinstitute.

		Über- (+	) oder Zu-	( – )-schüsse		Gesamts	umme	Die order samteinn Stadt betr rechnung	ahmen agen b
Städte	Sparkassen	Leihämter	Hypo- theken u. and. Banken	Versiche- rungs- institute	Summe	auf 10 000 # Steuerauf- kommen	auf 1000 # Staatsein- kommen- steuer	auf 10 000 .# Steuerauf- kommen	auf 1000 A
1	2	3	4	5	6	7	8	9	1
In Preußen.						1			
Cöln	+ 400 000	+ 23 165	-	-	+ 423 165	+ 185	+ 54	32 069	9
Breslau Frankfurt a. M.	+ 540 037 + 17 621	+ 1948 - 340	+ 200 000	- 7 172	+ 734 813	+ 361	+ 116 + 2	26 090	3
Düsseldorf	+ 23 400	+ 15 299	+ 54 396	_	+ 17 281 + 93 095	+ 7 + 60	+ 2 + 15	30 821 31 825	
Charlottenburg				•	•				-
Unanaan	. 00 707			1)	1 205 000			00.440	ei
Hannover Essen	+ 82 707 $+$ 210 142	_	_	+ 222 956	$+305663 \\ +210142$	+ 282 + 161	+ 71 + 59	23 440 20 070	7
Magdeburg	+ 357 899	-	_	. –	+ 357 899	+ 324	+ 105	24 571	7
Königsberg	+ 292 000	-	_	-	+ 292 000	+ 296	+ 135	24 026	10
Neukölin	•	+ 972	•	•	•		•	•	1
Stettin	+ 217 477	_	_	_	+ 217 477	+ 254	+ 99	26 856	,
Duisburg	+ 84 054	- 3 850	-	-	+ 80 204	+ 96	+ 40	22 672	si
Kiel		- 400	-	-			. :	•	
Halle BSchöneberg.	+ 248 222	+ 1 468	_	_	+ 249 690	+ 366	+ 108	23 809	• •
Di contonico de G.						1			
Danzig	+ 22 017	-	_	-	+ 22 017	+ 39	+ 17	25 660	101
Eiberfeld Gelsenkirchen	+ 143 000	+ 5011	-	_	+ 143 000 + 252 921	+ 163 + 444	+ 56 + 263	24 835 19 329	31
Barmen	$+ 247910 \\ + 184011$	+ 5011			+ 189 011	+ 444 + 249	+ 91	28 446	96
Aachen		•	•	•	•		•		
Cassel	. 04 795				. 04 705			00 200	61
Bochum	+ 24 735 - 161 811	_	_	_	+ 24 735 - 161 811	+ 37 - 356	+ 11 - 145	<b>20 79</b> 0 <b>24 95</b> 8	101
Crefeld		+ 3777		•	•				(
Mülhelm-Ruhr	+ 210 203	_	- 49	-	+ 210 161	+ 561	+ 196	23 618	!
Erfurt	+ 80 000	_	-	-	+ 80 000	+ 196	+ 61	26 380	81
BWilmersdorf	_	-	_	. <del>-</del>	_	_	_	_	
Wiesbaden	-	-	_	_	-	-	-	-	1
Saarbrücken Hamborn	- 1 220	_		-	- 1 220	- 3	- 1	23 767	- 1
Münster	+ 1 000 + 158 295		-	_`	+ 1 000 + 158 295	+ 3 + 610	+ 2 + 151	13 535 32 600	- 3
	T 100 200			1	7 100 200	+ 0.0	1 101	32 000	
Oberhausen	+ 15 006	-	-	<del>-</del>	+ 15 006	+ 55	+ 29	19 624	10
Hagen Bonn	+ 201 098	-	_	_	+ 201 098	+ 552	+ 266	22 965	11
Görlitz	+ 258 042	- 4 108	<u>:</u>	<u>:</u>	+ 253 934	+ 1045	+ 300	41 961	13
Spandau	•	•		•			•	•	1
Bielefeld			l			l ı			I
Linden	·_	<u>:</u>	<u>:</u>	: <u>:</u>	·_	- !	•_	•-	
Königshütte	_	_	_	_	_	_ `	_	_	1
Remscheid	_	_	i -	_		-	-		-,1
Liegnitz	+ 86 058	-	_	_	+ 86 058	+ 539	+ 145	30 423	_ ´I
M. Gladbach .		_	_						- 4
Osnabrück	+ 133 134	-	· -	; <u>-</u>	+ 133 134	+ 653	+ 224	30 657	19
Potsdam Flensburg		•	•		•	•	•	•	1
	+ 84 500	+ 1 310	•	•	+ 85 810	+ 557	+ 304	31 <b>6</b> 51	17
Elbing									

<sup>1)</sup> Abgabe einer privaten Kapitalversicherungsanstalt.

#### Noch Anhangstabelle 1.

1...1

· .		Über- (+) oder Zu- (-)-schüsse									esamt	summe	Die ordentilchen Ge- samteinnahmen der Stadt betragen bei Ein- rechnung dieser Zahlen		
Städte	Spa	arkassen	Lei	ihāmter	Hypo- theken u. and. Banken	Versiche- rungs- institute	s	umm	ie	auf	Steuerauf- kommeu	auf 1000 K Staatsein- kommen- steuer	auf 10 000 K Steuerauf-	auf 1000 K Staatsein- kommen- steuer	
1		2		3	4	5		6		-	7	8	9	10	
nberg							1								
ne	1	-		-				-			-	-	• _	-	
lenz	+	65 000	+	2 323	_	_	+	67	323	+	379	+ 90	31 133	7 380	
klinghausen													01 100		
ndenburg .	1			. 1			1							:	
terim a Dh	1			5. I Y						1					
heim a. Rh. lesheim		101 000		241		_	1	122	101	+	701	+ 369	28 605	15.050	
lestieni	+	121 920	+	241	_	_	+	122	101	+	101	+ 309	28 000	15 050	
1 Bayern.	1			1											
ichen		-		-	_	_	i	-			-	_		-	
nberg	+	100 000	+	3 376	-	-	+	103		+	106	+ 216	34 042	69 513	
rzburg	+	27 408		-	) — ·	-	+	27	408	+	134	+ 237	31 416	55 746	
lwigshafen.		-		-	-	-	1	-			-	_	-		
th	+	44 613		-	-	-	+	44	613	+	262	+ 510	35 939	72 056	
serslautern.	1	40 648		_		_	+	40	648	+	348	+ 790	24 646	55 947	
gensburg			+	4 7651)	_	_	+		033	+	236	+ 466	39 109		
	1	2.5502.		/		1	1			1					
n Sachsen.						1	1			1		İ	ii		
esden			+	19 609	+ 180 090	_		581		+	868		38 884		
'uen				-	-	-		180		+	531		27 668		
ickau	+	309 284	1	-	-	-	+	309	284	+	1 885		42 755	•	
sonstigen	1						1			1			1	1	
Staaten.	1					1	1			1		1		1	
nnheim :	+	100 000		-	_	-	+	100	000	+	114		29 328		
aßburg							1			1				1 .	
ırlsruhe		-		-	-	-	1	-		1	-		34 255		
rmstadt		60 000	+	1 626	-	-	1+		626	1+	159		27 969		
fenbach	+	137 924		-	-	-	+	137	924	+	304		22 775		
:ssau	+	88 660		_	_	_	+	88	660	+	950	1	27 710		
m							1			1					
idelberg	+	60 000		-	-	-	+	60	000	+	251		27 477		
,							1			1		1	1	1	
	1						1			1			L	T.	

<sup>.&#</sup>x27; 3) Dem sozialen Hilfsfonds zugeflossen und in den Einnahmen der Abtellungen Gesundheitswesen, sowie Unterchts-, Bildungs- und Kultwesen enthalten.

Anhangstabelle 2. Die Einnahmen und Überschüsse der Gas-, Elektrizitä

			( <del>}</del> a :	swerk	_	_	-	_ El-	ktt
Städte	von der Stadt ent- nommen Gas	dafür wurde dem Werk gezahlt	mit 10 Pf. wird, hätte die ordent-	cbm Gas berechnet en betragen & der ordent- liche Über-	lichen Aus- gaben hätten be- tragen in % der ordent- lichen	Der ordentl. Überschuß <sup>1</sup> ) hätte be- tragen auf 10000 K d. Gemeinde- steuerauf-	von der Stadt ent- nommen Strom KWSt.	dafür wurde dem Werk gezahlt	Wir: wir: die :
	cbm	K	nahmen	schuß	Einnahmen	kommens		×	<b>B</b> 2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
In Preußen.									
in	8 276 008	152 980		2 577 376	68	1 126		1 070 859	6-
eslau	5 871 200	469 696		3 060 748	67	1 503	7 486 313	696 165	4
ankfurt a. M.	325 000	48 750	1 380 454	993 181 1 626 175	28 71	387 1 040		1 665 600	
isseldorf	4 379 190 5 388 265	113 179 176 621	5 643 129 9 419 988	2 247 631	71 66	3 295	1 829 996	1 035 810 201 3(h)	
annover	]							rd 125 000	
веп	4 964 165	775 <b>0</b> 91	2 650 784	766 905	68	588			
agdeburg	2 833 617	347 205	3 274 708	950 476	71	861	695 543	91 851	27
onigsberg	3 340 554	378 602	3 602 118	1 253 368	65	1 272	28 000	5 600	4
ukolin	1 290 427	134 350	4 020 961	993 753	75	1 823	306 055	22 310	į.
ettin	2 024 750	202 475	2 343 569	816 351	65	955	257 000	82 385	
ilsburg	1 910 212	_	1 629 292	453 784	72	544	295 552	_	1 4
el	1 505 328	159 093	2 247 563	687 562	69	1 008	1 527 326	204 596	17
lle Schöneberg.		100 003			•	1 008	1 521 320		11
nzig	1 393 598	69 163	2 552 236	880 321	66	1 579	221 006	50 143	1 ĝ
berfeld	1 727 336	174 514	2 930 359	1 244 168	. 58	1 416	2 542 097	238 949	23
lsenkirchen .	1 623 318	107 658	2 096 352	76 767	96	136	· · ·		
rmen	1 411 733	147 684	2 356 425	982 889	58	1 296	3 694 434	400 759	2 5
chen	•	•	•		•		606 122	79 189	19
ssel	1 337 611	125 000	2 305 069	652 788	72	1 287	145 058	58 507	11
chum	1 503 658	149 516	898 020	161 758	82	356	276 822	65 381	1
efeld	1 356 112	83 119	2 011 630	581 481	71	1 119	187 408	77 223	13
ilheim-Ruhr	1 062 277	98 238	638 452	115 910	82	309	145 487		1:
furt	49 087	107 886	1 048 590	- 44 564	104	- 109	229 014	75 988	1:
-Wilmersdorf	001 000	41 : 40	0.400.050	1 000 100			400 000	70 544	18
iesbaden	291 293	41 549	2 468 059 1 317 921	1 028 409 374 722	58 79	1 905 929	480 329 197 854	73 744 49 513	15
arbrücken	1 211 800	101 480	1 911 941		72		101 002	*0.19	
inster	874 506	76 693	1 308 419	432 737	67	1 668	907 164	111 264	۶
erhausen			_	1	_		750 645	94 247	4
gen	559 041	13 547	903 317	204 833	77	562	30 162,		7
nn	1 428 642	-	1 435 805	298 099	79	838	136 778		71
rlitz	850 702	92 858	1 240 157	330 010	73	1 358	173 643	30 990	7: 4:
andau	556 373	59 660	1 114 874	152 485	86	519	294 169	61 939	
elefeld	987 500	15 280	1 214 478	381 632	69	1 247	47 000	16 900	67
nden		•	•		•		42 137	16 724	2: 41
inigshütte	77 498	80 B×8	1 025 624	217 761	79	796	499 179 1 220 030	34 943 7 247	1 \$3
mscheid	523 835	80 686 69 031	878 777	417 027	79 53	2 614	1	•	
Gladbach .					_			_	
nabrück	925 643	89 809	1 057 817	380 297	64	1 866	373 867		55
tsdam	.				•		1	103 481	+
ensburg bing	483 314	60 672	, 610 00A	178 439	65	1 158	314 264	43 172	+
	1 403314.	65 657	516 339	110 409	60 ו	. 1 100	:	•	

<sup>1)</sup> Wenn Zuschuß, mit einem Minuszeichen versehen. 1) Vorwiegend unentgeltlich, nur wenig nach Wassermesen

XXXIII. Finanzübersicht.

# erwerke unter Berücksichtigung ihrer wichtigsten Leistungen für die Kämmereien.

						Leistung			
					Wasse	rwer	k e		
mit n #	gaben	liche Über- schuß hätte	von der	dafür wurde	Wasser i	das cbm nit 10 Pf. et wird,	Die ordent- lichen Aus- gaben	schuß!)	
	hätten be- tragen in %	des Ge-	nommen Wasser	dem Werk	hätten be		hätten be- tragen in %	tragen auf	0
	der ordent-	meinde-	1	gezahlt	are orderite			des Ge- meinde-	
ber-	lichen Einnahmen	steuerauf- kommens		A.	lichen Ein-		lichen Einnahmen	steuerauf-	
B	Elimanmen	KUIIIIIEIIS	cbm		nahmen	schuß	Einnaninen	kommens	
	12	13	14	15	16	17	18	19	20
									in Preußen.
274	36	1941	3 966 824	114 951	3 046 268	1 742 539	43	762	Cöln
587	40	1278	3 535 507	239 673		1 090 320	65	535	Breslau
734	52	1189	2 000 000	239 344	4 687 126	760 552	84	296	Prankfurt a. N
544	54	1102	4 260 551			1 277 219	49	817	Düsseldorf
798	50	1406	1 089 085	76 236	2 134 432	254 612	88	156	Charlottenbur
	.		3 509 136 865 780	.°) 86 578	1 501 177	214 580	86	165	Hannover Essen
394	45	1351	789 957	74 502	1 176 901	375 648	68	340	Magdeburg
218	39	297	1 085 150		1 217 809	341 772	72	347	Königsberg
856	51	526	1 000 100					• .	Neukölin
270	58	163	858 <b>440</b>	85 844	823 221	391 423	52	458	Stettin
155	70	501	511 527	-	1 187 084	268 053	77	321	Duisburg Kiel
332	58	1075	264 923	34 626	898 539	241 304	73	354	Halle
•			•	•	•	•		•	BSchöneberg
2 104	62	739	1 121 000	2 010	880 701	435 712	51	781	Danzig
9 017	65	921	695 311	30 265	1 362 757	262 801	81	299	Elberfeld
				•				•	Gelsenkirchen
9 513	63	1266	230 714	43 190	1 474 817	385 021	74	508	Barmen
5 764	72	825	355 548	39 110	823 084	393 <b>283</b>	52	595	Aachen
2 068		596				•			Cassel
7 686	72	457	1 199 290	63 585	1 366 659	209 717	85	462	Bochum
0 731	61	964	1 169 557	11 273	1 072 433	638 718	40	1 230	Crefeld
1 199	39	350	154 683	10 332	463 794	129 171	72	345	Mülheim-Ruhi
2 18 <b>2</b>	55	1424	214 763	30 904	559 979	259 179	54	634	Erfurt
9 233	غه ا		700 760		1 940 490		.:	973	BWilmersdor Wiesbaden
5 512	46 70	1851	729 760 224 782	70 166 22 407	1 240 429 440 022	528 195	57 64	393	Saarbrücken
		559	•	•		158 318			Hamborn
1 261	55	1431	961 206	38 576	566 635	287 1 <b>62</b>	49	1 107	Münster
8 164	54	758	131 914	9 234	131 687	50 21 <b>6</b>	62	183	Oberhausen
<b>1</b> 6 791	65	677	154 881	16 990	513 338	99 381	81	273	Hagen
75 456	53	1055	398 615	_	565 011	249 623	56	701	Bonn
59 530	78	656	340 395	17 216	415 304	- 61 850	115	- 255	Görlitz
30 <b>569</b>	93	104	•	60 141		•		•	Spandau
46 680	49	1133	115 000	23 000	460 297	172 434	63	363	Bielefeld
55 <b>737</b>	73	273	94 720	4 259	150 782	99 650	2	546	Linden Königshütte
87 392	81	479					34		
41 484	. 67	1614	467 714 563 530	23 230 16 258	598 364 504 135	82 818 113 336	86 62	303 710	Remscheid Liegnitz
	.	. 1	•	•		•		. 1	M. Gladbach
•	60	1075	213 913	27 098	345 578	65 543	81	322	Osnabrück Potsdam
19 041									
19 041 18 610	58	79	149 500	14 950	218 627	81 938	63	349	Flensburg

Noch Anhangstabelle 2.

			Gas	$\mathbf{w} \mathbf{e} \mathbf{r} \mathbf{k} \mathbf{e}$			_	Ele	ekt-
Städte	von der Stadt ent- nommen Gas	dafür wurde dem Werk gezahlt	mit 10 Pi wird, hätte die ordent-	s cbm Gas berechnet en betragen der ordent- liche Über	lichen Aus- gaben hätten be- tragen in %	Der ordenti. Uberschuß¹) hätte be- tragen auf 10 000 # d. Gemeinde- steuerauf-	von der Stadt ent- nommen Strom KWSt.	dafür wurde dem Werk gezahlt	Wird Wird die lieht
	cbm		nahmen		Einnahmen	kommens	Kwst.		<b>D</b> 2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Bromberg	947 600	_	1 163 436	337 916	71	1 857	١.	•	
Herne 1	345 414	58 221	454 613	108 620	76	689	25 152	50 304	. 1
Coblenz	1 654 524		1 208 030	429 208	64	2 724			
Recklinghausen	472 435	78 147	427 538	80 566	83	462	41 095	8 144	. 2
Brandenburg .		•		•	•	•		•	
Mülheim a. Rh.	452 659	36 213	478 737	292 495	56	1 220	38 910	5 837	. 3
Hildesheim		95 775		232 130	•			•	•
In Bayern.	ł		1	1					
München	4 784 650	638 131	9 745 390	2 073 218	79	826	1 493 305	243 448	8
Nürnberg	3 091 308		6 205 789	1 857 231	70	1 903	1 045 011	228 570	1 9
Würzburg	630 979	68 508	1 235 075	277 834	78	1 343	32 697	14 967	
Ludwigshafen .	800 126	80 013	921 808	240 240	74	829	2 095 961	224 188	:
Fürth		•	•	•	•	•	.	•	
Kaiserslautern.				1			65 606	11 655	. 4
Regensburg	625 865	66 087	522 145	52 044	90	472	434 436	35 981	
In Sachsen.									
Oresden	6 137 000	476 861	10 038 321	4 079 695	59		17 316 026		
Plauen	1 378 798	137 880	2 159 588	761 296	65	2 246	201 988	20 199	1 2
Zwickau	788 517	94 622	1 120 522	63 192	94	385	•	•	
In sonstigen Staaten.							1		
Mannheim	2 140 247	226 879	3 720 082	724 582	81	824	5 179 401	535 389	26
Straßburg	2 534 301	200 973	52 457	52 457	-	87			
(arisruhe	2 025 886		3 276 796	640 609	80	1 397	1 770 240	151 163	10
Darmstadt	1 095 631	98 607	1 924 648	634 121	67	1 639	717 979	100 586	8
Offenbach	837 704		1 420 076	302 384	79	666	960 336	115 144	7
Dessau	. '	16 698	•	. '			. !		
Jlm	534 533	8 586	1 038 477	155 569	85	1 178	1 110 115	51 664 30 252	ī \$
om		114 215		310 685	75	1 298	117 170		

<sup>1)</sup> Wenn Zuschuß, mit einem Minuszeichen versehen.

				1	Wasse	rwer			
en "K	lichen Ausgaben hätten be- tragen in % der ordent-	schuß hätte betragen auf 10000.# des Ge- meinde- steuerauf-	von der	dafür wurde dem Werk gezahlt	Wasser n berechn hätten be	der ordent-	lichen Ausgaben hätten be- tragen in der ordent-	stenerouf	Städte
1	12	13	14	15	16	17	18	18	20
340 3719	100	-2 497	2 070 220 1 631 341	9 129	121 731	-119 575	198	- 759	Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen
•	•	•		•		•		:	Brandenburg
6 780 •	61	612		18 663	:	•	:	:	Mülheim a. Rh. Hildesheim
4 800 1 582 1 405 7 525	63 61 60 68	1 288 791 932 888	3 270 600 1 107 950 1 540 043 175 549		2 984 798 1 175 535 554 672 418 713	1 125 952 538 316 248 430 234 338	62 54 55 44	448 552 1 210 808	In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth
6 207 9 701	63 16	1 337 4 263	149 108 649 510	15 704 1 842	217 100 395 218	79 713 297 099	63 25	682 2 696	Kaiserslautern Regensburg
17 428 10 486		2 056 1 506	1 709 700 95 340 970 378	123 505 19 068 46 042	2 741 797 474 589 525 557	778 785 55 774 300 057	72 88 43	427 165 1 829	In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau
58 198 39 167 80 887 35 712	45 59 69 82	1 658 958 726 299	1 512 388 1 063 572 1 741 838 647 317 481 212 216 980	65 554 62 550 68 470 64 732 79 195	1 486 329 1 026 152 882 127 693 015 605 637	732 552 432 088 550 007 306 461 267 150	51 58 38 56 56	833 716 1 200 792 589	In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach
62 130 64 557	65 64	1 984 688	962 548	5 528 -	508 538	354 061	30	1 480	Ulm Heidelberg
	,				I I				

## Anhangstabelle 3. Staatsbeiträge1) in Mark.

						<u> </u>	
		Sta	<b>6</b>	Beiträge der			
				Polizei		Summe	Alterszulagen-
		Fort-		und	1	der	kasse fur
Städte	Volks-	bildungs-	andere		·	Staats-	Volks-
	schulen		Schulen	Amts-	Sonstiges	beiträg <b>e</b>	
		schulen	ı	anwalt-	1		und Mittel-
İ			1	schaft	İ		<b>sc</b> hullehrer
1	2	3	4	5	6	7	8
In Preußen.			i -				
Coln	20 386	47 000	77 000	1 350	14 730	160 466	
Breslau	163 570	40 000	72 352	2 500	15 000	293 422	155 857
Frankfurt a. M.	52 800	45 000		_	_	97 800	40 104
Düsseldorf	-		307	-	7 045	127 352	58 4*9
Charlottenburg	825	70 000		_	11 886	82 711	102 983
Hannover	-	14 500	118 183		-	132 683	112 973
Essen	78 602	18 452	-	-	_	97 054	7 (90)
Magdeburg	149 620	103	487		_	253 107	199 533
Konigsberg	69 000	45 244			_	104 244	87 250
Neukölin	33 800	12 000	-	340	1 000	47 140	47 898
							1
Stettin	26 406	25 949	29 826	_	6 565	88 746	103 812
Duisburg Kiel	29 900 158 580	31 490	19 300	_	3 300 2 400	83 990 160 980	23 <b>9</b> 31 51 <b>2</b> 33
Halle	41 895	29 151	35 860	_	-	106 906	169 882
BSchöneberg.	_	8 7 1 3	-	2 484	_	11 197	15 605
Danzig	80 360	80 000	10.000	_	_	160 360	110 01.
Elberfeld Gelsenkirchen	90 000 43 650	27 397 26 454	19 000 9 700	_	_	136 397 79 80 <b>4</b>	112 915 72 817
	1					1	
Barmen	88 000 5 319	60 743	420 152 089	_	-	283 420 218 151	51 471 150 445
Auchen	0 010	00 140	102 000		1	110 101	130 11.
Cassel	78 077	17 718	-	-		95 795	82 37 1
Bochum	48 350	12 000	-		1 500	61 850	91 287
Crefeld Mülheim-Ruhr	92 554	•	1	_•	•_	92 554	127 742 -23 614")
Erfurt	20 332	64	204	_	16 679	101 215	35 457
		•			,	1	""
BWilmersdorf			•	•	F1 000		
Wiesbaden	20 600	12 653		_	51 000	63 653	39 897
Saarbrücken Hamborn	22 010	6 915	_	_	_	27 515 22 010	53 747 -87 403-)
Munster	11 100	-		_	_	11 100	90 961
	4				1		1
Oberhausen	55 137	1 470	20 000	<u>,                                    </u>	-	76 607	
Hagen	50 310 20 300	27 000	66 800	, `-		144 110	72 116
Bonn	20 300	12 274 7 792	6 583	_	16 910	32 574 31 285	64 305 39 062
Spandau	١.	. 102	•		10 310	01 200	33 002
	j	•	•		•	1	1
Bielefeld	26 277	17 965	80 047	_	_	124 289	57 135
Linden	86 186	6 568 8 000	9 000		_	92 754	33 934
Königshütte Remscheid	135 470 32 618	<b>2</b> 5 830	39 000		1 900	152 470 99 348	18 641
Liegnitz	7 500	9 382	-	1 200	-	18 082	47 751
		0.000	4= =00				1
M. Gladbach .	14 000	9 000	47 500	_	_	70 500	10 201
Osnabrück Potsdam	16 328	15 675	38 766	_	-	70 769	16 581 63 850
Flensburg	38 400	•_	37 560	<i>:</i>	4 000	79 960	59 430
Elbing		45 000	44 300	-	1 500		36 228
	1					i	I

<sup>1)</sup> Mit Weglassung der Zahlungen staatlicher Brandkassen. 2) Vergl. Anmerk. S. 863.



Noch Anhangstabelle 3.

Städte	Volks- schulen	Sta Fort- bildungs- schulen	atsbeiträge i andere Schulen	Polizei und Amts. anwalt- schaft	Sonstiges	Summe der Staats- beiträge	Beiträge der Alterszulagen kasse für Volks- und Mittel- schullehrer
1 -	2	3	4	<b>5</b>	6	7	8
Bromberg Herne Cobienz Recklinghausen Brandenburg Mülheim a. Rh- Hildesheim In Bayern. München Nurnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth Kaiserslautern, Regensburg	7 400 33 250 8 000 20 600 34 470 6 100 61 840	6 065 5 300 7 326 - - 46 (	6 039 11 000 14 993 - 19 050 35 000	- - - - - - 103 000 37 800 - 20 800	21 000 150 - - 800 3 546 9 320 1 000 - 3 547 7 450	34 439 50 465 28 293 27 926 53 520 41 900 111 386  692 591 138 264 87 460 129 850 84 230 54 959	43 942 13 241 37 436 12 965 17 227 19 617 37 728
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau  In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach Dessau Clim Heidelberg	735 735 102 924 108 351		8 000 62 436 25 000 192 557 609 6 000 38 234	23 131 16 342 9 650	50 943 2 700 3 206 690 1 350	743 735 174 460 133 351 324 445 295 447 320 399 32 337 55 266 25 400	-

## Anhangstabelle 8. Staatsbeiträge1) in Mark.

		Sta	atsbeiträge 1	'ür			Beiträge
		Fort-		Polizei und		Summe der	der Alterszulagen- kasse für
Städte	Volks-	bildungs-	ander <b>e</b>	Amts-	Sonstiges	Staats-	Volks-
j	schulen	schulen	Schulen		Sonstiges	beiträg <b>e</b>	und Mittel-
		Schulen		anwalt-			schullehrer
				schaft			<b>Schurieme</b>
1	2	3	4	5	6	7	s
In Preußen.	+ }		İ		I		
Cöin	20 386	47 000	77 000	1 350	14 730	160 466	
Breslau Frankfurt a. M.	163 570 52 800	40 000 45 000	72 352	2 500 -	15 000	293 422 97 800	155 857 40 104
	02 000		-				
Düsseldorf Charlottenburg	825	70 000	307_	_	7 045 11 886	127 352 82 711	58 489 102 983
Charlottenoung	020	10 000			11 000	02 /11	102 505
Hannover	-	14 500	118 183	_	-	132 683	112 973
Essen	78 602	18 452		-	-	97 054	7 000
Magdeburg	149 620	103	487	-	_	253 107	199 533
Königsberg	69 000	45 244	_	-	_	104 244	87 250
Neukölln	33 800	12 000	-	340	1 000	47 140	47 898
Stettin	26 406	25 949	29 826	_	6 565	88 746	103 812
Duisburg	29 900	31 490	19 300	_	3 300	83 990	23 931
Kiel	158 580	_	_	-	2 400	160 980	51 233
Halle	41 895	29 151	35 860	_		106 906	169 882
BSchöneberg.	-	8 713	-	2 484	' -	11 197	15 605
Danzig	80 360	80 000	_		_	160 360	
Elberfeld	90 000	27 397	19 000		_	136 397	112 915
Gelsenkirchen	43 650	26 454	9 700	_		79 804	72 817
Barmen	88 000	195	420	_	_	283 420	51 471
Aachen	5 319	60 743	152 089	-	<del>-</del>	218 151	150 445
Cassel	78 077	17 718	ŧ			95 795	00.971
Bochum	48 350	12 000	_	_	1 500	61 850	82 37 1 91 287
Crefeld	40 300	12 000		•	1 300	01 000	127 742
Mulheim-Ruhr	92 554		· - ·	<b>-</b> •	1 -	92 554	-23 6147
Erfurt	20 332	64	204	-	16 679	101 215	35 457
BWilmersdorf		_	_		1		_
Wiesbaden	_ `	12 653	<u>-</u>		51 000	63 653	39 897
Saarbrucken	20 600	6 915	-	_	_	27 515	53 747
Hamborn	22 010	_		_	-	22 010	-87 403-)
Münster	11 100			-	_	11 100	90 961
Oberhausen	55 137	1 470	20 000	_	_	76 607	-
Hagen	50 310	27 000	66 800	·-	-	144 110	72 116
Bonn	20 300	12 274	_	-		32 574	64 305
Gorlitz	i -	7 792	6 583	_	16 910	31 285	39 062
Spandau	<b>!</b> '	•	•	•	•		·
Bielefeld	26 277	17 965	80 047	_		124 289	57 135
Linden	86 186 135 470	6 568 8 000	9 000	-	_	92 754	33 934
Konigshütte Remscheid	32 618	25 830	39 000	_	1 900	152 470 99 348	18 641
Liegnitz	7 500	9 382		1 200	-	18 082	47 751
M Clast -t	1, 222	0.000	4				1
M. Gladbach .	14 000	9 000	47 500	<del>-</del>	-	70 500	16 581
Osnabruck Potsdam	16 328	15 675	38 766	_	-	70 769	63 850
Flensburg	38 400	•_	37 560	<u>:</u>	4 000	79 960	59 430
Elbing		45 000	44 300	_	1 500	1.5500	36 228
. · · · · · · ·	1				1 30	Ι ΄	1

<sup>)</sup> Mit Weglassung der Zahlungen staatlicher Brandkassen. 2) Vergl. Anmerk. S. 863.



Noch Anhangstabelle 3.

		Sta		Beiträge der			
Städte	Volks- schulen	Fort- bildungs- schulen	andere Schulen	Polizei und Amts. anwalt- schaft	Sonstiges	Summe der Staats- beiträge	Alterszulagen kasse für Volks- und Mittel- schullehrer
1	2	3	4	<b>5</b>	6	7	8
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen	7 400 33 250 8 000 20 600	6 065 5 300 7 326	6 039 11 000 14 993	<u>-</u>	21 000 150 —	34 439 50 465 28 293 27 926	43 942 13 241 37 436 12 965
Brandenburg .	34 470		19 050		-	53 520	17 227
Mülheim a. Rh.	6 100	_	35 000	_	800	41 900	19 617
Hildesheim	61 840	46	000	-	3 546	111 386	37 728
In Bayern. München Nürnberg	424 273	54 <b>7</b> 50	101 248	103 000	9 320	692 591	<u>:</u>
Würzburg	99 464 86 560		900	37 800	1 000	138 264 87 460	_
Ludwigshafen .	87 603	17	900	20 800	3 547	129 850	_
			900	20 800	1		_
Kaiserslautern.	69 780	7 000			7 450	84 230	-
Regensburg			54 959			54 959	-
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	735 735 102 924 108 351	9 100 -	8 000 62 436 25 000	- - -	- -	743 735 174 460 133 351	- -
In sonstigen Staaten.		1		1			
Mannheim Straßburg	-	56 109	192 557		50 943	324 445 295 447	=
Karlsruhe Darmstadt Offenbach	- - -	317	699 6 000 38 234	23 131 16 342	2 700 3 206 690	320 399 32 337 55 266	- -
Dessau Ulm	-	14	400	9 650	1 350	25 400	-
Heidelberg		118 714	<del></del> _	-	11 153	129 867	_
				-			

#### Anhangstabelle 4a. Ordentliche Zu- und Überschüsse der Verwaltungen

					O de circ							
Städte	Hauptverwaltung.	Polizei	Grundeigentum	Kapital u. Schuldenverwaltung	Steuerverwaltung	Offene u. geschlossene Armenpflege	Kranken- und Entbindungsanstalten	Genesungsheime	Badeanstalten	Untersuchungsämter	Friedhofs- u. Begrábnisverwaltung	Sonatige Einnahmen
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 ,	10	11	12
Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg	- 267 - 726 - 275 - 218 - 26	- 157 - 168 - 91 - 235 - 66	- 784 + 44 - 279 + 22 + 39	- 319 - 502 - 684 - 1065 + 541	+ 2714 + 3081 + 2250 + 2359 + 1410	- 439 - 364 - 129 - 256 - 138	- 179 - 160 - 194 - 83 - 111	- 1 0 0 - -	+15 -12 + 1 + 3 - 2	- 6 0 - 9 -1 0	+18 + 4 + 4 -22	- 25 - 38 - 6 - 5 - 43
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln	- 312 - 416 - 422 - 566 - 699	- 153 - 147 - 152 - 245 - 217	+ 125 + 37 + 21 + 19 - 8	- 428 - 477 - 639 - 842 - 1245	+ 2290 + 3446 + 3042 + 4193 + 2630	- 219 - 306 - 170 - 325 - 135	- 88 - 82 - 204 - 115 - 173	- 2 - - 1 - 5 -	- 5 +11 - 5 - 2	+ 1 - + 3 - 2 - 1	-26 + 3 + 32 - + 11	- 47 - 26 - 23 - 30
Stettin	- 612 - 261 - 513 - 316 - 400	- 193 - 421 - 221 - 386 - 80	+ 76 + 21 + 94 + 119 - 87	- 739 - 975 - 1092 - 671 - 848	+ 3497 + 3933 + 3742 + 2728 + 1400	- 275 - 326 - 280 - 288 - 73	- 140 0 - 140 84	- - - 1 •-	- 5 - 3 - 2 - 3	- 1 - 9 - 0 -	-28 -13 - -12 +10	- 31 - 31 - 25 - 28 - 41
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	- 721 - 510 - 629 - 938 - 426	- 328 - 305 - 401 - 311 - 152	+ 182 + 109 + 70 - 136 + 44	- 824 - 1033 - 1220 - 1534 + 271	+ 3859 + 3244 + 5573 + 3408 + 2813	- 505 - 288 - 335 - 294 - 296	- 208 - 100 - 187 + 21	- - - - 2	-22 +10 - 5 - 4 +59	- 6 - 5 - 1 + 4	- 2 0 - + 28	- \$ - 7 - 40 - 47 -134
Cassel	- 389 + 120 - 284 - 615 - 429	- 86 - 238 - 256 - 243 - 336	+ 31 - 1 - 98 + 1 + 84	- 562 - 864 - 1854 - 182 - 626	+ 2162 + 3965 + 3030 + 3234 + 2912	- 184 - 368 - 331 - 371 - 237	- 10 - 19 - 37 0 - 112	0 - - - -	- 1 - 5 - 20 - 2 + 2	+ 1 - 9 - - 0	- 2 0 -23 -18 +48	- 9 - 46 - 3 - 27 - 17
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Munster	- 244 - 277 - 436 - 1025 - 779	- 58 - 92 - 177 - 512 - 60	- 402 - 5 + 138 - 9 + 25	- 372 - 771 - 1061 + 79 - 778	+ 1494 + 1986 + 3344 + 4882 + 2301	- 44 - 116 - 305 - 406 - 126	- 37 - 182 - - - 169	- - - -	-52 + 4 - 3 - 2	0 - - - -	+ 9 + 7 + 7 - 29	- 14 ! - 5 ! - 9 ! - 2
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	- 873 - 276 - 250 - 945 - 278	- 346 - 268 - 171 - 298 - 330	- 100 - 22 + 12 +1632 + 192	+ 66 - 1253 - 582 - 468 + 13	+ 5013 + 4614 + 1898 + 2575 + 4025	- 594 - 369 - 193 - 123 - 305	- - 28 - 241 - 296	- - -15 -	-15 -28 +26 +2 -38	-12 - 4 - 4 + 4	- 8 - 7 - 21 - 28 + 13	- 4 - 69 - 20 - 3
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	- 419 - 728 -1418 - 481 - 336	- 271 - 236 - 878 - 220 - 299	$ \begin{array}{rrr}     - & 104 \\     + & 50 \\     -1068 \\     + & 24 \\     + & 242 \end{array} $	- 911 - 751 - 586 - 722 - 661	+ 3023 + 4648 + 7793 + 3429 + 2282	- 126 - 398 - 684 - 243 - 146	- 103 - 4 - 231 - 75 - 84	- - - -	-17 - + 1 + 4 +15	- 1 - 5 + 3 - 4	+ 3 +94 - 0 +50	- 15 - 21 - 21
MGladbach Osnabruck Potsdam Flensburg Elbing	- 587 - 543 - 415 - 568 - 1025	- 161 - 368 - 121 - 335 - 563	+ 27 + 118 + 50 - 458 + 880	+ 1185 - 98 - 321 - 5700 - 1088	+ 3518 + 3223 + 1611 + 3995 + 4846	- 374 - 200 - 204 - 165 - 381	- 29 - 14 - 77 - 214	- - - -	-30 - 3 + 2 -15 -14	+ 1 + 1 -	-74 -11 +29 -18	25 11 12 25 44
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg .	- 588 - 878 - 492 -1197 -1165	- 411 - 321 - 118 - 427 - 276	+ 152 + 6 + 155 + 86 + 175	- 848 + 52 - 700 + 23 - 566	+ 2843 + 4856 + 2141 + 5028 + 3849	- 251 - 309 - 236 - 344 - 134	- 9 - 133 - 108	- - - -	- + 5 - - 2	+ 9 - 4 - - - 3	+15 -12	- 4 - 22 - 1 - 6: - 52,
Mülheim-Rhein Hildesheim	- 597 - 306	- 354 - 280	+ 68 + 104	- 881 - 599	+ 4597 + 3095	- 287 - 159 gitized by	- 161 - 158 3	je ·	+ 4 - 2	- 1		- 5   - 13

# ensischer Städte in % des Staatseinkommensteuersolls.

=												
Gesundheitswesen (Spaite 7 - 12)	Hochschulen	Höhere Knabenschulen	Höhere Mådchenschulen	Mittelschulen	Volksschulen	Fortbildungs- u. Fachschulen	Gelehrtenbibliotheken u. a.	Volksbibliotheken usw.	Theater u. Musik	Museen	Sonstige Einnahmen u. Ausgaben für das Bildungswesen	Städte
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
-178 -206 -304 -109 -156	-15 0 - 7 -12 0	- 92 - 160 - 112 - 89 - 78	- 31 - 24 - 35 - 21 - 23	- 19 - 57 - 90 - 27 - 5	- 644 - 867 - 442 - 552 - 328	- 51 - 68 - 66 - 55 - 41	-12 -20 -11 - 8	- 5 -19 - 5 - 9 - 6	-38 -22 -35 -73	-34 -10 -18 -13	-12 -11 -42 -17	Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg
-167 - 68 -201 -147 -193	-5 -1	- 174 - 119 - 114 - 208 - 87	- 51 - 15 - 48 - 13 - 22	- 22 - 32 - 262 - 156 - 8	- 597 - 855 - 581 - 865 - 989	- 74 - 67 - 54 - 43 - 19	- 7 -31 - 9	- 4 -10 -14 - 3 - 3	- 1 -24 -22 -13 - 3	-37 -6 -26 0	-63 - 2 -14 0	Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölin
-149 - 56 -168 - 19 -115	- - - -	- 156 - 165 - 98 - 123 - 118	- 23 - 56 - 34 - 30 - 29	- 109 - 58 - 173 - 153 - 8	- 1012 - 1132 - 776 - 663 - 301	- 39 - 36 - 68 - 39 - 11	-18 - 0 -	- 1 - 6 0 - 3 - 10	-14 -17 -94 -41	-20 - 1 - 2 - 7	- 6 - 9 -18 -18	Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg
- 240 - 103 - 50 - 138 - 24	- - - - 0	- 300 - 216 - 203 - 150 - 131	- 65 - 50 - 1 - 22 - 56	- 61 - 67 51	- 1062 - 669 - 1845 - 783 - 574	- 62 - 70 - 60 - 77 - 93	-26 - - - -16	-11 -14 - 4 -12	-57 -17 -60 -62	- 8 -10 - - 4 : -64 :	- 6 - 9 - 9 - + 5	Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen
- 21 - 79 - 83 - 47 - 79	- - -	- 153 - 133 - 242 - 114 - 65	- 44 - 72 - 83 - 53 - 64	- 60 - 30 - 248	- 662 - 1173 - 728 - 1235 - 604	- 52 - 39 - 218 - 18 - 95	- - - - 6	- 8 - 4 -13 - 8 - 5	0 -41 -53 -	0 -37 -8 +45	-35 0 -47 0 -38	Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr Erfurt
- 42 -232 + 2 - 34 -171	- - - - -3	- 41 - 57 - 4 - 132 - 137	- 38 - 32 - 21 - 73 - 36	- 62 - 12	- 187 - 251 - 936 - 135 - 671	- 3 - 15 - 16 - 14 - 37	-20 -	- 3 - 3 - 3 	-10 -14 - -70	0 - - - 3	+26 -89 -24 -68 - 6	BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster
- 39 108 22 210 339	- - - -	- 143 - 289 - 79 - 391 - 106	- 70 - 76 - 32 - 79 - 58	- - - 91 - 52	- 2035 - 1423 - 409 - 885 - 1063	- 6 - 105 - 18 - 77 - 28	- - 4 0 -	-10 -21 - 2 - 5	-39 -16 -40	 - 6 ! - 6 !	- -35 - - 3 -	Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau
-125 + 69 -244 - 86 - 53	- - 1 - -	- 121 - 77 - 87 - 99 - 225	- 35 - 5 - 92 - 43 - 57	- 50 - 60 56	- 455 - 1633 - 2832 - 954 - 778	- 103 - 14 - 70 - 71 - 18	- 2 - - - 1	-11 0 - - 7	-57 - - -10 -27	- 7 - 1 - 1 - 10	- 2 -10 - + 2 -13	Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz
5 - 53 - 5 - 135 - 272	 	- 131 + 10 - 210 - 155 - 35	- 60 -145 -108 - 96 -105	- 175 - 60 - 153	- 852 - 1079 - 360 - 1346 - 1135	- 58 - 39 - 23 - 52 - 24	- 0 - - 5		-60 -79 - - 48 -13	-23 - 5 - 2 -65 - 1	- -32 - 1 -18 -16	MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing
5 92 114 18 164		- 68 - 192 - 110 - 331 - 226	- 89 - 79 - 13 - 4 - 69	- 129 367	- 598 - 1834 - 387 - 1967 - 666	- 9 - 12 - 17 - 28 - 36	-37 -5 -0	- 5 .	- 6	 0 	-11 - + 3 - 7 -14	Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenbur
152 156	_	- 240 -	- 50 -100	- <del>285</del>	- 976 - 1102		Dig	+ 1 - 19 itized by	Go	_ ogle	-16 -48	Mülheim-Rhei n Hildesheim

# Noch Anhangstabelle 4a.

Städte	Kultuswesen	Gesamtes Bildungs- wesen (Spaite 14 - 25)	Hochbauverwaltung	Tiefbauverwaltung	lbauten, Abfuhr Müllbeseitigung	Straßenreinigung usw.	Straßenbeleuchtung	Gartenverwaltung	Feuerwehr	ge Einnahmen Ausgaben der uverwaltung	(IWesen
	Kult	Gesamtes wesen (Spa	Hochba	Tiefbar	Sielbauten, u. Müllbesei	Straße	Straßen	Garten	된	Sonstige und "Aur Bauve	H.
	25	26	27	28	29	30	. 31	32	:33	:14	5
Cöln Bresiau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg	- 1 12 	- 954 -1258 - 875 - 876 - 481	- 32 - 1 - 36 - 75 - 4	-179 - 23 - 5 - 13 -183	+ 69 + 93 +154 + 29 + 5	- 77 - 128 - 139 - 90 - 81	- 1 -130 - 66 - 51 - 72	- 36 - 49 - 25 - 47 - 27	- 68 - 94 - 47 - 69 - 38	- 0 + 295 - 8	- 35 - 32 - 15 - 31 - 48
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölin	0 - - 1 -	-1030 -1133 -1155 -1325 -1131	- 41 - 34 - 49 - 16	196 478 80 230 +- 662	- 30 - + 13 +148 +288	-105 - 13 - 77 -207 -203	- 72 -113 -195 - 87	- 46 - 35 - 55 - 73 - 67	- 87 - 33 -125 -153 - 54	- - 0 -	- 32 - 他 - か - 73 + 35
Stettin Dulsburg Kiel Halle BSchöneberg	- 2 - 1 - 2 - 2	-1400 -1481 -1263 -1079 - 477	- 30 - 65 - 46 - 17 - 13	+135 +187 -107 - 56 - 16	+321 + 23 +109 + 33 +180	- 74 -128 -119 -112 - 72	- 147 - 74 - 28 - 144 - 42	- 53 - 31 - 26 - 53 - 24	-143 - 41 -103 - 86 - 56	1 	+ 3 - 13 - 43 - 43 - 43
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	-10 -13 -3	-1611 -1162 -2152 -1108 -1045	- 39 - 28 - 47 -145 - 33	-173 + 10 -407 + 17 -156	+182 +102 +141 -230 + 78	-240 - 9 - 88 +202 -139	- 61 -116 -183 - 86 - 78	- 30 - 34 -128 - 13 - 57	-201 - 54 - 78 - 90 - 75	- - 5 -1187	- 561 - 129 - 794 - 342 - 1647
Cassel	- 5 - 9 - - - 1	-1019 -1471 -1451 -1436 -1115	- 32 - 44 - 37 -101 - 57	-139 -253 - 48 -390 - 86	+125 - 77 -102 - 28 + 25	-114 -130 - 27 - 40 - 64	-130 -144 - -101 -111	- 28 - 44 - 52 - 44	- 85 - 66 - 57 - 36	- 24 - 62  - 6	- 45. - 53. - 35. - 66. - 37.
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	0 0 0 - - 3	- 302 - 539 -1018 -2422 - 978	- 4 - 33 -117 - 12 + 8	-105 - 29 + 46 -250 +363	- 53 - 88 - 13 -228 +193	- 80 -102 -116 - 3 - 50	- 47 0 -181 - 96 -110	- 23 - 31 - 43 - 23 - 50	- 33 - 34 - 21 - 25 - 17	- 3 - 26 	- 345 - 339 - 471 - 637 + 337
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	- 0 - 5	-2264 -1988 - 566 -1582 -1307	- 50 - 38 - 24 - 10 - 49	-265 -221 -106 - 44 -201	+ 4 + 63 +112 - 31 - 9	- 55 - 41 - 1 - 95 -176	+195 - 20 - - -140 -101	- 54 - 22 - 59 - 66 - 47	- 34 - 15 - 18 - 66 - 32	- 3 0 - - -	- 262 - 294 - 96 - 452 - 613
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	- 1 - 4 - - - 3	- 844 -1805 -3081 -1182 -1188	- 28 - 69 - 19 - 30	+ 59 +233 -996 - 95 +366	-148 -133 + 37 +205 +296	- 48 -125 -239 - 98 - 42	-111 - 93 -133	- 52 - 25 - 101 - 13 - 59	- 37 - 5 - 99 - 26 - 26	- 3	- 226 - 194 - 1467 - 141 + 373
MGladbach	- - 8 - 1 -34	-1186 -1565 - 776 -1788 -1521	- 97 - 17 - 70 - 23 -135	-516 -247 - 23 - 32 -173	$   \begin{array}{r}     -150 \\     + 27 \\     +127 \\     - 7 \\     +250   \end{array} $	-106 - 35 - 63 - 88 -107	-186 - 84 -106 -192	- 58 - 71 - 38 - 49 - 22	- 48 - 34 - 120 - 88 - 197	- - 45 - 3 - 9	- 673 - 600 - 271 - 395 - 585
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	- - 9 - 8	- 965 -2127 - 585 -2336 -1397	- 78 - 18  - 47 - 74	+ 11 -565 +121 -342 - 66	+177 -283 + 99 + 56 + 33	-136 -149 - 57 - 66 - 54	-180 -187 -250 - 95	- 58 - 79 - 55 - 83 - 106	- 88 - 26 - 15 - 16 - 14	- - - 5 - 7	- 172 - 1300 - 99 - 748 - 383
Mulheim-Rhein Hildesheim	- 1	- 1321 - 1785	- 73 - 73	- 60 - 498	+101 - 64	-114 - 25 Digitized	-103 -164 by	- 15 - 143 Ogle	- 10 - 35	39	- 313 - 902

Spalte 1-35)	Daswerke	Elektrizitātswerke	Wasserwerke	S Bahnunternehmungen	Märkte u. Markthallen	5 Ekhämter	Vieh- u. Schlachthöfe	Hafen und Lagerhäuser	Sonstige Betriebe	Betriebe Spalte 37 – 45)	Insgesamt Summe (Spalte 36-46)	Stä'dte
36 <u> </u>	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	
. 708 . 431 . 158 - <b>69</b> 4 - 715	+245 +463 + 93 +213 +261	+295 +284 +278 +309 +215	+188 +152 + 67 +158 + 21	+157 +126 +205 +235 + 20	- 12 + 1 + 4 + 8 + 1	- + 1 + 1 0	+ 34 + 91 + 17 + 17 - 1	- 106 - 25 - 136 - 70	+ 12 - + 3 + 14	+ 813 +1092 + 532 + 885 + 517	+ 105 + 661 + 374 + 189 +1232	Cöin Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg
- 430 - 336 - 152 + 3 - 475	+217 +294 +296 +601 +526	+258 + 41 +423 +135 +131	+208 + 60 +108 +108 + 21	+ 72 - + 30 + 138 + 4	+ 21 - + 7 + 11 + 98	- + 2 - -	+ 37 + 53 + 48 + 10	- + 5 + 16	- 14 + 1 + 30 - 3 + 10	+ 799 + 451 + 947 +1016 + 790	+ 369 + 787 + 795 + 1019 + 315	Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln
+ 213 + 306 - 21 - 346 - 724	+372 +130 +317 +300 + 78	+ 77 +178 +268 +273 +110	+178 +107 + 90 +101	+ 22 + 26 + 26 + 9 - 109	+ 27 + 17 + 3 + 16 + 20	+ 1 - 4 4	+ 72 + 16 + 52 + 61 0	-282 +123 - - -		+ 466 + 598 + 756 + 756 + 99	+ 679 + 904 + 735 + 410 - 625	Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg
- 752 - 176 - 61 - 1397 - 463	+615 +487 + 23 +476	+317 +211 +143 +299 +234	+247 + 87 +167 +176 +180	- 10 + 20 + 47 + 54	+ 69 + 6 + 26 + 11 + 2	+ 6 + 1 0 + 8	+ 85 + 47 + 34 + 32 + 55	- 67 - - - -	- - 17 - - -	+ 1262 + 842 + 440 + 1056 + 471	+ 510 + 666 - 501 - 341 + 8	Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen
- 495 + 244 - 1650 - 319 - 204	+293 +144 +330 +101 + 44	+124 +158 +282 +116 +418	+106 +137 +332 +116 +189	+ 16 + 26 - 6 + 6 + 10	+ 1 + 13 + 32 - 18 + 18	+ 1 + 1 + 1 + 1	+ 14 + 54 + 2 + 8 + 60	+ 4 -161 - -	+ 27 - 4 - 11 - 7 - 7	+ 585 + 529 + 801 + 322 + 733	+ 90 + 773 - 849 + 3 + 529	Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr Erfurt
- 316 - 366 + 18 - 84 - 228	+ 60 +337 +323 - +402	+ 52 +316 +214 - +287	+ 7 +170 +144 - +219	+ 12 + 11 - 2 - 8 + 89	+ 4 + 4 + 15 + 41 + 1	+ 3 + 2 - 0	0 + 11 + 30 + 40 + 15	-112 - - - - 0	-252 - - -	+ 23 + 600 + 726 + 73 + 1013	292 234 + 744 11 + 785	BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster
+ 602 + 35 + 30 + 129 - 790	+283 +216 + 90 +398 +225	+298 +335 +208 +184 + 49	+ 89 +133 +121 - 93 +110	0 +171 + 4 - -	+ 22 + 7 + 22 + 36 + 15	+ 10 + 1 0 + 3 + 2	+ 47 + 66 + 18 + 35 - 139	- - 2 + 2	- + 38 - 25	+ 749 + 929 + 499 + 540 + 262	+ 1351 + 964 + 529 + 669 + 1052	Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau
- 3 + 777 - 1635 + 378 + 211	+318 +399 - +384 +627	+378 +157 + 57 +256 + 44	+196 +218 +432 + 78 +115	- 38 +171 - + 2	+ 74 + 13 +136 + 9 + 16	+ 1 - 2 - 2 + 6	- + 99 +312 + 30 + 10	- - -	- - + 11	+ 929 + 997 + 935 + 770 + 818	+ 926 +1774 - 700 +1148 +1029	Bielefeld Linden Königshütte Remscheld Liegnitz
+ 1751 - 93 - 441 -5549 + 290	+ 68 +399	+250 +324 + 88 - 2 + 18	+194 +101 + 44 +149 +184	+ 92 +101 +202 + 47	+ 36 + 19 + 17 + 6 + 45	- 1 +196 - 3 + 3 + 28	+ 11 + 35 - 76 +113 + 78	- 28 - 35 + 7	- 47 - 3 - 0	+ 806 +1383 + 343 + 680 + 930	+2557 +1290 - 98 -4869 +1220	MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing
- 245 - 113 + 34 + 63 - 59	+286 +564 +306	+ 54 +151 + 12 +262 +256	- 5 - + 46 + 23 +290	+ 5 +168 + 14 + 11 -165	0 + 15 + 52 + 20 + 7	+ 2 - 2 0 0	+ 43 +102	+ 2 - - 6 - - 49	- + 8 - 4 -	+ 499 + 626 + 721 + 724 + 584	+ 254 + 513 + 755 + 787 + 525	Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenbu r
- 757 +1221		+296 +118	-248	+ 41 + 32	+ 16 + 23	+ 1 + 9		- 13 O Digitized	- 46 Gb	+ 659 0 214	+1416 - 977	Mülheim-Rhein Hildesheim

# Anhangstabelle 4b. Ordentliche Zu- und Überschüsse der Verwaltungen bayrischer Städte in %/000 des Staatssteuersolls.

									_	_		
Städte	'Haupt- verwaltung	t € Polizei	Grund- eigentum	Kapital- und Schulden-	Steuer- verwaltung	Offene und ge-	Kranken- und Entbindungs- anstalten	x Genesungs-	· Badeanstalten	Unter- 0 suchungsämter	Friedhof- verwaltung	Sonstige Elmahmen u
München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen . Fürth	- 1935 - 3317 - 641 - 2797 - 3060	- 837 2313 3625 2073 2033		- 6334 - 9137 - 6005 - 2916 - 3783	+ 21219 + 20998 + 16393 + 22704 + 18413	- 1984 - 2401 - 1289 + 223 - 1767	- 799 - 657 - 163 - 535 - 402	- 98 +   + 1 -	53 73 43 148 162	- 28 - 73 - 34 - 81	+ 75 - 75  + 292 - 1	- :
Kaiserslautern Regensburg	- 1306 - 3157	- 2750 - 2811	+ 2179 + 1293	- 6874 - 7363	+ 22913 + 19727	- 2812 - 1689	_ :	= ;=	169 60	- 23 + 47		+
Städte	Gesundheits- wesen (Spalte 7 – 12)	Hochschulen	Höhere U. Knabenschulen	Höhere Mådchen- schulen	Zi Mittelschulen	Z Volksschulen	Fortbildungs-	Gelehrten- Ö bibliotheken u. a.	bibliotheken usw.	Theater und Musik	Wnseen 23	Sonstige Rinnshmen
München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	- 879 - 1127 + 10 - 1408 - 740	- - - -	- 76 - 13 - 688 - 218	- 91 - 265 - 558 - 475	- - - - -	- 5053 - 7152 - 5976 - 6983 - 7816	- 465 - 893 - 365 - 310 - 446	- 77 - 7 +	9 19 39 14 69	- 55 - 144 - 241 - 506	- 33 - 90 - 19 - 5	- 5: - 4: - 2: - 1:
Kaiserslautern. Regensburg	- 475 + 5	_	- 159 -	- 462 - 150	_	- 9097 - 4433	- 530 - 647	 _ 51	44	- 365 - 496		- 31. - 1•
Städte		Bildungs- und Kultuswesen (Spalte 14 – 25)	Hochbau- verwaltung	Tiefbau- verwaltung	,	Straßen- e reinigung usw.	Straßen- beleuchtung	Garten-		Sonstige Ein- nahmen und	Bauverwaltung Bauwesen	Kamm
Städte  München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen .	0 - 01 - 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 - 9	25 Bildungs- und 6 6095 6790 (Spate 14 – 25)	27 - 478 - 133 - 267 -	28 - 105 - - 1369 - - 2112 - + 63 -	200 PER PROPERTY 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	3() - 570 - 1124 - 1029 - 650 - 839	31 - 1195 - 801 - 866	Garten-	Henerwehr 250 166 38 268	34	35 28 Bauwelen 35 28 11 - 36 11 - 36	39 + 154 40 - 631
München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen	25 - 6 - - 6 - - 10 -	26 6095 9093 6790 8634	27 - 478 - 133 - 267 - 369 -	28 - 105 - 1369 - 2112 - 4 63 - 1304 - 2055 -	29 + 214 - 241 + 266 - 811	3() - 570 - 1124 - 1029 - 650	31 - 1195 - 801 - 866 - 1100	32 - 236 - - 406 - - 894 - - 609 +	33 469 250 166 38	- 1 - 4 - 2	Bauverwaltung  Bauwesen  Bauwesen  Bauwesen  Bauwesen  38 – 43	39 + 156 40 - 164 78 - 63
München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth Kaiserslautern,	25 - 6 - - 6 - - 10 -	26 6095 9093 6790 8634 9614 11014 5976	27 - 478 - 133 - 267 - 369 - 648 - 382 -	28 - 105 - 1369 - 2112 - 4 63 - 1304 - 2055 -	29 + 214 + 266 - 811 + 280 + 552 + 364	30) - 570 - 1124 - 1029 - 650 - 839 - 515 - 815	31 - 1195 - 801 - 866 - 1100 - 889 - 1232	32 - 236 - 406 - 894 - - 609 + - 553 - - 538 - - 696 -	38 469 250 166 38 268 80 209	34 - 1 - 4 - 2	Bauwerwaltung 58 58 58 58 28 28 38 - 38 - 38 - 38 - 38 - 38 - 38 - 38 - 38 - 38 - 38 - 38 - 38 - 38 -	39 + 130 40 - 104 78 - 56 78 - 56
München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen . Fürth Kaiserslautern, Regensburg	25) - 6	26 6095 9093 6790 8634 9614 11014 5976	27 - 478 - 133 - 267 - 369 - 648 - 382 - 536 - 382 Merkerke	28 - 106 - 1369 - 2112 - 463 - 1304 - 2055 - 461 - 2055 - 461 - 2065 - 461 - 2065 - 461 - 2065 - 461 - 2065	29 + 214 - 241 + 266 - 280 + 552 + 364 - 41	3() - 570 - 1124 - 1029 - 650 - 839 - 515 - 815	31  - 1195 - 801 - 806 - 1100 - 889 - 1232 - 913  puntusum	32 - 236 - - 406 - - 894 - - 509 + - 538 - - 696 - - 538 - - 989 - - 138 -	33 469 250 166 38 268 80 209	34 - 1 - 4 - 2 - 1	Betriebe - 9 (Spatte 37 - 46) - 191	39 + 150 150 150 150 150 150 150 150 150 150
München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen . Fürth Kaiserslautern, Regensburg	25)  - 6	26 6095 9093 6790 8634 9614 11014 5976	27  478 133 267 369 648 536 -	28 - 105 - 1369 - 2112 + 63 - 1304 - 2055 + 451 - 400 - 2055 - 451 - 2055 - 451 - 2055 - 451 - 2055 - 451 - 2055 - 451 - 2055 - 451 - 2055 - 451 - 2055 - 451 - 2055 - 451 - 2055	29 + 214 - 241 + 286 - 280 + 552 + 364 - 280 41 65 + 45 + 45 + 88 + 288	- 570 - 570 - 1124 - 1029 - 650 - 839 - 515 - 816	31  - 1195 - 801 - 889 - 1100 - 889 - 1232 - 913  - 1232 - 913  72 + 446 + 4463 + 5513 - 1	32 - 236 - 406 - 894 - - 509 + - 5538 - - 696 - - 138 - -	33 469 250 166 38 268 309 209	34 - 1 - 4 - 9 - 1 5 5 5 5 5 5 5 5 6 - 5 5 5 7 7 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7	Betriebe   88   11   19	39 + 150 150 150 150 150 150 150 150 150 150

(Fortsetzung zu S. 791.)

gefordert, die Zahlen der einschlägigen Tabelle danach zu gruppieren, wieweit Polizeizweige der Gemeinde überwiesen sind. Die Darstellung solcher Organisationsunterschiede geht aber zu weit, nicht nur für die Gegenwart, sondern auch für die Zukunft.¹) Es ist unmöglich, den Fragebogen für dies Kapitel und seine Bearbeitung mit derartigen Einzelheiten zu belasten. Diese und ähnliche Unterscheidungen wiederzugeben, bleibt eben Aufgabe der übrigen Abschnitte dieses Jahrbuches. Nur davon kann hier die Rede sein, wie die Daten der Sonderabschnitte mit denen der Finanzübersicht verbunden werden können. Das läßt sich jedenfalls am besten durch Beispiele zeigen.

Bleiben wir bei der Polizei, weil tatsächlich die erwähnte Frage über sie unzweifelhaft einem Bedürfnis entspricht. Und wenn wir sie auch im allgemeinen ablehnen, so soll sie doch ausnahmsweise beantwortet werden. Bei der Polizei bieten sich uns noch insofern Schwierigkeiten, als der Geschäftskreis, der unter dieser Rubrik zusammengefaßt wird, sehr verschieden abgegrenzt werden kann. Besonders in kleineren Städten werden oft polizeiliche Funktionen nicht von verwandten anderen Aufgaben geschieden sein.

Wir ordnen dabei die Städte nicht wie im Tabellenteil nach Bundesstaaten und Größe, sondern nach der Steuerkraft. Als Maß dafür haben wir freilich zunächst nur das Steueraufkommen, reduziert auf den Einwohner. Für die Steuerkraft ist das bloß insofern bezeichnend, als die Steuerfähigkeit einer Bevölkerung bekanntlich auch davon abhängt, auf welche Abgabenlast sie sich eingerichtet hat, weil sie sie nun einmal zahlen muß. Aber heute steht uns noch nichts anderes zu Gebote. Wir dürfen nur hoffen, daß die neuen direkten Reichssteuern uns später bessere Maße geben Die Angaben über die Organisation der Polizei (ob staatlich, städtisch usw.) sind nach dem betreffenden Abschnitt dieser Veröffentlichung gemacht worden.

Natürlich muß deutlich in die Augen springen, welche Ausgabenbürde die Städte dem Staat abnehmen, wenn sie alle polizeilichen Aufgaben besorgen. Die Städte mit halb oder ganz staatlicher Polizei haben wesentlich weniger zu tragen. Weiter wäre aber zu erwarten, daß dort, wo das Steueraufkommen verhältnismäßig hoch ist, die städtischen Zuschüsse zur Polizei im Verhältnis zu diesem Aufkommen niedrig sind. Bei den Gemeinden, die eigene Polizei haben, trifft das auch zu, wie ein Blick in die Zahlenreihe lehrt. Aber wenn der Staat an der Polizei beteiligt ist, zeigt sich diese Regel merkwürdigerweise nicht. Es fehlt dann überhaupt die feste Beziehung zu dem Steueraufkommen, weil die Gemeinden es nicht in der Hand haben, hier zu wirtschaften, wie sie wollen. Zu demselben Ergebnis kommen wir, wenn wir uns auf die preußischen Städte beschränken, aber als Maßstab der Steuerkraft die staatliche Veranlagung zur Einkommensteuer benutzen, wieder auf den Kopf der Bevölkerung reduziert. Das ist eine viel einwandfreiere Zahl.

<sup>1)</sup> So wenigstens, wenn man mehr fordert, als daß die Zu- und Überschüsse nichtstädtischer Institute gesondert nachgewiesen werden. Es wäre allerdings sehr wünschenswert, diese Unterscheidung künftig durchzuführen, wenn der Raum es irgend gestatten sollte.

Städte, geordn.	Gemein- desteuer- aufkom- men pro	10 000 au	izuschuß¹ des . ıfkommen	Steuer- s	nach den	Gemein- desteuer- aufkom- men pro	10 000	izuschuß¹ .# des & sufkomme	Steuer- ens
nach den Zahlen der	Ein-	staatl	gemisch-	städ-	Zahlen der	Ein-	staatl	gemisch- te	stad
Spalte 2	wohner	Decision.	te	tische	Spalte 7	wohner	500000	te	tisch
Spane 2	M		Polizei		, prince	.#		Poli <b>z</b> ei	
1	2	- 3	4	5	6	7	8	9	10
		<u> </u>					i i		
Frankfurt a. M.	61,72		386	!!	Karlsruhe	34,14		505	
BerlWilmersd.	60,64	361		l.	Spandau	33,94			77
Offenbach	59,90			495	Straßburg	33,72		408	
Charlottenburg	53,10	432			Gelsenkirchen .	33,33		676	
Elberfeld	.51,64			889	Dresden	33,21		901	
Wiesbaden	49,71	528		+	Mülheim-Ruhr.	33,16		ŀ	696
Mannheim	45,27	~~~	350		Cassel		371	1	-
Barmen	44,79	l	000	854	Danzig	32,85	774	1	
Mülheim a. Rh.	44,73	l		723	Bochum	32,67		585	
Darmstadt	44,66		921	.20	Brandenburg .	32,64			731
O**1		l	-0.4	į	15 132 1	90		'	~-
Cöln	44,09		534		Recklinghausen	32,09		1	811
Essen	43,87	l	402	0.4	Bromberg	31,41	400		1 296
Düsseldorf	42,92	l	440	917	Coblenz	31,34	498		
Heidelberg	42,64		419	ï	Osnabrück	30,70		i	1 0
Aachen	42,21	1	496	i	Hamborn	30,55	i		94
München	42,02	l	398	1	Oberhausen	30,41		642	
MGladbach .	41,03			429	Potsdam	29,83	688		1
Hagen	40,78			556	Nürnberg	29,23			1 132
Kiel	40,64	1	543		Münster	28,56	ł	1	24
Bonn	40,27			829	Görlitz	28,39			104
Crefeld	40,08			792	Plauen	27,92	1	İ	1 230
Königsberg	39,93		537		Linden	27.58		469	1 200
Magdeburg	39,62		473	'	Herne	27,33	1	605	ı
Breslau	39,38		524		Elbing	26,20	l	000	1 055
BerlSchönebg.		511	024	1	Fürth	25,28	l		i 04
TM b		1			75 1		l	1	i orei
Flensburg	38,63	1		787	Königshütte .	24,97		1	1 05
Bielefeld	38,38		1	831	Würzburg	24,28		1 .	2 04
Saarbrücken	38,00	481	1	04.4	Liegnitz	23,97	1	1	1 190
Remscheid	37,64	1		611	Ulm	23,51		1	1 335
Halle	37,55	i	1	1 312	Neukölln	22,52	754		
Erfurt	36,68	1	1	1 083	Zwickau	22,29	1		1 264
Stettin	36,22	1	496	1	Kaiserslautern .		J	1	1 211
Duisburg		l		1 020	Regensburg	20,84	l		1 425
Hannover	35,85	l	603		Dessau		1	1	1 743
Hildesheim	35,74	1		814	Mittel	84,73	504	514	939
Ludwigshafen .	34,73	1		841	1	1 '	I	1	

<sup>1) =</sup> Differenz der ordentlichen Einnahmen und Ausgaben.

Mustern wir in der Text-Tabelle 2 die Reihen der Städte mit halb oder ganz staatlicher Polizei, so finden wir ja kein regelmäßiges Ansteigen in irgendeinem Sinne. Wohl aber kann man konstatieren, daß gerade bei den steuerschwächsten Gemeinden die höchsten Quoten der Polizeikosten

sich zeigen. Bei Städten mit eigener Polizei ist ähnliches nicht zu bemerken, aus dem eben genannten Grunde.

Text-Tab. 2.	Staats- ein- kommen-	10	$000\mathrm{M}$	uß auf des mmens	Preußische	Staats- ein- kommen-	10	eizuschu 000 M eraufko	des
Städte	steuer- soll pro	staatl.	ge- misch.	städt.	Städte	steuer- soll pro	staatl.	ge- misch.	städt.
	Einw.		Polize	i		Einw.		Polizei	
Wilmersdorf . Charlottenbg. Wiesbaden . Frankf. a. M. Schöneberg .	39,4 37,5 27,3 25,4 25,3	361 432 528 511	386		Kiel Görlitz Bromberg Liegnitz Hildesheim .	10,2 9,9 9,9 9,6 9,6		543	1 044 1 290 1 197 814
Bonn Düsseldorf Potsdam Elberfeld Hannover	19,8 17,3 17,1 15,1 14,4	688	603	829 917 889	MühlbRuhr. Stettin Osnabrück Flensburg Duisburg	9,5 9,4 9,2 9,2 9,0		496	695 1 074 787 1 020
Cassel Cöln Aachen Halle Coblenz	14,4 14,1 13,9 13,0 12,9	371 498	534 496	1 312	MühlhRhein Königsberg . Spandau Brandenburg. Hagen	8,9 8,8		537	728 779 727 556
Crefeld Magdeburg Essen Barmen Bielefeld	12,5 12,4 12,8 12,2 12,1		473 402	792 854 830	Bochum Neukölln Danzig Recklinghaus Hamborn	8,1 7,8 6,2	754 774	585	811 962
Breslau Erfut Minster MGladbach. Saarbrücken. Remscheid		481	524	1 083 243 429 611	Oberhausen Gelsenkirch Linden Herne Elbing Königshütte Mittel	5,6 5,1 4,9	504	642 676 469 605	1 031 1 051 854

Um die Schwankungen der Zahlen zu analysieren, ist vor allem natürlich auf die Unterschiede hinzuweisen, die zwischen den Bundesstaaten bestehen. Aber daneben sind auch landschaftliche Unterschiede wichtiger, als man im allgemeinen glauben dürfte. Das soll die folgende Übersicht dartun. Aus ihr erhellt, daß in Rheinland-Westfalen die Polizeizuschüsse vergleichsweise geringer sind. Damit das deutlicher hervortritt, sind die Städte dabei nach ihrer Größe geordnet, da sich zum Teil erweist, daß in großen Städten die Quote der Polizeikosten höher ist.

Derartige Zahlen können den Blick auf die Städte lenken, mit denen man seine eigene Stadt am besten vergleicht. Weitere Angaben aus dem Artikel Polizei heranzuziehen, muß dem Benutzer überlassen bleiben.

Bei den Betriebsverwaltungen ist der Steuerentfall für die Überschüsse ebenso berechnet worden wie bei den übrigen Ressorten, nicht aber für

Text-Tab. 3.		zeizusch les Steu				Städte			huß au eraufko		
Städte mit eigener Polizei	Ost- elbien	10	Rhld., Westf.	Bay- ern	Ubrige Bundes- staaten		Ost- elbien	Pro-	Rhld., West- falen	Bay- ern	
Düsseldorf		1 312	917 1 020 889 854 792 695	1 133	1 230	Remscheid Liegnitz Fürth MGladbach . Osnabrück Flensburg Elbing	1 031	1 074 787	611	1 (149	
Hamborn Münster Hagen Bonn Görlitz	1 044		962 243 556 829			Bromberg Dessau Ulm Kaiserslautern . Recklinghausen			811	1 211	
Spandau Würzburg Ludwigshafen . Bielefeld	779		831	2 043 841		Brandenburg . Mülheim a. Rh Regensburg Hildesheim Mittel	727 1 <b>044</b>	814 <b>1 074</b>	723 <b>811</b>	1 425 1 172	13

die ordentlichen Einnahmen und Ausgaben. Deren Höhe hat mit dem Steueraufkommen doch nur sehr wenig zu tun. Vor allen Dingen können bei den Betrieben in großem Umfange die Ausgaben steigen, weil die Einnahmen größer werden. Darum sind hier die ordentlichen Ausgaben in Prozent der ordentlichen Einnahmen dargestellt worden. Es ist das, was man sonst den Betriebskoeffizienten genannt hat.

Zur ersten Einführung in diese Zahlenmeere eignet sich besonders die Gesamtsumme der Betriebsüberschüsse in 0/000 des Steueraufkommens (Tabelle B, Seite 861f. Spalte 8). Lehrt sie uns doch, in welchem Maße die Städte ihre wichtigste Einkommensquelle, die Steuern, durch die zweitwichtigste ergänzen, eben durch die Betriebe. In der folgenden Übersicht sind die Städte nach diesen Zahlen geordnet und daneben der Steuerentfall der Überschüsse aus den drei wichtigsten Betrieben gesetzt worden.

Die Zahlen für die Gas-, Elektrizitäts- und Wasserwerke sind nicht den Tabellen auf Seite 848 ff. entnommen, sondern der Anhangstabelle 2. Es ist eine besondere Fehlerquelle bei den Zahlen der Betriebe, daß sie nicht das berücksichtigen, was diese Werke ihrer Gemeinde unentgeltlich leisten müssen, oder doch gegen ein verhältnismäßig geringes Entgelt. Da kommen besonders Gas- und Elektrizität für die Straßenbeleuchtung in Frage, Elektrizität auch für die Straßenbahn usw. Dem soll wenigstens etwas die erwähnte Anhangstabelle abhelfen. In Zukunft wird darin noch etwas weiter gegangen werden können, indem auch festgestellt wird, wieviel die Werke für Laternenwärterlöhne auszugeben haben, auch das ist eine Last,

die ihnen manchmal zugemutet wird. Dann werden auch die Angaben über die Straßenbeleuchtung eine korrektere Gestalt erhalten können, als das jetzt der Fall ist. In die allgemeinen Tabellen ließen sich diese Angaben fürs erste noch nicht hineinarbeiten 1), weil, wie man sieht, die Daten ziemlich lückenhaft sind. Wenn man aber die Relativzahlen der Tabellen auf Seite 848ff. mit denen auf Seite 868ff. vergleicht, wird man finden, daß die Differenzen im allgemeinen nicht sehr groß sind und daß man manches auch mit den unkorrigierten Zahlen erreichen kann.

ext-Tabelle 4. Städte,	komme	en entfie	& Steuer elen an o schüssen	ordent-	Städte, geordnet nach den Zahlen der	komme	en entfie	Steuera elen an c chüssen	rdent-
en Zahlen der ichsten Spalte	Betriebe überhpt,	Gas- werke		Wasser- werke	nächsten Spalte	Betriebe überhpt.	Gas- werke	Elektr werke	Wasser- werke
egensburg . resden	7 279 5 274	472 2 239	4 263 2 056	2 696 427	Frankfurt a. M. Königsberg	2 227	$\frac{387}{1272}$	1 189 297	296 347
ürnberg lauen ünster	4 279 4 231 4 096	1 903 2 246 1 668	791 1 506 1 431	552 165 1 107	MGladbach . Remscheid Linden		796	$1\frac{614}{273}$	303
ünchen eidelberg	4 071 4 063 3 894	826 $1298$ $1343$	1 288 688 932	$\begin{array}{c c} 448 \\ 1480 \\ 1210 \end{array}$	Saarbrücken Potsdam Hagen	$\frac{1953}{1927}$	929 562	559 677	393 273
ürth wiekau	3 790 3 585	385		1 829	Görlitz Kiel	1 879 1 856	1 358	656	—255 ·
üsseldorf liesbaden reslau	3 535 3 455 3 433 3 406	1 639 1 040 1 905 1 503	726 1 102 1 851 1 278	792 817 978 535	Dessau  Elbing  Ulm  Flensburg	1 669 1 601	1 158 1 178	1 984 79	349 349
harlottenburg	3 404 3 273	3 295 2 614	1 406	156 710	Offenbach Bromberg	1 565	666 1 857	299	589
annover blenz anzig arlsruhe	$   \begin{array}{r}     3  159 \\     3  041 \\     2  984 \\     2  970   \end{array} $	2 724 1 579 1 397	739 958	-759 781 1 200	Brandenburg . Aachen Duisburg Oberhausen	$1538 \\ 1446$	544	758	595 321 183
agdeburg aiserslautern . armen ielefeld	2 934 2 899 2 895 2 846	861 1 296 1 247	1 351 1 337 1 266 1 133	340 682 508 363	Recklinghausen Mülheim-Rhein Bochum Essen	1 346 1 303	$\begin{array}{r} 462 \\ 1220 \\ 356 \\ 588 \end{array}$	497 612 457	462 165
$ \frac{1}{2} \int_{0}^{\infty} d\mathbf{r} \cdot \mathbf{r} $ eukölln	2 765 2 751	1 126 1 823	1 941 526	762	Stettin Herne	1 201 1 182	955 689	163 —2	458
traßburgalleasselrefeld	2 621 2 570 2 537 2 476	87 1 008 1 287 1 119	1 075 596 964	716 354 1 230	Königshütte . Osnabrück Mülheim-Ruhr . Gelsenkirchen .		1 866 309 136	479 1 075 350	546 322 345
lberfeld udwigshafen	2 452 2 442 2 423 2 367	1 416 829 838 —109	921 888 1 055 1 424	299 808 701 634	Hildesheim BerlSchönebg . Spandau BerlWilmersdf	619	519.	104	·
annheim	2 367	-109 824	1 658	833	Hamborn		:	:	:

<sup>1)</sup> Und ebenso nicht in die erste Zahlenspalte der obigen Übersicht.

Aus der obigen Übersicht geht hervor, daß, wenn man die Städte nach dem Steuerentfall der Betriebsüberschüsse ordnet, die bayrischen und sächsischen Städte an die Spitze geraten. Und am Ende stehen andererseits Städte aus dem rheinisch-westfälischen Industrierevier sowie einige Berliner Vororte, Gemeinden, die häufig noch nicht in der Lage gewesen sind, ihre Betriebswerke ruhig zu entwickeln.

Im übrigen schwanken jå die Zahlen stark, sie würden aber stetiger sein, wenn wir Gas- und Elektrizitätswerke zusammenzögen. Es hat ein gewisses Interesse, darauf zu achten, wo diese, wo jene für die Städte einträglicher sind. Man findet dann, daß das Gas seinen Vorrang verloren hat bei einigen der ganz großen Städte und andererseits auch bei manchen Mittelstädten. Dagegen zeigt sich bei den Großstädten von 100 000 bis 200 000 Einwohnern, daß das Gas noch meist die größeren Erträge liefert.

Auch in der folgenden Übersicht sind die Städte nach der relativen Höhe ihrer gesamten Betriebsüberschüsse geordnet. Sie gibt die Betriebskoeffizienten gleichfalls nach Anhangstabelle 2. Bei den Betriebskoeffizienten wird man freilich zunächst immer an Zahlen denken, die aus den Roheinnahmen und -Ausgaben der Werke berechnet sind. Unsere Daten enthalten aber auch Zahlungen und Überschußanteile nichtstädtischer Betriebe. In den Städten, in denen das der Fall ist, muß der Betriebskoeffizient verhältnismäßig günstig erscheinen, während der Steuerentfall dieser Überschüsse gerade recht ungünstig sein kann, wohl auch meistens wirklich ist1). Ferner ist zu bemerken, daß es an und für sich nicht berechtigt ist, die Betriebskoeffizienten verschiedenartiger Werke miteinander zu vergleichen, aber Gas-und Elektrizität kann man wohl auch hierbei einander gegenüberstellen. Ganz einwandfrei ist auch der Vergleich gleichartiger Betriebe nicht, z. B. der Gaswerke unter sich. Da haben manche ein großes Installationsgeschäft, andere nicht. Aber die Hauptaufgabe dieser Ziffern ist gar nicht, abschließende Antwort auf alle unsere Fragen zu geben. sondern unsere Blicke nur darauf zu lenken, wo wir Unterschiede oder Ähnlichkeiten zu erwarten haben. Gerade hierbei müßten sie eigentlich gute Dienste leisten. Wir nehmen nicht an, daß man je bei den Betriebskoeffizienten stehen bleiben wird, indem man konstatiert, daß sie hier günstig, dort ungünstig sind. Sondern man wird gleich weiter fragen, warum das der Fall ist, ob z.B. die Erträge der Gaswerke hoch sind wegen billiger Kohlen oder hoher Verkaufstarife, oder weil die Überschüsse fremder Werke den Koeffizienten auf dies Niveau bringen. Aber gerade deshalb hoffen wir, daß sich diese Ziffern als eine gute Überleitung zu den Angaben der Sonderkapitel dieses Jahrbuches bewähren werden.

Trotz der genannten Einwände dünkt es uns bemerkenswert, daß die Elektrizitätswerke größtenteils günstigere Ziffern haben als die Gaswerke. Ausnahmen finden sich fast nur bei Gemeinden mit hohen Steuererträgen. An und für sich müßte man auch annehmen, daß die Betriebskoeffizienten bei den Städten besonders günstig sind, die sich im allgemeinen hohe Betriebsüberschüsse verschafft haben. Das trifft aber bei den Gaswerken nicht ohne weiteres zu. Der Grund liegt bei süddeutschen Städten, die oft verhältnismäßig wenig aus diesem Artikel herausholen.

Für die folgende Übersicht kommt das nur deswegen etwas weniger in Frage, weil die Städte, bei denen nichtstädtische Betriebe mitspielen, meist keine Angaben gemacht haben, also mit Punkten erscheinen.



Text-Tab. 5. Städte, geordnet		Betriebs fizienten		Städte, geordnet nach dem Steuer-		Betriebs fizientei	
nach dem Steuer- entfall der Betriebs- überschüsse		Elekt werke	Wasser- werke	entfall der Betriebs- überschüsse		Elekt werke	Wasser- werke
Regensburg Dresden	90 59 70 65 67	16 44 61 58 55	25 72 54 88 49	Frankfurt a. M Königsberg MGladbach Remscheid Linden	28 65	52 39 67 73	84 72 86
München Heidelberg Würzburg Fürth Zwickau	79 75 78	63 64 60	62 30 55 43	Saarbrücken Potsdam Hagen Görlitz Kiel	72 77 73	70 65 78	64 81 115
Darmstadt Düsseldorf Wiesbaden Breslau Charlottenburg .	67 71 58 67 66	69 54 46 40 50	56 49 57 65 88	Dessau Elbing	65 85 79	65 58 82	69 63 56
Liegnitz	53 64 66 80	62 59	62 198 51 38	Bromberg Brandenburg Aachen Duisburg Oberhausen	71	72 70 54	52 77 62
Magdeburg Kaiserslautern Barmen Bielefeld Cöln	71 58 69 68	45 63 63 49 36	68 63 74 63 43	Recklinghausen Mülheim (Rhein) Bochum Essen Stettin	83 56 82 68 65	67 61 72	85 86 52
Neukölln	75 	51	58 73 40	Herne	76 64 82 96	100 81 60 39	34 81 72
Elberfeld Ludwigshafen	58 74 79 104 81	65 68 53 55 45	81 44 56 54 51	Hildesheim Berlin-Schöneberg Spandau Berlin-Wilmersdorf Hamborn	86	93	:

#### XXXIV.

# Heeresergänzungsgeschäft

in den Jahren 1911 und 1912.

#### Von

#### Dr. R. Kuczynski,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Berlin-Schöneberg.

Seit der im Jahre 1902 erfolgten Reorganisation der Statistik des Militärersatzwesens werden die Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts alljährlich in den Reichstagsdrucksachen für die in den einzelnen Armeekorpsbezirken geborenen Heerespflichtigen gesondert nach Stadt- und Landgeborenen veröffentlicht. Das Gesamtergebnis für das Deutsche Reich in den Jahren 1904—1912 ist aus der folgenden Tabelle zu ersehen.

#### I. Hauptergebnis für das Deutsche Reich 1904 bis 1912.

	Auf	dem I	∠ande	gebo	oren	ln e	ler S	tadt g	gebor	en		Üb	erhau	pt	
				Von	je 1	.00 er	dgült	ig Al	ogefe	rtigte	en wa	ren			
Jahr	tauglich	künftig tauglich	minder tauglich	untaug- lich	unwürdig	tauglich	künftig tauglich	minde <b>r</b> tauglich	ıntaug- lich	unwürdig	tauglich	kunftig tauglich	minder tauglich	intaug- lich	unwardig
1004	<del> </del>		<u> </u>			<del>                                     </del>	1		7.0		56,4	15,6	20,9	6.9	
1904 1905 1906	58,6 59,2 59,1	15,1	18,8 $19,1$ $19,5$	6,6 6,5 6,2	0,1 0,1 0,1	53,1 51,9 51,1	15,2 14,1 14,0	24,2 26,4 27,6	7,2 7,3 7,0	0,3 (),3 (),3	56,3 5 <b>5</b> ,9	14,7 14,7	20,9 $22,0$ $22,7$	1 ./ 1	0.2
1907 1908	58,0 57,7	15,4 15,6	20,0 20,5	6,5 6,1		50,4 50,1	14,6 14,5	27,7	7,1 6,6	0.2 0.2	54,9 54,5	15,1 15,2	23,1 23.8	6,7	0.2
1909 1910	56,4 56,4	15,4 15,3	21,9 $22,4$	6,2 5,8	0,1	$\substack{49,6\\48,5}$	14,2	29,4	6,6 6,4	0,2	53,6 53,0	14,9 14,8	25,0 $25,9$	6.3	(),2
1911 1912	56,6 58,9	15,4 14,5	21,9 20,8	6,0 5,7	0,1	49,4 51,1	14,7 14,2	29,1 28,2	6,6 6,3	0,2 0,2	53,4 55,5	15,1	25,1 $24,0$	6,3	0.1 0,2

Für Bayern wurden die Ergebnisse alljährlich außerdem gesondert für die in den einzelnen unmittelbaren Städten und Bezirksämtern Geborenen in der Zeitschrift des K. Bayrischen Statistischen Landesamts veröffentlicht. Für das rechtsrheinische Bayern war es also möglich.



an der Hand des einschlägigen Materials die Wehrfähigkeit der Großstädte, der Mittelstädte usw. gesondert zu studieren. Bei dem großen Interesse, das dieser Frage aus den weitesten Kreisen entgegengebracht wird, wurde der Mangel an entsprechenden Zahlen für die übrigen Bundesstaaten immer fühlbarer, und so entschloß sich der Verband deutscher Städtestatistiker, durch besondere Umfragen die erforderlichen Unterlagen für alle deutschen Städte mit über 50 000 Einwohnern zu beschaffen. Die erste derartige Untersuchung erstreckte sich auf die Jahre 1907 und 1908 (vgl. XVIII. Jahrg. Abschnitt XII), die zweite auf die Jahre 1909 und 1910 (vgl. XVIII. Jahrg. Abschnitt XIX). Hier soll nunmehr in der gleichen Weise das Material für 1911 und 1912 zur Darstellung gelangen.

Die Tabellen Seite 888—907 beruhen auf den Übersichten des Heeersergänzungsgeschäfts, die von den einzelnen Ersatzkommissionen alljährlich an die Oberersatzkommissionen einzureichen sind. Soweit die Aushebungsbezirke nicht über die Grenzen der betreffenden Städte hinausgingen, konnten die Angaben ohne weiteres benutzt werden. In allen Fällen aber, wo der Aushebungsbezirk sich auch auf die Umgebung der Stadt erstreckte, mußten die Sonderergebnisse für die betreffende Stadt durch Rückfragen ermittelt werden. In einzelnen Fällen (Bremen, Darmstadt, Hamburg, Lübeck, Offenbach, Ulm) war es nun nicht möglich, die Umgebung der Städte auszuschalten; doch dürften die Ergebnisse

durch diese Fehlerquelle nur unwesentlich getrübt werden.

Es zeigt sich, daß von den deutschen Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern in den Jahren 1911/12 Groß-Berlin, ferner Brandenburg, Darmstadt, Offenbach und Chemnitz eine sehr niedrige, anderseits Duisburg, Hamborn, Mülheim a. Ruhr, Recklinghausen, Aachen und Straßburg i. E. eine sehr hohe Tauglichkeitsziffer aufweisen. Im ganzen waren in den Jahren 1911 und 1912 von den auf dem Lande geborenen endgültig Abgefertigten 56,6 bezw. 58.9 % tauglich, von den in der Stadt (d. h. in Orten mit mehr als 2000 Einwohnern) Geborenen 49,4 bezw. 51,1 %. Weniger als 40 % betrug der Anteil der Tauglichen im Jahre 1911 in Berlin mit 30,8 %, B.-Lichtenberg 39,0 %, B.-Schöneberg 31,8 %, Brandenburg 39,5 %, Charlottenburg 39,3 %, Neukölln 32,5 %, Liegnitz 38,2 %, Darmstadt 37,2 %, Offenbach 36,7 % und Chemnitz 39,8 %; im Jahre 1912 in Berlin mit 31,9 %, B.-Schöneberg 34,4 %, Brandenburg 36,6 %, Charlottenburg 38,8 %, Neukölln 36,2 %, Spandau 36,3 %, Darmstadt 35,0 %, Offenbach 34,0 % und Chemnitz 37,8 %. Mehr als 60 % betrug der Anteil der Tauglichen im Jahre 1911 in Duisburg mit 61,4 %, Hamborn 63,0 %, Mülheim a. Ruhr 62,3 %, Münster 62,3 %, Oberhausen 62,5 %, Recklinghausen 66,3 %, Aachen 61,4 %, Ulm 60,2 %, Straßburg i. E. 62,0 % und Mainz 60,5 %; im Jahre 1912 in Barmen mit 61,8 %, Buer 65,1 %, Duisburg 63,5 %, Mülheim a. Ruhr 60,6 %, Recklinghausen 64,0 %, Aachen 63,0%, München-Gladbach 62,2%, Saarbrücken 68,8%, Bremen 62,2%, Heidelberg 61,8 %, Mannheim 63,2 %, Straßburg i. E. 63,4 % und Regensburg 64,5 %. Über dem Durchschnitt der Landgeborenen der betreffenden Armeekorpsbezirke stand der Anteil der Tauglichen für Barmen 1912, Buer 1912, Duisburg 1911 und 1912, Hamborn 1911, Mülheim a. Ruhr 1911, Münster 1911, Oberhausen 1911, Recklinghausen 1911 und 1912, Aachen 1911 und 1912, Koblenz 1911, München-Gladbach 1912, Saarbrücken 1911 und 1912. Osnabrück 1911 und 1912. Ulm 1911. Heidel-



berg 1912, Mannheim 1912, Mülhausen i. E. 1911, Mainz 1911 und 1912, Wiesbaden 1912. Zwickau 1912 und Regensburg 1912.

Gliedert man die Städte nach Größengruppen, indem man zugleich die Zahlen für 1907 bis 1910 mit heranzieht, so ergibt sich als Änteil der Tauglichen in der Millionenstadt Berlin 31,4, 28,2, 28.7, 27,6, 30.8 bezw. 31.9 %, in den Städten mit 500 000—1 000 000 Einwohnern 39.9, 44,0, 45,6, 43,3, 44,7 bezw. 46,7 %, bei 200 000—500 000 Einwohnern 50.1, 48.9, 49,7, 46,9, 48,0 bezw. 50,2 %, bei 100 000—200 000 Einwohnern 47,9, 48,2, 51,0, 50,3, 52,9 bezw. 54,4 % und bei 50 000—100 000 Einwohnern 51.8, 51,5, 51.1, 49,5, 48,7 bezw. 50,2 %. Insgesamt wiesen die Städte mit über 50 000 Einwohnern eine Tauglichkeitsziffer von 45,8, 45.4, 46.6.

# II. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach

Geburtsort	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	sturm gebots	Land- I. Auf- s über- esen  b 2) (minder Taugl.)		bezw. rine- serve
Städte mit über 1 000 000 Einwohnern³) . " " 500 000 bis 1 000 000 Einwohnern ⁴)	45 86	1 288 1 847	6 28	8 279 7 538	173	976 3 782
" " 200 000 bis 500 000 Einw.5) " " 100 000 " 200 000 " 5 " " 50 000 " 100 000 " 7)	60 64 63	1 760 1 574 1 739	60 5 11	7 566 6 316 6 487	297 398 298	3 727 3 382 3 778
Städte mit über 50 000 Einw. zusammen	318	8 208	110	36 186	1 381	15 645
Städte überhaupt	<del>.                                      </del>	16 319 19 181	164 384	71 927 69 832	3 194 6 345	48 855
Reich	826	35 500	548	141 759	9 539	85 193
Stadte mit über 1 000 000 Einwohnern 3).	44	1 219		7 581	1	837
1 000 000 Einwohnern 4) " " 200 000 bis 500 000 Einw.5) " " 100 000 " 200 000 " 6)	111 89 60	1 668 1 733 1 443	101 8	8 103 7 476 5 982	241	3 988 3 685 3 034
" " 100 (000 " 200 (000 " 7) " " 50 (000 " 100 000	366	1 526 7 589		6 418 35 560	270	3 813
Städte überhaupt	594	15 914	145	70 721	2 718	<b>3</b> 5 623
Landgemeinden überhaupt	322 916	18 297 34 211	383 528	66 673 137 394		46 433 82 056
	• •	•	•			

¹) Überwiesen wegen bürgerlicher Verhältnisse bezw. Überzähligkeit. —²) Über(Staat), Leipzig und München. — ⁵) Bremen (Staat ohne Bremerhaven), Charlotten-Königsberg i. Pr., Magdeburg, Neukölln, Nürnberg, Stettin und Stuttgart. — Braunschweig, Cassel, Crefeld, Danzig, Elberfeld, Erfurt, Gelsenkirchen, Halle a. S., Straßburg i. E. und Wiesbaden. — ⁻) Berlin-Lichtenberg, Beuthen, Bielefeld, Bona, Frankfurt a. O., Freiburg i. Br., Fürth, Gleiwitz, Görlitz, Hagen i. W., Harburg, Lübeck (Staat), Ludwigshafen, Metz, Mülhausen i. E., Mülheim a. Rhein, Münchenhausen, Regensburg, Remscheid, Rostock, Solingen, Spandau, Ulm (Oberamtsbezirk).

44.8, 46,2 bezw. 48.0 % auf. Demgegenüber betrug der Anteil der Tauglichen für die Orte von unter 50 000 Einwohnern 56,7, 56,4, 55.1, 55,0, 55,2 bezw. 57.4 %.

Es ergibt sich also, daß die Tauglichkeitsziffer im ganzen in den kleinsten Orten am höchsten, in den größten am niedrigsten war. Es ergibt sich aber zugleich, daß die Großstädte im ganzen nicht im dem Maße, wie früher vielfach angenommen wurde, mit ihrer Tauglichkeitsziffer hinter den kleineren Orten zurückbleiben. Setzt man den Reichsdurchschnitt gleich 100, so erscheinen die Landgeborenen (1907—1912) mit einer Tauglichkeit von 106, die Stadtgeborenen (1907—1912) mit einer Tauglichkeit von 92 und insbesondere die in Städten von mehr [Fortsetzung auf Seite 891.]

#### Größenklassen der Geburtsorte 1911 und 1912.

Von in 100 andgültig

e lii e

ıı für Marir	freiwill 1 in He farine	End-	Von je 1 Abgefer			
Ausgeboben für Heer bezw. Marir	Außerdem freiwill eingetreten in He bezw. Marine	gültig abge- fertigt	tauglich künftig tauglich	minder tauglich	untaughen unwürdig	Geburtsort
1911						
2 708	1 777	15 294 3	80,8 6,4	54,1 - 8	,4 0,3	
7 633	2 865	23 952 4	14,7 15,8	31,5 7	,7 0,3	,,,,, 500 000 bis 1 000 000 Einwohnern.4)
7.820		25 241 4	18,0 14,s	30,o   7	,0 0,2	" " " 200 000 bis 500 000 Einw. <sup>5</sup> )
8 833		-24088	52,9 14,1	26,2 6	5,5 0,3	,, ,, 100000 ,, 200000 ,, <sup>6</sup> )
-7945	3 208	- <b>23</b> 529 4	18,7 16,0	27,6 7	,4 0,3	<u> </u>
34 939	15 317	112 104	16,2 13,9	32,3 7	$\mathbf{z}_{i} = 0_{i} \mathbf{z}_{i}$	Städte mit über 50 000 Einw. zusammen.
. 85 203	33 667	247 353 4	19,4   14,7	29,1 6	6 0,2	Städte überhaupt.
		318 167				Landgemeinden überhaupt.
223 925	68 230	565 520	53,4 15,1	25,1 6		
1912						
2673	1 750	14 215	31,9 5,9	53,3 8	8,6 0,3	Städte mit über 1 000 000 Einwohnern.3)
8 732	3 199	90,000	46,7 15,3	21 0 0		" " 500 000 bis 1 000 000 Einwohnern.4)
8 715		26 0 19	50,7 13,3 50,2 14,1	$\frac{31}{2}$ 0	6,4 0,4 6,7 (),3	DOMANNA Lie SOMANNA Dinas SA
8 771			54,4 13,1		6,3 0,3	1 " " 100,000 900,000 9
8 257			50,2 16,1		6,4 0,3	" " 100 (00 " 200 000 " 7   100 000 " 7
37 148	15 802	113 101	18,0 13,6	31,4 €	5,7 (),3	Städte mit über 50 000 Einw. zusammen.
91 602	34 038	25 <b>1 3</b> 55	51.1 14.2	28.2	6.3 0.2	Städte überhaupt.
148 115	35 157	320 813	58,9 14,5	20,8	0,7	Landgemeinden überhaupt.
	<del></del>	572 168				

wiesen aus sonstigen Gründen. — ³) Berlin. — 4) Breslau, Cöln, Dresden, Hamburg burg, Chemnitz, Dortmund, Duisburg, Düsseldorf, Essen, Frankfurt a. M., Hannover, Kiel, <sup>6</sup>) Aachen, Altona, Augsburg, Barmen, Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Bochum, Hamborn, Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Mülheim a. Ruhr, Plauen i. V., Posen, Saarbrücken, Brandenburg, Bromberg, Buer (nur für 1912), Darmstadt (Kreis), Dessau, Elbing, Flensburg, Heidelberg, Herne, Hildesheim, Kaiserslautern, Koblenz, Königshütte, Liegnitz, Linden i. H., Gladbach, Münster, Oberhausen, Offenbach. (Kreis), Osnabrück, Potsdam, Reckling-Würzburg und Zwickau; es fehlt Pforzheim.

#### III. Tauglichkeitsziffern 1907 bis 1912.

111. Taughenkeleszinern 1907 bis 1912.													
Geburtsbezirk			geferti	) endg gten w glich	, ,		Geburtsbezirk			je 100 efertig tau		-	
	1907	1908	1909	1910	1911	1912	<u>.</u>	1907	1908	1909	1910	1911	13
Gruppe A				!			Gruppe C						
Berlin	31,4	28,2	28,7	27,6	30,s	31,9	Berlin-Lichtenberg*)		28,8	28,0	37,5	39,0	
Bremen 1)	55,4	54,8	48,1	49,6	49,4	62,2	Beuthen	43,4	40,9	50,1		47,2	4
Breslau · · ·	43,7	47,1	43,8	40,0	45,4	44,9	Bielefeld	47,7	51,6	47,6	47,9	46,9	
Charlottenburg	35,7	38,6	36,7	35,1	39,8	38,8	Bonn	54,5	52,4	50,0	49,3		
Chemnitz	38,1	35,2	33,7	42,5	39,8	37,8	Brandenburg .	54,0	49,5	40,1	48,4	39,5	3
Cöln	54,1	54,8	48,6	43,0	41,1	45,4	Bromberg	48,5	46,8	46,9	51,2	48,5	4
Dortmund	52,4	39,9	42,7	47,2	53,3	59,7	Buer	. •		•		<u></u>	6
Dresd <b>e</b> n	44,0	47,6	48,0	46,3	54,1	48,2	Darmstadt <sup>5</sup> ) .	37,4	48,1	42,7	32,5	37,2	3
Duisburg • •	61,6	53,5	69,8	54,8	61,4	63,5	Dessau		•		55,9	48,1	5
Düsseldorf	61,9	58,2	55,1	45,3	53,9	51,1	Elbing	54,3	50,2	56,6	46,8	53,1	45
Essen	48,6	56,2	52,1	44,9	49,0	49.6	Flensburg	51,6	53,1	45,8	49,1	52,0	į,
Frankfurt a. M.	49,4	48,3	42,4	43,6	42,0	41,2	Frankfurt a. O.	46,1	42,2	39,4	44,4	45,0	¥t.
Hamburg <sup>2</sup> )	35,5	41,9	46,7	45,3	46,3	50,9	Freiburg i. Br.	49,5	60,5	56,3	46,8	52,4	51
Hannover	59,1	54,2	57,1	43,3	50,s	47,7	Fürth	48,8	49,9	<b>6</b> 0,5	48,0	53,0	10
Kiel	51.9	53,6	52,8	53,2	56,7	57,1	Gleiwitz	41,3	40,3	42,2	45.3	44,5	Ŧ.
Königsberg i.Pr.	51,0	51,1	47,7	51,4	42,5	50,5	Görlitz	61.5	45,6	48,5	39,4	41,0	16
Leipzig <sup>3</sup> )	44.8	47,5	48.0	44.8	45,7	43,0	Hagen i. W.	48,5	54,6	56,1	40,8	55,5	1
Magdeburg	49,9	44,8	49,6	46,7	45,1		Harburg	53,7	51,9	46,9	49,7	51,3	30
München	40,4	42,5	40,2	38,6	42,8		Heidelberg 6) .	50,9	48,9	61,9	57,2	56,4	۲i
Neukölln	45,2	33,4	28,9	34,6	32,5		Herne	46,7	53,7	57,7	48,0	50,2	54
Nürnberg	47.8	43,4	51,7	44,7	47,6	43,6	Hildesheim.	59,6	59,8	48,0	54,1	54,7	19
Stettin	49,7	47,1	56,0	48,6	47,2	52,3	Kaiserslautern?)		57,1	49,8	47,8	42,5	44
Stuttgart	49,6	45,1	54,5	54,9	51,7	57,9	Koblenz	44,1	43,3	55,4	55,6	53,9	,33
_	,.	2012	0.10	1-	01,.	1	Königshütte .	50,1	47,8	42,1	38,7	43,1	45
Gruppe B	NO - 54		į		, 	1	Liegnitz	47,1	41,7	49,3	48,1	38,2	45
Aachen • • •	36,7	51,0	56,8	59,5	61,4	63,0	Linden i. H	51,3	51,3	48,8	48,6	49,6	19
Altona	36,0	36,3	44,9	42,3	48,4	50,7	Lübeck <sup>8</sup> ).	49,3	45,3	51,3	50,7	50,7	13
Augsburg	39,8	36,9	34,6	37,7	46,8	42,6	Ludwigshafen <sup>9</sup> )		56,9	52,5	50,5	50,6	, j
Barmen	51,9	51,4	49,2	46,7	53,7	61,8	Metz	61,0	56,0	49,6	51,9	47,5	j
Berlin-Schöneberg	42,8	39,5	35,0	35,5	31,8	34,4	Mülhausen i. E.	71,0	67,0	60,3	58,7	57,8	Эģ
Berlin-Wilmersdorf .	44,0	42,0	40,7	35,5	49,3	48,2	Milbeim a. Rhein .	51,9	53,9	55,6	52,5	47,0	15
Bochum	41,2		50,5	40,0	47,8	54,8	Manchen-Gladbach.	59,6	59,0		57,0	46,4	<b>公司的</b>
Braunschweig	50,0	45,8	44,5	47,9	50,6	53,1	Münster	56.6	57,0	49,8	54,7	62,3	-4
Cassel	50,1	43,5	45,8	50,5	50,5	48,6	Oberhausen .	62,4	49,8	61,7	59,2	62,5	5
Crefeld	46,1	48,0	56,8	61,6	56,6	58,8	Offenbach 10)	43,8	53,5	38,1	37,5	36,7	3
Danzig	55,4	49,9	52,7	54,4	51,8	47,3	· .	48,5	48.7	52,9	44,5	55,9	5
Elberfeld	55,0	57,8	55,0	51,8	53,4	55,1	Osnabrück • •	40,5	37,8	52,9 47,1	46.9	44,6	
Erfurt	43,8	41,1	46,7	46,9	46,2	48,0	Potsdam Recklinghausen		60,5	63,6		66.3	6
Gelsenkirchen	59,9	57,3	53,9	54,0	56,5	60,0	Regensburg .	47,4	61,9	63,0	56,1	55,7	6
Halle a. S	51,6	52,1	49,1	51,8	57,0	52,0	Remscheid	57,2	54,9	44,1	44,3	45,4	j.
Hamborn					63,0	59,5						غر <b>4</b> 5	:4
Karlsruhe	39,5	35,3	52,7	49,4	54,6	52,4	Rostock	48,1		51,8	53,0	حرن <del>د</del> 57,1	3
Mainz	56,4	54,1	53,7		60,5	56,9	Solingen	41,4		50,5   46 (	50,6	43,7	3
Mannheim .	35,4	40,7	42,0	41,3		63,2	Spandau · · · Ulm <sup>11</sup> ) · · · ·	53,4 54,9	46,4 59,1	46,4 58,0	50,6 62,6	60,2	4
Mülheim a. Ruhr	67,2	65,1	65,5	53,4	62,3	<b>6</b> 0,6	Würzburg	52,9	44,3	50,2		53,2	j į
Plauen i. V.	52,6	56,0	54,0	47,6	43,7	43,1	·		`	- 1	1		į
Posen	34,6	48,3	49,2	45,5	48,4	40,7	Zwickau	47,1	50,2	52,2	91,4	51,4	1
Saarbrücken .	54,3	55,4	50.0	50,6	55,6	68,8							1
Straßburg i. E.	59,2	61,8	62,2			63,4					1		1
	51,6		46,4	43,4	44,5								1
1) Staat	Breme	en (oh	ne Bre	merh	ven).	— z)	Staat Hamburg.	— ³)	Die A	oweic.	nung d	er and	1

für 1907—1910 gegenüber dem XVIII. Jahrgang ist darauf zurückzuführen, daß der Aushebungsbelleipzig-Stadt III früher nicht miteinbezogen war. — 4) Ohne die Landgemeinde Berlin—Stralau, für 1910 nachträglich ausgeschieden ist. — 5) Kreis Darmstadt. — 6) 1907—1910: Amtsbezirk Heberg. — 7) 1907—1910: Bezirksamt Kaiserslautern. — 6) Staat Lübeck. — 9) 1907—1909: Bezirksludwigshafen. — 10) Kreis Offenbach. — 11) Oberamtsbezirk Ulm.

|Fortsetzung zu Seite 889.|

als 50 000 Einwohnern Geborenen 1907/08 mit 83, 1909/10 mit 86, 1911/12 ebenfalls mit 86, die in Städten von mehr als 100 000 Einwohnern Geborenen 1907/08 mit 80, 1909/10 mit 83, 1911/12 mit 85. Im einzelnen finden sich, wie gezeigt, zahlreiche Großstädte, die sogar eine höhere Tauglichkeitsziffer haben als die Landgemeinden, während sich andere Großstädte durch auffallend niedrige Tauglichkeitsziffern auszeichnen. Dabei scheint weder die Volkszahl der Großstädte noch auch das Vorherrschen einer bestimmten Industrie von ausschlaggebender Bedeutung zu sein.

Eine Gegenüberstellung der Tauglichkeitsziffern der einzelnen Städte für die Jahre 1907—1912 führt weiter zu dem Ergebnis, daß eine Anzahl Städte. darunter Berlin, B.-Lichtenberg, B.-Schöneberg, Charlottenburg, Chemnitz und München, in allen Jahren besonders niedrige, andere Städte, wie Recklinghausen, Mülhausen i. E. und Straßburg i. E., in allen Jahren besonders hohe Tauglichkeitsziffern hatten, während für viele Städte die Prozentsätze in den einzelnen Jahren sehr verschieden waren. Dabei sind die Schwankungen von Jahr zu Jahr teilweise so stark, daß es ausgeschlossen erscheint, sie auf entsprechende Unterschiede in der körperlichen Tauglichkeit der abgefertigten Mannschaften zurückführen zu können. In dieser Beziehung sei nur erwähnt, daß die Tauglichkeitsziffer für Brandenburg von 54,0 % im Jahr 1907 auf 36,6 % im Jahr 1912 gefallen und für Aachen von 36,7 % im Jahr 1907 auf 63,0 % im Jahr 1912 gestiegen ist.

#### Anmerkungen zu Tabellen IV und V (Seiten 892-899).

<sup>1</sup>) Zur Zuchthausstrafe Verurteilte usw. (Wehr-Ordnung § 37). — <sup>2</sup>) Wegen körperlicher oder geistiger Gebrechen dauernd Untaugliche (W.-O. § 38). — <sup>3</sup>) Bedingt Taugliche und minder Taugliche (mit körperlichen Gebrechen Behaftete) (W.-O. § 39). — <sup>4</sup>) Künftig Taugliche (deren Kräftigung während der nächstfolgenden Jahre zu erwarten ist) und bedingt Taugliche (mit geringen körperlichen Fehlern Behaftete) (W.-O. §§ 40—41). — <sup>5</sup>) Staat Bremen (ohne Bremerhaven). — <sup>6</sup>) Staat Hamburg. — <sup>7</sup>) Kreis Darmstadt. — <sup>8</sup>) Staat Lübeck. — <sup>9</sup>) Kreis Offenbach. — <sup>10</sup>) Oberamtsbezirk Ulm.

### Anmerkungen zu Tabellen VI und VII (Seiten 900-907).

Überwiesen wegen bürgerlicher Verhältnisse bezw. Überzähligkeit. → ²) Überwiesen aus sonstigen Gründen. — ³) Staat Bremen (ohne Bremerhaven). — ⁴) Staat Hamburg. — ⁵) Staat Lübeck. — ⁶) Oberamtsbezirk Ulm. — ʔ) Kreis Darmstadt. — ⁶) Kreis Offenbach. — ⁶) Die Angaben der Stadtkreise ergeben gegenüber dem Armeekorps ein Mehr von 1. Bei Berechnung der Relativzahlen sind daher bei "sonstig" — 1 angesetzt.

# IV. Ergebnisse des Le

								tige Entsc			_
		í				1		habetisch			
Geburtsbezirk	sen¹)	ert <sup>2</sup> ) :he)	gebo	ts übe	rm I. Auf- rwiesen		berwie		rese	Marin- rve Ob	erwie
,	ausgeschlossen <sup>1</sup> , (Unwürdige)	ausgemustert <sup>2</sup> ) (Untaugliche)	L) wegen burgerlicher n Verhältnisse	equiliber (applied to the same same same same same same same sam	aus sonstigen Gründen <sup>8</sup> ) (minder Taugliche)	L) wegen bûrgerlicher To Verhältnisse	Cher-	aus sonstigen Gründen 4) (künftig Taugliche)	u burgerlicher Verhältnisse	Cliche	_
Gruppe A		1 000	١.	! 	0.050			1		1	ĺ
Berlin	$     \begin{array}{c}       45 \\       1 \\       11 \\       \hline       5     \end{array} $	1 288 199 301 60 125	1 - - -	5 - - 1	8 279 443 1 194 337 706	91 9 7 3 3	124 3 2 5 9	910 251 267 69 347	1 - -	: <u>-</u> -	'
Cöln	13 2 7 1 1	289 78 238 61 103	3 1 2	47 —	1 150 428 1 154 410 616	40 20 9 33 19	3 5 1 3 10	640 93 447 80 139	-   -   -   -	:	
Essen	3 10 21 4 3	98 163 548 137 48	$\begin{array}{c c} 7 \\ \hline 1 \\ \hline - \\ \hline - \end{array}$		611 483 1 787 576 283	28 34 51 10 6	11 4 —	140 500 919 191 115	$\begin{array}{ c c }\hline 1\\\hline 1\\\hline 1\\\hline -\\\hline \end{array}$		2:
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	8 17 6 17	153 297 153 174 42	_ _ _ _		502 1 417 737 836 261	8 23 4 24 24	6 5 22 3 1	269 554 409 647 29			1 1 1
Nürnberg Stettin Stuttgart	6 5 5	132 113 95	=	_	$\frac{461}{362}$ $\frac{350}{350}$	10 19 6	2 2 1	386 256 259		_	. 4
Gruppe B Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Schöneberg	$\frac{6}{2}$ $\frac{1}{2}$	73 123 44 91 22	_ _ _	_ _ _ _	257 487 178 491 183	35 13 8 33 1	$\begin{array}{ c c } & 1 & \\ 1 & 20 & \\ \hline & 2 & \end{array}$	199 215 142 74 22	3		
Berlin-Wilmersdorf Bochum	- 6 3 7 -	7 50 123 78 96	  		24 361 262 216 403	3 10 6 2 15	1 2 - 1 1	2 93 192 185 87	_ _ _ _	-	1 1 1
Danzig Elberfeld	2 2 5 4 5	101 105 53 62 82	1 - 2 -		292 514 269 294 301	$egin{array}{c} 2 \\ 34 \\ 7 \\ 19 \\ 5 \\ \end{array}$	$-\frac{2}{4}$ $\frac{1}{3}$	152 98 166 164 278	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		1 20 1 3
Hamborn Karlsruhe	3 1 1 2	8 39 44 35 52	-   -   -   1	1	$\begin{array}{c} 10 \\ 172 \\ 193 \\ 260 \\ 166 \end{array}$	2 3 16 5 25	-   -   -	22 152 76 210 59	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		
Plauen i. V. Posen	$\begin{array}{c} 4 \\ -1 \\ 5 \\ 2 \end{array}$	44 52 62 80 48	-   -   -   -		$\begin{array}{c} 229 \\ 250 \\ 166 \\ 197 \end{array}$	1 9 8 19 3	71	54 173 114			. 23 

Anmerkungen siehe Seite 891.

# tgänzungsgeschäfts 1911.

chorden Außerdem freiwillig (einschließlich												
leführten si ausgehoben	r (aussc	hließlich liebenen)	vor 1 Alte im	rdem freiwi Beginn des ers) eingetr Aushebung Auslande g	militä eten, sbezir	rpflich soweit k ode	itigen sie r im	ntzahl der obenen und Eingetretenen	bgeferliµle	Geburtsbezirk		
wited with the day of	, m	aus der see männischen oderhalbsee- männischen Bevölkerung		Volksschul- lehrer und des Volks- des Volks- schulmuth (ohne Einj- Freiwillige)		Einjährig- E. Freiwillige	sonstige mi.	Gesamtzahl der Ausgehobenen und freiwillig Eingetreten	Endgültig Abgefertigte	Genuitsbezhk		
2 442 49 507 1 842 20 118 1 613 —	144 31 77 9 25	73 60 9 5	691 129 126 52 39	$\frac{12}{\frac{7}{8}}$	927 117 341 82 71	22 17 5 4 1	125 42 47 24 10	4 485 904 1 474 295 774	15 294 1 855 3 268 770 1 979	Gruppe A Berlin. Bremen. <sup>5</sup> ) Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.		
1004 13 419 — 983 8 473 — 739 8	88 10 33 38 38 33	14 2 23 3 4	118 63 183 58 60	$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 44 \\ \hline - \end{array}$	160 103 226 245 119	3 1 10 6 1	20 14 17 19 16	$\begin{array}{c} 1\ 421 \\ 612 \\ 1\ 527 \\ 842 \\ 980 \end{array}$	3 563 1 288 3 411 1 432 1 871	Cöln. Dortmund. Dresden. Duisburg. Düsseldorf.		
563 3 402 10 1861 17 427 16 360 —	31 26 94 36 40	5 3 291 12 56	48 $158$ $261$ $143$ $48$	1 2 14 1 2	110 175 232 252 28	$\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 62 \\ 9 \\ 29 \end{array}$	22 19 124 40 54	784 797 2 956 936 617	1 674 2 003 6 516 1 866 1 098	Essen. Frankfurt a. M. Hamburg. <sup>6</sup> ) Hannover. Kiel.		
346 12 399 9 537 18 783 13 120 —	39 52 58 22 9	38 44 14 24	103 197 117 183 4	13 - -	$     \begin{array}{r}       115 \\       248 \\       270 \\       165 \\       24     \end{array} $	5 7 4 4 1	30 30 42 17 1	688 1 909 1 060 1 211 159	1 653 4 242 2 406 2 952 498	Königsberg i. Pr. Leipzig. Magdeburg. München. Neukölln.		
556 <b>6</b> 344 <b>14</b> 429 <b>5</b>	9 61 19	13 74 3	152 54 165	$\frac{2}{3}$	145 84 110	3 5 10	$\begin{array}{c c} 3 \\ 36 \\ 12 \end{array}$	889 675 759	1 894 1 473 1 481	Nürnberg. Stettin. Stuttgart. <b>Gruppe B</b>		
611 5 494 7 206 4 455 3 59 —	34 59 11 22 3	12 100 4 3 1	59 60 37 58 12	3 2 - 5	75 70 27 157 22	$\begin{array}{c c} 2 \\ 21 \\ 1 \\ 7 \\ - \end{array}$	17 23 4 22 8	818 836 294 732 105	$\begin{array}{c} 1391 \\ 1750 \\ 688 \\ 1425 \\ 340 \end{array}$	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin-Schöneberg.		
19 — 350 5 363 6 256 7 532 7	$\begin{array}{c c} -12 \\ 23 \\ 30 \\ 26 \end{array}$	$\frac{3}{7}$ $\frac{6}{2}$	6 28 79 80 32	- 4 3 1	$\begin{array}{c} 2\\ 48\\ 99\\ 101\\ 129 \end{array}$	1 5 3 6	2 5 17 15 18	29 456 602 499 752	67 979 1 201 994 1 357	Berlin-Wilmersdorf Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.		
305 <b>3</b> 489 <b>4</b> 440 <b>9</b> 561 <b>3</b> 548 <b>14</b>	64 19 13 29 53	58 8 7 3 11	61 70 51 7 67	5 - -	162 74 50 155	$\begin{array}{c c} 6\\ 7\\ 1\\ \hline 1 \end{array}$	26 30 21 9 39	611 794 416 662 888	1 190 1 551 924 1 210 1 571	Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a.S.		
46 — 231 5 220 3 268 2 341 2	4 19 23 29 19	$\frac{4}{2}$	2 85 66 65 16		12 94 135 50 57	$\frac{1}{\frac{1}{1}}$	10 14 9 4	65 444 468 427 442	108 818 800 940 751	Hamborn. Karlsruhe. Mainz. Mannheim. Mülheim a. Ruhr		
201   -6 355   6 266   3 346   7	8 16 24 47 8	$\frac{1}{2}$	21 22 28 89 38	$\begin{array}{c c} \frac{1}{-} \\ \frac{-}{3} \\ - \end{array}$	21 32 96 139 63	7 2	1 1 4 12 6	258 435 422 bigitiz <b>6</b> 52y 242	592 920 774 0 <b>196</b> 55 <b>1</b>	Plauen i. V. Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.		

# IV. Ergebnisse des Heeresergan

							Endgül	tige Entse		ngen o	
					Von_de			habetisch			
	[1]	(a)	dem La	indstu	rm I. Auf-	der	Ersatz	reserve	der	Marin	e-Erss
Geburtsbezirk	sser lige)	tert; iche			rwiesen	- t #	berwie	<del></del>	- 5.9	rve ül	
	ausgeschlossen¹) (Unwürdige)	ausgemustert²) (Untaugliche)	wegen bürgerlicher Verhältnisse	Über- zählige	aus sonstigen Gründen³) (minder Taugliche)	wegen bürgerliche Verhältnisse	Über- zählige	aus sonstigen Gründen <sup>4)</sup> (künftig Taugliche)	wegen bürgerlicher Verhältninne	Über- zählige	sonstigen Iranden 4)
	isges (Un	usge (Unt	we burge Verh	Za C	s sonstige Gründen <sup>3</sup> ) (minder Taugliche)	būrg Verhi	Zal	son ründ künf	būrg Verh	2 82	8 sons
	ਛ		(Taug	liche)	aus G T	(Taug	liche)	aus G		gliche)	
Gruppe C				1				•		•	
Berlin-Lichtenberg	2	39	2	· —	189	4	12	39	_		1
Beuthen Bielefeld	1	24 47	$\frac{1}{2}$	1	$\begin{array}{c} 155 \\ 246 \end{array}$	1	1	48 43	_	_	
Bonn Brandenburg	$\frac{1}{2}$	62 26	_	_	140 130	5 —	1 _	116 32	_	_	-
Bromberg	1 1	29 94	_		89 205	$\frac{4}{9}$	_	$\frac{64}{276}$	_		.:
Darmstadt <sup>7</sup> ) Dessau	1	28	-	_	108	—	3	59	=		:
Elbing	1	31 20	1	_	130 120	1	1	49 17			ų Ų
Frankfurt a. O Freiburg i. Br	_	34 32	1	_	211 112	7 3	_	43 82	_	_	1 2 1
Fürth Gleiwitz	1 5	23 28	_	<del>-</del>	82 142	$\frac{2}{2}$	_	100 30	_	_	:
Görlitz	2	<b>3</b> 0	_		140	1	3	92	-		_
Hagen i. W Harburg	1 1	47 35	_	_	199 107	16 4	_	40 76	_		3 14
Heidelberg Herne	î	21 27	_	_	68 103	$\frac{1}{6}$	_	63 16	_	1 = 1	3
Hildesheim	1	19	_	_	75	2	_	62	-	-	3
Kaiserslautern . Koblenz	3 1	32 53	_	_	96 112	6 9	1	140 67	_		- >
Königshütte Liegnitz	5	36 36	_	_	201 155	5 1	=	57 81	_		1 21 21 31 31
Linden i. H	1	27	-	_	113	3	1	76	-	-	
Lübec <b>k</b> <sup>8</sup> ) Ludwigshafen .	$\frac{2}{9}$	67 68	_	_	$\frac{250}{142}$	1 19	2	90 151	2	-	19 5
Metz	_ 3	32 56	_	_	100 170	9	2	95 157	_		1 -
Mülheim a. Rhein	_	36	_	_	98	_	-	70		-	_
Münster	$\frac{2}{-}$	48 44	_	_	134 131	6 15	$\frac{2}{-}$	159 51	=	=	_
Oberhausen Offenbach 9)	$\frac{2}{1}$	25 135	_	1	133 422	15 25	4	31 414	_	=	1
Osnabrück	-	27	_	_	106	7	-	64	_	-	5 4
Potsdam Recklinghausen	1 -	20 11	_	_	188 39	2 4	3	39 13	_	=	_
Regensburg Remscheid	1	16 32	_	_	44 215	$\frac{2}{14}$	=	80 71	<u></u>	=	-
Rostock	_	39		_	156	1	-	60	-	-	17
Solingen	1 3	29 73	_	_	152 191	15 4	2 2	21 42	=	=	1
Ulm <sup>10</sup> ) Würzburg	1 3	17 36	_	_	96 109	5 3	6	72 102	_		3
Zwickau	-	48	2	-	183	_	-	. 78	_	-	6
					Digitize	d by G	bog	lle :	J	1 1	

geschäfts 1911 (Schluß).

behörden Außerdem freiwillig (einschließlich													
Geführ	rten si hoben	(aussc	hließlich liebenen)	vor H Alte im	rdem freiwi Beginn des ers) eingetr Aushebung Auslande g	militä eten, s sbezir	rpflich soweit k oder	tigen sie r im	Gesamtzahl der Ausgehobenen und siwillig Eingetretenen	Endgültig Abgefertigte			
zum	s Heer Dienst	für di	e Marine	i ige-	n das Heer	ge lige	in die	Marine 1336	esamtza sgebobe illig Eir	ültig Al	Geburtsbezirk		
mit der Waffe	ohne Waffe	aus der Land- bevölkerung	aus der see- männischen oder halbsee- männischen Bevölkerung	Einjährig- Freiwillige	Volksschul- lehrer und Kandidaten des Volks- schulamts (ohne Einj Freiwillige)	sonstige Freiwillige	Einjährig- Freiwillige	sonstige Freiwillige	Gesan Ausgeh freiwillig	Endg			
											Gruppe C		
103 161 150 143 88	1 4 6 2	13 11 8 8 7	$\begin{array}{c} \frac{1}{6} \\ \frac{1}{4} \end{array}$	8 13 37 20 8	- 4 2	22 13 75 37 13	$-\frac{1}{2}$ $-\frac{1}{1}$	9 3 8 3 1	156 203 294 220 124	446 432 638 545 314	Berlin-Lichtenberg. Beuthen. Bielefeld. Bonn. Brandenburg.		
102 205 141 161 87	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		$\frac{-}{6}$	28 33 5 14 14	1 - - -	19 52 13 20 21	1 1 - 1 11	4 7 6 6 9	171 333 183 248 196	361 920 387 469 381	Bromberg. Darmstadt.*) Dessau. Elbing. Flensburg.		
102 144 148 111 93	1 2 5 1 2	17 3 3 21 4	$\frac{1}{2}$	24 36 31 9 27	_ _ _ _	74 55 39 19 68	5 2 - 1	6 5 3 2 4	229 248 231 163 203	527 479 440 371 471	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth. Gleiwitz. Görlitz.		
278 147 105 105 86	3 1 1 2	18 12 5 8 7	$\frac{\frac{3}{18}}{\frac{2}{2}}$	11	26 31 51 18 55	- 2 - 1	11 17 1 1 8	350 $241$ $201$ $142$ $190$	656 478 358 295 351	Hagen i. W. Harburg. Heidelberg. Herne. Hildesheim.			
164 164 178 80 125	6 3 - 2	4 1 16 3 14	$-\frac{2}{3}$ $-\frac{6}{7}$	13 32 4 19 12	$\frac{1}{3}$	8 55 21 51 44	_ _ _ 1	1 4 1 6 6	193 266 223 168 211	471 510 529 443 434	Kaiserslautern. Koblenz. Königshütte. Liegnitz. Linden i. H.		
277 267 97 414 128	1 3 4	23 10 19 13 25	30 3 1 1	38 33 33 27 10	5 2 —	36 47 36 47 14	9 - 2	$   \begin{array}{c}     19 \\     2 \\     4 \\     \hline     4   \end{array} $	437 363 195 508 181	868 759 434 904 385	Lübeck. <sup>8</sup> ) Ludwigshafen. Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a.Rhein.		
150 203 244 412 115	2 3 4 2 3	26 5 10 14 12	$\frac{1}{11}$ $\frac{1}{2}$	18 52 10 39 32	1 2	85 77 33 61 73	_ _ 1 2	6 7 1 6 8	289 358 302 536 249	640 599 509 1538 458	München-Gladbach. Münster. Oberhausen. Offenbach. <sup>9</sup> ) Osnabrück.		
102 89 105 172 97	3 1 3 1 1	16 4 4 4 11	$\frac{1}{\frac{1}{3}}$	31 5 19 22 30	$\frac{-2}{2}$	39 10 41 36 46	$\frac{2}{-}$ $\frac{2}{4}$	4 9 2 7 13	198 120 175 249 229	455 187 318 582 502	Potsdam. Recklinghausen. Regensburg. Remscheid. Rostock.		
178 147 160 164 231	1 1 2 3 2	3 11 4 3 7	$\frac{1}{\frac{10}{2}}$	9 11 42 49 25	1 1 1	60 44 60 57 54	1 - 1	1 9 4 6 4	253 235 273 285 331	473 551 472 541 648	Solingen. Spandau. Ulm. <sup>10</sup> ) Würzburg. Zwickau.		
								Digiti	zed by $G$	ogle			

# V. Ergebnisse des Heeres

					V 3			tige Entsc			
	sen ¹) ;e)	ort 2) ne)			rm I. Auf- rwi <b>e</b> sen	der l		reserve esen	der l	Marine	-Ersatz- erwiesen
Geburtsbezirk	ausgeschlossen¹) (Unwürdige)	ausgemustert*) (Untaugliche)	D wegen burgerlicher Verhältnisse	Ober- záhlige	aus sonstigen Gründen³) (minder Taugliche)	wegen T verfeinisse Z	che (a záhlige	aus sonstigen Gründen <sup>4</sup> ) (künftig Taugliche)	wegen burgerlicher Verhältnisse	Ober- zahlige	aus sonstigen Grûnden 4) (kûnftig Taugliche)
Gruppe A										ſ	
Berlin Bremen 5) Breslau Charlottenburg Chemnitz	44 2 13 3 9	1219 159 211 52 97	4 - - -	3 - - -	7581 291 1371 374 718	85 7 21 8 —	18 - 5 - 2	771 153 320 80 272	1 - - -		66 37 12 3 6
Cöln Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf	15 2 19 1	216 76 213 69 148	1 1 1	93	$   \begin{array}{c}     1023 \\     359 \\     1170 \\     322 \\     780   \end{array} $	37 32 13 23 23	2 1 5 3 —	590 79 568 90 271			6 2 27 1 4
Essen	12 9 19 3 8	99 184 504 135 77	7 - - -		738 627 1863 561 289	22 29 44 12 6	2  	109 496 935 244 129	  -  -  -  -		9 5 228 23 28
Königsberg i. Pr. Leipzig · · · · Magdeburg · · München · · · Neukölln · · ·	11 19 2 26 1	136 233 160 291 32			388 1634 782 1042 226	30 22 6 40 2	2 7 5	229 686 318 562 29	_ _ _ _		16 36 14 18 5
Nürnberg Stettin Stuttgart	9 9 7	147 94 68			437 317 267	7 12 —	2 -	446 263 264	1 1	-	5 53 2
Gruppe B Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Schöneberg	1 3 1 1	64 141 54 67 27	-   3   -   -		169 446 242 395 169	18 16 8 47 4	- - 2 -	181 233 125 38 22	  		1 71 3 2 2
Berlin-Wilmersdorf Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	6 6 3 2	3 38 78 69 58	-  -  -  -	3	38 330 283 241 323	21 7 14 26	1 1 1 2	2 84 180 142 96			13 5 —
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S	7 2 6 5 5	127 86 58 82 85			281 510 249 354 308	5 34 5 18 9	$\frac{1}{\frac{5}{6}}$	194 94 150 104 294	- - 1 -	: -	33 3 8 3 8
Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim a. Ruhr	$\begin{bmatrix} -\frac{3}{3} \\ -\frac{3}{3} \\ - \end{bmatrix}$	11 39 40 44 70			26 181 209 160 141	2 8 11 7 14		16 138 87 79 55	  -  -  -  -		3 6 -
Plauen i. V Posen	3 1 1 -	36 37 28 69 32			239 261 98 208 121	3 6 4 Digitized 15		59 139 0 93 134 122		-	3 3 3

# ergänzungsgeschäfts 1912.

Oehorden Außerdem freiwillig (einschließlich geführten sind vor Beginn des militärpflichtigen g													
Geführten si		vor E Alte	Beginn des ers) eingetr	militä eten,	irpflict soweit	itigen sie	der und etenen	ertigte					
ausgehoben der überzähl			Aushebung Auslande g				Gesamtzahl der usgehobenen un villig Eingetrete	Nbgef	Geburtsbezirk				
für das Heer	für die Marine	i	n das Hee	r	in die	Marine	amt shot g E	, <u>1</u>	Geburtsbezh				
waffe mit der Naffe Waffe Waffe	aus der Land- bevölkerung nus der see- männischen oder halbsee- der halbsee- Bevölkerung	Einjährig- Freiwillige	Volksschul- lehrer und Kandidaten des Volks- schulamts (ohne Einj Freiwillige)	sonstige Fewillige	Einjährig- Freiwillige	sonstige Freiwillige	Gesamtzahl der Ausgehobenen und freiwillig Eingetretenen	Endgültig Abgefertigte					
_	! ;							] 	Gruppe A				
2317 71 462 2 842 22 146 1 473 3	208   77   62   44   106   15   8   26   16	718 138 159 49 80	5 4 6	859 193 352 73 58	20 23 1 5 3	148 125 40 13 6	4423 1049 1542 314 671	14 215 1 698 3 495 836 1 773	Berlin. Bremen. <sup>5</sup> ) Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.				
1052 6 499 — 1243 8 447 3 922 6	86 8 39 — 60 31 34 3 40 9	117 32 207 60 89	2 25 —	213 60 226 202 144	3 1 4 5 2	15 8 36 58 21	1500 641 1840 812 1233	3 389 1 285 3 856 1 322 2 460	Cöln. Dortmund. Dresden. Duisburg. Düsseldorf.				
699 4 453 14 2250 17 399 7 407 —	29 5 40 3 172 295 50 26 64 38	45 184 351 134 52	$\begin{array}{c} 6 \\ 1 \\ 24 \\ 1 \\ - \end{array}$	95 174 298 182 44	1 65 12 30	40 25 163 57 65	924 895 3635 868 700	1 920 2 247 7 230 1 846 1 237	Essen. Frankfurt a. M. Hamburg.") Hannover. Kiel.				
412   14 1304   14 - 736   16 - 983   27 - 109   —	43 40 91 33 85 15 46 21 7 1	90 228 121 173 10	23 2 1	124 215 239 199 31	1 5 3 6	40 29 45 16 6	764 1942 1262 1472 164	1 576 4 574 2 551 3 456 459	Königsberg i. Pr. Leipzig. Magdeburg. München. Neukölln.				
572 8 449 14 529 3	20 9 49 54 25 7	107 56 151	$\frac{2}{2}$	81 123 108	8 3	37 10	799 792 836	1 852 1 543 1 444	Nürnberg. Stettin. Stuttgart.				
458 5 571 3 201 8 505 — 51 1	60   5   42   119   12   -	71 62 44 67 22	12 - 3	77 66 35 135 28	3 19 1 5	13 10 2 30 5	692 904 303 766 112	1 126 1 814 741 1 316 337	Gruppe B Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin-Schöneberg.				
13   — 433   7 360   3 204   4 435   6	$egin{array}{cccc} 2 & 1 \\ 29 & 6 \\ 33 & 16 \\ 24 & 4 \\ 21 & 1 \\ \end{array}$	8 21 76 66 47	5 -	13 33 109 91 121	2 10 1 8	2 4 15 21 19	39 535 627 415 658	83 1 016 1 195 894 1 163	Berlin-Wilmersdorf. Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.				
301 3 515 4 260 7 650 3 430 10	34   62 16   6 32   3 40   7 72   3	39 81 27 17 62	5 1 1 3	86 152 72 68 149	7 2 3 3 2	39 39 20 13 30	571 820 425 802 761	1 219 1 549 906 1 369 1 476	Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a.S.				
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	10 — 21 — 12 7 35 5 14 1	76 68 19 8		12 76 119 33 85	1 2	1 11 9 7 18	76 392 440 484 393	131 764 793 777 675	Hamborn. Karlsruhe. Mainz. Mannheim. Mülheim a. Ruhr.				
168 — 218   5 289 — 436 — 153 2	10 5 1 46 40 40 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	25 17 50 99 47	6 - 2 -	37 27 92 108 56		. 3 6 5 13 itize <b>5</b> b	254 297 482 699 273	597 744 706 1132 5559	Plauen i. V. Posen. Saarbrücken. Straßburg i E. Wiesbaden.				

#### V. Ergebnisse des Heeresergänze

						Endgül	tige Entsc	heidun	gen d	er Bo
						en alpl	habetische			
	en ') e)	rt 2) ie)	dem Landst gebots üt	urm I. Aut- erwiesen	der 0	Ersatz iberwie	reserve esen	der reser	Marine ve übe	-Ersati erwies
Geburtsbezirk	ausgeschlossen') (Unwürdige)	ausgemustert <sup>2</sup> ) (Untaugliche)	Landlinisse (Der-	s sonstigen fründen <sup>3</sup> ) (minder	La vegen burgerlicher Verhältnisse	(iber-zählige	aus sonstigen Gründen <sup>4</sup> ) (künfüg Taugliche)	wegen bûrgerlicher Verhâltnisse		16
Gruppe C					1					_
Berlin-Lichtenberg Beuthen Bielefeld Bonn Brandenburg	1 5 —	33 39 25 38 43	$\begin{bmatrix} - & - \\ 6 & - \\ 1 & - \\ - & 1 \end{bmatrix}$	189 188 152 138 155	$\frac{\frac{4}{9}}{\frac{11}{1}}$	1 = =	34 52 31 136 34			a     212
Bromberg Buer Darmstadt <sup>7</sup> ) Dessau Elbing	2	27 9 48 22 24		120 42 192 101 126	1 14 1 6		45 15 266 59 71	2 - 1 -		1 1 2 10
Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br Furth Gleiwitz	1 2 - 1 1	34 18 25 27 15		101 177 124 96 133	1 1 1 6 1	- 3 - -	48 43 76 153 28	1 - - -		20 - 3  1
Görlitz	2 - 1 -	24 55 33 12 18		134 223 121 62 90	11 6 2 6		114 41 124 53 26	_ _ _ _	) -	1 3 18 1
Hildesheim Kaiserslautern Koblenz Königshütte Liegnitz	 - 9 -	34 39 16 33 34	$\begin{bmatrix} - &   & 3 \\ - &   & - \\ - &   & - \end{bmatrix}$	94	2 8 3 3 1	13 - 7	58 106 58 37 57	_ _ _		1 - - -
Linden i. H Lübeck <sup>8</sup> ) Ludwigshafen	2 1 10 2 5	30 71 54 27 63	_   _	139 239 117 95 187	11 3 13	$\frac{1}{3}$	40 111 201 80 140	1 - - -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	6 35 — —
Mülheim a. Rhein Nünchen Gladbach Münster Oberhausen Offenbach <sup>9</sup> )	$-\frac{3}{3}$ $\frac{3}{2}$	14 34 34 26 119		99 170 144 121 383	5 7 13 8		96 96 19 57 308			1 3 2 -
Osnabrück Potsdam Recklinghausen . Regensburg Remscheid	_ _ 1 	23 29 18 22 20		1.0	1 1 1 21		42 43 22 45 83		_ _ _ _	2 3 1 1 2
Rostock Solingen Spandau Ulm¹º) Würzburg	1 1 1 -	30 20 38 30 31		156 81 210 106 116	3 15 3 2 12	_ _ 2	57 73 41 122 110	  		33 - 1 - -
Zwickau		68	-	213 Digiti	3 zed by	- 300	gle <sup>88</sup>	_	_	7

# eschäfts 1912 (Schluß).

## Ausgreich   Aus			<b></b>			1 , ,	, , ,	10. / .					Ĩ
The color   The				nd		vor l	Beginn des	milita	irpflich	ntigen	nen	igte	
The color   The			-		hließlich	Alte	ers) eingetr	eten,	soweit	sie	der n un rete	nert	
The color   The											ahl ener nget	lbg	Och mit 1 och 1
See   See		ür das	Heer		e Marine	i			in die	Marine		, 15	Geburtsbezirk
See   See				t- rung	see- chen bace- chen rung	rig- lige	wind with the stand of the stan	ige Ilige	rig- llige	ige Hige	desa Isre Villiu	galt	
122		t der affe	hne affe	aus d Land	innle innle irhal innle võlke	njah eiwi	olksschrieber andid ss Vo shula elwill	onst eiwil	njäh eiwi	onst	A <sub>1</sub>	End	
122		Ē≥	-0≥	ا فِي ا	Budu	হ	2339905			8 <del>T</del>		1	
151			•				'		ţ				Gruppe C.
137			<u> </u>		6		<del>_</del> 3		_				
Total	,	137		11		35	1	57	2	10	263	477	Bielefeld.
93			_				<del>-</del>		1				
145		82			- 1		-		1				
152		145	4	12		27	1	59		11	260	783	
120			3				_						
126			_			28	2						Flensburg.
153							_						
155	-		3				_			- 1			
162		155	2	l ı	4	ì			1	4	235		
97	-				1.1		_						
Reckling bases   Reck	-	97		7	1	25		69	i	4	207	338	Heidelberg.
185	-		_	1			31 —		2			1	
181       2       22       —       11       —       29       —       2       247       438       Konigshütte. Liegnitz.         103       1       18       7       8       —       56       3       10       206       428       Linden i. H.         273       —       30       46       33       3       32       6       19       442       902       Lüdwigslafen.         399       1       9       4       14       1       11       2       1       442       835       Ludwigslafen.         121       5       11       3       32       —       32       3       8       215       425       Metz.         372       7       15       —       13       —       59       —       12       478       886       Mühausen i. E.         95       —       18       —       40       —       2       •173       383       Müheim a.Rhein.         1337       4       50       1       16       4       80       2       4       498       810       Münster.         194       —       17       —       4       —	-		3	12	1	10	-	5	-	2	218	482	Kaiserslautern.
103	-	181	2	22	_	11		29	_	2	247	547	Königshütte.
273	-	*	-	٠,			1		9				-
121   5		273	-	30	46	33		32	6	19	442	902	Lübeck.8)
95 — 18 — 18 — 40 — 2 173   383   Mülheim a.Rhein.  337 4 50   1   16   4   80   2   4   498   810   Münster.  152   3   9   1   45   — 66   4   7   287   493   4	-	121	5			32	1 :				215		
337	-		7		-		-		_			l)	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	337		50			4		$\frac{}{2}$	4	498		
308   2   11   1   31   -   47   1   9   410   1230   Offenbach.9	-		3		1								
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-		2	i i	_	31	-	47	1		410	1230	Oftenbach.9)
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	_	100	5				. —		2 2				
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	108 3 10 -				$\frac{2}{2}$		1					
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	204  1  20  1						3	7				
94     —     4     3     10     —     38     1     13     163     457     457     Spandau.       147     —     7     1     36     1     47     2     9     250     513     Ulm.¹0)       157     8     10     4     52     —     61     —     1     293     562     Würzburg.       343     5     11     7     33     —     54     —     5     458     837     Zwickau.			_						1				
157 8 10 4 52 — 61 — 1 293 562 Würzburg. 343 5 11 7 33 — 54 — 5 458 837 Zwickau.	-	94	! —	4	3	10	(	38	1	13	163	457	Spandau.
COOGLE	-		8						<del>2</del>				
Digitized by Google 57*	-	343	5	11	7	33	1	54	_	5	458	837	Zwickau.
	•				'	•	•		Dig	itized by	Goog	gle	57*

VI. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1911

VI. Ergebnis	3SO 0	les He	eres	ərganz	ungs	gesch	arts n	ach A	Armee	korp	sbez	irke	u laif
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	Land I. Au		Der E reserve der Ma Ersatzi überw a <sup>1</sup> )	e bezw. arine- reserv. riesen	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetrelen in Heet bezw. Marine	Endgultig abgefertigt		•		endz i s n wara Hojjanutuu
			<u></u>						<u> </u>	<u></u>			
President same to Day	8	153	1	502	1. AFE	neekor   <sub>288</sub>	·	253	1653	۱,,,	17,4	30,4	9,1 4
Königsberg i Pr. sonstig	$\frac{8}{20}$	1 204	46	3 512	406	2 441	10 010	2 670	20 309	64,7	12,0	17,3	5,5 1
zusammen darunter Städte .	28 16	1 357 368	46 12	4 014 1 133			10 445 1 715		$ \begin{array}{r} 21 \ 962 \\ 4 \ 749 \end{array} $		12,4 15,1	18,3 23,9	6,: 3
uarumer staute.	1 10 1	1 0001	1 12 (		II. Ar		-	101	1 3 130	00,0	10,1	د,ورت	•,-
Bromberg	1	29	I '	89	4	1 1	118	53	361	48,5	18,6	24,6	S, 1
Stettin	5	113	_ '	362	21	297	493	182	1 473	47,2	$20,_{2}$	24,6	7.7
sonstig	15	1 294	1	4 651		3 822	9 982	2 308				20,5	5,5 d 5,5 d
zusammen darunter Städte .	21 12	1 436 479	1	5 102 1 918			10 593 2 707		24 237   7 563			21,0 25,4	- 3,5 -3 - 6,7 - 4
				J	III. Ar	meeko	rps	-	-	-			
Berlin	45	1 288		8 279	215	976			15 294		6,4	54,1	85.0
Berlin-Lichtenberg	2 2	39 22	2	$189 \\ 183$	16 3	$\frac{42}{25}$	117 63	39 42	446 340	39,0 31,8	9,4 7,3	42,4 53,5	- 87 d - 87 d
Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdorf		7		$\frac{160}{24}$	4	3	19	10	67	49,3	4,5	35,s	10,4
Brandenburg	2	26	-	130	-	32	101	23	314	39,5	10,2	41,4	8,0 0
Charlottenburg Frankfurt a. O	_	60 34	<del> </del>	337 211	$\begin{bmatrix} 8 \\ 7 \end{bmatrix}$	70   45	133 120	162 109	770 527	39,3 45,0	9,1 8,5	43,s 40,o	7,5 6,5
Neukölln	_	42	-	261	3	33	129	30	498	32,5	6,6	52,4	8,5
Potsdam	1	20 50	-	188	5	43	122	76	455	44,6	9,5	41,3	4,4 % 13 1
Spandau sonstig	$\begin{vmatrix} 3\\27 \end{vmatrix}$	73 1 445	$\frac{-}{91}$ !	$\begin{array}{c} 191 \\ 8365 \end{array}$	$\begin{array}{c} 6 \\ 293 \end{array}$	$\begin{array}{c} 43 \\ 2643 \end{array}$	169 8 191	66 3 766	551 24 821	43,7 49,7		34, <del>.</del> 33, <del>.</del>	13,1 ± 5,5 ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ±
zusammen	82	3 056	100	18 358	560	3 955	11 872	6 100	44 083	42,3	9,0	41,6	6,9 11
darunter Städte .	(=	2 259	27	13 520	j 356 IV. Ar		•	<b>5</b> 000	28 927	31,2	8,0	46,7	6,20
Do	1 ,	11	ı ,	1	•	1	ı <sup>-</sup>	1 01	ا وي	, ۱۰۵	10 -		7,2 0
Dessau Halle a. S	$\begin{bmatrix} 1 \\ 5 \end{bmatrix}$	28 82		108 301	8	$\begin{array}{c} 64 \\ 287 \end{array}$	159 626	24 262	1 571		-16,5 -18,3	27,9 19,2	5,2 3,
Magdeburg	6	153	_	737	26	424	627	433	2 406	45,1	17,6	30,6	6,4 #
sonstig	35	1 370	1 :				10 735	<u>'</u>			17,0		5,0 (t 5,1 (t
zusammen darunter Städte .	47 33	1 633   895	1	6 769 3 823			12 147 5 755		31 868 16 139		17,1 17,5	21,2 23,7	5,5 B
		•			V. Arı	meeko	rps	-	•				
Görlitz	2	30	l _	140	4	92	103	100			19,5		6,: 1
Liegnitz	_	36		155							18.7	35,0	- ;
Posen sonstig	22	52 1 358		250   5 824		$\begin{bmatrix} 173 \\ 3485 \end{bmatrix}$	380 10 198			48,4 54,2	18,5 14,9	$\frac{27,2}{25,0}$	- 1. 3.5 1
zusammen	24	1 476		6 369			10 770				15,2	25,3	5 , 1
darunter Städte .				1 993	59	1 070	2 313		6 674		16,0	29,9	6 - 4
					VI. At								- 4
Bouthen Breslau	1 11	$\frac{24}{301}$	1	155   1194							: 11,1 : 8,6		5, 4, 4, 0,
Gleiwitz	5	28	_	142	$\frac{1}{2}$	31	133					38,s	$\tau_i$ : $\Gamma_i$
Königshütte	5	36	_	201	5	59			529	43,1		38,0	6.5 U
sonstig zusammen	$100 \ 122$	2 149   2 538		$\frac{10370}{12062}$			12576 $14027$		32 996   137 596			31,4	$\frac{6.0}{6.0}$
darunter Städte .		1 035		4 894		-1.545	tized by	15765	$\frac{1}{1}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{321}{1}$		10,5	34,2	7,= 4
Anmerl	kunge	n siche	. Seit	e 891.		Digi	tizeu by =		310				

Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1911 (Fortsetzung)

. Ergebnisse c	Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1911 (Fortsetzung).													
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	Den Landstr I. Aufge überwie a 1) Landstr Land	urm bots esen	reserv der M Ersatz	arine-	Ausgehohen für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt		kûnftig as tauglich af			
				1	VII. A	rmeeko	rps							
dmen eleteld elum eteld rtmund nsburg tsseldorf berfeld sen elsenkirchen gen i. W. smoorn erne ulheim a. Ruhr sister berhausen ekklinghausen emscheid blingen mstig		91 47 50 96 78 61 103 105 98 62 47 8 27 52 44 25 11 32 29 1 973	3 		33 2 12 16 25 36 29 34 29 20 16 2 6 25 15 4 15 17 699		<u> </u>	249 126 86 185 181 328 196 274 182 66 48 15 25 78 136 44 26 69 70 4 216	1 425 638 979 1 357 1 288 1 432 1 871 1 551 1 674 1 210 656 108 295 751 599 509 187 582 473 33 059	46,9 47,8 56,6 53,3 61,4 53,4 49,5 55,8 63,0 62,3 62,3 62,3 45,1 57,1	7,0 9,6 6,6 7,2 5,6 6,6 8,5 13,7 6,6 20,4 5,8 8,4 8,5 6,1 6,9 12,2 4,5 6,8	36,9 29,7 33,2 28,6 32,9 33,1 36,5 24,3 9,2 34,9 22,1 21,9 26,1 20,9 36,9 32,1 31,0	5,1 7,1 6,1 4,8 5,5 6,8 5,7 7,4 9,9 5,5 6,1 6,0	0,2 0,6 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,4 0,1 
zusammen runter Städte .	59 47	3 039 1 905	234 15 79 10	779 419	1 050 626			6 600 4 202	50 644 32 338		7,1 7,4	31,2 32,2	6,0 5,9	0,1
,				1	TIII. A	rmeek	orps							
achen onn olu oblenz lüheim a. Rhein	$\begin{array}{c c} 6 \\ 1 \\ 13 \\ 1 \\ - \\ \end{array}$	73 62 289 53 36	<u> </u>	257 140 150 112 98	36 6 43 9	201 116 647 69 70	662 158 1 119 174 153	156 62 302 92 28	1 391 545 3 563 510 385	61,4 41,4 41,1 53,9 47,0	14,5 21,3 18,1 13,5 18,2	18,5 25,7 32,3 22,0 25,5	11,4 8,1	$\begin{array}{c} +0.4 \\ -0.2 \\ +0.4 \\ 0.2 \\ -0.4 \end{array}$

acaen	U	10		201	- 50	201	002	100	1 3 371	01,4	14,0	10,0 0,2 1	U,4
onn	1	62	-	140	6	116	158	62	545	41,4	21,3	25,7 11,4	0,2
6lu	13	289		1.150	43	647	1 119	302	3 563	41,1	18,1	32,3 8,1	0,4
oblenz	1	53		112	9	69	174	92	510	53,9	13,5	22,0 10,4	0,2
<sup>lúthei</sup> m a <b>. Rhe</b> in		36		98	-	70	153	-28	385	47,0	18,2	25,5 + 9,3	
richen Gladbach	2	48		134	8	159	179	110	640	46,4	24,9	20,9 7,5	0,3
aarbrucken	1	62		166	8	115	294	128	774	55,6	14,9	21,4 8,0	0,
oustig	18	1 947	13	5 762	1 014	5.522	11 702	2567	28545	53,6	19,3	$20,2 \pm 6,8$	0,1
zusammen	42	2 570	13	7 819	1 124	6899	14 441	3 445	36 353	52,3	19,0	21,5 7.1	(),1
arunter Städte.	31	1.125	1	3 690	304	2995	6 016	1 846	16008	51,0	18,7	23,1 7,0	$0_{12}$
						•							

					IA. A	I HICCAL	n ps					
dtona	$ \begin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 21 \\ 3 \\ 2 \\ -14 \end{array} $	123 199 20 548 48 67 39 1 380	-   -   1   -   -   25	487 443 120 1 787 283 250 156 5 455	17 13 2 56 6 3 1 137	285 295 42 1 147 141 109 77 3 073	660 599 141 2 263 456 330 136 8 697	176 305 55 693 161 107 93 4 003	1 750 1 855 381 6 516 1 098 868 502 22 784	52,0 +11,0 46,3 17,6 56,7 +12,8 50,7 +12,6 45,8 +15,3	23,9 10,7	+0,1 +0,1 +0,3 +0,3 -0,3 -0,2 -0,1
zusammen lamnter Städte.	44 37	2 424 1 421	26 5	$8981 \\ 5022$	235 118	5169 $2994$		5 593 2 760	135 754 187020	53,5   14,5   49,5   15,9	25,1 6,8 26,8 7,8	0,1

- Anmerkungen siehe Seite 891.

 $VI.\ Ergebnisse\ des\ Heereserg\"{a}nzungsgesch\"{a}fts\ nach\ Armeekorpsbezirken\ 1911\ (Fortsetz)$ 

			0	C									
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	Lan	(minder distance of the distan	reserv der M Ersat:	Ersatz- ve bezw. Marine- zreserv. wiesen h <sup>2</sup> )(1900gL	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt			minder tauglich	n w
	<u></u>	<del></del>	-			1	· · · · · ·	<u>*</u>	•				
					X. A	rmeeko	rps						
Braunschweig .	1 3	123	l —	262	1 6	205	_	203	1 201	50.6	17,1	21,8	10,:
Hannover	4	137	_	576	11	202	491	445	1 866		10,s	30,9	7,
Harburg	1	35	-	107	4	90	178	63	478	51,3	18,8	22,4	7.5
Hildesheim	1	19	<u> </u>	75	2	64	95	95	351	54,7	18,2	21,4	5,-
Linden i. H.	1	27		113	1 4	78	148	63	434	49,6		26,0	6,2
Osnabrück	17	27		106	163	69	132	117	458			23,1	نهرة د
sonstig	17	1 738	5	5 736	402	3 991	·	4 432	25 555			22,4	6,-
zusammen	27	2 106	5	6 975	436		10 677	5 418	30 343	54,5	15,5	23,0	
darunter Städte.	18	776	<b> </b>	2 751	119	1 724	3 343	2 20 <b>3</b>	11 193	02,9	15,4	24,6	6
					V T A	mm ook							
C		. 50		1 010		.rmeeko	•	1 200		50.	10 -	31 -	
Cassel Erfurt	5	78 53	_	$\frac{216}{269}$	$\frac{3}{11}$	$\frac{191}{170}$	$\frac{299}{269}$	200 147	994 924	50,5 46,2	19,2	21,7 29,1	7,4 5,1
sonstig	31	1 271	3	5 397	605	4 870		3 709	25 637		19,0	21,0	5,0
zusammen	43	1 402	3	5 882	619			4 056	27 555		19.0	21.3	5,1
darunter Städte.		540		$\frac{3662}{2481}$	136				10.714			23,2	5,0
			•					,		, ,	_ ,-	/-	,
					XII. A	<b>\rm</b> eek	orps						
Dresden	7 1	238	1	1 154	10	474	1 047	480	3 411	45.1	13,9	33.5	7,0 12
sonstig	30	692	1 7	3 730	83	2 320		1 299	13 568		17,1	27,5	5,!
zusammen	37	930	8	4 884	93	2 794		•	16 979			28,8	5.5
darunter Städte.		495	$\overset{\circ}{2}$	2677	35				8 415		16,1	31,5	5,9
•			•	_		•		•	•				
01.11		1 05				Armeek	. •	1 202	1 4 401	151 -	17.		6,4
Stuttgart Uim <sup>6</sup> )	) 1	95 17		<b>35</b> 0 96	11	$\begin{array}{c} 265 \\ 74 \end{array}$	$\frac{456}{166}$	303 107	1 481 472		17,9 15,7	23,6 20,3	3, 1
sonstig	12	1 022	1	2.851	193	3 949	8 870		18 394		21,5	20,3 15,5	مَّة
zusanimen	18.	1 134	1	3 297	211	4 288	·	1 906	20 347			16.2	5,
darunter Städte .		412		1 365	63				7 304		20,0	18.7	5,6
			•		•					' '	•	/	
					XIV. A	Armeek	orps						
Freiburg i. Br		32	I —	112	3	84	150	98	479	52,4	17,5	23,4	6,7
Heidelberg	1	21	l —	68	1	66	111	90	358	56,4	18,4	19,0	5,4
Karlsruhe	3	39	-	172	3	157	255	189	818	54,6	19,2	21,0	4, 4 3 - 4
Mannheim	$\frac{1}{3}$	$\begin{array}{c c} 35 \\ 56 \end{array}$		$\frac{260}{170}$	5   10	$\begin{array}{c} 212 \\ 157 \end{array}$	303 432	124	940	46,0	22,5	27,7	3,: 4 6,: 4
Mulhausen i. E sonstig	9	1219		3 556		3 662	8 382	$\begin{array}{c} 76 \\ 2109 \end{array}$	19 233	57,3 56,1	19,0	18,8 18,5	6, 4
	17	11 402	-	4 338	318	4 338	9 633	12 686	22 732	<u>'                                    </u>	19,1	19,1	16,11
zusammen darunter Städte .				1 884			3 374		8 850	53.1			5, 1
annance enance.	1	1		• • • •	10	12 110	, 0 .,, 1	1. 2.10		,.	,.	21,0	
					XV. A	trmeek	orps						
Straßburg i. E	5	80		197	90	172	402	-250	1 196	62,0	14,4	16,5	6.: 4
sonstig	2	420	<u> </u>	817	425	815	2.781	1 109	6 369			12.5	6. 4
zusammen	7	500	Ι-	1 014	515	987	3 183	1 359	7 565	66,9	13,0	13,4	6,
darunter Städte .	5	191	İ —	403	191	371	1 088	538	2 786	65,2	13,3	14,4	6,5
				-	/ <b>/</b> / I	A 2000 1	· 0 ••• ~						1
M.4-		1 0.5				Armeek				۰	0.3	32	. 1
Metz	_	$\frac{32}{162}$		100 200	11 127	$\frac{96}{474}$	$\frac{120}{925}$	75	434   9 101	47,5	22,1	23,0	- 7,3 8 -
sonstig			<del>                                     </del>	390				343	2 421		19,6		6,5
zusammen darunter Städte .		194 57	_	$\frac{490}{173}$	138	$\frac{570}{181}$	1 045 333~	418 154	2 855	55,5	19,6		$\frac{65}{62}$
	•	•	•		1 ~0		zed by	000	le 323	1 '''''	1.170	LOST	11/2
Anmerl	tunge	n siehe	Seit	e 891.		Digiti	LOU Dy 🗨	- 0 0 2	)				ļ

Ergebnisse	des	Heeres	sergänzungs	geschä	ifts n	ach A	rmee	korpsb	ezirk	en 1	911	(Sch	luß).
	lossen dige)	stert gliche)	Dem Landsturm I. Aufgebots überwiesen	Der Er reserve der Ma Ersatzr	bezw. rine- eserv.	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	tigt		on je bgefer	tigten '	war	en 
-eburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	(Taug. 2 liche) — (minder $\sigma$ Taugl.) $\overset{\alpha}{\sim}$	(Tauge liche)	(kunftig q sa Taugl.)	Ausgeho Heer bez	Außerdem eingetrete bezw. Ma	Endgultig abgefertigl	tauglich	kunftig tauglich	minder tauglich	untauglich	unwttrdig
			X	VII. Ar	meek	orps							
nzig	$egin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 19 \\ \end{array}$	101 31 1 092	$egin{array}{c ccc} 1 & 292 \\ 1 & 130 \\ 25 & 3404 \\ \end{array}$	<u> </u>	179 58 2 490	430 207 9 486	41 1 430	18 194	53,1 61,5	12,4 13,7	27,7 18,7	6,0	0,2 0,2 0,1
zusammen unter Städte .	22   7	1 224 334	$egin{array}{c c c} 27 &  3826 \\ 7 &  1162 \\ \hline \end{array}$	$\begin{vmatrix} 252 \\ 37 \end{vmatrix}$		10 123 1 954		19 853 4 839					0,1 0,1
_			X	VIII. A	rmeel	corps							
rmstadt <sup>7</sup> ) ankfurt a. M inz fenbach <sup>8</sup> ) iesbaden	1 10 1 1 2 13	94 163 44 135 48 1 231	- 205 - 483 - 193 - 422 - 141 4 5 003	9 45 16 29 3 747	278 505 78 415 115 3 626	240 441 250 429 133 7 458	93 356 218 107 109	920 2 003 800 1 538 551 20 519	42,0 60,5 36,7 44,5		22,8 24,1 24,1 27,4 25,6 24,4	8,2 5,5 8,8 8,7	0,1 0,5 0,1 0,1 0,3
zusammen runter Städte .	28 18	1 715 788	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	849	5 017   2 266	8 951	3 320	26 331 10 986		19,1	24,5	6,0 6,5 7,2	0,0 $0,1$ $0,2$
,			X	IX. Ar	meek	orps							
iemnitz ipzig auen i. V wickau	5 17 4	125 297 44 48	$ \begin{array}{c cccc} 1 & 706 \\ - & 1417 \\ - & 229 \end{array} $	$\begin{bmatrix} 12 \\ 28 \\ 1 \end{bmatrix}$	356   574   56   84	645 1 414 214 247	129 495 44 84	4 242		18,0 13,5 9,5		7,0	0,2 0,4 0,7
nstig	21 47	930	9) 2 183 5 204 9) 2 7 739		2 444 3 514	7 048 9 568	1 608	17 325 24 786	50,4	14,1	30,0	5,4 5,8	0,1
irunter Städte .		1 068	2 5 604	78	513			17 243				'	0,2
<u> </u>			I. Bay	rerische	s Arı	nee <b>kor</b> j	)8						
ugsburg ünchen onstig <u></u>	$egin{array}{c} 1 \\ 17 \\ 28 \\ \end{array}$	44 174 1 091	$egin{array}{c c} - & 178 \\ 26 & 836 \\ 26 & 3686 \\ \hline \end{array}$	<u> </u>	143   661 2 238	$egin{array}{c} 225 \ 842 \ 7060 \ \end{array}$	69 369 750	2 952 15 146	42,8 53,5		28,3 24,3	5,9 7,2	
zusammen arunter Städte .	46   27	1 309 421	52 4 700 25 1 676		3 042 1 205	8 127 2 121		18 786 6 273			25,0 26,7		0,2
				yerisch			•						
niserslautern udwigshafen ürzburg onstig	3 9 3 20	32 68 36 1 083	$egin{array}{c c} - & 96 \\ - & 142 \\ - & 109 \\ \hline 1 & 2756 \\ \end{array}$	$begin{bmatrix} 7 \\ 21 \\ 3 \\ 306 \\ \end{bmatrix}$	$egin{array}{c} 140 \ 156 \ 105 \ 3007 \end{array}$	170 281 172 7 407	82 113	759 541	50,6 53,2	29,7 1 20,5 1 19,4 19,8	18,7 20,1	6,8 9,0 6,7 6,9	0,6 1,2 0,6 0,1
zusammen arunter Städte .	35	1 219 428	1 3 103 1 203	337 3	3 408 128	8 030   2 352	1 235	17 368 5 836	55,3	19,6	17,9	7,0	0,2
			III. Ba	yerisch	ies Ar	meeko	rps						
orth	1 1	23	82	2	101	158	73	440	53,0	23,0	18,6	5,2	0,2

nrth	1	23	82	2	101	158	73	440	53,0	23,0	18,6	5,2	0,2	
arnberg	6	132	<b>—</b> 461	12	394	584	305	1 894	47,6	20,8	24,8	7,0	0,3	
egensburg	1	16	—   44	2	80	113	62	318	55,7	25,2	13,8	5,0	0,3	
nstig	22	1 221	$20 \pm 3224$	374	<b>3 6</b> 80	9 616	1 544	19 701	58,6	18,7	16,4	6,2	0,1	
zusammen	30	1.392	20 3 811	390	4 255	10 471	1 984	22 353	57,6	19,0	17,1	6,2	0,1	
🖊 arunter Städte .	16	421	3   1 346	58	1 243	2 434		6520	53,6	19,1	20,6	6,5	0,2	
Anmerk	unge	n siehe	Seite 891.			Digitized <sup>*</sup>	by G	20816						

Anmerkungen siehe Seite 891.

VII.	Ergebnisse	des	Heeresergänzungsgeschäfts	nach	Armeekorpsbezirken	191

	1		l D	l Der	Ersatz-	a)	<u> </u>	[					3
	_	_	Dem Landsturm		ve bezw.	Ausgehoben für eer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine			on je			
	e)	isgemustert (Untaugliche)	I. Aufgebots		Marine-	E E	ΞΞ.		A	bgefer	tiglei	a wa	ren
	SS SE	ter lic	überwiesen		zreserv.	l ed	ne rei	50	l				4
Geburtsbezirk	ür.	isn Isn	$a^1) \mid b^2$	über	wiesen	qoi %	r in in	ig ert		, <del>5</del>	-5	; ਦ	1
	esc N	e ita	1 1 1 1	a 1)	b 2)	be be	tre .	E E	[ -5	===	<u>اء</u> ا	<u> </u>	
	sgeschlosser (Unwürdige)	sge Un	g de leg	e e	: £ £	asi i	erc zve	ıdgültig abgefertigt	- <u></u> -	nflig lauglich	nder tanglich	=	11
	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untauglich	(Taug-liche) (minder Taugl.)	(Taug- liche)	(könftig Taugl.)	Ausgehobe Heer bezw.	pe. Eg	Endgültig abgefer	lauglich	kunflig	minder taneli	untauglich	1
				5-	ĕ⊢_							<u>.                                      </u>	-
				T 4.	-maaka	<b></b>							
					rmeeko	rps							1
Königsberg i. Pr.	11	136	<del>-   388</del>		245	509		1 576			24,6	8,6	0
sonstig	32	1 143	31   3 335	232	2 121	9 950		19 442			17,2	٠,٥	4
zusammen	43	1 279	31 3 723	264		10 459		21 018				6,1	(1)
darunter Städte .	14	353	7 1 075	61	612	1 828	658	4 608	55,4	13,3	23,3	7,7	()
				II. A	rmeeko	rps							
Bromberg	<b>I</b> — I	27	- 120	6	49	98	73	373	47,5	. 13,1	32,2	7,2	
Stettin	9	94	<b>—</b> 317	15	316	566	226	1 543		20,5	20,5		4
sonstig	14	1 231	12   4 396	254	3 456	10 391		22 267		15,5	19,7	ذرة.	.,
zusammen	23	1 352	12 4 833	275	3 821	11 055	2 812	24 183	58,5	15,8	20,0	5,6	4
darunter Städte .	14	466	4 1 770	78	1 271	2 920	1 219	7 742	54,5	16,4	22,9	6,0	1)
			1	III. A	rmeeko	rps							
Berlin	1 44 1	1 219	7 7 581	104	837	2 673	11 750	114 215	1.31.9	5,9	53,3	8,0	ú
Berlin-Lichtenberg	1	33	<b>—</b> 189	5	37	140	47	452	42,5	8,2	41,8	7,	ı
Berlin-Schöneberg	1	27	<b>—</b>   169	4	24	57	55	337	34,4	7,1	50,2	8,0	٠
Berlin-Wilmersdorf		3	— <u>38</u>	1	2	16	23	83	48,2	2,4	45,5	3,6	
Brandenburg	_	43	1 155	1	37	83	51	371	36,6	10,0	,	11,0	
Charlottenburg .	3	52	— 374 177	10	83	170	144		38,8	9,9	44,7	6,2	
Frankfurt a. O	2 1	18 32	$\begin{vmatrix} - & 177 \\ - & 226 \end{vmatrix}$	$\frac{1}{2}$	46 34	119 117	87 47		46,0 36,2	10,2	39,3	4,0	6
Neukölla Potsdam	1	$\frac{32}{29}$		1	46	122	118		51,8	7,4 9,9	49,2 32,1	7,0 6,2	ı.
Spandau	1	38	- 210	3	42	101	62	457	36,3	9,2	46,0	8,3	6
sonstig	$4\hat{3}$	1 392	81 7 791	238	2 604	8 730			51,2	10,7			Ó
zusammen	96	2 886	89 17 059	370	3 792	12 328		142 380		8,9	40,3	6,-	0
darunter Städte .	85	2 078	28 12 543	203	2 304	6 639		27504		8,4	45,6	7,6	0
			1	LV. A	rmeeko	rps							ì
Dessau	ı — I	22		1 2	64	1661	51	1 406 1	53,9	15,8	24,9	5,4	•
Halle a. S	5	$\overline{85}$	- 308	$1\bar{5}$	302	515	246		52,6	20,5	20,9	5,7	4
Magdeburg	5	160	, 782	13	332	852	410	2 551	50,0	13,0	30,6	6,3	9 I
sonstig	44	1274	6 5 411	334	4 388		4 575	27 013		16,2	20,0	4,7	9
zusammen	51	1 541	6   6 602	364		12514		31 446		16,2	21,0	4,4	3
darunter Städte .	28	850	4 + 3 706	145	2 511	6 009	2 511	15 764	55,0	15,9	23,5	5,4	1
				V. Ar	meekoi	rps							١I
Görlitz	2	24	<b>—</b> 134		115 I	175	60 I	510	46,1	22,5	26,3	4,7	4
Liegnitz		34	<b>—</b> 135	8	57	129	75		48,4		30,5	7,5	ı
Posen	1	37	<b>—</b> 261	6	142	247	50		40,7		35,1	3,0	1
sonstig		1118	<b>3</b> 5 482	176				23 682					Н
zusammen		1 213	3   6 012	190	3 889	11 719	2 321	25 374			23,7	1,	Н
darunter Städte .	6 1	371	— 1 977 <b> </b>	47	1 095	2 395	754	6 645	48,1	16,5	29,7	5,8	ķ
				VI. A	rmeeko	rps							:
Beuthen	5	39	- + 188	9	52	171	25	489 [	41,9	10,6	38,5	8,0	
Breslau	13	211	<b>—</b>   1 371	26	332	985	557	3 495	44,9	9,5	39,2	6,0	ì.
Gleiwitz	1	15	<b>—</b> 133	1	29	120	28		45,5		40,7	1,6	
Königshütte	100	33	$\frac{-}{218}$	3	37	205	42		45,7	6,8		6,0 4	
		2 089	8   9 747	271		13 445			52,2	10,9		6,5 4	þ
zusammen Jarunter Städte .	128 60		8 11 657 1   4 907	310 106		14 926   5 050	5 824 L 743	37 230 14 191	51,2 48,6	9,9	34,6	6,6 4 6,5 4	
•	•	•	Seite 891.		· Dig	uzea by 🕻		316.		- /- /	-,		Þ
22111101110													

II. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1912 (Fortsetzung).

Sicilate     -	n. Ergeonisse	des 1	1eeres	ergan	zungsg	gescha	uts na	en Arn	reekor	psoezn	ken i	1912(	rorts	setzun	1 <u>4</u> 1-
Sarmen	Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	Land I. Au über a <sup>1</sup> )	lsturm gebots wiesen	reserv der M Ersatz überv a <sup>1</sup> )	e bezw Iarine- creserv viesen	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgetertigt	Al	bgefer	tigten     - 등	warei	n
Sincipate	-					VII. A	Armeel	torps							
VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           Armeekorps           VIII. Armeekorps           VIII. Armeekorps           III. 138 11 138 175 92 593 47.0 23.3 23.3 23.3 6,4 4 0.4 0.4 0.4 0.4 0.4 0.4 0.4 0.4 0.4	Juer Irefeld Jortmund Juisburg Jusseldorf Jiberfeld Jissen Jelsenkirchen Jagen i. W Jamborn Jerne Johnina Ruhr Jünster Jiberhausen Jecklinghausen Jecklinghausen Jemstig	-6 -2 2 1 1 2 12 5 	25 38 9 58 76 69 148 86 99 82 55 11 18 70 34 26 18 20 20 1 804	93 1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	152 330 42 323 359 322 780 510 738 354 223 26 90 141 144 121 43 159 81 10 206	22 4 26 33 26 23 34 22 19 11 2 6 14 7 13 1 15 905	31 85 16 96 81 97 118 107 44 16 26 55 21 57 23 85 73 2 179	158 475 101 463 538 487 977 541 730 250 61 132 281 165 211 121 284 14 762	105 60 20 195 103 325 256 279 187 102 51 122 122 51 57 4 486	477 1 016 1 92 1 163 1 285 1 322 2 460 1 549 1 920 1 369 642 131 294 493 487 234 487 234 431 431 431	56,4 54,8 65,1 58,8 59,7 631,1 49,0 49,8 59,5 54,4 60,6 59,5 54,4 60,6 59,4 59,4	6,5 8,4 8,3 8,2 6,3 11,2 6,3 6,2 7,8 6,9 12,2 8,9 12,2 8,1 4,3 11,7 14,8 14,6 16,9 6,3	31,9 32,5 21,9 27,8 27,9 24,3 31,7 32,9 38,4 25,8 34,7 19,9 20,9 21,9 21,9 21,9 21,9	5,2 3,7 4,7 5,0 5,9 5,2 6,0 5,6 5,2 10,4 6,1 10,4 6,9 5,3 7,6 4,7 5,2	0,6 0,2 0,2 0,1 0,0 0,1 0,6 0,4 
Aschen	arunter Städte.														
1						VIII.	Armee	korps							
IX. Armeekorps	lenn	15 - 3 1	38 216 16 14 34 28		138 1 023 104 99 170 98	11 39 3 - 6 4	138 596 58 97 99	175 1 152 87 113 392 335	92 348 118 60 106 147	593 3 389 386 383 810 706 31 058	47,0 45,4 53,9 45,2 62,2 68,8 56,6	23,3 17,6 15,0 25,3 12,2 13,2 15,5	23,3 30,2 26,9 25,8 21,0 13,9 22,0	6,4 6,4 4,2 3,7 4,2 4,0 5,8	0,4 — 0,4 0,1 0,1
Itona       3       141       —       446       16       304       735       169       1 814       50,7       16,7       24,6       7,8       0,2         remen 3)       2       159       —       291       7       190       570       479       1 698       62,2       11,2       17,1       9,4       0,1         lensburg       1       34       —       101       2       68       165       91       462       55,8       14,7       21,9       7,4       0,2         amburg 4)       19       504       —       1863       46       1163       2 734       901       7 230       50,9       16,1       25,8       7,0       0,2         iel       .       .       8       77       —       289       6       157       509       191       1 237       57,1       12,7       23,4       6,2       0,6         übeck 5)       .       1       71       —       239       3       146       349       93       902       49,3       16,2       26,5       7,9       0,1         ostock       .       1       30       —       156       3 <td< td=""><td>zusammen arunter Städte.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>5,7 5,5</td><td>0,1 0,2</td></td<>	zusammen arunter Städte.													5,7 5,5	0,1 0,2
remen 3) 2   159   —   291   7   190   570   479   1 698   62,2   11,2   17,1   9,4   0,1   lensburg 1   34   —   101   2   68   165   91   462   55,8   14,7   21,9   7,4   0,2   amburg 4) 19   504   —   1 863   46   1 163   2 734   901   7 230   50,9   16,1   25,8   7,0   0,2   iel 8   77   —   289   6   157   509   191   1 237   57,1   12,7   23,4   6,2   0,6   übeck 5) 1   71   —   239   3   146   349   93   902   49,3   16,2   26,5   7,9   0,1   ostock 1   30   —   156   3   90   192   113   585   52,6   15,4   26,7   5,1   0,2   onstig   22   1 377   4   4 087   162   3 364   9 730   4 032   22 778   61,2   14,8   17,9   6,0   0,1   zusammen   57   2 393   4   7 472   245   5 482   14 984   6 069   36 706   58,0   14,9   20,4   6,5   0,2   arunter   Stadte   49   1 369   1   4 580   102   3 119   7 315   3 177   19 712   53,8   15,8   23,2   6,9   0,3					]	IX. A	rmeek	orps							
	iel. übeck*) ostock ostock nstig zusammen arunter Städte.	2 1 19 8 1 1 22 57 49	159 34 504 77 71 30 1 377 2 393 1 369	4 1	291 101 1 863 289 239 156 4 087 7 472 4 580	7 2 46 6 3 162	190 68 1 163 157 146 90 3 364	570 165 2 734 509 349 192 9 730	479 91 901 191 93 113 4 032	1 698   462   7 230   1 237   902   585   22 778   36 706	62,2 55,8 50,9 57,1 49,3 52,6 61,2	11,2 14,7 16,1 12,7 16,2 15,4 14,8	17,1 21,9 25,8 23,4 26,5 26,7 17,9	9,4   0 7,4   0 7,0   0 6,2   0 7,9   0 5,1   0 6,5   0	0,1 $0,2$ $0,6$ $0,1$ $0,2$ $0,1$ $0,2$

Anmerkungen siehe Seite 891.

VII. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1912 (Fortset:

Geburt-bezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	Land L Au	(minder quality (minder quality) (Taugh) (Taugh)	reserve der M Ersatzi	crsatz- e bezw. arine- reserv. viesen b 2) (12 me.L	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt			minder tigte	en wa
				_=				4				1	
						meeko	•				4.0		
Braunschweig ·   Hannover · · ·	6   3	$\begin{array}{c} 78 \\ 135 \end{array}$		283   561	$\frac{8}{12}$	193   267	412 482	215 386	1 195 1 846	53,1 47,7	$\frac{16,2}{14,5}$	23,7 30,4	6,5 7,5
Harburg · · ·		33	_	121	1 6	142	197	101	600		23,7	30,2	5,3
Hildesheim	_	34	3	100	2	59	. 88	99	385		15,3	26,0	8.3
Linden i. H.	2	30 23	_	139 129	5	46 44	129 163	77 97	428 456	49,3 57,0	10,7 9,7	32,5 28,3	7,0 3,0
Osnabrück sonstig	13	2283	31	5.328	338	3 928	9 765				15.0	20,4	8,7
zusammen	24	2 616	34	6 661					31 034				8,4
darunter Städte .	16	878	4	2.714	100	1 714	3 585	2 228	11 239	52,6	15,3	24,2	7,8
					XI. Aı	rmeck	orps						
Cassel	3	69	3	241	16	147	236				16,4		7,7
<b>E</b> rfurt	$\frac{6}{26}$	$\begin{array}{c c} 58 \\ 1266 \end{array}$	36	$\frac{249}{5265}$	500	158	$\frac{302}{10027}$	123	906 $24808$		17,4 16,2	27,5 21,2	6,4
sonstig zusammen	$\frac{20}{35}$	1 393	39	5 755					26 608			21.6	5,1 5,3 ·
darunter Städte .		574	8	2 517					10 235			24,6	5,6 11
	•				XII. Aı						•	•	
T. 1	1 10	1 313	۱.					1	3 856	ء ما ا	15.	· 20 .	= - /
Dresden sonstig	19 23	$\frac{213}{694}$	1 12	$\frac{1}{3} \frac{170}{395}$	18	$\frac{595}{2012}$			13 780			30,4 91 a	- 5,5 / - 5,0 '-
zusammen	42	907	13	4 565		2 607			17 636		14.8	25.9	5,1 0
darunter Städte .		495	11	2622		1 403			9 066				5,5 11
				X	III. A	rmeek	orns						:
Stuttgart	7	68		267		266	. <b>.</b>	272	1 444	57.9	18,4	18.5	4,7 (6)
Ulm 6)	1	30	_ ;	106	4	122	155	95	513	49,5	23.8	20,7	5,5 //_
sonstig	14	1 047	11	2 935		4 033			19 366				5,4 0.
zusammen darunter Städte .	22 13	$\begin{array}{c c} 1.145 \\ 4.48 \end{array}$	11 2	3 308 1 337	183	$\frac{4421}{1631}$	10 222	2 011 1 098	21 323 7 910	58,3 56 a	20,7	15,5 16.9	5,4 0. 5,7 0.
dardiner chance.	1 19	110	-					1 0.00	1 010	00,0	,0	1(7,5	0,
T) 1) 1 T)					XIV. A			1.00	1 400	151.	10 -	100 -	. i
Freiburg i. Br Heid <b>e</b> lberg	1	25 12	_	124 62	$\frac{4}{2}$	. 761 541	131 109	$\frac{108}{98}$		51,9 61,8	16,2 16,0	26,5 18,3	5,4 <sup>-1</sup> 3,6 <sup>()</sup>
Karlsruhe	3	39		181	8	141	$2\overline{28}$	164		52,4	18,4	23,7	5.1
Mannheim	3	$\begin{array}{c c} 44 \\ 63 \end{array}$		160	7 13	79	425	59		63,2	10,2		5,6 (H)
Mülhausen i. E sonstig	11	1 062	1	$\frac{187}{3385}$		$\frac{140}{3344}$	394 9 301	$\begin{array}{c} 84 \\ 2102 \end{array}$	$\begin{array}{c} 886 \\ 19430 \end{array}$		15,s 17,2		5,5
zusammen	23	1 245	1	4 099			10.588				16,9	18.1	5,5 (1)
darunter Städte.	18	535	_	1 770					8 969		16,9	19,7	6,0 12
					XV. A	rmeek	orus						1
Ct 01 : F		l eo	l	208	19	137	476	223	1 132	les.	١,,,	10.	e. 4
Straßburg i. E sonstig	5	69 296	_	208 789	205	570	3 031	871	5 767		12,1 9.9	. 13,7	$-\frac{6}{5}$ ,1 1 1
zusammen	5	365	_ 1	997	224	707		1 094			10,2		5,3 11
darunter Städte.		149	-	423	62	310				66,7	11,7	15,9	5,6 👊
				Ŋ	CVI. A	rmeek	orps						ļ
Motz	2	27		95	6		140	75	195	59.0	180	22,3	B. 13
Metz sonstig		106		$\frac{33}{328}$	117		1 050	332					6,4
zusammen	2	133	<u> </u>	423	123	597	1 190	407	2 875	59,8	20,8	14,7	4,6 11.1
darunter Städte .	2	62	I —	201	33	246	477	197	1 218	58,0	20,2	16,5	5,1 02
Anmerk	ungen	siehe	Seite	891.		Dia	itized by	<u> </u>	gle				,
						- 19			0-				1

Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1912 (Schluß).

	sen çe)	rt he)	Lanc	em Isturm gebots	reserv	Crsatz- e bezw. arine-	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	ب				dgülti; ware:	
ieburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	über	wincon		reserv. viesen	obei	frei ten i arine	ıdgültig abgefertigt		- ·	= 1	c <del>p</del>	5L
	rescl	remi	a 1)	ler a	a 1)	h 2)	sgeb bez	rdem getre w. M	gülti gefe	lich	tig ugʻlic	ler uglio	ugli	ürdi
	Aus (U	Ausg (U	(Taug- liche)	(minder ⊖	Taug- liche)	(kiinftig	Au: Heer	Außer ein bez	Endgültig abgefer	tauglich	künftig tauglich	minder tauglich	untauglich 	unwürdig
-	!!					rmeek	orps		1		1			_
mzig	7	127		281	6	227	400		1 219		'	23,1		0,6
bing nstig	$\frac{-}{24}$	$\frac{24}{983}$	12	126 3 510	$\begin{array}{c} 6 \\ 239 \end{array}$	81 2 451	$\begin{array}{c} 185 \\ 10616 \end{array}$	31 1 656	453 19 491	49,0 64,3	17,9 12,6	27,s 18,o	5,3 5,0	0,1
zusammen arumter Städte .	31 12	1 134 336	12 3	3 917 1 105	251 51	2 759 712	11 201 1 930	1 858 617	21 163 4 766		13,0	18,5		0,1 0,3
ir dimer stadie .	12 [	990 [	J			Armeel		011	4100	01,0	1 1 1,5	-0,2	1,0	Uja
armstadtī)	2	48		192	14	267	161			35,0	34,1	24,5	6,1	0,3
rankfurt a. M Jainz	9	184 40	_	$\begin{array}{c} 627 \\ 209 \end{array}$	31 11	501 93	$\frac{510}{242}$	$\begin{array}{c} 385 \\ 198 \end{array}$	2 247 793	41,2 56,9	22,3 11,7	$27,9 \mid 26,4$	$rac{8,2}{5,0}$ $\mid$	0,4
)ffenbach <sup>8</sup> )	2	119	-	383	8	308	322	88	1230	34,0	25,0	31,1	9,7	$0,_{2}$
Viesbaden sonstig	23	$\begin{array}{c} 32 \\ 1318 \end{array}$	7	$rac{121}{4278}$	$\begin{array}{c} 7 \\ 550 \end{array}$	$oxed{124} 4385$	$\begin{bmatrix} 166 \\ 6892 \end{bmatrix}$	109 2 331	$\begin{array}{c} 559 \\ 19784 \end{array}$	50,5 49,4	22,2 22,2	21,6 21,6	5,7 6,7	0,1
zusammen larunter Städte .	$\begin{array}{c c} 36 \\ 25 \end{array}$	1 741 781	$\begin{bmatrix} 7 \\ 3 \end{bmatrix}$	$\frac{5810}{2668}$	$621 \\ 172$	$\begin{bmatrix} 5 \ 678 \\ 2 \ 386 \end{bmatrix}$	8 293	3 210	$25396 \\ 10668$	47,8	22,4 22,4	22,9 25,0		$\frac{0,1}{0,2}$
ratumer stadie.	20	101	3	2 000	1.2	2 300	0 103	1 404	10,000	40,1	-2,4	10,0	( <sub>j</sub> o	0,2
		1	1 1		IX. A	.rmeek			lı.		, .		1	
Chemnitz Leipzig	9 19	$\frac{97}{233}$		$\begin{array}{c} 718 \\ 1634 \end{array}$		$\frac{278}{722}$	518 1 442	153 500	$1773 \\ 4574$		15,7 15,8	40,5 35,7	5,5 5,1	0,5 0.4
Plauen i. V	3	36	-	239	3	62	183	71	597	43,1	10,4	40,0	6,0	0,5
Zwickau sonstig	30	68 1 036	3	$\frac{213}{5621}$	3 82	$\begin{array}{c} 95 \\ 2512 \end{array}$	366 7 679	$\frac{92}{1714}$	$\begin{bmatrix} 837 \\ 18677 \end{bmatrix}$		11,4 13,5	25,4 $30,1$	8,1   5,5	0,2
zusammen darunter Städte .	61 51	1 470 1 129	3	8 425 6 171	112 73		10 188 6 835		$\frac{26}{18} \frac{458}{702}$	48,5	13,9	31,8		0,2
via unter staute :	01	1 120	2 1		ı		meekor		10 (02	140,0	173/1	33,0	0,0	U,a
Augsburg	1	54	3	242	10	128		82	741	42,6	17.8	32,7	7,3	0.1
München	26 17	291 1 193	$\frac{-}{15}$	$\frac{1042}{4318}$	$\frac{45}{237}$	$\begin{array}{c} 580 \\ 2048 \end{array}$	$\frac{1077}{7623}$	395 737	3 456	43,9	16,s	30,1	8,4	0.8
zusammen	44	1 538	18	5602	292	2 756	8 921	1 214	20 385		12,6 13,5	26,7 27,5	7,4	
darunter Städt <b>e .</b>	<b>3</b> 2	555	4	2 073	83	1 092			6 984	46,3	15,6	29,7	7,9	
				II. Ba	yerisc	hes A	meekoi	rps						
Kaiserslautern .	4 10	39 54	'	$\frac{94}{117}$	21 11	$\frac{106}{201}$				49,6		19,5	8,1	. '
Ludwigshafen . Würzburg		31	_	116	12	110	413 179	29 114	562	54,2 54,3	$\begin{array}{c} 24,1 \\ 19,6 \end{array}$	14,0 20,6	6,5 5,5	1,2
sonstig	16	1 001	4	2 254	291	3 069	7 263	1 142	15 040	57,8	20,4	15,0	6,7	0,1
zusammen darunter Städte.	-22	383	1	956	83	$\frac{3}{1}\frac{4}{250}$	2 490	588	5 773	54,8	20,6	16,6	6,6	$0,2 \\ 0,4$
				III, Ba	yerise	ches A	rmeeko	rps		_				
Fürth Nürnberg	1 9	27	-	96	6	153			511	45,8	29,9	18,8	5,3	. *
Regensburg		$\begin{array}{c} 147 \\ 22 \end{array}$	=	437 47	9	451 46	609 113	95	324	64.5	14,2	14.5	7,9 6,8	U,5 
sonstig zusammen	29 39	1 123 1 319	8	3 134 3 714					20 844	61,4	18,1	15,0	5,4	
darunter Städte.				1 350	66	1 334	$\begin{bmatrix} 11.647 \\ 2.566 \end{bmatrix}$	936	$\begin{bmatrix} 23 \ 531 \\ 6 \ 667 \end{bmatrix}$	53,5	18,8 20,0	±10,8 20,3	5,8 5,9	. *
Anmerk	ungen	siche S	Seite 8	891.										
,														

Digitized by Google

	350 Main Library <b>642-25</b>								
LOAN PERIOD 1		3							
4	5	6							

#### ALL BOOKS MAY BE RECALLED AFTER 7 DAYS

DUE	AS STAMPED B	ELOW
AUTO CHARGE MAY		
9891 8 AAA .	DOC2 DE6	4.5
F. 15 - 1		
		A 14/06
		100000000000000000000000000000000000000

FORM NO. DD7, 68m, 1/82 BERKELEY, CA 94720

